

1º Trabalho Prático - IHC 2024-1

Avaliação de Usabilidade e UX em Sistemas de Software Não Convencionais

Instruções

Esse documento descreve o primeiro trabalho prático para os alunos matriculados em Interação Humano-Computador (IHC 2024-1). O trabalho envolve a entrega de um relatório técnico (pdf) e slides (pdf) com a apresentação dos resultados até o dia **07/06/2024**. Os trabalhos devem ser apresentados por cada equipe nos encontros síncronos nos dias 10, 17, e 19/06/2024.

Especificações iniciais:

- Trabalho deve ser feito em grupo – prioritariamente equipes de 04 a 06 alunos (*exceções devem ser autorizadas pela professora).
 - As equipes devem ser informadas por **e-mail para a professora e os monitores até 15/05** às 23h50. O e-mail deve descrever os integrantes da equipe e os sistemas que serão avaliados. **Todos os membros da equipe devem estar copiados no e-mail para ciência.**
 - Equipes/alunos que não enviarem este e-mail até o prazo apresentado ficam com **nota zero** no trabalho.
- Data de entrega do relatório e dos slides da apresentação: **07/06 até 23h50**
- Meio de entrega do trabalho: ColabWeb - apenas um membro da equipe precisa enviar
- Apresentações dos Trabalhos nas aulas: **10, 17 e 19/06/2024**
- **Aplicações que devem ser analisadas: Sistemas Não Convencionais (exs: Ferramentas de Apoio à Ensino-Aprendizagem Remota):**
 - Exemplo: diferentes sistemas têm sido utilizados como apoio ao Ensino-Aprendizagem Remoto, tais como ambientes virtuais de aprendizagem (AVAs, tais como Moodle, Edmodo, Google Classroom) e softwares que possibilitam diferentes atividades online (Kahoot, Quizziz, Socrative, Mentimeter, entre muitos outros).
 - **A equipe pode escolher um ou dois sistemas que atendam o mesmo propósito**
 - Caso escolha um sistema complexo, com muitas opções, sugere-se escolher apenas um.
 - Caso a equipe escolha um sistema com poucas atividades (por exemplo, uma ferramenta para perguntas aos alunos), então pode escolher fazer a avaliação de duas ferramentas concorrentes.
 - É imprescindível que a avaliação seja feita incluindo **duas perspectivas de usuários de diferentes perfis.**
 - No caso das ferramentas de apoio ao ensino, devem ser as **perspectivas de alunos e professores.**
 - Caso a equipe prefira avaliar outro tipo de ferramenta/aplicativo, é possível propor diretamente para a professora e monitores por e-mail. **A proposta deve ser aprovada pela professora.**

Não serão aceitos trabalhos entregues após o prazo estabelecido.

O que deve ser feito:

- Inspeção de usabilidade – com Avaliação Heurística. Deve ser feita por todos os membros da equipe. Após a **detecção individual**, devem ser realizadas as etapas de **coleção, discriminação e classificação dos problemas em relação às heurísticas e à severidade.**

1º Trabalho Prático - IHC 2024-1

- **Faça a Inspeção de Usabilidade antes do Teste de Usabilidade e da Avaliação de UX.** Os resultados da inspeção vão ajudar a montar um melhor roteiro para o Teste.
- Teste de usabilidade – seguindo um roteiro de atividades planejado pela equipe. No mínimo **1 teste piloto + 4 usuários ou mais por perfil** (não integrantes da equipe) – podem ser usadas quaisquer técnicas ensinadas na disciplina.
- Avaliação de UX – com três técnicas de UX diferentes
 - Escolha as técnicas utilizando a ferramenta EXPRESSO (<https://experienceresearchsociety.org/ux/>);
 - 4 usuários ou mais por perfil (podem ser os mesmos usuários do teste de usabilidade).
- **Importante:** Para garantir a ética e a legalidade ao realizar neste trabalho que envolve Testes de Usabilidade e avaliação de Experiência do Usuário (UX) com pessoas. É importante o uso do TCLE (Termo de Consentimento Livre e Esclarecido) para preservação da identidade dos entrevistados envolvidos.

O que deve ser entregue (até 07/06):

- Relatório técnico (PDF) – apresentando como cada técnica foi empregada, as atividades executadas, o resultado de diferentes etapas e o resultado final – problemas de usabilidade e UX encontrados. No caso do teste com usuários, também deve ser apresentado o roteiro utilizado (se forem usados diferentes roteiros, todos devem ser apresentados). Apresente também quais os critérios utilizados para escolher as técnicas de avaliação de UX.
 - Importante:
 - i. Quanto à inspeção, os **resultados das detecções individuais, da coleção, da discriminação e classificação** dos problemas devem ser apresentados no relatório.
 - ii. **Identifique de maneira única cada problema (Ex: ID001,...)**. Assim fica fácil referenciá-lo, se for necessário.
 - iii. Enriqueça o relatório com **imagens do problema**, incluindo marcações e comentários que o explicitem claramente.
 - iv. Deixe claro o que foi feito em cada etapa de cada avaliação (teste, inspeção e avaliação de UX). Por exemplo, planejamento, definição de roteiro, métricas utilizadas, etc (Verifique os slides das aulas para maiores detalhes).
 - v. É importante justificar suas escolhas.
 - vi. O relatório deve apresentar todos as ferramentas aplicadas. Um link para os TCLEs assinados deve ser fornecido.
- Reflexão sobre o Aprendizado (**individual para cada membro da equipe** - anexo ao Relatório Técnico):
 - Apresente benefícios e dificuldades das técnicas de avaliação empregadas. O que ajudou? O que foi difícil? O que trouxe resultados diferentes do que a equipe inicialmente esperava?
- Slides para a apresentação com os pontos mais importantes do trabalho - a apresentação deve ter como tempo limite **20 minutos**.
 - Devido ao limite de tempo, a apresentação não precisa mostrar todos os problemas encontrados (podem ser selecionados os problemas mais interessantes para serem mostrados)
 - **PORÉM**, o Relatório Técnico deve ser completo.
- Atas - mostrando como o trabalho foi conduzido, quem fez o quê e quando.

1º Trabalho Prático - IHC 2024-1

O que deve ser feito nas Apresentações - (Aulas: 10, 17 e 19/06/2024):

- Todas as equipes devem apresentar seus trabalhos utilizando os slides entregues até o dia **07/06**.
 - Não é obrigatório que todos os membros do grupo apresentem, mas no mínimo três membros devem apresentar;
 - Os membros do grupo que não apresentarem devem estar presentes e devem ser os primeiros a responder as perguntas da professora, do monitor ou de colegas logo após a apresentação.
- Comentários nas apresentações dos demais grupos: são importantes para incentivar uma maior troca de conhecimento entre as equipes. Todos os comentários devem ser respeitosos, críticas construtivas e perguntas são particularmente bem-vindas.
 - Isso contabiliza na nota de participação.
- A ordem de apresentações não é fixa, será determinada pela professora e pelos monitores durante os encontros síncronos. As equipes podem se candidatar para apresentar logo, caso queiram;
 - Caso um membro da equipe tenha algum impedimento prévio em um dos dias de encontro síncrono, esta pessoa deve avisar a professora e a monitora por e-mail, colocando em cópia os outros membros da equipe. Este aviso deve preferencialmente ser feito com antecedência. Neste caso, a equipe será alocada para apresentar no outro dia.
 - Caso um dos membros da equipe tenha algum impedimento emergencial que o impossibilite de comparecer à apresentação do grupo (por exemplo: estar gravemente doente), a justificativa para a ausência deve ser enviada para a professora por e-mail (com a monitora e demais membros da equipe em cópia).
 - Caso a pessoa falte a apresentação da equipe sem apresentar nenhuma justificativa aceitável, esta pessoa terá sua nota descontada pela falta.
- **Descontos:**
 - Ata: desconta **2 pontos** se não fizer (atas sem detalhes de quem fez o que em cada data também descontam).
 - Reflexão sobre o Aprendizado: desconta **2 pontos por aluno** que não apresentar sua reflexão individual. Reflexões genéricas, que não apresentam realmente o que a pessoa aprendeu ou teve dificuldades, também serão descontadas.
 - Apresentação acima de 20 minutos: desconta **1 ponto a cada 1 minuto** que ultrapasse o tempo limite.
 - Falta não justificada no dia da apresentação: desconta **5 pontos** para o aluno faltante.
 - Em relação às inspeções, cada participante da equipe deve realmente se esforçar na detecção individual. **Detecções individuais com menos de 4 discrepâncias** (problemas apontados pelo inspetor) serão descontadas para o inspetor em questão (desconto de **até 4 pontos** para cada aluno).
 - Trabalhos mal escritos ou mal formatados, que incluem: erros gramaticais frequentes, pontuação inadequada, uso inconsistente de fontes, variação irregular da letra e desorganização do conteúdo - desconta **até 10 pontos** para a equipe completa.
 - O relatório deve ser um documento único e coerente, claro para quem vai ler/ corrigir. Não deve ser uma "colcha de retalhos", onde cada integrante vai apenas incluindo a sua parte. Trabalhos difíceis de corrigir por dificuldade de entendimento do que foi feito sofrerão forte desconto.

1º Trabalho Prático - IHC 2024-1

- Apresentação confusa, mal feita ou que não apresenta os resultados importantes: desconta **até 5 pontos** para a equipe completa.
- Atenção ao envio do arquivo do trabalho: - O arquivo deve ser enviado no formato PDF: desconta **2 pontos** se não seguir o padrão.
- O nome do arquivo deve seguir o seguinte template: "**nome_sobrenome1**" + "**nome_sobrenome2**" + ... + "**nome_sobrenomeN**" + "**título da atividade**": Desconta **1 ponto** se não seguir o padrão. Título da atividade = TP1.