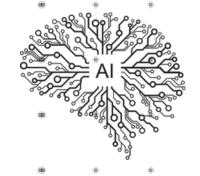
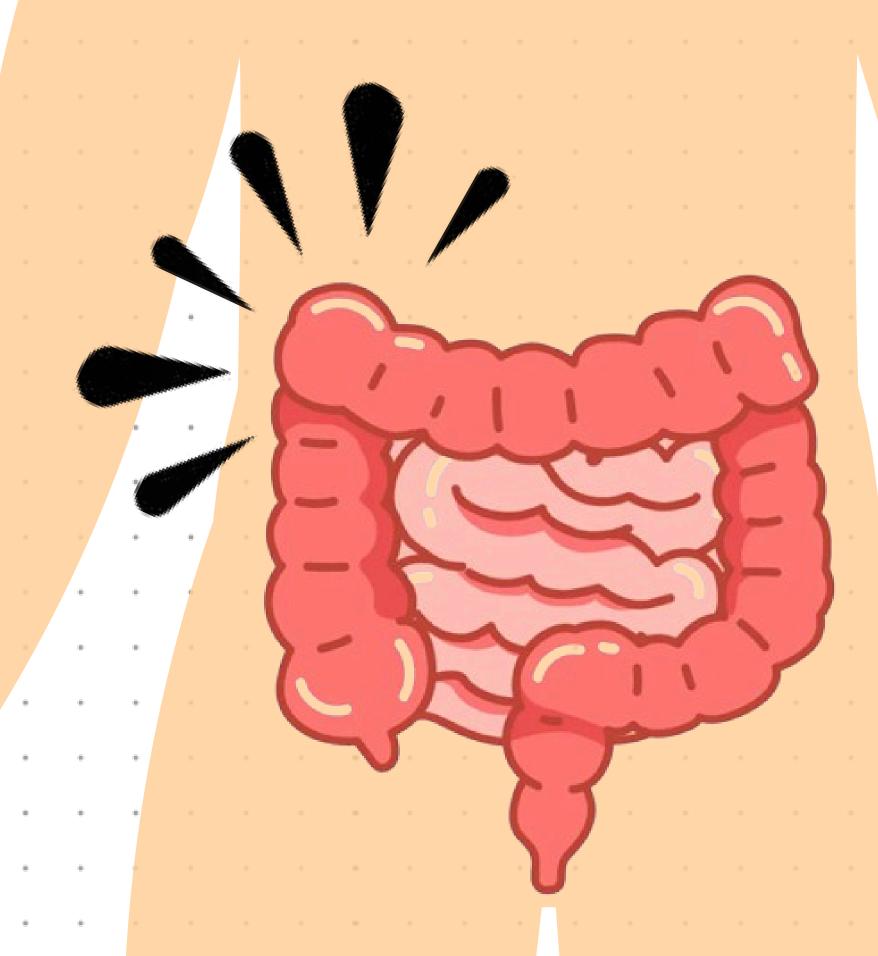
ColonScan

Herramienta para detección temprana y diagnóstica de Cáncer Colorrectal (CCR) basada en Inteligencia Artificial con enfoque de aprendizaje profundo





CONTENIDO

- 1 Contexto
- 2 Requerimientos Funcionales
- 3 Requerimiento no Funcionales
- 4 Atributos de calidad
- 5 Drivers Arquitectónicos

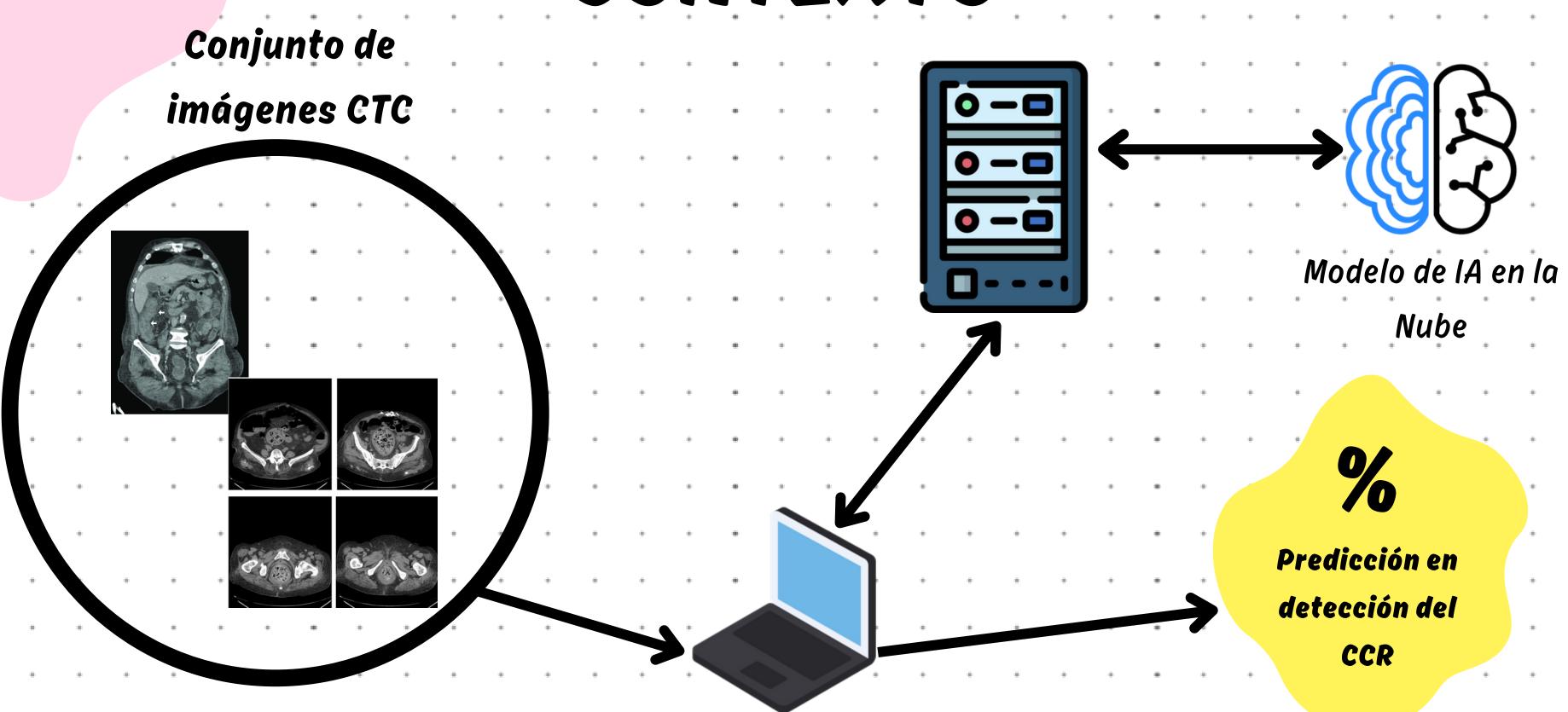
CONTEXTO

El cáncer colorrectal (CCR) es la tercera causa de muerte por cáncer en América, con desafíos en su detección temprana debido a las limitaciones de los métodos actuales, como la dificultad para identificar pólipos pequeños en colonoscopias virtuales.

Este proyecto propone una herramienta de IA con aprendizaje profundo para analizar imágenes médicas, llamadas colonografías por tomografía computarizadas (CTC), automatizar la identificación de pólipos y apoyar diagnósticos precisos de CCR. En la solución combina redes neuronales y LLM, optimizando tiempo y reduciendo errores manuales, con el fin de mejorar la supervivencia y calidad de vida de los pacientes.



CONTEXTO



REQUERIMIENTOS FUNCIONALES

| ID | DESCRIPCIÓN | DETALLES | STAKEHOLDERS |
|-------|---|---|--|
| FR001 | Procesamiento de imágenes médicas | El sistema debe ser capaz de cargar y analizar imágenes de colonografía por tomografía computarizada (CTC) para la detección de pólipos adenomatosos. | Gastroenterólogos, radiólogos, centro hospitalario, TI hospitalaria. |
| FR002 | Clasificación de pólipos | El sistema debe utilizar modelos de aprendizaje profundo para clasificar los pólipos detectados en diferentes categorías (tubulares, túbulo-vellosos, vellosos). | TI hospitalaria, gastroenterólogos, radiólogos. |
| FR003 | Generación de reportes clínicos | El sistema debe generar un informe automatizado con los hallazgos relevantes para los médicos. | TI hospitalaria, comités de ética, centro hospitalario, gastroenterólogos, radiólogos. |
| FR004 | Diagnóstico y recomendación de tratamiento basado en IA | El sistema debe analizar las imágenes de CTC para clasificar el tipo de posible cáncer colorrectal, si está presente. Además, debe sugerir un tratamiento inicial basado en las mejores prácticas médicas y antecedentes clínicos del paciente. | TI hospitalaria, comités de ética, empresas aseguradoras, entidades regulatorias de salud, gastroenterólogos, radiólogos. |
| FR005 | Interfaz de usuario para médicos | lespecialistas pueden visualizar, editar v validar los resultados l | Gastroenterólogos, radiólogos, centro hospitalario. |

REQUERIMIENTOS NO FUNCIONALES

| ID | DESCRIPCIÓN | DETALLES | MÉTRICA | STAKEHOLDERS | |
|--------|---|---|--|---|--|
| NFR001 | Precisión del modelo | El sistema debe alcanzar una precisión mínima del 90% en la detección de pólipos con métricas como recall y F1-score. | ≥ 90% en detección | Gastroenterólogos, radiólogos, TI hospitalaria, empresas aseguradoras, comités de ética. | |
| NFR002 | Tiempo de procesamiento | La herramienta debe analizar cada imagen en un tiempo menor a 1 minuto, garantizando eficiencia en el diagnóstico. | ≤ 1 minuto | Centro hospitalario, TI hospitalaria, empresas aseguradoras, comités de ética. | |
| NFR003 | Manejo de confidencialidad en los datos | El sistema debe cumplir con normativas de protección de datos médicos, mediante el cifrado o encripción de datos, tanto en reposo, como lo hace AES-256 acompañado de una longitud de clave de 256 bits; y en tránsito sería con TLS. | 256 bits en la longitud en la llave cifrada | TI hospitalaria, entidades regulatorias de salud. | |
| NFR004 | Interfaz intuitiva | La herramienta debe contar con una interfaz intuitiva y accesible para médicos y técnicos de laboratorio, donde permita la carga de imágenes en menos de 3 pasos. | ≤ 3 pasos | Pacientes, gastroenterólogos, radiólogos. | |
| NFR005 | Compatibilidad con múltiples SO y navegadores | La herramienta debe tener un funcionamiento correcto en un mínimo del 95% de los sistemas operativos y navegadores especificados. | ≥ 95% | Pacientes, centro hospitalario, TI hospitalaria, entidades regulatorias de salud, empresas aseguradoras. | |

ATRIBUTOS DE CALIDAD

| STAKEHOLDERS | Fiabi | lidad | Rend | imiento | Segu | ridad | Usab | ilidad | Flexil | oilidad | TOTAL |
|---------------------------|-------|-------|------|---------|------|-------|------|--------|--------|---------|-------|
| Pacientes | | | X | 20 | | | Х | 70 | Χ | 10 | 100 |
| Gastroenterólogos | Х | 60 | X | 10 | | | Х | 30 | | | 100 |
| Radiólogos | Х | 10 | X | 20 | | | Х | 70 | | | 100 |
| Centro hospitalario | | | X | 40 | | | | | Χ | 60 | 100 |
| TI hospitalaria | Х | 15 | X | 15 | Х | 65 | | | Χ | 5 | 100 |
| Entidades regulatorias de | | | | | Χ | 90 | | | Χ | 10 | 100 |
| Empresas aseguradoras | Х | 15 | X | 75 | | | | | Χ | 10 | 100 |
| Comités de ética | Х | 70 | X | 30 | | | | | | | 100 |
| | | 21,3 | | 26,25 | | 19,4 | | 21,25 | | 11,88 | 100 |

PONDERACIÓN

| ATRIBUTO | SUBCATEGORÍA | DESCRIPCIÓN | MÉTRICA | IMPACTO | DIFICULTAD | % PESO | VALOR |
|--------------|-------------------------|---|---|---------|------------|--------|--------|
| Fiabilidad | Ausencia de fallos | Precisión del modelo | ≥ 90% en detección | 3 | 3 | 21,25 | 127,5 |
| Rendimiento | Comportamiento temporal | Tiempo de procesamiento | ≤ 1 minuto | 3 | 3 | 26,25 | 157,5 |
| Seguridad | Confidencialidad | Manejo de confidencialidad en los datos | 256 bits en la longitud en la llave cifrada | 3 | 2 | 19,375 | 96,875 |
| Usabilidad | Operabilidad | Interfaz intuitiva | ≤ 3 pasos | 2 | 1 | 21,25 | 63,75 |
| Flexibilidad | Adaptabilidad | Compatibilidad con múltiples SO y navegadores | ≥ 95% | 3 | 2 | 11,875 | 59,375 |

Puntuación:

1 - Bajo

2 - Medio

3 - Alto

DRIVERS ARQUITECTÓNICOS

| ATRIBUTO | VALOR |
|--------------|--------|
| Rendimiento | 157,5 |
| Fiabilidad | 127,5 |
| Seguridad | 96,875 |
| Usabilidad | 63,75 |
| Flexibilidad | 59,375 |