Modélisation Papier

Antonio Tavares, Julien Dallot

2 janvier 2022

Dans la suite du document, la variable x_{ij} désigne la sélection de l'arc $ij \in A$ dans le chemin de s à t.

1. Voici le problème statique (\mathcal{P}) :

2. Modélisation du problème robuste (\mathcal{P}_r) :

$$\left\{\begin{array}{cccc} \min \max_{x} \sum_{\delta^{1}} & \sum_{ij \in A} d_{ij} \left(1 + \delta^{1}_{ij}\right) x_{ij} \\ \text{s.c.} & \\ \sum_{ij \in A} p_{i} \, x_{ij} + \max_{\delta^{2}} \left\{ \delta^{2}_{t} \hat{p}_{t} + \sum_{ij \in A} \delta^{2}_{i} \, \hat{p}_{i} \, x_{ij} \right\} & \leq S - p_{t} & (1_{robuste}) \\ & \sum_{j \in \delta^{+}(i)} x_{ji} - \sum_{j \in \delta^{-}(i)} x_{ij} & = 0 & \forall i \in V \setminus \{s, t\} & (2_{robuste}) \\ & \sum_{j \in \delta^{-}(s)} x_{sj} & = 1 & (3_{robuste}) \\ & \sum_{j \in \delta^{+}(t)} x_{jt} & = 1 & (4_{robuste}) \end{array}\right.$$

3. Résolution par plans coupants et LazyCallback. On réexprime d'abord le problème robuste avec les ensembles \mathcal{U}^{1*} et \mathcal{U}^{2*} .

$$(\mathcal{P}_r) \begin{cases} \min\limits_{\substack{z \\ \text{s.c.}}} z \\ \sum\limits_{ij \in A} d_{ij}^1 \, x_{ij} & \leq z \quad \forall d^1 \in \mathcal{U}^{1*} \\ \sum\limits_{ij \in A} p_i^2 x_{ij} + p_t^2 & \leq S \quad \forall p^2 \in \mathcal{U}^{2*} \\ \sum\limits_{j \in \delta^+(i)} x_{ji} - \sum\limits_{j \in \delta^-(i)} x_{ij} & = 0 \quad \forall i \in V \setminus \{s,t\} \quad (2_{robuste}) \\ \sum\limits_{j \in \delta^-(s)} x_{sj} & = 1 \quad (3_{robuste}) \\ \sum\limits_{j \in \delta^+(t)} x_{jt} & = 1 \quad (4_{robuste}) \end{cases}$$
 ut de l'algorithme de plans coupants, on peut choisir les ensembles de départed of the state of the state

Au début de l'algorithme de plans coupants, on peut choisir les ensembles de départ \mathcal{U}^{1*} et \mathcal{U}^{2*} suivants :

$$\mathcal{U}^{1*} = \left\{ \left\{ d_{ij}^{1} = d_{ij} \right\}_{ij \in A} \right\}$$

$$\mathcal{U}^{2*} = \left\{ \left\{ p_{i}^{1} = d_{i} \right\}_{i \in V} \right\}$$

Il y a deux sous problèmes à résoudre, (SP_0) et (SP_1) :

$$(SP_{0}) \begin{cases} \max_{\delta^{1}} & \sum_{ij \in A} d_{ij} \ (1 + \delta_{ij}^{1}) \ x_{ij}^{*} \\ \text{s.c} & \sum_{ij \in A} \delta_{ij}^{1} \leq d_{1} \\ \delta_{ij}^{1} \leq D_{ij} \quad \forall ij \in A \end{cases} \qquad (SP_{1}) \begin{cases} \max_{\delta^{2}} & \sum_{i \in V} (p_{i} + \delta_{i}^{2} \ \hat{p}_{i}) \ x_{ij}^{*} + p_{t} + \delta_{t}^{2} \ \hat{p}_{t} \\ \text{s.c} \\ \sum_{i \in V} \delta_{i}^{2} \leq d_{2} \\ \delta_{i}^{2} \leq 2 \quad \forall i \in V \end{cases}$$

avec x^* une solution courante du problème maître. Soient δ^{1*} et δ^{2*} des solutions optimales de (SP_0) et (SP_1) , soit z^* une solution optimale du problème maître courant. Cette solution du problème maître courant est l'optimale, ssi

$$\sum_{ij \in A} d_{ij} \ (1 + \delta_{ij}^1) \ x_{ij}^* \le z^*$$
 et
$$\sum_{i \in V} (p_i + \delta_i^2 \ \hat{p}_i) \ x_{ij}^* \ + \ p_t + \delta_t^2 \ \hat{p}_t \le S$$

À chaque itération, on ajoute les contraintes suivantes. Si $\sum_{ij\in A} d_{ij} \ (1+\delta^1_{ij}) \ x^*_{ij} > z^*$, alors on coupe cette mauvaise solution x^* en rajoutant l'inégalité $\sum_{ij\in A} d_{ij} \ (1+\delta^1_{ij}) \ x_{ij} \leq z^*$. De même si $\sum_{i\in V} (p_i + \delta^2_i \ \hat{p}_i) \ x^*_{ij} + p_t + \delta^2_t \ \hat{p}_t > S$, alors on rajoute l'inégalité $\sum_{i\in V} (p_i + \delta^2_i \ \hat{p}_i) \ x_{ij} + p_t + \delta^2_t \ \hat{p}_t \leq S$. Si aucune de ces inégalités n'est violée, alors on a trouvé l'optimale pour le problème maître.

4. Résolution par dualisation.

Isolation dans le problème robuste du terme faisant intervenir les variables δ^1_{ij} :

$$\min_{x} \max_{d^{1}} \sum_{ij \in A} d_{ij}^{1} x_{ij} = \min_{x} \max_{\delta^{1}} \sum_{ij \in A} d_{ij} (1 + \delta_{ij}^{1}) x_{ij}$$

$$= \min_{x} \left(\sum_{ij \in A} d_{ij} x_{ij} + \max_{\delta^{1}} \sum_{ij \in A} d_{ij} \delta_{ij}^{1} x_{ij} \right)$$

Problème interne lié aux variables δ^1_{ij} :

$$\begin{cases} & \max_{\delta^1} \quad \sum_{ij \in A} d_{ij} \, \delta^1_{ij} \, x_{ij} \\ & \text{s.c.} \end{cases}$$

$$\sum_{ij \in A} \delta^1_{ij} \le d_1 \qquad (\alpha^1)$$

$$\delta^1_{ij} \le D_{ij} \quad \forall ij \in A \quad (\beta^1_{ij})$$

On dualise ce problème :

$$\begin{cases} & \min_{\alpha^1, \beta^1} \quad d_1 \alpha^1 + \sum_{ij \in A} D_{ij} \beta^1_{ij} \\ & \text{s.c.} \\ & \alpha^1 + \beta^1_{ij} \ge d_{ij} x_{ij} \quad \forall ij \in A \quad (\delta_{ij}) \end{cases}$$

Reformulation de la contrainte robuste afin d'isoler le terme faisant intervenir les variables δ_{ij}^1 :

$$\sum_{ij \in A} p_i^2 x_{ij} + p_t^2 \le S \qquad p_i^2 \in \mathcal{U}^2$$

qui se décompose en

$$\sum_{ij \in A} (p_i + \delta_i^2 \, \hat{p}_i) \, x_{ij} + p_t + \delta_t^2 \, \hat{p}_t \le S$$

et après passage au maximum par rapport à δ^2

$$\sum_{ij \in A} p_i x_{ij} + \max_{\delta^2} \left(\sum_{ij \in A} \delta_i^2 \hat{p}_i x_{ij} + \delta_t^2 \hat{p}_t \right) \le S$$

Le problème interne lié aux variables δ_{ij}^1 :

$$\begin{cases} & \max_{\delta^2} \quad \left(\sum_{ij \in A} \delta_i^2 \; \hat{p}_i \; x_{ij} + \delta_t^2 \; \hat{p}_t \right) \\ & \text{s.c.} \end{cases}$$

$$& \sum_{i \in V} \delta_i^2 \leq d_2 \qquad (\alpha^2)$$

$$& \delta_i^2 \leq 2 \quad \forall i \in V \qquad (\beta_i^2)$$

Il faut le dualiser puis utiliser les deux dualisations pour présenter les problème robuste sous la forme d'un simple programme linéaire en nombre entiers.

$$\begin{cases} & \underset{\alpha^{2},\beta^{2}}{\min} \quad d_{2}\alpha^{2} + \sum_{i \in V} 2\beta_{i}^{2} \\ & \text{s.c.} \\ & \alpha^{2} + \beta_{i}^{2} \geq \hat{p}_{i} \ x_{ij} \quad \forall i \in V \setminus \{t\} \quad (\delta_{i}^{2}) \\ & \alpha^{2} + \beta_{t}^{2} \geq \hat{p}_{i} \end{cases}$$

On reformule le problème maître :

$$\left\{ \begin{array}{lll} \min\limits_{x,\alpha^{1},\beta^{1}} & d_{ij} \; x_{ij} + d_{1}\alpha^{1} + \sum\limits_{ij \in A} D_{ij}\beta^{1}_{ij} \\ \text{s.c.} \end{array} \right.$$

$$\sum\limits_{ij \in A} p_{i} \; x_{ij} + \min\limits_{\alpha^{2},\beta^{2}} \left(d_{2}\alpha^{2} + \sum\limits_{i \in V} 2\beta^{2}_{i} \right) \; \leq S - p_{t} \qquad (1_{robuste})$$

$$\alpha^{2} + \beta^{2}_{i} & \geq \hat{p}_{i} \; x_{ij} \quad \forall i \in V \setminus \{t\} \quad (\delta^{2}_{i})$$

$$\alpha^{2} + \beta^{2}_{t} & \geq \hat{p}_{i} \quad (\delta^{2}_{t})$$

$$\sum\limits_{j \in \delta^{+}(i)} x_{ji} - \sum\limits_{j \in \delta^{-}(i)} x_{ij} & = 0 \quad \forall i \in V \setminus \{s, t\} \quad (2_{robuste})$$

$$\sum\limits_{j \in \delta^{-}(s)} x_{sj} & = 1 \quad (3_{robuste})$$

$$\sum\limits_{j \in \delta^{+}(t)} x_{jt} & = 1 \quad (4_{robuste})$$

$$\alpha^{1} + \beta^{1}_{ij} & \geq d_{ij}x_{ij} \; \forall ij \in A \quad (\delta_{ij})$$

puis on peut supprimer le min dans la contrainte $(1_{robuste})$:

$$\left\{\begin{array}{c} \displaystyle \min_{x,\alpha^{1},\beta^{1}} \quad d_{ij} \; x_{ij} + d_{1}\alpha^{1} + \sum_{ij \in A} D_{ij}\beta_{ij}^{1} \\ \text{s.c.} \\ \\ \displaystyle \sum_{ij \in A} p_{i} \; x_{ij} + d_{2}\alpha^{2} + \sum_{i \in V} 2\beta_{i}^{2} \; \leq S - p_{t} \\ \\ \displaystyle \alpha^{2} + \beta_{i}^{2} \qquad \geq \hat{p}_{i} \; x_{ij} \quad \forall i \in V \setminus \{t\} \quad (\delta_{i}^{2}) \\ \\ \displaystyle \alpha^{2} + \beta_{t}^{2} \qquad \geq \hat{p}_{i} \qquad (\delta_{t}^{2}) \\ \\ \displaystyle \sum_{j \in \delta^{+}(i)} x_{ji} - \sum_{j \in \delta^{-}(i)} x_{ij} & = 0 \quad \forall i \in V \setminus \{s, t\} \quad (2_{robuste}) \\ \\ \displaystyle \sum_{j \in \delta^{-}(s)} x_{sj} & = 1 \qquad (3_{robuste}) \\ \\ \displaystyle \sum_{j \in \delta^{+}(t)} x_{jt} & = 1 \qquad (4_{robuste}) \\ \\ \displaystyle \alpha^{1} + \beta_{ij}^{1} \qquad \geq d_{ij}x_{ij} \; \forall ij \in A \qquad (\delta_{ij}) \end{array}\right.$$