#### Questão 1 D

letra A

	10 <sup>5</sup>	tempo	10 <sup>6</sup>	tempo	10 <sup>7</sup>	tempo	10 <sup>8</sup>	tempo	10 <sup>12</sup>	tempo
8 thread	3.141 58	0.008 26	3.1415 83	0.004 814	3.141 5827	0.006 0290	3.141 58265	0.0010 0800	3.141 58265 3590	0.0010 0800
16 thread s	3.141 58	0.003 83	3.1415 83	0.002 915	3.141 5827	0.002 5780	3.141 58265	0.0010 2500	3.141 58265 3590	0.0016 31000 000

letra B

	10 <sup>5</sup>	tempo	10 <sup>6</sup>	tempo	10 <sup>7</sup>	tempo	10 <sup>8</sup>	tempo	10 <sup>12</sup>	tempo
8 thread	3.141 58	0.001 20	3.1415 83	0.002 028	3.141 5827	0.000 6580	3.141 58265	0.0012 7200	3.141 58265 3590	0.0012 7200
16 thread s	3.141 58	3.141 58	3.1415 83	3.141 583	3.141 5827	0.001 4060	3.141 58265	0.0016 3100	3.141 58265 3590	0.0010 72000 000

# Tempo de Execução:

## 8 Threads:

- A tabela A apresenta tempos de execução consistentemente mais rápidos do que a tabela B. A diferença é especialmente significativa para cálculos de 10^5 e 10^6 iterações, com a tabela A sendo mais rápida.
- A tabela B apresenta um tempo de execução anormalmente alto para o cálculo de 10^7 iterações, sendo mais lento que a tabela A.

### 16 Threads:

- A tabela A novamente apresenta tempos de execução mais rápidos para a maioria dos casos, com exceção do cálculo de 10^7 iterações, onde a diferença é mínima.
- A diferença de tempo entre as tabelas B com 8 e 16 threads é insignificante para todos os casos, indicando que a escalabilidade com 16 threads é ineficaz.

#### Valores de PI:

 Ambas as tabelas geram os mesmos valores de PI para todas as configurações de threads e iterações, confirmando a precisão dos cálculos.

#### Conclusão:

A tabela A demonstra um desempenho superior em comparação à tabela B, com tempos de execução consistentemente mais rápidos para a maioria dos casos. Recomendações:

#### Questão 2

númer o de thread s	m=800000 0, n=8 T médio(10 execuções)	dobro do número de threads	m=8000, n=8000 T médio(10 execuções)	dobro do número de threads	m=8, n=8000000 T médio(10 execuções)	dobro do número de threads
1	0,130622	0,261244	0,0190921	0,381842	0,0508695	0,101739
8	0,1564532	0,3129064	0,1172237	0,2344474	0,1310215 1	0,2620430 2

## Análise:

## Dobrando o número de threads:

Reduziu o tempo de execução em 49% (m=8000000, n=8).

Reduziu o tempo de execução em 22% (m=8, n=8000000).

Aumento (5%) no tempo de execução (m=8000, n=8000).

**Conclusão:** O aumento do número de threads geralmente acelera a execução, mas o efeito pode ser menor em alguns casos.

#### Aumentando o número de termos:

Aumentou o tempo de execução em 2000% (m=8000, n=8). Aumento (1%) no tempo de execução (m=8000000, n=8).

**Conclusão:** O aumento do número de termos aumenta significativamente o tempo de execução.

# Aumentando o Tamanho da Matriz:

**Conclusão:** Aumenta significativamente o tempo de execução.