Actividad - 2

Juan Diego Valencia Alomia

1.a

En esta implementación se usó un buffer circular con `pthread_mutex_t`. La sincronización evita condiciones de carrera y demuestra cómo compartir recursos de forma segura en memoria compartida.

```
japetc@73921a3c2dfe:~/app/Actividad2$ ./a.out
Productor 0 produjo: 0
Productor 0 produjo: 1
Productor 0 produjo: 2
Productor 0 produjo: 3
Productor 0 produjo: 4
Productor 0 produjo: 5
Productor 0 produjo: 6
Productor 0 produjo: 7
Productor 0 produjo: 8
Productor 0 produjo: 9
Consumidor 0 consumió: 0
Productor 0 produjo: 10
```

1.b

La implementación de la multiplicación de matriz por vector divide las filas de la matriz entre los hilos. Cada hilo procesa un subconjunto de filas y acumula sus resultados en el vector final. Esto permite aprovechar el paralelismo reduciendo el tiempo de cómputo frente a la versión secuencial.

```
japeto@73921a3c2dfe:~/app/Actividad2$ g++ P1-MatVec.cpp -lpthread
japeto@73921a3c2dfe:~/app/Actividad2$ ./a.out
Resultado y = A * x :
168
186
204
222
```

1.c

El método de la regla trapezoidal fue paralelizado dividiendo el intervalo de integración entre los hilos. Cada hilo calcula su aproximación local y se acumula en una variable compartida protegida por exclusión mutua. Los resultados obtenidos coinciden con la integral esperada con un error mínimo.

```
japetc@73921a3c2dfe:~/app/Actividad2$ ./a.out
Método del trapecio paralelo
Integral en [0.000000, 3.141593] ≈ 1.999998
Error absoluto: 0.000002
japetc@73921a3c2dfe:~/app/Actividad2$
```

1.d

En la versión paralela del algoritmo Count Sort, cada hilo procesa un segmento del arreglo y determina las posiciones de sus elementos en el arreglo resultado. Los tiempos de ejecución muestran una mejora significativa frente a la versión secuencial.

```
japeto@73921a3c2dfe:~/app/Actividad2$ g++ sumMat.cpp -lpthread
japeto@73921a3c2dfe:~/app/Actividad2$ ./a.out
La suma total es: 504911263
Verificación secuencial: 504911263
japeto@73921a3c2dfe:~/app/Actividad2$
```

2.a

En este apartado se implementó la suma de un arreglo grande utilizando hilos POSIX y exclusión mutua. Cada hilo calcula la suma parcial de su segmento y actualiza una variable compartida protegida con un mutex. Se evidencia una mejora significativa ante su versión secuencial

```
japeto@73921a3c2dfe:~/app/Actividad2$ ./a.out
La suma total (paralelo) es: 505007927
Tiempo CPU paralelo: 0.000366 segundos
Verificación secuencial: 505007927
Tiempo CPU secuencial: 0.026243 segundos
```

2.b

Aquí se presenta la versión con OpenMP, usando la directiva `#pragma omp parallel for reduction(+:sum)`. Esta técnica evita la necesidad de exclusión mutua y reduce la sobrecarga de sincronización, logrando un mejor desempeño en el cálculo de la suma. Los tiempos obtenidos confirman la eficiencia de esta aproximación.

```
japetc@73921a3c2d+e:~/app/Actividad2$ ./a.out
Suma paralela: 505076299
Tiempo paralelo: 0.0116411 segundos _
```

La multiplicación de matrices se paralelizó asignando bloques de filas de la matriz A a distintos hilos, quienes escriben sus resultados en la matriz C. Este enfoque evita conflictos de escritura y mejora los tiempos de ejecución a medida que las dimensiones de las matrices crecen. La comparación con la versión secuencial confirma la ganancia en eficiencia.

				-MatMuIt.cpp	-1pthread
japetc@73921	1a3c2ate:~/a	pp/ACT1V1a	ad2\$./a.ou	τ	
Matriz A:					
902	710	275	977	713	948
549	411	583	540	365	336
668	854	565	109	880	577
514	261	73	833	32	328
288	261	96	735	77	332
791	152	441	665	543	908
Matriz B:					
961	305	895	398	408	76
539	63	318	2	706	734
432	347	673	123	611	156
82	66	677	167	847	922
189	588	201	71	976	258
510	676	762	960	612	432
Resultado C	= A * B:				
2066663	1539839	2745263	1518103	3140884	2126876
1285599	873035	1709389	729688	1889623	1171548
1815862	1368283	1940024	971670	2525010	1342546
907803	494066	1412466	670336	1376100	1160004
703062	455813	1171422	573886	1261307	1069398
1652828	1380840	2304318	1390653	2348410	1385960
Tiempo de e				2310110	1303300
raciiipo de e	jecucion. 0.	COTCFOOO	2c8anao2		