

南昌大学物理实验报告

课程名称: 普通物理实验 (3)

实验名称: 非线性电阻伏安特性曲线测定

学院: 理学院 专业班级: 物理学 151 班

学生姓名: 黄泽豪 学号: 5502115014

实验地点: B613 座位号: 13

实验时间: 第十周星期四上午九点四十五开始

【实验目的】

1. 掌握用四端电阻测低值电阻的原理。
2. 学会用四端电阻测低值电阻的方法。
3. 了解测低值电阻时接线电阻和接触电阻的影响及避免的方法。

【实验仪器】

四端电阻、待测电阻棒（铜、铁、铝）、直流电源、电流表、电压表、电阻箱。

【实验原理】

用单臂电桥测量电阻时，其所测电阻值一般可以达到四位有效数字，最高阻值可测到 $10^6\Omega$ ，最低阻值为 1Ω 。当被测电阻的阻值低于 1Ω 时（称为低值电阻）单臂电桥测量到的电阻的有效数字将减小，另外其测量误差也显著增大起来，究其原因是因为被测电阻接入测量线路中，连接用的导线本身具有电阻（称为接线电阻），被测电阻与导线的接头处亦有附加电阻（称为接触电阻）。接线电阻和接触电阻的阻值为 $10^{-2} \sim 10^{-5}\Omega$ 。接触电阻虽然可以用清洁接触点等措施使之减小，但终究不可能完全清楚。当被测电阻仅为 $10^{-2} \sim 10^{-5}\Omega$ 时，其接线电阻及接触电阻值都已超过或大大超过被测电阻的阻值，这样就会造成很大误差，甚至完全无法得出测量结果。所以，用单臂电桥来测量低值电阻是不可能精确的，必须在测量线路上采取措施，避免接线电阻和接触电阻对低值电阻测量的影响。

精确测定低值电阻的关键，在于消除接线电阻和接触电阻的影响。

下面我们考察接线电阻和接触电阻是怎样对低值电阻测量结果产生影响的。例如用安培表和毫伏表按欧姆定律 $R=U/I$ 测量电阻 R ，设 R 在 1Ω 以下，按一般接线方法用如图 a 所示的电路。由图 a 可见，如果把接线电阻和接触电阻考虑在内，并设想把它们用普通导体电阻的符号表示，其等效电路如图 b 所示。

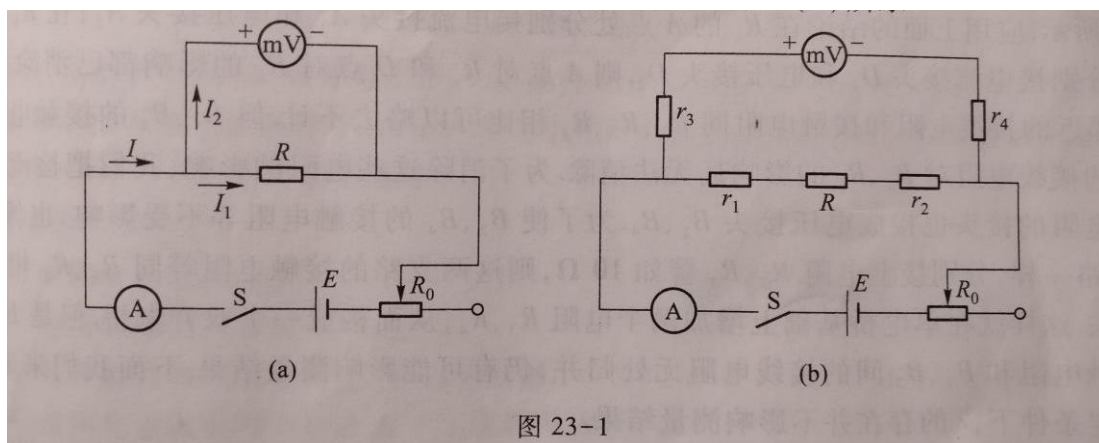


图 23-1

其中 r_1 、 r_2 分别是连接安培表及变阻器用的两根导线与被测电阻两端接头处的接触电阻及导线本身的接线电阻， r_3 、 r_4 是毫伏表和安培表、滑线变阻器接头处的接触电阻和接线电阻。通过安培表的电流 I 在接头处分为 I_1 、 I_2 两支， I_1 流经安培表和 R 间的接触电阻再流入 R ， I_2 流经安培表和毫伏表接头处的接触电阻再流入毫伏表。因此， r_1 、 r_2 应算与 R 串联， r_3 、 r_4 应算作与毫伏表串联。由于 r_1 、 r_2 的电阻与 R 具有相同的数量级，甚至有的比 R 大几个数量级，故毫伏表指示的电势差不代表 R 两端的电势差。也就是说，如果利用毫伏表和安培表此时所指示的值来计算电阻的话，不会给出准确的结果。

为了解决上述问题, 试把连接方式改为如图 a 所示的式样。同样用电流流经路线的分析方法可知, 虽然接触电阻 r_1 、 r_2 、 r_3 和 r_4 仍然存在, 但由于其所处位置不同, 构成的等效电路改变为图 b 由于毫伏表的内阻大于 r_3 、 r_4 、 R , 故毫伏表的示数能准确地反映电阻 R 上的电势差和通过的电流。利用欧姆定律可以算出 R 的正确值。

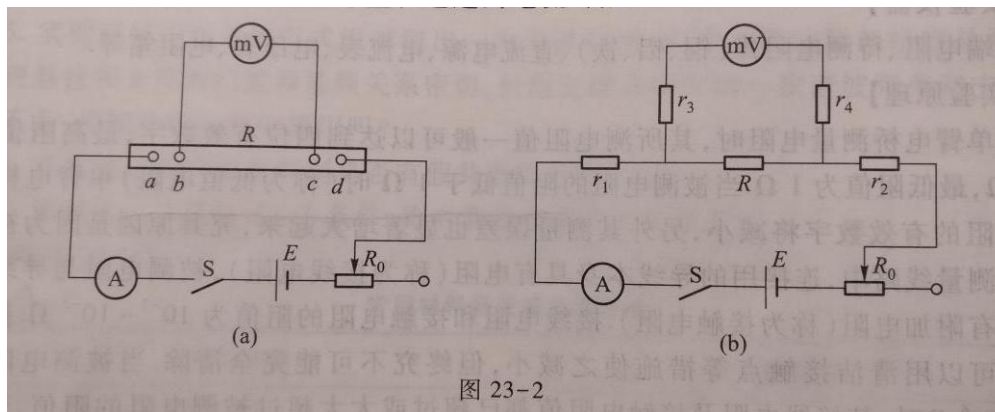


图 23-2

由此可见, 测量电阻时, 将通电流的接头 (电流接头) a 、 d 和测量电势差的接头 (电压接头) b 、 c 分开, 并且把电压接头放在里面, 可以避免接触电阻和接线电阻对测量低值电阻的影响。

【实验注意事项】

1. 电源电压调整在 5V。
2. 电阻箱阻值调整到 30Ω 。
3. 每种金属棒都要测 6 次, 并记录数据。
4. 必须先连接电路并检查连接无误后加电。

【实验内容及步骤】

1. 根据上面介绍的图 23-2 的连接方法测量 R_x 。
2. 计算铜、铝、铁的电阻率, 并数据处理。

【数据处理】

1. 铜

	l/mm	i/A	u/mV	R/Ω	$\rho/\Omega\cdot\text{m}$
1	135.2	0.1678	0.12	0.000715	6.64×10^{-8}
2	201.1	0.1678	0.19	0.001132	7.07×10^{-8}
3	249.7	0.1680	0.24	0.001429	7.19×10^{-8}
4	290.0	0.1680	0.28	0.001667	7.22×10^{-8}
5	353.6	0.1680	0.34	0.002024	7.19×10^{-8}
6	396.0	0.1682	0.39	0.002319	7.35×10^{-8}

$$\bar{\rho} = 7.11 \times 10^{-8} \Omega \cdot \text{m}$$

$$u_{\rho} = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^6 (\bar{\rho} - \rho_i)^2}{6-1}} = 0.25 \times 10^{-8} \Omega \cdot \text{m}$$

$$\rho = \bar{\rho} \pm u_{\rho} = (7.11 \pm 0.25) \times 10^{-8} \Omega \cdot \text{m}$$

而在不使用四端电阻时, $i = 0.1684 \text{ A}$, $u = 1.95 \text{ mV}$, 显然误差太大, 不准确。

2. 铝

	l/mm	i/A	u/mV	R/Ω	$\rho/\Omega \cdot \text{m}$
1	165.6	0.1678	0.06	0.000358	2.71×10^{-8}
2	219.0	0.1677	0.09	0.000537	3.08×10^{-8}
3	278.8	0.1678	0.12	0.000715	3.22×10^{-8}
4	324.8	0.1678	0.14	0.000834	3.23×10^{-8}
5	374.3	0.1678	0.17	0.001013	3.40×10^{-8}
6	413.7	0.1679	0.19	0.001132	3.44×10^{-8}

$$\bar{\rho} = 3.18 \times 10^{-8} \Omega \cdot \text{m}$$

$$u_{\rho} = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^6 (\bar{\rho} - \rho_i)^2}{6-1}} = 0.26 \times 10^{-8} \Omega \cdot \text{m}$$

$$\rho = \bar{\rho} \pm u_{\rho} = (3.18 \pm 0.26) \times 10^{-8} \Omega \cdot \text{m}$$

而在不使用四端电阻时, $i = 0.1684 \text{ A}$, $u = 1.78 \text{ mV}$, 显然误差太大, 不准确。

3. 铁

	l/mm	i/A	u/mV	R/Ω	$\rho/\Omega \cdot \text{m}$
1	185.0	0.1689	0.47	0.002783	1.89×10^{-7}
2	226.5	0.1688	0.57	0.003377	1.87×10^{-7}
3	275.9	0.1689	0.70	0.004144	1.89×10^{-7}
4	314.6	0.1688	0.80	0.004739	1.89×10^{-7}
5	371.2	0.1689	0.95	0.005625	1.90×10^{-7}
6	413.3	0.1689	1.06	0.006276	1.91×10^{-7}

$$\bar{\rho} = 1.892 \times 10^{-7} \Omega \cdot \text{m}$$

$$u_{\rho} = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^6 (\bar{\rho} - \rho_i)^2}{6-1}} = 0.012 \times 10^{-7} \Omega \cdot \text{m}$$

$$\rho = \bar{\rho} \pm u_{\rho} = (1.892 \pm 0.012) \times 10^{-7} \Omega \cdot \text{m}$$

而在不使用四端电阻时， $i = 0.1687 A$, $u = 2.69 mV$ ，显然误差太大，不准确。

【误差分析】

1. 本实验所使用的金属棒可能因为与空气接触，表面发生氧化，而金属氧化物的电阻率都要大于金属的电阻率，所以使测得的金属电阻率都偏高。
2. 电压表和电流表可能与四段电阻接触不良，导致接触电阻过大，影响实验结果的准确性。
3. 读取金属棒长度时可能会引入误差。

【原始数据】

误差分析: ① 金属棒与四端电阻器接触电阻造成误差

② 金属棒的氧化层可能对实验结果造成误差



南昌大学实验报告

学生姓名: 黄泽豪 学号: 5502115014 专业班级: 物理151

实验类型: ☐验证 ☐综合 ☐设计 ☐创新 实验日期: 实验成绩:

5V	铜	L/mm	i/A	u/mV	
30.01Ω	1	135.2	0.1678	0.12	若不使用四端电阻 $i=0.1684\text{A}$ $u=1.95\text{mV}$
	2	201.1	0.1678	0.19	
	3	249.7	0.1680	0.24	
	4	290.0	0.1680	0.28	
	5	353.6	0.1680	0.34	
	6	396.0	0.1682	0.39	
铝					
	1	165.6	0.1678	0.06	$i=0.1684\text{A}$ $u=1.78\text{mV}$
	2	219.0	0.1677	0.09	
	3	278.8	0.1678	0.12	
	4	324.8	0.1678	0.14	
	5	374.3	0.1678	0.17	
	6	413.7	0.1679	0.19	
铁					
	1	185.0	0.1689	0.47	$i=0.1687\text{A}$ $u=2.69\text{mV}$
	2	226.5	0.1688	0.57	
	3	275.9	0.1689	0.70	
	4	314.6	0.1688	0.80	
	5	371.2	0.1689	0.95	
	6	413.3	0.1689	1.06	

T011
杨建芳