

## 第14节 谓词演算的推理理论

我们已经讲过命题演算的推理理论，现在我们来研究一下在谓词演算中如何进行推理？我们知道谓词逻辑与命题逻辑的最大区别就在于对命题表达的不同，实际上也就是多了量词的处理问题。对谓词演算的推理也是增加了量词的处理。我们增加了四个规则：US、ES、EG、UG，用于脱掉和添加量词。

在谓词演算的推理中，我们采用的推理方法：

**直接推理、条件论证、反证法**

所用公式：基础等价公式，基础永真蕴含公式。

推理规则：**P、T、US、ES、EG、UG、CP、反证法**以及其它一些规则。

**US、ES、EG、UG 规则用于处理量词。**  
**用US、ES 规则消去量词；如果结论中有量词，再把量词添上， EG、UG 规则用于添加量词。**

## 一. 全称特指规则 US

(Universal Specialization)

形式:  $\forall xA(x) \Rightarrow A(c)$

(其中  $c$  是个体域内任意指定个体)

含义: 如果  $\forall xA(x)$  为真, 则对个体域内任意指定个体  $c$ , 有  $A(c)$  为真。

作用: 去掉全称量词。

## 二. 存在特指规则ES

(Existential Specialization)

形式:  $\exists xA(x) \Rightarrow A(c)$

(其中  $c$  是个体域内使  $A(c)$  为T的某个体)

含义: 如果  $\exists xA(x)$  为真, 则在个体域内一定有某个体  $c$ , 使得  $A(c)$  为真。

作用: 去掉存在量词。

要求: 用 ES 指定的个体  $c$ , 不应该是在此之前用US 规则或者用 ES 规则指定过的个体。



## 错误推理示例1：

令  $A(x)$ :  $x$ 是自然数。  $B(x)$ :  $x$ 是整数。

论域：实数集合。

两个前提：  $\forall x(A(x) \rightarrow B(x))$ ,  $\exists x A(x)$

(1)  $\forall x(A(x) \rightarrow B(x))$       P

(2)  $A(c) \rightarrow B(c)$       US(1)    指定  $c=0.1$

(3)  $\exists x A(x)$       P

(4)  $A(c)$        $\times$       ES(3)     $A(0.1)$ 为F

## 错误推理示例2:

令 $A(x)$ :  $x$ 是自然数。  $B(x)$ :  $x$ 是整数。

论域: 实数集合。

两个前提:  $\exists xA(x)$ ,  $\exists xB(x)$

(1)  $\exists xB(x)$

P

(2)  $B(c)$

ES(1) 指定 $c=-1$

(3)  $\exists xA(x)$

P

(4)  $A(c)$  ×

ES(3)  $A(-1)$ 为F



### 三. 存在推广规则 EG

(Existential Generalization)

形式:  $A(c) \Rightarrow \exists x A(x)$

(其中  $c$  是个体域内某个体)

含义: 如果在个体域内某个体  $c$  使得  $A(c)$  为真, 则  $\exists x A(x)$  为真。

作用: 添加存在量词。

## 四. 全称推广规则 UG

(Universal Generalization)

形式:  $A(c) \Rightarrow \forall x A(x)$

(其中c是个体域内任意某个个体)

含义: 如果个体域内任意个体 c 均使得  $A(c)$  为真, 则  $\forall x A(x)$  为真。

作用: 添加全称量词。

要求: c 是个体域内任意的某个个体, 否则不可全称推广。

例1. 所有金属都导电；铜是金属；故铜导电。

解： 令  $M(x)$ :  $x$ 是金属。  $C(x)$ :  $x$ 导电。  $a$ : 铜。

符号化为：

$$\forall x(M(x) \rightarrow C(x)), \quad M(a) \Rightarrow C(a)$$

$$(1) \quad M(a) \quad P$$

$$(2) \quad \forall x(M(x) \rightarrow C(x)) \quad P$$

$$(3) \quad M(a) \rightarrow C(a) \quad US(2)$$

$$(4) \quad C(a) \quad T(1)(3)I$$

**例2、证明  $\forall x(A(x) \rightarrow B(x)), \exists x A(x) \Rightarrow \exists x B(x)$**

**(1)  $\exists x A(x)$**

**P**

**(2)  $A(c)$**

**ES(1)**

**(3)  $\forall x(A(x) \rightarrow B(x))$**

**P**

**(4)  $A(c) \rightarrow B(c)$**

**US(3)**

**(5)  $B(c)$**

**T(2)(4)I**

**(6)  $\exists x B(x)$**

**EG(5)**

例2如果按下面方法推理，是否正确？

$\forall x(A(x) \rightarrow B(x)), \quad \exists x A(x) \Rightarrow \exists x B(x)$

(1)  $\forall x(A(x) \rightarrow B(x))$

P

(2)  $A(c) \rightarrow B(c)$

US(1)

(3)  $\exists x A(x)$

P

(4)  $A(c)$

ES(3)

(5)  $B(c)$

T(2)(4)I

(6)  $\exists x B(x)$

EG(5)

问题在哪里？

例3.  $\exists x(P(x) \rightarrow Q(x)) \Rightarrow \forall xP(x) \rightarrow \exists xQ(x)$

用条件论证证明：

(1)  $\forall xP(x)$

**P(附加前提)**

(2)  $\exists x(P(x) \rightarrow Q(x))$

**P**

(3)  $P(a) \rightarrow Q(a)$

**ES(2)**

(4)  $P(a)$

**US(1)**

(5)  $Q(a)$

**T(3)(4)I**

(6)  $\exists xQ(x)$

**EG(5)**

(7)  $\forall xP(x) \rightarrow \exists xQ(x)$

**CP**



例4.  $\exists x(P(x) \rightarrow Q(x)) \Rightarrow \forall xP(x) \rightarrow \exists xQ(x)$

用反证法证明:

(1)  $\neg(\forall xP(x) \rightarrow \exists xQ(x))$

P(假设前提)

(2)  $\neg(\neg\forall xP(x) \vee \exists xQ(x))$

T(1) E

(3)  $\forall xP(x) \wedge \neg\exists xQ(x)$

T(2) E

(4)  $\forall xP(x)$

T(3) I

(5)  $\neg\exists xQ(x)$

T(3) I

(6)  $\exists x(P(x) \rightarrow Q(x))$

P

(7)  $P(a) \rightarrow Q(a)$

ES(6)

(8)  $P(a)$

US(4)

(9)  $Q(a)$

T(7)(8) I

(10)  $\exists xQ(x)$

EG(9)

(11)  $\neg\exists xQ(x) \wedge \exists xQ(x)$

T(5)(10) I