

第10节 基数的比较

讨论 无限集合的“大小”问题

定理1 如果集合 A 到 B 存在入射函数, 则
 $K[A] \leq K[B]$ 。

定理2(Zermelo定理) A 和 B 是任何集合, 则以下三条之一必有一个成立:

a) $K[A] < K[B]$

b) $K[B] < K[A]$

c) $K[A] = K[B]$

定理3 (Contor- Schroder- Bernstein定理)

A和B是任何集合，如果 $K[A] \leq K[B]$ 且 $K[B] \leq K[A]$ 则 $K[A] = K[B]$ 。

这三个定理的证明都超出我们的范围。

用这些定理可对集合基数进行比较。

证明两个集合基数相等时，要找到这两个集合之间的双射函数，但找双射往往比较困难，可以构造两个入射函数证明。

例如：证明 $[0,1]$ 与 $(0,1)$ 等势。

证明：构造两个入射函数：

$$f:(0,1) \rightarrow [0,1] \quad f(x) = x, \quad g:[0,1] \rightarrow (0,1) \quad g(x) = \frac{2x+1}{4}$$

因为 f 和 g 都是入射的，所以有 $K[(0,1)] \leq K[[0,1]]$

且 $K[[0,1]] \leq K[(0,1)]$ ，所以 $K[[0,1]] = K[(0,1)]$

定理4 设 A 是有限集合, 则 $K[A] < \aleph_0 < \aleph$ 。

证明: 令 $K[A]=n$, $B=\{0,1,2,\dots, n-1\}$, 显然
 $K[A]=K[B]$ 。

构造一个函数 $f:B \rightarrow N$, $f(x)=x$,

显然 f 是入射的, 所以 $K[B] \leq K[N]$, 另外显然 N 与 B 之间不可能存在双射, 于是 $K[B] \neq K[N]$, 所以 $K[B] < K[N]$, 即 $K[A] < \aleph_0$ 。

即若 A 是有限集合, 则 $K[A] < \aleph_0$

再构造函数 $g:N \rightarrow [0,1]$, $g(n) = \frac{1}{n+1}$,

显然 g 也是入射的, 所以 $\aleph_0 \leq \aleph$,

另外 N 与 $[0,1]$ 之间不可能存在双射, 所以

$K[N] \neq K[[0,1]]$ 于是 $K[N] < K[[0,1]]$,

即 $\aleph_0 < \aleph$ 。

综上 $K[A] < \aleph_0 < \aleph$ 。

定理5 设 A 是无限集合，则 $\aleph_0 \leq K[A]$

证明： 因为 A 是无限集合，所以 A 必包含一个可数无限子集 B ，构造函数 $f: B \rightarrow A$ ， $f(x)=x$ ，显然 f 是入射的，于是 $K[B] \leq K[A]$ ，而 $K[B]=\aleph_0$ ，所以 $\aleph_0 \leq K[A]$ 。

可见，可数集合是“最小的”无限集合。

连续统假设：不存在集合 A ，使得

$$\aleph_0 < K[A] < \aleph$$

到目前该假设既没有被证明，也没有被否定。
但有人已证明根据现有的公理系统，既不能
证明该假设是正确的，也不能证明它是错误的。