

第15节 谓词演算推理举例及注意事项

例1. 不存在能表示成分数的无理数；有理数都能表示成分数；因此，有理数都不是无理数。

解：令 $F(x)$: x 是无理数, $G(x)$: x 是有理数,
 $H(x)$: x 能表示成分数。

前提: $\neg \exists x(F(x) \wedge H(x)), \forall x(G(x) \rightarrow H(x)),$

结论: $\forall x(G(x) \rightarrow \neg F(x))$

$\neg \exists x(F(x) \wedge H(x)), \forall x(G(x) \rightarrow H(x)) \Rightarrow \forall x(G(x) \rightarrow \neg F(x))$

(1) $\neg \exists x(F(x) \wedge H(x))$

P

(2) $\forall x \neg (F(x) \wedge H(x))$

T(1)E

(3) $\forall x(\neg F(x) \vee \neg H(x))$

T(2)E

(4) $\forall x(F(x) \rightarrow \neg H(x))$

T(3)E

(5) $F(c) \rightarrow \neg H(c)$

US(4)

(6) $\forall x(G(x) \rightarrow H(x))$

P

(7) $G(c) \rightarrow H(c)$

US(6)

(8) $H(c) \rightarrow \neg F(c)$

T(5)E

(9) $G(c) \rightarrow \neg F(c)$

T(7) (8) I

(10) $\forall x(G(x) \rightarrow \neg F(x))$

UG(9)

注意：

置换定律： A 是一个命题公式， X 是 A 的子公式，如果 $X \Leftrightarrow Y$ ，用 Y 代替 A 中的 X 得到公式 B ，则 $A \Leftrightarrow B$ 。

置换定律对等价成立，但是对重言蕴含是否成立？

例如： $P \wedge Q \Rightarrow P$ ，是否有 $\neg(P \wedge Q) \Rightarrow \neg P$ ？

因为 $\neg(P \wedge Q) \Leftrightarrow \neg P \vee \neg Q$

所以 $\neg P \Rightarrow \neg P \vee \neg Q \Leftrightarrow \neg(P \wedge Q)$

即 $\neg(P \wedge Q) \Rightarrow \neg P$ 不成立。

若 X 是公式 A 的子公式，且 $X \Rightarrow Y$ ，用 Y 替换 A 中的 X 而得到公式 B ，则未必有 $A \Rightarrow B$ 。

也就是置换定律对蕴涵不成立！！！！

由于 US 、 ES、 UG、 EG 规则都是蕴涵式，
所以必须对整个公式用这些规则， 绝不可以对
一个子公式用这些规则。

- ❖ 去量词时，该量词必须是公式最左边的量词，即该量词的前边无任何符号，并且它的辖域作用到公式末尾。
- ❖ 添加量词时，也要加在公式的最左边，即新加的量词前无任何符号，并且其辖域也要作用到公式的末尾。

例1. 错误的推理:

$$(1) \neg \forall x P(x) \quad P$$

$$(2) \neg P(c) \quad US(1)$$

(1)式中不是 $\forall x$ 而是 $\exists x$ 。

正确推理:

$$(1) \neg \forall x P(x) \quad P$$

$$(2) \exists x \neg P(x) \quad T(1)E$$

$$(3) \neg P(c) \quad ES (2)$$

例2. 错误的推理:

$$(1) \forall x \exists y P(x,y) \quad P$$

$$(2) \forall x P(x,c) \quad ES(1)$$

令 $P(x,y)$: y 是 x 的生母,
显然(2)是个为假的命题。

正确推理:

$$(1) \forall x \exists y P(x,y) \quad P$$

$$(2) \exists y P(a,y) \quad US(1)$$

例3. 错误的推理：

- (1) $\forall xP(x) \rightarrow \exists yQ(y)$ P
- (2) $\forall xP(x) \rightarrow Q(b)$ \times ES(1)
- (3) $P(a) \rightarrow Q(b)$ \times US(2)

实际上 $\forall x$ 的辖域扩充后量词改成为 $\exists x$ 。

正确的推理：

- (1) $\forall xP(x) \rightarrow \exists yQ(y)$ P
- (2) $\neg \forall xP(x) \vee \exists yQ(y)$ T(1)E
- (3) $\exists x \neg P(x) \vee \exists yQ(y)$ T(2)E
- (4) $\exists x \exists y (\neg P(x) \vee Q(y))$ T(3)E
- (5) $\exists y (\neg P(a) \vee Q(y))$ ES(4)
- (6) $\neg P(a) \vee Q(b)$ ES(4)
- (7) $P(a) \rightarrow Q(b)$ T(5)E

小杨、小刘和小林为高山俱乐部成员。该俱乐部的每个成员都是滑雪者或登山者。没有一个登山者喜欢雨。所有的滑雪者都喜欢雪。凡是小杨喜欢的，小刘都不喜欢。小杨喜欢雨和雪。问：该俱乐部是否有个成员是登山者而不是滑雪者。如果有，他是谁？

设： $M(x)$: x 是高山俱乐部成员。 $H(x)$: x 是滑雪者。

$D(x)$: x 是登山者。 $L(x,y)$: x 喜欢 y 。

a : 小杨； b : 小刘； c : 小林；

d : 雨； e : 雪。

设： $M(x)$ ： x 是高山俱乐部成员。 $H(x)$ ： x 是滑雪者。 $D(x)$ ： x 是登山者。 $L(x,y)$ ： x 喜欢 y 。

a ： 小杨； b ： 小刘； c ： 小林； d ： 雨； e ： 雪。

小杨、小刘和小林为高山俱乐部成员。

$M(a)$, $M(b)$, $M(c)$,

$M(a)$, $M(b)$, $M(c)$,

设： $M(x)$ ： x 是高山俱乐部成员。 $H(x)$ ： x 是滑雪者。 $D(x)$ ： x 是登山者。 $L(x,y)$ ： x 喜欢 y 。

a ： 小杨； b ： 小刘； c ： 小林； d ： 雨； e ： 雪。

该俱乐部的每个成员都是滑雪者或登山者。

$$\forall x(M(x) \rightarrow (H(x) \vee D(x)))$$

$$M(a), M(b), M(c), \forall x(M(x) \rightarrow (H(x) \vee D(x))),$$

设： $M(x)$ ： x 是高山俱乐部成员。 $H(x)$ ： x 是滑雪者。 $D(x)$ ： x 是登山者。 $L(x,y)$ ： x 喜欢 y 。

a ： 小杨； b ： 小刘； c ： 小林； d ： 雨； e ： 雪。

没有一个登山者喜欢雨。

$\neg \exists x(D(x) \wedge L(x,d))$

$M(a), M(b), M(c), \forall x(M(x) \rightarrow (H(x) \vee D(x))),$
 $\neg \exists x(D(x) \wedge L(x,d)),$

设： $M(x)$ ： x 是高山俱乐部成员。 $H(x)$ ： x 是滑雪者。 $D(x)$ ： x 是登山者。 $L(x,y)$ ： x 喜欢 y 。

a ： 小杨； b ： 小刘； c ： 小林； d ： 雨； e ： 雪。

所有的滑雪者都喜欢雪。

$$\forall x(H(x) \rightarrow L(x,e))$$

$$M(a), M(b), M(c), \forall x(M(x) \rightarrow (H(x) \vee D(x))), \\ \neg \exists x(D(x) \wedge L(x,d)), \quad \forall x(H(x) \rightarrow L(x,e)),$$

设： $M(x)$ ： x 是高山俱乐部成员。 $H(x)$ ： x 是滑雪者。 $D(x)$ ： x 是登山者。 $L(x,y)$ ： x 喜欢 y 。

a ： 小杨； b ： 小刘； c ： 小林； d ： 雨； e ： 雪。

凡是小杨喜欢的， 小刘都不喜欢。

$$\forall x(L(a,x) \rightarrow \neg L(b,x))$$

$$\begin{aligned} &M(a), M(b), M(c), \forall x(M(x) \rightarrow (H(x) \vee D(x))), \\ &\neg \exists x(D(x) \wedge L(x,d)), \quad \forall x(H(x) \rightarrow L(x,e)), \\ &\forall x(L(a,x) \rightarrow \neg L(b,x)), \end{aligned}$$

设： $M(x)$ ： x 是高山俱乐部成员。 $H(x)$ ： x 是滑雪者。 $D(x)$ ： x 是登山者。 $L(x,y)$ ： x 喜欢 y 。

a ： 小杨； b ： 小刘； c ： 小林； d ： 雨； e ： 雪。

小杨喜欢雨和雪。

$L(a,d) \wedge L(a,e)$

$M(a), M(b), M(c), \forall x(M(x) \rightarrow (H(x) \vee D(x))),$
 $\neg \exists x(D(x) \wedge L(x,d)), \quad \forall x(H(x) \rightarrow L(x,e)),$
 $\forall x(L(a,x) \rightarrow \neg L(b,x)), \quad L(a,d) \wedge L(a,e)$

问：该俱乐部是否有个成员是登山者而不是滑雪者。如果有，他是谁？

$$\exists x(M(x) \wedge D(x) \wedge \neg H(x))$$

凡是小杨喜欢的，小刘都不喜欢。

小杨喜欢雨和雪。

a: 小杨; b: 小刘;

$M(a), M(b), M(c), \forall x(M(x) \rightarrow (H(x) \vee D(x))), \neg \exists x(D(x) \wedge L(x,d)),$
 $\forall x(H(x) \rightarrow L(x,e)), \forall x(L(a,x) \rightarrow \neg L(b,x)), L(a,d) \wedge L(a,e)$

- | | |
|---|-----------------|
| (1) $L(a,d) \wedge L(a,e)$ | P |
| (2) $L(a,e)$ | T(1)I |
| (3) $\forall x(L(a,x) \rightarrow \neg L(b,x))$ | P |
| (4) $L(a,e) \rightarrow \neg L(b,e)$ | US(3) |
| (5) $\neg L(b,e)$ | T(2)(4)I |
| (6) $\forall x(H(x) \rightarrow L(x,e))$ | P |
| (7) $H(b) \rightarrow L(b,e)$ | US(6) |
| (8) $\neg H(b)$ | T(5)(7)I |

- | | |
|--|-------------------|
| (9) $\forall x(M(x) \rightarrow (H(x) \vee D(x)))$ | P |
| (10) $M(b) \rightarrow (H(b) \vee D(b))$ | US(9) |
| (11) $M(b)$ | P |
| (12) $H(b) \vee D(b)$ | T(10)(11)I |
| (13) $D(b)$ | T(8)(12)I |
| (14) $D(b) \wedge \neg H(b)$ | T(8)(13)I |

小刘是登山者而不是滑雪者