1. Introduction

1.3

$$\begin{split} p(a) &= \sum_{c \in (r,b,g)} p(a|c) p(c) \\ &= p(a|r) p(a) + p(a|b) p(b) + p(a|g) p(g) \\ &= \frac{3}{10} \cdot 0.2 + \frac{1}{2} \cdot 0.2 + \frac{3}{10} \cdot 0.6 \\ &= 0.06 + 0.1 + 0.18 = 0.34 \\ p(g|o) &= \frac{p(o|g) p(g)}{\sum\limits_{c \in (r,b,g)} p(o|c) p(c)} \\ &= \frac{\frac{3}{10} \cdot 0.6}{\frac{4}{10} \cdot 0.2 + \frac{1}{2} \cdot 0.2 + \frac{3}{10} \cdot 0.6} \\ &= \frac{0.18}{0.08 + 0.1 + 0.18} = \frac{0.18}{0.36} = \frac{1}{2} \end{split}$$

1.12
$$(1.49) \ E[x] = \int_{-\infty}^{\infty} N(x|\mu,\sigma^2) x dx = \mu$$

$$(1.50) \ E[x^2] = \int_{-\infty}^{\infty} N(x|\mu,\sigma^2) x^2 dx = \mu^2 + \sigma^2$$

$$n \neq m \text{이 면, } iid \text{이 므로}$$

$$E[x_n x_m] = E[x_n] E[x_m] = \mu \mu = \mu^2 \leftarrow (1.49)$$

$$n = m \text{이 면}$$

$$E[x_n x_m] = E[x_n^2] = \mu^2 + \sigma^2 \leftarrow (1.50)$$
 따라서
$$E[x_n x_m] = \mu^2 + I_{nm} \sigma^2$$

$$x_n \oplus iid \text{이 므로}$$

$$E[\mu_{ML}] = E[\frac{1}{N} \sum_{n=1}^{N} x_n] = \frac{1}{N} \sum_{n=1}^{N} E[x_n] = \frac{1}{N} N \mu = \mu$$

$$E[\sigma_{ML}^2] = E[\frac{1}{N} \sum_{n=1}^{N} (x_n - \mu_{ML})^2] = \frac{1}{N} E[\sum_{n=1}^{N} (x_n - \frac{1}{N} \sum_{k=1}^{N} x_k)^2]$$

$$= \frac{1}{N} \sum_{n=1}^{N} E[x_n^2 - \frac{2}{N} x_n \sum_{k=1}^{N} x_k + \frac{1}{N^2} (\sum_{k=1}^{N} x_k)^2]$$

$$= \frac{1}{N} N[\mu^2 + \sigma^2 - \frac{2}{N} (\mu^2 + \sigma^2 + (N-1)\mu^2) + \frac{1}{N^2} (N(\mu^2 + \sigma^2) + N(N-1)\mu^2)]$$

$$= \mu^2 + \sigma^2 - 2\mu^2 - \frac{2}{N} \sigma^2 + \frac{1}{N} (\mu^2 + \sigma^2 + (N-1)\mu^2)$$

$$= \mu^2 + \sigma^2 - 2\mu^2 - \frac{2}{N} \sigma^2 + \mu^2 + \frac{1}{N} \sigma^2$$

$$=rac{N-1}{N}\sigma^2$$

1.14

$$egin{aligned} w_{ij}^S &= rac{1}{2}(w_{ij} + w_{ji}) \ w_{ij}^A &= rac{1}{2}(w_{ij} - w_{ji}) = -rac{1}{2}(w_{ji} - w_{ij}) = -w_{ji}^A \ w_{ij} &= w_{ij}^S + w_{ij}^A = rac{1}{2}(w_{ij} + w_{ji} + w_{ij} - w_{ji}) = w_{ij} \end{aligned}$$
 $\sum_{i=1}^D \sum_{j=1}^D w_{ij} x_i x_j = \sum_{i=1}^D \sum_{j=1}^D (w_{ij}^S + w_{ij}^A) x_i x_j = \sum_{i=1}^D \sum_{j=1}^D w_{ij}^S x_i x_j + rac{1}{2} \sum_{i=1}^D \sum_{j=1}^D (w_{ij} - w_{ji}) x_i x_j = \sum_{i=1}^D \sum_{j=1}^D w_{ij}^S x_i x_j + rac{1}{2} (\sum_{i=1}^D \sum_{j=1}^D w_{ij} x_i x_j - \sum_{i=1}^D \sum_{j=1}^D w_{ji} x_i x_j) = \sum_{i=1}^D \sum_{j=1}^D w_{ij}^S x_i x_j = \sum_{i=1}^D \sum_{j=1}^D w_{ij}^S x_i x_j = \sum_{i=1}^D \sum_{j=1}^D w_{ij}^S x_i x_j = \sum_{i=1}^D \sum_{j=1}^D w_{ij}^S x_i x_j$

Upper triangular matrix의 값이 정해지면 Lower triangular matrix의 값이 정해지므로 Independent parameter 개수는 Lower triangular matrix parameter 개수가 된다.

따라서

$$\sum\limits_{n=1}^{D}n=rac{(D+1)D}{2}$$

1.20

 $\epsilon \ll 1$ 이므로 Shall에 대해서 적분하면

$$egin{aligned} \int_{shall} p(m{x}) dm{x} &= rac{1}{(2\pi\sigma^2)^{D/2}} exp(-rac{r^2}{2\sigma^2}) S_D r^{D-1} \epsilon \ &= rac{S_D r^{D-1}}{(2\pi\sigma^2)^{D/2}} exp(-rac{r^2}{2\sigma^2}) \epsilon = p(r) \epsilon \end{aligned}$$

p(r)을 r에 대해 미분하고 0이라고 정리한 뒤 Large D 조건을 활용하면 $(D-1)rac{S_D r^{D-2}}{(2\pi\sigma^2)^{D/2}}exp(-rac{r^2}{2\sigma^2})+(-rac{r}{\sigma^2})rac{S_D r^{D-1}}{(2\pi\sigma^2)^{D/2}}exp(-rac{r^2}{2\sigma^2})=0$ $(D-1)r^{D-2}+(-rac{r}{\sigma^2})r^{D-1}=0$ $\hat{r}\simeq\sqrt{D}\sigma$

$$\epsilon \ll \hat{r}$$
이라 하면

$$egin{aligned} p(\hat{r}+\epsilon) &= rac{S_D(\hat{r}+\epsilon)^{D-1}}{(2\pi\sigma^2)^{D/2}}exp(-rac{(\hat{r}+\epsilon)^2}{2\sigma^2}) \ &= rac{S_D}{(2\pi\sigma^2)^{D/2}}exp(-rac{(\hat{r}+\epsilon)^2}{2\sigma^2} + \ln(\hat{r}+\epsilon)^{D-1}) \ &= rac{S_D}{(2\pi\sigma^2)^{D/2}}exp(-rac{\hat{r}^2+2\hat{r}\epsilon+\epsilon^2}{2\sigma^2} + (D-1)\ln(\hat{r}(1+rac{\epsilon}{\hat{r}}))) \end{aligned}$$

$$= \frac{S_D}{(2\pi\sigma^2)^{D/2}} exp(-\frac{\hat{r}^2}{2\sigma^2} - \frac{2\hat{r}\epsilon + \epsilon^2}{2\sigma^2} + (D-1)\ln\hat{r} + (D-1)\ln(1+\frac{\epsilon}{\hat{r}}))$$

$$\simeq \frac{S_D\hat{r}^{(D-1)}}{(2\pi\sigma^2)^{D/2}} exp(-\frac{\hat{r}^2}{2\sigma^2}) exp(-\frac{2\hat{r}\epsilon + \epsilon^2}{2\sigma^2} + D(\frac{\epsilon}{\hat{r}} - \frac{\epsilon^2}{2\hat{r}^2})) \because \ln(1+x) = x - \frac{x^2}{2} + O(x^3)$$

$$= \frac{S_D\hat{r}^{(D-1)}}{(2\pi\sigma^2)^{D/2}} exp(-\frac{\hat{r}^2}{2\sigma^2}) exp(-\frac{2\hat{r}\epsilon + \epsilon^2}{2\sigma^2} + \frac{\hat{r}^2}{\sigma^2}(\frac{2\hat{r}\epsilon - \epsilon^2}{2\hat{r}^2}))$$

$$= p(\hat{r}) exp(-\frac{\epsilon^2}{\sigma^2})$$
마지막으로 비율을 비교하면

$$p(0)/p(\hat{r}) = exp(-rac{0}{2\sigma^2})/exp(-rac{\hat{r}^2}{2\sigma^2}) = exp(rac{\hat{r}^2}{2\sigma^2}) = exp(rac{\hat{r}^2}{2\sigma^2}) = exp(rac{D}{2\sigma^2})$$

1.21

$$a,b>0$$
 이므로 $a\leq b\Rightarrow a^2\leq ab\Rightarrow a\leq (ab)^{1/2}$

오분류 확률을 계산하기 위한
$$R_n$$
을 C_n 인 구역이라고 하면 $p(오분류)=\int_{R_1}p(C_2|m{x})p(m{x})dm{x}+\int_{R_2}p(C_1|m{x})p(m{x})dm{x}$

여기서 오분류를 하였으므로
$$R_1$$
에서 $p(C_2|m{x}) \leq p(C_1|m{x})$ 이고 R_2 에서 $p(C_1|m{x}) \leq p(C_2|m{x})$ 이며 확률은 음수가 아니므로 $p($ 오분류 $) \leq \int_{R_1} (p(C_2|m{x})p(C_1|m{x}))^{1/2}p(m{x})dm{x} + \int_{R_2} (p(C_1|m{x})p(C_2|m{x}))^{1/2}p(m{x})dm{x} = \int (p(C_1|m{x})p(C_2|m{x}))^{1/2}p(m{x})dm{x} = \int (p(C_1|m{x})p(C_2|m{x}))^{1/2}dm{x}$

1.27

$$egin{aligned} E[L_q] &= \int \int |y(oldsymbol{x}) - t|^q p(oldsymbol{x},t) doldsymbol{x} dt \ &= \int \int |y(oldsymbol{x}) - t|^q p(t|oldsymbol{x}) p(oldsymbol{x}) doldsymbol{x} dt \ &= \int [\int |y(oldsymbol{x}) - t|^q p(t|oldsymbol{x}) dt] p(oldsymbol{x}) doldsymbol{x} \end{aligned}$$

 $y(\boldsymbol{x})$ 는 개별 \boldsymbol{x} 와 독립적으로 선택될 수 있으므로 $\int |y(\boldsymbol{x}) - t|^q p(t|\boldsymbol{x}) dt$ 의 최소화 조건을 찾는다.

이를 위해 아래 수식을 전개하고 정리하면

$$\int |y(\boldsymbol{x}) - t|^q p(t|\boldsymbol{x}) dt = \int_{-\infty}^{y(\boldsymbol{x})} (y(\boldsymbol{x}) - t)^q p(t|\boldsymbol{x}) dt + \int_{y(\boldsymbol{x})}^{\infty} (t - y(\boldsymbol{x}))^q p(t|\boldsymbol{x}) dt
\Rightarrow \int_{-\infty}^{y(\boldsymbol{x})} q(y(\boldsymbol{x}) - t)^{q-1} p(t|\boldsymbol{x}) dt - \int_{y(\boldsymbol{x})}^{\infty} q(t - y(\boldsymbol{x}))^{q-1} p(t|\boldsymbol{x}) dt = 0
\Rightarrow \int_{-\infty}^{y(\boldsymbol{x})} |y(\boldsymbol{x}) - t|^{q-1} p(t|\boldsymbol{x}) dt = \int_{y(\boldsymbol{x})}^{\infty} |y(\boldsymbol{x}) - t|^{q-1} p(t|\boldsymbol{x}) dt$$

$$q=1$$
인 경우, $\int_{-\infty}^{y(m{x})} p(t|m{x}) dt = \int_{y(m{x})}^{\infty} p(t|m{x}) dt$ 이므로 $y(m{x})$ 는 t 의 conditional median이 된다.

 $q \rightarrow 0$ 인 경우,

 $|y(\boldsymbol{x})-t|^q$ 는 $t=y(\boldsymbol{x})$ 근처의 neighborhood에서만 0이 되고 다른곳에서는 1이 된다. 따라서 최소값을 가지려면 $y(\boldsymbol{x})$ 와 t는 근접한 부분이 많아야하고, 이에 따라 t가 가장 많이 발생하는 곳인 p(t)가 가장 큰 값을 가지는 위치에 $y(\boldsymbol{x})$ 가 있어야 한다. 따라서 이 값은 conditional mode가 된다.

1.30

$$\begin{array}{l} \text{(1.46) } N(x|\mu,\sigma^2) = \frac{1}{(2\pi\sigma^2)^{1/2}} exp(-\frac{1}{2\sigma^2}(x-\mu)^2) \\ \text{(1.104) } H[\mathbf{x}] = -\int p(\mathbf{x}) \ln p(\mathbf{x}) d\mathbf{x} \\ \text{(1.110) } H[x] = \frac{1}{2}[1 + \ln(2\pi\sigma^2)], x \sim N(x|\mu,\sigma^2) \\ \text{(1.113) } KL(p\|q) = -\int p(\mathbf{x}) \ln \frac{q(\mathbf{x})}{p(\mathbf{x})} d\mathbf{x} \\ = -\int p(\mathbf{x}) \ln q(\mathbf{x}) d\mathbf{x} + \int p(\mathbf{x}) \ln p(\mathbf{x}) d\mathbf{x} \end{array}$$

$$\begin{split} KL(p||q) &= -\int p(\mathbf{x}) \ln \frac{q(\mathbf{x})}{p(\mathbf{x})} d\mathbf{x} \\ &= -\int p(\mathbf{x}) \ln q(\mathbf{x}) d\mathbf{x} + \int p(\mathbf{x}) \ln p(\mathbf{x}) d\mathbf{x} \\ &= -\int p(x) \ln \left[\frac{1}{(2\pi s^2)^{1/2}} exp(-\frac{1}{2s^2}(x-m)^2) \right] d\mathbf{x} - H[x] \\ &= -\int p(x) \left[-\frac{1}{2} ln(2\pi s^2) - \frac{1}{2s^2}(x^2 - 2mx + m^2) \right] d\mathbf{x} - H[x] \\ &= \frac{1}{2} ln(2\pi s^2) + \frac{1}{2s^2}(\mu^2 + \sigma^2 - 2m\mu + m^2) - \frac{1}{2}(1 + \ln 2\pi \sigma^2) \\ &= \frac{1}{2} \left[ln(\frac{s^2}{\sigma^2}) + \frac{\mu^2 + \sigma^2 - 2m\mu + m^2}{s^2} - 1 \right] \end{split}$$

1.33

$$H[y|x] = -\sum_i \sum_j p(x_i,y_j) \ln p(y_j|x_i) = -\sum_i \sum_j p(y_j|x_i) p(x_i) \ln p(y_j|x_i)$$

문제 조건에 따라 H[y|x]는 0이 된다.

이때 확률은 [0,1] 사이 값을 가지므로 p(x)>0인 x에 대해

 $-p(y_i|x_i)\ln p(y_i|x_i)$ 값은 $[0,\infty)$ 사이의 값을 가지게된다.

이때 H[y|x]=0 이어야 하므로 $-p(y_j|x_i)\ln p(y_j|x_i)=0$ 이 되어야하는데

 $\sum_i p(y_j|x_i) = 1$ 이므로 $p(y_j|x_i)$ 가 모두 0일 수는 없고

이에 따라 $\ln p(y_i|x_i)=0 \Rightarrow p(y_i|x_i)=1$ 이어야한다.

따라서 모든 x_i 에 대해 특정 y_j 인 경우 $p(y_j|x_i)=1$ 이 성립하므로, 개별 x에 대해 p(y|x)
eq 0인 y값은 하나뿐임이 증명된다.

$$\begin{split} &(a)H[x] = -\sum_{i} p(x_{i}) \ln p(x_{i}) = -(\frac{2}{3} \ln \frac{2}{3} + \frac{1}{3} \ln \frac{1}{3}) = \ln 3 - \frac{2}{3} \ln 2 \\ &(b)H[y] = -\sum_{i} p(y_{i}) \ln p(y_{i}) = -(\frac{1}{3} \ln \frac{1}{3} + \frac{2}{3} \ln \frac{2}{3}) = \ln 3 - \frac{2}{3} \ln 2 \\ &(c)H[y|x] = -\sum_{i} \sum_{j} p(x_{i}, y_{j}) \ln p(y_{j}|x_{i}) \\ &= -(\frac{1}{3} \ln \frac{1}{2} + \frac{1}{3} \ln \frac{1}{2} + \frac{1}{3} \ln 1) = \frac{2}{3} \ln 2 \\ &(d)H[x|y] = -\sum_{i} \sum_{j} p(x_{i}, y_{j}) \ln p(x_{i}|y_{j}) \\ &= -(\frac{1}{3} \ln 1 + \frac{1}{3} \ln \frac{1}{2} + \frac{1}{3} \ln \frac{1}{2}) = \frac{2}{3} \ln 2 \\ &(e)H[x, y] = -\sum_{i} \sum_{j} p(x_{i}, y_{j}) \ln p(x_{i}, y_{j}) \\ &= -(\frac{1}{3} \ln \frac{1}{3} + \frac{1}{3} \ln \frac{1}{3} + \frac{1}{3} \ln \frac{1}{3}) = \ln 3 \\ &(f)I[x, y] = KL(p(x, y)) \|p(x)p(y)) \\ &= -\sum_{x} \sum_{y} p(x, y) \ln \frac{p(x)p(y)}{p(x, y)} \\ &= -\sum_{x} \sum_{y} p(x, y) \ln p(x) - \sum_{x} \sum_{y} p(x, y) \ln \frac{p(y)}{p(x, y)} \\ &= -\sum_{x} p(x) \ln p(x) + \sum_{x} \sum_{y} p(x, y) \ln p(x|y) \\ &= -\sum_{x} p(x) \ln p(x) + \sum_{x} \sum_{y} p(x, y) \ln p(x|y) \\ &= -\sum_{x} p(x) \ln p(x) + \sum_{x} \sum_{y} p(x, y) \ln p(x|y) \\ &= H[x] - H[x|y] = H[y] - H[y|x] = \ln 3 - \frac{4}{3} \ln 2 \end{split}$$