

Finale Bewertung GERP und IBCoVe

Bewertungsskala: 0=Keine Antwort, 1=Schlechte Antwort, 2=Mittelmäßige Antwort

3 = Akzeptable Antwort, 4 = Gute Antwort, 5 = Sehr gute Antwort

A.V. = Allgemeines Verhalten

Frage-ID	Bewertungs-methode	GERP	IBCoVe	Kommentar GERP	Kommentar IBCoVe
22	Autorin	4	5	/	/
23	Autorin	5	4	/	/
24	Autorin	5	2	/	Keine Schwerpunkte, keine konkreten Ziele
25	Autorin	3	2	Therapie zu Hause und mit Frau nicht angesprochen	Zu oberflächlich, Therapie zu Hause nicht angesprochen
26	Autorin	5	4	/	/
27	Autorin	4	4	Vielseitige Antwort, aber nicht PNF genannt	Vielseitig, aber ohne Benennung von PNF
28	Autorin	4	4	Frau nicht berücksichtigt	Frau nicht berücksichtigt
29	Autorin	5	5	/	/
30	Autorin	4	3	/	Zu pessimistisch
31	Autorin	4	3	PNF nicht angesprochen	PNF nicht angesprochen, geringe Vielfältigkeit
32	Autorin	5	3	/	Zu allgemein, Patientenbezug fehlt
33	Autorin	4	2	Enge Pausen, allerdings nicht explizit ob bei Eigenübung oder Übung mit Physio	Noch engere Pausen als bei GERP, nicht realistisch
34	Autorin	5	4	/	/
A.V.	Autorin	5	2	/	Kein natürliches Dialogverhalten; starre Antworten
22	Gemini	3	5	Zu oberflächlich	/
23	Gemini	4	4	/	/
24	Gemini	5	3	/	Zu oberflächlich
25	Gemini	5	2	/	Reine Fallbeschreibung ohne konkreten Anwendungsbezug
26	Gemini	5	3	/	Mangel an Autentizität und fachlicher Fundierung
27	Gemini	4	3	/	/
28	Gemini	5	4	/	/
29	Gemini	5	5	/	/
30	Gemini	5	4	/	/
31	Gemini	4	3	Zu allgemein gehalten, Bezug zum Patienten fehlt	Zu theoretisch
32	Gemini	5	4	/	/
33	Gemini	4	4	Argumentation nicht ausreichend begründet	/
34	Gemini	5	5	/	/
A.V.	Gemini	5	4	/	/

35	Physiotherapeutin	5	4	/	Gilt für ganz IBCoVe:
36	Physiotherapeutin	4	4	Zu praktisch / ausführlich für Behandlungsplan	o Fachlich sehr gut und sehr spezifisch
37	Physiotherapeutin	5	4	/	o deutlich ausführlicher und besser erklärt
38	Physiotherapeutin	5	4	/	
39	Physiotherapeutin	5	4	/	o Schreib- / Simulations- stil schlecht
40	Physiotherapeutin	5	4	/	o zu sachlich / wenig interaktiv
41	Physiotherapeutin	5	4	/	
42	Physiotherapeutin	5	4	/	
A.V.	Physiotherapeutin	5	4	Fachlich sehr gut, sehr gute Simulation	Zu schlicht / trocken für gute Simulation; fachlich sehr gut
35	Professorin	4	2	Inhalt in Praxis ggf. unrealistisch	Gilt für ganz IBCoVe:
36	Professorin	5	2	/	o Diskussion fernab der Realität
37	Professorin	5	2	/	o Inhaltlich sehr gut
38	Professorin	5	2	/	/
39	Professorin	5	2	Fachwissen aus fachfremden Bereich	/
40	Professorin	4	2	Zu theoretisch -> Realisierung in Praxis unwahrscheinlich	/
41	Professorin	5	2	/	/
42	Professorin	5	2	/	/
A.V.	Professorin	5	2	Professionell und natürlich -> Antworten teils zu lang / ausführlich	/
Gesamt		4,63	3,35		