# Implementación de un razonador QBF utilizando una forma normal



INFORMATIKA FAKULTATEA FACULTAD DE INFORMÁTICA

## inductiva

Julen Beristain Oliden Tutor: Javier Alvez Gimenez





#### Resumen

- Clase **PSPACE**: problema canónico **QBF** (*Quantified Boolean Formula*)
- Razonadores implementados: Naive y basado en una forma normal inductiva (FNI)
- Experimentación: optimizar el razonador
  FNI y comparar con DepQBF (razonador state-of-the-art)

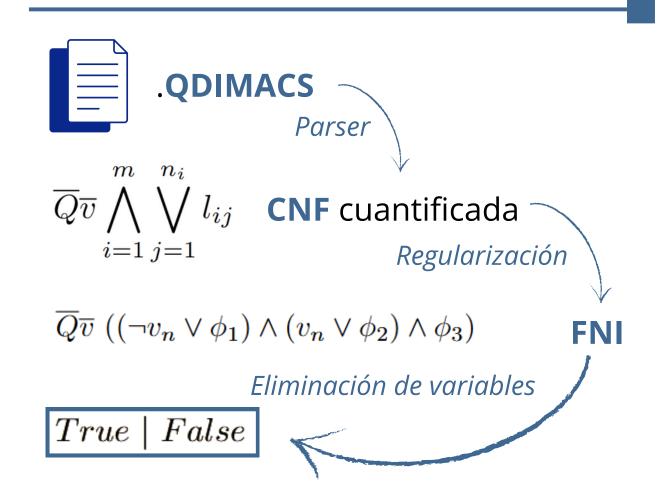
### Objetivos

- *Implementar* razonadores propuestos
- Optimizar FNI hasta superar al Naive
- Comparar con DepQBF

#### Lenguaje y librerías



#### Estructura del razonador FNI



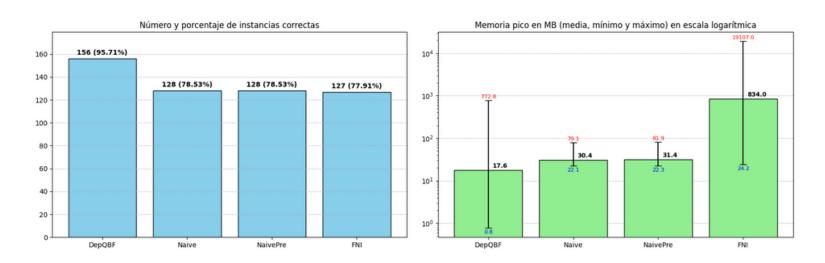
#### Resultados

• *Tabla* con la *comparación general* de los resultados de los *razonadores*:

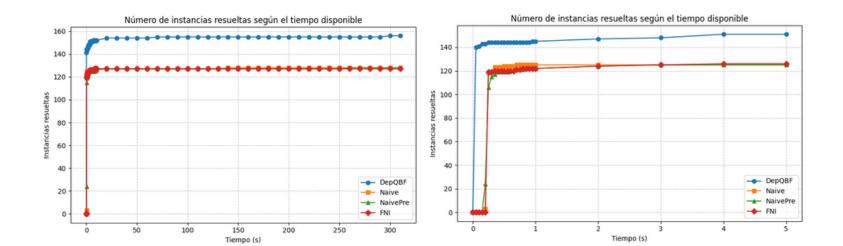
Resolvedor	Número de resueltos	Porcentaje de resueltos	Tiempo real penalizado (s)	Pico de memoria (MB)
DepQBF	156	95.71%	79.78	17.57
Naive	128	78.53 %	388.05	30.39
NaivePre	128	78.53 %	389.03	31.44
$\mathbb{F} \mathbb{N} \mathbb{I}$	127	77.91 %	397.72	834.02

Tabla 7.2: Resultados de las mediciones completas.

• *Gráficos de barras* con el número de *instancias resueltas* y el *gasto en memoria*:



• Gráficos con el número de *instancias resueltas* según el *tiempo disponible*:



#### Conclusiones

- Implementaciones y comparaciones realizadas.
- El razonador basado en la FNI no supera al Naive. La FNI no es capaz de mitigar el gran coste de la *eliminación de variables*.
- *Trabajo futuro*: optimizar *disyunciones* e investigar algoritmos *state-of-the-art*.





