# HOCHSCHULE LUZERN

PREN 1 TEAM 10

Julian Bischof Gabriel Buckland Yannik Merz Sandro Mösch Manuel Zihlmann

# Abgabe Meilenstein 02

# Versionsverlauf

Version	Datum	Verfasser	Änderungen
0.0	dd.mm.yyyy	name	xyz

# Inhaltsverzeichnis

1	Eva	Evaluationen der Lösungsprinzipien				
2	Auswahl der optimalen Lösungskombinationen					
	2.1	Risikomanagement	3			
	2.2	Erfasste Risiken	4			
		2.2.1 Erfasste Massnahmen	5			

# 1 Evaluationen der Lösungsprinzipien

Text here

# 2 Auswahl der optimalen Lösungskombinationen

Text here

 $\mathrm{PREN}\ 1$ 

### 2.1 Risikomanagement

Das Risikomanagement wird nach der ALARP-Methode (engl. as low as reasonable possible) durchgeführt. Dafür werden Risiken im ersten Schritt detektiert und in einem nächsten Schritt durch Risikovermindernde Massnahmen auf ein Mass reduziert, welche ein vernünftiges Mass für Sicherheit bietet. Die Bewertung wird mit dem gesamten Team auf der subjektiven Einschätzung auf die Erfüllung der Aufgabe gestützt. Ziel ist es, zu einem möglichst frühen Zeitpunkt des Projektes kritisches Punkte des Projektes zu identifizieren und den Fokus auf entsprechende Punkte zu legen.

### Eintrittswahrscheinlichkeit (EW)

Die Eintrittswahrscheinlichkeit ist ein Mass für die wahscheinlichkeit, mit welcher ein Ereignis eintreten könnte.

$\mathbf{EW}$	Bezeichnung	%
6	häufig	> 90%
5	wahscheinlich	> 70%
4	gelegentlich	> 50%
3	entfernt vorstellbar	> 30%
2	unwahrscheinlich	> 15%
1	unvorstellbar	> 5%

Tabelle 2: Legende Eintrittswahrscheinlichkeit

#### Schadensausmass (SA)

Das Schadensausmass ist ein Mass dafür, wie fatal ein eintretends Ereignis für den Projekterfolg ist.

SA	Bezeichnung	Auswirkung
4	katastrophal	Wettbewerb abgebrochen
3	kritisch	Gefährdung für Projekterfolg
2	geringfügig	Minderung des Projekterfolgs
1	unwesentlich	Störung des Projekterfolgs

Tabelle 3: Legende Schadensausmass

#### Bereichsdefinition

Die entsprechenden Risiken sind mit der folgenden Colorierung farbig Codiert, um die Notwendigkeit von Massnahmen zu kennzeichnen.

Farbcodierung	Bedeutung
	Akzeptabler Bereich
	ALARP-Bereich
	Inakzeptabler Bereich

Tabelle 4: Legende Bereichsdefinition

## 2.2 Erfasste Risiken

Die nachfolgenden Tabellen zeigen die identifizierten Risiken bis zum aktuellen Zeitpunkt.

# **Allgemeines**

#	Risiko	$\mathbf{S}\mathbf{A}$	$\mathbf{EW}$	Auswirkungen
1.1				

Tabelle 5: Erfasste Risiken mit Bewertung

## Mechanik

#	Risiko	SA	$\mathbf{EW}$	Auswirkungen
2.1	Fahrzeug kann Hindernis erfassen und	3	4	Punktabzug bei Bewertung
2.1	aufnehmen, aber nicht genau genug			
	positionieren.			
	Fahrzeug überschreitet zugelassenes	4	3	Disqualifizierung
2.2	Gesamtgewicht, 2kg ist ein enger			
	Rahmen.			

Tabelle 6: Erfasste Risiken aus dem Maschinenbau-Bereich

## Elektrotechnik

:	#	Risiko	$\mathbf{S}\mathbf{A}$	$\mathbf{EW}$	Auswirkungen
	0.1	Fahrzeug kann Linie nicht erkennen	4	5	Disqualifizierung
	3.1	und kommt deshalb von Linie ab			
	0.0	Fahrzeug wird durch Lichtverhältnisse	3	6	Punktabzug durch abkommen von
	3.2	durch Umwelteinflüsse gestört.			der Linie oder Kollisionen mit
					Hindernissen
	0.0	Akku reicht nicht aus für beide Läufe	4	2	Fahrzeug kann nicht in Ziel
	3.3	mit Tests, da aufgrund von Gewicht			ankommen.
		zu eng dimensioniert.			
	2 4	Kommunikation verschiedener	3	2	Unter umständen falsche/keine
	3.4	Microcontroller mit Hauptrechner			Steuersignale
		gestört durch Umwelteinflüsse.			

Tabelle 7: Erfasste Risiken aus dem Elektrotechnik-Bereich

#### Informatik

#	Risiko	SA	$\mathbf{EW}$	Auswirkungen
4.1	Fahrzeug verliert Orientierung im Parcours und kann deshalb Ziel nicht erreichen.	3	5	Fahrzeug braucht lange, bis es Ziel zufällig erreicht.

Tabelle 8: Erfasste Risiken aus dem Informatik-Bereich

#### 2.2.1 Erfasste Massnahmen

## **Allgemein**

Risiko #	Massnahme	Neu EW
1. ??		

Tabelle 9: Erfasste Massnahmen Allgemein betreffende Risiken

Abbildung 1 zeigt schematisch auf, wie die getroffenen Massnahmen entsprechende Risiken auf den Projekterfolg reduzieren.

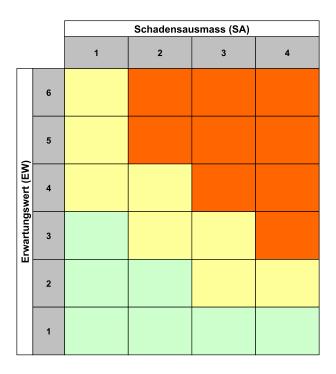


Abbildung 1: Grafische Darstellung Risikoanalyse Allgemein

#### Mechanik

Risiko #	Massnahme	Neu EW
2. 1	Höhere Gewichtung auf dieses Detail in der Konzeptbewertung.	3
2. 2	Gewicht der Bauteile frühzeitig überschlagen und bei jedem	1
	Entwicklungsschritt berücksichtigen. Liste führen für schon bekannte	
	Gewichte und Budget für Baugruppen festlegen.	

Tabelle 10: Erfasste Massnahmen Maschinenbau betreffende Risiken

Abbildung 2 zeigt schematisch auf, wie die getroffenen Massnahmen entsprechende Risiken auf den Projekterfolg reduzieren.

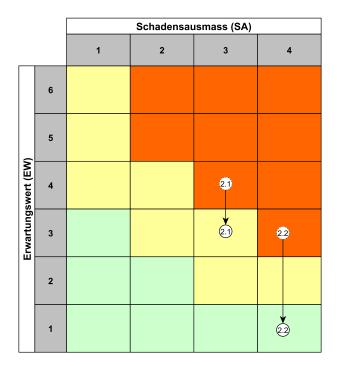


Abbildung 2: Grafische Darstellung Risikoanalyse Maschinenbau

## Elektrotechnik

Risiko #	Massnahme	Neu
		$\mathbf{EW}$
3. 1	Frühzeitiges Testen und optimieren der Genauigkeit der Sensorik.	2
	Möglichkeit bieten, nach Fahrzeugwinkel und gefahrener Strecke Fahrzeug zu	
	Regeln. Technologieentscheid erst nach ausgiebigem Testen.	
3. 2	Sensorik, welche optisch arbeitet, möglichst abgekapselt von Umwelt	3
	betreiben. Alternativ Wellenlängen, die das sichtbare Licht beinhalten,	
	vermeiden.	
3. 3	Akku doppelt herstellen/einkaufen, Ladestation extern ausführen um immer	1
	einen voll geladenen Akku bereit zu haben.	
3. 4	Kommunikationsleitungen mindestens als twisted-Pairs mit GND - besser	1
	aber geschirmt ausführen.	

Tabelle 11: Erfasste Massnahmen für Risikoanalyse

Abbildung 3 zeigt schematisch auf, wie die getroffenen Massnahmen entsprechende Risiken auf den Projekterfolg reduzieren.

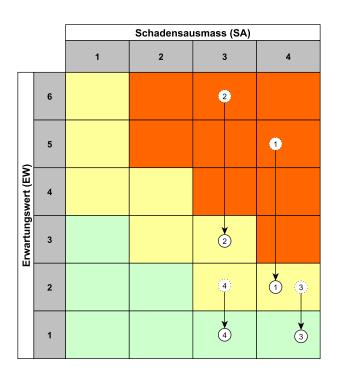


Abbildung 3: Grafische Darstellung Risikoanalyse Elektrotechnik

#### Informatik

Risiko #	Massnahme	Neu EW
4. 1	Fallbacklösung, Fahrzeug fährt immer links.	3

Tabelle 12: Erfasste Massnahmen für Risikoanalyse

Abbildung 4 zeigt schematisch auf, wie die getroffenen Massnahmen entsprechende Risiken auf den Projekterfolg reduzieren.

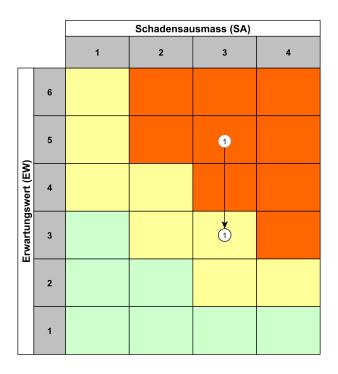


Abbildung 4: Grafische Darstellung Risikoanalyse Informatik