

Data oddania: \_\_\_\_\_

Ocena: \_\_\_\_\_

Julia Szymańska      224441  
Przemysław Zdrzałik    224466

## Projekt 1. Klasyfikacja dokumentów tekstowych

### 1. Cel projektu

Celem projektu jest stworzenie aplikacji klasyfikującej zbiór danych tekstowych metodą K najbliższych sąsiadów (k-NN). Aplikacja ma za zadanie dokonać ekstrakcji cech z podanego zbioru tekstów oraz dokonać następnie ich klasyfikację.

### 2. Klasyfikacja nadzorowana metodą $k$ -NN

Metoda K najbliższych sąsiadów, w skrócie metoda  $k$ -NN, jest to algorytm stosowany do klasyfikacji, który nie wymaga etapu uczenia. Polega na zaklasyfikowaniu rozpatrywanego elementu do grupy ze zbioru uczącego, gdzie spośród  $k$  najbliższych rozpatrywanemu elementowi sąsiadów najwięcej z nich należy do tej grupy. Klasyfikator przyjmuje cztery parametry wejściowe takie jak: wartość  $k$  - ilość rozpatrywanych sąsiadów, proporcje podziału zbiorów na zbiór uczący i zbiór testowy, zbiór cech, a także metrykę i/lub miarę prawdopodobieństwa. Wynikiem klasyfikacji jest zaklasyfikowanie elementu do jednego ze zbiorów uczących.

#### 2.1. Ekstrakcja cech, wektory cech

Na zbiorach danych tekstowych należy dokonać ekstrakcji cech, które będą wartościami rzeczywistymi oraz tekstowymi. Dane cechy będą reprezen-

towały tekst w postaci wektora cech podczas procesu klasyfikacji.

1. Liczba słów - cecha ta oznacza liczbę słów które składają się na pobrany tekst. Będzie ona charakteryzowała długość dokumentu w postaci liczby całkowitej

$$m = len \quad (1)$$

gdzie  $len$  - liczba słów w tekście.

2. Druga najczęściej występująca waluta - wybieramy drugą najczęściej występującą walutę z tekstu, dlatego że uważamy że pierwsza wybrana waluta będzie najczęściej dolar ze względu na jego powszechne zastosowanie. Do pobierania nazw walut wykorzystujemy dołączony plik gdzie znajduje się 27 różnych walut wraz z kodami jakimi reprezentowane są w pobieranych tekstach.
3. Data z tagu <Dateline> - Każdy tekst w swoim body posiada tag <Dateline>, w którym znajduje się miasto oraz data podana w postaci miesiąca i dnia.
4. Lokacja z tagu <Dateline>- jak wyżej. Lokację traktujemy jako cechę tekstową.
5. Tytuł z tagu <Title>- Każdy tekst w swoim body posiada tag <Title>
6. Autor z tagu <Author>- Większość tekstów w swoim body posiada tag <Author>
7. Najczęściej występująca nazwa kraju - wybieramy najczęściej występującą w analizowanym tekście nazwę kraju.
8. Zbiór występujących słów kluczowych

$$n : n \in N \cap t \quad (2)$$

gdzie  $N$  - zbiór wszystkich słów kluczowych,  $t$  - zbiór słów należących do tekstu

9. Ilość wystąpień słów kluczowych -

$$w = |n| \quad (3)$$

gdzie  $n$  - zbiór występujących słów kluczowych

10. Nasycenie tekstu ilością słów kluczowych

$$nas = w/m \quad (4)$$

gdzie  $w$  - ilość wystąpień słów kluczowych w tekście,  $m$  - liczba słów w tekście

11. Najczęściej występujące słowo kluczowe - wybieramy najczęściej występujące w analizowanym tekście słowo kluczowe.
12. Liczba unikalnych słów - zliczamy liczbę unikalnych słów w analizowanym tekście.

## 2.2. Miary jakości klasyfikacji

Miary jakości klasyfikacji (Accuracy, Precision, Recall, F1). We wprowadzeniu zaprezentować minimum teorii potrzebnej do realizacji zadania, tak

by inżynier innej specjalności zrozumiał dalszy opis.

Stosowane wzory, oznaczenia z objaśnieniami znaczenia symboli użytych w doświadczeniu. Oznaczenia jednolite w obrębie całego sprawozdania. Opis zawiera przypisy do bibliografii zgodnie z Polską Normą, (zob. materiały BG PŁ).

**Sekcja uzupełniona jako efekt zadania Tydzień 03 wg Harmonogramu Zajęć na WIKAMP KSR.**

### **3. Klasyfikacja z użyciem metryk i miar podobieństwa tekstów**

Wzory, znaczenia i opisy symboli zastosowanych metryk z przykładami. Wzory, opisy i znaczenia miar podobieństwa tekstów zastosowanych w obliczaniu metryk dla wektorów cech z przykładami dla każdej miary [2]. Oznaczenia jednolite w obrębie całego sprawozdania. Wstępne wyniki miary Accuracy dla próbnych klasyfikacji na ograniczonym zbiorze tekstów (podać parametry i kryteria wyboru wg punktów 3.-8. z opisu Projektu 1.).

**Sekcja uzupełniona jako efekt zadania Tydzień 04 wg Harmonogramu Zajęć na WIKAMP KSR.**

### **4. Budowa aplikacji**

#### **4.1. Diagramy UML**

Diagramy UML i zwięzłe opisy: idei aplikacji, modułu ekstrakcji i modułu klasyfikatora.

**Sekcja uzupełniona jako efekt zadania Tydzień 03 wg Harmonogramu Zajęć na WIKAMP KSR.**

#### **4.2. Prezentacja wyników, interfejs użytkownika**

Krótki ilustrowany opis jak użytkownik może korzystać z aplikacji, w szczególności wprowadzać parametry klasyfikacji i odczytywać wyniki. Wersja JRE i inne wymogi niezbędne do uruchomienia aplikacji przez użytkownika na własnym komputerze.

**Sekcja uzupełniona jako efekt zadania Tydzień 04 wg Harmonogramu Zajęć na WIKAMP KSR.**

### **5. Wyniki klasyfikacji dla różnych parametrów wejściowych**

Wyniki kolejnych eksperymentów wg punktów 2.-8. opisu projektu 1. Wykresy i tabele obowiązkowe, dokładnie opisane w „captions” (tytułach), konieczny opis osi i jednostek wykresów oraz kolumn i wierszy tabel.

**\*\*Ewentualne wyniki realizacji punktu 9. opisu Projektu 1., czyli „na ocenę 5.0” i ich porównanie do wyników z części obowiązkowej\*\*.**

**Sekcja uzupełniona jako efekt zadania Tydzień 05 wg Harmonogramu Zajęć na WIKAMP KSR.**

## **6. Dyskusja, wnioski**

Dokładne interpretacje uzyskanych wyników w zależności od parametrów klasyfikacji opisanych w punktach 3.-8 opisu Projektu 1. Szczególnie istotne są wnioski o charakterze uniwersalnym, istotne dla podobnych zadań. Omówić i wyjaśnić napotkane problemy (jeśli były). Każdy wniosek/problem powinien mieć poparcie w przeprowadzonych eksperymentach (odwołania do konkretnych wyników: wykresów, tabel).

Dla końcowej oceny jest to najważniejsza sekcja sprawozdania, gdyż prezentuje poziom zrozumienia rozwiązywanego problemu.

**\*\*** Możliwości kontynuacji prac w obszarze systemów rozpoznawania, zwłaszcza w kontekście pracy inżynierskiej, magisterskiej, naukowej, itp. **\*\***

**Sekcja uzupełniona jako efekt zadania Tydzień 06 wg Harmonogramu Zajęć na WIKAMP KSR.**

## **7. Braki w realizacji projektu 1.**

Wymienić wg opisu Projektu 1. wszystkie niezrealizowane obowiązkowe elementy projektu, ewentualnie podać merytoryczne (ale nie czasowe) przyczyny tych braków.

## **Literatura**

- [1] R. Tadeusiewicz: Rozpoznawanie obrazów, PWN, Warszawa, 1991.
- [2] A. Niewiadomski, Methods for the Linguistic Summarization of Data: Applications of Fuzzy Sets and Their Extensions, Akademicka Oficyna Wydawnicza EXIT, Warszawa, 2008.

Literatura zawiera wyłącznie źródła recenzowane i/lub o potwierdzonej wiarygodności, możliwe do weryfikacji i cytowane w sprawozdaniu.