

Data oddania: _____

Ocena: _____

Julia Szymańska 224441
Przemysław Zdrzałik 224466

Projekt 2. Podsumowania lingwistyczne relacyjnych baz danych

1. Cel

Celem projektu jest stworzenie aplikacji pozwalającej na generowanie podsumowań lingwistycznych [1] w oparciu o kwantyfikatory rozmyte [2], co oznacza opisanie danych liczbowych ze zbioru danych [3] językiem quasi-naturalnym - pozornie naturalnym.

Przykładem podsumowania lingwistycznego [1] w formie

$$Q \ P \text{ jest } S \ [T] \quad (1)$$

jest: *Wiele wypadków jest przy ujemnej temperaturze $[0, 76]$* , gdzie Q jest kwantyfikatorem lingwistycznym, P podmiotem podsumowań, S sumaryzatorem, a $T[0, 1]$ stopniem prawdziwości.

Przykładem drugiego podsumowania lingwistycznego w formie:

$$Q \ P \text{ bedacych } W \text{ jest } S \ [T] \quad (2)$$

jest: *Wiele wypadków będących podczas deszczu, jest przy ujemnej temperaturze $[0.68]$* , gdzie Q jest kwantyfikatorem lingwistycznym, P podmiotem podsumowań, S sumaryzatorem, W kwantyfikatorem reprezentującym dodatkowe własności obiektów, a $T[0, 1]$ stopniem prawdziwości.

Analizowany zbiór danych zawiera liczbowe informacje o ponad 3 milionach wypadków samochodowych w 49 stanach Zjednoczonych Stanów Ameryki,

mających miejsce od lutego 2016 do grudnia 2020 [3]. Zbiór danych składa się z 47 kolumn. W tym celu wykonania podsumowania lingwistycznego zostaną wykorzystane metody logiki rozmytej [4]. Logika rozmyta pozwala na opisanie wartości zapisanych językiem naturalnym za pomocą zrozumiałych określeń jak: mało, dużo, około połowy. W projekcie zostaną wykorzystane kwantyfikatory lingwistyczne względne takie jak: niewiele, około połowy oraz kwantyfikatory lingwistyczne absolutne takie jak: około jednego, około stu.

2. Charakterystyka podsumowywanej bazy danych

W programie został użyty zbiór danych [3] znajdujący się w pliku CSV, który został przekształcony w bazę danych.

Zbiór danych zawiera informacje o ponad 3 milionach wypadków samochodowych w 49 stanach Zjednoczonych Stanów Ameryki, mających miejsce od lutego 2016 do grudnia 2020. Spośród 47 kolumn znajdujących się w zbiorze danych, wybraliśmy następujące 11 kolumn:

- Czas rozpoczęcia - Start_Time - czas rozpoczęcia się wypadku w lokalnej strefie czasowej, przyjmuje wartości od 8 lutego 2016, do 31 grudnia 2020. Wartość kolumny zostanie zamieniona na wartość całkowitą oznaczającą liczbę sekund od początku 1970 roku.
- Czas zakończenia - End_Time - czas zakończenia się wypadku w lokalnej strefie czasowej, przyjmuje wartości od 8 lutego 2016, do 1 stycznia 2021. Wartość kolumny zostanie zamieniona na wartość całkowitą oznaczającą liczbę sekund od początku 1970 roku.
- Odległość - Distance - długość odcinka ulicy wyrażony w milach, na którego miał wpływ wypadek. Przyjmuje wartości zmiennoprzecinkowe od 0 do 334, gdzie zdecydowana większość danych mieści się w przedziale od 0.00 do 4.00.
- Temperatura - Temperature - temperatura powietrza wyrażona w Fahrenheit'ach, w momencie, gdy zdarzył się wypadek. Przyjmuje wartości zmiennoprzecinkowe od -16.00 do 104.00. Temperature można opisać jako bardzo zimną, zimną, umiarkowaną, ciepłą, bardzo ciepłą. Oczywiście jest to opis subiektywny.
- Temperatura odczuwalna - Wind_Chill - temperatura odczuwalna wyrażona w Fahrenheit'ach, w momencie, gdy zdarzył się wypadek. Przyjmuje wartości zmiennoprzecinkowe od -16.00 do 101.00. Temperaturę odczuwalną można opisać tak samo jak temperaturę.
- Wilgotność - Humidity - wilgotność powietrza wyrażona w procentach w momencie, gdy zdarzył się wypadek. Przyjmuje wartości zmiennoprzecinkowe od 4.00 do 100.00.
- Ciśnienie - Pressure - ciśnienie powietrza wyrażone w inches, w momencie, gdy zdarzył się wypadek. Przyjmuje wartości zmiennoprzecinkowe od 27.00 do 32.00. Ciśnienie można opisać jako wysokie, umiarkowane lub niskie.
- Widoczność - Visibility - widoczność wyrażona w milach, w momencie, gdy zdarzył się wypadek. Przyjmuje wartości zmiennoprzecinkowe od 0.00 do 12.00. Widoczność można opisać jako dobrą, ograniczoną, słabą.

- Prędkość wiatru - Wind_Speed - prędkość wiatru wyrażona w milach na godzinę, w momencie, gdy zdarzył się wypadek. Przyjmuje wartości zmiennoprzecinkowe od 0.00 do 40.00. Wiatr można opisać jako słaby, umiarkowany, silny.
- Ilość opadów - Precipitation - ilość opadów wyrażona w inches, w momencie, gdy zdarzył się wypadek. Jeśli opady nie występowały to kolumna przyjmuje wartość nan. Przyjmuje wartości zmiennoprzecinkowe od 0.00 do 0.50.

Atrybutom nadawane są opisane zwyczajowe wartości lingwistyczne ze względu na zwiększenie przystępności i ułatwienie szybkiego zrozumienia atrybutu przez człowieka, kiedy ten atrybut nie musi być dokładnie opisany. Przykładowo temperatura, mimo że zrozumiała dla człowieka w postaci liczbowej, jest łatwiejsza do szybszego zrozumienia w postaci tekstowej, a dla ludzi nie ma dużego znaczenia czy temperatura różni się o 1 czy 2 stopnie, wystarczy opisać ją słownie tak jak wcześniej podaliśmy jako bardzo zimną, zimną, umiarkowaną, ciepłą, bardzo ciepłą.

accidents		
 id		bigint
 severity		smallint
 start_time	timestamp with time zone	
 end_time	timestamp with time zone	
 distance		double precision
 temperature		double precision
 wind_chill		double precision
 humidity		double precision
 pressure		double precision
 visibility		double precision
 wind_speed		double precision
 precipitation		double precision

Powered by yFiles

Rysunek 1. Tabela reprezentująca omawiane dane wykonana w DBMS PostgreSQL

3. Atrybuty i liczności obiektów wyrażone zmiennymi lingwistycznymi

Poniżej zostaną przedstawione zmienne lingwistyczne [2] dla jedenastu atrybutów z bazy danych wraz z przypisanymi etykietami w formie funkcji przynależności oraz wzorów analitycznych.

3.1. Czas utrudnień w ruchu drogowym spowodowanych przez wypadek

Na podstawie znajdujących się w bazie danych pól Czas rozpoczęcia (Start_Time) oraz Czas zakończenia (End_Time) zostanie obliczony Czas utrudnień w ruchu drogowym (Duration) spowodowanych przez wypadek według wzoru:

$$Duration = End_Time - Start_Time \quad (3)$$

Przedstawienie Czasu utrudnień w ruchu drogowym (Duration) spowodowanych przez wypadek jako zmiennej lingwistycznej. Do zmiennej lingwistycznej zostały dopasowane etykiety: krótki, średni, długi.

$$\mu_{czasTrwaniaPonizejGodziny}(x) = \begin{cases} \frac{1-x}{1} & \text{dla } 0 < x \leq 1 \end{cases} \quad (4)$$

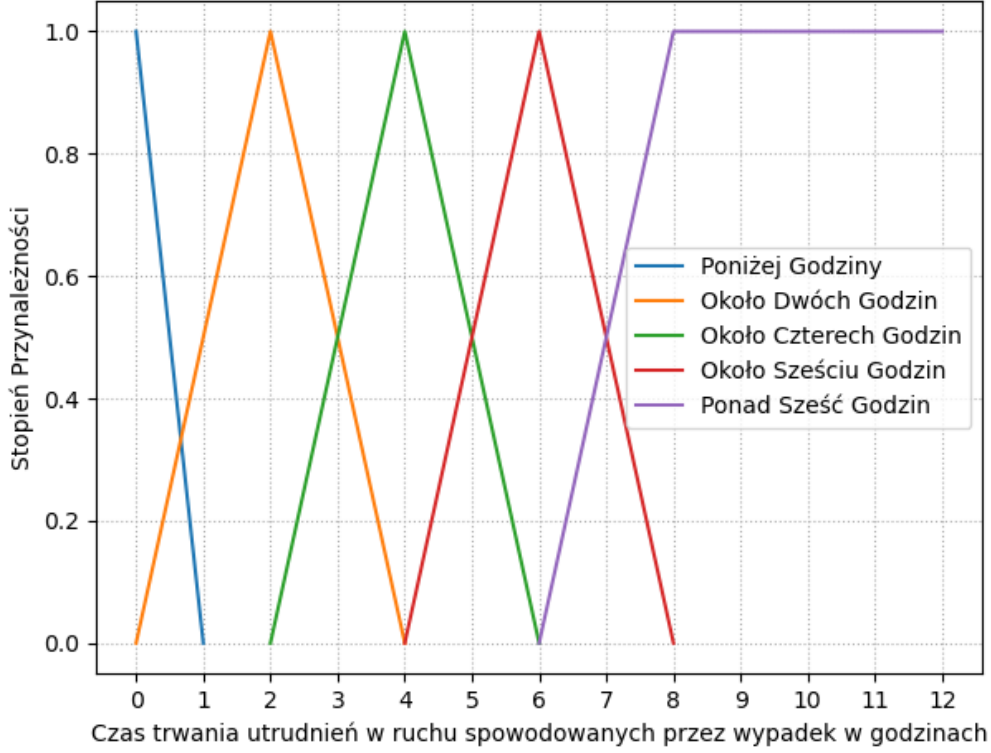
$$\mu_{czasTrwaniaOkoloDwochGodzin}(x) = \begin{cases} \frac{x}{2} & \text{dla } 0 < x \leq 2 \\ \frac{4-x}{2} & \text{dla } 2 < x \leq 4 \end{cases} \quad (5)$$

$$\mu_{czasTrwaniaOkoloCzterechGodzin}(x) = \begin{cases} \frac{x-2}{2} & \text{dla } 2 < x \leq 4 \\ \frac{6-x}{2} & \text{dla } 4 < x \leq 6 \end{cases} \quad (6)$$

$$\mu_{czasTrwaniaOkoloSzesciuGodzin}(x) = \begin{cases} \frac{x-4}{2} & \text{dla } 4 < x \leq 6 \\ \frac{8-x}{2} & \text{dla } 6 < x \leq 8 \end{cases} \quad (7)$$

$$\mu_{czasTrwaniaPonadSzescGodzin}(x) = \begin{cases} \frac{x-6}{2} & \text{dla } 6 < x \leq 8 \\ 1 & \text{dla } 8 \leq x \end{cases} \quad (8)$$

gdzie: $\mu_{czasTrwaniaPonizejGodziny}$, $\mu_{czasTrwaniaOkoloDwochGodzin}$, $\mu_{czasTrwaniaOkoloCzterechGodzin}$, $\mu_{czasTrwaniaOkoloSzesciuGodzin}$, $\mu_{czasTrwaniaPonadSzescGodzin}$ - funkcje przynależności, x - czas trwania wypadku.



Rysunek 2. Wykres funkcji przynależności zbiorów rozmytych ilustrujących wartości zmiennej lingwistycznej czas utrudnień w ruchu drogowym (Duration) spowodowanych przez wypadek.

3.2. Odległość

Przedstawienie odległości jako zmiennej lingwistycznej. Do zmiennej lingwistycznej zostały dopasowane etykiety: krótki, długi.

$$\mu_{\text{OdlegloscPonizejPolMili}}(x) = \begin{cases} 1 & \text{dla } x \leq 0.5 \end{cases} \quad (9)$$

$$\mu_{\text{OdlegloscOkoloJednejMili}}(x) = \begin{cases} x & \text{dla } 0 < x \leq 1 \\ 2 - x & \text{dla } 1 < x \leq 2 \end{cases} \quad (10)$$

$$\mu_{\text{OdlegloscOkoloTrzechMili}}(x) = \begin{cases} \frac{x-1}{2} & \text{dla } 1 < x \leq 3 \\ \frac{5-x}{2} & \text{dla } 3 < x \leq 5 \end{cases} \quad (11)$$

$$\mu_{\text{OdlegloscPonadTrzyMile}}(x) = \begin{cases} \frac{x-3}{2} & \text{dla } 3 < x \leq 5 \\ 1 & \text{dla } 5 \leq x \end{cases} \quad (12)$$

gdzie: $\mu_{\text{OdlegloscPonizejPolMili}}$, $\mu_{\text{OdlegloscOkoloJednejMili}}$, $\mu_{\text{OdlegloscOkoloTrzechMili}}$, $\mu_{\text{OdlegloscPonadTrzyMile}}$ - funkcje przynależności, x - odległość.



Rysunek 3. Wykres funkcji przynależności zbiorów rozmytych ilustrujących wartości zmiennej lingwistycznej odległości.

3.3. Tempertura i temperatura odczuwalna

Przedstawienie temperatury oraz temperatury odczuwalnej jako zmiennej lingwistycznej. Do zmiennej lingwistycznej zostały dopasowane etykiety: bardzo zimno, zimno, umiarkowanie, ciepło, bardzo ciepło.

$$\mu_{temperaturaBardzoZimno}(x) = \begin{cases} 1 & \text{dla } x \leq 14 \\ \frac{23-x}{9} & \text{dla } 14 < x \leq 23 \end{cases} \quad (13)$$

$$\mu_{temperaturaZimno}(x) = \begin{cases} \frac{x-14}{9} & \text{dla } 14 < x \leq 23 \\ 1 & \text{dla } 23 < x < 44 \\ \frac{54-x}{10} & \text{dla } 44 < x \leq 54 \end{cases} \quad (14)$$

$$\mu_{temperaturaUmiarkowanie}(x) = \begin{cases} \frac{x-44}{10} & \text{dla } 44 < x \leq 54 \\ 1 & \text{dla } 54 < x < 63 \\ \frac{71-x}{8} & \text{dla } 63 < x \leq 71 \end{cases} \quad (15)$$

$$\mu_{temperaturaCieplo}(x) = \begin{cases} \frac{x-63}{8} & \text{dla } 63 < x \leq 71 \\ 1 & \text{dla } 71 < x < 80 \\ \frac{90-x}{10} & \text{dla } 80 < x \leq 90 \end{cases} \quad (16)$$

$$\mu_{temperaturaBardzoCieplo}(x) = \begin{cases} \frac{x-80}{10} & \text{dla } 80 < x \leq 90 \\ 1 & \text{dla } 90 \leq x \end{cases} \quad (17)$$

gdzie: $\mu_{temperaturaBardzoZimna}$, $\mu_{temperaturaZimna}$, $\mu_{temperaturaUmiarkowana}$, $\mu_{temperaturaCiepła}$, $\mu_{temperaturaBardzoCiepła}$ - funkcje przynależności, x - temperatura, temperatura odczuwalna.



Rysunek 4. Wykres funkcji przynależności zbiorów rozmytych ilustrujących wartości zmiennej lingwistycznej temperatury.

3.4. Wilgotność

Przedstawienie wilgotności jako zmiennej lingwistycznej. Do zmiennej lingwistycznej zostały dopasowane etykiety: suche, umiarkowane, wilgotne.

$$\mu_{wilgotnoscBardzoSuche}(x) = \exp\left(\frac{-(x-4)^2}{128}\right) \quad (18)$$

$$\mu_{wilgotnoscSuche}(x) = \exp\left(\frac{-(x-25)^2}{128}\right) \quad (19)$$

$$\mu_{wilgotnoscUmiarkowane}(x) = \exp\left(\frac{-(x-50)^2}{128}\right) \quad (20)$$

$$\mu_{wilgotnoscWilgotne}(x) = \exp\left(\frac{-(x-75)^2}{128}\right) \quad (21)$$

$$\mu_{wilgotnoscBardzoWilgotne}(x) = \begin{cases} \frac{x-60}{10} & \text{dla } 60 < x \leq 70 \\ 1 & \text{dla } 70 < x < 80 \\ \frac{90-x}{10} & \text{dla } 80 < x \leq 90 \end{cases} \quad (22)$$

gdzie: $\mu_{wilgotnoscBardzoSuche}$, $\mu_{wilgotnoscSuche}$, $\mu_{wilgotnoscUmiarkowane}$, $\mu_{wilgotnoscWilgotne}$, $\mu_{wilgotnoscBardzoWilgotne}$ - funkcje przynależności, x - wilgotność.



Rysunek 5. Wykres funkcji przynależności zbiorów rozmytych ilustrujących wartości zmiennej lingwistycznej wilgotności.

3.5. Ciśnienie

Przedstawienie ciśnienia jako zmiennej lingwistycznej. Do zmiennej lingwistycznej zostały dopasowane etykiety: niskie, umiarkowane, wysokie.

$$\mu_{cisnienieBardzoNiskie}(x) = \exp\left(\frac{-(x - 27)^2}{0.18}\right) \quad (23)$$

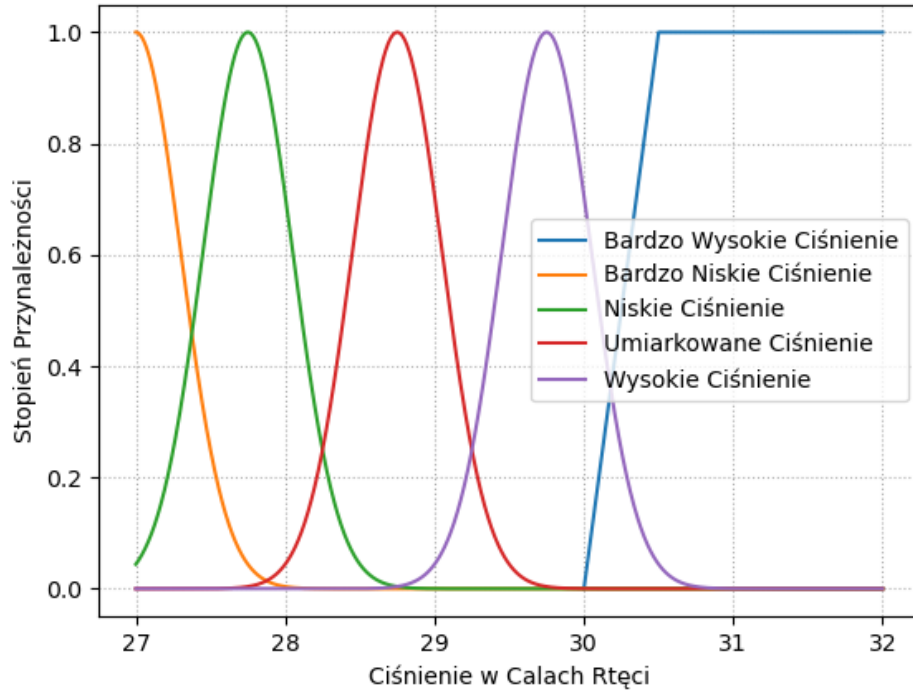
$$\mu_{cisnienieNiskie}(x) = \exp\left(\frac{-(x - 27.75)^2}{0.18}\right) \quad (24)$$

$$\mu_{cisnienieUmiarkowane}(x) = \exp\left(\frac{-(x - 28.75)^2}{0.18}\right) \quad (25)$$

$$\mu_{cisnienieWysokie}(x) = \exp\left(\frac{-(x - 29.75)^2}{0.18}\right) \quad (26)$$

$$\mu_{cisnienieBardzoWysokie}(x) = \begin{cases} \frac{x-30}{0.5} & \text{dla } 30 < x \leq 30.5 \\ 1 & \text{dla } 30.5 \leq x \end{cases} \quad (27)$$

gdzie: $\mu_{cisnienieBardzoNiskie}$, $\mu_{cisnienieNiskie}$, $\mu_{cisnienieUmiarkowane}$, $\mu_{cisnienieWysokie}$, $\mu_{cisnienieBardzoWysokie}$ - funkcje przynależności, x - ciśnienie.



Rysunek 6. Wykres funkcji przynależności zbiorów rozmytych ilustrujących wartości zmiennej lingwistycznej ciśnienia.

3.6. Widoczność

Przedstawienie widoczności jako zmiennej lingwistycznej. Do zmiennej lingwistycznej zostały dopasowane etykiety: brak, słaba, ograniczona, dobra.

$$\mu_{widocznoscBrak}(x) = 1 \quad dla \quad x = 0 \quad (28)$$

$$\mu_{widocznoscSlaba}(x) = \begin{cases} 1 & dla \quad x \leq 0.1 \\ \frac{0.1-x}{0.2} & dla \quad 0.1 < x \leq 0.3 \end{cases} \quad (29)$$

$$\mu_{widocznoscOgraniczona}(x) = \begin{cases} \frac{x-0.1}{0.2} & dla \quad 0.1 < x \leq 0.3 \\ 1 & dla \quad 0.3 < x < 0.7 \\ \frac{1-x}{0.3} & dla \quad 0.7 < x \leq 1 \end{cases} \quad (30)$$

$$\mu_{widocznoscDobra}(x) = \begin{cases} \frac{x-0.7}{0.3} & dla \quad 0.7 < x \leq 1 \\ 1 & dla \quad 1 < x < 2 \\ \frac{3-x}{1} & dla \quad 2 < x \leq 3 \end{cases} \quad (31)$$

$$\mu_{widocznoscPelna}(x) = \begin{cases} \frac{x-3}{1} & dla \quad 2 < x \leq 3 \\ 1 & dla \quad 3 \leq x \end{cases} \quad (32)$$

gdzie: $\mu_{widocznoscBrak}$, $\mu_{widocznoscSlaba}$, $\mu_{widocznoscOgraniczona}$, $\mu_{widocznoscDobra}$, $\mu_{widocznoscPelna}$ - funkcje przynależności, x - widoczność.



Rysunek 7. Wykres funkcji przynależności zbiorów rozmytych ilustrujących wartości zmiennej lingwistycznej widoczności.

3.7. Prędkość wiatru

Przedstawienie predkości wiatru jako zmiennej lingwistycznej. Do zmiennej lingwistycznej zostały dopasowane etykiety: brak, słaby, umiarkowany, silny, wicher, huragan.

$$\mu_{wiatrBrak}(x) = 1 \quad dla \quad x = 0 \quad (33)$$

$$\mu_{wiatrSlaby}(x) = \begin{cases} 1 & dla \quad x \leq 3 \\ \frac{3-x}{0.5} & dla \quad 3 < x \leq 3.5 \end{cases} \quad (34)$$

$$\mu_{wiatrUmiarkowany}(x) = \begin{cases} \frac{x-3}{0.5} & dla \quad 3 < x \leq 3.5 \\ 1 & dla \quad 3.5 < x < 8 \\ \frac{9-x}{1} & dla \quad 8 < x \leq 9 \end{cases} \quad (35)$$

$$\mu_{wiatrSilny}(x) = \begin{cases} \frac{x-8}{1} & dla \quad 8 < x \leq 9 \\ 1 & dla \quad 9 < x < 17 \\ \frac{20-x}{3} & dla \quad 17 < x \leq 20 \end{cases} \quad (36)$$

$$\mu_{wiatrWicher}(x) = \begin{cases} \frac{x-17}{3} & dla \quad 17 < x \leq 20 \\ 1 & dla \quad 20 < x < 27 \\ \frac{30-x}{3} & dla \quad 27 < x \leq 30 \end{cases} \quad (37)$$

$$\mu_{wiatrHuragan}(x) = \begin{cases} \frac{x-40}{10} & dla \quad 30 < x \leq 40 \\ 1 & dla \quad 40 \leq x \end{cases} \quad (38)$$

gdzie: $\mu_{wiatrBrak}$, $\mu_{wiatrSlaby}$, $\mu_{wiatrUmiarkowany}$, $\mu_{wiatrSilny}$, $\mu_{wiatrWicher}$, $\mu_{wiatrHuragan}$ - funkcje przynależności, x - prędkość wiatru.



Rysunek 8. Wykres funkcji przynależności zbiorów rozmytych ilustrujących wartości zmiennej lingwistycznej prędkości wiatru.

3.8. Opady

Przedstawienie opadów jako zmiennej lingwistycznej. Do zmiennej lingwistycznej zostały dopasowane etykiety: brak, niewielkie, umiarkowane, duże.

$$\mu_{opadyBrak}(x) = 1 \quad \text{dla } x = 0 \quad (39)$$

$$\mu_{opadyNiewielkie}(x) = \begin{cases} 1 & \text{dla } x \leq 0.1 \\ \frac{0.1-x}{0.1} & \text{dla } 0.1 < x \leq 0.2 \end{cases} \quad (40)$$

$$\mu_{opadyUmiarkowane}(x) = \begin{cases} \frac{x-0.1}{0.1} & \text{dla } 0.1 < x \leq 0.2 \\ 1 & \text{dla } 0.2 < x < 0.3 \\ \frac{0.35-x}{0.05} & \text{dla } 0.3 < x \leq 0.35 \end{cases} \quad (41)$$

$$\mu_{opadyDuze}(x) = \begin{cases} \frac{x-0.35}{0.05} & \text{dla } 0.3 < x \leq 0.35 \\ 1 & \text{dla } 0.35 < x < 0.4 \\ \frac{0.45-x}{0.05} & \text{dla } 0.4 < x \leq 0.45 \end{cases} \quad (42)$$

$$\mu_{opadyBardzoDuze}(x) = \begin{cases} \frac{x-0.4}{0.05} & \text{dla } 0.4 < x \leq 0.45 \\ 1 & \text{dla } 0.45 \leq x \end{cases} \quad (43)$$

gdzie: $\mu_{opadyBrak}$, $\mu_{opadyNiewielkie}$, $\mu_{opadyUmiarkowane}$, $\mu_{opadyDuze}$, $\mu_{opadyBardzoDuze}$ - funkcje przynależności, x - opady.



Rysunek 9. Wykres funkcji przynależności zbiorów rozmytych ilustrujących wartości zmiennej lingwistycznej opadów.

3.9. Kwantyfikator lingwistyczny względny

Do kwantyfikatora lingwistycznego względnego [2] zostały dopasowane etykiety: niewiele, około 1/4, około połowy, większość, prawie wszystkie.

$$\mu_{niewiele}(x) = \exp\left(\frac{-x^2}{0.02}\right) \quad (44)$$

$$\mu_{okoloJednejCzwartej}(x) = \exp\left(\frac{-(x - 0.25)^2}{0.02}\right) \quad (45)$$

$$\mu_{okoloPolowy}(x) = \exp\left(\frac{-(x - 0.5)^2}{0.02}\right) \quad (46)$$

$$\mu_{wiekszosc}(x) = \exp\left(\frac{-(x - 0.75)^2}{0.02}\right) \quad (47)$$

$$\mu_{prawieWszystkie}(x) = \exp\left(\frac{-(x - 1)^2}{0.02}\right) \quad (48)$$

gdzie: $\mu_{niewiele}$, $\mu_{okoloJednejCzwartej}$, $\mu_{okoloPolowy}$, $\mu_{wiekszosc}$, $\mu_{prawieWszystkie}$ - kwantyfikatory, x - stosunek liczby obiektów posiadających cechę do wszystkich rozważanych obiektów.



Rysunek 10. Wykres funkcji przynależności kwantyfikatorów lingwistycznych względnych.

3.10. Kwantyfikator lingwistyczny absolutny

Do kwantyfikatora lingwistycznego absolutnego [2] zostały dopasowane etykiety: poniżej 10, około 50, około 100, między 100 a 200, około 200, ponad 200.

$$\mu_{ponizej10}(x) = \begin{cases} \frac{10-x}{10} & \text{dla } 0 < x \leq 10 \end{cases} \quad (49)$$

$$\mu_{okolo20}(x) = \begin{cases} \frac{x}{20} & \text{dla } 0 < x \leq 20 \\ \frac{40-x}{20} & \text{dla } 20 < x \leq 40 \end{cases} \quad (50)$$

$$\mu_{okolo50}(x) = \begin{cases} \frac{x-10}{30} & \text{dla } 10 < x \leq 40 \\ 1 & \text{dla } 40 < x < 60 \\ \frac{90-x}{30} & \text{dla } 60 < x \leq 90 \end{cases} \quad (51)$$

$$\mu_{okolo100}(x) = \begin{cases} \frac{x-50}{40} & \text{dla } 50 < x \leq 90 \\ 1 & \text{dla } 90 < x < 110 \\ \frac{150-x}{50} & \text{dla } 110 < x \leq 150 \end{cases} \quad (52)$$

$$\mu_{miedzy100A200}(x) = \begin{cases} \frac{x}{50} & \text{dla } 100 < x \leq 150 \\ \frac{200-x}{50} & \text{dla } 150 < x \leq 200 \end{cases} \quad (53)$$

$$\mu_{okolo200}(x) = \begin{cases} \frac{x-150}{40} & \text{dla } 150 < x \leq 190 \\ 1 & \text{dla } 190 < x < 210 \\ \frac{250-x}{40} & \text{dla } 210 < x \leq 250 \end{cases} \quad (54)$$

$$\mu_{Ponad200}(x) = \begin{cases} \frac{x-200}{50} & \text{dla } 200 < x \leq 250 \\ 1 & \text{dla } 250 < x < 300 \\ \frac{300-x}{50} & \text{dla } 300 < x \leq 350 \end{cases} \quad (55)$$

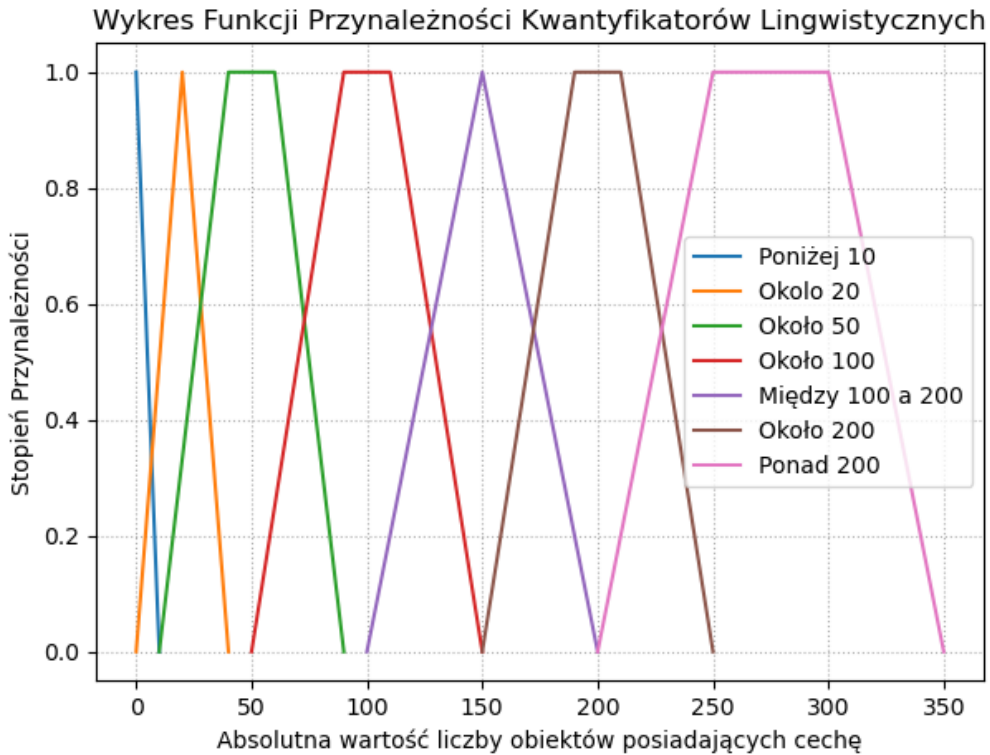
$$\mu_{Okolo500}(x) = \begin{cases} \frac{x-300}{200} & \text{dla } 300 < x \leq 400 \\ 1 & \text{dla } 400 < x < 600 \\ \frac{600-x}{100} & \text{dla } 600 < x \leq 700 \end{cases} \quad (56)$$

$$\mu_{Okolo1000}(x) = \begin{cases} \frac{x-600}{200} & \text{dla } 600 < x \leq 800 \\ 1 & \text{dla } 800 < x < 1200 \\ \frac{1200-x}{200} & \text{dla } 1200 < x \leq 1400 \end{cases} \quad (57)$$

$$\mu_{Okolo2000}(x) = \begin{cases} \frac{x-1200}{400} & \text{dla } 1200 < x \leq 1600 \\ 1 & \text{dla } 1600 < x < 2400 \\ \frac{2400-x}{400} & \text{dla } 2400 < x \leq 2800 \end{cases} \quad (58)$$

$$\mu_{Okolo3500}(x) = \begin{cases} \frac{x-2400}{400} & \text{dla } 2400 < x \leq 2800 \\ 1 & \text{dla } 2800 < x < 4200 \\ \frac{4200-x}{400} & \text{dla } 4200 < x \leq 4600 \end{cases} \quad (59)$$

gdzie: $\mu_{ponizej10}$, $\mu_{okolo20}$, $\mu_{okolo50}$, $\mu_{okolo100}$, $\mu_{miedzy100A200}$, $\mu_{okolo200}$, $\mu_{Ponad200}$, $\mu_{Okolo500}$, $\mu_{Okolo1000}$, $\mu_{Okolo2000}$, $\mu_{Okolo3500}$, - kwantyfikatory absolutne, x - absolutna wartość liczby obiektów posiadających cechę.



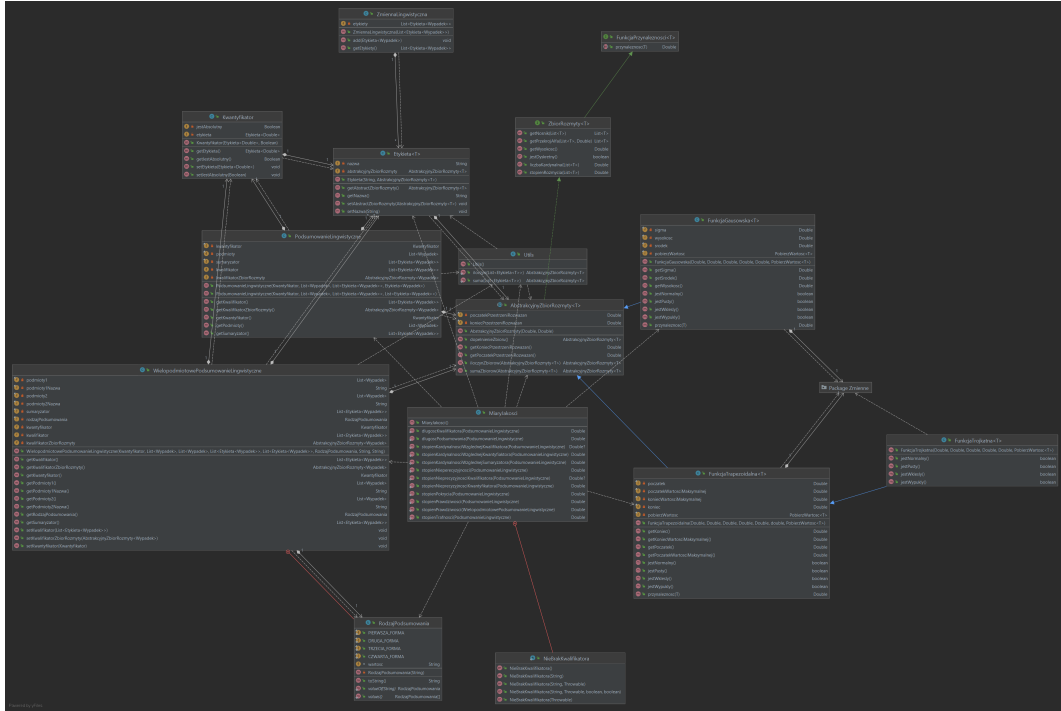
Rysunek 11. Wykres funkcji przynależności kwantyfikatorów lingwistycznych absolutnych od wartości 0 do 350.



Rysunek 12. Wykres funkcji przynależności kwantyfikatorów lingwistycznych absolutnych.

4. Narzędzia obliczeniowe: projekt (wybór, implementacja) i diagram UML pakietu obliczeń rozmytych. Diagram UML generatora podsumowań

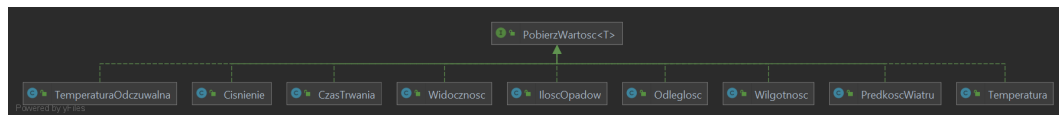
4.1. Diagram pakietu obliczeń rozmytych



Rysunek 13. Diagram uml pakietu obliczeń rozmytych.

Program został wykonany w języku Java 11 LTS z użyciem narzędzia Maven. W celu wykonania projektu stworzyliśmy własny pakiet obliczeń rozmytych - obliczeniaRozmyte. Pakiet ten jest przystosowany do pracy przy użyciu naszego dyskretnego zbioru danych o wypadkach samochodowych w Stanach Zjednoczonych Ameryki. Pakiet posiada klasy oraz interfejsy niezbędne do wykonywania obliczeń rozmytych i generowania podsumowań lingwistycznych. Interfejs FunkcjaPrzynaleznosci posiada jedną metodę pozwalającą na obliczenie przynależności obiektu do zbioru [9]. Interfejs ten rozszerzany jest przez interfejs ZbiorRozmyty który pozwala na obliczenie różnych własności zbioru rozmytego: wysokość [4], liczbę kardynalna [4], stopień rozmycia [5] oraz pozwala na pobranie zbiorów nierozmytych będących odpowiednio nośnikiem [9] i przekrojem alfa zbioru rozmytego [9]. Interfejs ten jest implementowany przez abstrakcyjną klasę AbstrakcyjnyZbiorRozmyty posiadającą informacje o początku i końcu przestrzeni rozważań [4], i pozwalającą na wyznaczenie dopełnienia zbioru oraz iloczynu i sumy zbioru z innym zbiorem rozmytym [4]. Klasa ta implementowana jest przez klasy odpowiadające odpowiednio FunkcjaGaussowskiej [9] i FunkcjaTrapezoidalna [9], a po FunkcjaTrapezoidalna następnie dziedziczy FunkcjaTrojkatna [9]. W celu pobrania odpowiedniego pola z obiektu w celu obliczenia przynależności klasy implementujące AbstrakcyjnyZbiorRozmyty posiadają jako swoje pole interfejs PobierzWartosc, który wybiera z klasy odpowiednie pole podlegające podsumowaniu. Odpowiednie implementacje klasy AbstrakcyjnyZbiorRozmyty posiadają też informacje o tym czy zbiór przez nie reprezentowany jest normalny [9], pusty [9], wklęsły [9] lub wypukły [9]. ZbiorRozmyty jest natępnie używany przy tworzeniu Etykiety [5], gdzie każda posiada swoją

nazwę i odpowiedni zbiór rozmyty. Używając Etykiet reprezentujemy Kwantyfikatory [5], kwalifikatory [5] oraz sumaryzatory [5]. Do obliczania iloczynu lub sumy wielu zbiorów rozmytych używamy klasy Utils posiadającą odpowiednie statyczne metody. Kwantyfikator posiada etykietę oraz informację czy jest on absolutny [5]. Klasa ZmiennaLingwistyczna reprezentuje zmienną lingwistyczną poprzez listę Etykiet. Klasa PodsumowanieLingwistyczne reprezentuje podsumowanie lingwistyczne poprzez kwantyfikator, kwalifikator, sumaryzator oraz podmioty. Dla każdego podsumowania jednopodmiotowego możemy policzyć miary $T_1 - T_{11}$ korzystając z klasy MiaryJakosci, natomiast dla podsumowania wielopodmiotowego możemy policzyć T_1 . Pakiet zawiera enum RodzajPodsumowania zawierający cztery nazwy rodzajów podsumowania, klasa WielopodmiotowePodsumowanieLingwistyczne korzysta z enum w celu wygenerowania odpowiedniego podsumowania wielopodmiotowego. Klasa WielopodmiotowePodsumowanieLingwistyczne reprezentuje podsumowanie lingwistyczne poprzez kwantyfikator, kwalifikator, sumaryzator, dwa rodzaje podmiotów oraz rodzaj podsumowania.



Rysunek 14. Diagram uml pakietu Zmienne.

W programie został zaimplementowany pakiet Zmienne posiadający interfejs PobierzWartosc, k który jest implementowany przez 9 klas reprezentujących analizowane pola z obiektu Wypadek.

4.2.1. Diagram UML



W celu stworzenia GUI zostały stworzone dwa pakiety gui oraz predefiniowany. Jedną z dwóch klas znajdujących się w pakiecie predefiniowane jest klasa PredefiniowaneKwantyfikatory. Jest to klasa reprezentująca singleton, zawiera listę predefiniowanych kwantyfikatorów oraz metodę zwracającą wspomnianą listę. Posiada również metodę pozwalającą na dodanie kwantyfikatora do listy, która jest wykorzystywana, gdy użytkownik zaawansowany dodaje własny kwantyfikator. Drugą klasą w wymienionym pakiecie jest klasa PredefiniowaneKwalifikatorySumaryzatory, która również jest klasą reprezentującą singleton. Zawiera pola będące zmiennymi lingwistycznymi dla każdego z atrybutów wypadku, a także metody zwracające każdą ze zmiennych, bądź wszystkie zmienne w liście. Klasa zawiera metody pozwalające na dodanie kwalifikatorów lub sumaryzatorów do listy, która jest wykorzystywana, gdy użytkownik zaawansowany dodaje własny kwalifikator lub sumaryzator. W pakiecie gui znajduje się klasa PodstawowyUzytkownik, która jest kontrolerem łączącym się z oknem wyświetlanym użytkownikowi. Znajdują się w niej pola reprezentujące elementy wyświetlane w interfejsie użytkownika oraz niezbędne listy zmiennych lingwistycznych bądź Stringów, zawierające elementy do wyświetlenia w interfejsie użytkownika. Klasa posiada również metody służące wybraniu wskazanych kwantyfikatorów, kwalifikatorów oraz sumaryzatorów w celu wykonania podsumowania lingwistycznego. Klasa zawiera metodę doZaawansowanego, która otwiera okno dla zaawansowanego użytkownika. Klasa, do generowania podsumowania lingwistycznego wykorzystuje klasę MiaryJakosciWagi oraz PodsumowanieLingwistyczneIMiary. Klasa MiaryJakosciWagi zawiera pola zawierające wartości wag dla poszczególnych miar jakości. Klasa PodsumowanieLingwistyczneIMiary zawiera metodę getGlownaMiaraJakosci zwracającą w postaci Stringa wartość głównej miary jakości na podstawie wag miar jakości oraz wartości miar jakości. W celu obliczenia głównej miary jakości konstruktor klasy wykorzystuje metodę calculateGlownaMiaraJakosci, która oblicza wspomnianą miarę. W pakiecie gui znajduje się również klasa ZaawansowanyUzytkownik, będąca kontrolerem, w której znajdują się pola dla każdego z elementów wyświetlanych w interfejsie użytkownika. Klasa pozwala na definiowanie własnych kwantyfikatorów, kwalifikatorów i sumaryzatorów. Metody setEtykietaKWantyfikador oraz setEtykietaKwalifikadorSumaryzator pozwalają na stworzenie obiektu Etykieta odpowiednio dla kwantyfikatora, kwalifikatora lub sumaryzatora. Metody zapiszKwantyfikador oraz zapiszKwalifikadorSumaryzator pozwalają na zapis odpowiednio kwantyfikatora, kwalifikatora lub sumaryzatora do listy dostępnych dla użytkownika kwantyfikatorów, kwalifikatorów oraz sumaryzatorów. Klasa zawiera metodę doGlownego, która otwiera okno dla podstawowego użytkownika. W pakiecie gui znajduje się klasa Wielopodmiotowe, która jest kontrolerem łączącym się z oknem wyświetlanym użytkownikowi dla generowania wielopodmiotowego podsumowania lingwistycznego. Znajdują się w niej niezbędne pola reprezentujące elementy wyświetlane w interfejsie użytkownika oraz niezbędne listy zmiennych. Klasa posiada również metody służące pobraniu wartości kwantyfikatorów, kwalifikatorów oraz sumaryzatorów w celu wykonania podsumowania lingwistycznego. Klasa zawiera metodę doGlownego, która otwiera okno dla podstawowego użytkownika. Klasa, do generowania wielopodmiotowych podsumowań lingwistycznych wykorzy-

stuje klasę `MiaryJakosciWagi` oraz `WielopodmiotowePodsumowanieLingwistyczneIMiary`. `WielopodmiotowePodsumowanieLingwistyczneIMiary` to klasa, zawierająca metody pozwalające obliczyć miarę jakości T1 dla podsumowań wielopodmiotowych lub zapis do pliku. Klasa `PodstawowyUzytkownik` oraz `Wielopodmiotowe` korzystają z klasy `Wspolne`, która zawiera metody ustawiające wartości pól wyświetlanych w interfejsie graficznym.

4.2.2. Instrukcja obsługi

Kwantyfikatory:

Okolo polowy (Względny)

Dostępne kwalifikatory:

przy bardzo zimnej temperaturze odczuwalnej

Dodaj

Wybrane kwalifikatory:

przy umiarkowanym wietrze

Usuń

Dostępne sumaryzatory:

przy słabym wietrze

Dodaj

Wybrane sumaryzatory:

Usuń

Wagi:

T1: 0.65

T7: 0.03

T2: 0.10

T8: 0.03

T3: 0.04

T9: 0.03

T4: 0.03

T10: 0.03

T5: 0.03

T11: 0.00

T6: 0.03

Wybierz

Wybierz

Do zaawansowanego

Do wielopodmiotowego

Tekst	T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T8	T9	T10	T11	T_opt	Zapisz
Niewiele wypadków będących przy słabym wietrze, jest przy dużych opadach	1,00	0,00	1,00	0,00	1,00	0,00	0,00	1,00	0,00	0,71	1,00	null	Zapisz
Miedzy 100 a 200 wypadków, jest przy dużych opadach	0,00	0,00	1,00	0,00	1,00	0,99	1,00	1,00	null	null	0	null	Zapisz
Okolo 1000 wypadków, jest przy dużych opadach	0,00	0,00	1,00	0,00	1,00	0,94	1,00	1,00	null	null	0	null	Zapisz
Okolo 2000 wypadków, jest przy dużych opadach	0,00	0,00	1,00	0,00	1,00	0,89	1,00	1,00	null	null	0	null	Zapisz
Okolo 500 wypadków, jest przy dużych opadach	0,00	0,00	1,00	0,00	1,00	0,97	1,00	1,00	null	null	0	null	Zapisz
Okolo 100 wypadków, jest przy dużych opadach	0,00	0,00	1,00	0,00	1,00	0,99	1,00	1,00	null	null	0	null	Zapisz
Okolo 50 wypadków, jest przy dużych opadach	0,29	0,00	1,00	0,00	1,00	0,99	1,00	1,00	null	null	0	null	Zapisz
Okolo 20 wypadków, jest przy dużych opadach	0,93	0,00	1,00	0,00	1,00	1,00	1,00	1,00	null	null	0	null	Zapisz
Niewiele wypadków będących przy umiarkowanym wietrze będących przy zimnej temperaturze odczuwalnej, jest przy wilgotnym powietrzu	0,00	0,00	1,00	0,00	1,00	0,00	0,53	0,69	0,00	0,91	1,00	null	Zapisz
Okolo 1/4 wypadków będących przy umiarkowanym wietrze będących przy zimnej temperaturze odczuwalnej, jest przy wilgotnym powietrzu	0,35	0,00	1,00	0,00	1,00	0,00	0,81	0,69	0,00	0,91	1,00	null	Zapisz
Okolo polowy wypadków będących przy umiarkowanym wietrze będących przy zimnej temperaturze odczuwalnej, jest przy wilgotnym powie...	0,57	0,00	1,00	0,00	1,00	0,00	0,89	0,69	0,00	0,91	1,00	null	Zapisz

Rysunek 16. Przykład wyglądu interfejsu podstawowego użytkownika

Na rysunku 16. został przedstawiony podstawowy wygląd interfejsu użytkownika. Zaczynając od lewego górnego rogu najpierw użytkownik z rozwijanej listy wybiera kwantyfikator. Następnie z rozwijanej listy wybierany jest jeden bądź więcej kwalifikatorów, w tym celu użytkownik wybiera pierwszy wybrany kwalifikator i naciska przycisk Dodaj znajdujący się po prawej stronie od rozwijanej listy kwalifikatorów, za pomocą którego wybrany kwalifikator jest dodawany do listy wybranych przez użytkownika kwalifikatorów. Aby wybrać więcej niż jeden kwalifikator użytkownik musi powtórzyć wcześniejsze czynności zaczynając od wybrania z rozwijanej listy pożądanego kwalifikatora. Istnieje możliwość usunięcia kwalifikatora z listy wybranych kwalifikatorów, w tym celu użytkownik wybiera z rozwijanej listy, znajdującej się pod dostępnymi kwalifikatorami, kwalifikator do usunięcia. Następnie przyciska przycisk Usuń. W celu usunięcia więcej niż jednego kwalifikatora, użytkownik musi powtórzyć opisane czynności zaczynając od wyboru kwalifikatora z listy wybranych kwalifikatorów. Kolejnym krokiem jest wybranie jednego bądź wielu sumaryzatorów w sposób identyczny do opisanego sposobu wyboru i usuwania kwalifikatorów. W celu wykonania podsumowania lignwistycznego należy przycisnąć przycisk Wybierz znajdujący się pod rozwijaną listą z wybranymi sumaryzatorami, następnie w tabeli na dole ekranu pojawi się wygenerowany tekst podsumowania oraz wartości miar jakości. W ostatniej kolumnie tabeli znajduje się przycisk Zapisz, dla każdego wygenerowanego podsumowania. Po przyciśnięciu opisanego przycisku dane podsumowanie zostanie dopisane do pliku txt. W programie istnieje możliwość obliczenia głównej miary podsumowania, w tym celu należy wpisać odpowiednie wagi, dla każdej z miar w polach znajdujących się na środku ekranu. Pod polami znajduje się przycisk Wybierz, którego kliknięcie spowoduje policzenie głównej miary podsumowań we wszystkich podsumowaniach znajdujących

się w tabeli. Kliknięcie przycisku Do zaawansowanego spowoduje przejście do ekranu użytkownika zaawansowanego. Kliknięcie przycisku Do wielopodmiotowego spowoduje przejście do ekranu wielopodmiotowych podsumowań lingwistycznych.

The screenshot shows a web application window titled 'Kwantyfikator'. It contains the following elements:

- Kwantyfikator:** A dropdown menu with 'Kwantyfikator' selected.
- Nazwa:** A text input field containing 'Bardzo mało'.
- Funkcja:** A dropdown menu with 'Trapezoidalna' selected.
- Dalej:** A button to proceed to the next step.
- Czy jest absolutny:** A checkbox that is currently unchecked.
- Początek:** A text input field containing '0.0'.
- Początek max:** A text input field containing '0.0'.
- Koniec max:** A text input field containing '0.0'.
- Koniec:** A text input field containing '0.10'.
- Zapisz:** A button to save the configuration.
- Wróć:** A button to return to the previous screen.

Rysunek 17. Przykład wyglądu interfejsu zaawansowanego użytkownika

Na rysunku 17. został przedstawiony wygląd interfejsu zaawansowanego użytkownika, który służy do tworzenia własnych kwantyfikatorów, klasyfikatorów oraz sumaryzatorów. Zaczynając od lewego górnego rogu na użytkownik wybiera, który z elementów chce utworzyć: kwantyfiaktor, kwalifikator, sumaryzator. Następnie poniżej należy wpisać nazwę elementu oraz wybrać z rozwijanej listy funkcję przynależności. Kliknięcie przycisku Dalej powoduje pojawienie się pól do wprowadzenia kolejnych danych w zależności od wcześniej wybranych wartości. Dla wartości wybranych na rysunku 17 po kliknięciu przycisku Dalej pojawią się następujące pola: checkbox do zaznaczenia czy kwantyfiaktor jest absolutny, początek funkcji przynależności, początek i koniec maksymalnej wartości, dla których funkcja przyjmuje wartość maksymalną oraz wartość końcową. Kliknięcie przycisku Zapisz spowoduje zapisanie elementu do listy dostępnych elementów. Przyciśnięcie przycisku Wróć wróci do ekranu użytkownika podstawowego.

Forma podsumowania: CZWARTA_FORMA
Podmiot 1: 1
Podmiot 2: 2
Dostępne sumaryzatory: przy huraganie Dodaj
Wybrane sumaryzatory: przy niewielkich opadach Usuń
Dalej Wróć Podsumowanie

Tekst	T1	Zapis
Więcej wypadków o dotkliwości 1 niż wypadków o dotkliwości 4, jest wywołuje utrudnienia w ruchu o długości poniżej pół mili	0,73	Zapisz
Więcej wypadków o dotkliwości 1 niż wypadków o dotkliwości 4, jest wywołuje utrudnienia w ruchu o długości ponad trzech mili	0,34	Zapisz
Więcej wypadków o dotkliwości 1 niż wypadków o dotkliwości 4, jest wywołuje utrudnienia w ruchu trwające poniżej godziny	0,56	Zapisz
Więcej wypadków o dotkliwości 4 niż wypadków o dotkliwości 1, jest wywołuje utrudnienia w ruchu trwające około czterech godzin	0,92	Zapisz
Więcej wypadków o dotkliwości 4 niż wypadków o dotkliwości 1, jest wywołuje utrudnienia w ruchu trwające około sześciu godzin	1,00	Zapisz
Więcej wypadków o dotkliwości 4 niż wypadków o dotkliwości 1, jest wywołuje utrudnienia w ruchu trwające ponad sześć godzin	0,77	Zapisz
Więcej wypadków o dotkliwości 4 niż wypadków o dotkliwości 1, jest wywołuje utrudnienia w ruchu o długości około trzech mili	0,85	Zapisz
Więcej wypadków o dotkliwości 4 niż wypadków o dotkliwości 1, jest wywołuje utrudnienia w ruchu o długości ponad trzech mili	0,66	Zapisz
Więcej wypadków o dotkliwości 4 niż wypadków o dotkliwości 1, jest przy dużych opadach	NaN	Zapisz
Więcej wypadków o dotkliwości 4 niż wypadków o dotkliwości 2, jest przy umiarkowanych opadach	0,58	Zapisz
Więcej wypadków o dotkliwości 1 niż wypadków o dotkliwości 4, jest przy niewielkich opadach	0,50	Zapisz

Rysunek 18. Przykład wyglądu interfejsu zaawansowanego użytkownika

Na rysunku 18. został przedstawiony wygląd interfejsu użytkownika dla generowania wielopodmiotowych podsumowań lingwistycznych. Zaczynając od góry użytkownik wybiera z rozwijanej listy formę podsumowania lingwistycznego, następnie wybiera dla podmiotu 1 i 2 typ podmiotów, dostępne są wypadki o dotkliwości 1, 2, 3 bądź 4. W kolejnym kroku wybiera sumaryzator zgodnie z instrukcją dla interfejsu użytkownika podstawowego. Kliknięcie przycisku dalej powoduje pokazanie się ewentualnych pól do uzupełnienia w zależności od formy podsumowania, która została wybrana. Pola, które mogą się pojawić to kwantyfiaktor oraz kwalifikator. Kliknięcie przycisku Podsumowanie powoduje wygenerowanie wielopodmiotowego podsumowania lingwistycznego.

Wymagania, które muszą zostać spełnione by uruchomić program na własnym komputerze to: wersja Javy 11.

5. Jednopo­dmiotowe podsumowania lingwistyczne. Miary jakości, podsumowanie optymalne

5.1. Eksperyment 1

Kwantyfikatory:
Okolo 50 (Absolutny)

Dostępne kwalifikatory:
przy słabym wietrze

Dodaj

Wybrane kwalifikatory:

Usuń

Dostępne sumaryzatory:
przy niewielkich opadach

Dodaj

Wybrane sumaryzatory:
przy słabym wietrze

Usuń

Wybierz

Do zaawansowanego

Do wielopo­dmiotowego

Wagi:

T1: 0.65

T7: 0.03

T2: 0.10

T8: 0.03

T3: 0.04

T9: 0.03

T4: 0.03

T10: 0.03

T5: 0.03

T11: 0.00

T6: 0.03

Wybierz

Tekst	T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T8	T9	T10	T11	T_opt*	Zapisz
Okolo 3500 wypadków, jest przy słabym wietrze	0.94	0.71	0.29	0.29	1.00	0.85	1.00	0.71	0.00	0.00	1.00	0.81	Zapisz
Niewiele wypadków, jest przy słabym wietrze, jest przy umiarkowanych opadach	1.00	0.94	0.00	0.00	0.50	0.00	0.00	0.95	0.00	0.00	1.00	0.79	Zapisz
Okolo 1/4 wypadków, jest przy słabym wietrze	0.92	0.71	0.29	0.29	1.00	0.00	0.97	0.71	0.00	0.00	1.00	0.77	Zapisz
Okolo 20 wypadków, jest przy słabym wietrze, jest przy umiarkowanych opadach	0.74	0.94	0.00	0.00	0.50	1.00	1.00	0.95	0.00	0.00	1.00	0.68	Zapisz
Okolo 50 wypadków, jest przy słabym wietrze, jest przy umiarkowanych opadach	0.16	0.94	0.00	0.00	0.50	0.99	1.00	0.95	0.00	0.00	1.00	0.30	Zapisz
Okolo 2000 wypadków, jest przy słabym wietrze	0.00	0.71	0.29	0.29	1.00	0.89	1.00	0.71	0.00	0.00	1.00	0.20	Zapisz
Poniżej 10 wypadków, jest przy słabym wietrze, jest przy umiarkowanych opadach	0.00	0.94	0.00	0.00	0.50	1.00	1.00	0.95	0.00	0.00	1.00	0.20	Zapisz
Niewiele wypadków, jest przy słabym wietrze	0.01	0.71	0.29	0.29	1.00	0.00	0.29	0.71	0.00	0.00	1.00	0.16	Zapisz

Rysunek 19. Tabela przedstawia wyniki podsumowań lingwistycznych dla eksperymentu 1. Kolumna Tekst zawiera tekst wygenerowanego podsumowania lingwistycznego. Kolumny T1-T11 są miarami jakości podsumowania lingwistycznego [5]. Kolumna Suma zawiera wartości jakości optymalnego podsumowania lingwistycznego, które są średnią ważoną miar jakości od T1 do T11. Ostatnia kolumna, Zapisz, zawiera przycisk zapisujący dane podsumowanie lingwistyczne do pliku. Każdy rząd zawiera jedno wygenerowane podsumowanie lingwistyczne. Rzędy zostały posortowane po kolumnie Suma malejąco.

W pierwszym eksperymencie wygenerowaliśmy jednopo­dmiotowe podsumowania lingwistyczne w pierwszej formie. Do obliczenia miary jakości podsumowania optymalnego zostały użyte następujące wagi odpowiednio dla miar od T1 do T11: 0.65, 0.10, 0.04, 0.03, 0.03, 0.03, 0.03, 0.03, 0.03, 0.03, 0.00. W kolumnach T9 i T10 wszystkie wartości przyjmują wartość null, ponieważ są to miary jakości

Na podstawie tabeli 19 można zauważyć, że zdanie 'Niewiele wypadków, jest przy słabym wietrze, jest przy umiarkowanych opadach' jest zdaniem najbardziej zgodnym z prawdą dla kwantfikatorów względnych, ponieważ nie ma wielu wypadków, które były przy słabym wietrze i umiarkowanych opadach. Natomiast patrząc na zdanie, które jest najmniej zgodne z prawdą, 'Niewiele wypadków, jest przy słabym wietrze', wnioskujemy, że jest wiele wypadków, które nastąpiły przy słabym wietrze. Zdanie 'Okolo 3500 wypadków, jest przy słabym wietrze' jest zdaniem najbardziej zgodnym z prawdą.

5.2. Eksperyment 2

Kwantyfikatory:		Wagi:	
Większość (Względny)		T1: 0.65	T7: 0.03
Kwalifikatory:		T2: 0.10	T8: 0.03
przy dobrej widoczności		T3: 0.04	T9: 0.03
Dostępne sumaryzatory:		T4: 0.03	T10: 0.03
przy bardzo zimnej temperaturze		T5: 0.03	T11: 0.00
Wybrane sumaryzatory:		T6: 0.03	
przy niewielkich opadach			
Wybierz	Do zaawansowanego	Wybierz	

Tekst	T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T8	T9	T10	T11	Suma*	Zapis
Około połowy wypadków będących przy dobrej widoczności, jest przy niewielkich opadach, jest przy zimnej temperaturze	0.99	0.41	0.61	0.61	0.50	0.00	0.96	0.49	0.95	0.96	1.00	0.84	Zapisz
Niewiele wypadków będących przy dobrej widoczności, jest przy niewielkich opadach, jest przy suchym powietrzu	1.00	0.00	0.94	0.94	0.50	0.00	0.16	0.69	0.95	0.96	1.00	0.81	Zapisz
Prawie wszystkie wypadki będących przy dobrej widoczności, jest przy niewielkich opadach	0.69	0.01	0.94	0.94	1.00	0.00	0.01	0.01	0.95	0.96	1.00	0.61	Zapisz
Większość wypadków będących przy dobrej widoczności, jest przy niewielkich opadach	0.26	0.01	0.94	0.94	1.00	0.00	0.95	0.01	0.95	0.96	1.00	0.35	Zapisz
Około 1/4 wypadków będących przy dobrej widoczności, jest przy niewielkich opadach, jest przy zimnej temperaturze	0.06	0.41	0.61	0.61	0.50	0.00	0.93	0.49	0.95	0.96	1.00	0.24	Zapisz
Około 1/4 wypadków będących przy dobrej widoczności, jest przy niewielkich opadach, jest przy suchym powietrzu	0.05	0.00	0.94	0.94	0.50	0.00	0.91	0.69	0.95	0.96	1.00	0.22	Zapisz
Większość wypadków będących przy dobrej widoczności, jest przy niewielkich opadach, jest przy zimnej temperaturze	0.03	0.41	0.61	0.61	0.50	0.00	0.95	0.49	0.95	0.96	1.00	0.22	Zapisz
Większość wypadków będących przy dobrej widoczności, jest przy niewielkich opadach, jest przy suchym powietrzu	0.00	0.00	0.94	0.94	0.50	0.00	0.96	0.69	0.95	0.96	1.00	0.19	Zapisz
Około połowy wypadków będących przy dobrej widoczności, jest przy niewielkich opadach, jest przy suchym powietrzu	0.00	0.00	0.94	0.94	0.50	0.00	0.97	0.69	0.95	0.96	1.00	0.19	Zapisz
Niewiele wypadków będących przy dobrej widoczności, jest przy niewielkich opadach	0.00	0.01	0.94	0.94	1.00	0.00	0.99	0.01	0.95	0.96	1.00	0.18	Zapisz
Niewiele wypadków będących przy dobrej widoczności, jest przy niewielkich opadach, jest przy zimnej temperaturze	0.00	0.41	0.61	0.61	0.50	0.00	0.33	0.49	0.95	0.96	1.00	0.18	Zapisz

Rysunek 20. Tabela przedstawia wyniki podsumowań lingwistycznych dla eksperymentu 2. Kolumna Tekst zawiera tekst wygenerowanego podsumowania lingwistycznego. Kolumny T1-T11 są miarami jakości podsumowania lingwistycznego [5]. Kolumna Suma zawiera wartości jakości optymalnego podsumowania lingwistycznego, które są średnią ważoną miar jakości od T1 do T11. Ostatnia kolumna, Zapisz, zawiera przycisk zapisujący dane podsumowanie lingwistyczne do pliku. Każdy rząd zawiera jedno wygenerowane podsumowanie lingwistyczne. Rzędy zostały posortowane po kolumnie Suma malejąco.

W drugim eksperymencie wygenerowaliśmy jednopodmiotowe podsumowania lingwistyczne w drugiej formie. Do obliczenia miary jakości podsumowania optymalnego zostały użyte następujące wagi odpowiednio dla miar od T1 do T11: 0.65, 0.10, 0.04, 0.03, 0.03, 0.03, 0.03, 0.03, 0.03, 0.03, 0.00.

Na podstawie tabeli 20 można zauważyć, że zdanie 'Około połowy wypadków będących przy dobrej widoczności, jest przy niewielkich opadach, jest przy zimnej temperaturze' jest zdaniem najbardziej zgodnym z prawdą, a jednocześnie zdanie 'Niewiele wypadków będących przy dobrej widoczności, jest przy niewielkich opadach, jest przy zimnej temperaturze' jest zdaniem najmniej zgodnym z prawdą. Można zauważyć, że te zdania zaprzeczają sobie nawzajem, więc wyniki miar jakości podsumowania optymalnego są uzasadnione. Zgodnie z naszymi oczekiwaniami 'Prawie wszystkie wypadki będące przy dobrej widoczności, jest przy niewielkich opadach', jest trzecim zdaniem najbardziej zgodnym z prawdą, ponieważ opady powodują złą widoczność, więc jeśli widoczność była dobra oznacza to, że opadów nie było, bądź były niewielkie. Natomiast zdanie 'Niewiele wypadków będących przy dobrej widoczności, jest przy niewielkich opadach, jest przy suchym powietrzu' nie było zgodne z naszymi oczekiwaniami, ponieważ spodziewaliśmy się, że przy większości wypadków jeśli jest dobra widoczność, to nie ma opadów, a co za tym idzie jest suche powietrze, co okazało się być zdaniem nieprawdziwym.

5.3. Eksperyment 3

Kwantyfikatory:
Okolo 1/4 (Względny)

Kwalifikatory:
wywołuje utrudnienia w ruchu o długości poniżej pół mili

Dostępne sumaryzatory:
przy bardzo ciepłej temperaturze odczuwalnej

Wybrane sumaryzatory:
wywołuje utrudnienia w ruchu trwające około sześciu godzin

Wybierz

Do zaawansowanego

Wagi:

T1: 0.65
T2: 0.10
T3: 0.04
T4: 0.03
T5: 0.03
T6: 0.03

T7: 0.03
T8: 0.03
T9: 0.03
T10: 0.03
T11: 0.00

Tekst	T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T8	T9	T10	T11	Suma*	Zapisz
Okolo połowy wypadków będących wywołuje utrudnienia w ruchu o długości poniżej pół mili, jest wywołuje utrudnienia w ruchu trwające około dwóch godzin	1,00	0,11	0,91	0,91	1,00	0,00	0,73	0,53	0,19	0,28	1,00	0,81	Zapisz
Niewiele wypadków będących wywołuje utrudnienia w ruchu o długości poniżej pół mili, jest wywołuje utrudnienia w ruchu trwające około sześciu godzin	0,99	0,95	0,04	0,04	1,00	0,00	0,04	0,97	0,19	0,28	1,00	0,81	Zapisz
Okolo 1/4 wypadków będących wywołuje utrudnienia w ruchu o długości poniżej pół mili, jest wywołuje utrudnienia w ruchu trwające poniżej godziny	0,66	0,61	0,42	0,42	1,00	0,00	0,87	0,86	0,19	0,28	1,00	0,62	Zapisz
Niewiele wypadków będących wywołuje utrudnienia w ruchu o długości poniżej pół mili, jest wywołuje utrudnienia w ruchu trwające około czterech godzin	0,70	0,79	0,19	0,19	1,00	0,00	0,17	0,91	0,19	0,28	1,00	0,62	Zapisz
Okolo 1/4 wypadków będących wywołuje utrudnienia w ruchu o długości poniżej pół mili, jest wywołuje utrudnienia w ruchu trwające około czterech godzin	0,26	0,79	0,19	0,19	1,00	0,00	0,91	0,91	0,19	0,28	1,00	0,36	Zapisz
Niewiele wypadków będących wywołuje utrudnienia w ruchu o długości poniżej pół mili, jest wywołuje utrudnienia w ruchu trwające poniżej godziny	0,28	0,61	0,42	0,42	1,00	0,00	0,32	0,86	0,19	0,28	1,00	0,35	Zapisz
Okolo 1/4 wypadków będących wywołuje utrudnienia w ruchu o długości poniżej pół mili, jest wywołuje utrudnienia w ruchu trwające około sześciu godzin	0,06	0,95	0,04	0,04	1,00	0,00	0,95	0,97	0,19	0,28	1,00	0,24	Zapisz
Większość wypadków będących wywołuje utrudnienia w ruchu o długości poniżej pół mili, jest wywołuje utrudnienia w ruchu trwające około dwóch godzin	0,05	0,11	0,91	0,91	1,00	0,00	0,78	0,53	0,19	0,28	1,00	0,19	Zapisz
Okolo połowy wypadków będących wywołuje utrudnienia w ruchu o długości poniżej pół mili, jest wywołuje utrudnienia w ruchu trwające poniżej godziny	0,00	0,61	0,42	0,42	1,00	0,00	0,80	0,86	0,19	0,28	1,00	0,19	Zapisz
Okolo 1/4 wypadków będących wywołuje utrudnienia w ruchu o długości poniżej pół mili, jest wywołuje utrudnienia w ruchu trwające około dwóch godzin	0,04	0,11	0,91	0,91	1,00	0,00	0,72	0,53	0,19	0,28	1,00	0,18	Zapisz
Niewiele wypadków będących wywołuje utrudnienia w ruchu o długości poniżej pół mili, jest wywołuje utrudnienia w ruchu trwające około dwóch godzin	0,00	0,11	0,91	0,91	1,00	0,00	0,86	0,53	0,19	0,28	1,00	0,16	Zapisz

Rysunek 21. Tabela przedstawia wyniki podsumowań lingwistycznych dla eksperymentu 3. Kolumna Tekst zawiera tekst wygenerowanego podsumowania lingwistycznego. Kolumny T1-T11 są miarami jakości podsumowania lingwistycznego [5]. Kolumna Suma zawiera wartości jakości optymalnego podsumowania lingwistycznego, które są średnią ważoną miar jakości od T1 do T11. Ostatnia kolumna, Zapisz, zawiera przycisk zapisujący dane podsumowanie lingwistyczne do pliku. Każdy rząd zawiera jedno wygenerowane podsumowanie lingwistyczne. Rzędy zostały posortowane po kolumnie Suma malejąco.

W trzecim eksperymencie wygenerowaliśmy jednopodmiotowe podsumowania lingwistyczne w drugiej formie. Do obliczenia miary jakości podsumowania optymalnego zostały użyte następujące wagi odpowiednio dla miar od T1 do T11: 0.65, 0.10, 0.04, 0.03, 0.03, 0.03, 0.03, 0.03, 0.03, 0.03, 0.00.

Wykonany eksperyment miał na celu sprawdzenie zależności długości odcinka drogi, na którym nastąpiły utrudnienia w ruchu spowodowane przez wypadek od czasu trwania utrudnień w ruchu drogowym przez ten wypadek. Uzyskane wyniki potwierdzają postawioną tezę. Na podstawie tabeli 21 można zauważyć, że zdanie 'Okolo połowy wypadków będących wywołuje utrudnienia w ruchu o długości poniżej pół mili, jest wywołuje utrudnienia w ruchu trwające około dwóch godzin' jest najbardziej prawdziwym zdaniem. Jednocześnie możemy zauważyć, że to samo zdanie z kwantyfikatorem 'Niewiele' jest najmniej prawdziwym zdaniem. To samo zdanie z kwantyfikatorami 'Okolo 1/4' lub 'Większość' są zdecydowanie mniej prawdziwe niż pierwsze opisane zdanie. Kolejnym zdaniem potwierdzającym tezę jest: 'Niewiele wypadków będących wywołuje utrudnienia w ruchu o długości poniżej pół mili, jest wywołuje utrudnienia w ruchu trwające około sześciu godzin', ponieważ, odcinek poniżej pół mili jest krótkim odcinkiem, a czas trwania sześć godzin jest znacznie długim czasem. Ze zdania możemy odczytać, że nie wiele wypadków będących na krótkim odcinku drogi wywołuje tak długi czas trwania utrudnień w ruchu drogowym.

6. Wielopodmiotowe podsumowania lingwistyczne i ich miary jakości

Zbiór danych został podzielony na rozłączne podmioty na podstawie kolumny Dotkliwość (Severity). Kolumna przyjmuje liczby całkowite od 1 do 4 włącznie. Im wyższa wartość kolumny tym bardziej dotkliwy był wypadek. W ten sposób uzyskujemy 4 rozłączne podzbiory podmiotów, które są podzielone ze względu na wpływ wypadku na ruch drogowy, gdzie wartość kolumny 1 oznacza najmniejszy wpływ, natoamist wartość 4 największy wpływ wypadku na ruch drogowy.

6.1. Eksperyment 1

Forma podsumowania: PIERWSZA_FORMA

Podmiot 1: 1

Podmiot 2: 4

Dostępne sumaryzatory:

przy bardzo ciepłej temperaturze odczuwalnej

Dodaj

Wybrane sumaryzatory:

wywołuje utrudnienia w ruchu trwające poniżej godziny

Usuń

Dalej

Wróć

Kwantyfikator: Około połowy

Podsumowanie

Tekst	T1	Zapis
Większość wypadków o dotkliwości 1 w odniesieniu do wypadków o dotkliwości 4, jest wywołuje utrudnienia w ruchu o długości poniżej pół mili	0,98	Zapisz
Około połowy wypadków o dotkliwości 1 w odniesieniu do wypadków o dotkliwości 4, jest wywołuje utrudnienia w ruchu trwające poniżej godziny	0,83	Zapisz
Około 1/4 wypadków o dotkliwości 1 w odniesieniu do wypadków o dotkliwości 4, jest wywołuje utrudnienia w ruchu o długości ponad trzech mili	0,65	Zapisz
Około 1/4 wypadków o dotkliwości 1 w odniesieniu do wypadków o dotkliwości 4, jest wywołuje utrudnienia w ruchu o długości około trzech mili	0,62	Zapisz
Niewiele wypadków o dotkliwości 1 w odniesieniu do wypadków o dotkliwości 4, jest wywołuje utrudnienia w ruchu o długości około jednej mili	0,59	Zapisz
Około 1/4 wypadków o dotkliwości 1 w odniesieniu do wypadków o dotkliwości 4, jest wywołuje utrudnienia w ruchu o długości około jednej mili	0,34	Zapisz
Niewiele wypadków o dotkliwości 1 w odniesieniu do wypadków o dotkliwości 4, jest wywołuje utrudnienia w ruchu o długości około trzech mili	0,31	Zapisz
Większość wypadków o dotkliwości 1 w odniesieniu do wypadków o dotkliwości 4, jest wywołuje utrudnienia w ruchu trwające poniżej godziny	0,17	Zapisz
Prawie wszystkie wypadków o dotkliwości 1 w odniesieniu do wypadków o dotkliwości 4, jest wywołuje utrudnienia w ruchu o długości poniżej pół mili	0,03	Zapisz
Około 1/4 wypadków o dotkliwości 1 w odniesieniu do wypadków o dotkliwości 4, jest wywołuje utrudnienia w ruchu o długości poniżej pół mili	0,00	Zapisz
Większość wypadków o dotkliwości 1 w odniesieniu do wypadków o dotkliwości 4, jest wywołuje utrudnienia w ruchu o długości około jednej mili	0,00	Zapisz
Około połowy wypadków o dotkliwości 1 w odniesieniu do wypadków o dotkliwości 4, jest wywołuje utrudnienia w ruchu o długości około jednej mili	0,00	Zapisz
Prawie wszystkie wypadków o dotkliwości 1 w odniesieniu do wypadków o dotkliwości 4, jest wywołuje utrudnienia w ruchu trwające poniżej godziny	0,00	Zapisz

Rysunek 22. Tabela przedstawia wyniki wielopodmiotowych podsumowań lingwistycznych w pierwszej formie dla eksperymentu 1. Kolumna Tekst zawiera tekst wygenerowanego wielopodmiotowego podsumowania lingwistycznego. Kolumna T1 zawiera wartość miary jakości T1 dla wielopodmiotowego podsumowania lingwistycznego [5]. Ostatnia kolumna, Zapisz, zawiera przycisk zapisujący dane wielopodmiotowego podsumowania lingwistycznego do pliku. Każdy rząd zawiera jedno wygenerowane wielopodmiotowe podsumowanie lingwistyczne. Rzędy zostały posortowane po kolumnie T1 malejąco.

W pierwszym eksperymencie wygenerowaliśmy wielopodmiotowe podsumowania lingwistyczne w pierwszej formie.

Na podstawie tabeli z Rysunku 22 można zauważyć, że zdanie 'Większość wypadków o dotkliwości 1 w odniesieniu do wypadków o dotkliwości 4, jest wywołuje utrudnienia w ruchu o długości poniżej pół mili' jest zdaniem najbardziej zgodnym z prawdą z wszystkich wygenerowanych podsumowań wielopodmiotowych. Zgodnie z naszymi oczekiwaniami, zdecydowanie więcej wypadków o dotkliwości 1 (mających najmniejszy wpływ na ruch drogowy) wywoływało utrudnienia w ruchu o długości poniżej pół mili, czyli utrudnienia na najmniejszym odcinku drogi, w porównaniu do wypadków o dotkliwości 4 (mających największy wpływ na ruch drogowy). Zdanie 'Okolo 1/4 wypadków o dotkliwości 1 w odniesieniu do wypadków o dotkliwości 4, jest wywołuje utrudnienia w ruchu o długości ponad trzech mili' jest trzecim wygenerowanym podsumowaniem najbardziej zgodnym z prawdą. Wspomniane zdanie również jest zgodne z naszymi oczekiwaniami, ponieważ zdecydowanie mniej wypadków o dotkliwości 1 w porównaniu do wypadków o dotkliwości 4 wywołuje utrudnienia w ruchu drogowym o długości ponad 3 mln, czyli najdłuższe utrudnienia. Z tego zdania wynika, że większość wypadków powodujących najdłuższe utrudnienia w ruchu drogowym są o największej dotkliwości, z pierwszego opisanego w tym eksperymencie zdania wynika, że najkrótsze utrudnienia w ruchu drogowym powodują wypadki o najmniejszej dotkliwości.

6.2. Eksperyment 2

Forma podsumowania:	DRUGA_FORMA		
Podmiot 1:	1		
Podmiot 2:	2		
Dostępne sumaryzatory:	wywołuje utrudnienia w ruchu o długości ponad trzech mili	Dodaj	
Wybrane sumaryzatory:	wywołuje utrudnienia w ruchu trwające około czterech godzin	Usuń	
Dostępne kwalifikatory:	wywołuje utrudnienia w ruchu o długości ponad trzech mili	Dodaj	
Wybrane kwalifikatory:	wywołuje utrudnienia w ruchu o długości poniżej pół mili	Usuń	
Dalej	Wróć	Podsumowanie	

Tekst	T1	Zapis
Niewiele wypadków o dotkliwości 1 w odniesieniu do wypadków o dotkliwości 2 będących wywołuje utrudnienia w ruchu o długości poniżej pół mili, jest wywołuje utrudnienia w ruchu trwające około czterech godzin	1,00	Zapisz
Większość wypadków o dotkliwości 1 w odniesieniu do wypadków o dotkliwości 2, jest wywołuje utrudnienia w ruchu trwające poniżej godziny	0,96	Zapisz
Niewiele wypadków o dotkliwości 1 w odniesieniu do wypadków o dotkliwości 2, jest wywołuje utrudnienia w ruchu trwające około czterech godzin	0,84	Zapisz
Okolo 1/4 wypadków o dotkliwości 1 w odniesieniu do wypadków o dotkliwości 2 będących wywołuje utrudnienia w ruchu o długości poniżej pół mili, jest wywołuje utrudnienia w ruchu trwające poniżej godziny	0,67	Zapisz
Okolo połowy wypadków o dotkliwości 1 w odniesieniu do wypadków o dotkliwości 2 będących wywołuje utrudnienia w ruchu o długości poniżej pół mili, jest wywołuje utrudnienia w ruchu trwające poniżej godziny	0,28	Zapisz
Okolo 1/4 wypadków o dotkliwości 1 w odniesieniu do wypadków o dotkliwości 2, jest wywołuje utrudnienia w ruchu trwające około czterech godzin	0,16	Zapisz
Okolo 1/4 wypadków o dotkliwości 1 w odniesieniu do wypadków o dotkliwości 2 będących wywołuje utrudnienia w ruchu o długości poniżej pół mili, jest wywołuje utrudnienia w ruchu trwające około czterech godzin	0,05	Zapisz
Okolo połowy wypadków o dotkliwości 1 w odniesieniu do wypadków o dotkliwości 2, jest wywołuje utrudnienia w ruchu trwające poniżej godziny	0,02	Zapisz
Okolo połowy wypadków o dotkliwości 1 w odniesieniu do wypadków o dotkliwości 2, jest wywołuje utrudnienia w ruchu trwające około czterech godzin	0,00	Zapisz
Niewiele wypadków o dotkliwości 1 w odniesieniu do wypadków o dotkliwości 2, jest wywołuje utrudnienia w ruchu trwające poniżej godziny	0,00	Zapisz
Okolo 1/4 wypadków o dotkliwości 1 w odniesieniu do wypadków o dotkliwości 2, jest wywołuje utrudnienia w ruchu trwające poniżej godziny	0,00	Zapisz
Większość wypadków o dotkliwości 1 w odniesieniu do wypadków o dotkliwości 2 będących wywołuje utrudnienia w ruchu o długości poniżej pół mili, jest wywołuje utrudnienia w ruchu trwające poniżej godziny	0,00	Zapisz

Rysunek 23. Tabela przedstawia wyniki wielopodmiotowych podsumowań lingwistycznych w drugiej formie dla eksperymentu 2. Kolumna Tekst zawiera tekst wygenerowanego wielopodmiotowego podsumowania lingwistycznego. Kolumna T1 zawiera wartość miary jakości T1 dla wielopodmiotowego podsumowania lingwistycznego [5]. Ostatnia kolumna, Zapisz, zawiera przycisk zapisujący dane wielopodmiotowego podsumowania lingwistycznego do pliku. Każdy rząd zawiera jedno wygenerowane wielopodmiotowe podsumowanie lingwistyczne. Rzędy zostały posortowane po kolumnie T1 malejąco.

W drugim eksperymencie wygenerowaliśmy wielopodmiotowe podsumowania lingwistyczne w pierwszej oraz drugiej formie.

Na podstawie tabeli z Rysunku 23 można zauważyć, że zdanie 'Większość wypadków o dotkliwości 1 w odniesieniu do wypadków o dotkliwości 2, jest wywołuje utrudnienia w ruchu trwające poniżej godziny' jest podsumowaniem, które jest najbardziej prawdziwe z wygenerowanych zdań w pierwszej formie. Natomiast możemy zauważyć, że to samo zdanie w drugiej formie z kwalifikatorem 'wywołuje utrudnienia w ruchu o długości poniżej pół mili' jest zdaniem najmniej prawdziwym. Różnica może być spowodowana, że w drugim zdaniu z wypadków o dotkliwości 2 zostały odjęte wypadki powodujące utrudnienia w ruchu powyżej pół mili. Zostały więc wypadki o dotkliwości 2, które mogły mieć według nas największe szanse na wywołanie utrudnień w ruchu trwających poniżej godziny.

Forma podsumowania:	DRUGA_FORMA				
Podmiot 1:	2				
Podmiot 2:	3				
Dostępne sumaryzatory:	przy słabej widoczności	Dodaj	Kwantyfikator:	Niewiele	
Wybrane sumaryzatory:	przy ograniczonej widoczności	Usuń	Dostępne kwalifikatory:	przy umiarkowanych opadach	Dodaj
Dalej	Wróć		Wybrane kwalifikatory:	przy dużych opadach	Usuń
			Podsumowanie		

Tekst	T1	Zapis
Niewiele wypadków o dotkliwości 2 w odniesieniu do wypadków o dotkliwości 3 będących przy dużych opadach, jest przy ograniczonej widoczności	1,00	Zapisz
Okolo połowy wypadków o dotkliwości 2 w odniesieniu do wypadków o dotkliwości 3, jest przy ograniczonej widoczności	0,48	Zapisz
Okolo 1/4 wypadków o dotkliwości 2 w odniesieniu do wypadków o dotkliwości 3, jest przy ograniczonej widoczności	0,44	Zapisz
Okolo 1/4 wypadków o dotkliwości 2 w odniesieniu do wypadków o dotkliwości 3 będących przy dużych opadach, jest przy ograniczonej widoczności	0,04	Zapisz
Okolo połowy wypadków o dotkliwości 2 w odniesieniu do wypadków o dotkliwości 3 będących przy dużych opadach, jest przy ograniczonej widoczności	0,00	Zapisz

Rysunek 24. Tabela przedstawia wyniki wielopodmiotowych podsumowań lingwistycznych w drugiej formie dla eksperymentu 2. Kolumna Tekst zawiera tekst wygenerowanego wielopodmiotowego podsumowania lingwistycznego. Kolumna T1 zawiera wartość miary jakości T1 dla wielopodmiotowego podsumowania lingwistycznego [5]. Ostatnia kolumna, Zapisz, zawiera przycisk zapisujący dane wielopodmiotowego podsumowania lingwistycznego do pliku. Każdy rząd zawiera jedno wygenerowane wielopodmiotowe podsumowanie lingwistyczne. Rzędy zostały posortowane po kolumnie T1 malejąco.

Na podstawie tabeli z Rysunku 24 można zauważyć, że zdanie 'Niewiele wypadków o dotkliwości 2 w odniesieniu do wypadków o dotkliwości 3 będących przy dużych opadach, jest przy ograniczonej widoczności' jest podsumowaniem, które jest najbardziej prawdziwe z wygenerowanych zdań. Oznacza, że zdecydowanie więcej wypadków o dotkliwości 3 będące przy dużych opadach było przy ograniczonej widoczności niż wypadków o dotkliwości 2. Biorąc pod uwagę zdanie: 'Okolo połowy wypadków o dotkliwości 2 w odniesieniu do wypadków o dotkliwości 3, jest przy ograniczonej widoczności' możemy zauważyć, że stosunek liczby wypadków o dotkliwości 2 w odniesieniu do wszystkich rozważanych wypadków wynosi niecałe 0.4. Natomiast po dodaniu kwalifikatora 'będące przy dużych opadach' wartość ta zmienia się na 0.0.

6.3. Eksperyment 3

Forma podsumowania:	TRZECIA_FORMA		Kwantyfikator:	Większość	
Podmiot 1:	2				
Podmiot 2:	3				
Dostępne sumaryzatory:	wywołuje utrudnienia w ruchu trwające około dwóch godzin	Dodaj	Dostępne kwalifikatory:	wywołuje utrudnienia w ruchu o długości poniżej pół mili	Dodaj
Wybrane sumaryzatory:	wywołuje utrudnienia w ruchu trwające około czterech godzin	Usuń	Wybrane kwalifikatory:	wywołuje utrudnienia w ruchu o długości około jednej mili	Usuń
	Dalej	Wróć		Podsumowanie	
Tekst					
				T1	Zapis
Okolo 1/4 wypadków o dotkliwości 1 będących przy ciepłej temperaturze w odniesieniu do wypadków o dotkliwości 2, jest przy niskim ciśnieniu				1,00	Zapisz
Okolo 1/4 wypadków o dotkliwości 1 będących przy bardzo ciepłej temperaturze w odniesieniu do wypadków o dotkliwości 2, jest przy niskim ciśnieniu				1,00	Zapisz
Większość wypadków o dotkliwości 1 w odniesieniu do wypadków o dotkliwości 2, jest przy niskim ciśnieniu				0,96	Zapisz
Okolo 1/4 wypadków o dotkliwości 2 będących wywołuje utrudnienia w ruchu o długości około jednej mili w odniesieniu do wypadków o dotkliwości 3, jest wywołuje utrudnienia w ruchu trwające około czterech godzin				0,94	Zapisz
Większość wypadków o dotkliwości 2 w odniesieniu do wypadków o dotkliwości 3, jest wywołuje utrudnienia w ruchu trwające około czterech godzin				0,89	Zapisz
Okolo połowy wypadków o dotkliwości 1 w odniesieniu do wypadków o dotkliwości 2, jest przy niskim ciśnieniu				0,08	Zapisz
Okolo połowy wypadków o dotkliwości 2 w odniesieniu do wypadków o dotkliwości 3, jest wywołuje utrudnienia w ruchu trwające około czterech godzin				0,01	Zapisz
Niewiele wypadków o dotkliwości 1 w odniesieniu do wypadków o dotkliwości 2, jest przy niskim ciśnieniu				0,00	Zapisz
Większość wypadków o dotkliwości 1 będących przy ciepłej temperaturze w odniesieniu do wypadków o dotkliwości 2, jest przy niskim ciśnieniu				0,00	Zapisz
Okolo 1/4 wypadków o dotkliwości 2 w odniesieniu do wypadków o dotkliwości 3, jest wywołuje utrudnienia w ruchu trwające około czterech godzin				0,00	Zapisz

Rysunek 25. Tabela przedstawia wyniki wielopodmiotowych podsumowań lingwistycznych w trzeciej formie dla eksperymentu 3. Kolumna Tekst zawiera tekst wygenerowanego wielopodmiotowego podsumowania lingwistycznego. Kolumna T1 zawiera wartość miary jakości T1 dla wielopodmiotowego podsumowania lingwistycznego [5]. Ostatnia kolumna, Zapisz, zawiera przycisk zapisujący dane wielopodmiotowego podsumowania lingwistycznego do pliku. Każdy rząd zawiera jedno wygenerowane wielopodmiotowe podsumowanie lingwistyczne. Rzędy zostały posortowane po kolumnie T1 malejąco.

W trzecim eksperymencie wygenerowaliśmy wielopodmiotowe podsumowania lingwistyczne w pierwszej oraz trzeciej formie.

Na podstawie tabeli z Rysunku 25 można zauważyć, że zdanie 'Większość wypadków o dotkliwości 1 w odniesieniu do wypadków o dotkliwości 2, jest przy niskim ciśnieniu' jest podsumowaniem, które ma wysoki stopień prawdziwości i posiada stosunek liczby wypadków o dotkliwości 2 w odniesieniu do wszystkich rozważanych wypadków wynosi około 0.75. Natomiast możemy zauważyć, że to samo zdanie w trzeciej formie z kwalifikatorem 'będących przy bardzo ciepłej temperaturze' jest zdaniem najbardziej prawdziwym i stosunek liczby wypadków o dotkliwości 2 w odniesieniu do wszystkich rozważanych wypadków spada do liczby około 0.25.

Zdanie 'Okolo połowy wypadków o dotkliwości 2 w odniesieniu do wypadków o dotkliwości 3, jest wywołuje utrudnienia w ruchu trwające około czterech godzin' jest zdaniem bardzo mało prawdziwym oraz posiada stosunek liczby wypadków o dotkliwości 2 w odniesieniu do wszystkich rozważanych wypadków wynosi mniej niż 0.15 albo więcej niż 0.85. Biorąc pod uwagę zdanie 'Większość wypadków o dotkliwości 2 w odniesieniu do wypadków o dotkliwości 3, jest wywołuje utrudnienia w ruchu trwające około czterech godzin', będące zdaniem jednym z najbardziej prawdziwych ze zdań wygenerowanych, możemy wnioskować, że dla pierwszego z opisywanych zdań wartość opisanego stosunku będzie powyżej 0.85. Natomiast po dodaniu do opisanego zdania kwalifikator 'będących wywołuje utrudnienia w ruchu o

długości około jednej mili' wartość stosunku liczby wypadków o dotkliwości 2 w odniesieniu do wszystkich rozważanych wypadków spada do liczby około 0.25.

6.4. Eksperyment 4

Forma podsumowania: CZWARTA_FORMA
Podmiot 1: 4
Podmiot 2: 1
Dostępne sumaryzatory:
Wybrane sumaryzatory:
Dalej Wróć Podsumowanie

Tekst	T1	Zapis
Wiecej wypadków o dotkliwości 4 niż wypadków o dotkliwości 1, jest przy dużych opadach	NaN	Zapisz
Wiecej wypadków o dotkliwości 4 niż wypadków o dotkliwości 1, jest przy bardzo dużych opadach	NaN	Zapisz
Wiecej wypadków o dotkliwości 4 niż wypadków o dotkliwości 1, jest wywołuje utrudnienia w ruchu trwające około sześciu godzin	1,00	Zapisz
Wiecej wypadków o dotkliwości 4 niż wypadków o dotkliwości 1, jest przy ograniczonej widoczności	0,90	Zapisz
Wiecej wypadków o dotkliwości 4 niż wypadków o dotkliwości 1, jest przy słaba widoczność	0,86	Zapisz
Wiecej wypadków o dotkliwości 1 niż wypadków o dotkliwości 4, jest wywołuje utrudnienia w ruchu o długości poniżej pół mili	0,73	Zapisz
Wiecej wypadków o dotkliwości 4 niż wypadków o dotkliwości 1, jest przy huraganie	0,59	Zapisz
Wiecej wypadków o dotkliwości 1 niż wypadków o dotkliwości 4, jest wywołuje utrudnienia w ruchu trwające poniżej godziny	0,56	Zapisz
Wiecej wypadków o dotkliwości 1 niż wypadków o dotkliwości 4, jest wywołuje utrudnienia w ruchu o długości około trzech mili	0,15	Zapisz
Wiecej wypadków o dotkliwości 1 niż wypadków o dotkliwości 4, jest wywołuje utrudnienia w ruchu trwające około sześciu godzin	0,00	Zapisz

Rysunek 26. Tabela przedstawia wyniki wielopodmiotowych podsumowań lingwistycznych w czwartej formie dla eksperymentu 4. Kolumna Tekst zawiera tekst wygenerowanego wielopodmiotowego podsumowania lingwistycznego. Kolumna T1 zawiera wartość miary jakości T1 dla wielopodmiotowego podsumowania lingwistycznego [5]. Ostatnia kolumna, Zapisz, zawiera przycisk zapisujący dane wielopodmiotowego podsumowania lingwistycznego do pliku. Każdy rząd zawiera jedno wygenerowane wielopodmiotowe podsumowanie lingwistyczne. Rzędy zostały posortowane po kolumnie T1 malejąco.

W czwartym eksperymencie wygenerowaliśmy wielopodmiotowe podsumowania lingwistyczne w czwartej formie. Wartość NaN w kolumnie T1 oznacza, że przynależność wypadków o zadanej dotkliwości do danego sumaryzatora wynosi 0 i następuje dzielenie przez 0.

Na podstawie tabeli z Rysunku 26 można zauważyć, że zdanie 'Wiecej wypadków o dotkliwości 4 niż wypadków o dotkliwości 1, jest wywołuje utrudnienia w ruchu trwające około sześciu godzin' jest zdaniem najbardziej prawdziwym ze wszystkich wygenerowanych podsumowań w tym eksperymencie. Tak duża wartość miary T1 oznacza, że zgodnie z naszymi przewidywaniami ilość wypadków o dotkliwości 1 wywołujących utrudnienia w ruchu trwające około sześciu godzin jest znikoma względem ilości wypadków o dotkliwości 4 wywołujących takie samo utrudnienie w ruchu drogowym. Zdanie, które uzyskało trzecią najwyższą wartość miary T1 jest zdanie: 'Wiecej wypadków o dotkliwości 4 niż wypadków o dotkliwości 1, jest przy słaba widoczność'. Wynik miary T1 dla wskazanego zdania jest zgodny z naszymi oczekiwaniami, ponieważ przy ograniczonej widoczności wystąpiło więcej wypadków o bardzo dużym wpływie na ruch drogowy, niż wypadków o małym wpływie na ruch drogowy.

7. Dyskusja, wnioski

7.1. Dyskusja - Jednopodmiotowe podsumowania lingwistyczne

7.1.1. Jednopodmiotowe podsumowania lingwistyczne w pierwszej formie

W sekcji 5 przeprowadziliśmy trzy eksperymenty. Sekcja 5.1 była zapoznaniem z przeprowadzaniem podsumowań lingwistycznych. Zostały wygenerowane podsumowania lingwistyczne w pierwszej formie, badające związek ilości wypadków przy słabym wietrze oraz przy słabym wietrze i umiarkowanych opadach. Przeprowadzone podsumowanie sprawdzające związek pomiędzy liczbą wypadków przy słabym wietrze, zgodnie z naszymi założeniami, około 1/3 wypadków miałyby miejsce przy słabym wietrze, co zostało potwierdzone przez podsumowanie 'Około 1/4 wypadków jest przy słabym wietrze', dla którego miara T1 osiągnęła wartość 0.92. Podczas przeprowadzania tego eksperymentu eksperymentowaliśmy z ustawieniem wag dla miar jakości podsumowań lingwistycznych, które ustawiliśmy na 0.65, 0.10, 0.04, 0.03, 0.03, 0.03, 0.03, 0.03, 0.03, 0.03, 0.00 odpowiednio dla miar od T1 do T11. Waga dla miary T11 została ustawiona na 0.00, ponieważ wszystkie porównywane podsumowania lingwistyczne posiadają tę samą wartość 1.0. Natomiast miara T1 posiada największą wagę, ponieważ według nas jest najważniejszą miarą oceny jakości podsumowania. 'Około 20 wypadków jest przy słabym wietrze, jest przy umiarkowanych opadach' podsumowanie to osiągnęło również wysoką wartość w prawdziwości zdania, oznacza to, że w naszym zbiorze danych występuje mało wypadków przy wcześniej wymienionych warunkach.

7.1.2. Jednopodmiotowe podsumowania lingwistyczne w drugiej formie

W sekcji 5.2 wygenerowaliśmy jednopodmiotowe podsumowania lingwistyczne w drugiej formie - z klasyfikatorem. Przyjęliśmy takie wagi jakie zostały wymienione w dyskusji poprzedniego eksperymentu. W tym eksperymencie skupiliśmy się na powiązaniu liczby wypadków z widocznością i ilością opadów. Zweryfikowaliśmy tezę, że wypadki będące przy dobrej widoczności są przy niewielkich opadach. Tą tezę udowodniło podsumowanie lingwistyczne: 'Prawie wszystkie wypadków będących przy dobrej widoczności, jest przy niewielkich opadach', dla którego miara T1 osiągnęła wartość 0.69, a średnia ważona miar 0.61. Oznacza to, że tak jak założyliśmy, zdecydowana większość wypadków w naszym zbiorze danych, które były przy dobrej widoczności były przy dobrych opadach, czyli istnieje związek pomiędzy ilością opadów a widocznością. Następnie chcieliśmy zweryfikować tezę, że wcześniej opiane warunki można powiązać z temperaturą oraz wilgotnością powietrza. Zgodnie z wynikiem podsumowania 'Około połowy wypadków będących przy dobrej widoczności, jest przy niewielkich opadach, jest przy zimnej temperaturze', które osiągnęło bardzo wysokie wyniki miar jakości, dla miary T1 wynosiło 0.99, a dla średniej ważonej miar jakości 0.84. Wnioskujemy, że dobra widoczność oraz niskie opady idą w parze z niską temperaturą. Wbrew naszym

oczekiwaniom nasza teza dotycząca zależności z wilgotnością powietrza nie potwierdziła się. Zgodnie z wynikami miar jakości podsumowania prawdą jest, że : 'Niewiele wypadków będących przy dobrej widoczności, jest przy niewielkich opadach, jest przy suchym powietrzu'.

W sekcji 5.3 wygenerowaliśmy jednopodmiotowe podsumowania lingwistyczne w drugiej formie - z klasyfikatorem. Przyjęliśmy takie wagi jakie zostały wymienione w dyskusji poprzedniego eksperymentu. W tym eksperymencie skupiliśmy się na powiązaniu długości ulicy posiadającej utrudnienia w ruchu drogowym spowodowanym przez wypadek a czasem trwania utrudnień ruchu drogowego spowodowanymi przez wypadek. Przewidywaliśmy, że krótki odcinek drogi powoduje krótki czas utrudnień w ruchu drogowym. Teza została potwierdzona przez trzy podsumowania lingwistyczne: 'Około połowy wypadków będących wywołuje utrudnienia w ruchu o długości poniżej pół mili, jest wywołuje utrudnienia w ruchu trwające około dwóch godzin', 'Niewiele wypadków będących wywołuje utrudnienia w ruchu o długości poniżej pół mili, jest wywołuje utrudnienia w ruchu trwające około sześciu godzin', 'Około 1/4 wypadków będących wywołuje utrudnienia w ruchu o długości poniżej pół mili, jest wywołuje utrudnienia w ruchu trwające poniżej godziny' zgodnie z przewidywaniami podsumowania te uzyskały wysokie miary jakości podsumowania. Tak jak przewidywaliśmy w naszym zbiorze danych istnieje związek pomiędzy długością drogi dotkniętą utrudnieniami w ruchu drogowym a czasem trwania utrudnień w ruchu drogowym.

7.2. Dyskusja - Wielopodmiotowe podsumowania lingwistyczne

7.2.1. Wielopodmiotowe podsumowania lingwistyczne w pierwszej formie

W sekcji 6 przeprowadziliśmy cztery eksperymenty. W sekcji 6.1 zostały wygenerowane wielopodmiotowe podsumowania lingwistyczne w pierwszej formie, badające związek ilości wypadków o dotkliwości 1 do wypadków o dotkliwości 4, które wywołały utrudnienia w ruchu o różnej długości. Zgodnie z naszymi oczekiwaniami najbardziej prawdziwym zdaniem, ze wszystkich wygenerowanych podsumowań, było zdanie: 'Większość wypadków o dotkliwości 1 w odniesieniu do wypadków o dotkliwości 4, jest wywołuje utrudnienia w ruchu o długości poniżej pół mili' [0,98], oznacza to, że wypadki o mniejszym wpływie na utrudnienia ruchu drogowego powodowały mniejszą długość utrudnień w ruchu. Kolejnym wartym uwagi zdaniem było zdanie: 'Około 1/4 wypadków o dotkliwości 1 w odniesieniu do wypadków o dotkliwości 4, jest wywołuje utrudnienia w ruchu o długości ponad trzech mili' [0,65], co obrazuje, że więcej wypadków o największym wpływie na utrudnienia w ruchu drogowym niż wypadków o najmniejszym wpływie na utrudnienia w ruchu drogowym powoduje utrudnienia w ruchu drogowym o najdłuższej długości, natomiast jest to mniejszy stosunek ilości wypadków niż w przypadku pierwszego zdania.

7.2.2. Wielopodmiotowe podsumowania lingwistyczne w drugiej formie

W sekcji 6.2 zostały wygenerowane wielopodmiotowe podsumowania lingwistyczne w pierwszej oraz drugiej formie, badające związek ilości wypadków o dotkliwości 1 do wypadków o dotkliwości 2, które wywołały utrudnienia w ruchu trwające różną ilość godzin. Zdanie najbardziej prawdziwe z wygenerowanych podsumowań w pierwszej formie, to zdanie: 'Większość wypadków o dotkliwości 1 w odniesieniu do wypadków o dotkliwości 2, jest wywołuje utrudnienia w ruchu trwające poniżej godziny' [0,96]. Po dodaniu do opisanego zdania kwalifikatora 'wywołuje utrudnienia w ruchu o długości poniżej pół mili' zdanie staje się najmniej prawdziwe [0,00]. Dodanie kwalifikatora spowodowało ograniczenie drugiego podmiotu do wypadków, które mają największe prawdopodobieństwo spełnienia sumaryzatora. Wypadki, które posiadają dotkliwość 2 to najliczniejsza grupa wypadków, jest to grupa o najszerzej przynależności czasów trwania wypadków i długości na jaki mają wpływ i ograniczenie ich do wypadków, które spowodowały utrudnienia w ruchu poniżej pół mili spowodowało odfiltrowanie wielu wypadków powodujących długotrwałe utrudnienia w ruchu, co skutkuje znacznym zmniejszeniem jakości podsumowania.

7.2.3. Wielopodmiotowe podsumowania lingwistyczne w trzeciej formie

W sekcji 6.3 zostały wygenerowane wielopodmiotowe podsumowania lingwistyczne w pierwszej oraz trzeciej formie. Zdanie "Większość wypadków o dotkliwości 1 w odniesieniu do wypadków o dotkliwości 2, jest przy niskim ciśnieniu" [0,96] posiada wysoką prawdziwość, natomiast po dodaniu do zdania kwalifikatora 'będących przy bardzo ciepłej temperaturze' powoduje znaczny spadek prawdziwości zdania, wynika z tego, że jeśli wypadki były przy niskim ciśnieniu to temperatura powietrza w trakcie wypadku nie była ciepła. W przypadku zdania 'Większość wypadków o dotkliwości 2 w odniesieniu do wypadków o dotkliwości 3, jest wywołuje utrudnienia w ruchu trwające około czterech godzin' [0,01] dodanie kwalifikatora 'będących wywołuje utrudnienia w ruchu o długości około jednej mili' spowodowało znaczne zmniejszenie prawdziwości zdania.

7.2.4. Wielopodmiotowe podsumowania lingwistyczne w czwartej formie

W sekcji 6.4 zostały wygenerowane wielopodmiotowe podsumowania lingwistyczne w czwartej formie porównujące wypadki o dotkliwości 1 z wypadkami o dotkliwości 4, czyli wypadki znajdujące się na dwóch ekstremach skali dotkliwości. Chcieliśmy potweirdzić naszą tezę, że wypadki o dotkliwości 4 występowały przy bardziej ekstremalnych warunkach atmosferycznych, a także, że miały większy wpływ na ruch drogowy. Według nas najważniejsze z wygenerowanych podsumowań to: 'Więcej wypadków o dotkliwości 4 niż wypadków o dotkliwości 1, jest wywołuje utrudnienia w ruchu trwające oko-

ło sześciu godzin' [1,00], 'Więcej wypadków o dotkliwości 4 niż wypadków o dotkliwości 1, jest przy ograniczonej widoczności' [0,90], 'Więcej wypadków o dotkliwości 4 niż wypadków o dotkliwości 1, jest przy słaba widoczność' [0,86], 'Więcej wypadków o dotkliwości 1 niż wypadków o dotkliwości 4, jest wywołuje utrudnienia w ruchu o długości poniżej pół mili' [0,73]. Zgodnie z naszymi przewidywaniami wygenerowane podsumowania uzyskały wysokie poziom prawdziwości. Potwierdza to wcześniej przedstawione przez nas przewidywania odnośnie analizowanego zbioru danych.

7.3. Wnioski

- Najważniejszą miarą jakości dla podsumowań lingwistycznych jest miara T1 - stopień prawdziwości.
- Odpowiednio dobrane do badanego zbioru danych podsumowanie lingwistyczne pozwala na uzyskanie wielu cennych informacji dot. dango zbioru.
- Dla każdego badanego zbioru danych należy indywidualnie dobrać kwantyfikatory absolutne oraz klasyfikatory/sumaryzatory.
- Dobór kwantyfikatorów absolutnych zależy od ilości badanych elementów w zbiorze danych.
- Jednopodmiotowe podsumowania lingwistyczne w pierwszej formie dostarcza bardziej ogólnych danych niż w drugiej formie, ale jest łatwiejsze do skonstruowania i zrozumienia.
- Wielopodmiotowe podsumowania lingwistyczne pozwalają nam na łatwe podzielenie zbioru danych według wybranej cechy i porównanie tak podzielonych zbiorów.
- Im węższe przedziały przynależności funkcji przynależności tym dokładniejsze informacje uzyskujemy z podsumowań.
- Słaba widoczność idzie w parze z dużymi opadami deszczu.
- Im dłuższy czas trwania utrudnień na drodze wywołanych przez wypadek tym średnio dłuższy odcinek drogi dotknięty wypadkiem.
- Wypadki o większej dotkliwości zazwyczaj są przy gorszych warunkach niż te o mniejszej dotkliwości

8. Braki w realizacji projektu 2.

Wszystkie obowiązkowe elementy projektu zostały zrealizowane.

Literatura

- [1] I. Superson, A. Niewiadomski, POZYSKIWANIE WIEDZY Z RELACYJNYCH BAZ DANYCH: WIELOPODMIOTOWE PODSUMOWANIA LINGWISTYCZNE, Politechnika Łódzka
- [2] A. Niewiadomski, Rozmyte metody inteligentnej interpretacji danych, tom 10, 2006, 546-547
- [3] 2021 Kaggle Inc [internetowa społeczność związana z analizą danych], US Accidents (3 million records – updated) A Countrywide Traffic Accident Dataset (2016 - 2020) [przeglądany 24 kwietnia 2021], Dostępny w:

- <https://www.kaggle.com/sobhanmoosavi/us-accidents> Oficyna Wydawnicza EXIT, Warszawa, 2008.
- [4] Zadeh L.A., A computational approach to fuzzy quantifiers in natural languages. *Computers and Maths with Applications*, nr 9, 1983, 149-183
 - [5] A. Niewiadomski, Zbiory rozmyte typu 2. Zastosowania w reprezentowaniu informacji. Seria „Problemy współczesnej informatyki” pod redakcją L. Rutkowskiego. Akademicka Oficyna Wydawnicza EXIT, Warszawa, 2019.
 - [6] S. Zadrozny, Zapytania nieprecyzyjne i lingwistyczne podsumowania baz danych, EXIT, 2006, Warszawa
 - [7] A. Niewiadomski, *Methods for the Linguistic Summarization of Data: Applications of Fuzzy Sets and Their Extensions*, Akademicka
 - [8] Zadeh, L. A.: 1965, ‘Fuzzy sets’. *Inf. and Control* 8, 338–353.
 - [9] dr inż. Anna Bryniarska, Podstawy teorii systemów rozmytych z zadaniami, Dostępny w: https://a.bryniarska.po.opole.pl/images/nsi/skrypt_r2_28listopada.pdf,
 - [10] Niewiadomski, Adam. Zbiory rozmyte typu 2. Zastosowania w reprezentacji informacji. Red. . : Akademicka Oficyna Wydawnicza EXIT Andrzej Lang, 2019, 195 s. ISBN 978-83-7837-595-1

Literatura zawiera wyłącznie źródła recenzowane i/lub o potwierdzonej wiarygodności, możliwe do weryfikacji i cytowane w sprawozdaniu.