Komputerowe systemy rozpoznawania

2020/2021

Prowadzący: prof. dr hab. inż. Adam Niewiadomski poniedziałek, 12:00

Data oddania:	0
Data oddama:	Ocena:

Julia Szymańska 224441 Przemysław Zdrzalik 224466

Projekt 2. Podsumowania lingwistyczne relacyjnych baz danych

1. Cel

Celem projektu jest stworzenie aplikacji pozwalającej na generowanie podsumowań lingwistycznych [1] w oparciu o kwantyfikatory rozmyte [2], co oznacza opisanie danych liczbowych ze zbioru danych [3] językiem quasi-naturalnym - pozornie naturalnym.

Przykładem podsumowania lingwistycznego [1] w formie

$$Q P jest S [T]$$
 (1)

jest: Wiele wypadków jest przy ujemnej temperaturze [0,76], gdzie Q jest kwantyfikatorem lingwistycznym, P podmiotem podsumowań, S sumaryzatorem, a T/0, 1/ stopniem prawdziwości.

Przykładem drugiego podsumowania lingwistycznego w formie:

$$Q P bedacych W jest S [T]$$
 (2)

jest: Wiele wypadków będących podczas deszczu, jest przy ujemnej temperaturze [0.68], gdzie Q jest kwantyfikatorem lingwistycznym, P podmiotem podsumowań, S sumaryzatorem, W kwantyfikatorem reprezentującym dodatkowe własności obiektów, a T/0, 1 stopniem prawdziwości.

Analizowany zbior danych zawiera liczbowe informacje o ponad 3 milionach wypadków samochodowych w 49 stanach Zjednoczonych Stanów Ameryki,

mających miejsce od lutego 2016 do grudnia 2020 [3]. Zbiór danych składa się z 47 kolumn. W tym celu wykonania podsumowania lingwistycznego zostaną wykorzystane metody logiki rozmytej [4]. Logika rozmyta pozwala na opisanie wartości zapisanych językiem naturalnym za pomocą zrozumiałych określeń jak: mało, dużo, około połowy. W projekcie zostaną wykorzystane kwantyfikatory lingwistyczne względne takie jak: niewiele, około połowy oraz kwantyfikatory lingwistyczne absolutne takie jak: około jednego, około stu.

2. Charakterystyka podsumowywanej bazy danych

W programie został użyty zbiór danych [3] znajdujący się w pliku CSV, który został przekształcony w bazę danych.

Zbiór danych zawiera informacje o ponad 3 milionach wypadków samochodowych w 49 stanach Zjednoczonych Stanów Ameryki, mających miejsce od lutego 2016 do grudnia 2020. Spośród 47 kolumn znajdujących się w zbiorze danych, wybraliśmy następujące 11 kolumn:

- Czas rozpoczęcia Start_Time czas rozpoczęcia się wypadku w lokalnej strefie czasowej, przyjmuje wartości od 8 lutego 2016, do 31 grudnia 2020. Wartość kolumny zostanie zamieniona na wartość całkowitą oznaczającą liczbę sekund od początku 1970 roku.
- Czas zakończenia End_Time czas zakończenia się wypadku w lokalnej strefie czasowej, przyjmuje wartości od 8 lutego 2016, do 1 stycznia 2021. Wartość kolumny zostanie zamieniona na wartość całkowitą oznaczającą liczbę sekund od początku 1970 roku.
- Odległość Distance długość odcinka ulicy wyrażony w milach, na którego miał wpływ wypadek. Przyjmuje wartości zmiennoprzecinkowe od 0 do 334, gdzie zdecydowana większość danych mieści się w przedziale od 0.00 do 4.00.
- Temperatura Temperature temperatura powietrza wyrażona w Fahrenheit'ach, w momencie, gdy zdarzył się wypadek. Przyjmuje wartości zmiennoprzecinkowe od -16.00 do 104.00. Temperature można opisac jako bardzo zimną, zimną, umiarkowaną, ciepłą, bardzo ciepłą. Oczywiście jest to opis subiektywny.
- Temperatura odczuwalna Wind_Chill temperatura odczuwalna wyrażona w Fahrenheit'ach, w momencie, gdy zdarzył się wypadek. Przyjmuje wartości zmiennoprzecinkowe od -16.00 do 101.00. Temperaturę odczuwalną mozna opisać tak samo jak temperaturę.
- Wilgotność Humidity wilgotność powietrza wyrażona w procentach w momencie, gdy zdarzył się wypadek. Przyjmuje wartości zmiennoprzecinkowe od 4.00 do 100.00.
- Ciśnienie Pressure ciśnienie powietrza wyrażone w inches, w momencie, gdy zdarzył się wypadek. Przyjmuje wartości zmiennoprzecinkowe od 27.00 do 32.00. Ciśnieje można opisac jako wysokie, umiarkowane lub niskie.
- Widoczność Visibiity widoczność wyrażona w milach, w momencie, gdy zdarzył się wypadek. Przyjmuje wartości zmiennoprzecinkowe od 0.00 do 12.00. Widoczność mozna opisać jako dobrą, ograniczoną, słabą.

- Prędkość wiatru Wind_Speed prędkość wiatru wyrażona w milach na godzinę, w momencie, gdy zdarzył się wypadek. Przyjmuje wartości zmiennoprzecinkowe od 0.00 do 40.00. Wiatr mozna opisać jako słaby, umiarkowany, silny.
- Ilość opadów Principation ilość opadów wyrażona w inches, w momencie, gdy zdarzył się wypadek. Jeśli opady nie występowały to kolumna przyjmuje wartość nan. Przyjmuje wartości zmiennoprzecinkowe od 0.00 do 0.50.

Atrybutom nadawane są opisane zwyczajowe wartości lingwistyczne ze względu na zwiększenie przystępności i ułatwienie szybkiego zrozumienia atrybutu przez człowieka, kiedy ten atrybut nie musi być dokładnie opisany. Przykładowo temperatura, mimo że zrozumiała dla człowieka w postaci liczbowej, jest łatwiejsza do szybszego zrozumienia w postaci tekstowej, a dla ludzi nie ma dużego znaczenia czy temperatura rózni się o 1 czy 2 stopnie, wystarczy opisać ją słownie tak jak wcześniej podaliśmy jako bardzo zimną, zimną, umiarkowaną, ciepłą, bardzo ciepłą.



Rysunek 1. Tabela reprezentująca omawiane dane wykonana w DBMS Postgresql

3. Atrybuty i liczności obiektów wyrażone zmiennymi lingwistycznymi

Poniżej zostaną przedstawione zmiene lingwistyczne [2] dla jedenastu atrybutów z bazy danych wraz z przypisanymi etykietami w formie funkcji przynależności oraz wzorów analitycznych.

3.1. Czas utrudnień w ruchu drogowym spowodowanych przez wypadek

Na podstawie znajdujących się w bazie danych pól Czas rozpoczęcia (Start_Time) oraz Czas zakończenia (End_Time) zostanie obliczony Czas utrudnień w ruchu drogowym (Duration) spowodowanych przez wypadek według wzoru:

$$Duration = End_Time - Start_Time$$
 (3)

Przedstawienie Czasu utrudnień w ruchu drogowym (Duration) spowodowanych przez wypadek jako zmiennej lingwistycznej. Do zmiennej lingwistycznej zostały dopasowane etykiety: krótki, średni, długi.

$$\mu_{czasTrwaniaPonizejGodziny}(x) = \begin{cases} \frac{1-x}{1} & \text{dla } 0 < x \le 1 \end{cases}$$
 (4)

$$\mu_{czasTrwaniaOkoloDwochGodzin}(x) = \begin{cases} \frac{x}{2} & \text{dla } 0 < x \le 2\\ \frac{4-x}{2} & \text{dla } 2 < x \le 4 \end{cases}$$
 (5)

$$\mu_{czasTrwaniaOkoloCzterechGodzin}(x) = \begin{cases} \frac{x-2}{2} & \text{dla } 2 < x \le 4\\ \frac{6-x}{2} & \text{dla } 4 < x \le 6 \end{cases}$$
 (6)

$$\mu_{czasTrwaniaOkoloSzesciuGodzin}(x) = \begin{cases} \frac{x-4}{2} & \text{dla } 4 < x \le 6\\ \frac{8-x}{2} & \text{dla } 6 < x \le 8 \end{cases}$$
 (7)

$$\mu_{czasTrwaniaPonadSzescGodzin}(x) = \begin{cases} \frac{x-6}{2} & \text{dla } 6 < x \le 8\\ 1 & \text{dla } 8 \le x \end{cases}$$
 (8)

gdzie: $\mu_{czasTrwaniaPonizejGodziny}$, $\mu_{czasTrwaniaOkoloDwochGodzin}$, $\mu_{czasTrwaniaOkoloCzterechGodzin}$, $\mu_{czasTrwaniaOkoloSzesciuGodzin}$, $\mu_{czasTrwaniaPonadSzescGodzin}$ - funkcje przynależności, x - czas trwania wypadku.



Rysunek 2. Wykres funkcji przynależności zbiorów rozmytych ilustrujących wartości zmiennej lingwistycznej czas utrudnień w ruchu drogowym (Duration) spowodowanych przez wypadek.

3.2. Odległość

Przedstawienie odległości jako zmiennej lingwistycznej. Do zmiennej lingwistycznej zostały dopasowane etykiety: krótki, długi.

$$\mu_{OdlegloscPonizejPolMili}(x) = \begin{cases} 1 & \text{dla } x \leq 0.5 \end{cases}$$
 (9)

$$\mu_{OdlegloscOkoloJednejMili}(x) = \begin{cases} x & \text{dla } 0 < x \le 1\\ 2 - x & \text{dla } 1 < x \le 2 \end{cases}$$
 (10)

$$\mu_{OdlegloscOkoloTrzechMili}(x) = \begin{cases} \frac{x-1}{2} & \text{dla } 1 < x \le 3\\ \frac{5-x}{2} & \text{dla } 3 < x \le 5 \end{cases}$$
 (11)

$$\mu_{OdlegloscPonadTrzyMile}(x) = \begin{cases} \frac{x-3}{2} & \text{dla } 3 < x \le 5\\ 1 & \text{dla } 5 \le x \end{cases}$$
 (12)

gdzie: $\mu_{OdlegloscPonizejPolMili}$, $\mu_{OdlegloscOkoloJednejMili}$, $\mu_{OdlegloscOkoloTrzechMili}$, $\mu_{OdlegloscPonadTrzyMile}$ - funkcje przynależności, x - odleglość.



Rysunek 3. Wykres funkcji przynależności zbiorów rozmytych ilustrujących wartości zmiennej lingwistycznej odległości.

3.3. Tempertura i temperatura odczuwalna

Przedstawienie temperatury oraz temperatury odczuwalnej jako zmiennej lingwistycznej. Do zmiennej lingwistycznej zostały dopasowane etykiety: bardzo zimno, zimno, umiarkowanie, ciepło, bardzo ciepło.

$$\mu_{temperatura Bardzo Zimno}(x) = \begin{cases} 1 & \text{dla } x \le 14\\ \frac{23-x}{9} & \text{dla } 14 < x \le 23 \end{cases}$$
 (13)

$$\mu_{temperaturaZimno}(x) = \begin{cases} \frac{x-14}{9} & \text{dla } 14 < x \le 23\\ 1 & \text{dla } 23 < x < 44\\ \frac{54-x}{10} & \text{dla } 44 < x \le 54 \end{cases}$$
(14)

$$\mu_{temperaturaUmiarkowanie}(x) = \begin{cases} \frac{x-44}{10} & \text{dla } 44 < x \le 54\\ 1 & \text{dla } 54 < x < 63\\ \frac{71-x}{8} & \text{dla } 63 < x \le 71 \end{cases}$$
(15)

$$\mu_{temperaturaCieplo}(x) = \begin{cases} \frac{x-63}{8} & \text{dla } 63 < x \le 71\\ 1 & \text{dla } 71 < x < 80\\ \frac{90-x}{10} & \text{dla } 80 < x \le 90 \end{cases}$$
 (16)

$$\mu_{temperatura Bardzo Cieplo}(x) = \begin{cases} \frac{x-80}{10} & \text{dla } 80 < x \le 90\\ 1 & \text{dla } 90 \le x \end{cases}$$
 (17)

gdzie: $\mu_{temperatura}$ BardzoZimna, $\mu_{temperatura}$ Zimna, $\mu_{temperatura}$ Umiarkowana, $\mu_{temperatura}$ $\mu_{temperatura}$ - funkcje przynależności, x - temperatura, temperatura odczuwalna.



Rysunek 4. Wykres funkcji przynależności zbiorów rozmytych ilustrujących wartości zmiennej lingwistycznej temperatury.

3.4. Wilgotność

Przedstawienie wilgotności jako zmiennej lingwistycznej. Do zmiennej lingwistycznej zostały dopasowane etykiety: suche, umiarkowane, wilgotne.

$$\mu_{wilgotnoscBardzoSuche}(x) = exp(\frac{-(x-4)^2}{128})$$
 (18)

$$\mu_{wilgotnoscSuche}(x) = exp(\frac{-(x-25)^2}{128})$$
 (19)

$$\mu_{wilgotnoscUmiarkowane}(x) = exp(\frac{-(x-50)^2}{128})$$
 (20)

$$\mu_{wilgotnoscWilgotne}(x) = exp(\frac{-(x-75)^2}{128})$$
 (21)

$$\mu_{wilgotnoscBardzoWilgotne}(x) = \begin{cases} \frac{x - 60}{10} & \text{dla } 60 < x \le 70\\ 1 & \text{dla } 70 < x < 80\\ \frac{90 - x}{10} & \text{dla } 80 < x \le 90 \end{cases}$$
 (22)

gdzie: $\mu_{wilgotnoscBardzoSuche}$, $\mu_{wilgotnoscSuche}$, $\mu_{wilgotnoscUmiarkowane}$, $\mu_{wilgotnoscBardzoWilgotne}$ - funkcje przynależności, x - wilgotność.



Rysunek 5. Wykres funkcji przynależności zbiorów rozmytych ilustrujących wartości zmiennej lingwistycznej wilgotności.

3.5. Ciśnienie

Przedstawienie ciśnienia jako zmiennej lingwistycznej. Do zmiennej lingwistycznej zostały dopasowane etykiety: niskie, umiarkowane, wysokie.

$$\mu_{cisnienieBardzoNiskie}(x) = exp(\frac{-(x-27)^2}{0.18})$$
 (23)

$$\mu_{cisnienieNiskie}(x) = exp(\frac{-(x-27.75)^2}{0.18})$$
(24)

$$\mu_{cisnienieUmiarkowane}(x) = exp(\frac{-(x-28.75)^2}{0.18})$$
 (25)

$$\mu_{cisnienieWysokie}(x) = exp(\frac{-(x-29.75)^2}{0.18})$$
 (26)

$$\mu_{cisnienieBardzoWysokie}(x) = \begin{cases} \frac{x-30}{0.5} & \text{dla } 30 < x \le 30.5\\ 1 & \text{dla } 30.5 \le x \end{cases}$$
 (27)

gdzie: $\mu_{cisnienieBardzoNiskie}$, $\mu_{cisnienieNiskie}$, $\mu_{cisnienieUmiarkowane}$, $\mu_{cisnienieWysokie}$, $\mu_{cisnienieBardzoWysokie}$ - funkcje przynależności, x - ciśnienie.



Rysunek 6. Wykres funkcji przynależności zbiorów rozmytych ilustrujących wartości zmiennej lingwistycznej ciśneinia.

3.6. Widoczność

Przedstawienie widoczności jako zmiennej lingwistycznej. Do zmiennej lingwistycznej zostały dopasowane etykiety: brak, słaba, ograniczona, dobra.

$$\mu_{widocznoscBrak}(x) = 1 \quad dla \quad x = 0 \tag{28}$$

$$\mu_{widocznoscSlaba}(x) = \begin{cases} 1 & \text{dla } x \le 0.1\\ \frac{0.1 - x}{0.2} & \text{dla } 0.1 < x \le 0.3 \end{cases}$$
 (29)

$$\mu_{widocznoscOgraniczona}(x) = \begin{cases} \frac{x - 0.1}{0.2} & \text{dla } 0.1 < x \le 0.3\\ 1 & \text{dla } 0.3 < x < 0.7\\ \frac{1 - x}{0.3} & \text{dla } 0.7 < x \le 1 \end{cases}$$
(30)

$$\mu_{widocznoscDobra}(x) = \begin{cases} \frac{x - 0.7}{0.3} & \text{dla } 0.7 < x \le 1\\ 1 & \text{dla } 1 < x < 2\\ \frac{3 - x}{1} & \text{dla } 2 < x \le 3 \end{cases}$$
(31)

$$\mu_{widocznoscPelna}(x) = \begin{cases} \frac{x-3}{1} & \text{dla } 2 < x \le 3\\ 1 & \text{dla } 3 \le x \end{cases}$$
 (32)

gdzie: $\mu_{widocznoscBrak}$, $\mu_{widocznoscSlaba}$, $\mu_{widocznoscOgraniczona}$, $\mu_{widocznoscPelna}$, $\mu_{widocznoscPelna}$ - funkcje przynależności, x - widoczność.



Rysunek 7. Wykres funkcji przynależności zbiorów rozmytych ilustrujących wartości zmiennej lingwistycznej widoczności.

3.7. Prędkość wiatru

Przedstawienie predkości wiatru jako zmiennej lingwistycznej. Do zmiennej lingwistycznej zostały dopasowane etykiety: brak, słaby, umiarkowany, silny, wicher, huragan.

$$\mu_{wiatrBrak}(x) = 1 \quad dla \quad x = 0 \tag{33}$$

$$\mu_{wiatrSlaby}(x) = \begin{cases} 1 & \text{dla } x \le 3\\ \frac{3-x}{0.5} & \text{dla } 3 < x \le 3.5 \end{cases}$$
 (34)

$$\mu_{wiatrUmiarkowany}(x) = \begin{cases} \frac{x-3}{0.5} & \text{dla } 3 < x \le 3.5\\ 1 & \text{dla } 3.5 < x < 8\\ \frac{9-x}{1} & \text{dla } 8 < x \le 9 \end{cases}$$
(35)

$$\mu_{wiatrSilny}(x) = \begin{cases} \frac{x-8}{1} & \text{dla } 8 < x \le 9\\ 1 & \text{dla } 9 < x < 17\\ \frac{20-x}{3} & \text{dla } 17 < x \le 20 \end{cases}$$
 (36)

$$\mu_{wiatrWicher}(x) = \begin{cases} \frac{x-17}{3} & \text{dla } 17 < x \le 20\\ 1 & \text{dla } 20 < x < 27\\ \frac{30-x}{3} & \text{dla } 27 < x \le 30 \end{cases}$$
(37)

$$\mu_{wiatrHuragan}(x) = \begin{cases} \frac{x-40}{10} & \text{dla } 30 < x \le 40\\ 1 & \text{dla } 40 \le x \end{cases}$$
 (38)

gdzie: $\mu_{wiatrBrak}$, $\mu_{wiatrSlaby}$, $\mu_{wiatrUmiarkowany}$, $\mu_{wiatrSilny}$, $\mu_{wiatrWicher}$, $\mu_{wiatrHuragan}$ - funkcje przynależności, x - prędkość wiatru.



Rysunek 8. Wykres funkcji przynależności zbiorów rozmytych ilustrujących wartości zmiennej lingwistycznej prędkości wiatru.

3.8. Opady

Przedstawienie opadów jako zmiennej lingwistycznej. Do zmiennej lingwistycznej zostały dopasowane etykiety: brak, niewielkie, umiarkowane, duże.

$$\mu_{opadyBrak}(x) = 1 \quad dla \quad x = 0 \tag{39}$$

$$\mu_{opadyNiewielkie}(x) = \begin{cases} 1 & \text{dla } x \le 0.1\\ \frac{0.1 - x}{0.1} & \text{dla } 0.1 < x \le 0.2 \end{cases}$$
 (40)

$$\mu_{opadyUmiarkowane}(x) = \begin{cases} \frac{x - 0.1}{0.1} & \text{dla } 0.1 < x \le 0.2\\ 1 & \text{dla } 0.2 < x < 0.3\\ \frac{0.35 - x}{0.05} & \text{dla } 0.3 < x \le 0.35 \end{cases}$$
(41)

$$\mu_{opadyDuze}(x) = \begin{cases} \frac{x - 0.35}{0.05} & \text{dla} \quad 0.3 < x \le 0.35\\ 1 & \text{dla} \quad 0.35 < x < 0.4\\ \frac{0.45 - x}{0.05} & \text{dla} \quad 0.4 < x \le 0.45 \end{cases}$$
(42)

$$\mu_{opadyBardzoDuze}(x) = \begin{cases} \frac{x - 0.4}{0.05} & \text{dla } 0.4 < x \le 0.45\\ 1 & \text{dla } 0.45 \le x \end{cases}$$
 (43)

gdzie: $\mu_{opadyBrak}$, $\mu_{opadyNiewielkie}$, $\mu_{opadyUmiarkowane}$, $\mu_{opadyDuze}$, $\mu_{opadyBardzoDuze}$ - funkcje przynależności, x - opady.



Rysunek 9. Wykres funkcji przynależności zbiorów rozmytych ilustrujących wartości zmiennej lingwistycznej opadów.

3.9. Kwantyfikator lingwistyczny względny

Do kwantyfikatora lingwistycznego względnego [2] zostały dopasowane etykiety: niewiele, około 1/4, około połowy, większość, prawie wszystkie.

$$\mu_{niewiele}(x) = exp(\frac{-x^2}{0.02}) \tag{44}$$

$$\mu_{okoloJednejCzwartej}(x) = exp(\frac{-(x-0.25)^2}{0.02})$$
(45)

$$\mu_{okoloPolowy}(x) = exp(\frac{-(x-0.5)^2}{0.02})$$
 (46)

$$\mu_{wiekszosc}(x) = exp(\frac{-(x-0.75)^2}{0.02})$$
 (47)

$$\mu_{prawieWszystkie}(x) = exp(\frac{-(x-1)^2}{0.02})$$
 (48)

gdzie: $\mu_{niewiele}$, $\mu_{okoloJednejCzwartej}$, $\mu_{okoloPolowy}$, $\mu_{wiekszosc}$, $\mu_{prawieWszystkie}$ -kwantyfikatory, x - stosunek liczby obiektów posiadających cechę do wszystkich rozważanych obiektów.



Rysunek 10. Wykres funkcji przynależności kwantyfikatorów lingwistycznych wzglednych.

3.10. Kwantyfikator lingwistyczny absolutny

Do kwantyfikatora lingwistycznego absolutnego [2] zostały dopasowane etykiety: poniżej 10, około 50, około 100, między 100 a 200, około 200, ponad 200.

$$\mu_{ponizej10}(x) = \begin{cases} \frac{10-x}{10} & \text{dla } 0 < x \le 10 \end{cases}$$
 (49)

$$\mu_{okolo20}(x) = \begin{cases} \frac{x}{20} & \text{dla } 0 < x \le 20\\ \frac{40 - x}{20} & \text{dla } 0 < x \le 40 \end{cases}$$
 (50)

$$\mu_{okolo50}(x) = \begin{cases} \frac{x-10}{30} & \text{dla } 10 < x \le 40\\ 1 & \text{dla } 40 < x < 60\\ \frac{90-x}{30} & \text{dla } 60 < x \le 90 \end{cases}$$
 (51)

$$\mu_{okolo100}(x) = \begin{cases} \frac{x - 50}{40} & \text{dla } 50 < x \le 90\\ 1 & \text{dla } 90 < x < 110\\ \frac{150 - x}{50} & \text{dla } 110 < x \le 150 \end{cases}$$
 (52)

$$\mu_{miedzy100A200}(x) = \begin{cases} \frac{x}{50} & \text{dla } 100 < x \le 150\\ \frac{200 - x}{50} & \text{dla } 150 < x \le 200 \end{cases}$$
 (53)

$$\mu_{okolo200}(x) = \begin{cases} \frac{x - 150}{40} & \text{dla } 150 < x \le 190\\ 1 & \text{dla } 190 < x < 210\\ \frac{250 - x}{40} & \text{dla } 210 < x \le 250 \end{cases}$$
 (54)

$$\mu_{Ponad200}(x) = \begin{cases} \frac{x - 200}{50} & \text{dla} & 200 < x \le 250 \\ 1 & \text{dla} & 250 < x < 300 \\ \frac{300 - x}{50} & \text{dla} & 300 < x \le 350 \end{cases}$$

$$\mu_{Okolo500}(x) = \begin{cases} \frac{x - 300}{200} & \text{dla} & 300 < x \le 400 \\ 1 & \text{dla} & 400 < x < 600 \\ \frac{600 - x}{100} & \text{dla} & 600 < x \le 700 \end{cases}$$

$$(55)$$

$$\mu_{Okolo500}(x) = \begin{cases} \frac{x - 300}{200} & \text{dla } 300 < x \le 400\\ 1 & \text{dla } 400 < x < 600\\ \frac{600 - x}{100} & \text{dla } 600 < x \le 700 \end{cases}$$
 (56)

$$\mu_{Okolo1000}(x) = \begin{cases} \frac{x - 600}{200} & \text{dla } 600 < x \le 800\\ 1 & \text{dla } 800 < x < 1200\\ \frac{1200 - x}{200} & \text{dla } 1200 < x \le 1400 \end{cases}$$
 (57)

$$\mu_{Okolo1000}(x) = \begin{cases} \frac{x - 600}{200} & \text{dla} & 600 < x \le 700 \\ \frac{x - 600}{200} & \text{dla} & 600 < x \le 800 \\ 1 & \text{dla} & 800 < x < 1200 \\ \frac{1200 - x}{200} & \text{dla} & 1200 < x \le 1400 \end{cases}$$

$$\mu_{Okolo2000}(x) = \begin{cases} \frac{x - 1200}{400} & \text{dla} & 1200 < x \le 1600 \\ 1 & \text{dla} & 1600 < x < 2400 \\ \frac{2400 - x}{400} & \text{dla} & 2400 < x \le 2800 \end{cases}$$

$$\mu_{Okolo3500}(x) = \begin{cases} \frac{x - 2400}{400} & \text{dla} & 2400 < x \le 2800 \\ 1 & \text{dla} & 2800 < x < 4200 \\ \frac{4200 - x}{400} & \text{dla} & 4200 < x \le 4600 \end{cases}$$

$$(59)$$

$$\mu_{Okolo3500}(x) = \begin{cases} \frac{x - 2400}{400} & \text{dla } 2400 < x \le 2800\\ 1 & \text{dla } 2800 < x < 4200\\ \frac{4200 - x}{400} & \text{dla } 4200 < x \le 4600 \end{cases}$$
 (59)

 $gdzie: \mu_{ponizej10}, \mu_{okolo20}, \mu_{okolo50}, \mu_{okolo100}, \mu_{miedzy100A200}, \mu_{okolo200}, \mu_{Ponad200},$ $\mu_{Okolo500}, \mu_{Okolo1000}, \mu_{Okolo200}, \mu_{Okolo3500},$ - kwantyfikatory absolutne, x - absolutna wartość liczby obiektów posiadających cechę.

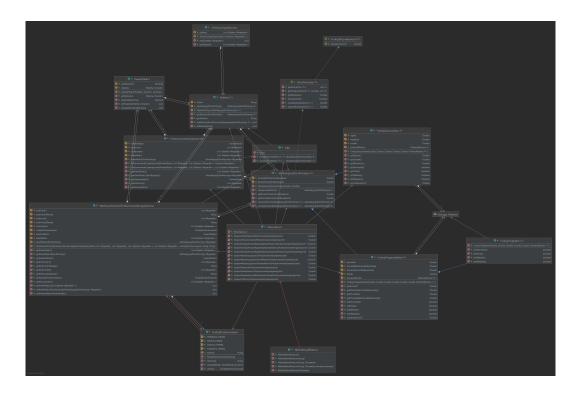


Rysunek 11. Wykres funkcji przynależności kwantyfikatorów lingwistycznych absolutnych od wartości 0 do 350.



Rysunek 12. Wykres funkcji przynależności kwantyfikatorów lingwistycznych absolutnych.

- 4. Narzędzia obliczeniowe: projekt (wybór, implementacja) i diagram UML pakietu obliczeń rozmytych. Diagram UML generatora podsumowań
- 4.1. Diagram pakietu obliczeń rozmytych



Rysunek 13. Diagram uml pakietu obliczeń rozmytych.

Program został wykonany w języku Java 11 LTS z użyciem narzędzia Maven. W celu wykonania projektu stworzyliśmy własny pakiet obliczeń rozmytych - obliczenia Rozmyte. Pakiet ten jest przystosowany do pracy przy użyciu naszego dyskretnego zbioru danych o wypadkach samochodowych w Stanach Zjednoczonych Ameryki. Pakiet posiada klasy oraz interfejsy niezbędne do wykonywania obliczeń rozmytych i generowania podsumowań lingwistycznych. Interfejs FunkcjaPrzynaleznosci posiada jedną metodę pozwalającą na obliczenie przynależności obiektu do zbioru [9]. Interfejs ten rozszerzany jest przez interfejs ZbiorRozmyty który pozwala na obliczenie różnych własności zbioru rozmytego: wysokość [4], liczbę kardynalna [4], stopień rozmycia [5] oraz pozwala na pobranie zbiorów nierozmytych będących odpowiednio nośnikiem [9] i przekrojem alfa zbioru rozmytego [9]. Interfejs ten jest implementowany przez abstrakcyjną klase AbstrakcyjnyZbiorRozmyty posiadającą informacje o początku i końcu przestrzeni rozważań [4], i pozwalająca na wyznaczenie dopełnienia zbioru oraz iloczynu i sumy zbioru z innym zbiorem rozmytym [4]. Klasa ta implementowana jest przez klasy odpowiadające odpowiednio FunkcjaGaussowskiej 9 i FunkcjaTrapezoidalna 9, a po Funkcja Trapezoidalna nastepnie dziedziczy Funkcja Trojkatna [9]. W celu pobrania odpowiedniego pola z obiektu w celu obliczenia przynależności klasy implementujące AbstrakcyjnyZbiorRozmyty posiadają jako swoje pole interfejs PobierzWartosc, który wybiera z klasy odpowiednie pole podlegające podsumowaniu. Odpowiednie implementacje klasy AbstrakcyjnyZbior-Rozmyty posiadają też informacje o tym czy zbiór przez nie reprezentowany jest normalny [9], pusty [9], wklęsły [9] lub wypukły [9]. ZbiorRozmyty jest natępnie używany przy tworzeniu Etykiety [5], gdzie każda posiada swoją nazwę i odpowedni zbiór rozmyty. Używając Etykiet reprezentujemy Kwantyfikatory [5], kwalifikatory [5] oraz sumaryzatory [5]. Do obliczania iloczynu lub sumy wielu zbiorów rozmytych używamy klasy Utils posiadającą odpowiednie statyczne metody. Kwantyfikator posiada etykietę oraz informacje czy jest on absolutny [5]. Klasa ZmiennaLingwistyczna reprezentuje zmienna lingwistyczną poprzez listę Etykiet. Klasa PodsumowanieLingwistyczne reprezentuje podsumowanie lingiwstyczne poprzez kwantyfikator, kwalifikator, sumaryzator oraz podmioty. Dla każdego podsumowania jednopodmiotowego możemy policzyć miary T1 - T11 korzystając z klasy Miary Jakosci, natomiast dla podsumowania wielopodmiotowego możemy policzyć T1. Pakiet zawiera enum Rodzaj Podsumowania zawierający cztery nazwy rodzajów podsumowania, klasa WielopodmiotowePodsumowanieLingwistyczne korzysta z enum w celu wygenerowania odpowiedniego podsumowania wielopodmiotowego. Klasa WielopodmiotowePodsumowanieLingwistyczne reprezentuje podsumowanie lingiwstyczne poprzez kwantyfikator, kwalifikator, sumaryzator, dwa rodzaje podmiotów oraz rodzaj podsumowania.



Rysunek 14. Diagram uml pakietu Zmienne.

W programie został zaimplementowany pakiet Zmienne posiadający interfejs PobierzWartosc, k który jest implementowany przez 9 klas reprezentujących analizowane pola z obiektu Wypadek.

$4.2.\,$ Diagram UML generatora podsumowań. Krótka instrukcja użytkownika

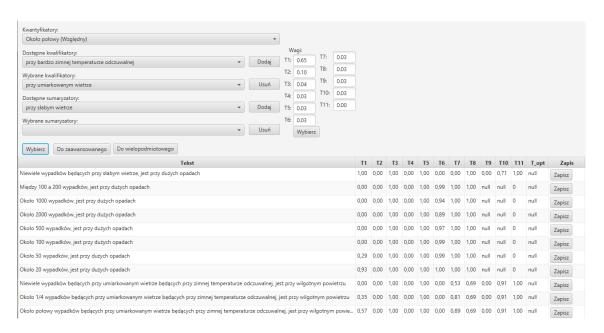
4.2.1. Diagram UML



Rysunek 15. Diagram uml interfejsu użytkownika

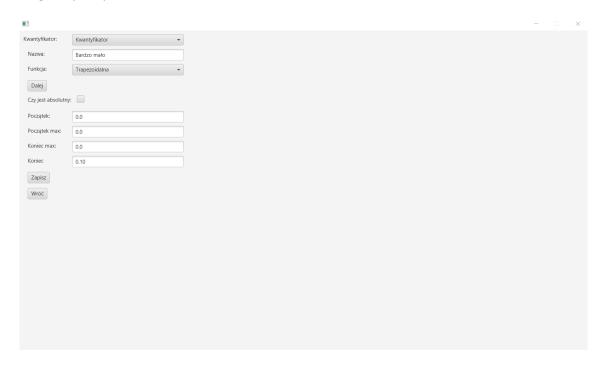
W celu stworzenia GUI zostały stworzone dwa pakiety gui oraz predefiniowany. Jedną z dwóch klas znajdujących się w pakiecie predefiniowane jest klasa PredefiniowaneKwantyfiaktory. Jest to klasa reprezentująca singleton, zawiera listę predefiniowanych kwantyfikatorów oraz metode zwracająca wspomnianą listę. Posiada również metodę pozwalająca na dodanie kwantyfikatora do listy, która jest wykorzystywana, gdy użytkownik zaawansowany dodaje własny kwantyfiaktor. Drugą klasą w wymienionym pakiecie jest klasa PredefiniowaneKwalifikatorySumaryzatory, która również jest klasą reprezentującą singleton. Zawiera pola będące zmiennymi lingwistycznymi dla każdego z atrybutów wypadku, a także metody zwracające każdą ze zmiennych, badź wszystkie zmienne w liście. Klasa zawiera metody pozwalające na dodanie kwalifikatorów lub sumaryzatorów do listy, która jest wykorzystywana, gdy użytkownik zaawansowany dodaje własny kwalifikator lub sumaryzator. W pakiecie gui znajduje się klasa Podstawowy Uzytkownik, która jest kontrolerem łączącym się z oknem wyświetlanym użytkownikowi. Znajdują się w niej pola reprezentujące elementy wyświetlane w interfejsie użytkownika oraz niezbędne listy zmiennych lingwistycznych bądź Stringów, zawierające elementy do wyświetlenia w interfejsie użytkownika. Klasa posiada również metody służace wybraniu wskazanych kwantyfikatorów, kwalifikatorów oraz sumaryzatorów w celu wykonania podsumowania lingwistycznego. Klasa zawiera metodę doZaawansowanego, która otwiera okno dla zaawansowanego użytkownika. Klasa, do generowania podsumowania lignwistycznego wykorzystuje klase MiaryJakosciWagi oraz PodsumowanieLingwistyczneIMiary. Klasa Miary Jakosci Wagi zawiera pola zaiwerające warotści wag dla poszczególnych miar jakości. Klasa PodsumowanieLingwistyczneIMiary zawiera metodę getGlownaMiaraJakosci zwracającą w postaci Stringa wartość głównej miary jakości na podstawie wag miar jakości oraz warotści miar jakości. W celu obliczenia głownej miary jakości konstruktor klasy wykorzystuje metode calculateGlownaMiaraJakosci, która oblicza wspomnianą miarę. W pakiecie gui znajduje się również klasa Zaawansowany Uzytkownik, bedaca kontrolerem, w której znajdują się pola dla każdego z elementów wyświetlanych w interfejsie użytkownika. Klasa pozwala na definiowanie własnych kwantyfikatorów, kwalifikatorów i sumaryzatorów. Metody setEtykietaKWantyfikator oraz setEtykietaKwalifikatorSumaryzator pozwalają na stworzenie obiektu Etykieta odpowiednio dla kwantyfiaktora, kwalifikatora lub sumaryzatora. Metody zapiszKwantyfiaktor oraz zapiszKwalifikatorSumaryzator pozwalają na zapis odpwiednio kwantyfiaktora, kwalifikatora lub sumaryzatora do listy dostępnych dla użytkownika kwantyfiaktorów, kwalifikatorów oraz sumaryzatorów. Klasa zawiera metodę doGlownego, która otwiera okno dla podstawowego użytkownika. W pakiecie gui znajduje się klasa Wielopodomiotowe, która jest kontrolerem łączącym się z oknem wyświetlanym użytkownikowi dla generowania wielopodmiotowgo podsumowania lingwistycznego. Znajdują się w niej niezbędne pola reprezentujące elementy wyświetlane w interfejsie użytkownika oraz niezbędne listy zmiennych. Klasa posiada również metody służace pobraniu wartości kwantyfikatorów, kwalifikatorów oraz sumaryzatorów w celu wykonania podsumowania lingwistycznego. Klasa zawiera metode doGlownego, która otwiera okno dla podstawowego użytkownika. Klasa, do generowania wielopodmiotowych podsumowan lignwistycznych wykorzystuje klasę Miary Jakosci Wagi oraz Wielopodmiotowe Podsumowanie Lingwistyczne I Miary. Wielopodmiotowe Podsumowanie Lingwistyczne I Miary to klasa, zaweirajaca metody pozwalające obliczyć miarę jakości T1 dla podsumowań wielopodmiotowych lub zapis do pliku. Klasa Podstawowy Uzytkownik oraz Wielopodomiotowe korzystają z klasy Wspolne, która zaiwera metody ustawiające wartości pól wyświetlanych w interfejsie graficznym.

4.2.2. Instrukcja obsługi



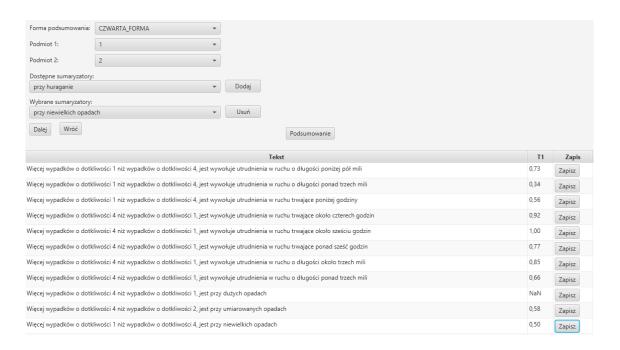
Rysunek 16. Przykład wyglądu interfejsu podstawowego użytkownika

Na rysunku 16. został przedstawiony podstawowy wygląd interfejsu użytkownika. Zaczynając od lewego górnego roku najpierw użytkownik z rozwijanej listy wybiera kwantyfikator. Następnie z rozwijanej listy wybierany jest jeden bądź wiecej kwalifikatorów, w tym celu użytkownik wybiera pierwszy wybrany kwalifikator i naciska przycisk Dodaj znajdujący się po prawej stronie od rozwijanej listy kwalifikatorów, za pomoca którego wybrany kwalifikator jest dodawany do listy wybranych przez użytkownika kwalifikatorów. Aby wybrać więcej niż jeden kwalifikator użytkownik musi powtórzyć wcześniejsze czynności zaczynając od wybrania z rozwijanej listy pożądanego kwalifikatora. Istnieje możliwość usunięcia kwalifikatora z lsity wybranych kwalifikatorów, w tym celu użytkownik wybiera z rozwijanej listy, znajdującej sie pod dostępnymi kwalifikatorami, kwalifikator do usunięcia. Następnie przeyiska przycisk Usuń. W celu usuniecia wiecej niż jednego kwalifikatora, użytkownik musi powtórzyć opisane czynności zaczynając od wyboru kwalifikatora z listy wybranych kwalifikatorów. Kolejnym krokiem jest wybranie jednego bądź wielu sumaryzatorów w sposób identyczny do opisanego sposobu wyboru i usuwania kwalifikatorów. W celu wykonania podsumowania lignwistycznego należy przycisnać przycisk Wybierz znajdujący się pod rozwijana lista z wybranymi sumaryzatorami, następnie w tabeli na dole ekranu pojawi się wygenerowany tekst podsumowania oraz wartości miar jakości. W ostatniej kolumnie tabeli znajduje sie przycisk Zapisz, dla każdego wygenerowanego podsumwoania. Po przyciśnieciu opisanego przycisku dane podsumowanie zostanie dopisane do pliku txt. W programie istnieje możliwość obliczenia głównej miary podsumowania, w tym celu należy wpisać odpowiednie wagi, dla każdej z miar w polach znajdujących się na środku ekranu. Pod polami znajduje się przycisk Wybierz, którego kliknięcie spowoduje policzenie głównej miary podsumowań we wszystkich podsumowaniach znajdujących się w tabeli. Kliknięcie przycisku Do zaawansowanego spowoduje przejście do ekranu użytkownika zaawansowanego. Kliknięcie przycisku Do wielopodmiotowego spowoduje przejście do ekranu wielopodmiotowych podsumowań lingwistycznych.



Rysunek 17. Przykład wyglądu interfejsu zaawansowanego użytkownika

Na rysunku 17. został przedstawiony wygląd interfejsu zaawansowanego użytkownika, który służy do tworzenia własnych kwantyfikatorów, klasyfikatorów oraz sumaryzatorów. Zaczynając od lewego górnego rogu na użytkownik wybiera, który z elementów chce utworzyć: kwantyfiaktor, kwalifikator, sumaryzator. Następnie poniżej należy wpisać nazwę elementu oraz wybrać z rozwijanej listy funkcję przynależności. Kliknięcie przcisku Dalej powoduje pojawienie się pól do wprowadzenia kolejnych danych w zależności od cześniej wybranych wartości. Dla warotści wybranych na rysunku 17 po kliknięciu przyciski Dalej pojawią się następujące pola: checkbox do zaznaczenia czy kwantyfiaktor jest absolutny, początek funkcji przynależności, początek i koniec maksymalnej wartości, dla których funkcja przyjmuje wartość maksymalną oraz wartość końcową. Kliknięcie przycisku Zapisz spowosuje zapisanie elementu do listy dostępnych elementów. Przyciśnięcie przycisku Wróć wróci do ekranu użytkownika podstawowego.



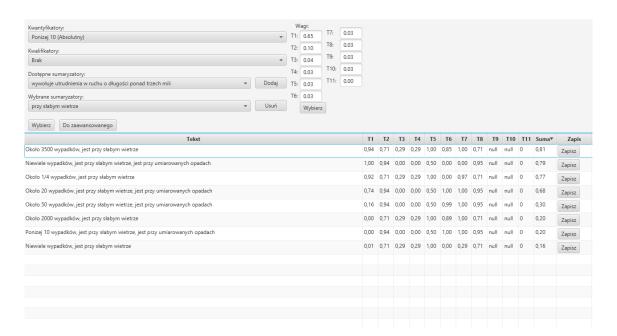
Rysunek 18. Przykład wyglądu interfejsu zaawansowanego użytkownika

Na rysunku 18. został przedstawiony wygląd interfejsu użytkownika dla generowania wielopodmiotowych podsumowań lingwistycznych. Zaczynając od góry użytkownik wybiera z rozwijanej listy formę podsumowania lingwistycznego, następnie wybiera dla podmiotu 1 i 2 typ podmiotów, dostępne są wypadki o dotkliwości 1, 2, 3 bądź 4. W kolejnym kroku wybiera sumaryzator zgodnie z instrukcja dla interfejsu użytkownika podstawowego. Kliknięcie przycisku dalej powoduje pokazanie się ewentualnych pól do uzupełnienia w zależności od formy podsumowania, która została wybrana. Pola, które mogą się pojawić to kwantyfiaktor oraz kwalifikator. Kliknięcie przycisku Podsumowanie powoduje wygenerownanie wielopodmiotowego posumowania lingwistycznego.

Wymagania, które muszą zostać spełnione by uruchomić program na własnym komputerze to: wersja Javy 11.

5. Jednopodmiotowe podsumowania lingwistyczne. Miary jakości, podsumowanie optymalne

5.1. Eksperyment 1



Rysunek 19. Tabela przedstawia wyniki podsumowań lingwistycznych dla eksperymentu 1. Kolumna Tekst zawiera tekst wygenerowanego podsumowania lingwistycznego. Kolumny T1-T11 są miarami jakości podsumowania lingwistycznego [5]. Kolumna Suma zawiera wartości jakości optymalnego podsumowania lingwistycznego, które są średnią ważoną miar jakości od T1 do T11. Ostatnia kolumna, Zapisz, zawiera przeisk zapisujący dane podsumwoanie lignwistyczne do pliku. Każdy rząd zawiera jedno wygenerowane podsumowanie lignwistyczne. Rzędy zostały posortowane po kolumnie Suma malejąco.

W pierwszym eksperymencie wygenerowaliśmy jednopodmiotowe podsumowania lingwistyczne w pierwszej formie. Do obliczenia miary jakości podsumowania optymalnego zostały użyte następujące wagi odpowiednio dla mair od T1 do T11: 0.65, 0.10, 0.04, 0.03, 0.03, 0.03, 0.03, 0.03, 0.03, 0.03, 0.00. W kolumnach T9 i T10 wszystkie wartości przyjmują wartość null, ponieważ są to mairy jakości

Na podstawie tabeli 19 można zauważyć, że zdanie 'Niewiele wypadków, jest przy słabym wietrze, jest przy umiarkowanych opadach' jest zdaniem najbardziej zgodnym z prawdą dla kwantfikatorów względnych, ponieważ nie ma wielu wypadków, które były przy słabym wietrze i umiarkowanych opadach. Natomiast patrząc na zdanie, które jest najmniej zgodne z prawdą, 'Niewiele wypadków, jest przy słabym wietrze', wnioskujemy, że jest wiele wypadków, które nastąpiły przy słabym wietrze. Zdanie 'Około 3500 wypadków, jest przy słabym wietrze' jest zdaniem najbardziej zgodnym z prawdą.

5.2. Eksperyment 2

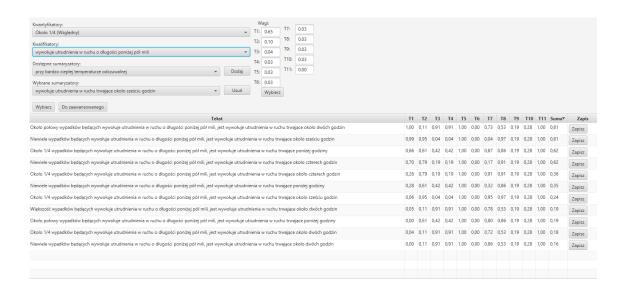
Winterest (Mantaday)		T1:	0.65	T7:	0.03													
Większość (Względny)	•			T8:	0.03													
Kwalifikatory:		T2:	0.10		_													
przy dobrej widoczności T3: 0.04				0.03														
Dostępne sumaryzatory:		T4:	0.03	T10:	0.03													
przy bardzo zimnej temperaturze	Dodaj	T5:	0.03	T11:	0.00													
Wybrane sumaryzatory:		T6:	0.03															
przy niewielkich opadach	Usuń		Wybierz															
W																		
Wybierz Do zaawansowanego																		
Tekst						T1	T2	T3	T4	T5	T6	T7	T8	Т9			Suma▼	Zapi
Około połowy wypadków będących przy dobrej widoczności, jest przy niewielkich opadach, jest przy zimnej temperaturze						0,99	0,41	0,61	0,61	0,50	0,00	0,96	0,49	0,95	0,96	1,00	0,84	Zapisz
Niewiele wypadków będących przy dobrej widoczności, jest przy niewielkich opadach, jest przy suchym powietrzu						1,00	0,00	0,94	0,94	0,50	0,00	0,16	0,69	0,95	0,96	1,00	0,81	Zapisz
Prawie wszystkie wypadków będących przy dobrej widoczności, jest przy niewielkich opadach					0,69	0,01	0,94	0,94	1,00	0,00	0,01	0,01	0,95	0,96	1,00	0,61	Zapisz	
Większość wypadków będących przy dobrej widoczności, jest przy niewielkich opadach						0,26	0,01	0,94	0,94	1,00	0,00	0,95	0,01	0,95	0,96	1,00	0,35	Zapisz
Około 1/4 wypadków będących przy dobrej widoczności, jest przy niewielkich opadach, jest przy zimnej temperaturze						0,06	0,41	0,61	0,61	0,50	0,00	0,93	0,49	0,95	0,96	1,00	0,24	Zapisz
Około 1/4 wypadków będących przy dobrej widoczności, jest przy niewielkich opadach, jest przy suchym powietrzu						0,05	0,00	0,94	0,94	0,50	0,00	0,91	0,69	0,95	0,96	1,00	0,22	Zapisz
Większość wypadków będących przy dobrej widoczności, jest przy niewielkich opadach, jest przy zimnej temperaturze						0,03	0,41	0,61	0,61	0,50	0,00	0,95	0,49	0,95	0,96	1,00	0,22	Zapisz
Większość wypadków będących przy dobrej widoczności, jest przy niewielkich opadach, jest przy suchym powietrzu						0,00	0,00	0,94	0,94	0,50	0,00	0,96	0,69	0,95	0,96	1,00	0,19	Zapisz
Około połowy wypadków będących przy dobrej widoczności, jest przy niewielkich opadach, jest przy suchym powietrzu						0,00	0,00	0,94	0,94	0,50	0,00	0,97	0,69	0,95	0,96	1,00	0,19	Zapisz
	Niewiele wypadków będących przy dobrej widoczności, jest przy niewielkich opadach						0,01	0,94	0,94	1,00	0,00	0,99	0,01	0,95	0,96	1,00	0,18	Zapisz
iewiele wypadków będących przy dobrej widoczności, jest przy niewielkich opadach																		
iewiele wypadków będących przy dobrej widoczności, jest przy niewielkich opadach iewiele wypadków będących przy dobrej widoczności, jest przy niewielkich opadach, jest przy zir	mnej tempera	aturze				0,00	0,41	0,61	0,61	0,50	0,00	0,33	0,49	0,95	0,96	1,00	0,18	Zapisz

Rysunek 20. Tabela przedstawia wyniki podsumowań lingwistycznych dla eksperymentu 2. Kolumna Tekst zawiera tekst wygenerowanego podsumowania lingwistycznego. Kolumny T1-T11 są miarami jakości podsumowania lingwistycznego [5]. Kolumna Suma zawiera wartości jakości optymalnego podsumowania lingwistycznego, które są średnią ważoną miar jakości od T1 do T11. Ostatnia kolumna, Zapisz, zawiera przeisk zapisujący dane podsumwoanie lignwistyczne do pliku. Każdy rząd zawiera jedno wygenerowane podsumowanie lignwistyczne. Rzędy zostały posortowane po kolumnie Suma malejaco.

W drugim eksperymencie wygenerowaliśmy jednopodmiotowe podsumowania lingwistyczne w drugiej formie. Do obliczenia miary jakości podsumowania optymalnego zostały użyte następujące wagi odpowiednio dla mair od T1 do T11: 0.65, 0.10, 0.04, 0.03, 0.03, 0.03, 0.03, 0.03, 0.03, 0.03, 0.00.

Na podstawie tabeli 20 można zauważyć, że zdanie 'Około połowy wypadków będących przy dobrej widoczności, jest przy niewielkich opadach, jest przy zimnej temperaturze' jest zdaniem najbardziej zgodnym z prawdą, a jednocześnie zdanie 'Niewiele wypadków będących przy dobrej widoczności, jest przy niewielkich opadach, jest przy zimnej temperaturze' jest zdaniem najmniej zgodnym z prawda. Można zauważyć, że te zdania zaprzeczaja sobie nazwajem, więc wyniki miar jakości podsumowania optymalnego są uzasadnione. Zgodnie z naszymi oczekiwaniami 'Prawie wszystkie wypadki będace przy dobrej widoczności, jest przy niewielkich opadach', jest trzecim zdaniem najbardziej zgodnym z prawdą, ponieważ opady powodują złą widoczność, więc jeśli widoczność była dobra oznacza to, że opadów nie było, bądź były niewielkie. Natomaist zdanie 'Niewiele wypadków będących przy dobrej widoczności, jest przy niewielkich opadach, jest przy suchym powietrzu' nie było zgodne z naszymi oczekiwaniami, ponieważ spodziewaliśmy się, że przy większości wypadków jeśeli jest dobra widoczność, to nie ma opadów, a co za tym idzie jest suche powietrze, co okazało się być zdaniem nieprawdziwym.

5.3. Eksperyment 3



Rysunek 21. Tabela przedstawia wyniki podsumowań lingwistycznych dla eksperymentu 3. Kolumna Tekst zawiera tekst wygenerowanego podsumowania lingwistycznego. Kolumny T1-T11 są miarami jakości podsumowania lingwistycznego [5]. Kolumna Suma zawiera wartości jakości optymalnego podsumowania lingwistycznego, które są średnią ważoną miar jakości od T1 do T11. Ostatnia kolumna, Zapisz, zawiera przeisk zapisujący dane podsumwoanie lignwistyczne do pliku. Każdy rząd zawiera jedno wygenerowane podsumowanie lignwistyczne. Rzędy zostały posortowane po kolumnie Suma malejąco.

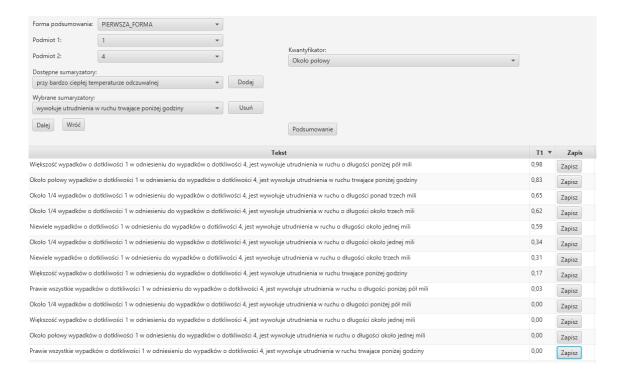
W trzecim eksperymencie wygenerowaliśmy jednopodmiotowe podsumowania lingwistyczne w drugiej formie. Do obliczenia miary jakości podsumowania optymalnego zostały użyte następujące wagi odpowiednio dla mair od T1 do T11: 0.65, 0.10, 0.04, 0.03, 0.03, 0.03, 0.03, 0.03, 0.03, 0.03, 0.00.

Wykonany eksperyment miał na celu sprawdzenie zależności długości odcinka drogi, na którym nastąpiły utrudnienia w ruchu spowodowane przez wypadek od czasu trwania utrudnień w ruchu drogowym przez ten wypadek. Uzyskane wyniki potwierdzają postawioną tezę. Na podstawie tabeli 21 można zauważyć, że zdanie 'Około połowy wypadków będących wywołuje utrudnienia w ruchu o długości poniżej pół mili, jest wywołuje utrudnienia w ruchu trwające około dwóch godzin' jest najbardziej prawdziwym zdaniem. Jednocześnie możemy zauważyć, że to samo zdanie z kwantyfiaktorem 'Niewiele' jest najmniej prawdziwym zdaniem. To samo zdanie z kwantyfiaktorami 'Około 1/4' lub 'Większość' są zdecydowanie mniej prawdziwe niż pierwsze opisane zdanie. Kolejnym zdaniem potwierdzającym tezę jest: 'Niewiele wypadków będacych wywołuje utrudnienia w ruchu o długości poniżej pół mili, jest wywołuje utrudnienia w ruchu trwające około sześciu godzin', ponieważ, odcinek poniżej pół mili jest krótkim odcinkiem, a czas trwania sześć godzin jest znacznie długim czasem. Ze zdania możemy odczytać, że nie wiele wypadków będących na krótkim odcinku drogi wywoluje tak długi czas trwania utrudnień w ruchu drogowym.

6. Wielopodmiotowe podsumowania lingwistyczne i ich miary jakości

Zbiór danych został podzielony na rozłączne podmioty na podstawie kolumny Dotkliwość (Severity). Kolumna przyjmuje liczby całkowite od 1 do 4 włącznie. Im wyższa wartość kolumny tym bardziej dotkliwy był wypadek. W ten sposób uzyskujemy 4 rozłączne podzbiory podmiotów, które są podzielone ze względu na wpływ wypadku na ruch drogowy, gdzie wartość kolumny 1 oznacza najmniejszy wpływ, natoamist wartość 4 największy wpływ wypadku na ruch drogowy.

6.1. Eksperyment 1

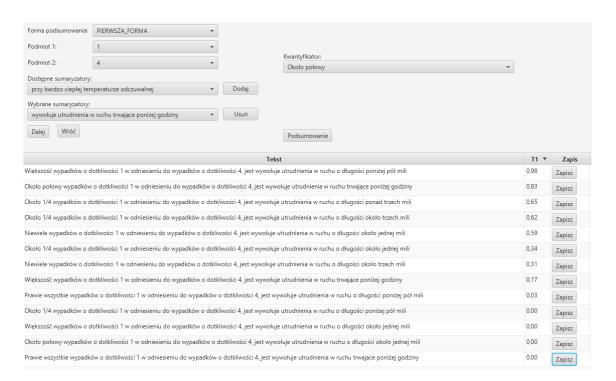


Rysunek 22. Tabela przedstawia wyniki wielopodmiotowych podsumowań lingwistycznych w pierwszej formie dla eksperymentu 1. Kolumna Tekst zawiera tekst wygenerowanego wielopodmiotowego podsumowania lingwistycznego. Kolumna T1 zawiera wartość miary jakości T1 dla wielopodmiotowego podsumowania lignwistycznego [5]. Ostatnia kolumna, Zapisz, zawiera przeisk zapisujący dane wielopodmiotowego podsumowania lignwistycznego do pliku. Każdy rząd zawiera jedno wygenerowane wielopodmiotowe podsumowanie lignwistyczne. Rzędy zostały posortowane po kolumnie T1 malejąco.

W pierwszym eksperymencie wygenerowaliśmy wielopodmiotowe podsumowania lingwistyczne w pierwszej formie.

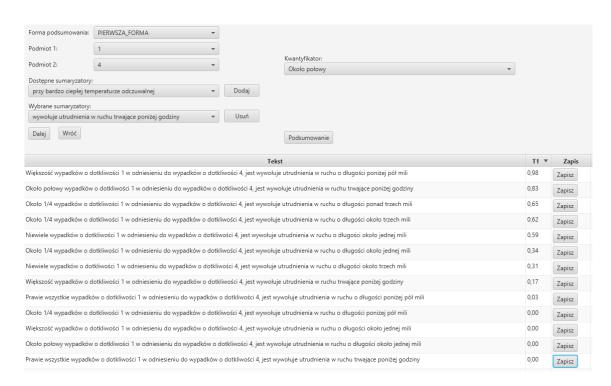
Na podstawie tabeli 22 można zauważyć, że zdanie 'Większość wypadków o dotkliwości 1 w odniesieniu do wypadków o dotkliwości 4, jest wywołuje utrudnienia w ruchu o długości poniżej pół mili' jest zdaniem najbardziej zgodnym z prawdą z wszystkich wygenerowanych podsumowań wielopodmiotowych. Zgodnie z naszymi oczekiwaniami, zdecydowanie więcej wypadków o dotkliwości 1 (mających najmniejszy wpływ na ruch drogowy) wywoływało utrudunienia w ruchu o długości poniżej pół mili, czyli utrudnienia na najmniejszym odcinku drogi, w porównaniu do wypadków o dotkliwości 4 (majacych największy wpływ na ruch drogowy). Zdanie "Około 1/4 wypadków o dotkliwości 1 w odniesieniu do wypadków o dotkliwości 4, jest wywołuje utrudnienia w ruchu o długości ponad trzech mili" jest trzecim wygenerowanym podsumowaniem najbardziej zgodnym z prawdą. Wspomniane zdanie również jest zgodne z nasyzmi oczekiwaniami, ponieważ zdecydowanie mnej wyapdków o dotkliwości 1 w porównaniu do wypadków o dotkliwości 4 wywłuje utrudnienia w ruchu drogowym o długości ponad 3 mil, czyli najdłuższe utrudnienia. Z tego zdania wynika, że większość wypadków powodujących najdłuższe utrudnienia w ruchu drogowym sa o najwiekszej dotkliwości, z pierwszego opisanego w tym eksperymencie zdania wynika, że najkrótsze utrudnienia w ruchu drogowym powodują wypadki o najmniejszej dotkliwości.

6.2. Eksperyment 2



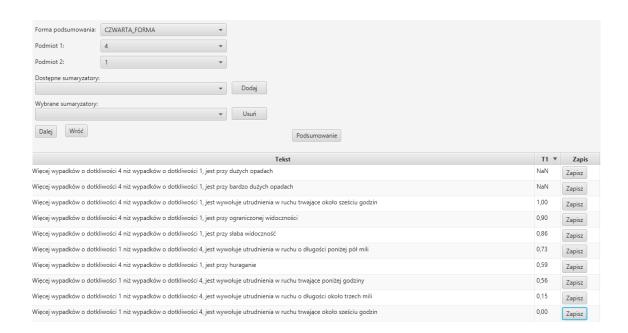
Rysunek 23. Tabela przedstawia wyniki wielopodmiotowych podsumowań lingwistycznych w drugiej formie dla eksperymentu 2. Kolumna Tekst zawiera tekst wygenerowanego wielopodmiotowego podsumowania lingwistycznego. Kolumna T1 zawiera wartość miary jakości T1 dla wielopodmiotowego podsumowania lignwistycznego [5]. Ostatnia kolumna, Zapisz, zawiera przeisk zapisujący dane wielopodmiotowego podsumowania lignwistycznego do pliku. Każdy rząd zawiera jedno wygenerowane wielopodmiotowe podsumowanie lignwistyczne. Rzędy zostały posortowane po kolumnie T1 malejąco.

6.3. Eksperyment 3



Rysunek 24. Tabela przedstawia wyniki wielopodmiotowych podsumowań lingwistycznych w trzeciej formie dla eksperymentu 3. Kolumna Tekst zawiera tekst wygenerowanego wielopodmiotowego podsumowania lingwistycznego. Kolumna T1 zawiera wartość miary jakości T1 dla wielopodmiotowego podsumowania lignwistycznego [5]. Ostatnia kolumna, Zapisz, zawiera przeisk zapisujący dane wielopodmiotowego podsumowania lignwistycznego do pliku. Każdy rząd zawiera jedno wygenerowane wielopodmiotowe podsumowanie lignwistyczne. Rzędy zostały posortowane po kolumnie T1 malejąco.

6.4. Eksperyment 4



Rysunek 25. Tabela przedstawia wyniki wielopodmiotowych podsumowań lingwistycznych w czwartej formie dla eksperymentu 4. Kolumna Tekst zawiera tekst wygenerowanego wielopodmiotowego podsumowania lingwistycznego. Kolumna T1 zawiera wartość miary jakości T1 dla wielopodmiotowego podsumowania lignwistycznego [5]. Ostatnia kolumna, Zapisz, zawiera przeisk zapisujący dane wielopodmiotowego podsumowania lignwistycznego do pliku. Każdy rząd zawiera jedno wygenerowane wielopodmiotowe podsumowanie lignwistyczne. Rzędy zostały posortowane po kolumnie T1 malejąco.

W czwartym eksperymencie wygenerowaliśmy wielopodmiotowe podsumowania lingwistyczne w czwartej formie. Wartość NaN w kolumnie T1 oznacza, że przynależność wypadków o zadanej dotkliwości do danego sumaryzatora wynosi 0 i następuje dzielenie przez 0.

Na podstawie tabeli 25 można zauważyć, że zdanie "Więcej wypadków o dotkliwości 4 niż wypadków o dotkliwości 1, jest wywołuje utrudnienia w ruchu trwające około sześciu godzin" jest zdaniem najbardziej prawdziwym ze wszystkich wygenerowanych podsumowań w tym eksperymencie. Tak duża wartość miary T1 onacza, że zgodnie z naszymi przewidywaniami ilość wypadków o dotkliwości 1 wywołujących utrudnienia w ruchu trwające około sześciu godzin jest znikoma względem ilości wypadków o dotkliwości 4 wywołujących takie samo utrudnienie w ruchu drogowym.

Wyniki kolejnych eksperymentów wg punktów 2.-4. opisu projektu 2. Uzasadnienie i metoda podziału zbioru danych na rozłączne podmioty. Listy podsumowań wielopodmiotowych i tabele/rankingi podsumowań dla danych atrybutów obowiązkowe i dokładnie opisane w "captions" (tytułach), konieczny opis kolumn i wierszy tabel. Konieczne uwzględnienie wszystkich 4-ch form podsumowań wielopodmiotowych.

** Możliwe sformułowanie zagadnienia wielopodmiotowego podsumowania optymalnego **.

Ewentualne wyniki realizacji punktu "na ocenę 5.0" wg opisu Projektu 2. i ich porównanie do wyników z części obowiązkowej.

Sekcja uzupełniona jako efekt zadania Tydzień 12 wg Harmonogramu Zajęć na WIKAMP KSR.

7. Dyskusja, wnioski

7.1. Jednopodmiotowe podsumowania lingwistyczne

W sekcji 5 przeprowadziliśmy trzy eksperymenty. Sekcja 5.1 była zapoznaniem z przeprowadzaniem podsumowań lingwistycznych. Zostały wygenerowane podsumowania lingwistyczne w pierwszej formie, badające związek ilości wypadków przy słabym wietrze oraz przy słabym wietrze i umiarkowanych opadach. Przeprowadzone podsumowanie sprawdzające związek pomiedzy liczba wypadków przy słabym wietrze, zgodnie z naszymi założeniami, około 1/3 wypadków miałoby miejsce przy słabym wietrze, co zostało potwierdzone przez podsumwoanie 'Około 1/4 wypadków jest przy słabym wietrze', dla którego miara T1 osiagneła wartość 0.92. Podczas przeprowadzania tego eksperymentu eksperymentowaliśmy z ustawieniem wag dla miar jakości podsumowań lingwistycznych, które ustawiliśmy na 0.65, 0.10, 0.04, 0.03, 0.03, 0.03, 0.03, 0.03, 0.03, 0.03, 0.00 odpowiednio dla miar od T1 do T11. Waga dla miary T11 została ustawiona na 0.00, ponieważ wszystkie porównywane podsumowania lingwistyczne posiadają tą samą wartość 1.0. Natomaist miara T1 posiada największą wagę, ponieważ według nas jest najważniejszą miarą oceny jakości podsumowania. 'Około 20 wypadków jest przy słabym wietrze, jest przy umiarkowanych opadach' podsumowanie to osiagneło również wysoka wartość w prawdziwości zdania, oznacza to, że w naszym zbiorze danych występuje mało wypadków przy wcześniej wymienionych warunkach.

W sekcji 5.2 wygenerowaliśmy jednopodmiotowe podsumowania lingwistyczne w drugiej formie - z klasyfikatorem. Przyjęliśmy takie wagi jakie zostały wymienione w dyskusji poprzedniego eksperymentu. W tym eksperymencie skupiliśmy sie na powiązaniu liczby wypadków z widocznością i ilością opadów. Zweryfikowaliśmy tezę, że wypadki będące przy dobrej widoczności są przy niewielkich opadach. Tą tezę udowodniło podsumowanie lingwistyczne: 'Prawie wszystkie wypadków będących przy dobrej widoczności, jest przy niewielkich opadach', dla którego miara T1 osiągnęła wartośc 0.69, a średnia ważona miar 0.61. Oznacza to, że tak jak założyliśmy, zdecydowana większość wypadków w naszym zbiorze danych, które były przy dobrej widoczności były przy dobrych opadach, czyli istnieje związek pomiędzy ilością opadów a widocznością. Następnie chcieliśmy zweryfikować tezę, że wcześniej opiane warunki można powiązać z temperaturą oraz wilgotnością powietrza. Zgodnie

z wynikiem podsumowania 'Około połowy wypadków będących przy dobrej widoczności, jest przy niewielkich opadach, jest przy zimnej temperaturze', które osiągneło bardzo wysokie wyniki miar jakości, dla miary T1 wynosiło 0.99, a dla śrendiej ważonej miar jakości 0.84. Wnioskujemy, że dobra widoczność oraz niskie opady idą w parze z niską temperaturą. Wbrew naszym oczekiwaniom nasza teza dotycząca zależności z wilgotnością powietrza nie potwierdziła się. Zgodnie z wynikami miar jakości podsumowania prawdą jest, żę: 'Niewiele wypadków będących przy dobrej widoczności, jest przy niewielkich opadach, jest przy suchym powietrzu'.

W sekcji 5.3 wygenerowaliśmy jednopodmiotowe podsumowania lingwistyczne w drugiej formie - z klasyfikatorem. Przyjęliśmy takie wagi jakie zostały wymienione w dyskusji poprzedniego eksperymentu. W tym eksperymencie skupiliśmy sie na powiązaniu długości ulicy posiadającej utrudnienia w ruchu drogowym spowodowanym przez wyapdek a czasem trwania utrudnień ruchu drogowego spowodowanymi przez wypadek. Przewidywaliśmy, że krótki odcinek drogi powoduje krótki czas utrudnień w ruchu drogowym. Teza została potwierdzona przez trzy podsumowania lingwistyczne: 'Około połowy wypadków będących wywołuje utrudnienia w ruchu o długości poniżej pół mili, jest wywołuje utrudnienia w ruchu trwające około dwóch godzin', 'Niewiele wypadków będących wywołuje utrudnienia w ruchu o długości poniżej pół mili, jest wywołuje utrudnienia w ruchu trwające około sześciu godzin', 'Około 1/4 wypadków będących wywołuje utrudnienia w ruchu o długości poniżej pół mili, jest wywołuje utrudnienia w ruchu trwające poniżej godziny' zgodnie z przewidywaniami podsumowania te uzyskały wysokie miary jakości podsumowania. Tak jak przewidywaliśmy w naszym zbiorze danych istnieje związek pomiędzy długością drogi dotkniętą utrudnieniami w ruchu drogowym a czasem trwania utrudnień w ruchu drogowym.

8. Braki w realizacji projektu 2.

Wymienić wg opisu Projektu 2. wszystkie niezrealizowane obowiązkowe elementy projektu, ewentualnie podać merytoryczne (ale nie czasowe) przyczyny tych braków.

Literatura

- [1] I. Superson, A. Niewiadomski, POZYSKIWANIE WIEDZY Z RELACYJ-NYCH BAZ DANYCH: WIELOPODMIOTOWE PODSUMOWANIA LIN-GWISTYCZNE, Politechnika Łódzka
- [2] A. Niewiadomski, Rozmyte metody inteligentnej interpretacji danych, tom 10, 2006, 546-547
- [3] 2021 Kaggle Inc [internetowa społeczność związana z analizą danych], US Accidents (3 million records updated) A Countrywide Traffic Accident Dataset (2016 2020) [przeglądany 24 kwietnia 2021], Dostępny w: https://www.kaggle.com/sobhanmoosavi/us-accidents Oficyna Wydawnicza EXIT, Warszawa, 2008.

- [4] Zadeh L.A., A computational approach to fuzzy quantifiers in natural languages. Computers and Maths with Applications, nr 9, 1983, 149-183
- [5] A. Niewiadomski, Zbiory rozmyte typu 2. Zastosowania w reprezentowaniu informacji. Seria "Problemy współczesnej informatyki" pod redakcją L. Rutkowskiego. Akademicka Oficyna Wydawnicza EXIT, Warszawa, 2019.
- [6] S. Zadrożny, Zapytania nieprecyzyjne i lingwistyczne podsumowania baz danych, EXIT, 2006, Warszawa
- [7] A. Niewiadomski, Methods for the Linguistic Summarization of Data: Applications of Fuzzy Sets and Their Extensions, Akademicka
- [8] Zadeh, L. A.: 1965, 'Fuzzy sets'. Inf. and Control 8, 338–353.
- [9] dr inż. Anna Bryniarska, Podstawy teorii systemów rozmytych z zadaniami, Dostępny w: https://a.bryniarska.po.opole.pl/images/nsi/skrypt_r2_28listopada.pdf,
- [10] Niewiadomski, Adam. Zbiory rozmyte typu 2. Zastosowania w reprezentacji informacji. Red. . : Akademicka Oficyna Wydawnicza EXIT Andrzej Lang, 2019, 195 s. ISBN 978-83-7837-595-1

Literatura zawiera wyłącznie źródła recenzowane i/lub o potwierdzonej wiarygodności, możliwe do weryfikacji i cytowane w sprawozdaniu.