

Data oddania: \_\_\_\_\_

Ocena: \_\_\_\_\_

Julia Szymańska 224441

Przemysław Zdrzałik 224466

## Projekt 1. Klasyfikacja dokumentów tekstowych

### 1. Cel projektu

Celem projektu jest stworzenie aplikacji klasyfikującej zadany zbiór danych tekstowych metodą  $K$  najbliższych sąsiadów ( $k$ -NN). Aplikacja ma za zadanie dokonać ekstrakcji cech na zbiorach tekstów ze strony <http://archive.ics.uci.edu/ml/datasets/Reuters-21578+Text+Categorization+Collection> oraz następnie dokonać ich klasyfikacji.

### 2. Klasyfikacja nadzorowana metodą $k$ -NN

**POPRAWIC, dac linka do zrodel** Metoda  $K$  najbliższych sąsiadów, w skrócie metoda  $k$ -NN, jest to algorytm stosowany do klasyfikacji, który nie wymaga etapu uczenia. Polega na zaklasyfikowaniu rozpatrywanego elementu do grupy ze zbioru uczącego, gdzie spośród  $k$  najbliższych rozpatrywanemu elementowi sąsiadów najwięcej z nich należy do tej grupy. Klasyfikator przyjmuje cztery parametry wejściowe takie jak: wartość  $k$  - ilość rozpatrywanych sąsiadów, proporcje podziału zbiorów na zbiór uczący i zbiór testowy, zbiór cech, a także metrykę i/lub miarę prawdopodobieństwa. Wynikiem klasyfikacji jest zaklasyfikowanie elementu do jednego ze zbiorów uczących.

## 2.1. Ekstrakcja cech, wektory cech

Na zbiorach danych tekstowych należy dokonać ekstrakcji cech, które będą wartościami rzeczywistymi oraz tekstowymi. Dane cechy będą reprezentowały tekst w postaci wektora cech podczas procesu klasyfikacji.

1. Liczba słów - cecha ta oznacza liczbę słów które składają się na pobrany tekst, z którego zostały wcześniej usunięte słowa znajdujące się na stopliście. Cecha ta będzie charakteryzowała długość dokumentu w postaci liczby całkowitej

$$c_1 = len \quad (1)$$

gdzie  $len$  - liczba słów w tekście po dokonaniu redukcji.

2. Druga najczęściej występująca waluta - wybieramy drugą najczęściej występującą walutę z tekstu, ponieważ uważamy, że pierwszą najczęściej występującą walutą będzie dolar ze względu na jego powszechne zastosowanie. Do pobierania nazw walut wykorzystujemy dołączony plik gdzie znajduje się 27 różnych walut wraz z kodami jakimi reprezentowane są w pobieranych tekstach. Przykładem jest kod dla waluty Dolaru Amerykańskiego - DLR. Wartość będzie oznaczana poprzez symbol  $c_2$ .
3. Data z tagu <Dateline> - Każdy tekst w swoim body posiada tag <Dateline>, w którym znajduje się miasto oraz data podana w postaci miesiąca i dnia. Data będzie konwertowana na wartość liczbową, gdzie liczbą tą będzie numer podanego dnia w ciągu roku, licząc rok tak jakby rok był rokiem przestępnym, przykładowo data 1 marca będzie reprezentowana poprzez wartość 61. Wartość będzie oznaczana poprzez symbol  $c_3$ .

$$\begin{aligned} < TEXT > \\ & \quad < TITLE/ > \\ & \quad < AUTHOR/ > \\ & \quad < DATELINE/ > \\ & \quad < BODY/ > \\ & < /TEXT > \end{aligned} \quad (2)$$

4. Lokacja z tagu <Dateline>- jak wyżej. Lokację traktujemy jako cechę tekstową. Wartość będzie oznaczana poprzez symbol  $c_4$ .

$$\begin{aligned} < TEXT > \\ & \quad < TITLE/ > \\ & \quad < AUTHOR/ > \\ & \quad < DATELINE/ > \\ & \quad < BODY/ > \\ & < /TEXT > \end{aligned} \quad (3)$$

5. Tytuł z tagu <Title>- Każdy tekst w swoim body posiada tag <Title>. Wartość będzie oznaczana poprzez symbol  $c_5$ .

$$\begin{aligned} < TEXT > \\ & \quad < TITLE/ > \\ & \quad < AUTHOR/ > \\ & \quad < DATELINE/ > \\ & \quad < BODY/ > \\ & < /TEXT > \end{aligned} \quad (4)$$

6. Autor z tagu <Author>- Większość tekstów w swoim body posiada tag <Author>. Wartość będzie oznaczana poprzez symbol  $c_6$ .

$$\begin{aligned}
 &< TEXT > \\
 &< TITLE/ > \\
 &< AUTHOR/ > \\
 &< DATELINE/ > \\
 &< BODY/ > \\
 &< /TEXT >
 \end{aligned} \tag{5}$$

7. Najczęściej występująca nazwa kraju - wybieramy najczęściej występującą w analizowanym tekście nazwę kraju. Nazwy krajów pobieramy z dołączonego pliku all-places-strings.lc, przykładowo krajem występującym w pliku jest 'albania'. Wartość będzie oznaczana poprzez symbol  $c_7$ .
8. Zbiór występujących słów kluczowych. Za słowa kluczowe przyjmujemy słowa znajdujące się w dołączonych plikach o rozszerzeniach .lc.txt

$$c_8 : c_8 \in N \cap t \tag{6}$$

gdzie  $N$  - zbiór wszystkich słów kluczowych,  $t$  - zbiór słów należących do tekstu

9. Ilość wystąpień słów kluczowych -

$$c_9 = |c_8| \tag{7}$$

gdzie  $c_8$  - zbiór występujących słów kluczowych

10. Nasycenie tekstu ilością słów kluczowych

$$c_{10} = c_9 / c_1 \tag{8}$$

gdzie  $c_9$  - ilość wystąpień słów kluczowych w tekście,  $c_1$  - liczba słów w tekście

11. Najczęściej występujące słowo kluczowe - wybieramy najczęściej występujące w analizowanym tekście słowo kluczowe. Wartość będzie oznaczana poprzez symbol  $c_{11}$ .
12. Liczba unikatowych słów - zliczamy liczbę unikatowych słów, to znaczy występujących dokładnie raz w analizowanym tekście. Wartość będzie oznaczana poprzez symbol  $c_{12}$ .

Wektor cech będzie reprezentowany w postaci:

$$w = [c_1, c_2, c_3, c_4, c_5, c_6, c_7, c_8, c_9, c_{10}, c_{11}, c_{12}] \tag{9}$$

## 2.2. Miary jakości klasyfikacji

Miary jakości klasyfikacji (Accuracy, Precision, Recall, F1). We wprowadzeniu zaprezentować minimum teorii potrzebnej do realizacji zadania, tak by inżynier innej specjalności zrozumiał dalszy opis.

Stosowane wzory, oznaczenia z objaśnieniami znaczenia symboli użytych w doświadczeniu. Oznaczenia jednolite w obrębie całego sprawozdania. Opis zawiera przypisy do bibliografii zgodnie z Polską Normą, (zob. materiały BG PŁ).

**Sekcja uzupełniona jako efekt zadania Tydzień 03 wg Harmonogramu Zajęć na WIKAMP KSR.**

### **3. Klasyfikacja z użyciem metryk i miar podobieństwa tekstów**

Wzory, znaczenia i opisy symboli zastosowanych metryk z przykładami. Wzory, opisy i znaczenia miar podobieństwa tekstów zastosowanych w obliczaniu metryk dla wektorów cech z przykładami dla każdej miary [2]. Oznaczenia jednolite w obrębie całego sprawozdania. Wstępne wyniki miary Accuracy dla próbnych klasyfikacji na ograniczonym zbiorze tekstów (podać parametry i kryteria wyboru wg punktów 3.-8. z opisu Projektu 1.).

**Sekcja uzupełniona jako efekt zadania Tydzień 04 wg Harmonogramu Zajęć na WIKAMP KSR.**

### **4. Budowa aplikacji**

#### **4.1. Diagramy UML**

Diagramy UML i związane opisy: idei aplikacji, modułu ekstrakcji i modułu klasyfikatora.

**Sekcja uzupełniona jako efekt zadania Tydzień 03 wg Harmonogramu Zajęć na WIKAMP KSR.**

#### **4.2. Prezentacja wyników, interfejs użytkownika**

Krótki ilustrowany opis jak użytkownik może korzystać z aplikacji, w szczególności wprowadzać parametry klasyfikacji i odczytywać wyniki. Wersja JRE i inne wymagania niezbędne do uruchomienia aplikacji przez użytkownika na własnym komputerze.

**Sekcja uzupełniona jako efekt zadania Tydzień 04 wg Harmonogramu Zajęć na WIKAMP KSR.**

### **5. Wyniki klasyfikacji dla różnych parametrów wejściowych**

Wyniki kolejnych eksperymentów wg punktów 2.-8. opisu projektu 1. Wykresy i tabele obowiązkowe, dokładnie opisane w „captions” (tytułach), konieczny opis osi i jednostek wykresów oraz kolumn i wierszy tabel.

**\*\*Ewentualne wyniki realizacji punktu 9. opisu Projektu 1., czyli „na ocenę 5.0” i ich porównanie do wyników z części obowiązkowej\*\*.**

**Sekcja uzupełniona jako efekt zadania Tydzień 05 wg Harmonogramu Zajęć na WIKAMP KSR.**

## **6. Dyskusja, wnioski**

Dokładne interpretacje uzyskanych wyników w zależności od parametrów klasyfikacji opisanych w punktach 3.-8 opisu Projektu 1. Szczególnie istotne są wnioski o charakterze uniwersalnym, istotne dla podobnych zadań. Omówić i wyjaśnić napotkane problemy (jeśli były). Każdy wniosek/problem powinien mieć poparcie w przeprowadzonych eksperymentach (odwołania do konkretnych wyników: wykresów, tabel).

Dla końcowej oceny jest to najważniejsza sekcja sprawozdania, gdyż prezentuje poziom zrozumienia rozwiązywanego problemu.

**\*\*** Możliwości kontynuacji prac w obszarze systemów rozpoznawania, zwłaszcza w kontekście pracy inżynierskiej, magisterskiej, naukowej, itp. **\*\***

**Sekcja uzupełniona jako efekt zadania Tydzień 06 wg Harmonogramu Zajęć na WIKAMP KSR.**

## **7. Braki w realizacji projektu 1.**

Wymienić wg opisu Projektu 1. wszystkie niezrealizowane obowiązkowe elementy projektu, ewentualnie podać merytoryczne (ale nie czasowe) przyczyny tych braków.

## **Literatura**

- [1] R. Tadeusiewicz: Rozpoznawanie obrazów, PWN, Warszawa, 1991.
- [2] A. Niewiadomski, Methods for the Linguistic Summarization of Data: Applications of Fuzzy Sets and Their Extensions, Akademicka Oficyna Wydawnicza EXIT, Warszawa, 2008.

Literatura zawiera wyłącznie źródła recenzowane i/lub o potwierdzonej wiarygodności, możliwe do weryfikacji i cytowane w sprawozdaniu.