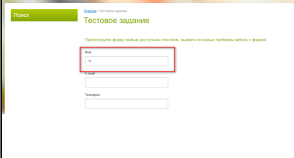
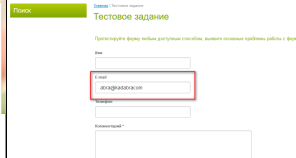
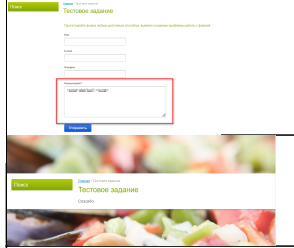


Пример баг-репортов			
ID	Баг-7	Баг-13	Баг-38
Summary	Смайлик валидируется как корректное имя	Поле ввода E-mail не проверяет наличие домена в указанном адресе электронной почты	Поле Комментарий принимает и отправляет небезопасный JavaScript-код, что создает уязвимость для XSS-атак
Preconditions	Открыть страницу с формой оформить баг-репорт. Страница корректно загружена	Открыть страницу с формой оформить баг-репорт. Страница корректно загружена	Открыть страницу с формой оформить баг-репорт. Страница корректно загружена
Steps	Ввести в поле Имя смайлик ♥	Ввести почту abra@kadabracom в поле для ввода имейла	1. Ввести код<script>alert('test');</script> в поле Комментарий. 2. Нажать кнопку Отправить
Postconditions	-	-	-
Expected result	Должна появиться подсказка "Введите корректное/такого-то формата имя"	При вводе email без доменной части abra@kadabracom, система должна отобразить ошибку валидации, сообщая, что адрес электронной почты некорректен, так как отсутствует доменная часть	Поле Комментарий должно отклонять и не позволять отправку комментария, содержащего JavaScript-код <script>alert('test');</script>, и должно выводить сообщение об ошибке, указывающее на недопустимость ввода скриптов или просьбу ввести такого-то формата комментарий
Actual result	Подсказки нет. Смайлик определен как валидное имя	Система принимает email без доменной части как валидный, не отображая сообщение об ошибке	Система принимает и отправляет комментарий, содержащий JavaScript-код <script>alert('test');</script>, создавая уязвимости для XSS-атак
Assigned To	Taptop	Taptop	Taptop
Attachment			 документ с логами demo-site-test.21.oml.ru_Archive [24-08-28 20-59-17]
Priority	Low	Medium	Critical
Severity	Low	High	Critical
Bug type	Functional	Functional	Security
Environment, system, device	Windows 11, браузер Firefox 1.111.111	Windows 11, браузер Firefox 1.111.111	Windows 11, браузер Firefox 1.111.111
Data	28.08.2024	28.08.2024	28.08.2024

Результаты тестирования также загружены в репозиторий: <https://github.com/JuliaZakharova/Taptop>

3. Какая техника тест-дизайна Вами применялась в п.1?

Техника эквивалентного разделения для ввода валидных и невалидных данных (например, имейл).

Техника граничных значений для проверки границы ввода допустимого количества символов (например, 100 символов в полях имя, имейл и телефон).

Таблица принятия решения для проверки обязательного заполнения полей.

Техника угадывания ошибок на основе опыта.

4. Просим вас развернуто ответить на следующие вопросы (допустим ответ в свободном формате):

- Напишите, какие плюсы и минусы есть у чек-листов, на ваш взгляд.

Плюсы:

- короче и проще в исполнении

- мало деталей необходимо описывать, т.к. одна проверка=один пункт

- тестовые данные можно сразу указать в заголовке

- уместен при быстрой/смоук проверке/выполнению тестового задания

Минусы:

- неудобен при парном тестировании

- не может проверить модуль целиком

- Напишите, какие плюсы и минусы есть у тест-кейсов, на ваш взгляд.

Плюсы:

- удобен при парном тестировании

- позволяет проверить целую функцию модуля/программы

Минусы:

- трудоемкий процесс подготовки, декомпозиции, тестирования кейсов

- Как думаете, могут ли чек-листы полностью заменить тест-кейсы?

Возможно если продукт - стартап, то и чек-листа может быть достаточно. Если это не сложный продукт. Например, сайт-визитка.