

TEMPLATE SPRINT EVALUATIE

Projectgroep	Studentnummers
1. Julian	1825778
2. Olav	1834256
3. Tijn	1836020
4. Tom	1836129
5. Matthijs	1833628

Instructies

1. Voer na elke Sprint een Sprint Review en Sprint Retrospective uit
2. Vul dit document aan zodat aan het einde van het project, dit document de evaluatie van drie Sprints bevat

Sprint 1 1 Sprint Backlog

[Geef hier een overzicht van de onderdelen (functionaliteiten en deliverables) die deze sprint opgepakt zijn. Geef aan hoeveel tijd er voor elk onderdeel ingeschat was en hoeveel uren er daadwerkelijk aan besteed zijn.]

Onderdeel	Uren ingeschat	Uren besteed
Basisapplicatie met data	10	9
Steam API	20	25
Customer Journey Canvas	15	8
Stakeholderanalyse	10	10
Toepassen neopixel/afstandssensor op dashboard	15	?
Grafieken en diagrammen	15	5
Dashboard maken	20	10

2 Sprint Review

[Geef per onderdeel aan of deze compleet / 100% afgerond is. Geef een toelichting. Als het onderdeel nog niet compleet is, licht dat toe wat er nog moet gebeuren]

2.1 User Stories

User Story	Compleet	Toelichting
1	Ja	Applicatie kan data uit json bestand uitlezen, kan nog uitgebreid worden
2	Nee	We gaan nog meer data uit de steam API halen dan we nu doen.
3	Nee	We hebben moeite gehad met de customer journey, we gaan een extra persoon hierop zetten om te helpen
4	Ja	De stakeholderanalyse is afgerond
5	Nee	Matthijs is veel ziek geweest waardoor wij niet weten hoe het staat met het TI gedeelte
6	Nee	We hebben een begin met grafieken en diagrammen gemaakt, er is een diagram aanwezig.
7	Nee	Er is een basis voor het dashboard maar deze kan nog veranderen door veranderingen in onze plannen en backlog.

3 Sprint Retrospective

3.1 Teamperformance

Tijdens deze sprint is de communicatie tussen de meeste van ons goed gegaan, we hebben echter moeite gehad met de communicatie met Matthijs omdat hij veel ziek is.

Er is een goede basis gelegd om vanaf door te bouwen, ook hebben wij goed overwogen welke producten in onze backlog aangepast/verwijderd konden worden omdat wij teveel dingen willen doen. Hierdoor kunnen wij ons focussen op een paar dingen en deze goed uitvoeren in plaats van veel dingen matig uitvoeren.

3.2 Verbeterpunten

In sprint 2 hopen wij vaker met het hele groepje bijeen te kunnen komen.

Sprint Peerassessments

[Beschrijf per teamlid de individuele performance mbv de volgende tabel.

Let op. *Alle* velden dienen ingevuld te worden!]

Student: Matthijs

Techniek	Technische bijdrage?	Er is nog geen bijdrage van Matthijs geweest.			
	Verbeterpunt(en) voor volgende sprint	Aanwezigheid en als deze er niet is beter met ons communiceren waarom niet.			
	Evaluatie vorige verbeterpunt(en)	N.V.T.			
	Cijfer	1			
Proces	Procesmatige bijdrage?	Inzet	Betrouwbaarheid	Verantwoordelijkheid	Samenwerking.
		1	1	1	1
	Toelichting	Matthijs is slechts bij 1 of 2 projectlessen geweest en heeft nog niks opgeleverd, wij moesten het specifiek vragen om erachter te komen waarom hij überhaupt niet bij de lessen was.			
	Verbeterpunt(en) voor volgende sprint	Aanwezigheid en als deze er niet is beter met ons communiceren waarom niet.			
	Evaluatie vorige verbeterpunt(en)	N.V.T.			
	Cijfer	1			

Student: Tijn

Techniek	Technische bijdrage?	Tijn was bezig met de sorteerfuncties, deze hebben wij echter besloten te verwijderen uit onze backlog.			
	Verbeterpunt(en) voor volgende sprint	Eerder beginnen met het maken van de sorteerfuncties.			
	Evaluatie vorige verbeterpunt(en)	N.V.T			
	Cijfer	3.5			
Proces	Procesmatige bijdrage?	Inzet	Betrouwbaarheid	Verantwoordelijkheid	Samenwerking.
		6	9	6	9

Onvold. Matig Vold. Goed	Toelichting	Tijn is elke projectles aanwezig geweest en heeft tijdens deze lessen ook geholpen met de opdracht die bij de les behoorde.
	Verbeterpunt(en) voor volgende sprint	Minder schaken tijdens presentaties/uitleg
	Evaluatie vorige verbeterpunt(en)	N.V.T.
	Cijfer	7.5

Student: Tom

Techniek	Technische bijdrage?	Tom heeft de stakeholderanalyse gemaakt.			
	Verbeterpunt(en) voor volgende sprint	Meer input vanuit rest van de groep en overleg / meer communiceren over het gemaakte deel.			
	Evaluatie vorige verbeterpunt(en)	N.V.T.			
	Cijfer	8			
Proces Onvold. Matig Vold. Goed	Procesmatige bijdrage?	Inzet	Betrouwbaarheid	Verantwoordelijkheid	Samenwerking.
		8	9	6.5	8
	Toelichting	Tom is bij elke les aanwezig geweest en heeft geholpen bij het project.			
	Verbeterpunt(en) voor volgende sprint	Minder schaken tijdens presentaties / uitleg.			
	Evaluatie vorige verbeterpunt(en)	N.V.T.			
	Cijfer	8			

Student: Olav

Techniek	Technische bijdrage?	Opstel voor Customer Journey Canvas en Map
	Verbeterpunt(en) voor volgende sprint	Eerder beginnen aan de taak.
	Evaluatie vorige verbeterpunt(en)	N.V.T.

	Cijfer	7			
Proces <i>Onvold.</i> <i>Matig</i> <i>Vold.</i> <i>Goed</i>	Procesmatige bijdrage?	Inzet	Betrouwbaarheid	Verantwoordelijkheid	Samenwerking.
		6	7	7	7
	Toelichting	Olav is een paar keer niet aanwezig geweest bij de projectlessen, de keren dat hij er wel was heeft hij wel goed meegewerkt bij de opdrachten uit de les.			
	Verbeterpunt(en) voor volgende sprint	Vaker aanwezig zijn bij de projectlessen.			
	Evaluatie vorige verbeterpunt(en)	N.V.T			
	Cijfer	7			

Student: Julian

Techniek	Technische bijdrage?	Back en Front end SD en statistiek.			
	Verbeterpunt(en) voor volgende sprint	N.V.T			
	Evaluatie vorige verbeterpunt(en)	N.V.T.			
	Cijfer	9			
Proces <i>Onvold.</i> <i>Matig</i> <i>Vold.</i> <i>Goed</i>	Procesmatige bijdrage?	Inzet	Betrouwbaarheid	Verantwoordelijkheid	Samenwerking.
		9	8	8	8
	Toelichting	Altijd aanwezig, werkt goed samen.			
	Verbeterpunt(en) voor volgende sprint	Minder schaken tijdens besprekingen.			
	Evaluatie vorige verbeterpunt(en)	N.V.T.			
	Cijfer	8			

Sprint 2 4 Sprint Backlog

[Geef hier een overzicht van de onderdelen (functionaliteiten en deliverables) die deze sprint opgepakt zijn. Geef aan hoeveel tijd er voor elk onderdeel ingeschat was en hoeveel uren er daadwerkelijk aan besteed zijn.]

Onderdeel	Uren ingeschat	Uren besteed
Customer Journey Canvas	30	30
Toepassing Neopixel	15	2-3
Business model canvas	10	1.5
Statistiekfuncties	15	18
Grafieken en diagrammen	15	16
GUI	10	10

5 Sprint Review

[Geef per onderdeel aan of deze compleet / 100% afgerond is. Geef een toelichting. Als het onderdeel nog niet compleet is, licht dat toe wat er nog moet gebeuren]

5.1 User Stories

User Story	Compleet	Toelichting
Customer Journey Canvas	Nee	De Canvassen moeten alleen nog gemaakt worden
Toepassing Neopixel	Nee	Mathijs verricht weinig werk en met TI dreigt het mis te gaan hierdoor, Tijn probeert nu Mathijs te helpen hierbij
Business model canvas	Nee	Tijn is hiermee begonnen en gaat dit in sprint 3 afmaken
Statistiekfuncties	Nee	Er zijn meerdere functies gemaakt, dit moet alleen nog juist gereturned worden en in labels gezet worden op de gui
Grafieken en diagrammen	Nee	Er is een diagram aanwezig, er wordt nog een tweede toegevoegd maar dit blijkt moeilijker dan gedacht
GUI	Nee	De gui is niet af zolang er nog aanpassingen worden gemaakt

6 Sprint Retrospective

[Geef aan hoe jullie als team samengewerkt hebben. Wat ging goed, wat ging niet goed? Wat moeten jullie meer of minder doen? Stel verbeterpunten op voor de volgende sprint.]

6.1 Teamperformance

Er is meer gewerkt deze sprint en is goede voortgang gemaakt, bijna alle taken zijn bijna af.

We hebben ons verbeterpunt van eerder aan taken beginnen goed opgepakt en zijn op tijd begonnen en hebben dus veel gedaan.

6.2 Verbeterpunten

Meer communicatie met Mathijs proberen te krijgen.

Meer communiceren over het proces.

Beter onze planning bijhouden.

7 Sprint Peerassessments

[Beschrijf per teamlid de individuele performance mbv de volgende tabel.

Let op. *Alle* velden dienen ingevuld te worden!]

Student: Matthijs

Techniek	Technische bijdrage?	Mathijs heeft weinig tot niks opgeleverd			
	Verbeterpunt(en) voor volgende sprint	Mathijs moet meer aanwezig zijn in de lessen en werk opleveren			
	Evaluatie vorige verbeterpunt(en)	De vorige verbeterpunten zijn niet goed opgenomen en er is geen/weinig verbetering geweest			
	Cijfer	2			
Proces	Procesmatige bijdrage?	Inzet	Betrouwbaarheid	Verantwoordelijkheid	Samenwerking.
		2	1	1	1
	Toelichting	Matthijs is slechts bij 1 of 2 projectlessen geweest en heeft nog niks opgeleverd, wij moesten het specifiek vragen om erachter te komen waarom hij überhaupt niet bij de lessen was.			
	Verbeterpunt(en) voor volgende sprint	Aanwezigheid en als deze er niet is beter met ons communiceren waarom niet.			
	Evaluatie vorige verbeterpunt(en)	Mathijs is er week vaak niet geweest			
	Cijfer	2.5			

Student: Olav

Techniek	Technische bijdrage?	Olav heeft aan de customer journey gewerkt en deze is bijna af			
	Verbeterpunt(en) voor volgende sprint	Planning beter naleven.			
	Evaluatie vorige verbeterpunt(en)	Olav is goed op tijd begonnen met de taak is bijna klaar.			
	Cijfer	8			
Proces	Procesmatige bijdrage?	Inzet	Betrouwbaarheid	Verantwoordelijkheid	Samenwerking.
		6	7	6	7
	Toelichting	De opkomst is wisselend maar bijdrage is stabiel.			
	Verbeterpunt(en) voor volgende sprint	Beter prioriteiten stellen			
	Evaluatie vorige verbeterpunt(en)	Er is een stijgende lijn, Olav was bijna altijd aanwezig bij de lessen			
	Cijfer	6.5			

Student: Tijn

Techniek	Technische bijdrage?	Tijn heeft een deel van de TI overgenomen van Mathijs en is begonnen aan de Business model canvas			
	Verbeterpunt(en) voor volgende sprint	Planning verbeteren, en eerder beginnen			
	Evaluatie vorige verbeterpunt(en)	Tijn is niet op tijd begonnen met de business model canvas waardoor er nog niet veel werk geleverd is.			
	Cijfer	7.5			
Proces <i>Onvold. Matig Vold. Goed</i>	Procesmatige bijdrage?	Inzet	Betrouwbaarheid	Verantwoordelijkheid	Samenwerking.
		5.5	7.5	6	7
	Toelichting	Tijn is elke les aanwezig geweest maar heeft nog weinig werk geleverd.			
	Verbeterpunt(en) voor volgende sprint	Het op tijd opleveren van de gegeven taken.			
	Evaluatie vorige verbeterpunt(en)	Er is minder geschaakt tijdens uitleg.			
	Cijfer	6.5			

Student: Tom

Techniek	Technische bijdrage?	Tom heeft aan de customer journey gewerkt met Olav			
	Verbeterpunt(en) voor volgende sprint	Meer communicatie met Olav over hun gemeenschappelijke deel.			
	Evaluatie vorige verbeterpunt(en)	Tom heeft samen met Olav goed samengewerkt en gecommuniceerd, maar minder met de rest van het groepje.			
	Cijfer	8			
Proces <i>Onvold. Matig Vold. Goed</i>	Procesmatige bijdrage?	Inzet	Betrouwbaarheid	Verantwoordelijkheid	Samenwerking.
		8	7	6.5	7.5
	Toelichting	Tom is bij elke les aanwezig geweest en heeft geholpen bij het project.			
	Verbeterpunt(en) voor volgende sprint	Minder schaken tijdens presentaties / uitleg.			
	Evaluatie vorige verbeterpunt(en)	Er is weinig verbetering geweest.			
	Cijfer	7.5			

Student: Julian

Techniek	Technische bijdrage?	De volledige gui en achterliggende functies.			
	Verbeterpunt(en) voor volgende sprint	Comments en pseudocode gebruiken in de code			
	Evaluatie vorige verbeterpunt(en)	N.V.T.			
	Cijfer	9			
Proces <i>Onvold.</i> <i>Matig</i> <i>Vold.</i> <i>Goed</i>	Procesmatige bijdrage?	Inzet	Betrouwbaarheid	Verantwoordelijkheid	Samenwerking.
		9	8	8	8
	Toelichting	Alle projectlessen aanwezig en levert zijn werk goed op tijd.			
	Verbeterpunt(en) voor volgende sprint	Minder schaken tijdens de les.			
	Evaluatie vorige verbeterpunt(en)	Weinig verbetering.			
	Cijfer	8			

Sprint 3 8 Sprint Backlog

[Geef hier een overzicht van de onderdelen (functionaliteiten en deliverables) die deze sprint opgepakt zijn. Geef aan hoeveel tijd er voor elk onderdeel ingeschat was en hoeveel uren er daadwerkelijk aan besteed zijn.]

Onderdeel	Uren ingeschat	Uren besteed
Customer journey canvas	10	9
Dashboard	10	11
Toepassing neopixel	12	10
Stakeholderanalyse	1	1
Statistiekfuncties	10	12

9 Sprint Review

[Geef per onderdeel aan of deze compleet / 100% afgerond is. Geef een toelichting. Als het onderdeel nog niet compleet is, licht dat toe wat er nog moet gebeuren]

9.1 User Stories

User Story	Compleet	Toelichting
Customer journey canvas	Ja	Canvassen zijn afgemaakt
Dashboard	Ja	Dashboard is compleet met een paar extra functies
Toepassing neopixel	Ja	De neopixel werkt en is verbonden aan het dashboard
Stakeholderanalyse	Ja	De laatste puntjes op de i zijn gezet
Statistiekfuncties	Ja	De statistiekfunctie voor de reviews van games is af en wordt getoond op het dashboard

10 Sprint Retrospective

[Geef aan hoe jullie als team samengewerkt hebben. Wat ging goed, wat ging niet goed? Wat moeten jullie meer of minder doen? Stel verbeterpunten op voor de volgende sprint.]

10.1 Teamperformance

Er is goed gecommuniceerd over wie wat nog moest doen in deze laatste sprint
Er is betere aanwezigheid geweest dan vorige sprints

10.2 Verbeterpunten

Tijdens lessen meer focussen op het project en minder op andere dingen

11 Sprint Peerassessments

[Beschrijf per teamlid de individuele performance mbv de volgende tabel.
Let op. *Alle* velden dienen ingevuld te worden!]

Student: Matthijs

Techniek	Technische bijdrage?	Mathijs heeft de neopixel werkend en verbonden aan het dashboard
	Verbeterpunt(en) voor volgende sprint	Op tijd zijn bij de lessen
	Evaluatie vorige verbeterpunt(en)	Mathijs is op komen dagen bij de lessen alhoewel vaak te laat
	Cijfer	6

Proces	Procesmatige bijdrage?	Inzet	Betrouwbaarheid	Verantwoordelijkheid	Samenwerking.
		6	7	5	7
Onvold. Matig Vold. Goed	Toelichting	Mathijs is bij de projectlessen aanwezig geweest, wel te laat maar heeft het geleverde werk aan ons kunnen laten zien.			
	Verbeterpunt(en) voor volgende sprint	Aanwezigheid en als deze er niet is beter met ons communiceren waarom niet.			
	Evaluatie vorige verbeterpunt(en)	Mathijs is er bij de projectlessen geweest, alhoewel te laat			
	Cijfer	6			

Student: Olav

Techniek	Technische bijdrage?	Olav heeft in de laatste sprint niet veel uitgevoerd.			
	Verbeterpunt(en) voor volgende sprint	Meer hulp aanbieden bij gebrek aan taken om zelf te doen			
	Evaluatie vorige verbeterpunt(en)	Olav heeft zijn planning na geleefd maar niet nog extra werk bedacht of hulp aangeboden in de tijd dat hij niks te doen heeft gehad			
	Cijfer	5.5			
Proces	Procesmatige bijdrage?	Inzet	Betrouwbaarheid	Verantwoordelijkheid	Samenwerking.
		5.5	6	5.5	7
Onvold. Matig Vold. Goed	Toelichting	Olav is de meeste lessen aanwezig geweest maar heeft wisselend effectief de lessen besteedt			
	Verbeterpunt(en) voor volgende sprint	Beter hulp aan groep aanbieden			
	Evaluatie vorige verbeterpunt(en)	Olavs aanwezigheid is niet verbeterd maar dit komt doordat hij ziek was en kan er dus niks aan doen			
	Cijfer	6			

Student: Tijn

Techniek	Technische bijdrage?	Tijn heeft de Business model canvas afgemaakt en meegeholpen aan het maken van de presentatie			
	Verbeterpunt(en) voor volgende sprint	Planning verbeteren, en eerder beginnen			
	Evaluatie vorige verbeterpunt(en)	Tijn heeft zijn business model canvas op tijd afgekregen maar had eerder aan de presentatie kunnen werken			
	Cijfer	7.5			
Proces <i>Onvold.</i> <i>Matig</i> <i>Vold.</i> <i>Goed</i>	Procesmatige bijdrage?	Inzet	Betrouwbaarheid	Verantwoordelijkheid	Samenwerking.
		5	7	5.5	6
	Toelichting	Tijn is elke les aanwezig geweest maar heeft deze niet heel effectief besteedt			
	Verbeterpunt(en) voor volgende sprint	Het op tijd opleveren van de gegeven taken.			
	Evaluatie vorige verbeterpunt(en)	Tijns taken zijn op tijd geleverd			
	Cijfer	6			

Student: Tom

Techniek	Technische bijdrage?	Tom heeft in de laatste sprint aan de presentatie gewerkt			
	Verbeterpunt(en) voor volgende sprint	Meer gefocust te werken en minder snel afgeleid raken			
	Evaluatie vorige verbeterpunt(en)	Tom heeft goed met het groepje geprobeerd te communiceren over de presentatie			
	Cijfer	7.5			
Proces <i>Onvold.</i> <i>Matig</i> <i>Vold.</i> <i>Goed</i>	Procesmatige bijdrage?	Inzet	Betrouwbaarheid	Verantwoordelijkheid	Samenwerking.
		7	7	6.5	8
	Toelichting	Tom is bij elke les aanwezig geweest en heeft geholpen met het maken van de presentatie, maar is makkelijk afgeleid.			
	Verbeterpunt(en) voor volgende sprint	Meer gefocust werken en minder snel afgeleid raken			
	Evaluatie vorige verbeterpunt(en)	Er is minder geschaakt. Maar nog niet helemaal niet			
	Cijfer	7.2			

Student: Julian

Techniek	Technische bijdrage?	Julian heeft de gui afgemaakt en commentaar en pseudo code toegevoegd aan de code			
	Verbeterpunt(en) voor volgende sprint	\			
	Evaluatie vorige verbeterpunt(en)	N.V.T.			
	Cijfer	8			
Proces <i>Onvold.</i> <i>Matig</i> <i>Vold.</i> <i>Goed</i>	Procesmatige bijdrage?	Inzet	Betrouwbaarheid	Verantwoordelijkheid	Samenwerking.
		6.5	9	8	8
	Toelichting	Alle projectlessen aanwezig en levert zijn werk goed op tijd in.			
	Verbeterpunt(en) voor volgende sprint	Minder schaken tijdens de les.			
	Evaluatie vorige verbeterpunt(en)	Weinig verbetering.			
	Cijfer	8			