



Actividades

1- Lea la siguiente situación:

Un partido político que se caracteriza por sostener ideas de pluralidad, inclusión, respeto a la diversidad, un papel activo del Estado y un control de las empresas, gobierna el país. Sus integrantes observan que comienza a subir en las encuestas un partido político que defiende ideas de elitismo, control de las opiniones y xenofobia.

En el análisis de la situación, buscando estrategias para frenar este avance, los miembros del primer partido, discuten acerca de las medidas a iniciar.

Algunos proponen continuar divulgando sus ideas independientemente de las acciones del partido rival. Otros proponen frenar a ese partido reprimiendo y persiguiendo a sus integrantes, vetando a quienes ocupan cargos en el Estado e inventándoles causas.

2- Realice un análisis de la misma usando categorías de la teoría ética de Kant (Buena voluntad, tipos de actos, imperativos, máximas) Para eso deberá leer el texto que comenta dicha teoría.

Análisis situacional aplicando categorías de la teoría de Kant

1. Buena voluntad

En la situación antes citada, los miembros del partido político actual deberían guiarse por una buena voluntad más que por interés o inclinaciones personales relacionadas a su punto de vista moral y ético.

2. Tipos de actos

Teniendo en cuenta los tipos de actos mencionados por Kant y relacionandolos con la situación podemos mencionar los siguiente:

- **Actos contrarios al deber:** Situaciones como proponer frenar al partido rival reprimiendo, persiguiendo a sus integrantes, vetándolos e inventándoles causas serían actos que van contra el deber, ya que rompe los principios de justicia, respeto y moralidad.
- **Actos de acuerdo con el deber:** Podemos recalcar la idea de continuar divulgando las ideas del partido actual porque creen que eso beneficiará a su partido, si la motivación es puramente estratégica, no es moralmente bueno ni malo, sino neutro.
- **Actos por deber:** Continuar divulgando sus ideas con la intención de promover la pluralidad, inclusión y respeto a la diversidad por considerar que es lo correcto para la sociedad, sería un acto por deber.



3. Imperativos

- **Imperativos hipotéticos:** En este contexto, un imperativo hipotético sería: "Si queremos mantener nuestro poder, debemos reprimir al partido rival". Este enfoque es moralmente problemático según Kant.
- **Imperativos categóricos:** Un imperativo categórico en esta situación podría ser: "Debemos proteger la libertad de expresión y el derecho a la participación política de todos los individuos". La máxima detrás de este imperativo categórico es que todos los partidos políticos y ciudadanos deben respetar y proteger la libertad de expresión y los derechos políticos de los demás. Si esta máxima se universalizara, todos los individuos y partidos en una sociedad garantizarían estos derechos, creando un entorno político justo y libre.

4. Máximas

- **Máxima moralmente incorrecta:** "Reprimir y perseguir a los integrantes del partido rival para mantener el poder". Si esta máxima se universalizara, significaría que cualquier partido en el poder podría justificar la represión de sus opositores, lo cual es moralmente inaceptable.
- **Máxima moralmente correcta:** "Divulgar nuestras ideas y defender nuestros principios de pluralidad, inclusión y respeto a la diversidad". Si esta máxima se universalizara, promovería un entorno político justo y respetuoso.

3- Busque definiciones de Libertad, Comunidad y Estado. De acuerdo a ellos, construya una definición propia de los mismos. Ensaye una explicación de por qué los tres están relacionados en el ámbito de la ética y la moral. (Sugiero revisar la clase del día 27)

Libertad, Comunidad y Estado

1. **Libertad:** Es la capacidad y derecho de los individuos para actuar de acuerdo con su propia voluntad, dentro de los límites de la moralidad y el respeto a los derechos de los demás. Este concepto abarca la posibilidad de participar en la toma de decisiones políticas, elegir actividades económicas sin interferencia excesiva, y experimentar un sentimiento de autonomía y control personal. La libertad se asegura mediante leyes que permiten la libre expresión, asociación y movimiento, mientras protegen el orden público y los derechos colectivos.
2. **Comunidad:** Es un grupo de individuos que comparten una identidad, intereses o territorio común, y que interactúan apoyándose mutuamente, incluyendo las interacciones sociales y afectivas, la práctica de tradiciones culturales, la participación cívica y política. Las comunidades evolucionan, actualmente se forman y operan en internet, facilitando la colaboración y el intercambio de intereses a nivel global.



3. **Estado:** Es una entidad soberana que ejerce poder y autoridad sobre un territorio y su población, estableciendo leyes y políticas para mantener el orden, el bienestar y la cohesión social. Este concepto incluye una estructura legal e institucional que regula las relaciones sociales, asegura el cumplimiento de normas, protege los derechos de los ciudadanos y tiende a adaptarse a cambios sociales y económicos, regular el mercado, redistribuye recursos y garantiza la estabilidad y el crecimiento económico.

En conjunto, la ética y la moral conectan estos tres conceptos al garantizar que la libertad se ejerza de manera responsable dentro de una comunidad, y que el Estado mantenga el equilibrio entre los derechos individuales y el bien colectivo. Juntos, aseguran una convivencia justa y equilibrada, donde los derechos personales y las responsabilidades sociales están en armonía con los principios éticos compartidos.

4- Al final del texto sobre la ética de Kant, hay algunas actividades. Resuélvalas y transcribalas.

Actividades:

Aristóteles: Leer los siguientes fragmentos:

- “Toda arte y toda investigación, e igualmente, toda acción y libre elección, parecen tender a algún bien; por eso se ha manifestado con razón, que el bien es aquello hacia lo cual todas las cosas tienden (...)”. (Aristóteles, Ética a Nicómaco, libro I, 1094 a).

1) Identifique y transcriba el concepto de bien, ¿tiene alguna relación con el concepto de fin? Elabore y justifique su respuesta

Concepto de Bien: Aristóteles discípulo de Platón, en su libro Ética a Nicómaco, define al Bien como “aquello hacia lo cual todas las cosas tienden”.

En el texto de Aristóteles, el concepto de bien se presenta como "aquello hacia lo cual todas las cosas tienden". Esto significa que el bien es el objetivo final o propósito último al que todas las acciones y actividades humanas están orientadas. La relación con el concepto de fin es clara, ya que el fin se refiere al objetivo específico de cada acción, mientras que el bien es el fin supremo que unifica todos los fines particulares. Por lo tanto, el bien y el fin están directamente conectados, siendo el bien el objetivo último al que todas las cosas aspiran.



→ “Llamamos perfecto a lo que se elige por sí mismo y nunca por otra cosa, tal parece ser la felicidad, pues la elegimos por ella misma y nunca por otra cosa, mientras que los honores, el placer, la inteligencia y toda virtud, los deseamos, en verdad, por sí mismos, pero también los deseamos a causa de la felicidad, pues pensamos que gracias a ellos seremos felices (...). Parece que ocurre lo mismo con la autarquía, pues el bien perfecto parece ser suficiente. Decimos suficiente en relación con uno mismo (...), consideramos suficiente lo que por sí solo hace deseable la vida y no necesita nada, creemos que tal es la felicidad”. (Aristóteles, *Ética a Nicómaco*, libro I, 1097 a- b)

2) ¿Cuáles son las características que Aristóteles atribuye a la Felicidad?

- **Elegida por sí misma:** La felicidad se busca por su propio valor intrínseco y no por alguna otra razón o beneficio ulterior.
- **Finalidad última:** La felicidad es el fin último al que aspiran todas las acciones humanas, mientras que otras cosas (honores, placer, inteligencia, virtudes) son medios para alcanzarla.
- **Autarquía (autosuficiencia):** La felicidad es completa y suficiente en sí misma, haciendo la vida deseable y sin necesidad de nada más para ser alcanzada.
- **Perfecta:** La felicidad es considerada el bien perfecto, el estado más deseable y pleno.

3) ¿Se relacionan entre sí?

Se relacionan ya que la felicidad es considerada el fin último y perfecto porque es deseada por sí misma y no como un medio para obtener otra cosa. Su autosuficiencia implica que una vez alcanzada, no se requiere nada más para considerar la vida deseable y plena. Todas las demás virtudes y bienes son deseados porque contribuyen a la obtención de la felicidad, pero la felicidad misma no necesita ningún complemento, destacando así su carácter de bien perfecto y autosuficiente.

4) Elabore algunos ejemplos sencillos que permitan aplicar dichas características.

- **Elegida por sí misma:** Por ejemplo una persona dedica tiempo a meditar diariamente porque encuentra en ello una paz interior y satisfacción profunda, sin esperar obtener beneficios adicionales como fama o reconocimiento.
- **Finalidad última:** Un artista dedica muchas horas a pintar no solo por el reconocimiento o las ventas que pueda obtener, sino porque encuentra en el proceso creativo una profunda satisfacción y sentido de propósito, lo que contribuye a su felicidad y realización personal.



- **Autarquía (autosuficiencia):** Una persona encuentra satisfacción y sentido en la vida a través de cuidar su jardín, practicar deportes y pasar tiempo con su familia, sin sentir la necesidad de buscar fama o acumular bienes materiales para sentirse plena y feliz.
- **Perfecto:** Alguien que vive de acuerdo con sus valores y principios, logrando un equilibrio entre sus necesidades físicas, emocionales y espirituales, se siente pleno y considera que ha alcanzado la felicidad, sin buscar más allá de lo que ya tiene.

→ “Es por tanto la virtud un modo de ser selectivo, siendo un término medio relativo a nosotros determinado por la razón y por aquello por lo que decidiría un hombre prudente. Es un medio entre dos vicios, uno por exceso y otro por defecto y también por no alcanzar, en un caso y sobrepasar en otro, lo necesario en las pasiones y acciones, mientras que la virtud elige el término medio. Por eso de acuerdo con su entidad y con la definición que establece su esencia, la virtud es un término medio, pero con respecto a lo mejor y al bien, un extremo” (Aristóteles, Ética a Nicómaco, Libro II, 1107 a).

5) ¿Qué entiende Aristóteles por virtud?

Para Aristóteles, la virtud es un tipo de carácter que se manifiesta como un equilibrio entre dos extremos viciosos: uno por exceso y otro por defecto. En otras palabras, la virtud es el punto medio en nuestras acciones y emociones, donde evitamos caer en comportamientos extremos, ya sea por tener demasiado o muy poco de algo. Este equilibrio no es fijo ni universal, sino que se ajusta según la situación y las particularidades de cada persona, guiado por la razón y el buen juicio.

6) ¿Qué quiere decir Aristóteles cuando habla de un término medio relativo a nosotros?

Cuando Aristóteles menciona un "término medio relativo a nosotros", está hablando de que el equilibrio que define la virtud no es el mismo para todas las personas ni en todas las circunstancias. En lugar de ser un punto fijo, el término medio es flexible y se ajusta según el contexto y las características individuales de cada persona. Es decir, el término medio en virtud es algo que se determina a través del juicio racional y prudente, adaptándose a lo que es adecuado para cada situación y para cada individuo en particular.



Kant:

1) De acuerdo con la clasificación de los actos que Kant realiza, identifique cuál es la ley moral y luego establezca a qué tipo de actos hacen referencia los siguientes ejemplos:

a) Un hombre que desprecia su vida y aun queriéndose suicidar la conserva.

Este es un acto por deber. A pesar de sus inclinaciones personales hacia el suicidio, el hombre decide conservar su vida por respeto al deber moral que le indica que debe protegerla. Aquí, la acción es moralmente buena porque se realiza por deber y no por inclinación.

b) Quien conserva y cuida su vida porque la quiere y le gusta vivir.

Este es un acto conforme al deber por inclinación inmediata. Aunque la acción de conservar la vida coincide con lo que manda el deber, se realiza por inclinación personal (el deseo de vivir), no por respeto al deber en sí.

2) Lea la siguiente cita de Kant:

“Ni en el mundo, ni en general, tampoco fuera del mundo, es posible pensar nada que pueda considerarse como bueno sin restricción a no ser tan solo una buena voluntad (...). La buena voluntad no es buena por lo que efectúe o realice, no es buena por su adecuación para alcanzar algún fin que nos hayamos propuesto, es buena solo por el querer, es decir, es buena por sí misma”.(Kant, I. Fundamentación de la Metafísica de las Costumbres, cap.1)

a) Describa el concepto de buena voluntad

Para Kant, la buena voluntad es lo único que se puede considerar como bueno de manera absoluta y sin condiciones. Su valor no reside en los resultados que produce ni en su eficacia para alcanzar fines, sino en la intención moral que la guía. La buena voluntad es buena en sí misma, por el simple hecho de querer hacer el bien, sin depender de las consecuencias o logros de las acciones.

b) La buena voluntad, ¿es buena por lo que realiza?

No, Kant sostiene que la buena voluntad no es buena por lo que logra o realiza. Su bondad no depende de los resultados, sino de la intención con la que se actúa. Lo que hace que la buena voluntad sea valiosa es el deseo genuino de hacer el bien, independientemente de los efectos que puedan seguir.



3) Analice el siguiente caso:

Un comerciante que es amable con sus clientes y agrada a su clientela porque nunca cobra demás y da el peso justo en todo, de esta manera asegura su negocio. Reconoce que así es fiel a su deber, a él le gusta ser amable y disfruta con ello y quiere hacer feliz a los demás.

a) ¿Actúa el comerciante siguiendo el imperativo categórico?

El comerciante actúa de manera honesta y amable con sus clientes, pero lo hace porque le gusta y le beneficia asegurar su negocio, no porque crea que es su deber moral hacerlo. Según Kant, el imperativo categórico exige que nuestras acciones se basen en el deber, sin importar nuestros gustos o intereses. Entonces, aunque su comportamiento es éticamente correcto, no sigue el imperativo categórico, ya que sus motivaciones están influenciadas por su propio beneficio y no por un compromiso desinteresado con lo que es moralmente correcto.