

Beoordeling Plan van Aanpak

Periode 2

Naam	Achternaam
Pascal	Westerhof
Tobias	Schipper
Julian	Woo
Thomas	Scholtens
Joran	Vos

Behaald
J

Examinator: Walter Samplonius

Check

	O	V
Bevat het de tekst 'Plan van aanpak' en de naam van het project?		x
Staan de naam van de organisatie, opdrachtgever, en opdrachtnemer vermeld?	x	
Bevat het de plaats, datum en groepsnummer/projectcode?		x
Is een inhoudsopgave met paginanummers aanwezig?		x
Zijn de hoofdstukken genummerd?		x
Zijn de paginanummers op de bladzijden aanwezig?		x
Zijn de hoofdstukken duidelijk aangegeven?		x
Is het Plan van aanpak helder en zakelijk geschreven, zonder ik/jij/jullie?	X	
Wordt correcte taal gebruikt, inclusief juiste spelling en grammatica?		X

Hoofdstuk 1: Achtergronden

- Bevat het een korte beschrijving van de organisatie en wat de organisatie doet?
- Is duidelijk welke afdelingen en stakeholders bij het project betrokken zijn?
- Zijn de achtergronden gestructureerd van 'groot' naar 'klein' (bedrijf, vestiging, afdeling, project)?
- Is de aanleiding van het project en de initiatiefnemer beschreven?
- Is duidelijk waarom de opdrachtgever dit project wil en wat de relatie is tussen de betrokken partijen?
- Zijn de opdrachtgever en de projectleider duidelijk geïdentificeerd?

Score: V

Toelichting:

Let er op dat de tekst zakelijk moet zijn. Dus geen 'wij'.

Voldoende informatie opgenomen in H1

Hoofdstuk 2: Projectresultaat

- Wordt duidelijk waarom het project wordt uitgevoerd?
- Zijn de doelstellingen duidelijk? Zijn de doelstellingen SMART?
- Is exact duidelijk wat het eindresultaat van het project is (inclusief de eisen die aan het product worden gesteld)? Is dit projectresultaat voldoende gespecificeerd?
- Is het beschreven projectresultaat een gevolg van de doelstelling of probleeminstelling?

Score: V

Toelichting:

Alle informatie staat er. Wel vrij summier. Mag volgende keer iets leesbaarder.

Hoofdstuk 3: Projectactiviteiten

- Is er een puntsgewijze opsomming van activiteiten?
- Zijn er voldoende activiteiten gedefinieerd?
- Zijn de activiteiten gegroepeerd en van dezelfde 'orde van grootte'?
- Is het Plan van aanpak zelf ook als activiteit opgenomen?

Score: V

Toelichting:

Alle activiteiten netjes opgenomen in een fasering

Hoofdstuk 4: Projectgrenzen

- Is voldoende aangegeven tot hoever het project doorgaat ('lengte')?
- Is voldoende duidelijk wat niet bij het project hoort ('breedte')?
- Is duidelijk aan welke voorwaarden moet worden voldaan voor het welslagen van het project?

Score: O

Toelichting:

Lengte mag geplotted worden op de SDLC (werkmethode). (Dit staat nu bij de breedte)
De informatie bij de breedte is niet zoveel zeggend. Dat mag in een volgende periode echt beter.
De voorwaarde zijn geen voorwaarde die het project stelt.

Hoofdstuk 5: Tussenresultaten

- Zijn voldoende tussenresultaten gedefinieerd?
- Is het Plan van aanpak ook als tussenresultaat gedefinieerd?
- Zijn eventuele belangrijke gebeurtenissen ook als tussenresultaten gedefinieerd?

Score: O/V

Toelichting:

Hier had ik graag een overzicht van alle producten die (tussentijds) worden opgeleverd.
In de planning zie ik wel alle tussenresultaten.

Hoofdstuk 6: Kwaliteit

- Is de waarborging van de kwaliteit van het projectresultaat en tussenresultaten beschreven?
- Zijn voldoende controles en normen voor kwaliteitsbewaking ingebouwd?
- Zijn terugkoppelingen met de opdrachtgever en de gebruikte technieken en methoden genoemd?
- Zijn afspraken over de te gebruiken hulpmiddelen, zoals software, opgenomen?

Score: V

Toelichting:

De normen en activiteiten zijn voldoende benoemd

Hoofdstuk 7: Projectorganisatie

- Zijn de functies binnen de projectgroep verdeeld en staan er namen bij de functies?
- Zijn alle stakeholders genoemd en is er een omgevingsanalyse gemaakt?
- Is duidelijk hoe de communicatie met de opdrachtgever en binnen de projectgroep is geregeld?
- Is de urenverantwoording of tijdregistratie vastgelegd?
- Is de vergaderfrequentie en het weekverslag aan de opdrachtgever geregeld?
- Is de archivering van projectdocumenten geregeld?

Score: V

Toelichting:

Kort en helder.

Locatie van het archief mag hier benoemd worden.

Hoofdstuk 8: Planning

- Klopt de planning met de activiteiten uit hoofdstuk 3?
- Is een overzichtelijke strokenplanning aanwezig?
- Is de planning realistisch?

Score: V

Toelichting:

Ik houd niet van linkjes (security risico)

De strokenplanning mag volgende keer in weken. Nu lastig af te lezen.

Hier zie ik trouwens wel alle tussenresultaten.

Hoofdstuk 9: Kosten en baten

- Bevat het kosten- en batenoverzicht voldoende informatie met een korte toelichting, inclusief baten en aannames?
- Is het overzicht realistisch en worden de kosten en baten globaal aangegeven (niet te precies)?
- Zijn eventuele aannames duidelijk uitgelegd?

Score: O/V

Toelichting:

EC's worden niet gebruikt in het bedrijfsleven

Bij een volgende periode mag de schatting wat opgelijnd worden met de activiteiten

Baten zijn in lijn met de projectdoelen

Hoofdstuk 10: Risico's

- Zijn de meest voor de hand liggende reële risico's geïdentificeerd?
- Is er een inschatting van de waarschijnlijk en welke gevolgen ze kunnen hebben?
- Zijn er eenvoudige maatregelen bedacht om de risico's te verminderen of te beheersen?

Score: V

Toelichting:

Risico's zijn netjes in tabelstructuur uitgewerkt.

Volgende keer graag reële risico's gebruiken. Wat kan er echt mis gaan in jullie project en wat ga je daar aan doen.