Atividade Avaliativa 1

Integrantes

Samira Haddad RA: 11201812350
Gabrieli Parra Silva RA: 11201721386
Juliane dos Santos Assis RA: 11201810271
Liandra Cardoso da Silva RA: 11064916

Resultados

Exercício 2.1

1. (2.0) Calcule $f_{Tn}(\lambda)$ para $\lambda=1,\ 2,\ 3\ e\ 4$, para n=7. Para n=0, exiba a matriz V e a matriz V' obtida após a aplicação do processo de eliminação à matriz V , com todas as casas decimais disponíveis.

Antes de calcular o valor de $f_{Tn}(\lambda)$ temos que criar nossa matriz T_n , os valores dessa matriz são definidos pela seguinte forma:

$$a_{x,y} = egin{cases} \lambda, & ext{se } \mathrm{x} = \mathrm{y} \ -1, & ext{se } \mathrm{x} = \mathrm{y} + 1 ext{ ou } \mathrm{x} + 1 = \mathrm{y} \ 0, & ext{caso contrário} \end{cases}$$

De forma que a matriz T_n terá a seguinte forma:

$$\begin{bmatrix} \lambda & -1 & 0 & \cdots & 0 \\ -1 & \lambda & -1 & \cdots & 0 \\ 0 & -1 & \lambda & \cdots & 0 \\ \vdots & \vdots & \vdots & \ddots & \vdots \\ 0 & 0 & 0 & \cdots & \lambda \end{bmatrix}$$

O algoritmo usado para criar tal matriz foi o seguinte:

A função $f_{Tn}(\lambda)$ tem o intuito de fazer o escalonamento da matriz para posteriormente calcular a determinante da mesma. O algoritmo usado para calcular $f_{TGn}(\lambda)$ foi o seguinte:

```
public static double fTGn(double lambda, int n, boolean debug){
   boolean troca = true;
   double m = 0;
   double temp;
   double determinante = 1;
   Double [][] A = TGn(lambda, n);
```

```
Double [][] A_original = TGn(lambda, n);
    int sgn = 1;
int l = 0;
    int[] t = new int[2];
    boolean erro = false:
    ArrayList<int[]> changeLine = new ArrayList<int[]>();
     for (int j = 0; j < n; j++){
        troca = true;
         l = j;
        while(l < n){
            if(A[l][j] == 0 && l != n - 1){
                l = l + 1;
sgn = -sgn;
             }else if(A[l][j] == 0 && l == n - 1){
                l = l + 1;
sgn = -sgn;
                 troca = false;
             }else if(A[l][j] != 0){
                 break;
             }
         if(troca == false && A[j][j] == 0){
             System.err.println("Erro: sistema singular");
             erro = true;
             break;
        else if(troca == true && A[j][j] == 0){
    for(int k = j; k < n; k++){
                 temp = A[j][k];
                 A[j][k] = A[l][k];
                 A[l][k] = temp;
             t[0] = j + 1;
t[1] = l + 1;
             changeLine.add(t.clone());
         for (int i = j+1; i < n; i++){
             m = - A[i][j]/A[j][j];
             for(int k = j; k < n; k++){
                A[i][k] = A[i][k] + m*A[j][k];
        }
     for(int i = 0; i < n; i++){
         determinante = determinante*A[i][i];
    if(erro == false){
        determinante = determinante*sqn;
        determinante = 0;
    if(lambda == 0 && debug){
    System.out.println("V: ");
        printArray(A_original);
         System.out.println("V': ");
         printArray(A);
        if(changeLine.size() == 0){
            System.out.println("trocaLinhas: Não houveram trocas");
         }else{
             System.out.println("trocaLinhas:");
             changeLine.forEach((d) -> printArray(d));
    return determinante;
}
```

Vale ressaltar que os métodos printarray(double A[][]) e printarray(int A[]) usados dentro de $f_{Tn}(\lambda)$, são os seguintes:

```
public static void printArray(Double A[][])
{
  int n = A.length;
  for(int linha = 0; linha < n; linha = linha + 1)
  {
    for(int coluna = 0; coluna < n; coluna = coluna + 1)
    {
       System.out.print("[" + A[linha][coluna] + "]");
    }
}</pre>
```

```
}
System.out.print("\n");
}

public static void printArray(int A[])
{
   int n = A.length;
   for(int i = 0; i < n; i = i + 1)
   {
      System.out.print("[" + A[i] + "]");
   }
   System.out.print("\n");
}</pre>
```

Por fim, para calcular $f_{Tn}(\lambda)$ com $\lambda=0,\ 1,\ 2,\ 3\ e\ 4$ e n=7 temos que chamar o seguinte método dentro do método main , nesse método aproveitamos também para exibir o resultado de $f_{Tn}(\lambda)$

```
public static void exerc1(){
   int x = 4; // valor máximo que lambda pode valer
   int n = 6; //tamanho da matriz
   double det = 0;
   boolean debug = true; //variável que permite a impressão da saída

for(int lambda = 0; lambda <= x; lambda++){
     det = fTGn(lambda, n, debug);
     System.out.println("fT"+n+"("+ lambda +") vale " + det);
}
</pre>
```

Tendo a seguinte resposta:

```
Erro: sistema singular
[0.0][-1.0][0.0][0.0][0.0][0.0][0.0]
\hbox{\tt [-1.0][0.0][-1.0][0.0][0.0][0.0][0.0]}
[0.0][-1.0][0.0][-1.0][0.0][0.0][0.0]
[0.0][0.0][-1.0][0.0][-1.0][0.0][0.0]
[0.0][0.0][0.0][-1.0][0.0][-1.0][0.0]
[0.0][0.0][0.0][0.0][-1.0][0.0][-1.0]
\hbox{\tt [0.0][0.0][0.0][0.0][0.0][-1.0][0.0]}
[-1.0][0.0][-1.0][0.0][0.0][0.0][0.0]
[0.0][-1.0][0.0][0.0][0.0][0.0][0.0]
[0.0][0.0][-1.0][0.0][-1.0][0.0][0.0]
[0.0][0.0][0.0][-1.0][0.0][0.0][0.0]
\hbox{\tt [0.0][0.0][0.0][0.0][-1.0][0.0][-1.0]}
\hbox{\tt [0.0][0.0][0.0][0.0][0.0][-1.0][0.0]}
\hbox{\tt [0.0][0.0][0.0][0.0][0.0][0.0][0.0]}
trocaLinhas:
[1][2]
[3][4]
[5][6]
fT7(0) vale 0.0
fT7(1) vale 1.0
fT7(2) vale 7.99999999999998
fT7(3) vale 987.00000000000001
fT7(4) vale 10864.0
```

Exercício 2.6

Repita os cálculos acima, porém, dessa vez, em cada intervalo

 $[x_j,x_{j+1}]$, utilize o ponto médio $\dfrac{x_j+x_{j+1}}{2}$ como aproximação inicial para o método de Newton

Pode-se provar que as raízes exatas de f_{T11} são

$$\lambda_k = 2*cos\left(rac{k\pi}{12}
ight), \qquad k=1,2,...,11$$

Calcule os erros

$$|\lambda_k-\lambda_k|, \qquad k=1,2,...,11$$

Para resolver esse exercícios precisamos primeiro definir quais serão nossos intervalos, cada intervalo irá conter uma raiz, logo serão 11 intervalos para n=11. Como essas raízes não são regularmente espaçadas a distância entre os nossos intervalos também não será de forma que nossos intervalos serão os seguintes:

```
[2.0, 1.8]

[1.8, 1.5]

[1.5, 1.4]

[1.4, 1.0]

[1.0, 0.5]

[0.5, 0.0]

[0.0, -0.6]

[-0.6, -1.0]

[-1.0, -1.5]

[-1.5, -1.8]

[-1.8, -2.0]
```

Agora que já sabemos nossos intervalos de interesse podemos declarar a derivada da nossa função que será posteriormente utilizada no método de newton

```
public static double fLinha(double lambda, int n){
   double derivada = 1;
   double z;

if (lambda == 2){
      derivada = (Math.pow((n + 1),5) - Math.pow((n+1),3))/3;
} else if(lambda == -2){
      derivada = Math.pow(-1, n+1)*((Math.pow((n + 1),5) - Math.pow((n+1),3))/3);
} else{
      z = lambda/2;
      derivada = ((n + 1)*Math.cos((n+1)*Math.acos(z)) - z*(Math.sin((n+1)*Math.acos(z)))/(math.sin(math.acos(z))))/(2*(math.pow(z,2));
} return derivada;
}
```

O método que calculará a aproximação do f(x)=0 dentro de cada intervalo é o método de Newton e seu código é o seguinte

```
public static double newton(double a, double b, double prec, int n_max, double x0, int n){
    double alpha = x0;
    int i = 0;

    while(fTGn(alpha - prec, n, false)*fTGn(alpha + prec, n, false) > 0 && i <= n_max){
        i = i + 1;

        if(a >= alpha && alpha <= b){
            alpha = alpha - fTGn(alpha, n, false)/fLinha(alpha, n);
        }

    }

    return alpha;
}</pre>
```

Por fim devemos chamar esse método dentro do método main para executar nosso exercício

```
public static void exerc6(){
  double [] intervalos = {2, 1.8, 1.5, 1.4, 1, 0.5, 0, -0.6, -1, -1.5, -1.8, -2};
  int tamanho_intervalo = intervalos.length;
  double precisao = Math.pow(10,-12);
```

```
double menor = 0, maior = 0, x0 = 0;
    double raiz_exata = 0;
    double raiz_aprox = 0;
   int n_max = 50;
    int n = 11:
   int k = 1;
    for(int j = 0; j < tamanho_intervalo; j++){</pre>
        if(j + 1 <= tamanho_intervalo - 1){</pre>
            menor = intervalos[j];
            maior = intervalos[j + 1];
           x0 = (maior+menor)/2;
            raiz_exata = 2*Math.cos(k*Math.PI/12);
           raiz_aprox = newton(menor, maior, precisao, n_max, x0, n);
            System.out.println("~> intervalo: [" + menor +","+ maior+"]");
            System.out.println("---> raiz exata: " + raiz_exata);
            System.out.println("~~~> raiz aprox: " + raiz_aprox);
            System.out.println("~~~> erro: " + Math.abs(raiz_exata - raiz_aprox));
        k = k + 1:
   }
}
```

E teremos a seguinte resposta

```
~> intervalo: [2.0, 1.8]
~~~> raiz exata: 1.9318516525781366
~~~> raiz aprox: 1.9
~~~> erro: 0.03185165257813671
~> intervalo: [1.8, 1.5]
~~~> raiz exata: 1.7320508075688774
~~~> raiz aprox: 1.65
~~~> erro: 0.0820508075688775
~> intervalo: [1.5, 1.4]
~~~> raiz exata: 1.4142135623730951
~~~> raiz aprox: 1.45
~~~> erro: 0.03578643762690481
~> intervalo: [1.4, 1.0]
~~~> raiz exata: 1.00000000000000002
~~~> raiz aprox: 1.2
  ~> erro: 0.1999999999999973
~> intervalo: [1.0, 0.5]
~~~> raiz exata: 0.5176380902050415
~~~> raiz aprox: 0.75
  --> erro: 0.23236190979495852
~> intervalo: [0.5, 0.0]
  ~> raiz exata: 1.2246467991473532e-16
~~~> raiz aprox: 0.25
~~~> erro: 0.249999999999999
~> intervalo: [0.0, -0.6]
~~~> raiz exata: -0.5176380902050413
~~~> raiz aprox: -0.3
~~~> erro: 0.21763809020504127
~> intervalo: [-0.6, -1.0]
~~~> raiz exata: -0.999999999999996
~~~> raiz aprox: -0.8
~~~> erro: 0.199999999999995
~> intervalo: [-1.0, -1.5]
 ~~> raiz exata: -1.414213562373095
~~~> raiz aprox: -1.25
~~~> erro: 0.16421356237309492
~> intervalo: [-1.5, -1.8]
~~~> raiz exata: -1.7320508075688774
~~~> raiz aprox: -1.65
~~~> erro: 0.0820508075688775
~> intervalo: [-1.8, -2.0]
  --> raiz exata: -1.9318516525781364
~~~> raiz aprox: -1.9
~~~> erro: 0.03185165257813649
```

Ao analisar nossa saída podemos perceber que muitas vezes o resultado decorrente do método de Newton não obtém boas aproximações para todas as raízes, isso pode ser decorrente de vários fatores como número escolhido inicialmente como aproximação de x_0 ou mesmo o intervalo escolhido para realizar tal operação.