# UNIVERSIDADE FEDERAL DO ABC

BC1419 Cálculo Numérico ( $1^{\circ}$  2021) - LISTA 2 Entrega: 05/05/2021Prof. André Pierro de Camargo

# 1 Orientações gerais

Para os exercícios práticos:

- A linguagem de programação utilizada na implementação dos métodos é de livre escolha.
- Peça ajuda ao professor sempre que necessário.
- Realize testes preliminares com cada método para identificar possíveis erros de implementação. Por exemplo: teste o método de eliminação de Gauss em sistemas de equações cuja solução seja previamente conhecida e veja se o resultado obtido é coerente.
- Discuta com os outros grupos e também com o professor caso encontre resultados aparentemente sem sentido. Isso pode (ou não) ser um erro de implementação, ou mesmo um indicativo de que o método utilizado possui as suas limitações.

Cada grupo deverá entregar

- Um relatório contendo a resolução dos exercícios teóricos e TUDO o que foi solicitado nos exercícios práticos (leiam a descrição com bastante atenção).
- O arquivo contendo o código fonte utilizado nos exercícios práticos.

Enviar o material por e-mail para andre.camargo@ufabc.edu.br, especificando o número do grupo.

# 2 Exercícios práticos

Os objetos de estudo desse exercício são as integrais de Newton-Cotes para aproximar uma integral definida  $\int\limits_{a}^{b}f(x)\,dx$ .

Suponha dada uma função contínua  $f:[a,b] \to \mathbb{R}$  cujos valores são conhecidos em uma partição  $\mathbf{X}: a=x_0 < x_1 < \cdots < x_n=b$  de [a,b] com pontos igualmente espaçados:

$$x_i = a + ih, \quad h = \frac{b-a}{n}, i = 0, 1, 2, \dots, n.$$
 (1)

Uma opção para aproximar a integral  $\int_a^b f(x) dx$  é aproximar f usando o

polinômio interpolador de Lagrange  $(p_n(\mathbf{X}, f, x))$ , que satisfaz

$$p_n(\mathbf{X}, f, x_i) = f(x_i), i = 1, \dots, n,$$

e aproximar a integral  $\int_{a}^{b} f(x)dx$  por

$$NC[f, a, b, n] = \int_{a}^{b} p_n(\mathbf{X}, f, x) dx.$$
 (2)

É possível provar que a integral (2) pode ser escrita como

$$\int_{a}^{b} p_{n}(\mathbf{X}, f, x) dx = h \sum_{i=0}^{n} w_{n,i} f(x_{i}),$$
(3)

sendo  $w_{n,0}, w_{n,1}, w_{n,2}, \ldots, w_{n,n}$  números racionais que dependem apenas do valor de n, ou seja, não dependem dos valores de a e b e nem de f. A definição precisa dos coeficientes  $w_{n,0}, w_{n,1}, w_{n,2}, \ldots, w_{n,n}$  que aparecem em (3) é

$$w_{n,i} = \frac{1}{h} \int_{a}^{b} \ell_{i}(x) dx, \quad \ell_{i}(x) = \prod_{\substack{j=0 \ j \neq i}}^{n} \frac{x - x_{j}}{x_{i} - x_{j}}, \qquad i = 0, 1, \dots, n$$
 (4)

(os polinômios  $\ell_0, \ell_1, \dots, \ell_n$  são chamados de os polinômios de Lagrange associados ao conjunto de nós X).

### 2.1 Tarefas

## $2.1.1 \quad (0.5)$

Para n=6, [a,b]=[0,1] e para X definido em (1), calcule os polinômios de Lagrange  $\ell_0,\ell_1,\ldots,\ell_n$  no pontos x=2 e  $x=\pi/6$  (exiba os valores com todas as casas decimais disponíveis). Para fins de conferência, exibimos abaixo os mesmos valores para n=3

### 2.1.2 (1.0)

Calcule os coeficientes  $w_{3,0}, w_{3,1}, w_{3,2}$  e  $w_{3,3}$  (n=3). Use [a,b] = [0,1]. Para isso, utilize a regra dos Trapézios abaixo para calcular as integrais em (4):

$$\int_{a}^{b} f(t) dt \approx T_{m} := \frac{b-a}{2m} \left[ f(t_{0}) + \left( \sum_{i=1}^{m-1} 2f(t_{i}) \right) + f(t_{m}) \right],$$

com

$$t_i = a + i \left( \frac{b - a}{m} \right), \quad i = 0, 1, 2, \dots, m.$$

Utilize  $m=10^5$ .

Para fins de conferência, exibimos abaixo os valores calculados de  $w_{2,0}, w_{2,1}$  e  $w_{2,2}(n=2)$ :

0.33333333399437 1.333333333202438 0.3333333333398131

#### $2.1.3 \quad (0.5)$

Sabendo que  $w_{2,0}, w_{2,1}$  e  $w_{2,2}$  são números racionais, os valores calculados acima indicam que  $w_{2,0} = \frac{1}{3}, \ w_{2,1} = \frac{4}{3}$  e  $w_{2,2} = \frac{1}{3}$ . Isso é feito com base na expansão de  $\frac{1}{3}$  e  $\frac{4}{3}$  em dízimas periódicas. Com base nos valores calculados no item anterior, exiba os valores  $w_{3,0}, w_{3,1}, w_{3,2}$  e  $w_{3,3}$  na forma de fração.

#### 2.1.4 (1.5)

Repetindo os cálculos da Tarefa 2.1.2, porém agora para n = 6, obtemos os coeficientes  $w_{6,0}, w_{6,1}, w_{6,3}, w_{6,4}, w_{6,5}$  e  $w_{6,6}$  abaixo:

 $0.292857143642088 \ 1.542857140697085 \ 0.192857146229380 \ 1.942857138861225 \ 0.192857146234491$ 

1.542857140703739 0.292857143632036

Nesse caso, porém, não é tão fácil identificar os números  $w_{6,0}$ ,  $w_{6,1}$ ,  $w_{6,2}$ ,  $w_{6,3}$ ,  $w_{6,4}$ ,  $w_{6,5}$  e  $w_{6,6}$  como dízimas periódicas para expressá-los em forma de fração. Esse problema tem duas possíveis fontes:

- Acumulação de erros de arredondamento.
- Talvez o valor  $m=10^5$  seja pequeno para calcular as integrais em (4) com boa precisão.

Para problemas computacionais em geral, é difícil balancear esses dois pontos. Por exemplo: se aumentamos o valor de m para obter uma precisão maior, faremos mais contas e teremos possívelmente um maior acumulo de erros de arredondamento. Por exemplo, recalculando os coeficientes com  $m=10^6$ , obtemos

0.292857142865135 1.542857142832189 0.192857142928087 1.942857142801931 0.192857142874702

1.542857142794164 0.292857142903687

e a dificuldade de identificar as dízimas periódicas permanece. Uma alternativa para solucionar esse problema é utilizar fórmulas de integração mais precisas do que a fórmula dos Trapézios.

Calcule os coeficientes  $w_{6,0}, w_{6,1}, w_{6,2}, w_{6,3}, w_{6,4}, w_{6,5}$  e  $w_{6,6}$ , porém utilizando a regra de integração de Simpson com  $m = 10^5$ :

$$\int_{a}^{b} f(t) dt \approx S_{m} := \frac{(b-a)}{3m} \left[ f(t_{0}) + 4f(t_{1}) + 2f(t_{2}) + 4f(t_{3}) + 2f(t_{4}) + \dots + 4f(t_{m-1}) + f(t_{m}) \right].$$

**OBS:** A regra de Simpson só pode ser calculada para valores pares de m.

#### 2.1.5 (1.0)

O primeiro coeficiente  $(w_{6,0})$  calculado por meio da regra de Simpson no exercício anterior é:  $w_{6,0}\approx 0.292857142857145$ . Isso sugere que a expansão de  $w_{6,0}$  em dízima periódica é

$$\begin{array}{lll} w_{6,0} & = & 0.29 + 0.00285714285714285714.... \\ & = & 0.29 + 10^{-8} \times 285714.285714285714.... \\ & = & 0.29 + 10^{-8} \times 285714 \times (1.000001000001000001....) \\ & = & 0.29 + 10^{-8} \times 285714 \times (1 + 10^{-6} + 10^{-12} + 10^{-18} + ...) \\ & = & 0.29 + 10^{-8} \times 285714 \times \left(1 + 10^{-6} + (10^{-6})^2 + (10^{-6})^3 + ...\right) \\ & \stackrel{(**)}{=} & 0.29 + 10^{-8} \times 285714 \times \frac{1}{1-10^{-6}} \\ & = & \frac{29}{100} + \frac{285714}{10^8} \times \frac{10^6}{10^6 - 1}. \end{array}$$

(\*\*) aqui utilizamos a fórmula para somar infinitos termos de uma progressão geométrica.

Simplificando as frações, obtemos  $w_{6,0}$  na na forma irredutível:

$$w_{6,0} = \frac{41}{140}.$$

Seguindo o mesmo procedimento, coloque os coeficientes  $w_{6,1}, w_{6,2}, w_{6,3}, w_{6,4}, w_{6,5}$  e  $w_{6,6}$  encontrados no item anterior na forma de fração irredutível.

## 2.1.6 (1.5)

Uma outra forma de calcular os coeficientes  $w_{n,0}, w_{n,1}, w_{n,2}, \ldots, w_{n,n}$  definidos na fórmula (4) é utilizar a fórmula (3). Por exemplo, considere [a, b] = [0, 1]. Se a função f é um polinômio da forma

$$f(x) = x^k,$$

com  $k \leq n$ , devemos ter

$$p_n(\mathbf{X}, f, x) = f(x) = x^k. (5)$$

Isso é verdade, pois ambas f(x) e  $p_n(\mathbf{X}, f, x)$  são polinômios de grau menor ou igual a n e só existe um polinômio desse tipo cujos valores nos pontos  $x_0, x_1, \ldots, x_n$  coincidem com os valores de f(x). Dessa forma, podemos reescrever (3) como

$$\sum_{i=0}^{n} w_{n,i} f(x_i) = \sum_{i=0}^{n} w_{n,i}(x_i)^k = \frac{1}{h} \int_{a}^{b} f(x) dx = n \int_{0}^{1} x^k dx = \frac{n}{k+1}.$$
 (6)

Aplicando (6) para  $k = 0, 1, \dots, n$ , obtemos o seguinte sistema de equações

$$\begin{bmatrix} 1 & 1 & 1 & \dots & 1 \\ x_0 & x_1 & x_2 & \dots & x_n \\ x_0^2 & x_1^2 & x_2^2 & \dots & x_n^2 \\ \vdots & \vdots & \vdots & & \vdots \\ x_0^n & x_1^n & x_2^n & \dots & x_n^n \end{bmatrix} \times \begin{bmatrix} w_{n,0} \\ w_{n,1} \\ w_{n,2} \\ \vdots \\ w_{n,n} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} n \\ n/2 \\ n/3 \\ \vdots \\ n/(n+1) \end{bmatrix}. \tag{7}$$

Resolva o sistema (7) para n=6 usando eliminação de Gauss e exiba os valores encontrados de  $w_{6,0}, w_{6,1}, w_{6,2}, w_{6,3}, w_{6,4}, w_{6,5}$  e  $w_{6,6}$ .

**OBS:** Os valores não podem ser muito distantes dos valores encontrados na Tarefa 2.1.5.

### $2.1.7 \quad (2.0)$

O objetivo desse exercício é analisar a taxa de convergência das integrais fornecidas pelas regras compostas do Trapézio

$$T_m := \frac{h}{2} \left[ f(t_0) + \left( \sum_{i=1}^{m-1} 2f(t_i) \right) + f(t_m) \right].$$

e de Simpson  $S_m :=$ 

$$\frac{(b-a)}{3m} \left[ f(t_0) + 4f(t_1) + 2f(t_2) + 4f(t_3) + 2f(t_4) + \ldots + 4f(t_{m-1}) + f(t_m) \right].$$

sendo  $f:[a,b] \to \mathbb{R}$  uma função contínua e  $a=t_0 < t_1 < \ldots < t_m = b$  pontos igualmente espaçados em [a,b]:

$$t_i = a + i \left( \frac{b-a}{m} \right), i = 0, 1, \dots, m.$$

(lembrando que m deve ser par para utilizar a regra de Simpson). Veremos no curso que, se f é suficientemente diferenciável, existem constantes positivas  $c_1$  e  $c_2$  (independentes m) tais que

$$ET_m := \left| \int\limits_a^b f(x)dx - T_m \right| \le \frac{c_1}{m^2} \quad \text{e} \quad ES_m := \left| \int\limits_a^b f(x)dx - S_m \right| \le \frac{c_2}{m^4}.$$

Pede-se para calcular o valor exato de  $ET_m$  e  $ES_m$  para a função polinomial  $f(x)=x^9$ , com a=0 e b=1 para os seguintes valores de  $m=6,12,18,24\ldots 60$ . Se o erro  $E_m$  ( $E_m=ET_m$  ou  $E_m=ES_m$ ) segue (aproximadamente) uma equação da forma  $E_m=\mu m^p$  (com  $\mu$  e p fixos), então, tomando-se os logaritmos de ambos os lados, obtemos

$$\log(E_n) = \log(\mu) + p\log(m).$$

Assim, se a relação acima é aproximadamente verdadeira, então os valores  $(\log(m_1), \log(E_{m_1})), (\log(m_2), \log(E_{m_2})), \ldots, (\log(m_\ell), \log(E_{m_\ell}))$  deverão estar mais ou menos alinhados e a reta que os representa deverá ter coeficiente angular próximo a p. Por exemplo, no gráfico da Figura 1, exibimos os valores transformados  $(\log(m_j), \log(E_{m_j}))$  e o ajuste de mínimos quadrados correspondente para ET para a função  $f(x) = \log(x+2)$ . Note que o coeficiente angular da reta obtida (-1.99996) é próximo a -2.

Ajuste os valores calculados  $(\log(m_1), \log(E_{m_1})), (\log(m_2), \log(E_{m_2})), \ldots, (\log(m_\ell), \log(E_{m_\ell}))$  para a função  $f(x) = x^9$  (para  $E_m = ET_m$  e para  $E_m = ES_m$ ) por uma reta pelo Método dos Mínimos Quadrados discreto.

- Exiba os valores  $(\log(m_1), \log(E_{m_1})), (\log(m_2), \log(E_{m_2})), \ldots, (\log(m_\ell), \log(E_{m_\ell}))$  para a função  $f(x) = x^9$  (para  $E_m = ET_m$  e para  $E_m = ES_m$ ) em uma Tabela.
- Faça dois gráficos como o da Figura 1 (um para ET e outro para ES) utilizando os valores calculados e exiba os coeficientes de mínimos quadrados obtidos com, no mínimo, 6 casas decimais.

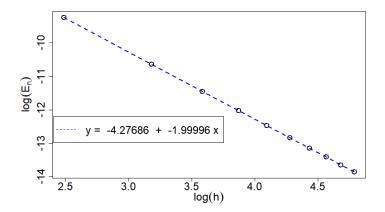


Figura 1: Erro na regra dos m trapézios para  $f(x) = \log(x+2)$ .

## 2.1.8 (2.0)

Seja m=6k um número múltiplo de 6. Vamos definir uma nova regra de integração para aproximar  $\int\limits_a^b f(x)\,dx$  da seguinte forma: seja

$$t_i = a + i \left( \frac{b-a}{m} \right), i = 0, 1, \dots, m$$

um conjunto de pontos igualmente espaçados em [a, b]. Para cada valor de  $j = 0, 1, 2, \ldots, k-1$ , considere a integral de Newton-Cotes  $NC[f, t_{6j}, t_{6[j+1]}, 6]$  dada por (2), para  $a = t_{6j}, b = t_{6[j+1]}, n = 6$  e depois some os resultados:

$$NC_m^* := \sum_{j=0}^{k-1} NC[f, t_{6j}, t_{6[j+1]}, 6].$$

Em termos mais precisos, sendo  $w_{6,0},w_{6,1},w_{6,2},w_{6,3},w_{6,4},w_{6,5}$  e  $w_{6,6}$  os coeficientes calculados na Seção 2.1.5, temos  $NC_m^*=$ 

$$\frac{b-a}{m} \sum_{j=0}^{k-1} \left( \begin{array}{c} w_{6,0}f(t_{6j}) + w_{6,1}f(t_{6j+1}) + w_{6,2}f(t_{6j+2}) + w_{6,3}f(t_{6j+3}) \\ + w_{6,4}f(t_{6j+4}) + w_{6,5}f(t_{6j+5}) + w_{6,6}f(t_{6j+6}) \end{array} \right).$$

Repita o exercício anterior (exibindo os valores de erro e o gráfico), agora para a regra  $NC^*$ . Qual dentre as regras  $T_m, S_m, NC_m^*$  fornece a melhor

aproximação para  $\int_a^b f(x)dx$  para um mesmo valor de m?