

**Evaluation de la démarche des laboratoires  
d'innovation publique**  
*Volet 1 : bilan de la démarche et proposition d'une  
méthode d'évaluation*



**Bilan technico-financier** *(livrable 1)*

**Juillet 2018**



# Table des matières

<b>SOMMAIRE DES FIGURES ET ILLUSTRATIONS.....</b>	<b>5</b>
<b>1 PRESENTATION DE LA DEMARCHE DES LABORATOIRES D'INNOVATIONS TERRITORIALES.....</b>	<b>7</b>
1.1 ELEMENTS DE CONTEXTE.....	7
1.2 BILAN DU DEPLOIEMENT DE LA DEMARCHE DES LABORATOIRES D'INNOVATIONS TERRITORIALES.	10
<b>2 CARACTERISTIQUES CLES DES LABORATOIRES D'INNOVATIONS TERRITORIALES</b>	<b>13</b>
2.1 ANALYSE DES CARACTERISTIQUES STRUCTURANTES DES LABORATOIRES.....	13
2.1.1 Modalités d'implantation et de structuration des laboratoires.....	13
2.1.2 Les moyens techniques, humains et financiers à disposition des laboratoires .....	14
2.1.3 Une forte dimension partenariale commune à tous les laboratoires.....	17
2.2 FONCTIONNEMENT DES LABORATOIRES D'INNOVATIONS TERRITORIALES.....	18
2.2.1 Des laboratoires essentiellement pluri-thématiques.....	18
2.2.2 Des laboratoires tournés vers une transformation publique interne et externe .....	18
2.2.3 Des laboratoires centrés autour de deux logiques d'actions dominantes.....	19
2.2.4 Un investissement différencié autour d'actions d'acculturation .....	20
2.3 VERS UNE TYPOLOGIE DES MODELES DES LABORATOIRES.....	21
<b>3 PRINCIPALES REALISATIONS DES LABORATOIRES D'INNOVATIONS TERRITORIALES</b>	<b>22</b>
3.1 ANALYSE DES PRINCIPALES REALISATIONS DES LABORATOIRES SUIVANT UN MODELE D'ACTION « INTEGRE »	23
3.1.1 Nature des actions : la moitié des projets visent la création et l'expérimentation de nouveaux outils ..	23
3.1.2 Etat d'avancement des réalisations.....	24
3.2 ANALYSE DES PRINCIPALES REALISATIONS POUR LES LABORATOIRES SUIVANT UN MODELE « FACILITATEUR »	26
3.2.1 Nature des réalisations : des projets divers .....	26
3.2.2 Etat d'avancement des réalisations.....	27
<b>4 ANNEXES .....</b>	<b>30</b>



## Sommaire des figures et illustrations

Figure 1 : Chronologie générale du déploiement de la démarche des laboratoires d'innovation publique territoriale .....	9
Figure 2 : Répartition territoriale des laboratoires d'innovations territoriales - version en ligne .....	12
Figure 3 : répartition des lieux selon leur type d'installation .....	14
Figure 4 : Part consommée de l'enveloppe du PIA par laboratoire (juin 2018) .....	15
Figure 5 : Estimation des moyens RH dédiés par laboratoire .....	16
Figure 7 : Thématiques des projets portés par les laboratoires (hors laboratoires thématiques) .....	18
Figure 8 : Finalités d'action poursuivies par les Labs .....	19
Figure 9 Typologie des familles de laboratoires d'innovation publique .....	21
Figure 10 : Nombre de réalisations des laboratoires en fonction de leur stratégie d'intervention...	22
Figure 11 : Nature des réalisations des Laboratoires - Modèle à dominante "intégrée" .....	23
Figure 12 : Etat d'avancement des réalisations des laboratoires suivant un modèle intégré .....	24
Figure 13 : Répartition des réalisations des laboratoires en fonction de leur temporalité et du modèle du laboratoire .....	26
Figure 14 Nature des réalisations des laboratoires - modèle à dominante "facilitateur" .....	27
Figure 15 : Etat d'avancement des réalisations des laboratoires "facilitateurs" en fonction des types d'action portés.....	27



# 1 Présentation de la démarche des laboratoires d'innovations territoriales

## 1.1 Eléments de contexte

Le fonds « Transition numérique de l'État et modernisation de l'action publique » a été mis en place le 12 décembre 2014 dans le cadre du programme d'investissement d'avenir (PIA) mobilisé au service de l'amélioration et de la modernisation de l'action de l'État. Doté de 126 millions d'euros, ce fonds a pour ambition de financer des projets portés par des administrations visant à transformer de façon innovante et « disruptive » les modalités de production et de mise en œuvre de l'action publique.

Au titre de ce programme, les réflexions initiées par l'IGAS autour de l'évolution des méthodes de travail internes des administrations territoriales ont abouti, en avril 2016, au lancement de deux appels à projets (AAP), pilotés au niveau national par le SGMAP/DITP :

- « Transition numérique de l'administration territoriale de l'Etat – **Communautés professionnelles territoriales : de nouveaux usages collaboratifs** » ;
- « Transition numérique de l'administration territoriale de l'Etat – **Laboratoires d'innovations territoriales** ».

Le présent bilan s'inscrit dans l'évaluation du second appel à projet sur les laboratoires d'innovations territoriales.

Au travers de cet appel à projet, il s'agissait de doter les administrations territoriales de l'Etat de moyens, notamment financiers et d'accompagnement, pour leur permettre d'initier et de développer des *laboratoires d'innovations territoriales*. L'objectif final donné à ces laboratoires était de **faciliter l'émergence et l'expérimentation d'innovations autour d'une action publique à l'initiative d'agents de l'administration territoriale de l'Etat, tant dans ses conditions de mise en œuvre que sur son contenu**. L'AAP identifiait que cet objectif pourrait être atteint au travers de missions différentes en fonction de l'organisation et des missions des laboratoires :

- **la création et le développement de nouveaux outils ;**
- **l'invention de nouveaux usages et de nouvelles méthodes de travail ;**
- **la sensibilisation des agents publics à la transformation numérique.**

Concernant les conditions de fonctionnement des laboratoires, L'AAP encourageait les administrations territoriales de l'Etat à structurer leur projet autour de plusieurs caractéristiques clefs, volontairement structurantes pour garantir la cohérence de la démarche mais suffisamment larges également pour donner un maximum de liberté aux innovateurs ainsi qu'une possibilité d'adapter l'objet et l'organisation du laboratoire à leur situation propre. En synthèse, les principales caractéristiques des conditions de fonctionnement des Labs identifiées par l'AAP étaient les suivantes :

- **un caractère interministériel et partenarial ;**

- **un cadre ouvert à l'expérimentation disposant d'un lieu dédié ;**
- **une organisation des activités du laboratoire autour de projets dits d'amorçage,** développés sur un cycle court et mettant en jeu des financements limités, visant la production de produit ou d'un dispositif susceptible d'être testé en situation d'usage réel par des administrations « pilotes ».

À la suite de la publication de cet AAP, les équipes des administrations territoriales de l'Etat volontaires ont pu bénéficier d'un accompagnement méthodologique du SGMAP pour construire et structurer leur projet de laboratoire d'innovation publique. Pour ce faire, des sessions de formations aux outils de l'innovation et de découverte d'autres lieux d'innovation (notamment des laboratoires d'innovation existants dans des tiers-lieux ou au sein de l'association de la 27eme Région) ont été organisées en juillet et en septembre 2016.

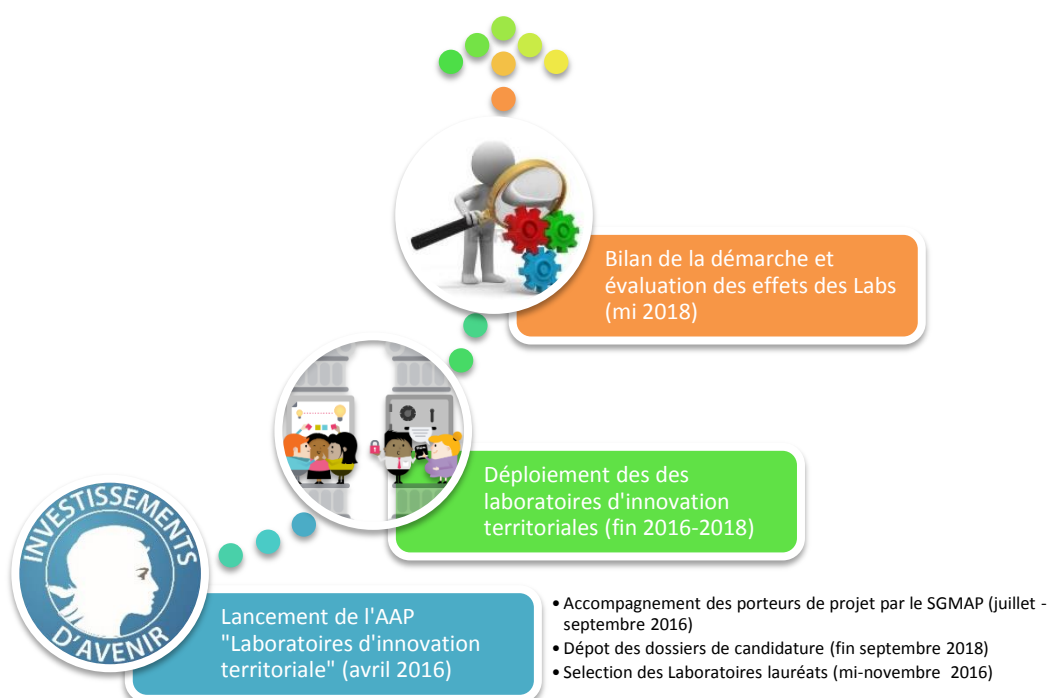
Les projets, déposés par les porteurs le 28 septembre 2016, ont fait l'objet d'une sélection le 15 novembre 2016 au cours de laquelle douze laboratoires ont été désignés lauréats. Les premiers laboratoires d'innovation publique territoriale ont ainsi été déployés à partir du mois de décembre 2016.

En mai 2018, près de 18 mois après leur lancement, l'Etat souhaite réaliser un point sur le déploiement et les premiers résultats de cette initiative. Dans cette perspective, une évaluation externe a été lancée en juin 2018, structurée en 2 volets :

- **Le volet 1 vise l'élaboration d'un bilan technico-financier** de la démarche faisant état des principales réalisations des laboratoires ainsi que **la construction et le test d'une méthodologie d'évaluation** auprès de 2 laboratoires pilotes ;
- **Le volet 2 vise la conduite et la mise en œuvre effective de la démarche d'évaluation.**

Le présent document constitue le bilan du déploiement et des réalisations des laboratoires d'innovation publique territoriale et s'inscrit donc dans le premier volet.





**Figure 1 : Chronologie générale du déploiement de la démarche des laboratoires d'innovation publique territoriale**

## 1.2 Bilan du déploiement de la démarche des laboratoires d'innovations territoriales

Les 12 laboratoires d'innovation publique lauréats ont été présentés en novembre 2016 à l'occasion de la semaine de l'innovation publique. Répartis sur l'ensemble du territoire métropolitain, ces derniers se différencient à la fois dans leur organisation et dans les thématiques traitées. Tous ont cependant comme point commun de proposer de nouvelles méthodes de travail et/ou de nouveaux outils innovants pour traiter les problématiques abordées.



**Ti-Lab** : Co-porté par le SGAR et le Conseil régional de Bretagne, les axes du travail du Ti-Lab portent principalement sur la transformation interne de l'administration ainsi que sur l'amélioration des politiques publiques conduites en intégrant l'expérience des usagers.



**Accélérateur TE2** : Porté par la direction régionale Grand-Est de l'ADEME, le Lab TE2 vise à concevoir un outil numérique innovant permettant une mise en relation fluide et efficace des différentes parties prenantes du secteur des écotechnologies.



**La Brasserie** : Implanté également en région Grand-Est et porté par le SGAR, la Brasserie poursuit deux principaux axes de travail : la co-construction de modules de formation avec des organismes spécialisés et l'organisations d'événements innovants, parmi lesquels un hackaton en projet. Ce Lab ne dispose pas encore de lieu dédié.



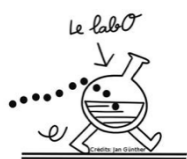
**SIILAB** : Situé à Lille, le SIILAB, piloté par la DRJSCS, a choisi de faire travailler ensemble plusieurs types de partenaires autour d'une thématique spécifique : l'économie sociale et solidaire. Chacun de ses axes de travail est co-piloté par un ou plusieurs partenaires, le Lab joue ainsi un rôle de catalyseur de projets.



**Fabrique RH** : Implanté à Paris au cœur de la pépinière de startups Station F, la Fabrique RH a accompagné une première « saison » de projets et travaille actuellement à la mise en place d'une « saison 2 ». L'ensemble de ses actions sont articulées autour d'un objectif : moderniser et améliorer la gestion des ressources humaines en tirant profit des nouveaux outils du numérique et en replaçant l'agent au cœur des pratiques.



**LaBase** : Co-porté par la direction régionale de l'environnement de l'aménagement et du logement (DREAL), le SGAR, Bordeaux Métropole et le Conseil départemental de la Gironde, LaBase est implanté directement dans les locaux de ce dernier. Par ce pilotage large, il vise principalement à fédérer un réseau d'innovateurs et favoriser la collaboration entre les différentes administrations, au travers notamment d'expérimentation de nouvelles méthodes et outils disruptifs (design, nudge, game design, méthodes agiles...).



**Le LabO** : Implanté à Toulouse et à Montpellier, le LabO a pour ambition principale de moderniser les pratiques de l'administration, notamment en termes de management d'équipe et de conduite de projets. Pour ce faire, le Lab sensibilise et forme les agents aux méthodes et outils de l'innovation publique. Les cas échéants, il accompagne les services dans leur utilisation concrète dans le cadre d'actions ponctuelles ou de projets plus structurants.



**InSo Lab 83** : Situé à Toulon dans le Var et copiloté par la DDCS et TVT innovation, InSo Lab 83 se focalise principalement sur une thématique : les politiques sociales, et plus spécifiquement l'évolution des pratiques et méthodes de travaux de l'État en matière d'inclusion sociale. Usant de méthodes agiles, il intègre dans ses projets trois niveaux d'utilisateurs : l'administration, les travailleurs sociaux et les bénéficiaires sociaux / citoyens.



**Lab Zéro** : Co piloté par le SGAR et l'association Marseille Solutions, les objectifs du Lab Zéro sont d'atteindre au long terme une situation « Zéro », c'est-à-dire une situation « idéale » sur une thématique particulière. Deux projets sont pour l'heure en cours de réalisation : « Zéro sans-abri » et « Zéro non-recours aux droits ».



**LIRIC** : Les Directions Régionales de la Jeunesse, des Sports et de la Cohésion Sociale de PACA et de Corse se sont réunies autour du LIRIC pour porter ensemble un projet de modernisation des méthodes d'inspection et de contrôle. Cette modernisation passe notamment par davantage d'inclusion des avancées permises par le numérique, parmi lesquelles l'accès aux bases de données en temps réel ou encore de nouveaux outils de travail numériques.



**ETAT'LIN** : À Nantes, le Lab ETAT'LIN, porté par le SGAR a un axe de travail double : diffuser l'utilisation du design de politiques publiques dans le quotidien des services et accompagner le développement des outils numériques au sein de l'administration. Portés par une équipe pluridisciplinaire, chacun des projets du Lab fonctionne selon un fonctionnement de startup.



**Archipel** : Archipel est implanté en plein cœur de Lyon, au sein des locaux du SGAR. Si ses activités étaient à ses débuts très portées sur l'Open Data, le Lab a élargi ses actions à l'innovation publique dans son ensemble, avec une grande place laissée aux processus créatifs. Archipel a ainsi structuré une offre de service autour de quatre éléments : l'accélération de projets, l'incubation de projets, l'accompagnement des services dans leur transformation, et le développement d'un réseau de l'innovation formé aux méthodes et outils de l'innovation.

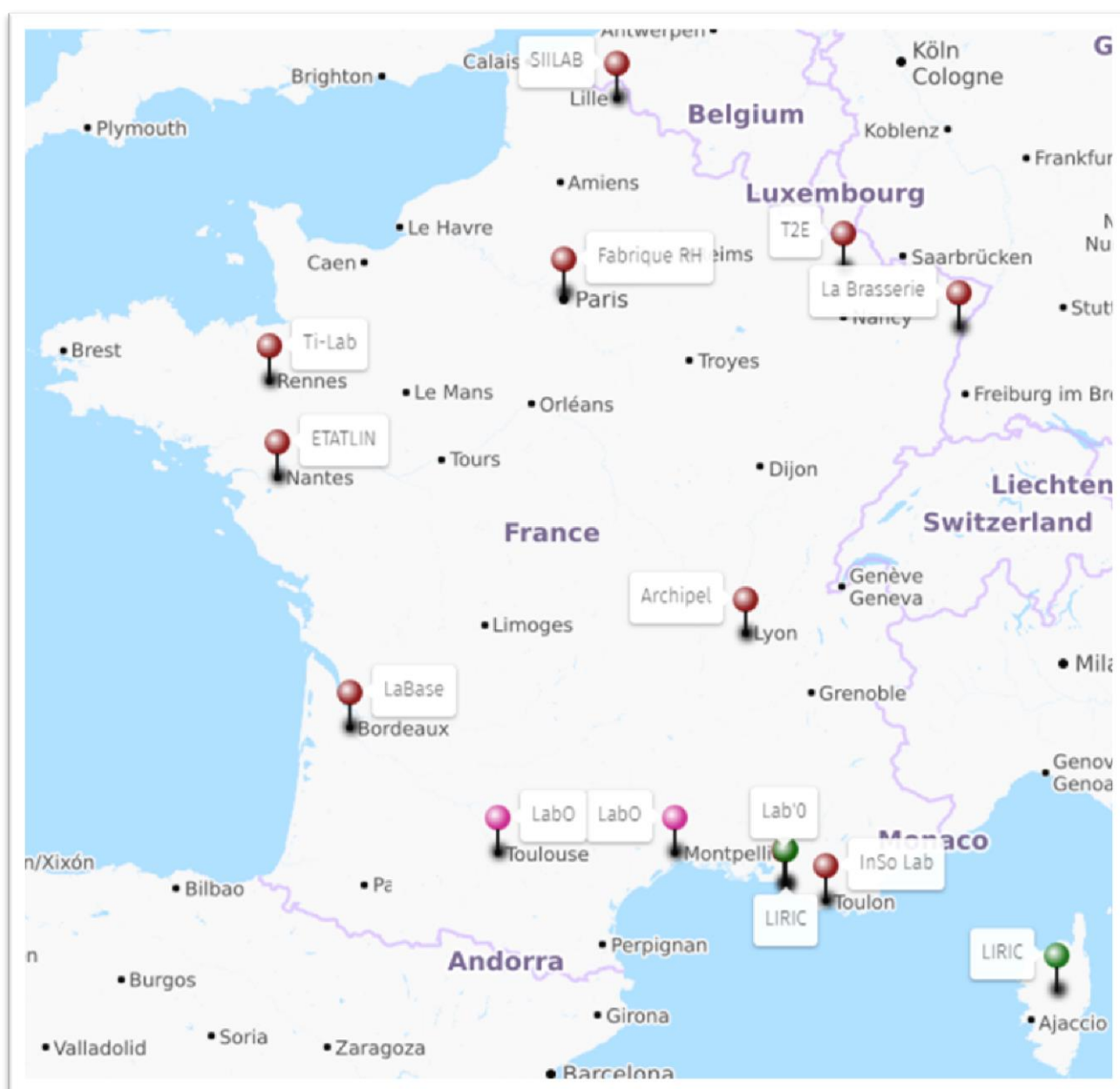


Figure 2 : Répartition territoriale des laboratoires d'innovations territoriales - [version en ligne](#)

## 2 Caractéristiques clés des laboratoires d'innovations territoriales

### 2.1 Analyse des caractéristiques structurantes des laboratoires

#### 2.1.1 Modalités d'implantation et de structuration des laboratoires

- *Un portage opérationnel majoritairement assuré par les SGAR*

En cohérence avec les modalités de diffusion de l'AAP, une majorité des laboratoires (8/12) est directement pilotée par les Secrétariats Généraux pour les Affaires Régionales (SGAR). Deux d'entre eux font l'objet d'un co-portage :

- le **Ti-Lab** à Rennes est co-porté par le SGAR et le Conseil régional de la Région Bretagne ;
- **La Base** à Bordeaux est co-porté par le SGAR, la DREAL, le Conseil départemental de la Gironde et la Métropole de Bordeaux.

Deux laboratoires sont portés par une Direction Régionale de l'État :

- le **SIILAB** à Lille est porté par la Direction Régionale de la Jeunesse, des Sports et de la Cohésion Sociale (DRJSCS) Hauts-de-France ;
- le **LIRIC** à Marseille et en Corse est porté par la DRDJSCS PACA et la DRJSCS Corse.

Un laboratoire est porté par une Direction Départementale de l'Etat :

- l'**InSoLab 83** est porté par la Direction Départementale de la Cohésion Sociale (DDCS) du Var.

Enfin, le **T2E** fait figure d'exception étant piloté par la Direction Régionale de l'ADEME (Agence de l'environnement et de la maîtrise de l'énergie) Grand-Est.

- *Un portage politique globalement perçu comme satisfaisant, souvent dépendant de la capacité des Labs à produire effectivement des projets concrets*

En cohérence avec les modalités prévues par l'AAP, l'ensemble des projets des laboratoires sont portés politiquement par les **préfets de région**<sup>1</sup>.

Les éléments recueillis suggèrent que l'ampleur de ce portage politique par les préfets peut être fortement variable selon les laboratoires, et qu'elle peut être évolutive.

- certains laboratoires identifient un fort portage politique : le Ti-Lab (Rennes), la Fabrique RH (Paris), le Lab'O (Toulouse et Montpellier), le LIRIC (Marseille et Corse) ;
- d'autres constatent une consolidation du portage politique au fur et à mesure que leurs actions se concrétisent : ETAT'LIN (Nantes) ;

---

<sup>1</sup> Le T2E constituait par sa particularité (portage ADEME) la seule exception en juin 2018. A noter qu'une articulation avec le Préfet de Région était alors prévue notamment pour l'allocation des financements du PIA.

- d'autres regrettent le manque d'investissement de leur préfet de région – à noter qu'il s'agit parfois d'un préfet différent de celui ayant participé à la réponse à l'AAP : La Base (Bordeaux), La Brasserie (Strasbourg), In So Lab 83 (Toulon), SIILAB (Lille), le Lab Zéro (Marseille).

Dans l'ensemble, bien que les laboratoires soient désormais bien identifiés en interne, la majorité des laboratoires n'estime pas pour autant être intégrée au « cœur de la machine » décisionnelle. Le temps long qu'impliquent l'appropriation de ses actions et le changement des pratiques en interne sont pointés comme les principaux facteurs explicatifs.

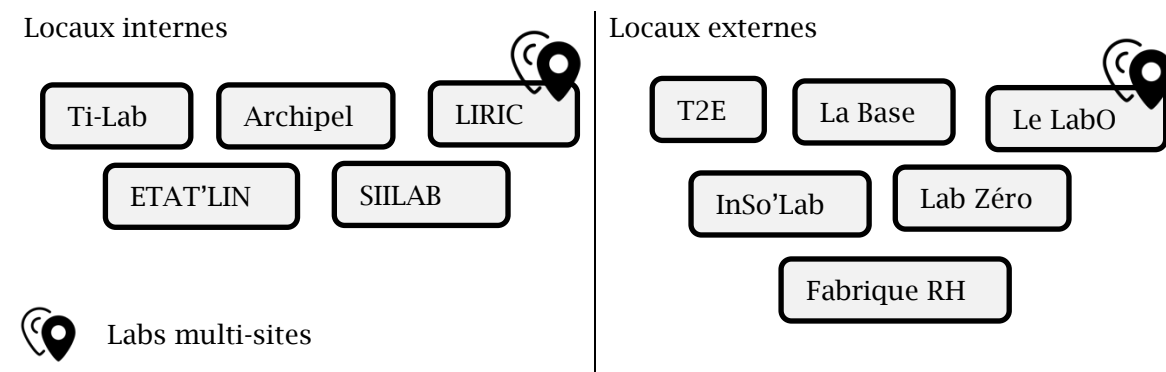
- *La quasi-totalité des laboratoires implantés dans un lieu spécifique*

En cohérence avec les conditions de l'AAP, onze des douze laboratoires lauréats sont installés dans un lieu dédié à leurs activités<sup>2</sup>. Cinq laboratoires ont fait le choix d'installer leurs locaux directement au sein de l'administration porteuse, six ont choisi de s'implanter dans des lieux extérieurs à l'administration.

Deux laboratoires présentent également la spécificité d'être implantés sur plusieurs sites :

- le **LIRIC** est implanté à Marseille avec une antenne en Corse ;
- le **Lab'O** est lui implanté à Toulouse avec une antenne à Montpellier.

**Figure 3 : répartition des lieux selon leur type d'installation**



### 2.1.2 Les moyens techniques, humains et financiers à disposition des laboratoires

- *Des moyens financiers plutôt consommés, essentiellement structurés autour des fonds propres des Labs et du PIA*

Les Labs disposent d'un budget prévisionnel moyen d'environ 470 000 €, financé pour moitié par les fonds du PIA. Des écarts notables sont toutefois à noter : si ETATLIN, le Lab

<sup>2</sup> Seul le laboratoire **La Brasserie** (Strasbourg) ne bénéficie pas encore de lieu dédié.

Zéro et InsoLab 83 ont un budget prévisionnel inférieur à 350 000€, d'autres Labs comme LIRIC ou LaBase sont dotés d'un budget bien plus conséquent, supérieur à 500 000 € (respectivement 564 000 et 670 000 €).



Les **fonds du PIA** sont globalement consommés (moyenne : 53 % / médiane : 58 %). Les principaux postes de dépense sont les **ressources humaines** (notamment quand les laboratoires ont recruté un animateur dédié), **l'installation des Labs** (achat de matériel, aménagement des locaux, location de salles etc.) et **l'accompagnement des projets**.



Les **fonds propres** représentent essentiellement la **valorisation du temps des agents** qui participent aux activités du Lab. Exception pour le laboratoire T2E qui, au moment de la rédaction de ce bilan n'a pas encore été crédité des fonds du PIA et a avancé sur ses fonds propres l'ensemble des frais mentionnés précédemment. Ces financements sont parfois complétés par d'autres financements extérieurs (au niveau du laboratoire ou directement au niveau de certains projets) mais ces derniers sont difficiles à chiffrer au regard des données disponibles.

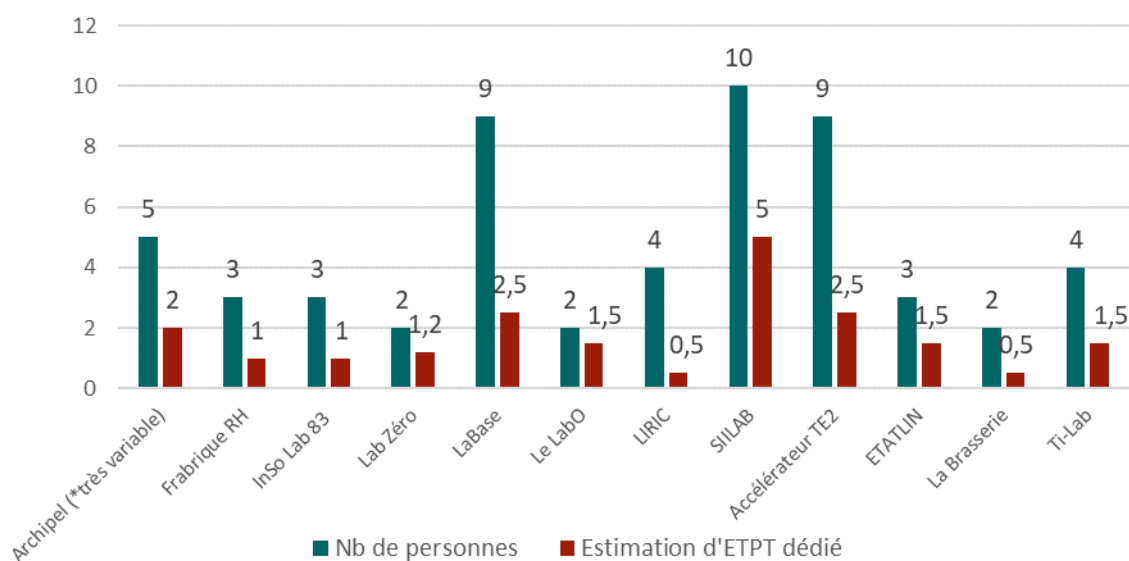


**Figure 4 : Part consommée de l'enveloppe du PIA par laboratoire (juin 2018)**

- Une inégale répartition des moyens RH et des besoins qui tendent à se densifier

Les laboratoires estiment avoir à leur disposition entre 0,5 et 5 équivalents temps plein (ETP) dédiés spécifiquement au pilotage des activités du Lab. Ces ETP sont répartis entre 2 et 10 personnes.





**Figure 5 : Estimation des moyens RH dédiés par laboratoire**

Ce sont les **agents de l'administration porteuse** (ou des administrations porteuses en cas de co-portage) **qui consacrent une partie de leur temps à ce pilotage**. Cependant, ce temps est rarement inscrit dans les fiches de postes, et les missions propres au Lab viennent s'ajouter aux missions « classiques » des agents, sans qu'un allègement de charge ne soit systématique opéré.



Cinq laboratoires ont effectué un recrutement ad hoc à temps partiel ou à temps plein : Ti-Lab, TE2, LaBase, Siilab et la Fabrique RH. Plusieurs laboratoires ont également recruté des stagiaires ou des volontaires en service civique.

Les besoins relatifs aux moyens RH ont évolué de manière très dynamique au fur et à mesure de l'installation du laboratoire et de l'avancement des différents projets. Les éléments recueillis suggèrent que, d'une part, à leur démarrage, les laboratoires ont nécessité un investissement très important des porteurs et que, d'autre part, au fur et à mesure du développement des projets des laboratoires, l'accroissement de la charge de travail a tendu à surcharger les moyens RH disponibles.

Certains Labs ont eu recours à un partenaire privé pour les assister dans leurs activités. Deux types d'appuis sont à distinguer :

- Un appui dans le pilotage des activités du laboratoire pour 2 Labs (InsoLab avec TVT Innovation et le Lab'Zéro avec Marseille Solutions, deux associations jouant le rôle de catalyseur et d'accélérateur de projets)
- Un recours plus ponctuel à des prestataires privés pour l'animation et la conduite de projets pour 8 Labs : Ti-Lab, Archipel, Siilab, Lab'O, Fabrique RH, LaBase, Liric, ETAT'LIN. À noter que les deux Labs qui n'ont pas eu recours à l'assistance d'un

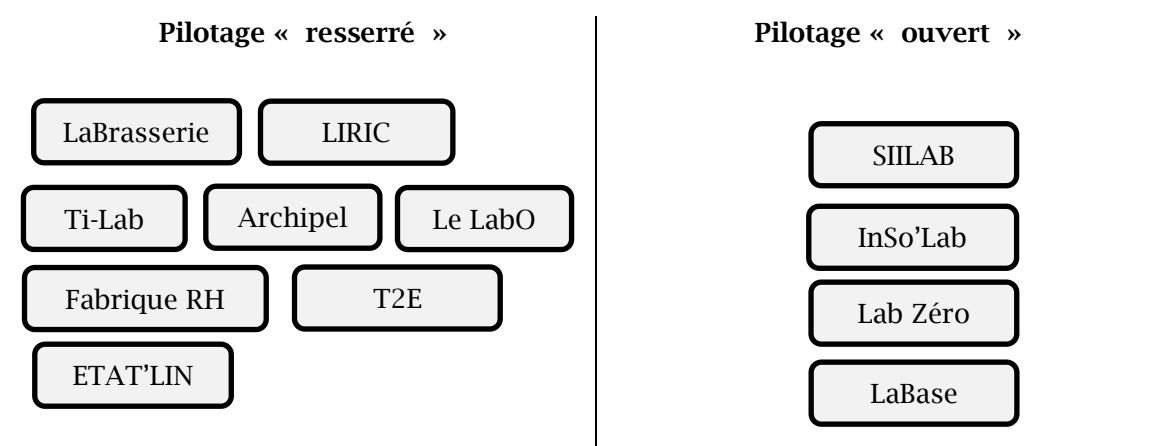


prestataire privé sont des laboratoires avec une dominance « expertise thématique » (T2E et LaBrasserie).

### 2.1.3 Une forte dimension partenariale commune à tous les laboratoires

- *L'intégration de partenaires au niveau du pilotage opérationnel pour certains laboratoires*

La majorité des laboratoires ont fait le choix d'un pilotage resserré autour de quelques personnes. 4 laboratoires en revanche ont fait le choix d'associer une forte dimension partenariale dans leurs instances de pilotage (cf. schéma ci-après). Pour ces laboratoires, les éléments recueillis à ce stade ne permettent pas d'estimer avec précision le temps consacré par ces partenaires



- *Une ouverture des projets et activités aux partenaires pour tous les laboratoires*

Si tous les laboratoires n'ont pas ouvert de la même manière leurs instances de pilotage, tous s'inscrivent résolument dans une dimension interministérielle, inter-administrations et partenariale au niveau de la conduite des projets et des actions. En effet, **l'ensemble des laboratoires associent de façon régulière une grande diversité de partenaires**, aussi bien internes qu'externes à l'administration porteuse. Par rapport à d'autres initiatives de laboratoires similaires, cette forte ouverture est un critère très différenciant.

Les partenaires mobilisés sont très différents selon les laboratoires et les thématiques des projets conduits (collectivités, opérateurs de l'Etat, start-ups etc.). De nombreux laboratoires ont également directement intégré **les usagers – bénéficiaires** pour concevoir ou tester les projets conçus dans les laboratoires. Selon les finalités poursuivies par les laboratoires, ces usagers peuvent autant être des usagers - bénéficiaires internes à l'administration que des usagers - bénéficiaires externes (des demandeurs d'emploi, des travailleurs sociaux, des personnes âgées etc.)

## 2.2 Fonctionnement des laboratoires d'innovations territoriales

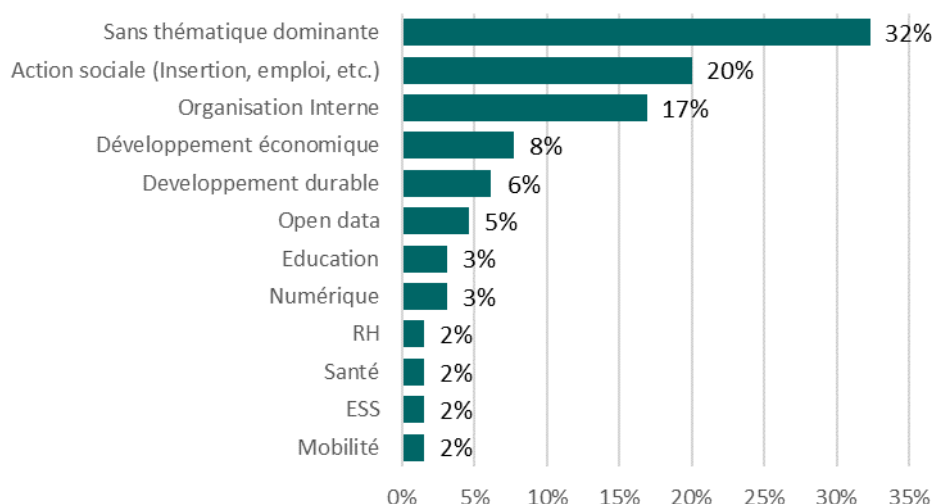
### 2.2.1 Des laboratoires essentiellement pluri-thématiques

Si le cahier des charges de l'AAP explicitait des exemples de thématiques sur lesquelles faire porter les activités d'un laboratoire d'innovation publique, il laissait les porteurs de projets libres de spécialiser ou non leurs activités autour d'une thématique centrale. Quatre laboratoires ont fait ce choix de la spécialisation :

- **l'économie sociale et solidaire** pour le SIILAB dans les Hauts-de-France ;
- **la modernisation de la gestion des ressources humaines** pour la FABRIQUE RH en IDF ;
- **le développement durable**, et plus spécifiquement les **écotechnologies** pour le TE2 en Grand-Est ;
- **les méthodes d'inspection et de contrôle** pour le LIRIC en Occitanie.

Les 8 autres laboratoires portent quant à eux des actions essentiellement pluri-thématiques, sans thématique spécifique. L'analyse de l'ensemble des réalisations conduites met cependant en avant le fait qu'un nombre certains de projets portent sur des thématiques en lien avec **l'action sociale ou l'organisation interne**.

Figure 6 : Thématiques des projets portés par les laboratoires (hors laboratoires thématiques)



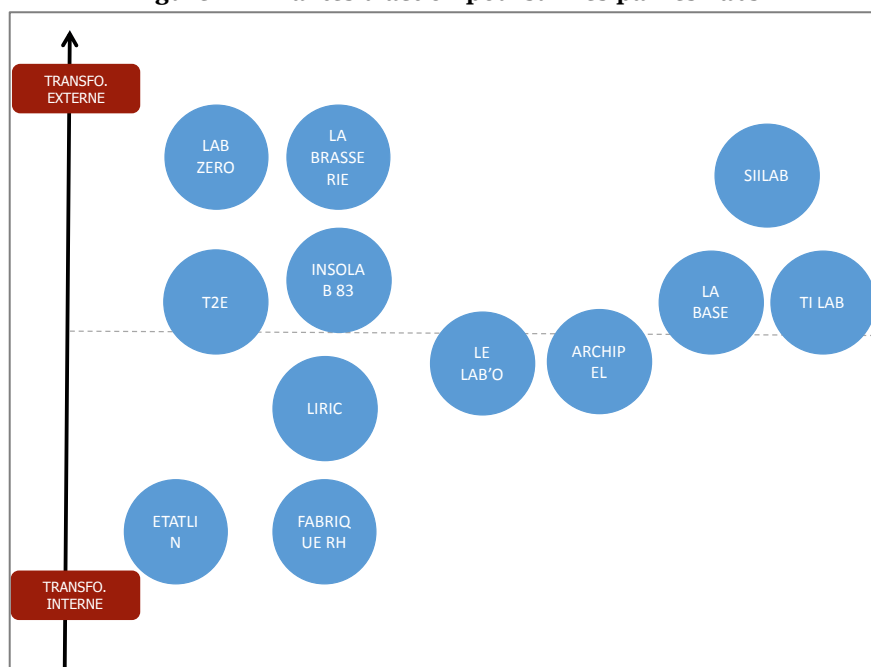
### 2.2.2 Des laboratoires tournés vers une transformation publique interne et externe

Tel que décrit dans l'AAP, l'objectif final donné aux laboratoires était de faciliter l'émergence et l'expérimentation d'innovations autour d'une action publique à l'initiative d'agents de l'administration territoriale de l'Etat, **tant dans ses conditions de mise en**

**œuvre que sur son contenu.** Considérant les différentes finalités visées par les laboratoires, il est possible de différencier ceux visant l'émergence d'innovations autour des conditions de mises en œuvre d'une action publique (**une transformation interne**) des laboratoires visant l'émergence d'innovations autour du contenu des actions publiques (**une transformation externe**). Il convient néanmoins de souligner que ces différentes finalités ne sont pas exclusives et que certains laboratoires ont déployé des projets sur ces deux axes.

Le schéma ci-après positionne les laboratoires en fonction de ces finalités d'action poursuivies.

**Figure 7 : Finalités d'action poursuivies par les Labs**



### 2.2.3 Des laboratoires centrés autour de deux logiques d'actions dominantes

L'analyse des différents éléments de bilan permet une différenciation des laboratoires selon deux modèles-types d'action :

- **un modèle « intégré »** : le laboratoire suit le projet de sa phase de conception à l'expérimentation des solutions produites
- **un modèle de « facilitateur »** : le laboratoire intervient à certaines étapes clefs pour jouer le rôle de « booster » / accélérateur.

Le tableau ci-après synthétise quelques caractéristiques types de ces deux modèles :

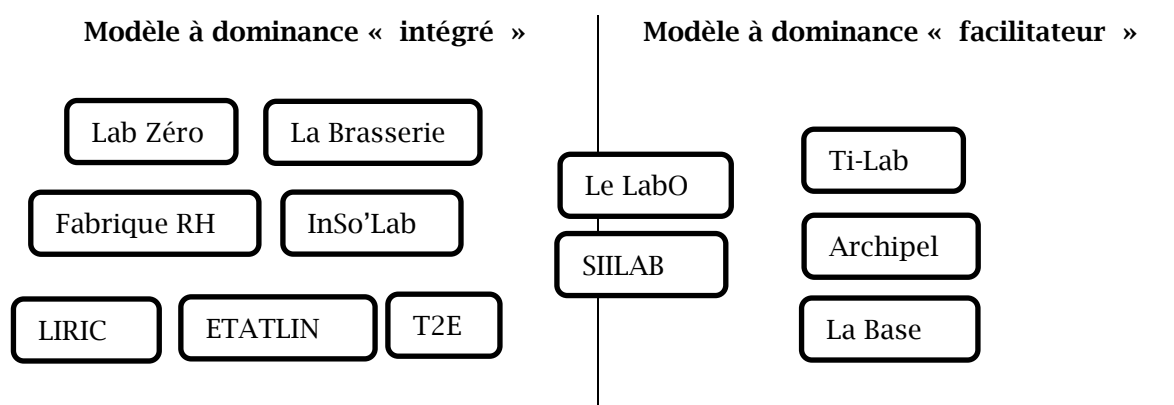
	Emergence du projet	Approche type	Nature des équipes	Accompagnement
<b>Modèle intégré</b>	Dans le Lab	Par un projet	Constituées de	Jusqu'à l'expérimentation

		concret	manière ad-hoc autour d'un projet	La gestion de projet est plus internalisée
<b>Modèle facilitateur</b>	En dehors du Lab	Par une problématique large	Constituées au préalable mais le lab contribue à leur ouverture	A certaines étapes clefs  La gestion de projet est plus externalisée



*A noter toutefois que ces lignes directrices restent souples : des laboratoires à dominance « facilitateurs » peuvent être amenés à effectuer des actions de type « intégré » et vis-versa.*

Certains laboratoires ont précisé cette stratégie d'action dès la réponse à l'AAP et l'ont mise en œuvre telle qu'elle dès leur lancement ; d'autres ont eu un positionnement plus évolutif qui s'est précisé en fonction des différentes opportunités d'actions et de partenariats.



## 2.2.4 Un investissement différencié autour d'actions d'acculturation

D'après les données recueillies à ce stade, la quasi-totalité des Labs (11/12) ont déjà mené une ou plusieurs actions d'acculturation à l'innovation auprès des agents. Selon les laboratoires, le périmètre de ces actions d'acculturation peut être très varié et aller des demi-journées de « porte-ouvertes » du laboratoire à l'organisation de réunions entre agents au cours desquelles les agents profitent de l'opportunité du laboratoire pour « travailler différemment » sur un sujet ou dossier spécifique. Les laboratoires avec un modèle d'action à dominance « facilitateur » sont ceux qui semblent réaliser le plus d'actions de ce type. À l'inverse, ceux à modèle intégré en conduisent moins (cf. typologie ci-après).

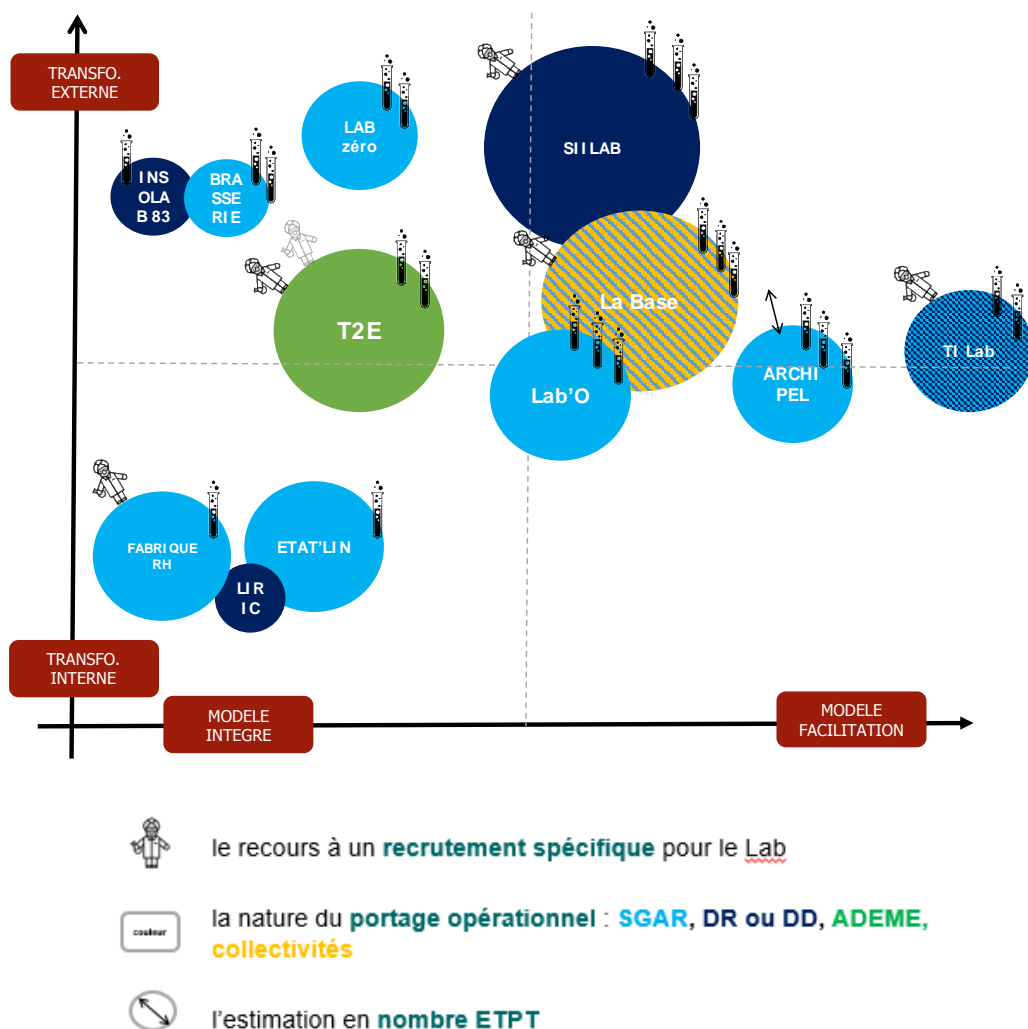
## 2.3 Vers une typologie des modèles des laboratoires

Les différentes caractéristiques et logiques d'action susmentionnées permettent d'identifier 3 grandes familles de laboratoires d'innovation publique :

- les laboratoires avec un modèle d'action intégré, axés sur des problématiques de transformation interne des administrations ;
- les laboratoires avec un modèle d'action également intégré, mais centré davantage sur la transformation externe des politiques publiques portées par les administrations ;
- les laboratoires avec un modèle d'action facilitateur, tournés essentiellement vers la transformation externe des politiques publiques.

La représentation ci-après reprend l'ensemble de ces éléments, complétés par les autres variables différenciantes identifiées mais qui semblent à ce stade avoir moins d'effet sur les modalités de fonctionnement des laboratoires (nature du portage, recours à un recrutement spécifique, nombre estimé d'ETP mobilisés)

Figure 8 Typologie des familles de laboratoires d'innovation publique



### 3 Principales réalisations des laboratoires d'innovations territoriales



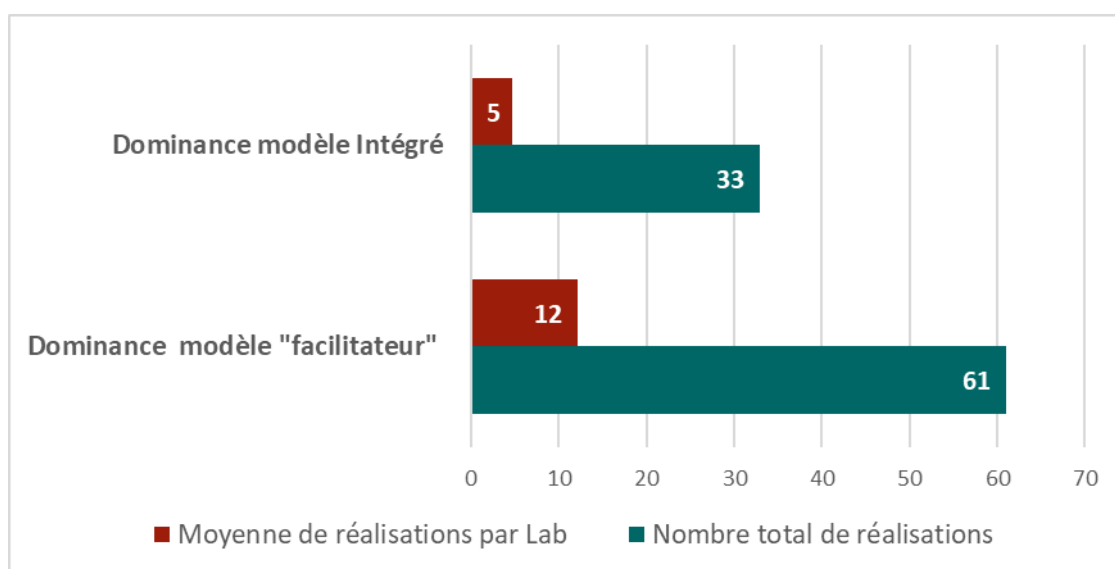
Les réalisations des laboratoires ont été recensées à partir des données fournies par la DITP ainsi qu'au travers d'entretiens conduits avec les équipes des laboratoires. Elle n'a toutefois pas une dimension exhaustive : seules sont recensées les principales réalisations.

L'étude des données disponibles permet un recensement d'un total de **94 réalisations de différentes natures** :

- **des projets concrets et structurants** (appelés *chantiers*) qui nécessitent une forte implication du laboratoire ;
- **des réalisations courtes** pour laquelle l'intervention du laboratoire est plus ponctuelle (appelées *interventions ponctuelles*) ;
- **des actions de montée en compétences** au travers de formations ou d'actions de sensibilisation des agents aux enjeux de la modernisation et de l'innovation publique (appelées *formations*).

Toutes réalisations confondues, l'analyse du bilan indique que **les modèles dits « intégrés » conduisent en moyenne près de 2 fois moins d'actions que les modèles dits « facilitateurs »**. Ce constat est cohérent au regard de l'investissement différent qu'impliquent les deux modèles d'accompagnement.

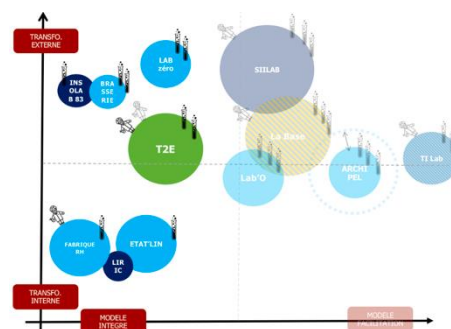
Figure 9 : Nombre de réalisations des laboratoires en fonction de leur stratégie d'intervention



### 3.1 Analyse des principales réalisations des laboratoires suivant un modèle d'action « intégré »

Rappel des 7 laboratoires concernés :

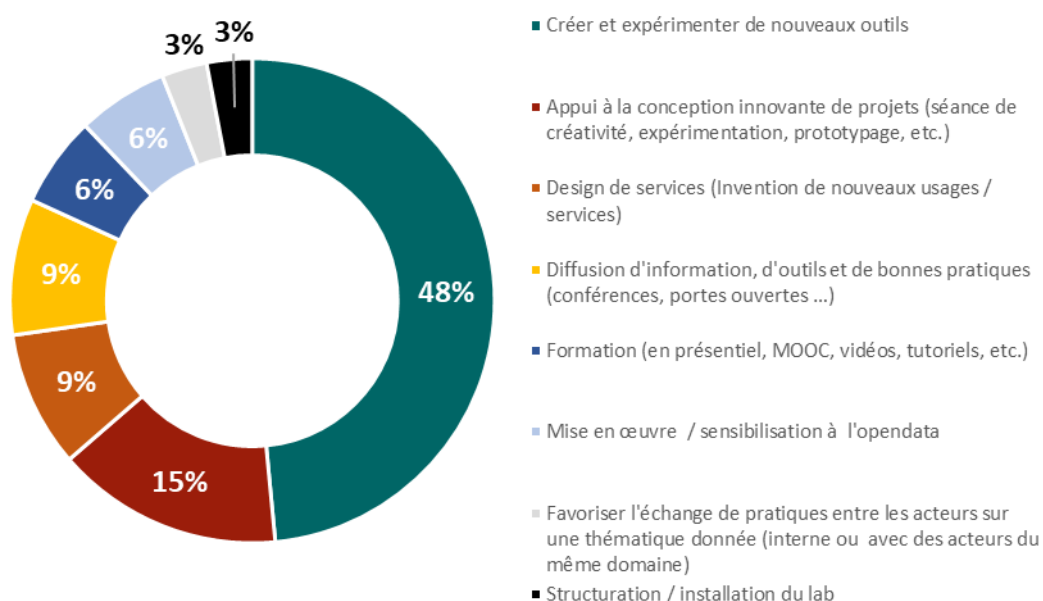
Accélérateur TE2 [Thématique]  
La Brasserie  
Fabrique RH [Thématique]  
InSoLab 83  
Lab Zéro  
LIRIC [Thématique]  
ETATLIN



#### 3.1.1 Nature des actions : la moitié des projets visent la création et l'expérimentation de nouveaux outils

Sur l'ensemble des réalisations de ces Labs, la moitié portent sur la **création et l'expérimentation de nouveaux outils** (16 actions sur les 33 identifiées). À noter que l'ensemble de ces actions sont de type *chantier*. L'**appui à la conception innovante de projets** constituent le deuxième type de réalisations le plus fréquemment conduit par les laboratoires (5 réalisations sur les 33 identifiées, dont 3 *chantiers* et 2 *actions*). Le graphique ci-après reprend ces différents éléments.

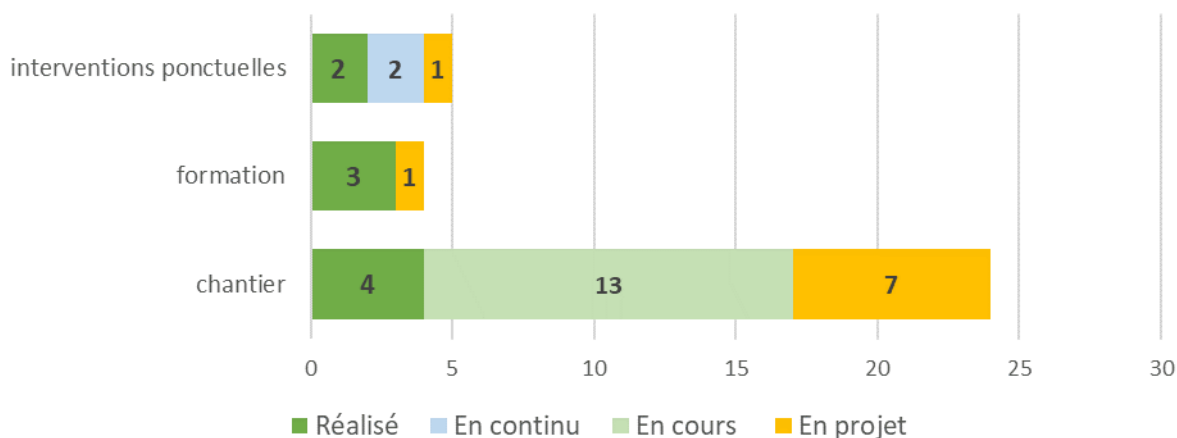
Figure 10 : Nature des réalisations des Laboratoires - Modèle à dominante "intégrée"



### 3.1.2 Etat d'avancement des réalisations

Les actions des laboratoires avec une stratégie d'action à dominante « intégrée » sont essentiellement centrées autour de *chantiers* (3 en moyenne par Lab). Dans l'ensemble, tous ces laboratoires ont également réalisé au moins une action ponctuelle ou une action de formation.

Figure 11 : Etat d'avancement des réalisations des laboratoires suivant un modèle intégré



#### - Les réalisations « chantiers »



Une majorité des projets *chantiers* sont encore en cours de réalisation (plusieurs étant au stade de l'expérimentation) et quelques projets sont achevés pour 3 des 7 laboratoires concernés. Les dimensionnements de ces projets sont très variables ce qui explique la variabilité du taux de réalisation.


**L'importance du dimensionnement de certains projets nécessite un investissement sur le long terme** comme par exemple le projet du Lab TE2 de mise en place d'une plateforme numérique « SO-ZERO », qui doit permettre d'aider les entreprises du secteur des écotechnologies à capitaliser des informations, simplifier les démarches de financements, et les mettre en réseau avec des partenaires stratégiques pour se développer ou encore le projet Zéro sans-abri et Zéro non-recours aux droits du Lab Zéro, lesquels visent l'atteinte d'une situation « idéale » (absence de personnes sans-abri et diminution massive du non recours aux droits pour la région marseillaise).

D'autres projets accompagnés s'inscrivent en revanche dans une temporalité plus réduite ce qui a permis aux équipes de les concevoir, de les expérimenter et parfois de les diffuser en quelques mois. A titre d'exemple :

- une équipe projet de la Fabrique RH a imaginé et expérimenté à la DRIEE un « mur de l'humeur » : un outil mesurant et analysant de manière régulière l'humeur des membres d'une structure afin de proposer des pistes d'amélioration.
- une équipe projet du VERSOLA 83 a conçu et expérimenté des formulaires administratifs simplifiés avec des agents d'accueil de la CAF ainsi que des




bénéficiaires de la CAF ; une autre a créé, expérimenté et diffusé un outil visuel pour limiter les impayés et prévenir les expulsions locatives avec la DDCS, la CAF, l'ADIL 83 et le Conseil départemental.

- Les réalisations courtes 

Au total, **5 types d'actions courtes** ont été identifiées pour ces laboratoires :

- Lab TE2 : organisation de divers ateliers de réflexion autour de la mise en place de la plateforme numérique « SO-ZERO » ;
- La Brasserie : organisation d'un hackathon et d'évènements « innovation » (conférences, journées thématiques, sessions de créativité) ;
- La Fabrique RH : organisation d'un hackathon ;
- LIRIC : création d'un site internet vitrine pour le Laboratoire.

- Les réalisations « formations » 

**3 des 7 laboratoires ont réalisé des actions de formation à l'innovation publique<sup>3</sup> :**

- Fabrique RH : plusieurs formations ont été organisées pour les équipes-projets en fonction des besoins que ces dernières faisaient remonter à l'animatrice du laboratoire ;
- InsoLab : 15 agents de l'Etat (DDCS, DDPP, délégué du préfet 13, DRDJSCS) ont été formés à des méthodes innovantes de travail afin de leur permettre et de mener leurs projets en transversalité, de manière plus efficace, plus agile et plus adaptée aux besoins des citoyens ;
- Lab Zéro : des agents de la préfecture ont été sensibilisés devant les badgeuses en leur présentant les projets innovants portés par le laboratoire (projet « pop'up de l'innovation »). Le laboratoire est actuellement en réflexion sur une nouvelle action de sensibilisation – formation.

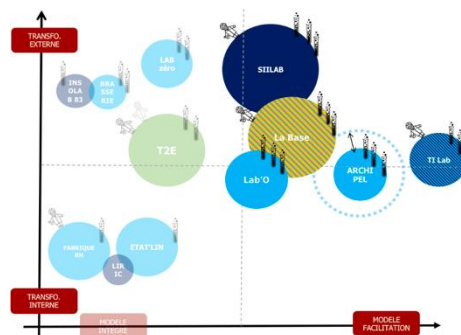
---

<sup>3</sup> Le Laboratoire La Brasserie a quant à lui en projet la construction de module de formation avec l'ENA. Cette action représentant une action structurant du laboratoire, elle a ici été comptabilisée dans la catégorie *chantiers*.

## 3.2 Analyse des principales réalisations pour les laboratoires suivant un modèle « facilitateur »

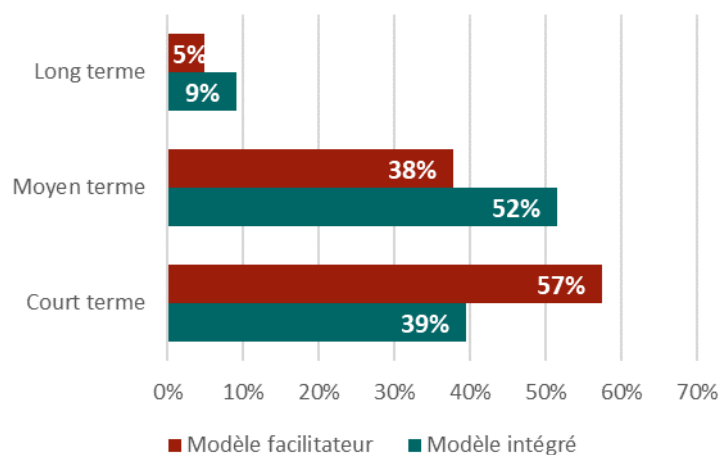
Rappel des 5 laboratoires concernés :

Ti-Lab  
SIILAB [Thématique]  
LabO  
Archipel  
La Base



Comparativement aux laboratoires suivant un modèle intégré, les projets portés par les laboratoires facilitateurs sont davantage **pluri-thématiques** et **s'inscrivent sur des temporalités plus courtes** : 57 % des projets menés par les laboratoires « facilitateurs » sont des projets de court terme contre 39 % pour les laboratoires suivant un modèle « intégré ».

Figure 12 : Répartition des réalisations des laboratoires en fonction de leur temporalité et du modèle du laboratoire

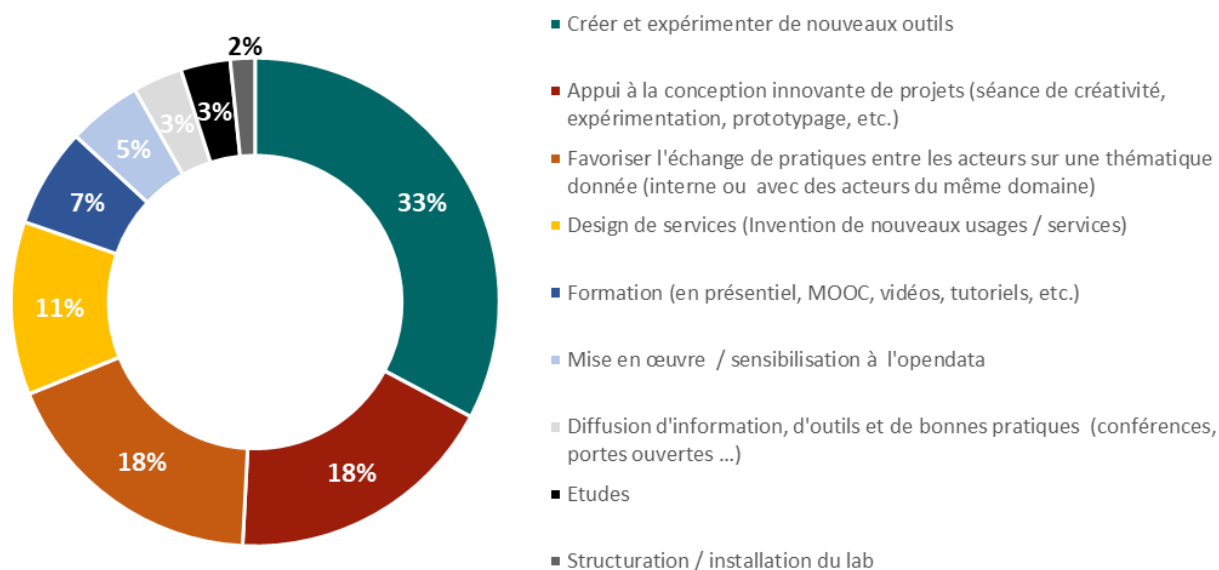


### 3.2.1 Nature des réalisations : des projets divers

L'analyse de la nature des réalisations des laboratoires « facilitateurs » indique une plus grande diversification comparativement aux laboratoires suivant un modèle intégré. En effet, si la création et l'expérimentation de nouveaux outils restent la nature d'action dominante, ce type d'actions ne représente toutefois qu'un tiers des réalisations (contre la moitié pour les laboratoires suivant un modèle « intégré »). Les autres réalisations

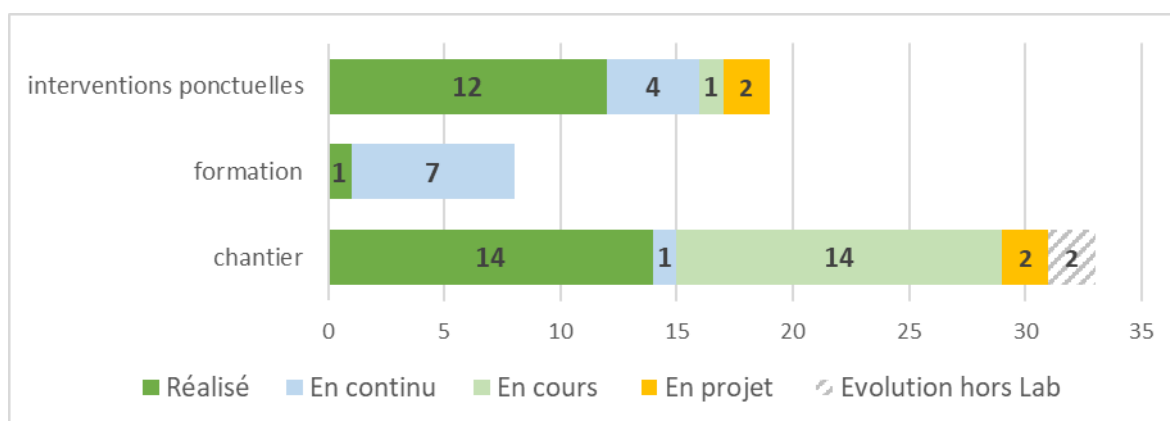
conduites sont quant à elles de natures relativement variées. Le graphique ci-après reprend ces différents éléments.

**Figure 13 Nature des réalisations des laboratoires - modèle à dominante "facilitateur"**



Par ailleurs, si les *chantiers* occupent ainsi une place importante dans les activités des laboratoires « facilitateurs », les **interventions ponctuelles ou les formations** **représentent une part plus significative de leurs réalisations** que les laboratoires « intégrés ».

### 3.2.2 Etat d'avancement des réalisations



**Figure 14 : Etat d'avancement des réalisations des laboratoires "facilitateurs" en fonction des types d'action portés**

- Les réalisations « chantiers »



Tout comme les laboratoires suivant un modèle intégré, les laboratoires « facilitateurs » réalisent un nombre significatif d'actions de type chantier. Parmi les 33 actions recensées à ce titre, 19 consistent en la création et l'expérimentation de nouveaux outils. En voici quelques exemples :

- Ti-Lab : création d'un simulateur d'entretiens interne de recrutement ; création d'outils de partage d'informations entre l'État et les acteurs du monde agricole ; création d'un observatoire social régional de l'offre de service numérique et du recours au droit...
- SIILAB : création d'un portail de l'ESS ; élaboration d'un plan d'action de lutte contre l'illectronisme au travers notamment d'une application cartographique...
- LaBase : prototypage et test d'ateliers de simplification des écrits administratifs avec personnes handicapées et personnes âgées ...
- LabO : développement d'un outil de partage d'information (inter-DRJCS) ...

- Les réalisations courtes



L'ensemble de ces laboratoires ont réalisé plusieurs actions courtes parmi lesquelles :

- **Des sessions de créativité ou de design :**
  - Hackathon : sur la valorisation numérique des entreprises de l'ESS (Ti-Lab) ; sur les outils de gouvernance alimentaire (LaBase) ; sur la création des entreprises (Archipel) ; sur l'organisation de la DRJCS (LabO)
  - Sprints créatifs : sur l'ingénierie territoriale, la filière bois ou encore l'accueil des migrants (Archipel)
- **Des événements visant à favoriser l'échanger de pratiques entre acteurs sur une thématique donnée ou à diffuser de l'information :**
  - Meet'up agents / entreprises (LabO) ;
  - Assistance dans l'animation de réunion ou l'animation de projets (LabO, Ti-Lab)
- **L'organisation de temps forts divers :**
  - Inauguration du laboratoire ;
  - Organisation de la semaine de l'innovation publique (LabO, LaBase) ;
  - Diffusion d'appels à idée innovantes (LaBase ; « Attr@p'idées » Archipel) etc.

- Les réalisations « formations »



3/5 laboratoires (LaBase, LabO et Archipel) ont réalisé **plusieurs sessions de montée en compétences, au travers d'actions de formation ou de sensibilisation à l'innovation publique**. À noter que parmi ces actions, 7/8 sont réalisées de façon continue et sont donc **ancrées dans l'activité quotidienne des laboratoires** :

- En proposant 4 actions de sensibilisation différentes, LabO est particulièrement actif en la matière : formations aux outils de l'innovation publique ; visites d'écosystèmes innovants extérieurs à l'administration (« Labtours ») ; rencontres avec des partenaires venant présenter une démarche ou un produit innovant (« Jeudis de l'innovation ») ; actions de sensibilisations à l'innovation (« LabO-hors-les-murs »).

- Le Lab Archipel présente quant à lui la spécificité d'avoir mis en place un cycle de formation aux outils de l'innovation aux partenaires externes (administrations, collectivités, acteurs de l'ESR) sous réserve que ces derniers s'impliquent dans les futurs projets du laboratoire. Les deux premières sessions comptaient respectivement 15 et 40 participants.
- En plus de sessions de formation sur des sujets précis, LaBase propose également des fiches actions à disposition des agents pour les guider dans la mise en place de projet utilisant les méthodes et outils de l'innovation publique.

## 4 Annexes

**NOM DU LABORATOIRE LAUREAT :**

**Fabrique RH**

- Région : IDF
- Ville : Paris

### PILOTAGE ET ANIMATION DU LAB

- ☐ Porteur opérationnel : Préfecture IDF



### SPECIFICITES DU LAB

- ☐ Thématique : Ressources Humaines
- ☐ Fonctionnement "start-up" : Hackaton et accompagnement des équipes-projets



### RESSOURCES HUMAINES ET FINANCIERES

- ☐ Recrutement spécifique : Oui (0,5 ETP)
- ☐ Volume des RH consacrées : environ 1 ETP
- ☐ Budget prévisionnel : 280 k€
- ☐ Fonds API dont fonds consommés : 240 k€ dont 140 k€
- ☐ Fonds propres (prévisionnel) : 240 (RH)



**NOM DU LABORATOIRE LAUREAT :**

**Fabrique RH**

### PRINCIPALES REALISATIONS



#### ANNEE 1

- Lancement avec agents volontaires : identification d'axes de travail et constitution d'équipes projets
- Accompagnement de 5 projets, dont 4 sont actuellement en cours d'expérimentation
  - MA TRIBU : création d'un outil de simplification des gestions RH de proximité
  - CONFOR : renouvellement de l'entretien professionnel
  - PRO BONO : diffusion du principe de mécénat de compétences dans la fonction publique
  - WELCOME MANAGER : création d'un référent pour l'accueil et l'intégration des nouveaux arrivants
  - MUR DE L'HUMEUR : création d'un baromètre quotidien, ludique et anonyme de l'ambiance au travail

#### ANNEE 2

- Organisation d'un Hackaton sur 3 journée avec une quarantaine d'agents volontaires
- Sélection de 3 projets, actuellement accompagnés par le Lab
  - AD PROJECT
  - BOOSTE TA FONCTION PUBLIQUE
  - 15 POUR CENT

**NOM DU LABORATOIRE LAUREAT :**

**INSOLAB 83**

- Région : PACA
- Ville : Toulon

## PILOTAGE ET ANIMATION DU LAB

- ☐ Porteurs opérationnels : DDCS + TVT innovation
- ☐ Porteurs associés : Adil, Caf, Conseil départemental, Emmaus Connect, DRJSCS, DDPP, Pôle emploi, SIAO, CCRPA, ..

## SPECIFICITES DU LAB

- ☐ Intégration de trois niveaux d'usagers : l'administration, les travailleurs sociaux et les bénéficiaires sociaux / citoyens
- ☐ Approche graphique

## RESSOURCES HUMAINES ET FINANCIERES

- ☐ Recrutement spécifique : 1 stagiaire, reconduite en contrat d'apprentissage
- ☐ Volume des RH consacrées : environ 1 ETP + stage
- ☐ Budget prévisionnel : 344 740 €
- ☐ Fonds API dont fonds consommés : 172 320 € (enveloppe consommée)
- ☐ Fonds propres (prévisionnel) : 172 320 €

**NOM DU LABORATOIRE LAUREAT :**

**INSOLAB 83**

## PRINCIPALES REALISATIONS

### Emergence et accompagnement de 6 projets

1. Simplifier les formulaires APL et améliorer les recours aux droits : création d'un guide explicatif simplifié (test à venir dans CAF),
2. Limiter les impayés et prévenir les expulsions locatives : création d'un guide graphique à l'attention des bailleurs privés (large diffusion),
3. Former les agents publics à des méthodes innovantes de travail : conception de l'offre de formation et organisation d'une formation d'une 15aine d'agents,
4. Création d'un guide de l'urgence sociale (en cours),
5. Création d'un outil pour mieux orienter les migrants dans leurs démarches d'accueil et d'insertion (en cours),
6. Création d'un outil qui regrouperait toutes les informations sur les actions à destinations des jeunes varois (en cours),

NOM DU LABORATOIRE LAUREAT :

TE2 Lab

- Région : Grand-Est
- Ville : Metz

PILOTAGE ET ANIMATION DU LAB

- ☐ Porteur opérationnel : ADEME – Direction régionale Grand-Est
- ☐ Volonté d'un portage indépendant à termes



SPECIFICITES DU LAB

- ☐ Thématique principale : les écotecnologies
- ☐ Lieu d'implantation : **externe**
- ☐ **Diversité de partenaires associés dans le champ concerné** : start'up, entreprises, association accélératrice de projets, universités, services de l'État ...



RESSOURCES HUMAINES ET FINANCIERES

- ☐ Recrutement spécifique : **1 CDM + 1 autre en projet**
- ☐ Volume des RH consacrées : temps plein (CDM + stagiaires) + temps pareil (ingénieurs et autres services ADEME, communication, service numérique, siège) → environ 2,5 ETP
- ☐ Budget prévisionnel : 500 k
- ☐ Fonds API dont fonds consommés : 250k € dont 0€ consommés (signature convention 19/06)
- ☐ Fonds propres (prévisionnel) : 250K €, dont 70k € consommés



NOM DU LABORATOIRE LAUREAT :

TE2 Lab

PRINCIPALES REALISATIONS

- ☐ **1 axe structurant** : diffuser la **transition énergétique** et écologique en la liant au numérique
- ☐ Rôle du Lab : **conduite de projets**

AXE 1 : DEVELOPPEMENT DE PLATEFORME « SO-ZERO »

**Projet 1 : Ateliers de réflexion sur les contenus de la plateforme**

- Divers ateliers de travail avec les différents partenaires et futurs utilisateurs (recensement des attentes & besoins ; définition des terminologies ; cadre juridique et gouvernance ; intégration du Big data ; etc.) **[terminé] + [en cours]**

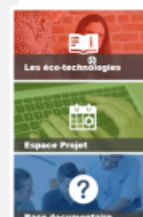
**Projet 2 : Développement du contenu de la plateforme**

- Phase 1 : avoir une plateforme qui permet d'aider les entreprises du secteur des écotecnologies (**capitalisation** informations ; process de financements **simplifiés** ; **mise en réseau** avec des partenaires stratégiques pour se développer) **[en cours]**
- Phase 2 : à **plus long terme** intégrer une dimension **traitement Big Data** pour exploiter massivement les données **[en cours]**

AXE AUTRE : Faire connaître la plateforme

**Projet** : Présentation de la plateforme lors de divers événements

- Meet'up, pitch avec start'up, événement autour de l'informatiques, tournois sportifs sponsorisés par des entreprises ..)





NOM DU LABORATOIRE LAUREAT :

Lab'O

- Région : Occitanie
- Ville : Toulouse - Montpellier

PILOTAGE ET ANIMATION DU LAB

- ☐ Porteur opérationnel : le SGAR
- ☐ 40 « [référénts innovations](#) » pour faire connaître le Lab et faire remonter des projets (agents DR, DD)



SPECIFICITES DU LAB

- ☐ Tourné vers des problématiques **internes**
- ☐ Lieu d'implantation : **externe**
- ☐ **Recentrage sur les partenaires en lien avec les thématiques traitées** : collectivités, entreprises...

RESSOURCES HUMAINES ET FINANCIERES

- ☐ Recrutement spécifique : Non
- ☐ Volume des RH consacrées : 2 agents pour environ 1,5 ETP
- ☐ Budget prévisionnel : 500 k€
- ☐ Fonds API dont fonds consommés : 250 k€ dont 150 k€ consommés
- ☐ Fonds propres prévisionnel : essentiellement valorisation temps agent (250k €)



NOM DU LABORATOIRE LAUREAT :

Lab'O

PRINCIPALES REALISATIONS



- ☐ 3 axes de travail fondateurs qui se déclinent en projets

AXE 1 : Sensibiliser les agents à la culture de l'innovation

**Projet 1** : Lab'tour **[terminé]** **[en cours]**

→ Visiter des lieux en lien avec les problématiques actuelles des services (visites d'entreprise ayant mis en place des techniques de management nouvelles)

**Projet 2** : Jeudis de l'innovation **[terminé]** **[en cours]**

→ Tous les 15 jours : présentation de projets ou de démarches innovantes (start'up, open-conscience, réalité virtuel ...).

**Projet 3** : Formations des agents aux outils de l'innovation **[terminé]** **[en cours]**

→ En lien avec la PSRH : formation management par l'émotion, jeu et management...



AXE 2 : Accompagnement « one shot » sur la conception de séances de travail participatives et cratives

**Projet 1** : Animation de CODIR régionaux avec des compétences de facilitation **[terminé]**

**Projet 2** : Hackaton (outils numériques internes) **[terminé]**

AXE 3 : Soutenir des projets à plus long termes (3 à 6 mois)

**Projet 1** : Limaccueil **[terminé]**

→ Montage d'une démarche de design de service pour la Maison de l'État

**Projet 2** : Appui à la mise en œuvre de l'ARB **[terminé]**

**Projet 3** : Serious game pour accompagner la mise en œuvre du télétravail **[terminé]**

**Projet 4** : Développement d'un outil de partage d'information (DIRECTE) **[en cours]**



**NOM DU LABORATOIRE LAUREAT :**

**Lab'O**

**PRINCIPALES REALISATIONS**



☐ 3 axes de travail fondateurs qui se déclinent en projets

AXE 1 : Sensibiliser les agents à la culture de l'innovation

**Projet 1 : Lab'tour** [terminé] [en cours]

→ Visiter des lieux en lien avec les problématiques actuelles des services (visites d'entreprise ayant mis en place des techniques de management nouvelles)

**Projet 2 : Jeudis de l'innovation** [terminé] [en cours]

→ Tous les 15 jours : présentation de projets ou de démarches innovantes (start'up, open-conscience, réalité virtuel ...).

**Projet 3 : Formations des agents aux outils de l'innovation** [terminé] [en cours]

→ En lien avec la PSRH : formation management par l'émotion, jeu et management...

AXE 2 : Accompagnement « one shot » sur la conception de séances de travail participatives et cratives

**Projet 1 : Animation de CODIR régionaux avec des compétences de facilitation** [terminé]

**Projet 2 : Hackaton (outils numériques internes)** [terminé]

AXE 3 : Soutenir des projets à plus long termes (3 à 6 mois)

**Projet 1 : Limaccueil** [terminé]

→ Montage d'une démarche de design de service pour la Maison de l'État

**Projet 2 : Appui à la mise en œuvre de l'ARB** [terminé]

**Projet 3 : Serious game pour accompagner la mise en œuvre du télétravail** [terminé]

**Projet 4 : Développement d'un outil de partage d'information (DIRECTE)** [en cours]



**NOM DU LABORATOIRE LAUREAT :**

**ETAT'LIN**

**PRINCIPALES REALISATIONS**



☐ 2 axes de travail fondateurs qui se déclinent en projets

☐ Rôle du Lab : appui et conduite de projets

AXE 1 : Incubation et accompagnement de projets de développement d'outils numériques

**Projet 1 : Start'up subvention**

→ Accompagnement au développement d'un outils de suivi des financements attribués par les services de l'État [terminé]

**Projet 2 et 3 : Start'up données et Start'up territoire**

→ Imaginer un outil numérique de mise en commun et d'exploitation des données afin de mettre en place des portraits de territoire. [en cours]

AXE 2 : Promouvoir une offre de service en termes de design de politiques publiques

[Projet en travail]



NOM DU LABORATOIRE LAUREAT :

Lab 0

- Région : PACA
- Ville : Marseille

## PILOTAGE ET ANIMATION DU LAB

- ☐ Porteur opérationnel : le SGAR
- ☐ Porteurs associés : Marseille Solutions (association)



## SPECIFICITES DU LAB

- ☐ Tourné vers des problématiques externes
- ☐ Lieu d'implantation : externe
- ☐ Diversité des partenaires associés, dont associations, partenaires privés et citoyens



## RESSOURCES HUMAINES ET FINANCIERES

- ☐ Recrutement spécifique : Non
- ☐ Volume des RH consacrées : 4 agents pour environ 1,5 ETP
- ☐ Budget prévisionnel : 345 k€
- ☐ Fonds API dont fonds consommés : 175 k€ dont 135 k€
- ☐ Fonds propres prévisionnel : 175k €



NOM DU LABORATOIRE LAUREAT :

Lab 0

- Région : PACA
- Ville : Marseille

## PILOTAGE ET ANIMATION DU LAB

- ☐ Porteur opérationnel : le SGAR
- ☐ Porteurs associés : Marseille Solutions (association)



## SPECIFICITES DU LAB

- ☐ Tourné vers des problématiques externes
- ☐ Lieu d'implantation : externe
- ☐ Diversité des partenaires associés, dont associations, partenaires privés et citoyens



## RESSOURCES HUMAINES ET FINANCIERES

- ☐ Recrutement spécifique : Non
- ☐ Volume des RH consacrées : 4 agents pour environ 1,5 ETP
- ☐ Budget prévisionnel : 345 k€
- ☐ Fonds API dont fonds consommés : 175 k€ dont 135 k€
- ☐ Fonds propres prévisionnel : 175k €



**NOM DU LABORATOIRE LAUREAT :**

**LIRIC**

- Région : PACA
- Ville : Marseille

**PILOTAGE ET ANIMATION DU LAB**

- ☐ Porteur opérationnel : Direction Régionale d'Etat (DRJSCS)
- ☐ Porteurs associés : Directions corses



**SPECIFICITES DU LAB**

- ☐ Tourné vers des problématiques internes (agents de contrôle)
- ☐ Lieu d'implantation : Interne (DRJSCS PACA + Corse)
- ☐ Partenariats resserrés sur les thématiques traitées (sport, data)



**RESSOURCES HUMAINES ET FINANCIERES**

- ☐ Recrutement spécifique : Non
- ☐ Volume des RH consacrées : 4 agents à temps partiel pour environ 0,5 ETP
- ☐ Budget prévisionnel : 564k €
- ☐ Fonds API dont fonds consommés : 246k € dont environ 30k € consommés
- ☐ Fonds propres prévisionnel : 319k €



**NOM DU LABORATOIRE LAUREAT :**

**LIRIC**

**PRINCIPALES REALISATIONS**

- ☐ **1 axe** de travail fondateurs qui se déclinent en 3 grands projets de court et moyen termes

AXE 1 : Promouvoir l'activité de contrôle en mode nomade

- Projet 1 :** Créer une base de données numérique accessible à distance [\[en cours\]](#)
- Projet 2 :** Concevoir des outils nomades afin que les inspecteurs puissent alimenter et avoir accès à distance à cette base de données [\[en cours\]](#)
- Projet 3 :** Généraliser et étendre l'outil d'aide à la décision GEOSPORT (data-visualisation) qui permet une compilation de données et de les visualiser en temps réel [\[en cours\]](#)



## NOM DU LABORATOIRE LAUREAT :

**ARCHIPEL**

- Région : AURA
- Ville : Lyon

## PILOTAGE ET ANIMATION DU LAB

- ☐ Porteur opérationnel : SGAR
- ☐ Porteurs associés : Non



## SPECIFICITES DU LAB

- ☐ Thématique principale : Innovation publique et créativité (pas que sur la data !)
- ☐ Tourné vers des problématiques **internes et externes**
- ☐ Lieu d'implantation : Interne (SGAR)
- ☐ **Diversité des partenaires associés** : collectivités, administrations, associations, citoyens ...



## RESSOURCES HUMAINES ET FINANCIERES

- ☐ Recrutement spécifique : Non
- ☐ Volume des RH consacrées : 4 au montage du projet (temps-partiel) > aujourd'hui variable en fonction des affinités de chacun
- ☐ Budget prévisionnel : 390k €
- ☐ Fonds API dont fonds consommés : 162k € dont 146€ consommés
- ☐ Fonds propres prévisionnel : essentiellement valorisation temps agent (environ 230k€)
- ☐ Certains projets financés par partenaires autres : DGAFF (fond d'innovation publique)



## NOM DU LABORATOIRE LAUREAT :

**ARCHIPEL**

## PRINCIPALES REALISATIONS

- ☐ Une **offre de service** structurée autour de **l'innovation publique** et la **créativité**
- ☐ Rôle du Lab : **appui à la conduite du projet**



AXE 1 : L'accélération de projets (sprints créatifs)

**Projet 1** : Intégration des réfugiés **[terminé]**

**Projet 2** : Filière bois **[terminé]**

**Projet 3** : Hackaton "L'entreprenariat facilité par la donnée" **[terminé]**

**Projet 4** : Ingénierie territoriale **[en cours]**

→ *Partir d'une feuille blanche pour penser de façon nouvelle une problématique donnée*

AXE 2 : Incubation de projets

**Projet 1** : Repenser l'accueil de la préfecture **[terminé]**

**Projet 2** : Attr@p'idées (plateforme d'échanges d'idées entre agents) **[terminé]**

**Projet 3** : Accompagner à l'urbanisation de la donnée (opendata) **[en cours]**

→ *Répondre aux sollicitations et donner vie aux projets des agents*

AXE 3 : Accompagner les services dans leur transformation

**Projet 1** : Repenser l'organisation interne de services interministériels **[terminé]**

**Projet 2** : Moderniser le fonctionnement de la DDT eaux / aménagement **[terminé]**

→ *Développer de nouvelles méthodes de travail et aider à les mettre en œuvre*

AXE 4 : Développer un réseau de l'innovation formé

**Projet** : Former les acteurs publics (État, collectivités, écoles) aux méthodes et outils de l'innovation en contrepartie d'un investissement dans les projets du Lab

Session 1 : 15 participants **[terminé]**

Session 2 : 40 participants (3 groupes) **[terminé]**



**NOM DU LABORATOIRE LAUREAT :**

**LA BRASSERIE**

- Région : Grand Est
- Ville : Strasbourg

## PILOTAGE ET ANIMATION DU LAB

- ☐ Porteur opérationnel : SGAR

## SPECIFICITES DU LAB

- ☐ Ouverture importante vers partenaires extérieurs
- ☐ Difficultés en interne pour obtenir soutien politique engendrant des difficultés techniques et administratives dans la conduite des projets

## RESSOURCES HUMAINES ET FINANCIERES

- ☐ Recrutement spécifique : 0
- ☐ Volume des RH consacrées : environ 0,5 ETP
- ☐ Budget prévisionnel : 500 k€
- ☐ Fonds API dont fonds consommés : 250 k€ dont 235 k€



**NOM DU LABORATOIRE LAUREAT :**

**LA BRASSERIE**

## PRINCIPALES REALISATIONS

- ☐ **Co-construction de modules de formation avec des organismes spécialisés**
  - Objectif de trois conventions de formation fin 2018 ;
  - Partenariat avec la Direction de la formation de l'ENA afin que soient formés chaque année 40 agents publics et partenaires de la Brasserie aux méthodes d'innovation publiques, en plus des élèves fonctionnaires.
- ☐ **Organisations d'événements « innovation »**
  - 12 conférences et conversations apprenantes entre janvier et mars 2018
  - Sessions de créativité ;
  - Hackathons (à venir) ;
  - Séances start-up de territoire
  - Organisation de journées thématiques



NOM DU LABORATOIRE LAUREAT :

SIILAB

- Région : Haut-de-France
- Ville : Lille

PILOTAGE ET ANIMATION DU LAB



- ☐ Porteur opérationnel : la DRJSCS
- ☐ Porteurs associés : la DIRECCTE, l'INSEE, la DREAL, l'INSEE, l'URSSAF, l'ADEME



SPECIFICITES DU LAB

- ☐ Thématique principale : ESS
- ☐ 7 axes de travail prioritaires au lancement du Lab, chacun co-animé par un ou plusieurs partenaires
- ☐ Diversité des partenaires associés au pilotage / à l'animation du Lab



RESSOURCES HUMAINES ET FINANCIERES

- ☐ Recrutement spécifique : Oui (0,5 ETP) mais départ
- ☐ Volume des RH consacrées : environ 5 ETP (mais valorisation des ETP des partenaires difficile)
- ☐ Budget prévisionnel : 500 k€
- ☐ Fonds API dont fonds consommés : 250 k€ dont 235 k€
- ☐ Fonds propres (prévisionnel) :



NOM DU LABORATOIRE LAUREAT :

SIILAB

PRINCIPALES REALISATIONS (1/2)



- ☐ Types de travaux :
  - Etat des lieux / diagnostic régional (création et diffusion de prototypes cartographiques etc)
  - Collaboration créative (études, co-design, hackathon, ...) : 175 événements
  - Mise à disposition des locaux, des outils numériques et méthodes innovantes pour les administrations (CT ou déconcentrées)
  - Production de nouveaux outils / services
- ☐ 6 axes de travail fondateurs qui se déclinent en un ou plusieurs projets
  - Etudes et expertise citoyenne : collaboration et crowdsourcing – DRJSCS-DJEPVA / ORVA**
    - Construction d'une bibliothèque ressources de la vie associative et du numérique (en cours)
    - Appui à la candidature sur un autre PIA, outil de croisement des informations sur les associations (crowdsourcing) (en cours)
  - Facilitation des démarches touchant les entreprises de l'ESS – DIRECCTE / URSSAF**
    - Participation à la démarche de téléprocédure sur ASUS (en cours)
    - Création d'un portail de l'ESS (en cours)
  - Stimulation des pratiques solidaires – DRJSCS / CCAS d'Amiens**
    - Cartographie et géolocalisation des points d'accueil, des lieux de formation etc pour lutter contre l'illectronisme (réalisé)



**NOM DU LABORATOIRE LAUREAT :**

**TI LAB**

- Région : Bretagne
- Ville : Rennes

## PILOTAGE ET ANIMATION DU LAB

- ☐ Porteur opérationnel : Conseil Régional et SGAR

## SPECIFICITES DU LAB

- ☐ Une majorité des projets co-portés par Etat / Opérateur de l'Etat / Région
- ☐ Distinction entre les "projets" qui nécessite un accompagnement spécifique et les "actions" (= à partir de l'organisation d'un atelier au laboratoire)

## RESSOURCES HUMAINES ET FINANCIERES

- ☐ Recrutement spécifique : Oui 0,9 ETP + 0,1 ETP divisé entre deux personnes
- ☐ Volume des RH consacrées : 1 ETP
- ☐ Budget prévisionnel : 475,7 k€
- ☐ Fonds API dont fonds consommés : 235 700 € dont 186 669 €
- ☐ Fonds propres consommés : 65 952 €

**NOM DU LABORATOIRE LAUREAT :**

**TI LAB**

## PRINCIPALES REALISATIONS

6 projets structurants :

- ☐ **Femmes du numérique** : création d'une plateforme destinée à intégrer l'égalité entre les femmes et les hommes dans l'ensemble des politiques publiques régionales d'emploi, d'orientation et de formation en Bretagne, en commençant par les métiers du numérique (évolution en dehors du Lab avec une association)
- ☐ **Création d'un observatoire social régional de l'offre de services numériques et du recours aux droits** (outils et actions en cours d'expérimentation)
- ☐ **Création d'un simulateur d'entretiens internes de recrutement** destiné à faciliter les mobilités dans la fonction publique d'Etat (repris au niveau national)
- ☐ **Création d'outils de partage et de simplifications pour améliorer les relations entre l'Etat et le monde agricole** en région Bretagne (SI de l'Etat bloquant, poursuite en dehors du laboratoire)
- ☐ **Création d'un parcours de formation modernisé, clair et simplifié pour les demandeurs d'emploi** (en phase d'expérimentation)
- ☐ **Création de modalités de partage de réflexions prospectives sur la mobilité en 2035** (déclinaison en sous-projets – en cours)
- ☐ **Conception participative de la politique maritime et littorale** (réalisé)
- ☐ **Création d'un portail régional d'orientation** (en cours)
- ☐ Transformation citoyenne : **proposition de nouvelles solutions à la citoyenneté** (en cours)
- ☐ **Design de l'accueil des usagers dans les services publics** (en projet)

Auxquels s'ajoutent :

- ☐ **Mise à disposition des locaux, des outils et des méthodes pour répondre à des demandes de soutiens ponctuelles / sollicitations** d'administrations ou de partenaires
- ☐ **Organisation de formations et de sessions découvertes** (organisation de près de 200 ateliers)



## **PRINCIPALES REALISATIONS (2/2)**



- Un plan d'action avec 4/5 ateliers qui seront accompagnés par le laboratoire (structuration et financement) : un kit de l'autonomisation numérique, une formation des travailleurs sociaux, simplification du dispositif de domiciliation, inclusion du numérique dans les stratégies d'accueil etc (en cours)
- 4. **Valorisation numérique des listes des entreprises de l'Économie sociale et solidaire en mode « Open Data régional » - CRESS Hauts-de-France / DRJSCS**
  - Hackathon (en projet)
- 5. **Innovation sociale, Evaluation de l'impact et des transformations sociales – Institut Godin / ChairESS**
  - Travail d'étude (modélisation de l'innovation sociale)
- 6. **E-learning : formation ESS ouverte à tous – Chair ESS / UDES**
  - Diagnostic de l'existant ; identification des besoins (en cours)
  - Production de nouveaux contenus (en projet)
- 7. **Promotion au grand public des projets innovants – DRJSCS / DIRECCTE**
  - Valorisation des projets, communication etc (en continu)