

Compilation données brutes

Atelier Communauté - Amandine

1. Tilab à impact contrôlé

Positif	Négatif
Évaluation pour suivre et adapter la posture et les actions.	Absence de volet Recherche pour prise de hauteur et justification / argumentation. C'est un manque. Le Tilab peut vite être dépassé, périmé.
L'évaluation permanente est un élément important de la démarche pour mieux identifier l'impact (souvent oublié).	L'évaluation permanente peut être un frein à l'expérimentation. Moins d'agilité. Moins de liberté.
La mesure d'impact permet de communiquer. Diffuser à + grande communauté.	Comm' pour justifier ; pas pour partager.
Évaluation - communication : pour mieux communiquer sur les projets.	Implique de se justifier. C'est un frein. Enferme dans une logique de résultats.
Le temps consacré à la communication des résultats est important pour les acteurs et les usagers.	Les indicateurs restent imparfaits et appauvrissent en même temps la complexité. Les chiffres, ça sélectionne ; ça ne raconte pas tout. Risque de perte.
Plus de budget	Structure augmentée = perte d'agilité, inertie.
Plus de budget : élément important du dispositif et souvent difficile à justifier...	
Budget augmenté pour mener des actions à impact.	
Outils de suivi. Apporte un cadre au Tilab.	Contrôle résultats mesure = trop de cadre.
	Attention à ne pas être trop tourné résultats. Importance de la trajectoire.
	"A impact contrôlé" : terme peut être négatif
Évaluation des projets, pour valider les expérimentations puis passer à l'échelle.	"grande échelle" : attention à la volonté de systématiser. Ce n'est pas forcément le besoin du lieu, du moment, etc.
Valoriser pour essayer.	

L'objectif = un changement systémique des organisations = une vraie transformation.	
Systémique : approche intéressante car complexe. Permet aussi d'argumenter des cobénéfices.	
Le changement d'ordre systémique est à privilégier en effet. Vision cependant complexe à mettre en œuvre.	
Interroger les projets en prenant en compte les enjeux de transition éco et soc	

2. La communauté au pouvoir

Positif	Négatif
Ce scénario pourrait être un tiroir, un aspect du Tilab, dans le soutien d'une communauté (avant poste).	
La monnaie temps : pas de bénéfices financiers directs (personnels). Bénéfices partagés.	La monnaie temps : difficulté de mise en œuvre.
	La monnaie temps : écarte les personnes qui ont moins de temps.
Sécurisation par la monnaie temps, pour pérennité.	Moins de ressources : le bénévolat est une ressource clé. risque d'arrêt. Ça insécurise, ça fragilise.
Autonomie : pour faciliter le développement d'action.	Crainte de burn out / épuisement du système
Equipe Tilab stable, en pivot, garant de la démarche.	Attention à la continuité, stabilité : risque de fragilité par le changement fréquent.
Prise en compte d'un mode de gouvernance différent positif.	Gouvernance déconnectée des financeurs Etat - Région : illusoire ou budget limité.
Notions de budget contributif et de monnaie temps : intéressant, interpellant, mais à creuser. Qui est derrière ?	Risque de pouvoir "incontrôlé". Garant ?
Réciprocité, implication et pouvoir proportionnel.	Contradiction entre communauté et décision autour de 2/3 personnes.
Application des personnes. Principe de démocratie. Posture d'acteur valorisée.	Le temps ne peut pas être le seul critère.
	Ceux qui s'impliquent le plus ... Garder l'œil ouvert. Attention à ne pas se laisser

	enfermer par les plus impliqués.
	Biais des plus engagés
Diversité des acteurs	Une communauté qui semble moins ouverte sur l'extérieur. Entre soi : pas l'objectif.
Agir en dehors, en collectif. Avoir un espace "extérieur", un Safe Place, un oasis. Pour se ressourcer.	émancipation "en dehors" : hors sol ?
Création d'un espace sécurisé pour le développement de projets novateurs.	"En dehors" : pour avoir de l'impact, nécessite d'être avec.
Favorise les espaces sécurisés, la réflexion.	
Esprit de communauté, de liberté.	OVNI : fonctionnement isolé, manque de relation avec l'extérieur.
Plus de liberté permet plus d'innovation. Aller plus loin pour certains.	Moins de capacité à transformer le secteur public si confidentiel : augmente les écarts.
Se démarquer par le mode de fonctionnement, de décision. Tester. OVNI. Défricheur. Inspirant. Entraîne les autres.	Faire en sorte que Tilab ne soit pas un OVNI mais au contraire, soit identifié et essaime.

3. Tilab Collégial

Positif	Négatif
Equipe renforcée pour faire +	
Budget +++ = + de RH au Tilab	
Budget associatif autonome / moins contraignant / plus facile à gérer.	Financement = voix = pouvoir
	Participation au financement. Risque de faire des membres des donneurs d'ordre.
Gouvernance partagée	Pouvoir en fonction de la contribution financière
	Quelle pondération dans la gouvernance ? quelle éthique ? Liberté ? valeurs ?
Association régionale = privé + public. Orientation intéressante.	Outil au service d'organisations limitées. Où sont les petites communes, les petites organisations ? Car c'est là que l'on expérimente le mieux aujourd'hui.
coopération - permet d'élargir public - privé	Bénéfices cantonnés aux membres. Quid

: augmente les impacts en Bretagne	des petites collectivités, des petits territoires.
Coopération avec ouverture aux partenaires. Permet de diffuser.	Risque d'un Tilab réservé aux membres de l'association régionale
Ouverture public / privé pour diversité des compétences.	Modèle d'une agence de développement. Autre projet.
Acteurs privés / publics = réseau . Mixage important et fertile.	Ouverture, diversité des profils ? (recherche, etc).
Service sur mesure > réponse aux besoins d'acteurs. Élargir les propositions. Permet à des acteurs qui n'auraient pas accès à ces questions.	Service sur-mesure = prestataire.
"Collégial" : oui mais peut-être avec un autre tour de table. Plutôt le réseau du Tilab, un réseau de labo.	Partie de singularité = énième objet d'action publique très classique.
Reconnaissance de la plus-value du Tilab par l'adhésion des membres (force).	Pas d'éléments sur le sens, les valeurs. Ça devient une agence de design.
Augmente la capacité à transformer le secteur public, les politiques. Démarche +++ . Car plus il y a d'adhérents, plus ça peut faire basculer. Capacité d'impact sur les organisations démultipliées.	Risque de ne pas aller aussi loin. A articuler avec une partie indépendante > recherche.

4. Tilab No Futur

Positif	Négatif
courage de l'exercice. "Renoncement".	"no futur"
Défense du principe d'innovation publique dans de bonnes conditions.	l'arrêt = perçu comme un échec
Défend le besoin d'approche territorialisée.	
Importance du besoin de direction claire.	Pas de volonté politique. Le projet ne peut pas reposer que sur du militantisme.
Objectif sans compromis : se mettre à la hauteur des enjeux.	Notion de lutte : Ne pas marginaliser le Tilab. Il faut une juste mesure. Il faut être dans la place pour changer les choses.
La radicalité amène aussi du changement. Crée des opportunités. C'est une question de dosage, pour être productif.	Choix trop radical. Risque de perte des institutions. Contre-productif.
Peut permettre à d'autres formes, organisations d'émerger. Créativité. Phénix.	Arrêt = perte d'un outil important

Pas de mobilisation. Est-ce par méconnaissance ou manque d'intérêt ?	La porte claquée n'a pas à long terme de répercussion positive.
Production d'un livrable, issu de l'expérience. Évaluation. C'est un acquis.	Pas de capitalisation du vécu. Perte des expérimentations.
La mobilisation de l'équipe sur le fait de dire "on arrête", sur la production d'un livrable. Ils ne font pas que claquer la porte.	Gâchis de l'investissement.
	Tilab engage les autres. Donc est utile même indirectement. Si on a plus de modèle, où va-t-on. Démobilisateur pour les autres.
	Désorganise. Démobilise la communauté autour. Les impliqués.

5. La Breizh e-squad

Positif	Négatif
Adaptation au contexte. Il s'est adapté au contexte pour continuer d'exister. Ce n'est pas un OVNI.	Mauvais film catastrophe. Même le nom ...
l'accompagnement direct = un service public de design	Numérisation massive comme objectif : trop beurk
Accompagnement des services = répondre à des besoins ?	Numérisation != Transformation du système ; usages et besoins des usagers
	Pas en accord avec la transition écologique : rechercher la sobriété, le low tech
	Perte d'un lieu de collaboration et de partenariat.
	Main mise de l'Etat/ Plus de partenariat local breton.
	Projet territorial != objectifs nationaux. Commande de l'Etat à rebours d'un projet territorial.
	Trop loin des préoccupations de terrain.
	Un incubateur numérique ne suffit pas pour l'innovation publique.
	Solution de forme qui diminue le sens.
	Le sens, les valeurs ... Absent.

	Positionnement prestataires : semi-externalisé.
	Prestation : diminue le champ des possibles.
	Pas assez de ressources.

6. Tilab Accès

Positif	Négatif
Principe de réalité : pas de dispersion. Efficace, plus lisible, moins nébuleux. Il faut que ça envoie.	Le manque de pilotage a contraint à des non choix. #resignation
Un axe clair, pivot qui peut embarquer de nouveaux acteurs	Orientation sur un projet qui n'est pas l'objet d'un lab d'innovation.
Au service d'un domaine à fort enjeux des pouvoirs publics.	Dénature le projet. Manque d'ouverture. Choix par défaut, limitant. (Mais c'est mieux que No Futur !).
Approfondir le sujet. Notion d'expertise. Pas de dispersion.	Forme de résignation. Quid du reste ?
Expertises et résultats : impact sur les politiques publiques.	La dématérialisation est un élément trop précis, trop limité.
Légitimité nationale et pouvoir d'agir.	Sujet / objet d'étude trop limité. Autres sujets à explorer.
Reconnaissance au niveau ministériel, et de l'expertise.	Pérennité ? Il n'y a plus de prospective. Mono-tâche. Donc essoufflement.
Accès aux droits, légitimité au niveau national : permet d'essaimer.	Risque d'essoufflement, "appauvrissement des idées". Seul prisme de l'accès aux droits.
L'idée de prendre exemple sur le Lab Accès pour développer d'autres centres d'expertises, sur d'autres thématiques.	Diminue la richesse de l'expertise. Diminue la liberté car un seul pivot.
	La spécialisation ne peut pas être une réponse satisfaisante (en tout cas unique).
	La spécialisation empêche l'ouverture. Il faudrait 1 équipe dédiée mais co-exister avec une démarche plus globale.

7. Tilab Défricheur

Positif	Négatif
C'est enthousiasmant ! Investir le territoire, c'est concret.	Il n'y a plus de communauté ; il manque le coeur.
Présence territoriale au plus proche du terrain.	Manque un espace de ressourcement, de partage.
Investir tout le territoire. Essaimer.	Perte d'un lieu (ressources, références).
Proximité aux acteurs du terrain.	Avoir un lieu repère et l'animer est favorable au développement de la méthode.
Faire un terreau fertile : entraîner, embarquer, faire des émules (ne pas rester les seuls experts).	Perte : animation lieu et communauté.
Notion de transmission. Accompagnement.	Moyens limités !
Présence territoriale : diffusion.	Investir tout le territoire à 3 ETP ?! L'ambition n'est pas là.
Décentralisation du Tilab au plus proche. Concret.	Besoin d'animer la communauté ! Sinon, perte de sens, des échanges.
Faire bouger. Actions sur le territoire. Axe intéressant.	Manque d'ambition.
Notion d'immersion. Essaimage. Faire avec \neq faire pour.	Pas de visibilité. Apporte un risque sur la pérennité.
Agilité. Développement d'un savoir-faire pour débloquer les situations complexes.	Quid du passage à l'échelle ?
Expertise pour débloquer et aller partout > récolte. Capitalisation.	Gouvernance ? Partenarial ? Communauté ? Où sont-ils, qui, comment ?
Capitalisation pour essaimer.	Des projets locaux mais sans mise en commun globale : on avance pas.
Documentation systématique pour capitalisation et diffusion.	
Perception d'un résultat palpable.	

8. Tilab à ambitions affichées

Positif	Négatif
Je l'aime bien celui-là !	Attention à ne pas s'enfermer dans un cadre trop 1er degré.
Communication claire et assumée.	Cadre rigide. Quelles modalités d'adaptation ?

Ambitions partagées. Théorie posée.	Limite le champ d'action.
Intégration claire des questions de transition écologique : indispensable aujourd'hui sur la transformation.	Peut paraître un peu fermé.
Valeurs humaines fortes.	Frustration. Des porteurs de projets refusés.
Précision des valeurs. Boussole. +++	
La clarté du positionnement permet d'avancer, de rendre visible, de communiquer.	
Lister des critères clairs permet à Tilab un meilleur affichage et aux partenaires une meilleure compréhension.	
Évaluation des actions (outil).	
Grille faite avec la communauté.	
Échanges sur les projets du Lab. La communauté a une place.	
Capacité à ne pas s'enfermer et à ré-ouvrir des pistes > adaptation, agilité.	
Recherche d'alternative si en dehors de la boussole.	
Refus motivés.	
Alternative envisagée.	
Compromis et réorientation possible.	
Définition du projet de façon partagée.	
Accompagnement dans la définition du projet.	

9. Tilab déconcentré

Positif	Négatif
Transmission, essaimage, action de formation. On a tout.	Attention : articulation des Tilab. Gouvernance ?
L'animation d'un think tank Accès au droit est restée.	La gouvernance du Tilab n'est pas dans les territoires (déconcentration).
Ce scénario est plus complet. Il combine	Limité aux agents des 2 organisations ...

plusieurs éléments. Il y a l'aspect déconcentré et centralisé qu'il n'y avait pas dans le défricheur.	(ouverture aux EPCI ?).
C'est pas mal ! Présence accrue sur les territoires. La communauté augmente.	
Formation d'agents pour démultiplier. La communauté augmente.	
Utile pour déployer l'esprit Tilab, le démultiplier.	
Faire en sorte que la transformation parvienne partout.	
Maintenir l'esprit Tilab.	Comment garantir un esprit et un modèle partagé / aligné ?
Marion toute seule face à deux institutions et 4 Départements, c'est un risque mais une opportunité aussi.	
La mise en réseau renforce la communauté. Différentes échelles qui se parlent.	
Le projet prend de l'ampleur. Lien au territoire. Présence au plus proche. Nouvelles communautés.	
Proximité. Meilleure réponse locale.	
Essaimage. Peser dès le début.	
Présence sur les territoires d'espaces ressources.	

10. Tilab contractuel

Positif	Négatif
Scénario de la dernière chance ... Peut permettre de rebondir.	Peu réjouissant car pas de volonté politique de changement. Peu de vision.
Permet, malgré les risques, le maintien d'un Lab.	Ce n'est pas un bel exemple pour les autres. Ca fait le taff, mais d'une façon qui n'était pas prévue. C'est une version dégradée. C'est un peu résilience.
Conserve l'animation du lieu et de ressources pour la communauté. Mieux que rien.	Ambition revue à la baisse. Fin programmée ?

Conserve un lieu avec animation (partenariat, échanges).	Pas de présence en territoire.
Ouverture vers l'externe de l'équipe.	Baisse des ressources. Manque d'ambition. 3 ETP à 60%.
Richesse de la diversité des champs d'intervention, grâce aux ouvertures permises par le temps partiel de l'équipe.	L'investissement des salariés hors Tilab est hypothétique : risque de renouvellement, d'instabilité.
Les liens informels au dehors viennent enrichir la communauté.	Précarité des salariés ... stabilité de l'équipe
La pluralité des expériences permettent d'enrichir le projet Tilab.	Cohésion d'équipe. Collaboration sur 3 x 60%
Adaptabilité aux besoins face aux réponses à des appels à projets.	La dispersion des équipes sur d'autres missions apporte un risque sur le projet (perte de qualité).
Opportunité à chercher des appels à projets pour pérenniser, essaimer.	Force de frappe limitée. Impacts faibles.
	Réponse aux AAP uniquement.
	Externalisation de l'animation des AAP : perte de compétences et de cohérence.
	Appel à prestataires > coûts limités ? A étudier ...
	Équilibre précaire (2 ans).
	2 ans c'est très court. Quid de l'après ?
	Court terme. Peu de visibilité. Et ne permet pas de construire, d'investir.

11. La place de marché

Positif	Négatif
Aurait le mérite de consolider UTILO.	C'est un outil plus qu'un dispositif.
Utilo : Élargissement de la facilitation à d'autres besoins.	Manque de ressources humaines pour faire vivre le lieu.
Ambition de changement de pratiques.	Réduit la portée du Tilab et ne l'autorise plus à être un centre de réflexion.
Accent mis sur la coopération.	Visée de services rendus (boîte à outils). Pas de recherche, pas de think tank.
Forme d'organisation intéressante.	Quelle ambition ? Quel partage de politique

Échanges ++ : on cherche / on propose.	? Pour quoi faire ?
Organisation agile. Facilitation ++. Monnaie temps. Valeurs ++.	Impact très opérationnel. Paraît pragmatique. Mais quid des transformations ?
Ouverture à tous MAIS éthique avec Charte. garantie. J'aime le comment.	J'aime bien le comment (éthique, etc). Mais j'ai du mal avec le pourquoi faire. Est-ce que l'on va vraiment sur de la transformation ?
La Charte du Lab : donne un cadre d'intervention.	Du côté des organisations, je vois l'intérêt : un centre ressources. Mais du côté du Tilab, je ne vois pas l'intérêt.
La Charte à approuver + la monnaie temps.	Qui dit monnaie-temps dit temps : est-il disponible au sein des organisations ?
Intérêt direct pour les organisations : un centre de ressources simple et clair.	La philosophie du donnant - donnant peut avoir ses limites et être excluant.
Le fait de jouer le rôle de ressource et d'aiguillage vis à vis des organisations demandeuses permet de multiplier les actions.	Quid de la légitimité des acteurs ?
L'équipe a un rôle de régulateur, facilitateur.	C'est quoi le sens ? Approche globale ? Bénéfices / apports / équilibres ? Les grosses métropoles vont forcément plus prendre appui dessus que les petites communes.
	Actions limitées plus superficielles.
	Moyens humains très limités.
	Ça ne peut pas être que ça. C'est un morceau du puzzle. Ce qui est déjà le cas aujourd'hui. Mais les pièces du puzzle actuel sont mal équilibrées car les besoins n'ont jamais été évalués.
	Ça fait écho au scénario collégial. Mais avec une approche plus personnelle, moins collective.

12. Tilab (trans)formateur

Positif	Négatif
Présence sur les territoires.	Perte d'une identité innovante forte.
Valeur de l'expérimentation.	Capacité à accueillir de l'innovation dans l'offre de formation. Pas être descendant.

	Est-ce que c'est un catalogue un peu figé ? ou est-ce qu'il y a de la porosité, avec possibilité d'arriver avec ces compétences, comme dans le scénario "Place du marché" ?
L'accompagnement in situ est un levier puissant. 1 an. ++	L'entrée formation est réductrice.
Accompagnement au long court.	Le côté strictement formation est trop restrictif.
L'articulation formation - accompagnement est intéressant > suivi.	Existe déjà ailleurs. Autrement. Limité.
La formation est un levier important pour la diffusion.	Former oui, mais à un modèle avec des valeurs, une visée. Il faut que l'ambition soit clairement posée.
Socle de 6 ETP pour 2 formateurs (pas de dispersion).	Impact au niveau de l'individu ? Capacité au global ou transversalité ? Quid de la capacité de l'individu formé à embarquer les autres au sein de son organisation ?
Cercle d'apprentissage dans les territoires.	La formation n'est pas gage de transformation. Risque d'affichage ...
Montée en compétences. Réseau élargi animé.	Communauté moins ouverte (uniquement stagiaires de la formation).
La coopération est bien dans l'esprit de la transformation.	On ne parle pas beaucoup des élus. Peut-être qu'il manque un public. Ce serait la formation des élus.
"Oblige" comme un engagement des structures.	Évaluation et capitalisation par et pour le collectif, à organiser.
La signature du pacte de transformation est vraiment un engagement utile.	En théorie, ça le fait, grâce au pacte. Mais dans la pratique, signer un pacte n'a pas toujours beaucoup de valeur.
Essaimage en interne des organisations qui ont validées le cadre.	Rôle des 4 ETP hors formateurs ? Prospective, recherche, ... ?
Ambition posée avec le Pacte de transformation d'un an.	

Verbatims glanés pendant le tour de présentation

"J'ai connu le Tilab via Utilo."

"Je ne connais pas le Lab Accès."

"J'ai eu l'occasion de travailler avec le Tilab sur les mobilités et les citoyens. Et j'avais beaucoup apprécié."

Prise de note Apéro Discut

Scénario n°12 > Reste sur l'objectif de départ du Tilab.

Quid de la place du service Transfo de la Région ? Est-ce que ce ne serait pas au Tilab de tout porter ? Est-ce que la direction de la Transfo ne devrait pas intégrer ou fusionner avec le Tilab ? Le Tilab a une valeur ajoutée que n'a pas intégré la Direction de la Transfo. C'est plus tiers-lieu au Tilab ; ça fait du bien.

Scénario n°2 > La monnaie temps. On l'utilise un peu au Tilab, de façon anarchique ; je ne sais pas trop comment le dire. Avoir cette monnaie-temps permettrait de structurer une offre.

Scénario 7 > Peut-être que c'est possible. Mais à 3 ETP, il faudrait peut-être limiter les sollicitations pour que ce soit soutenable pour l'équipe.

Scénario 9 > Ca ne me semble pas désirable car un par Département, ce serait trop lourd. Et on risquerait de perdre l'esprit du Tilab. A moins que l'on y ajoute la monnaie-temps pour que ce ne soit pas que l'équipe qui soit sollicitée pour répondre aux besoins du terrain.

Scénario 4 > Non, je ne suis pas pour que le Tilab s'arrête sinon je ne serais pas là.

Scénario 10 > Avoir des prestataires, ce n'est pas toujours la bonne idée en terme de coût et de suivi d'exécution. On perdrait beaucoup en qualité. L'équipe du Tilab connaît forcément mieux les problématiques du SGAR et de la Région ; et pourra mieux suivre les choses qu'un prestataire.

Scénario 8 > Mettre en place une grille qui soit en cohérence avec les politiques publiques de la Région, ça pourrait être intéressant. Pour que ceux qui ne connaissent pas le Tilab sache mieux sur quoi il travaille.

Scénario 6 > Tilab Acces : est-ce qu'il n'y aurait pas moyen de mutualiser avec d'autres Lab ? De travailler ce sujet avec d'autres Lab ? Est-ce que, après, ça doit être le premier sujet réalisé, je ne suis pas sûre. Ce n'est pas plus une priorité par-rapport à d'autres sujets que l'on a pu voir.

Scénario 1 > L'évaluation des politiques publiques, c'est indispensable. Peut-être en mettant pas trop d'indicateurs parce qu'après, il faut aller chercher les données !

Scénario 3 > Sur l'idéal, pourquoi pas. Après, est-ce que ce ne serait pas une usine à gaz, un peu trop compliquée à gérer si on ajoute d'autres acteurs ? Est-ce que l'on aura pas des difficultés à savoir ce que fait le Tilab ? On ne va pas non plus garder la propriété du Tilab. Mais ce qui est aussi agréable aujourd'hui dans le Tilab, c'est que ce n'est pas un gros truc où l'on ne comprendrait rien à ce que c'est. Un peu comme le Ti Cube où l'on ne comprenait pas ce à quoi il servait.

Scénario 11 > Je ne vois pas trop à quoi il peut correspondre. Je vais voter blanc sur celui-là. Je vois bien Utilo ce que c'est ; et c'est bien d'ailleurs.

Scénario 7 > Intéressant, sous contrôle des moyens, des objectifs, ce que l'on met dedans. Peut-être en mettant dedans la monnaie-temps, ça pourrait être intéressant.

Scénario 5 > attention à ne pas trop élargir. La digitalisation, ça peut être intéressant mais ce n'est peut-être pas la priorité des priorités.

Varia : "Aujourd'hui, je ne suis pas sûr que les gens voient le Tilab avec ses objectifs. Ils voient le lieu et l'espace créatif. Mais pas forcément sous son aspect accompagnement de projets, formation."