

Guide d'entretien CODIR/ex CODIR

Introduction : Nous menons une évaluation pour le compte du Ti-Lab afin d'évaluer deux projets, Utilo et une expérimentation à Saint-Brieuc sur l'accès aux droits, et plus largement pour contribuer à la démarche prospective de définition du Ti-lab sur 2024. Nous souhaitons, à travers cet échange, mieux comprendre les attendus des pouvoirs publics à l'égard du Tilab et la manière dont vous juger la pertinence et la plausibilité de certaines trajectoires.

Note : les questions du guide sont rédigés au présent mais seront posées au passé dans le cadre d'un entretien avec un ex membre du CODIR.

Partie 1 - Présentation de l'interlocuteur·trice

1. Comment avez-vous connu le Ti-Lab pour la première fois ?

[Relances :]

- 1.1. Dans le cadre de vos fonctions au SGAR/Région ?
- 1.2. Dans le cadre d'autres fonctions ?
- 1.3. Via d'autres moyens ?

2. Pouvez-vous brièvement présenter votre institution ?

[Relances :]

- 2.1. Quels sont les objectifs de votre institution ?
- 2.2. Quelles sont les missions de votre institution ?

3. Quelles sont vos priorités en termes d'innovation/ transformation publique ?

[Relances :]

- 3.1. Simplification ?
- 3.2. Innovation et dématérialisation numérique ?
- 3.3. Accès aux services ?
- 3.4. Formation et coopération des agents
- 3.5. Co-construction avec les citoyens ?

Partie 2 – La relation au Ti-Lab

4. Aux objectifs stratégiques le Ti-Lab répond-il selon-vous ?

[Relances :]

- 4.1. Des objectifs de transformation publique ?
- 4.2. Des objectifs de formation et de montée en compétence des agents ?

- 4.3. Des objectifs de production et d'animation de ressources au sens de "communs"?
- 4.4. Des objectifs de défrichage/expérimentation sur des thématiques spécifiques ?
- 4.5. Autre ?

5. Le Ti-Lab pourrait-il ou devrait-il répondre à d'autres objectifs ?

[Relances :]

- 5.1. Quels sont les objectifs d'innovation ou de transformation publique auxquels le Ti-Lab ne répond pas, en dépit de vos souhaits ?
- 5.2. Quels sont les freins rencontrés ?

6. Parmi l'offre de service du Ti-Lab, quelles expertises valorisez-vous le plus ?

[Relances :]

- 6.1. Un lieu ressource pour tous les agents, facile d'accès ?
- 6.2. L'expertise dans l'animation de communautés
- 6.3. La capacité à écouter les signaux faibles et à expérimenter hors commande
- 6.4. La capacité à produire de la connaissance et à documenter des expérimentations
- 6.5. La capacité à proposer des pistes de transformation
- 6.6. [Autre]

7. Les moyens actuels sont-ils suffisants pour ces objectifs et ce fonctionnement actuel ?

- 7.1.** Les moyens économiques ?
- 7.2.** Les moyens humains (2 ETP) ?
- 7.3.** Autre ?

Partie 3 - Les usages et effets perçus d'Utilo

8. Identifiez-vous des besoins de votre institution en matière de facilitation ?

[Relances :]

- 8.1. Des directions, des services, des agents expriment des besoins ?
- 8.2. Peut-on parler d'une expression à la hausse, à la baisse des besoins ?
- 8.3. Connaissez-vous (consultez-vous) le site Utilo ? (les fiches ? l'agenda ?)

9. Aujourd'hui, selon vous, quels sont les principaux effets d'Utilo pour votre institution/pour le territoire/au-delà ?

[Relances :]

- 9.1. Une montée en compétences des agents ?
- 9.2. De nouvelles pratiques dans votre institution ?
- 9.3. Avez-vous plus recours à des facilitateur-ices désormais ?

9.4. Des postes (de facilitateur-ice ?) ont-ils été créés (y en avait-il dans votre institution auparavant ?) ? Avez-vous recours à des prestataires en « facilitation » ? Des fiches de poste ont-elles été modifiées ?

10. Le Ti-Lab avec Utilo propose-t-il une plus-value en matière de facilitation sur le territoire par rapport à d'autres initiatives ?

[Relances :]

10.1. Votre institution et Des collaborateur-ices utilisent-ils d'autres ressources en « facilitation » que celles d'Utilo, dans votre institution ?

10.2. Pourquoi utilisent-ils d'autres ressources (ressources de meilleure qualité, plus pertinentes, plus efficaces) ? Y a-t-il des sujets non traités ?

Partie 4 - L'expérimentation de Saint-Brieuc

11. Identifiez-vous des besoins de votre institution en matière d'expérimentation ?

[Relances :]

11.1. Des directions, des services, des agents expriment des besoins ?

11.2. Peut-on parler d'une expression à la hausse, à la baisse des besoins ?

11.3. Connaissez-vous l'expérimentation de Saint-Brieuc sur l'accès au droit ? Comment ?

12. Aujourd'hui, selon vous, quels sont les principaux effets de l'expérimentation pour votre institution/pour le territoire/au-delà ?

[Relances :]

12.1. Une montée en compétences des agents ?

12.2. De nouvelles pratiques dans votre institution ?

12.3. Avez-vous plus recours à des facilitateur-ices désormais ? Avez-vous recours à des prestataires en « facilitation » ? Des postes (de facilitateur-ice ?) ont-ils été créés (y en avait-il dans votre institution auparavant ?) ? Des fiches de poste ont-elles été modifiées ?

13. Le Ti-Lab propose-t-il une plus-value en matière d'expérimentation sur le territoire par rapport à d'autres initiatives ?

[Relances :]

13.1. Sa capacité à défricher de nouveaux sujets,

13.2. Sa capacité à tester des solutions hors cadre

13.3. Sa communauté

13.4. Sa capacité à documenter

13.5. [Autre]

Partie 5 : Prospective

14. Selon-vous, est-il souhaitable que le Ti-Lab se positionne davantage sur certaines thématiques ?

- 14.1.** En lien avec des politiques publiques ? Lesquelles (numériques, etc.) ? Pourquoi?
- 14.2.** En lien avec des causes ? Lesquelles (réduction des inégalités etc.) ? Pourquoi?
- 14.3.** L'Etat et la Région peuvent-ils être alignés sur ces priorités?
- 14.4.** Serait-il pertinent de faire évoluer la grille de choix des critères ?

15. Selon-vous le Ti-Lab devrait-il davantage élargir son périmètre d'action ?

- 15.1.** Pour mieux diffuser les méthodes ?
- 15.2.** Pour aider à l'émergence de nouveaux labs ?
- 15.3.** Soutenir des initiatives citoyennes ? Changer d'échelle des expérimentations ?
- 15.4.** Quels sont les freins ?

16. Selon-vous le Ti-Lab devrait-il réduire son périmètre d'action ?

- 16.1.** Le rayonnement du lieu (car d'autres lieux apparaissent) ?
- 16.2.** La documentation (car chronophage) ?
- 16.3.** L'évaluation (car redevabilité) ?
- 16.4.** Quels sont les freins ?

Partie 6 : Modèle organisationnel et économique du Ti-Lab

17. Pour tendre vers ces objectifs, les moyens actuels sont-ils suffisants ?

- 17.1.** Faut-il plus développer de la prestation de services ?
- 17.2.** Faut-il plus de conventionnements locaux ?
- 17.3.** Quels sont les freins identifiés ? Cela vous paraît-il réaliste ?

18. Pour tendre vers ces objectifs, serait-il pertinent que la gouvernance du Ti-Lab évolue ?

- 18.1.** En intégrant de nouvelles parties prenantes de manière collégiale ?
- 18.2.** En donnant plus de pouvoir de décision à la communauté des agents ?
- 18.3.** Quels sont les freins identifiés ? Cela vous paraît-il réaliste ?

19. Pour tendre vers ces objectifs, serait-il pertinent que le Ti-Lab s'ancre davantage sur certains territoires ?

- 19.1.** Via des expérimentations locales ?

19.2. Via des formations, de la mise en réseau

19.3. Quels liens entre le micro et le macro?

Partie 7 : Points d'amélioration

20. Pour finir, avez-vous des attentes pour la démarche Tilab 2024?

20.1. Avez-vous des attentes sur le livrable ?