**Panorama impacts Saint Brieux**

Panorama V1

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| IMPACTS | pOUR les agents | pour les institutions | Pour les usagers |
| Impact 1 – Transmettre une culture de l’expérimentation et de la co-construction | \* Les agents adoptent des postures horizontales  \* Nombre d’agents continuent à expérimenter sur d’autres projets après l’expérimentation portée par le Tilab  \* Nombre d’agents qui continuent à collaborer d’autres projets après l’expérimentation portée par le Tilab  \* Les agents connaissent les étapes de la co-construction avec les usagers | \*Les institutions donnent (et redonnent) l’autorisation d’expérimenter pendant et après l’expérimentation  \* Les institutions sortent d’une culture du chiffre et valorisent/remobilisent les résultats qualitatifs |  |
| Impact 2 – Améliorer l’offre de formation pour les citoyens | \* Plus de temps est dédié par les agents à l’information et à l’orientation des personnes | \* Les institutions incluent la co-construction dans les cahiers des charges à destination des prestataires  \*Les administrations comprennent mieux les freins que les usagers rencontrent dans l’accès aux services  \* Les institutions collaborent entre elles pour proposer une offre de formation plus cohérente et efficiente | \*L’offre de formation est plus lisible/visible  \* Nombre de personnes qui bénéficient de l’offre de formation  \* Taux de non-recours sur le territoire |
| Impact 3 – Améliorer l’offre de formation pour les agents | \* Les agents identifient mieux les lieux pour faire de l’aller-vers  \*Les agents connaissent et s’approprient des postures et méthodes de l’aller-vers  \* Les agents adoptent leurs postures de l’aller-vers  \* Les agents connaissent mieux les besoins des usagers  \*Les agents connaissent mieux les stratégies de contournement des usagers  \*Les agents connaissent mieux les acteurs, les dispositifs et les offres du territoire | \*Les institutions prennent en compte les besoins de formation des agents sur les méthodes et compétences de l’aller-vers  \*Les institutions ou leurs prestataires testent ou adoptent de nouvelles solutions pour aller-vers (changement d’échelle) |  |
| Impact 4: Amélioration du lien social et de l’insertion sociale |  |  | \*Nombre de personnes qui ont pu sortir de leur quartier (pour la première fois depuis… ?)  \* Nombre de personnes qui ont pu partir en vacances (pour la première fois depuis… ?)  \*Nombre de personnes qui ont découvert un événément culturel |
| Impact 5 : Amélioration de la confiance dans le service public |  |  | \* Nombre de personnes qui ont créé un lien avec un professionnel  \*Nombre de personnes qui dépassent la crainte d’aller vers l’administration  \* Nombre de personnes qui ont repris confiance dans leurs capacités à effectuer une démarche |
| Impact 6 : Améliorer l’accès aux droits des personnes |  |  | \* Nombre de personnes qui connaissent mieux les dispositifs  \*Nombre de personnes qui connaissent mieux les attentes des administrations  \*Nombre de personnes qui accèdent à une offre de formation  \* Nombre de personnes qui accèdent à un emploi |
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