

LE JOURNAL

DE L'ACTU INFORMÉE

LES PLATEFORMES DE TRAVAIL EN LIGNE

L'enquête

Dans ce numéro nous verrons les différentes plateformes de travail en ligne, comment elles fonctionnent, leurs problèmes et les solutions possibles. Vous l'aurez compris ce numéro est d'un niveau cosmique, préparez-vous et attachez votre ceinture. (N'attachez pas réellement votre ceinture ce n'est pas nécessaire pour lire ce journal, sauf si vous êtes en voiture... Attends, t'es en voiture ? Pose ce journal tout de suite et regarde la route non mais ho, on est où là ? La sécurité avant tout... Je t'ai dit que mon père était charon ?)

YOUTUBE



Youtube est un site hébergeur de vidéos créé en 2005 racheté en 2006 par Google. Cette plateforme représente plus de 6 milliards d'heures de vidéos regardées par mois, ce qui la rend leader dans le domaine de la diffusion de vidéos en streaming.

Youtube et l'argent

Ce gros trafic d'utilisateur amène évidemment une grosse quantité de publicitaires. Les youtubeurs peuvent donc recevoir une partie des revenus issus de la pub en guise de salaire. Ces derniers peuvent atteindre des chiffres impressionnants comme par exemple le youtubeur numéro un en France, Squeezie (13,8 millions d'abonnés) qui possède un revenu maximal estimé à 300 000 € par mois. Les revenus générés sont partagés avec le créateur de contenu mais aussi avec la plateforme youtube elle-même.

Analyse monétisation de youtube

La vidéo mise en ligne par le youtubeur est soumise à évaluation avant sa parution pour vérifier que son contenu convient aux conditions d'utilisation (nudité, harcèlement, menaces...). Cependant, ce processus vérifie aussi que la vidéo soit adaptée à la publicité. Ainsi, elle peut être déterminée comme "monétisée" ou "démonétisée" en fonction de son contenu.

I - LE PROBLÈME “AD-FRIENDLY”

Le cas Mastu

Le 3 août 2019, le vidéaste Mastu (2,1 millions d'abonnés) publia une vidéo expliquant que ses vidéos postées sur sa chaîne étaient automatiquement démonétisées. Étant sa profession, le youtubeur fit une analyse poussée de sa vidéo pour comprendre quelles parties étaient susceptible de démonétiser sa vidéo :

Étape d'analyse	Explication	Résultat	Interprétation
1 - Séparation titre et miniature/ contenu.	Il publia: une première vidéo contenant uniquement l'image sans le son une seconde vidéo avec un fond noir et seulement le son	Sa vidéo est démonétisée.	La démonétisation provient donc du contenu de la vidéo.
2 - Séparation du son et de l'image de sa vidéo démonétisée.	Il publia une nouvelle vidéo uniquement avec l'audio ou il coupa les parties pouvant être interprété comme grossière.	La vidéo seulement avec l'image est monétisée. La vidéo avec le son est démonétisée.	Le source de sa démonétisation vient donc du son de sa vidéo et donc de ses paroles.
3 - Suppression des mots vulgaires	Il découpa sa vidéo initiale en 5 parties différentes et les publia pour comprendre quelle partie a engendré la démonétisation	La vidéo est démonétisée.	Sa démonétisation ne provient pas d'un langage offensant.
4 - Découpage de la vidéo en plusieurs parties	Il publia une vidéo composée uniquement de sa voix parlant d'un sujet non-offensant pendant 10 secondes	Les 5 parties sont démonétisées.	Sa démonétisation provient d'un élément récurrent dans chaque partie de sa vidéo.
5 - Suppression de 98% du son de la vidéo	Il publia une vidéo composée uniquement de sa voix parlant d'un sujet non-offensant pendant 10 secondes.	La vidéo est démonétisée.	?

Il essaya de poster la même vidéo sur la chaîne de son amis Linca (757 milles abonnés), et cette fois, la vidéo fut monétisée.

Cela signifie que Youtube possède une liste cachée avec les youtubeurs dont ils souhaitent limiter les publicités peu importe leur contenu.

Le P-score et la Blacklist

LE P-SCORE EST UNE NOTE ATTRIBUÉE À L'ENSEMBLE DE VOTRE CHÂÎNE YOUTUBE. COMMENT EST-IL CALCULÉ ET À QUOI SERT-IL ? VOICI LA LISTE DES ÉLÉMENTS QUI FAVORISENT L'AMÉLIORATION DU P-SCORE:

La popularité : votre vidéo doit être regardée longtemps et beaucoup de fois

Le partage : il doit y avoir des d'interactions avec votre vidéo (commentaires, likes , partages...)

La protection : votre contenu doit être regardable par un panel de personne élargi (dit "family-friendly")

La plateforme : votre vidéo doit être regardée sur des téléviseurs (rivaliser avec des plateformes comme Netflix ?)

La production : votre vidéo doit être qualitative en terme de production (effets, qualité d'image...)

Youtubeur	Nombre d'aboni	P-Score	Country	Lien	Throttled ?	Content Rating
Amixem	5 820 000	804,4	US	http://webcache.g		DV_TEEN
Lama Fiché	5 990 000	713,5	US	http://webcache.g		DV_TEEN
SYMPA	4 120 000	695,3	US	http://webcache.g		DV_PG
Micode	659 000	670,4	US	http://webcache.g		DV_G
Squeezie	13 700 000	657,9	US	http://webcache.g		DV_TEEN
McFly & Carlito	5 130 000	648,6	US	http://webcache.g		DV_TEEN
Swan & Néo	4 530 000	638,7	US	http://webcache.g		DV_PG
Cyprien	13 300 000	620	US	http://webcache.g		DV_TEEN
Tibo In Shape	6 470 000	619,7	US	http://webcache.g		DV_TEEN
Norman	11 700 000	618	US	http://webcache.g		DV_TEEN
ibraTV	4 300 000	616,8	US	http://webcache.g	OUI	DV_TEEN
Squeezie Gaming	2 740 000	615,8	US	http://webcache.g	families:no	DV_TEEN
Vodk	3 180 000	607,9	US	http://webcache.g		DV_TEEN
Cyril MP4	4 300 000	606,5	US	http://webcache.g		DV_PG
JOYCA	2 820 000	606,4	US	http://webcache.g		DV_TEEN
Pierre Croce	3 080 000	606	US	http://webcache.g		DV_TEEN
Wankil	1 830 000	598,4	US	http://webcache.g		DV_TEEN
Le Monde à l'Envers	3 010 000	590,3	US	http://webcache.g		DV_TEEN
Mastu	2 020 000	581,6	US	http://webcache.g	OUI	DV_TEEN
Golden Moustache	3 570 000	579,6	US	http://webcache.g		DV_TEEN
Le Rire Jaune	4 990 000	579,5	US	http://webcache.g		DV_PG
Joueur du Grenier	3 320 000	576,8	US	http://webcache.g	OUI	DV_TEEN
Le Grand JD	2 750 000	576	US	http://webcache.g		DV_TEEN
TheKairi78	3 140 000	573,9	US	http://webcache.g		DV_TEEN
EnjoyPhoenix	3 610 000	572,1	US	http://webcache.g		DV_TEEN
Natoo	4 920 000	551,6	US	http://webcache.g		DV_PG
Bigorneaux & Coquillag	6 480 000	541,9	US	http://webcache.g		DV_PG
DirtyBiology	854 000	540,9	US	http://webcache.g		DV_PG
Seb la Frite	4 230 000	540,7	US	http://webcache.g		DV_PG
Mister V	5 280 000	534,2	US	http://webcache.g	OUI + Human	DV_TEEN
Sylvqin	206 000	525,3	US	http://webcache.g		DV_PG
Andy	3 660 000	524,8	US	http://webcache.g		DV_PG
Hardisk	216 000	515,1	US	http://webcache.g		DV_TEEN
Dans Ton Corps	648 000	498,6	US	http://webcache.g		DV_TEEN
Antoine Daniel	2 850 000	495	US	http://webcache.g	OUI	DV_TEEN
Léo Duff	289 000	492,6	US	http://webcache.g	OUI?	DV_TEEN
Le roi des Rats	1 080 000	489,2	US	http://webcache.g	DE OUF	DV_MA
POTATOZ	830 000	483,3	US	http://webcache.g		DV_TEEN
Bonjour Tristesse	244 000	449,6	US	http://webcache.g	OUI	DV_TEEN
Bakaboo	80 800	347,7	US	http://webcache.g	OUI	DV_TEEN

Si votre P-Score est suffisamment bon, il vous permet d'avoir accès au programme Google Preferred, vous donnant accès à des publicitaires limités au participant de ce groupe. Cela améliore donc vos revenus. Il favorise aussi votre mise en avant et votre monétisation.

Et ce score était totalement visible dans les codes sources d'une page youtube avant sa suppression précipité par Youtube lors de sa découverte.

Malgré les nombreuses démonétisations de Mastu, il s'en sort avec un score correct de 581 points là où les chaînes au plus gros classement s'en sortent avec un score de plus de 800 points.

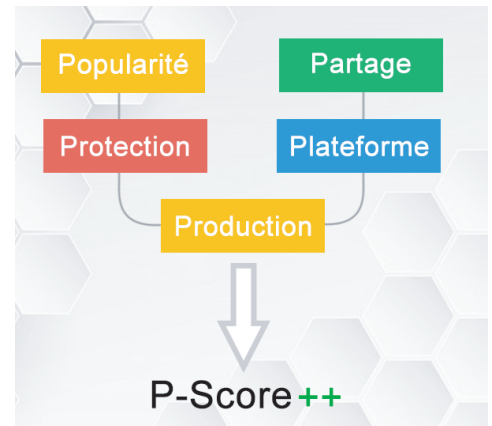
En revanche, les chaînes souvent démonétisées comme celles de Potatoz ou le Roi des Rats ont un score de moins de 500 points

Conclusion

Youtube possède donc un classement produit à base d'un P-Score qui classe les youtubeurs en fonction de plusieurs critères favorisant le côté family-friendly d'une chaîne. Ce score détermine la monétisation et la mise en avant d'une vidéo. Cela est cohérent puisque youtube ne touche de l'argent que sur les vidéos monétisées, ils favorisent donc leur visibilité au détriment de celles non-monétisées qui seront moins vues d'environ 50% et entraînent une baisse de revenus d'environ 92%.

II - LE PROBLÈME DES DROITS D'AUTEUR

RÉCEMMENT, LA DISCUSSION SUR LE DROIT D'AUTEUR ÉTAIT AU CŒUR DE L'ACTUALITÉ AVEC L'ADOPTION PAR L'UNION EUROPÉENNE D'UNE DIRECTIVE CONTROVERSEE. L'ARTICLE 13 DE CETTE LÉGISLATION DEMANDE NOTAMMENT AUX PLATEFORMES QUI DIFFUSENT DES VIDÉOS DE VÉRIFIER SI CELLES-CI NE VIOLENT PAS DE DROITS D'AUTEUR.



Le Content-ID

Le Content ID est un outil permettant de vérifier qu'une vidéo mise en ligne ne possède pas du contenu soumis à droit d'auteur que ce soit :

- Une vidéo comme l'extrait d'un film par exemple.
- De l'audio comme l'extrait d'une musique.
- Une mélodie.

Content ID a subi des améliorations qui ont coûté plus de 100 millions de dollars et a permis de verser plusieurs milliards de dollars aux créateurs.

La controverse

Sur le papier, cette fonctionnalité peut sembler bonne, cependant, cet algorithme soulève plusieurs problèmes. Lionel Morel, auteur du blog S.I.Lex et spécialiste de la question du copyright sur Youtube, explique : « Le problème, c'est que ce robot n'est pas capable de discerner la reprise intégrale d'une œuvre, d'un extrait. Impossible pour lui de dissocier les deux, ni de contextualiser : même si un extrait est utilisé pour dans un but créatif et non tel quel. » Cela signifie que le gentil robot de Youtube ne fait pas la différence entre un youtubeur qui utilise l'extrait d'un film pour analyser/illustrer son propos et un autre qui publiera le même film dans son intégralité. Du coup, de nombreux youtubeurs se trouvent embarrassés puisqu'ils sont censurés dans leur travail. C'est le cas de MisterJDay, vidéaste qui compte plus de 500 000 abonnés : « Pour certains Content ID est un frein financier, moi je suis surtout sidéré quand une vidéo sur laquelle j'ai travaillé trois à quatre semaines voit sa diffusion coupée ».

II - LE PROBLÈME DES DROITS D'AUTEUR

La suite

Les sanctions

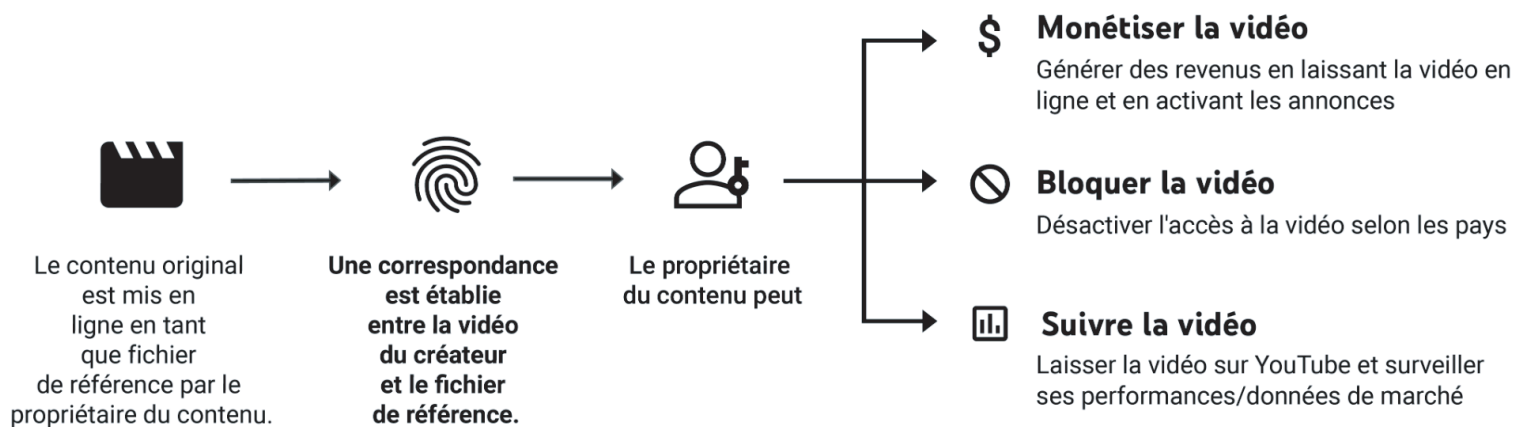
Si vous recevez un avertissement pour atteinte aux droits d'auteur (aussi appelé "strike"), trois possibilités se présentent :

- Démonétisation de la vidéo (tous les revenus reviennent alors à l'ayant droit).
Choix le plus choisi.
- Suppression de la vidéo (la vidéo n'est plus accessible dans certain pays ou dans le monde)
- Observation des statistiques de la vidéo par l'ayant droit (nombre de vues dans les différents pays...)

Après trois avertissements pour atteinte aux droits d'auteur :

- Votre compte et toutes les chaînes associées peuvent être clôturés
- Toutes les vidéos mises en ligne sur votre compte sont supprimées
- Vous ne pouvez plus créer de chaînes

Les titulaires de droits d'auteur ayant accès à Content ID peuvent revendiquer les vidéos qui comportent des contenus dont ils sont propriétaires. Trois possibilités d'action s'offrent à eux.



Si jamais vous essayez de contrer cette décision, un « jugement virtuel » a alors lieu, avec d'un côté le youtubeur et de l'autre l'ayant droit. Sauf que ce jugement est arbitré par... L'ayant droit, qui n'a même pas à se justifier si sa décision est une dé-publication définitive d'une vidéo.

Si vous n'êtes toujours pas d'accord avec la décision, vous pouvez demander un crédit à votre banque pour pouvoir payer un avocat et paraître devant un juge contre une petite société comme par exemple Disney, société mère de Marvel.

II - LE PROBLÈME DES DROITS D'AUTEUR

La suite, le retour

Et du point de vue de la loi ?

D'un point de vue législatif, l'ensemble est assez flou. En France, la citation est en effet autorisée par l'article L122-5 de la loi du 8 juillet 2013. Cependant, lorsqu'il s'agit de « citation », il y a une distinction entre une phrase tirée d'un livre et un extrait audiovisuel : il n'existe aujourd'hui aucune loi explicite à ce sujet. « Les youtubeurs n'ont pas la liberté qu'ont les auteurs depuis des décennies » indique ainsi Lionel Morel. D'autant plus qu'en France, et c'est inscrit dans la même loi, le fait de parodier et de caricaturer est tout à fait légal. Pourtant, une chaîne comme Mozinor s'est faite censurer car elle utilise des extraits de films, bien que ce soit dans un but parodique.

En France, « Un Youtubeur individuel ne gagnera jamais tout seul » selon Lionel Morel. Si certains, qui font partie de « networks » (entités qui regroupent des chaînes), se voient « moins pris pour cibles par Youtube » d'après le blogueur Pour le Responsable Digital Media de France Télévision, le problème est que la législation du pays où est diffusée la vidéo n'est pas équivalente à celle de Youtube : « Tout ça est très flou : en admettant que la vidéo d'un youtubeur soit en accord avec les politiques de Youtube, elle ne le sera pas forcément avec la loi du pays où elle est diffusée, et inversement. » Et comme Youtube redoute les attaques en justice, la plateforme laisse l'arbitrage aux principaux concernés.

Les solutions

Les youtubeurs ont trouvé plusieurs solutions pour lutter contre Content ID. Certains essayent de « fausser » le robot en recoupant l'image ou en changeant la tonalité d'un morceau. Chose que MisterJDay préfère éviter : « Ce sont des méthodes que l'on n'utilise pas trop. Personnellement je préfère mettre le contenu tel quel, si jamais le robot repère la supercherie, je me dis que les sanctions pourraient être plus sévères. ».

Néanmoins, une expérience menée par des chercheurs de l'université du Maryland vient poser un sacré défi au bot de YouTube. Les algorithmes qu'ils ont créés sont parvenus à tromper Content ID qui n'a pas su reconnaître des chansons postées pourtant protégées par le droit d'auteur.

Les scientifiques ont repris le tube de Stevie Wonder, Signed, Sealed, Delivered ainsi que la chanson TiK ToK de Kesha. Ils y ont appliqué une subtile modification qui vise à ce que le son obtenu trompe le Content ID de YouTube, tout en restant parfaitement reconnaissable par les humains. Le résultat est une empreinte digitale unique pour ces deux chansons de sorte que l'IA de la plateforme n'y a vu que du feu.

Du côté des vraies voies de sorties, Youtube pourrait simplement ajouter une vérification humaine après le passage de son robot « Content ID ».

II - LE PROBLÈME DES DROITS D'AUTEUR

La suite, le retour 2

Conclusion

Youtube se tourne petit à petit vers une direction qui limite les vidéaste et les oblige à être "Ad-Friendly" s'ils souhaitent percevoir des revenus stables. D'autant plus qu'ils ne peuvent pas utiliser un contenu soumis à droit d'auteur même pour un passage de quelques secondes dans une vidéo de plusieurs dizaines de minutes. Ces deux raisons les poussent donc vers un nouveau moyen de percevoir de l'argent : les placements de produit.

DELIVEROO ↗



Tout le monde connaît Deliveroo, mais le fonctionnement des géants de la livraison à domicile reste obscur malgré les quelques remous qu'ils ont fait ces dernières années, j'entend par là les quelques cas de livreurs s'attaquant à l'entreprise en réclamant un statut de salarié afin d'obtenir une situation de travail plus favorable. Mais, en l'absence de contrôle hiérarchique venant de la structure -c'est à dire s'il n'y a pas d'ordre contraignant le salarié à réaliser sa tâche d'une certaine manière- il est considéré comme "associé" et ne bénéficie pas de la stabilité d'un emploi sous contrat. De fait, les entreprises peuvent mettre un terme au contrat d'association plus facilement que licencier un salarié. C'est un des problèmes majeurs qui limite le fonctionnement des entreprises de livraison à domicile, et il découle du manque de contrôle des structures vis à vis de leurs activités; Elles ne vérifient pas qui vient toquer chez vous, et ceci amène un autre problème : le travail au black.

Effectivement, de nombreux mineurs et sans-papiers livrent des repas tous les jours, ils sont dans l'illégalité certes, mais ils se débrouillent pour vivre et profitent de l'absence de contrôles. Certains jetteraient la faute sur les structures de livraison, mais il faut nuancer, d'un côté le "petit" profite d'une faille, de l'autre le "grand" profite du "petit" car le "petit" apporte des sous malgré tout. Le fonctionnement est assez simple; Lors de la création du compte de livreur il vous faudra prouver être majeur, donc les comptes sont créés par des majeurs dans la légalité, qui vont ensuite aller sous-louer leurs comptes à d'autres personnes (mineurs, sans-papiers) afin de tirer un pourcentage sur les livraisons, sans avoir à les réaliser. Mais le détournement du métier de livreur n'est qu'un cas parmi d'autres à travers les plates-formes de travail en ligne, donc nous pourrions conclure que seul le temps permettra à Internet de se stabiliser, de trouver son fonctionnement rationnel et équitable, autant pour les entreprises de livraison de nourriture à domicile que pour les créateurs de contenus multimédia.

TÉMOIGNAGE DE LIVREURS



ON N'EST PAS DES COUREURS DU TOUR DE FRANCE

Abdel, 29 ans, livreur à vélo à Lille

"La baisse des tarifs, c'est comme l'augmentation de l'essence pour les "gilets jaunes", c'est la goutte d'eau. Ils font toujours ça en été, quand les livreurs sont en vacances et qu'il y a plein de nouveaux coursiers, du coup presque personne ne dit rien. Avant en bossant 55 heures, le maximum autorisé, on se faisait 3.000 euros, maintenant c'est 2.000-2.500 euros, en enlevant les charges, au taux horaire, nous ne sommes pas au smic. A Lille, ils ont augmenté la zone de livraison, c'était 3km max pour une commande, c'est passé à six kilomètres... on doit aller de plus en plus vite pour garder un chiffre d'affaires constant. On roule à 50km/h maximum avec un vélo de course et on fait environ 80 kilomètres par jour. Nous ne sommes pas des coureurs du Tour de France, on arrive à l'épuisement."

"CENSÉS ÊTRE LIBRES"



Patrice, 43 ans, livreur à vélo à Lille depuis trois ans

"Nous sommes entrepreneurs, donc nous sommes censés être libres, mais ce n'est pas le cas. Si on ne travaille pas pendant les pics de commandes le vendredi, samedi et dimanche soir, nos statistiques baissent et du coup Deliveroo nous fait moins travailler les jours suivants. Si on se connecte en retard ou si on prévient de notre absence trop tard, c'est pareil. Par contre, on doit cotiser au RSI (régime social des indépendants) et on doit entretenir à nos frais nos outils de travail : notre téléphone et notre vélo."



"PAS RENTABLE"

Luc, 32 ans, livreur à vélo à Bordeaux

"Avant on travaillait bien, mais là le problème qui se pose, et il faut que l'entreprise comprenne cela, ce sont leurs tarifs : imaginez que l'on vous passe une course à deux euros. Arrivé au restaurant, on vous demande d'attendre 10 minutes. Et 10 minutes, ça peut être plus (...) tu fais le trajet, parfois tu arrives chez le client et il n'est pas joignable, donc tu es obligé d'attendre, de contacter le service client... tu patientes encore. Si on ne vous passe que des commandes à deux euros, vous n'allez même pas avoir 10 euros au bout de deux heures. C'est vraiment pas rentable pour nous, les livreurs. Aujourd'hui j'ai commencé à 8h, en général je travaille jusqu'à 15h et je gagne 100 euros. Mais aujourd'hui j'ai fait tout, j'ai roulé comme un malade, mais j'ai même pas pu atteindre les 80 euros. Les tarifs sont vraiment trop bas."

Le Quiz

- Et ça fait Bim Bam Boum
- ▶ Hééééééééééééééééééééé Salut à tous et à toutes les amis
- Yo les gents, salut à tous et salam aleykoun à tous mes frères et bienvenu sur ma chaine youtube

- Un bon gros bide à bière et à kebab
- ▶ Un gars qui fait du ping-pong «professionnellement»
- Le dos de TORTANK BOOOOMMMM

- Aller soulever de la fonte au temple BOOOOOMMMMM
- ▶ Faire des unboxing de cartes
- Taper sur ton bureau

- ▶ Dépassera 5 chiffres
- Sera assez conséquent pour faire des courses tous les jours
- Sera plutôt correct vu les vidéos de 10 sec à 36€ que vous vendez BOOOOOOOOMMMMMMMMM

- Vous entrainer pour devenir comme TORTANK BOOOOOOOOOOOOMMMMMMMMMMMMMMM
- ▶ Jouer à pokemon
- Déguster un bon gros Tacos

■ Du riz et de la dinde BOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOOMMMMMMMMMMMMMMMM

▶ Des carte pokemon

● Ton coloc, qui à raté son ramadan

[illegible]

Tu es Tibo InShape, toujours à la recherche de petite et de dinde, BOOOM



Tu es David LaFarge, tu collectionnes les cartes pokemon et les visites du fisc, fais attention



Tu es The Kairi, quand tu ne tapes pas sur ton bureau tu cherches ton coloc dans des endroits improbables !