







# La reproductibilité au service de la Biologie Computationnelle

Thomas DENECKER
02 juillet 2019

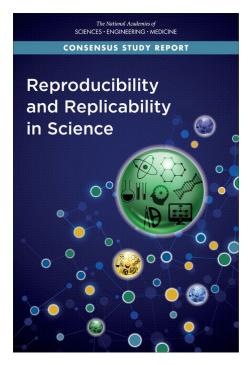






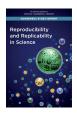


### La reproductibilité en Sciences en 2019



National Academies of Sciences, Engineering, and Medicine. 2019. Reproducibility and Replicability in Science. Washington, DC: The National Academies Press. https://doi.org/10.17226/25303.

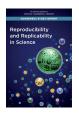
### Qu'est-ce que la reproductibilité ?



#### Reproductibilité

Obtenir des résultats de calcul cohérents en utilisant les mêmes données d'entrée, étapes de calcul, méthodes, codes et conditions d'analyses.

### La reproductibilité versus la réplicabilité



#### Reproductibilité

Obtenir des résultats de calcul cohérents en utilisant les mêmes données d'entrée, étapes de calcul, méthodes, codes et conditions d'analyses.

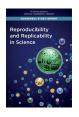




#### Réplicabilité

Obtenir des résultats cohérents dans toutes les études visant à répondre à la même question scientifique, chacune ayant analysé ses propres données.

### La reproductibilité versus la répétabilité



#### Reproductibilité

Obtenir des résultats de calcul cohérents en utilisant les mêmes données d'entrée, étapes de calcul, méthodes, codes et conditions d'analyses.

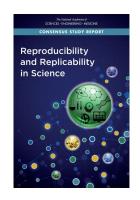




**Répétabilité** (def. adaptée de Hans E. Plesser, *Front. Neuroinf.*, 2017)

Obtenir les résultats les plus proches possibles en refaisant une expérience à l'identique (méthodes, équipements, expérimentateurs, laboratoire et conditions)

### Recommandations pour être reproductible en 2019



#### Description de la partie expérimentale

Méthodes, instruments, procédures, mesures, conditions expérimentales

#### Description de la partie computationnelle

Etapes de l'analyse des données et choix techniques

#### Description de la partie statistique

Décisions analytiques : quand, comment, pourquoi

Discussion des choix et des résultats obtenus

### Dans la réalité ?

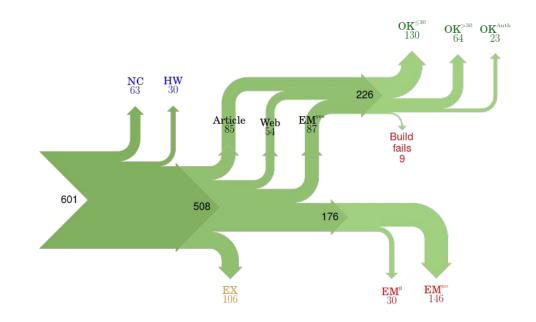
### Un problème de reproductibilité en Biologie

**70** %

des analyses en Biologie expérimentale ne sont pas reproductibles

(Monya Baker, *Nature*, 2016)

### Un problème de reproductibilité en informatique



Collberg et al, University of Arizona TR 14-04, 2015

### La bioinformatique est aussi touchée ...

Des problèmes encore trop fréquents

- Impossibilité d'installer des outils
  - OS non compatible
  - Dépendance plus disponible
- Mise à jour de l'outil rendant inutilisable les codes
  - Python 2 et Python 3!
  - Changement des arguments des fonctions utilisées (R)
- Impossibilité de reproduire les résultats de l'analyse computationnelle
  - IDE : version stable du langage différente selon l'OS (Rstudio)
  - Version des packages

Il existe heureusement des solutions!

## Quand la bioinformatique rencontre les technologies du développement

















---

### Un exemple de reproductibilité en Bioinformatique

Formation à l'I2BC avec Claire Toffano-Nioche

Exploiter les principes FAIR data pour rendre un protocole d'analyse reproductible et obtenir toujours les mêmes résultats à partir des mêmes données



Tous les cours et les codes sont open source

https://github.com/thomasdenecker/FAIR Bioinfo

### Proposition d'une solution

#### Des équivalents pour chaque choix



























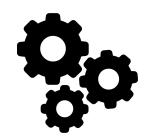
...

### Les principes FAIR data

Findable Accessible nteroperable Reusable









Q<sub>F</sub>





ري R

#### **Q** Facile à trouver

- Outils tiers utilisés = références dans leur domaine
- Protocole d'analyses simple à trouver (Github pages)







#### Q Facile à trouver

- Outils tiers utilisés = références dans leur domaine
- Protocole d'analyses simple à trouver (Github pages)

#### Accessible

- Ressources disponibles (Github, dockerhub)
- Outils tiers open source (conda)





#### • Facile à trouver

- Outils tiers utilisés = références dans leur domaine
- Protocole d'analyses simple à trouver (Github pages)

#### **Accessible**

- Ressources disponibles (Github, dockerhub)
- Outils tiers open source (conda)

#### **%** Interopérable

Coopération des outils (snakemake, docker) aussi bien en local que sur serveurs (cloud ou cluster)



#### • Facile à trouver

- Outils tiers utilisés = références dans leur domaine
- Protocole d'analyses simple à trouver (Github pages)

#### Accessible

- Ressources disponibles (Github, dockerhub)
- Outils tiers *open source* (conda)

#### **%** Interopérable

- Coopération des outils (snakemake, docker) aussi bien en local que sur serveurs (cloud ou cluster)

#### ☆ Réutilisable

- Protocole rejouable simplement (snakemake) à l'identique (Jupyter) dans un environnement virtuel (docker)

Notre crédo: So FAIR!

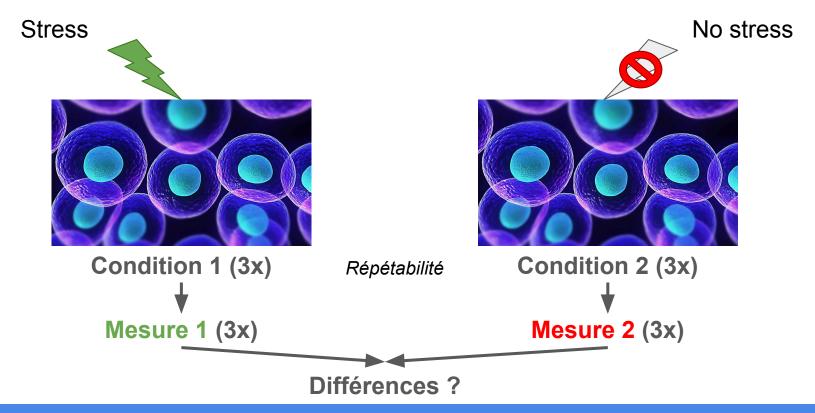
**FAIR** raw data

+

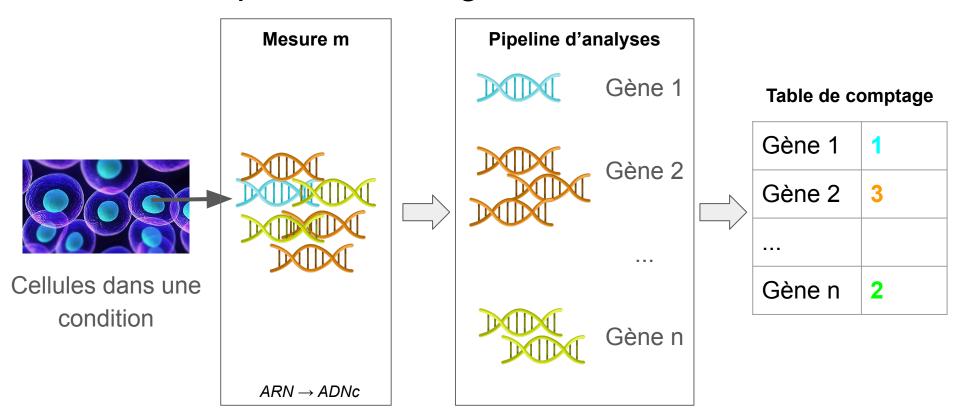
**FAIR\_bioinfo scripts/protocols** 

FAIR processed data

### Les données : un peu de biologie ?



### Niveau d'expression des gènes



#### Différences entre les conditions

	Condition 1			Condition 2		
	1	2	3	4	5	6
Gène 1	1	1	1	3	3	3
Gène 2	3	3	3	1	1	1
Gène n	2	2	2	2	2	2



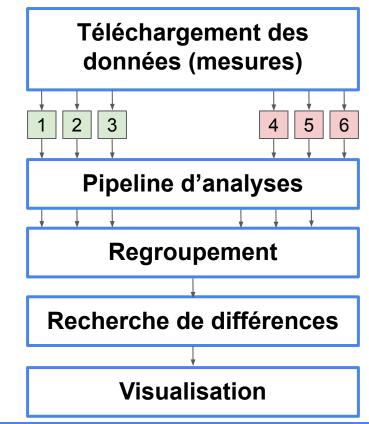




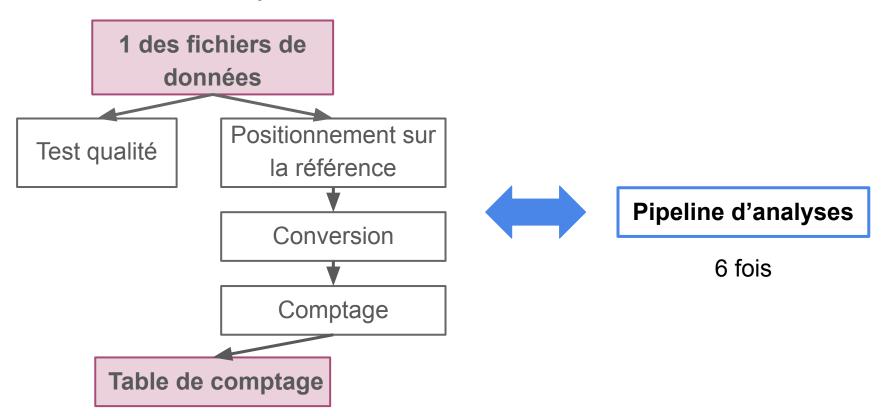
#### Conclusion

Gènes 1 et 2 différentiellement exprimés entre la condition 1 et 2

#### Comment traiter ces données ?



### Pipeline d'analyses



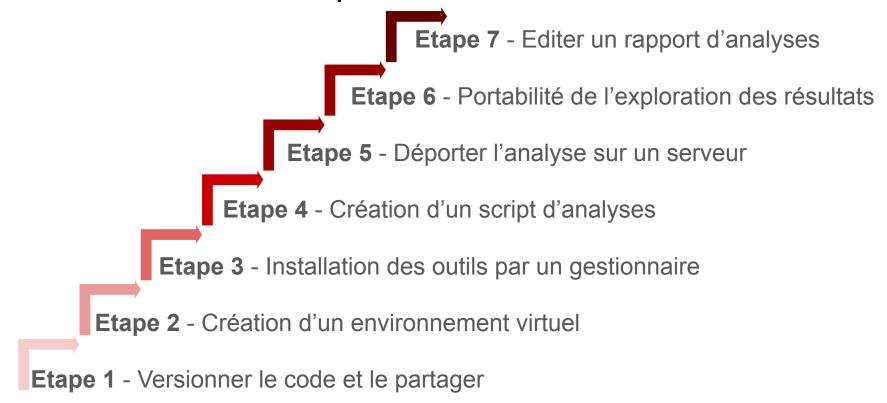
### Ce qui se fait majoritairement

- 1. Installer les outils en local (parfois écriture d'un script d'installation)
- 2. Ecrire un script pour lancer toutes les analyses (pas toujours ...)
- 3. Partage du script (par la publication, par mail, clé USB, ...)

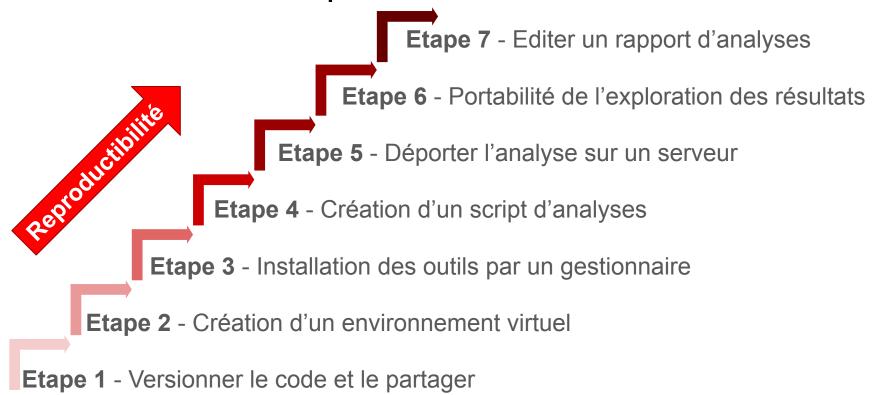
Mais peu de reproductibilité ...

Quelles sont les solutions pour être plus reproductible en Bioinformatique ?

### Une solution en 7 étapes



#### Une solution en 7 étapes

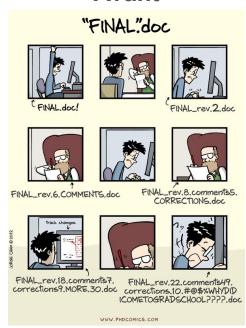


#### Pourquoi?

- Avoir la bonne version du code
- Vision dans le temps
- Ouverture à la communauté



#### **Avant**



#### **Avant**





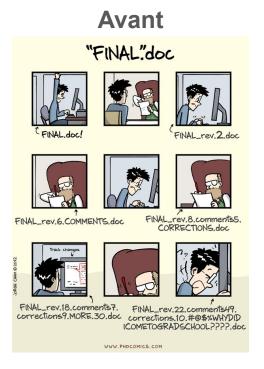


#### **Avantages**

- Sauvegarde du code
- Simple pour partager
- Gestion automatique des versions

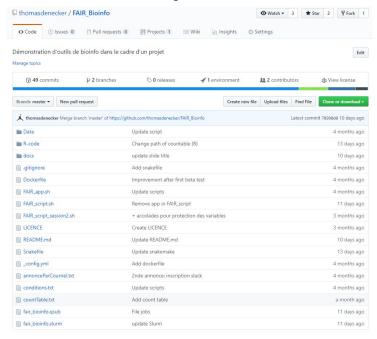
#### **Inconvénients**

- Pas simple pour les novices





#### **Après**



### Etape 2 - Création d'un environnement virtuel

#### Pourquoi?

- Figer l'environnement
- Partager l'environnement



### Etape 2 - Création d'un environnement virtuel

#### **Avant**



### Etape 2 - Création d'un environnement virtuel

**Avant** 







### **Avantages**

- Rapide et léger
- Portable
- Simple à partager et déployer

#### Inconvénients

- Etre *root*
- Avec un système à jour

### Etape 2 - Création d'un environnement virtuel

#### **Avant**





### Après: Ubuntu 16.04 figé

```
$ cat > dockerfile
FROM ubuntu:16.04
RUN apt-get update
```

# Set environment variables
ENV HOME /root

# Define working directory
WORKDIR /root

# Define default command
CMD ["bash"]

- \$ docker --tag=toto build .
- \$ docker run toto

### Pourquoi?

- Avoir la bonne version
- Installer simplement



### Avant : exemple de FastQC

- 1) Télécharger la source
- 2) Décompresser le dossier
- Installer et mettre à jour Java (nombreux problèmes)
- 4) Changer les droits

### Avant : exemple de FastQC

- 1) Télécharger la source
- 2) Décompresser le dossier
- Installer et mettre à jour Java (nombreux problèmes)
- 4) Changer les droits



#### **Avantages**





- Installation simple des paquets
- Gestion des versions

#### **Inconvénients**

- Peut être lourd (solution miniconda)
- Paquets manguants (R)

#### Avant : exemple de FastQC

- 1) Télécharger la source
- 2) Décompresser le dossier
- Installer et mettre à jour Java (nombreux problèmes)
- 4) Changer les droits





### **Après**

\$ conda install -c bioconda -y
fastqc=0.11.2

Tous les outils utilisés dans le protocole sont disponibles sur Conda (<a href="https://anaconda.org/">https://anaconda.org/</a>) : bowtie2, samtools, htseqcount, aspera, snakemake, ...

Installation aussi simple

#### Pourquoi?

- Avoir un script d'analyse reproductible
- Ne pas refaire ce qui est déjà fait
- Paralléliser



### **Avant (script Shell)**

```
for sample in `ls *.fastq.gz`
do
  fastqc ${sample}
done
```

### **Avant (script Shell)**

```
for sample in `ls *.fastq.gz`
do
  fastqc ${sample}
done
```





### **Avantages**

- Workflow (gestion des jobs)
- Puissant et rapide

#### **Inconvénients**

- Une logique à prendre
- Syntaxe moins simple que le script shell

#### **Avant (script Shell)**

# for sample in `ls \*.fastq.gz` do fastqc \${sample} done



Plus court à écrire mais pas à exécuter

Snakemake = Parallèle

### Après (Snakefile)

```
$ cat > Snakefile
SAMPLES, =
glob wildcards("./samples/{smp}.fastg.gz")
rule final:
input:expand("fastqc/{smp}/{smp} fastqc.zip"
, smp=SAMPLES)
rule fastqc:
   input: "samples/{smp}.fastq.qz"
   output:"fastqc/{smp}/{smp} fastqc.zip"
  message: """Quality check"""
   shell: """fastgc {input} --outdir
fastqc/{wildcards.smp}"""
$ snakemake
```

### Une solution en 7 étapes



### Pourquoi?

- Environnement contrôlé
- Déport de l'analyse



**Avant** 

Adaptation en local et sur les serveurs difficile voire non gérée ...

**Avant** 

Adaptation en local et sur les serveurs difficile voire non gérée ...





### **Avantages**

- Simple à mettre en place
- Augmentation de la puissance (cloud ou cluster)
- Pour tout le monde

#### **Inconvénients**

- Pas simple pour les novices

**Avant** Après

Adaptation en local et sur les serveurs difficile voire non gérée ...



```
$ git clone
https://github.com/thomasdenecker/FAIR_Bioinfo
$ cd FAIR_Bioinfo
$ sudo docker run --rm -d -p 80:8888 --name
fair_bioinfo -v ${PWD}:/home/rstudio
tdenecker/fair_bioinfo bash ./FAIR_script.sh
```

### Le protocole est lancé!

### Pourquoi?

- Rendre simple l'exploration
- Simple à partager



#### **Avant: Terminal R**

```
dds <- DESegDataSetFromMatrix(countData =</pre>
cts, colData = coldata, design= ~ batch +
condition)
dds <- DESeq(dds)
resultsNames(dds) # lists the
coefficients
res <- results(dds, name =
"condition trt vs untrt")
# or to shrink log fold changes
# association with condition:
res <- lfcShrink(dds,
coef="condition trt vs untrt",
type="apeglm")
```

#### **Avant: Terminal R**

```
dds <- DESegDataSetFromMatrix(countData =</pre>
cts, colData = coldata, design= ~ batch +
condition)
dds <- DESeq(dds)
resultsNames(dds) # lists the
coefficients
res <- results(dds, name =
"condition trt vs untrt")
# or to shrink log fold changes
# association with condition:
res <- lfcShrink(dds,
coef="condition trt vs untrt",
type="apeglm")
```



### **Avantages**





- Accessible partout
- Interactif (paramétrable, graphes dynamiques, ...)

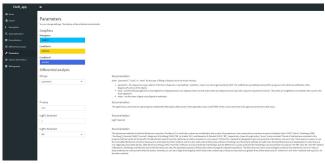
#### **Inconvénients**

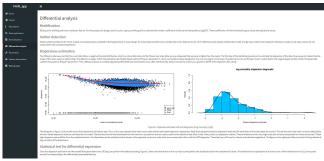
- Mélange de R et de HTML

#### **Avant: Terminal R**

```
dds <- DESegDataSetFromMatrix(countData =</pre>
cts, colData = coldata, design= ~ batch +
condition)
dds <- DESeq(dds)
resultsNames(dds) # lists the
coefficients
res <- results(dds, name =
"condition trt vs untrt")
# or to shrink log fold changes
# association with condition:
res <- lfcShrink(dds,
coef="condition trt vs untrt",
type="apeglm")
```

#### **Après**







### Pourquoi?

- Avoir une trace de l'analyse (date, heure, paramètres, ...)
- Stocker les versions des outils



**Avant** 



#### **Avant**







### **Avantages**

- Syntaxe simple (Markdown)
- Partage (PDF, HTML, ...)

#### **Inconvénients**

Rares problèmes de visualisation en IATEX

**Avant** 





#### **Après**

#### Rapport

Description of raw data

The objective of this application is to find the differentially expressed genes after using the FAIR\_Bloinfo workflow

#### Conditions

The count data files and associated biological conditions are listed in the following table

## 1 SRR3105609 DEPLETED LIGHT 9 ## 2 SRR3105608 DEPLETED LIGHT 9 ## 3 SRR3105607 DEPLETED LIGHT 9 ## 4 SRR3099587 STANDARD LIGHT 9	H CondA H CondB	
NN 3 SRR3105607 DEPLETED LIGHT 9 NN 4 SRR3009587 STANDARD LIGHT 9	H CondA H CondB	
ELL 4 SRR3099587 STANDARD LIGHT 9	H CondB	
	H CondB	
BH 5 SRR3099586 STANDARD LIGHT 9		
## 6 SRR3099585 STANDARD LIGHT 9	H ConcB	
ES .	aget	
## 1 ftp.sra.ebi.ac.uk/vol1/fastq/	SRR310/809/SRR3105699/SRR3105699.fastq.gz	
EE 2 ftp.sra.ebi.ac.uk/vol1/fastq/	SRR310/008/SRR3105698/SRR3105698.fastq.gz	
## 3 ftp.sra.ebi.ac.uk/vol1/fastq/	SRR310/807/SRR3105607/SRR3105607.fastq.gz	
## 4 ftp.sra.ebi.ac.uk/vol1/fastq/	SRR309/807/SRR3099587/SRR3099587.Fastq.gz	
EE 5 ftp.sra.ebi.ac.uk/vol1/fastq/	SRR300/006/SRR3000586/SRR3000586.faktq.gz	
## 6 ftp.sra.ebi.ac.uk/vol1/fastq/	SRR380/805/SRR3890585/SRR3899585.Fastq.gz	
22	ascp	
## 1 era-fasp@fasp.sra.ebi.ac.uk:/	vol1/fastq/SRR318/009/SRR3105699/SRR3105699.fastq.gz	
## 2 era-fasp@fasp.sra.ebi.ac.uk:/	vol1/fastq/SRR318/008/SRR3105698/SRR3105698.fastq.gz	
EU 3 era-fasplifasp.sra.eb1.ac.uk:/	vol1/fastq/SRR110/007/SRR1105097/SRR3105097.fastq.gz	
EU 4 era-fasp@fasp.sra.ebi.ac.uk:/	vol1/fastq/SRR309/007/SRR3099587/SRR3099587.fastq.gz	
## 5 era-fasp@fasp.sra.ebi.ac.uk:/	vol1/fastq/SRR309/00G/SRR3099S8G/SRR3099S8G,fastq.gz	
EE 6 era-fasp@fasp.sra.ebi.ac.uk:/	vol1/fastq/SRR389/005/SRR3899585/SRR3899585.fastq.gz	

#### Table 1: Data files and associated biological conditions

Count table

21		CondA_SRR3185699	CondA_SRR3185698	CondA_SRR3185697
in a	0511401g00010	215	403	199
22	ostta01g00020		339	
212	ostta01g00030			
80	ostta@1g@@@4@	671	1444	847
212	ostta01g00050	368	978	354
80	osttaeigeeese			
212		CondB_SRR3899587	Cond8_SRR3899586	CondB_SRR3899585
212	ostta01g00010	395		
m	ostta01g00020	252	287	
21	ostta01g00010	57 946	29	22
	osttae1geee40			725
212	ostta01g00050	558	592	586
212	0551261066666	299	249	220

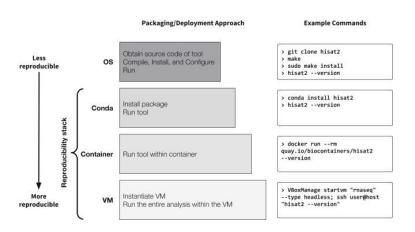
#### Table 2: View of the count data fable.

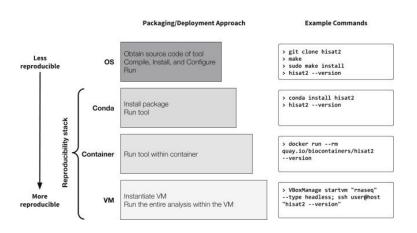
Looking at the summary of the count table provides a basic description of these raw counts (min and max values, media

22	Cond4_SRR3105699	CondA_SER3105698	CondA_SRR3185697	Cond9_\$883699587	
ij.	Min. : 0.0	Min. : 0.0	Min. : 0.0	Min. : 0.0	
u	1st Qu.: 60.0	1st Qu.: 122.0	1st Qu.: 68.0	1st Qu.: 85.0	
ü	Medlan : 147.0	Median : 313.0	Median : 162.0	Medlan : 208.0	
u	Mean : 353.3	Mean : 797.4	Mean : 482.4	Mean : 531.8	
u	3rd Qu.: 364.0	3rd Qu.: 791.0	3nd Qu.: 394.8	3rd Qu.: 565.6	
ŭ,	Max. :21362.8	Max. :58521.0	Max. :21909.0	Max. :41471.0	
u	CondB_SRR3899586	CondB_SRR1899585			
ŭ.	Min. : 0.0	Min. : 0.0			
u	1st Qu.: 72.0	1st Qu.: 48.8			
u	Median : 177.0	Median : 127.0			
ij.	Mean : 471.8	Mean : 467.8			
íű.	3rd Qu.: 433.0	3rd Qu.: 378.5			
10	May -41150 A	May -47648 @			

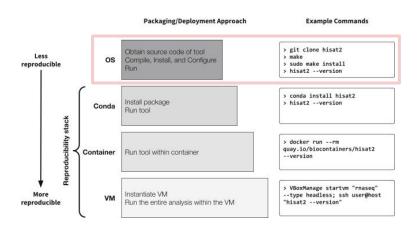
Table 3: Summary of the raw counts.

# Conclusion



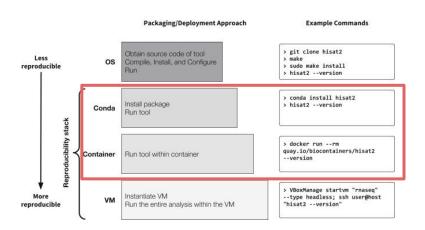


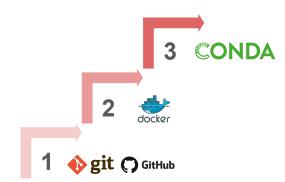




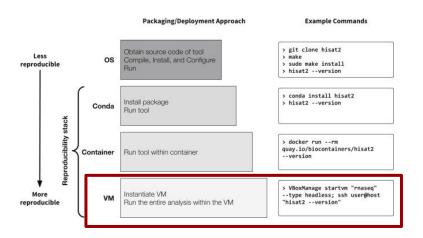


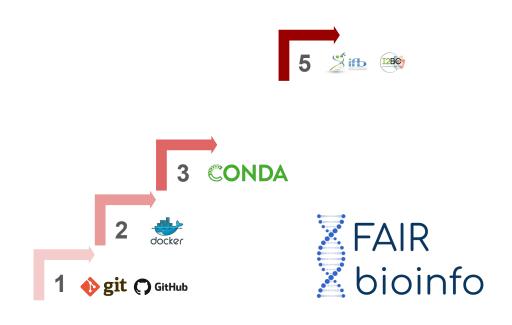


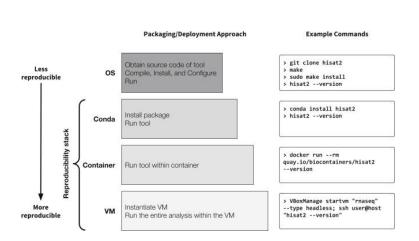


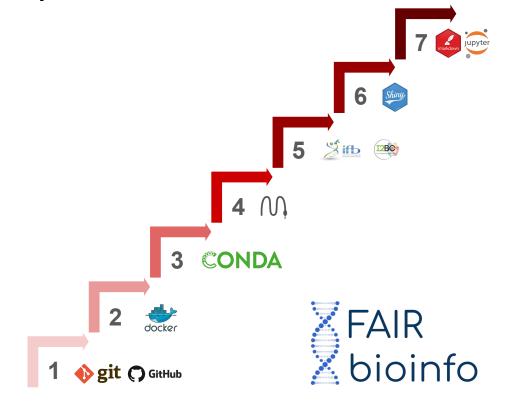












### Take home messages

Une vraie réflexion sur la reproductibilité des analyses en Bioinformatique

Proposition d'une solution qui aide à rendre reproductible n'importe quel protocole d'analyse

La reproductibilité est une plus value pour la Bioinformatique!

### Un cercle vertueux

