

**Definition 0.1**

Soit  $V$  un  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel. Une application linéaire  $T : V \rightarrow V$  est appelée une *transformation linéaire* (ou encore un *opérateur linéaire*).

**Definition 0.2**

Soient  $V$  un  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel et  $T : V \rightarrow V$  une transformation linéaire. On dit que  $\lambda \in \mathbb{R}$  est une *valeur propre de  $T$*  s'il existe  $v \in V$  non-nul tel que  $T(v) = \lambda v$ . Aussi, si  $\lambda \in \mathbb{R}$  est une valeur propre de  $T$ , alors tout vecteur non-nul  $v \in V$  tel que  $T(v) = \lambda v$  s'appelle un *vecteur propre de  $T$*  correspondant à la valeur propre  $\lambda$ .

**Definition 0.3**

Soit  $A \in M_{n \times n}(\mathbb{R})$ . On dit que  $\lambda \in \mathbb{R}$  est une *valeur propre de  $A$*  s'il existe  $X \in M_{n \times 1}(\mathbb{R})$  non-nul tel que  $AX = \lambda X$ . Aussi, si  $\lambda \in \mathbb{R}$  est une valeur propre de  $A$ , alors toute solution non-nulle de  $AX = \lambda X$  s'appelle un *vecteur propre de  $A$*  correspondant à la valeur propre  $\lambda$ .

**Proposition 0.4**

Soient  $V$  un  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel de dimension finie,  $T : V \rightarrow V$  une transformation linéaire et  $A = [T]_{\mathcal{B}}$  la matrice de  $T$  par rapport à une base  $\mathcal{B}$  de  $V$ . Alors  $\lambda \in \mathbb{R}$  est une valeur propre de  $T$  si et seulement si  $\lambda \in \mathbb{R}$  est une valeur propre de  $A$ .

**Definition 0.5**

Soient  $A \in M_{n \times n}(\mathbb{R})$  et  $t$  une indéterminée. Le *polynôme caractéristique de  $A$* , noté  $c_A(t)$ , est le polynôme défini par

$$c_A(t) = \det(A - tI).$$

**Proposition 0.6**

Soient  $A, P \in M_{n \times n}(\mathbb{R})$  et supposons que  $P$  soit inversible. Alors  $c_A(t) = c_{PAP^{-1}}(t)$ .

**Definition 0.7**

Soit  $T : V \rightarrow V$  une transformation linéaire d'un  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel de dimension finie  $V$ . On définit le *polynôme caractéristique* de  $T$  par  $c_T(t) = c_A(t)$ , où  $A = [T]_{\mathcal{B}}$  pour une base ordonnée quelconque  $\mathcal{B}$  de  $V$ .

**Definition 0.8**

Soient  $\phi : V \rightarrow V$  une transformation linéaire d'un espace vectoriel  $V$  et  $\lambda \in \mathbb{R}$  une valeur propre de  $\phi$ . Alors l'*espace propre* de  $\phi$  associé à  $\lambda$  est le sous-ensemble de  $V$  défini par

$$E_{\lambda} = \{v \in V : \phi(v) = \lambda v\}.$$

De manière similaire, si  $\lambda \in \mathbb{R}$  est une valeur propre de la matrice  $A \in M_{n \times n}(\mathbb{R})$ , alors l'*espace propre* de  $A$  associé à  $\lambda$  est le sous-ensemble de  $M_{n \times 1}(\mathbb{R})$  défini par

$$E_{\lambda} = \{X \in M_{n \times 1}(\mathbb{R}) : AX = \lambda X\}.$$

**Proposition 0.9**

Le sous-ensemble  $E_{\lambda}$  est un sous-espace vectoriel.

**Proposition 0.10**

Soient  $\phi : V \rightarrow V$  une transformation linéaire d'un  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel de dimension finie  $V$  et  $\lambda_1, \lambda_2 \in \mathbb{R}$  deux valeurs propres distinctes. Alors  $E_{\lambda_1} + E_{\lambda_2} = E_{\lambda_1} \oplus E_{\lambda_2}$ . Plus généralement, si  $\lambda_1, \dots, \lambda_r$  sont des valeurs propres distinctes de  $\phi$  et  $v_1, \dots, v_r$  des vecteurs correspondants, alors ces derniers sont linéairement indépendants.

**Proposition 0.11**

Soit  $\phi : V \rightarrow V$  une transformation linéaire d'un  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel  $V$  de dimension finie  $n \in \mathbb{N}$  et supposons que  $\phi$  possède  $n$  valeurs propres distinctes  $\lambda_1, \dots, \lambda_n$ . Alors il existe une base  $\mathcal{B}$  de  $V$  telle que  $[\phi]_{\mathcal{B}}$  soit une matrice diagonale.

**Definition 0.12**

Une transformation linéaire  $\phi : V \rightarrow V$  d'un  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel de dimension finie  $V$  est *diagonalisable* s'il existe une base de  $V$  formée de vecteurs propres pour  $\phi$ . Aussi, une matrice  $A \in M_{n \times n}(\mathbb{R})$  est dite *diagonalisable* s'il existe  $P \in M_{n \times n}(\mathbb{R})$  inversible telle que  $P^{-1}AP$  soit diagonale.

**Definition 0.13**

Soient  $\phi : V \rightarrow V$  une transformation linéaire d'un  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel  $V$  de dimension finie  $n \in \mathbb{N}$  et  $\lambda \in \mathbb{R}$  une valeur propre de  $\phi$ . Comme toute valeur propre de  $\phi$  est racine de  $c_\phi(t)$ , on peut factoriser

$$c_\phi(t) = (t - \lambda)^m p(t),$$

où  $p(\lambda) \neq 0$  (i.e.  $t - \lambda$  ne divise pas  $p(t)$ ). L'entier  $m$  est appelée la *multiplicité algébrique* de  $\lambda$ . Aussi, la dimension du sous-espace  $E_\lambda$  de  $V$  est appelée la *multiplicité géométrique* de  $\lambda$ .

**Proposition 0.14**

Soient  $\phi : V \rightarrow V$  une transformation linéaire d'un  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel  $V$  de dimension finie  $n \in \mathbb{N}$  et  $\lambda \in \mathbb{R}$  une valeur propre de  $\phi$ . Alors la multiplicité géométrique de  $\lambda$  est plus grande ou égale à 1. Aussi, celle-ci est toujours plus petite ou égale à la multiplicité algébrique de  $\lambda$ .

**Theorem 0.15**

Soit  $\phi : V \rightarrow V$  une transformation linéaire d'un espace vectoriel  $V$  de dimension finie  $n \in \mathbb{N}$ . Alors  $\phi$  est diagonalisable si et seulement s'il existe  $a \in \mathbb{R}$ ,  $\lambda_1, \dots, \lambda_r \in \mathbb{R}$  distincts et  $m_1, \dots, m_r \in \mathbb{N}$  tels que

$$c_\phi(t) = a(t - \lambda_1)^{m_1} \cdots (t - \lambda_r)^{m_r}$$

et  $m_i = \dim E_{\lambda_i}$  pour tout  $1 \leq i \leq n$ .

Résumé : Soit  $\phi : V \rightarrow V$  une transformation linéaire d'un  $\mathbb{R}$ -espace vectoriel  $V$  de dimension finie.

1. Calculer  $c_\phi(t)$ .
2. Trouver les racines  $c_\phi(t)$ , c'est-à-dire, les valeurs propres de  $T$ .
3. Si  $c_\phi(t)$  possède (au moins) un facteur de degré 2 qui n'a pas de racine réelle, alors  $\phi$  n'est pas diagonalisable.
4. Pour chaque valeur propre  $\lambda$  de  $T$ , trouver  $\dim E_\lambda$ .
5. Pour chaque valeur propre  $\lambda$  de  $T$ , comparer  $\dim E_\lambda$  avec la multiplicité algébrique de  $\lambda$ . Si ces dernières sont égales, alors  $\phi$  est diagonalisable. Dans le cas contraire, elle ne l'est pas.
6. Si  $\phi$  est diagonalisable, alors pour chaque valeur propre  $\lambda$  de  $T$ , trouver une base de  $E_\lambda$ . La réunion de ces bases est une base (notons-la  $\mathcal{B}$ ) de  $V$ .
7. La matrice  $[\phi]_{\mathcal{B}}$  est diagonale.

**Theorem 0.16** (Théorème fondamental de l'algèbre)

Soit  $p(x) \in \mathbb{P}(\mathbb{C})$  un polynôme à coefficients dans  $\mathbb{C}$ . Alors  $p(x)$  se factorise en un produit de facteurs linéaires, i.e. il existe  $\lambda_1, \dots, \lambda_r \in \mathbb{R}$  et  $\mu_1, \dots, \mu_{2s} \in \mathbb{C}$  tels que

$$p(x) = \pm(t - \lambda_1) \cdots (t - \lambda_r)(t - \mu_1) \cdots (t - \mu_{2s}).$$

De plus, si  $\nu = a + ib \in \mathbb{C}$  est une racine de  $p(x)$ , alors  $\bar{\mu} = a - ib$  est également une racine de  $p(x)$ .

**Theorem 0.17** (Critère de diagonalisabilité sur  $\mathbb{C}$ )

*Une transformation linéaire  $\phi : V \rightarrow V$  d'un  $\mathbb{C}$ -espace vectoriel de dimension finie est diagonalisable si et seulement si la multiplicité géométrique de chaque valeur propre de  $\phi$  est égale à sa multiplicité algébrique.*

**Proposition 0.18**

*Soit  $A \in M_{n \times n}(\mathbb{R})$  une matrice diagonalisable, avec valeurs propres  $\lambda_1, \dots, \lambda_n \in \mathbb{R}$ . Alors il existe  $P \in M_{n \times n}(\mathbb{R})$  inversible telle que*

$$A^k = P \begin{pmatrix} \lambda_1^k & & \\ & \ddots & \\ & & \lambda_n^k \end{pmatrix} P^{-1},$$

*ceci pour tout  $k \in \mathbb{N}$ .*