

## HISTORIA DE LA PSICOLOGÍA – CÁTEDRA II

**Prof. Dra. Lucia Rossi**

**Clase Teórica N° 3:** 13 de abril de 2004

**Tema:** Primera Parte del Programa

La primera parte del Programa se titula “*Fundación gnoseológica*”. Lo que abordaremos a continuación tiene que ver con el tema de las pasiones y el intelectualismo, pero esta primer parte del programa también contempla un segundo momento que se llama *paisaje analítico de la experiencia* y que podemos situarlo en el siglo XVIII. En ese momento abordaremos el empirismo, el iluminismo francés y el alemán. En esta segunda parte trataremos toda una polémica con una serie de acuerdos entre iluministas franceses y la crítica que produce el iluminismo alemán. Para la tercera instancia de esta primer parte del Programa de la materia, ya en el siglo XIX, trataremos el romanticismo alemán y el evolucionismo. Este es el siglo XIX que va a permitir ver la emergencia de la psicología como una ciencia. Estos son los tres módulos que tiene la primera parte.

La parte introductoria es la más dura del programa y en la cual ustedes tienen una serie de textos originales que tendrán que estudiar usando lo que hemos trabajado la clase anterior; esto es, teniendo en cuenta a Strasser, el tema del método como mentalidad, que Aires pone en relación a lo que él describe como paisaje, como estructura o como mentalidad y la contextualización. Ustedes tienen que contextualizar una escena. Hoy empezaremos con esta cuestión.

Con respecto al tema de la bibliografía, el Centro de Estudiantes, como siempre, nos facilita el hecho de que Uds. tengan a su alcance el material bibliográfico. Pero yo quisiera marcar que Ustedes son alumnos universitarios, es decir que deben procurarse el material de estudio. El material de la materia, generalmente se consigue a bajo precio. Entonces entre la ficha y el libro no lo duden. De alguna manera es la biblioteca pequeña que ustedes se vayan armando. Cuando ustedes se vayan de acá, les van a quedar algunos libros. ¿Porque les digo esto? Porque si ustedes acumulan fichas, la ficha no es un material accesible. Ustedes si tienen que presentar un trabajo o curso, una exposición o una clase la ficha no sirve. Siguiendo la idea de Foucault, el libro representa un mundo donde están otros tantos. Ustedes ahí tienen datos biográficos, escenas, el índice. Cada libro es un pequeño mundo.

A continuación abordaremos las teorizaciones de Descartes. Nuestro objetivo es llegar en la clase

de hoy a la noción de pasión, porque el programa tiene que ver con las pasiones. Pero para llegar al concepto de pasión en Descartes tenemos que hacer una serie de puntuaciones previas. Esta primera parte del programa de la materia hace referencia a la parte fundacional, por eso hace alusión a la fundación gnoseológica, a las pasiones y el intelectualismo. La fundación gnoseológica quiere decir que hace alusión a una generación de pensadores constituida por físicos entre los cuales podemos mencionar a Descartes, Galileo, Kepler, Copérnico. Esta generación ya está produciendo una nueva ciencia: la física; y dentro de la física, la mecánica. No se olviden que Descartes es físico y además es filósofo. Descartes produce las famosas coordenadas cartesianas. También tiene trabajos sobre óptica. Retomando a Strasser, hay que recordar que es toda una generación de físicos, que tienen un método, pero además necesitan confrontarlos con lo real.

Cuando se habla de fundación gnoseológica quiere decir que la ciencia va a tener un nuevo diálogo, que ese nuevo diálogo va a necesitar a la naturaleza y a un soporte que va a ser el sujeto. Un sujeto que sea capaz de sostener esos enunciados de la ciencia. Por esto mismo ocuparemos unas tres cuartas partes de la clase en desarrollar el esquema gnoseológico. ¿Qué quiere decir el esquema gnoseológico? Que el sujeto puede relacionarse con la naturaleza.

A esta generación de físicos le interesa legitimar el diálogo entre el sujeto y la naturaleza, y ese diálogo es un diálogo gnoseológico. ¿Que significa? Que están preocupados por la captura intelectual del mundo.

Para abordar la escena en que produce Descartes podemos mencionar los siguientes datos:

En 1638 escribe el *Discurso del método*. Este texto de Descartes es un texto que va a pasar a la posteridad. El texto *Tratado de las Pasiones del Alma*, en cambio, lo escribe hacia finales de su vida y se encuentra en relación al primer texto. El *Tratado* es un trabajo que escribe antes de morir mientras era tutor y le enseñaba matemáticas a la reina Cristina de Suecia. Muerto de frío, cerca de la salamandra, escribe el *Tratado de las Pasiones*. Este texto es poco conocido. El siglo en el cual vive y trabaja Descartes es el siglo de Luis XIV, en Francia. Es muy importante que sepan como era la escena. Luis XIV era un monarca absolutista. Hay una frase que lo define: “l'estate se moi” -*El estado soy yo*-.

Luis XIV encontró una forma de intimidar a los extranjeros: una jaula de oro como Versalles y también encontró una forma de distraer a los cortesanos: una liturgia cortesana exigentísima que exigía que todo sea público. Todo acto del rey era público. En las cuestiones de estado todo es público y todo circula alrededor del rey.

De la biografía de Descartes se puede remarcar el hecho de que es huérfano, que fue criado por los Jesuitas, y eso significa que tiene el saber jesuita muy remarcado. Además, Descartes quiere evitar tener problemas con la Inquisición. Con quien sí va a tener problemas es con el propio Rey, quien advierte la maniobra realizada por Descartes en sus textos.

Del saber de los Jesuitas, hay que remarcar el hecho de que se apropiaban de todo el saber de los místicos españoles como Santa Teresa y San Juan de la Cruz, que propiciaban el examen interior de la conciencia. Lo que vamos a ver como *introspección*, vaciaban la conciencia de todo ¿Para que? Para llenar ese vacío con la experiencia divina. Esta es la misma maniobra que realiza Descartes, pero Descartes lo va a utilizar en otro sentido. Esto es sólo un paralelismo casi metafórico, porque la física no tiene el contenido místico.

Otra cosa que se debe a los Jesuitas, es la división entre mundo interior y el mundo exterior. Las cosas del laberinto interior y del examen de conciencia y del mundo exterior es algo que viene de ahí.

Para Descartes, el pensamiento es autónomo. Dios va a ser parte del paisaje. Descartes piensa que si Dios nos dio el don, todos y cada uno de nosotros podemos conducir el entendimiento. Cualquiera que aprenda a usar ese don, puede producir en ciencia.

Por eso el texto maestro de Descartes se va a llamar el *Discurso del método*. ¿Que es el método? La manera que el entendimiento tiene para entrenarse o para que cualquiera que se entrene pueda hacer lo que otro hizo y llegar al mismo resultado. Porque todos tienen el don, esa condición de posibilidad. Si todos se entrenan, están capacitados para hacer ciencia.

Entonces Descartes que ya tiene una idea de lo que busca, tiene un fundamento sólido. En esa época no existían los adelantos modernos que existen hoy en relación a las comunicaciones, ¿qué existían en su lugar?. El teatro. El escenario es un vocabulario teatral. Promediando la clase vamos a abordar el concepto de representación que tiene su fundamento en esta alegoría del teatro. La conciencia es como un escenario en la cual los actores representan simulacros.

Vamos a ver lo que hace Descartes. El quiere fundar el *pensar como autónomo*. Para llegar al fundamento ¿que método va a usar? La *duda*. Aquello que albergue la más mínima duda va a ser descartado. Lo primero que queda excluido es el famoso saber por autoridad.

El saber por autoridad es el típico saber de las ciencias medievales. La ciencia medieval tiene dos o tres referentes indiscutidos: Aristóteles, Galeno e Hipócrates y todo lo que pasa se contrasta con los textos de autoridad. Los criterios por autoridad del pensamiento aristotélico son hasta fantásticos. Aristóteles es el mago y el maestro del razonamiento, de la lógica, de los

silogismos, que son concatenaciones infinitas. En cambio, Descartes pretende un pensamiento matemático, aplicado a la realidad. Por eso no va a hablar de Aristóteles, el maestro, pero va a decir que todo lo que es historia, que la tradición enseña, como ofrece dudas deben ser descartadas como fundamento del conocimiento.

Hasta ahora, Descartes ha excluido al principio por autoridad, al mundo de las cosas, y entonces se va a empezar a avanzar buscando el fundamento hacia el interior del sujeto. El cuerpo y los motivos que están puestos en el cuerpo tampoco son considerados como válidos. El cuerpo tiene que ver con los sentidos, el cuerpo lleva al error. Retrocede hasta que hay algo de lo que no puede dudar. Avanzó con el método de la duda hasta que el método le llegó a algo. Esto es el *Cógito*.

Primero realizó una maniobra *introspectiva* por la cual la conciencia se considera el modelo de todo conocimiento científico. Primero está el *pensar*, esa es la captura primera; es el modelo de certeza y evidencia. De eso no puedo dudar.

El pensar es lo primero, por eso a partir del pensar, Descartes derivó el ser. Se funda en él. Esto es un nuevo orden del ser.

Esto es una maniobra nueva de Descartes, que en filosofía se llama *sustancialización* del cogito. ¿Para qué necesita darle consistencia al pensar?. El darle al pensar y el darle a las cosas una sustancia sirve para darle existencia a un dualismo. Para que haya dualismo tienen que haber dos términos y estos términos tienen que tener las mismas características sustanciales: *Res cogitans* y *res extensa*. Estos dos órdenes son diferentes y se oponen. Son dos ordenes del ser.

Fíjense que interesante la idea de la naturaleza extensa que propone Descartes. ¿Que quiere decir? Que es extensa, cuantificable y que ocupa un lugar en el espacio. Acuérdense de Strasser de lo que dice de Galileo. Strasser señala que Galileo dice que la naturaleza habla el lenguaje matemático. “Res” es una palabra latina que significa cosa, sustancia.

Todo el programa va a estar basado en relación con esta jugada que realiza Descartes. La relación *gnoseológica* es la relación sujeto-objeto, por lo cual el sujeto intenta

capturar intelectualmente al objeto. Para que la relación gnoseológica tenga existencia, necesita una máxima diferenciación entre sujeto y objeto.

A partir de Descartes ya no se confunde más el acto del pensar con su contenido. Esta es la parte de Descartes que pasa a la historia.

Ahora hablaremos del método ¿Cómo hay que pensar para ser rigurosos? El método que Descartes propone es el *análisis*. Para Descartes el análisis es matemático. ¿Como piensa el pensar? La inteligencia o el pensar son analíticos. Al todo hay que dividirlo en partes. Es necesario proceder del todo a las partes. A medida que se avanza en el análisis, emergen los productos del análisis, de la descomposición del análisis. Lo que se opone a la verdad es complejo, oscuro y confuso.

Lo mismo sucede del lado de la res extensa pero se llama mecánica y se trata de armar y desarmar los elementos que componen la naturaleza La metáfora de este momento son los relojes.

¿Como procede el pensamiento; el pensar? Procede analíticamente; por análisis y ese análisis es matemático. Es separar el todo. Este es el método de Descartes.

¿Con que hay que pensar?. ¿Que pasa si yo pienso con percepciones? Con las percepciones no hay que pensar porque ya vimos que pueden engañarnos. ¿Con las imágenes? Con imágenes pensaba Segismundo y con ellas no puedo llegar a la certeza

¿Con imágenes se puede pensar en ciencia?. Se puede, pero no se garantiza el acceso a la verdad. Descartes advierte sobre pensar con las percepciones y con los sueños. ¡Pobre Freud! Por eso tres siglos después nadie le compra el libro de los sueños. Con los sentimientos, con las pasiones, tampoco se puede pensar. ¿Y con las opiniones? ¿Se puede pensar con las opiniones? ¿Con doxas? Con opiniones, no. ¿Con qué se piensa entonces? ¿Con qué se piensa analíticamente? Con conceptos; con conceptos los más abstractos posibles y con las *ideas*.

*Alumna:* ¿La conciencia es lo mismo que el pensamiento?

*Prof. Rossi:* Perfecto. Para Descartes, sí. Conciencia, cogito y pensar son lo mismo. Hay otros habitantes. Estamos en una escena monárquica. ¿Y las ideas? De donde vienen las ideas. Las ideas no tienen origen. Las ideas no vienen, no se adquieren; las ideas vienen con uno. Las ideas son innatas o en todo caso las pone Dios.

Miren como razona. Como yo que soy imperfecta voy a tener en mí la idea de perfección. Solamente alguien perfecto puede haberme puesto en mí la idea de Dios. Las ideas son punto de partida. Yo estoy aquí por derecho divino e innato. Son los recursos legitimantes, como diría Aries, de una escena. Aprovecho para decir que hay muchos productores contemporáneos que adhieren a lo innato, como por ejemplo Chomsky, pero yo quería darles otra mirada a lo innato. Llegamos al carozo: la autonomía del pensar e ideas innatas.

Aplicando lo que ya hemos abordado de Strasser, vamos a ver aquello que se llama “encuentro con lo real”. Si Descartes ha partido del concepto de conciencia –res cogitans- lo real se encuentra en la res extensa. Para producir en ciencia tengo que ir a la caza de lo real.

¿Para jugar un partido, qué necesito? ¿Qué se necesita para que un partido empiece?. Se necesita un árbitro. Para jugar el partido, Descartes va a apelar a Dios como garante. Lo invita a Dios para que garantice que mis ideas encajen con lo real. Dios va a ser un garante para que las ideas sirvan para atrapar algo de lo real. Dios no juega el partido, porque es el árbitro. Dios opera observando cómo uso los dones que él me dio para hacer la conquista de lo real. Cuando atrapo algo del orden de lo real, vuelvo con una *representación*. La diferencia entre la idea y la representación de lo real, es que la representación es un producto psíquico; una copia fiel de lo real. Una cosa es la idea como punto de partida y otra cosa es la representación. Hay una poetisa que se llama Emilie Dickinson que jamás salió de la casa del padre y que dice que la mente es más amplia que el mundo porque puede contenerlo.

### *Las pasiones en el marco del intelectualismo.*

Este es el Descartes que pasa a la historia. Este es el paisaje adonde ahora vamos a pasar rápidamente a las pasiones.

Una vez planteado el dualismo, obtenemos de un lado el cuerpo y del otro lado la razón. Con respecto a la pasión, Descartes dice, no voy a pretender ser ni claro ni preciso; me voy a permitir ser oscuro.

Todo aquello del mundo y del cuerpo que incida en la mente es una pasión. La pasión exige padecer algo. El término pasión viene del latín *passio*, que tiene que ver con una cosa que se espera, que se acepta.

*Para Descartes lo que es acción del cuerpo y del mundo se inscribe como pasión en el alma.* Lo que yo llamo el anverso y reverso de la misma moneda. *La acción en el cuerpo y en el mundo, pasa al otro lado como acción en el alma.*

Las pasiones pertenecen al alma, pero se originan en el cuerpo. Cuando lleguemos a ver a Freud, veremos que el concepto de pulsión tiene exactamente la misma maniobra conceptual.

Antes de Descartes las pasiones están ejemplificadas en el cuadro del Bosco que se llama “*Los siete pecados capitales*”. La pasión es un vicio, un pecado. Antes de Descartes son pecados y vicios.

Cuando Descartes aborda el tema del cuerpo dice cosas espectaculares. Dice que el cuerpo se encuentra del lado de la res extensa y dice que el cuerpo es la sede del calor y del movimiento. Dice que en el cuerpo hay nervios, por el cuerpo circula la sangre. *Descartes piensa que la sangre puede ser negra si contiene bilis, amarilla si está cerca del hígado. Fíjense como va trabajar las pasiones desde una mecánica corporal.* Es espectacular como trabaja la fisiología del cuerpo. Porque en el siglo XX abordaremos los textos de Dumas, que es la fisiología francesa. Los fisiólogos franceses leyeron todo el tratado de las pasiones. Lástima que Descartes no cuenta con los nuevos descubrimientos fisiológicos, pero la base de un cuerpo-máquina cartesiano es una joya. Esta es la parte fisiológica del programa. *Las pasiones entonces están en la explicación de cómo funciona todo el cuerpo.*

Para trabajar el texto que ustedes tienen que leer recuerden que pasión en un sentido amplio es todo lo que tiene que ver con el cuerpo. *Recuerden que es un concepto límite entre el cuerpo y el alma; lo que es acción en el cuerpo y en el mundo, es pasión en el alma. Y las pasiones, que se originan en el cuerpo o se originan en el alma y pertenecen al alma misma.*

La próxima clase abordaremos los conceptos de Spinoza y veremos que el cuerpo es fuente de representación. Y recuerden que si alguien está representado es porque el objeto no está presente. Para representarlo, el objeto tiene que no estar. Si vamos a una reunión de consorcio, y yo no voy a ir, irá mi representante. Lo representación implica que lo representado no está. Esto mismo puede rastrearse hasta en Descartes.