TAREA 1. Números enteros Z y Divisibilidad.

Daniela Terán

11 de marzo de 2024

Integrantes del equipo: Flores Morán Julieta Melina

Resuelva los ejercicios que se enlistan a continuación, sea claro y formal en su proceder. El uso de símbolos lógicos queda prohibido.

Indique si las siguientes afirmaciones son verdaderas o falsas. En caso de ser ciertas de una demostración, en caso contrario un contra ejemplo.

- 1. (0.25 puntos) Considere $a, b, c \in \mathbb{Z}$ tres números enteros arbitrarios. Demuestre o brinde algún contraejemplo de lo siguiente:
 - $1 \mid a$.
- 2. (0.25 puntos) Si $a \mid b$, entonces $a \mid -b$.

Esta afirmación es cierta, por lo que daremos una demostración. Tenemos como hipótesis que $a \mid b$, por lo tanto, sabemos que $b = aq_1$ con $q_1 \in \mathbb{Z}$. Ya que $q_1 \in \mathbb{Z}$, entonces podemos saber que si $q_2 = q_1 \cdot -1 = -q_1$ entonces $q_2 \in \mathbb{Z}$.

Ahora podemos ver que:

$$a \cdot q_2 = a \cdot (q_1 \cdot -1)$$
$$= (a \cdot q_1) \cdot -1$$
$$= b \cdot -1$$
$$= -b$$

Por lo tanto, $-b = a \cdot q_2$ con $q_2 \in \mathbb{Z}$ y entonces $a \mid -b$

- 3. (0.25 puntos) $a \mid 0$.
- 4. (**0.25** puntos)
- 5. (0.25 puntos) Si $a \mid b$, entonces $a \leq b$. Esta afrimación es falsa, por lo que daremos un contraejemplo: Sea a=2 y b=-10, $-10=2\cdot -5$ por lo que $2\mid -10$ pero 2>-10 entonces a>b por lo que no se cumple que $a\leq b$.
- 6. (0.25 puntos) Si $a \leq b$, entonces $a \mid b$.
- 7. (0.25 puntos) Si $a \mid b \mid b \mid c$, entonces $a \mid c$.
- 8. (0.25 puntos) Si $a \nmid b$, entonces $b \nmid a$. Esta afirmación es falsa, por lo que daremos un contraejemplo: Sea a = 25 y b = 5. Podemos verificar que aplicando el algoritmo de la división en a y b, vemos que $5 = 25 \cdot 0 + 5 = a \cdot 0 + 5$. Por lo que $a \nmid b$ pero 25 = 5 * 5 + 0 entonces $b \mid a$ y no se cumple que $b \nmid a$.
- 9. (0.25 puntos) El $0_{\mathbb{Z}}$ no es par ni impar.
- 10. (0.25 puntos) El residuo es cero cuando un número entero par es divido por el 2.
- 11. (0.25 puntos) Si $a^2 = b^2$, entonces a = b.
- 12. **(0.25 puntos)** Si $a \mid (b+c)$, entonces $a \mid b \ y \ a \mid c$.
- 13. (0.25 puntos) Si $a \mid bc$, entonces $a \mid b$ y $a \mid c$.
- 14. (0.25 puntos) Un entero positivo no primo es un número compuesto.
- 15. (0.25 puntos) Un entero positivo no compuesto es un número primo.
- 16. (0.25 puntos) Todo número primo es impar.
- 17. (0.25 puntos) No hay primos mayores que un googolplex.

Esta afirmación no es verdadera, daremos por lo tanto un número primo mayor que un gogolplex. Tomemos el conjunto

 $P = \{p \mid \text{p es un número primo entre 0 y un googloplex}\}$. Ahora, tomemos $m = \prod_{n \in P} n + 1$ donde m es el el producto de todos los números en el conjunto P más uno. Aquí aseguramos que m es mayor que un googolplex y además que ninguno de los números primos menores divide a m, ya que al aplicar el algoritmo de la división entre m y cualquier elemento de P el residuo que queda es igual a 1. Ya que m no se puede dividir entre ningun factor primo más pequeño, entonces hay dos casos:

Caso 1: m es primo, en este caso, m es un primo mayor que un googleplex. Caso 2: m no es primo: En este caso, como m no tiene como factores a ningún primo del 0

hasta el googleplex, debe tener otro factor primo que es mayor que un googleplex. Entonces existe un número primo mayor que un googleplex.

- 18. (0.25 puntos) Si p es un primo, entonces p + 2 es un primo.
- 19. (0.25 puntos) Si p es un primo, entonces $p^2 + 1$ es un primo.
- 20. (0.25 puntos) Hay un número infinito de primos.

Esta afirmación es verdadera, por lo que lo demoestraremos por contradicción. Supongamos, para buscar una contradicción, que el conjunto de números primos es finito y que consiste de exactamente los k números primos p_1, p_2, \dots, p_k . Consideremos el número: $m = p_1 \cdot p_2 \cdot \dots \cdot p_k + 1$ El anterior número no es divisible por ninguno de los primos pues al aplicar el algoritmo de la división con m y cualquier número primo de p_1 a p_k , el residuo que queda es igual a 1. Por el teorema fundamental de la aritmética que dice que cualquier número entero es producto de números primos, entonces m debe tener un divisor primo p diferente de p_1, p_2, \cdot, p_k . Esto es una contradicción, pues supusimos que sólo existían los primos p_1, p_2, \cdot, p_k . Como está contradicción viene de suponer que existen finitos números primos, entonces podemos concluir que no es así, y hay un número de primos infinitos.

- 21. (0.25 puntos) Hay un número infinito de números compuestos.
- 22. (0.25 puntos) Si p es un primo tal que $p \mid ab$, entonces $p \mid a$ o $p \mid b$.
- 23. (**0.25 puntos**) Hay primos de la forma n! + 1. Demuestre que:
- 24. (0.5 puntos) El producto de cualesquiera dos enteros consecutivos es par.
- 25. (0.5 puntos) Cualquier entero impar es de la forma 4k + 1 o 4k + 3.
- 26. (0.5 puntos) $2^{4n} + 3n 1$ es divisible por 9 con $n \in \mathbb{N}$ Lo demostraremos por inducción sobre n. Veremos que con $n \in \mathbb{N}$, $9 \mid 2^{4n} + 3n - 1$. Lo que significa que, exite una $q \in \mathbb{Z}$ que cumple que $2^{4n} + 3n - 1 = 9 \cdot q$

Paso base: n = 0

$$2^{4n} + 3n - 1 = 2^{4 \cdot 0} + 3 \cdot 0 - 1$$

$$= 2^{0} + 0 - 1$$

$$= 1 - 1$$

$$= 0$$

$$= 0 \cdot 9$$

Ya que $0 \in \mathbb{Z}$ y $0 = 9 \cdot 0$, entonces $9 \mid 0$.

Hipótesis de inducción:

Para $n \in \mathbb{Z}$, $2^{4n} + 3n - 1$ es divisible entre 9, es decir, existe $q \in \mathbb{Z}$ tal que

 $2^{4n} + 3n - 1 = 9 \cdot q$ por lo que $9 \mid 2^{4n} + 3n - 1$.

Paso inductivo:

Probaremos que existe una $q_2 \in \mathbb{Z}$ tal que $2^{4(n+1)} + 3(n+1) - 1 = 9 \cdot q_2$.

$$2^{4(n+1)} + 3(n+1) - 1 = 2^{4n+4} + 3n + 21$$

$$= 2^{4n} \cdot 2^4 + 3n + 2$$

$$= 2^{4n} \cdot 16 + 3n + 2$$

$$= 2^{4n} \cdot 16 + 48n - 48n + 3n - 16 + 16 + 2$$

$$= 2^{4n} \cdot 16 + 3n \cdot 16 + 16 \cdot (-1) - 48n + 3n + 16 + 2$$

$$= 16(2^{4n} + 3n - 1) - 48n + 3n + 16 + 2$$

$$= 16(2^{4n} + 3n - 1) - 45n + 18$$

$$= 16(9q) - 45n + 18$$

$$= 9(16q) - (9)(5)n + (9)(2)$$

$$= 9(16q - 5n + 2)$$

$$= 9 \cdot q_2$$

Vemos que $q_2 = 16q - 5n + 2 \in \mathbb{Z}$. Por lo que $9 \mid 2^{4n} + 3n - 1$.

Por lo tanto, para cualquier $n \in \mathbb{Z}$, $2^{4n} + 3n - 1$ es divisible por 9.

- 27. (1 punto) Encuentre los siguiente dos elementos de cada sucesión y de una descripción recursiva de la misma.
 - a) 1, 3, 6, 10, 15, ...
 - b) 1, 4, 10, 20, 35, ...
- 28. (1 punto) Encuentre los siguientes dos elementos de cada sucesión y obtenga una fórmula para la *n*-ésima posición. Demuestre que la fórmula es válida.

a)
$$1=1$$

$$1+4=5$$

$$1+4+9=14$$

$$1+4+9+16=30$$

29. (0.5 puntos) Supongamos que p y q son números

primos cuya diferencia es de tres unidades. Demuestre que p=5.

Ya que la diferencia entre p y q es de 3 unidades,p-q=3, emtonces q=p-3. Tenemos dos posibilidades para q.

Caso 1:q es par

Como q es primo y el único número primo par es 2, entonces q=2 y si 2=p-3,

entonces p = 5.

Caso 2: q es impar:

Que q
 sea impar significa que q es de la forma q=2k+1 con $k\in\mathbb{Z}.$ Así despejamos de q=p-3

$$2k + 1 = p - 3$$
$$2k + 4 = p$$
$$2(k + 2) = p$$

Por lo tanto vemos que p es par, ya que $p = 1 \cdot (k+2)$. Pero por hiótesis p debe ser primo y el único primo par es 2. Pero veamos que esto no es posible pues si p=2, entonces de despejar q=p-3 obtenemos q=2-3=-1 y ya que q es primo debe ser positivo. Así vemos que este caso no puede suceder.

Así el único caso posible es el 1, y por lo tanto los únicos números primos cuya diferencia es de 3 unidades son 2 y 5.

- 30. (**0.5 puntos**) Si n es un número compuesto, entonces 2^n-1 también es un número compuesto.
- 31. (0.5 puntos) Haciendo uso del algoritmo de Euclides encuentre el m.c.d. de los siguientes pares de números y luego escríbalo como una combinación lineal de ellos.
 - a) a = -121; b = 33.
 - b) a = 543; b = -241.
 - c) a = 78696; b = 19332.
 - d) a = -216; b = 64110.
 - e) a = 12; b = -36.
- 32. (**0.5 puntos**) Demuestra que dados $a, b \in \mathbb{Z} \{0\}$ se tiene que $\left(\frac{a}{(a,b)}, \frac{b}{(a,b)}\right) = 1$.
- 33. (0.5 puntos) Sean $a, b, c \in \mathbb{Z} \{0\}$. Demuestre que [ca, cb] = |c|[a, b].
- 34. (0.5 puntos) Sean $a, b \in \mathbb{Z} \{0\}$ tales que (a, b) = 1. Demuestre que

$$[a,b] = |a| \cdot |b|.$$