

Critère	Points		Inacceptable	Passable	Bon	Excellent
	Bi-nôme	Tri-nôme				
	11		Respect du cahier des charges			
Connexion au robot	1		Non opérationnel (0)		Opérationnel (1)	
Récupération et affichage des infos	1	0,5	0 à 2 des critères affichés (0,5-0,25)		Affichage des 4 critères (1-0,5) : <ul style="list-style-type: none">• Batterie• Vitesse• Infrarouge• Position	
Pilotage du déplacement	1	0,5	Pilotage par les fonctions dans le code (0,25-0,1)	Pilotage par boutons dans l’interface (0,5-0,3)	Pilotage par bouton interface et clavier (1,-0,5)	
Récupération et affichage de la webcam	1	0,5	Récupération de la webcam mais non affiché dans l’interface ou Webcam affichée dans l’interface sans flux continu (0,25-0,1)	Webcam affichée dans l’interface avec flux continu (0,5-0,3)	Webcam affichée dans l’interface avec flux continu plus mouvement caméra pilotable (1-0,5)	
Lisibilité de l’interface graphique	1	0,5	L’interface contient les informations mais n’est pas ergonomique (0,25-0,1)	L’interface est facile de prise en main et lisible sans effort (0,5-0,3)	L’interface est facile de prise en main et les informations du robot sont en unités compréhensible (1-0,5)	
Justification du choix de placement interface graphique	1		Justification incohérente (0,25)	Justifications partiellement cohérentes (0,75)	Justifications cohérentes (1)	
Déplacement manette	0	2 soit l’un soit l’autre	Déplacement possible avec la manette (0,5)	Déplacement manette + interaction vibration ou lumière (1)	Déplacement manette + interaction + Implémentation d’une séquence de déplacement (1,5)	Déplacement manette + interaction + Implémentation déplacement + vitesse réelle du robot (2)
Traitement d’images			Récupération du flux vidéo (buffer) (1)		Traitement d’image sur le flux vidéo (segmentation, détection des bords, etc.) (2)	

Aller plus loin	1	Juste les fonctionnalités demandées (0)		Autres fonctionnalités (pour les trinômes s'ils ont fait une partie des 2 catégories (1)	
Utilisation des outils demandés	1	Qt et wifibot non utilisés (0)		Qt et/ou wifibot non utilisés (0,5)	Qt et wifibot utilisés (1)
Compréhension du travail réalisée	3	Réponse incohérente (0,5)	Réponses partiellement correctes (1)	Réponses correctes (1,5)	Réponses complètes et correctes (3)
	4	Gestion de Projet			
Outils mis en place	1	Aucune trace de la gestion de projet (0)			Trace de la gestion de projet (Trello, Gantt, post-it, etc.) (1)
Utilisation d'un outil	2	Outil mis en place (0,5) : <ul style="list-style-type: none">• Découpage• ou• Répartition	Outil mis en place (1) : <ul style="list-style-type: none">• Découpage• Répartition	Outil mis en place (1,5) : <ul style="list-style-type: none">• Découpage• Répartition• Avancement	Outil mis en place (2) : <ul style="list-style-type: none">• Découpage fin• Répartition fine• Avancement
Recul sur le travail effectué	1	Pas de réévaluation au cours du projet (0)	Réévaluation au cours du projet sans ré assignement des tâches (0,5)		Réévaluation au cours du projet et ré assignement des tâches (1)
	6	Versioning			
Git à jour	1	Non à jour (0)			A jour (1)
Commit utilisable	2	Peu de commit avec nom non explicite (0,5)	Peu de commit avec nom explicite (1)	Commit explicite ou fréquent (1,5)	Commit explicite et fréquent (2)
Com-mentaire dans le code	2	Peu de commentaire avec nom non explicite (0,5)	Peu de commentaire avec nom explicite (1)	Commentaire explicite ou fréquent (1,5)	Commentaire explicite et fréquent (2)
Utilisation des branches	1	Création de branche de façon incohérente (0,5)			Création de branches en lien avec le découpage de la gestion de projet (1)