Computación cuántica y las desigualdades de Bell

Protocolo de Tesis

Lic. Julio A. Medina¹

¹ Universidad de San Carlos, Escuela de Ciencias Físicas y Matemáticas Maestría en Física
julioantonio.medina@gmail.com

1. Introducción

Varias aplicaciones de la mecánica cuántica han tenido gran relevancia en el desarrollo científico y tecnológico de la sociedad moderna. La computación cuántica es una de esas aplicaciones con un gran potencial en diversos tipos de problemas que van desde la misma simulación de sistemas intrínsecamente cuánticos hasta simulaciones financieras y la resolución de problemas de optimización complejos.

Los sistemas cuánticos proveen un paradigma de computo totalmente disruptivo en comparación a la computación clásica. Esto es posible gracias a dos propiedades fundamentales de los sistemas cuánticos, i.e. la superposición de estados y el **entrelazamiento de estados**. La unidad fundamental de la computación cuántica es el **qubit** que gracias a la superposición de estados y al entrelazamiento cuántico puede configurarse a sistemas de qubits entrelazados para que realicen operaciones en varios estados simultáneamente o en paralelo dando una ventaja o supremacía sobre la computación clásica. Un ejemplo bien conocido es el algoritmo de factorización de Shor.

2. Justificación

La motivación inicial para el desarrollo de dispositivos capaces de simular sistemas cuánticos viene de un artículo seminal de R. Feynman [7], en donde expone cómo inevitablemente se tienen que recurrir a sistemas de naturaleza cuántica para poder hacer simulaciones de sistemas cuánticos ya que conforme aumenta el número de partículas en dichos sistemas la complejidad algorítmica crece exponencialmente, algo que hace el estudio pragmático de estos sistemas sea un gran reto tecnológico para sistemas clásicos, sobretodo cuando se trata de problemas de varios cuerpos.

En esta investigación se quiere tener un entendimiento fundamental de los conceptos teóricos de la computación cuántica, además de complementarlo con aplicaciones de software específicamente utilizando las herramientas programáticas creadas por *IBM*, *Qiskit*. Con esto se quiere realizar una simulación en una computadora cuántica real para revisar un resultado famoso que sirve para con-

firmar las desigualdades de Bell, i.e. las desigualdades CHSH.

También se investigaran temas relacionados cómo el Quantum Machine Learning, esto para poder entender cómo los ordenadores cuánticos pueden potenciar los ya exitosos sistema de Inteligencia Artificial. Tener un entendimiento fundamental de estas tecnologías es necesario para poder a empezar a buscar aplicaciones que puedan impulsar el desarrollo tecnológico.

3. Objetivos

- 1. Comprender los principios básicos de la computación cuántica a través de una revisión detallada de mecánica cuántica avanzada.
- 2. Derivar las desigualdades de Bell para entender su significancia.
- 3. Familiarizarse con las herramientas teóricas para el estudio de computación cuántica.
- 4. Entender las implementaciones básicas de los algoritmos cuánticos existentes, por nombrar algunos: el Algoritmo de Shor, el Algoritmo de Deutch-Jozza.
- 5. Traducir los algoritmos cuánticos de su formulación matemática a una implementación en Python utilizando *Qiskit*.
- Analizar la relación entre las desigualdades de Bell y las desigualdades CHSH.
- 7. Utilizar un ordenar cuántico real para comprobar las desigualdades CHSH y de esa manera comprobar experimentalmente el teorema de Bell.

4. Marco Teórico

4.1. Notación de Dirac

Se utilizan para describir estados cuánticos. Son vectores en el espacio de Hilbert, pueden ser vectores con dimensiones finitas o describir cantidades continuas y ser vectores de dimensión infinita. El físico inglés Paul Dirac popularizó la llamada notación de Dirac para hacer los cálculos en mecánica cuántica mas compactos. Se define al ket como

$$|a\rangle = \begin{pmatrix} a_1 \\ a_2 \end{pmatrix} \tag{1}$$

donde $a_1,a_2\in\mathbb{C}.$ Y el bra se define como el vector fila, o vector en el espacio dual del ket definido como

$$\langle a| = \begin{pmatrix} a_1^* & a_2^* \end{pmatrix} \tag{2}$$

donde $a_1^*, a_2^* \in \mathbb{C}$ son los complejos conjugados de a_1, a_2 . Los bra y los ket están relacionados de la siguiente manera

$$\langle a| = |a\rangle^{\dagger} \tag{3}$$

que equivale a

$$\begin{pmatrix} a_1 \\ a_2 \end{pmatrix}^{\dagger} = \begin{pmatrix} a_1^* & a_2^* \end{pmatrix}$$
 (4)

donde $a_1 = x + iy$ y $a_1^* = x - iy$ es el complejo conjugado, el operador † da el transpuesto conjugado de un vector o matriz.

Se define al braket como el producto interno o producto escalar en el espacio de Hilbert.

$$\langle b|a\rangle = a_1b_1^* + a_2b_2^* = \langle a|b\rangle^* \in \mathbb{C}$$
 (5)

. El ketbra o producto abierto se define como

$$|a\rangle\langle b| = \begin{pmatrix} a_1b_1^* & a_1b_2^* \\ a_2b_1^* & a_2b_2^* \end{pmatrix}$$
 (6)

4.2. Representación de Qubit

La representación de un qubit viene dada naturalmente por los spinores utilizados para describir el experimento de Stern-Gerlach en el que se miden el spin de átomos de plata. Estos spinores se definen como

$$|0\rangle \equiv \begin{pmatrix} 1\\0 \end{pmatrix} \tag{7}$$

como el análogo cuántico del estado 0 para un bit clásico, y para el estado clásico 1 se usa $\,$

$$|1\rangle \equiv \begin{pmatrix} 0\\1 \end{pmatrix} \tag{8}$$

estos estados cuánticos son evidentemente ortonormales $\langle 0|1\rangle=0$ y $\langle 0|0\rangle=\langle 1|1\rangle=1$. Se nota que estos dos estados forman una base. Todos los estados cuánticos están normalizados

$$\langle \psi | \psi \rangle = 1 \tag{9}$$

por ejemplo $|\psi\rangle = \frac{1}{\sqrt{2}}(|0\rangle + |1\rangle).$

4.3. Mediciones

Por lo general se utilizan bases ortonormales para describir y medir estados cuánticos, aquí se sigue esa convención. Durante una medición en la base $\{|0\rangle, |1\rangle\}$ el estado colapsara ya sea a $|0\rangle$ o $|1\rangle$, estos son los eigen-estados de σ_z la matriz Pauli-z(ver ??) a esto se le conoce como medición en z.

Hay infinitas bases distintas en las que se pueden realizar las mediciones pero otras bases comunes son $\{|+\rangle, |-\rangle\}$ definidas como:

$$|+\rangle \equiv \frac{1}{\sqrt{2}}(|0\rangle + |1\rangle) \tag{10}$$

$$|-\rangle \equiv \frac{1}{\sqrt{2}}(|0\rangle - |1\rangle) \tag{11}$$

que son los eigen-vectores de la matriz de Pauli x σ_x , y como se ha de esperar otra base comúnmente usada son los eigen-vectores de la matriz Pauli y, σ_y :

$$|+i\rangle \equiv \frac{1}{\sqrt{2}}(|0\rangle + i|1\rangle)$$
 (12)

$$|-i\rangle \equiv \frac{1}{\sqrt{2}}(|0\rangle - i|1\rangle)$$
 (13)

Regla de Born

La probabilidad que el estado $|\psi\rangle$ colapse durante una medición proyectiva en la base $\{|x\rangle, |x^+\rangle\}$ al estado $|x\rangle$ está dada por

$$P(x) = |\langle x|\psi\rangle|^2 \tag{14}$$

y del hecho que se está trabajando con estados normalizados se tiene, como es de esperarse que

$$\sum_{i} P(x_i) = 1 \tag{15}$$

Para ilustrar esto se presentan algunos ejemplos: a. El estado $|\psi\rangle=\frac{1}{\sqrt{3}}(|0\rangle+\sqrt{2}|1\rangle)$ es medido en la base $\{|0\rangle,|1\rangle\}$ calcule las probabilidades correspondientes:

$$P(0) = \left| \langle 0 | \frac{1}{\sqrt{3}} (|0\rangle + \sqrt{2}|1\rangle) \right|^2 = \left| \frac{1}{\sqrt{3}} \langle 0 | 0\rangle + \sqrt{\frac{2}{3}} \langle 0 | 1\rangle \right|^2$$

$$P(0) = \left| \frac{1}{\sqrt{3}} \right|^2 = \frac{1}{3}$$

$$P(1) = \left| \sqrt{\frac{2}{3}} \right|^2 = \frac{2}{3}$$

$$P(0) + P(1) = 1$$

b. El estado $|\psi\rangle = \frac{1}{\sqrt{2}}(|0\rangle - |1\rangle)$ es medido en la base $\{|+\rangle, |-\rangle\}$, encontrar las probabilidades correspondientes:

$$P(+) = \left| \langle +|\psi \rangle \right|^2 = \left| \frac{1}{\sqrt{2}} (\langle 0| + \langle 1|) \cdot \frac{1}{\sqrt{2}} (|0\rangle - |1\rangle |) \right|^2$$

$$P(+) = \frac{1}{4} \left| \langle 0|0\rangle - \langle 0|1\rangle + \langle 1|0\rangle - \langle 1|1\rangle \right|^2 = 0$$

$$P(-) = 1$$

Como es de esperarse ya que $\left|\langle -|\psi\rangle\right|^2=\left|\langle -|-\rangle\right|^2=1$ y $\left|\langle +|-\rangle\right|^2=0$ por la propiedad de ortogonalidad de estas base

5. Metodología

La metodología a usar es un abordaje híbrido en el que se estudian a fondo los temas teóricos y se van aplicando a una implementación básica en Qiskit, estás implementaciones se van a ir versionando en un repositorio de GitHub para poder reproducir todos los resultados.

Los resultados teóricos se desarrollan desde principios fundamentales y se dejará constancia de las deducciones realizadas, los algoritmos se van a ir probando por medio de la interfaz que ofrece IBM para utilizar ordenares cuánticos reales, esto para cuantificar los efectos de los errores en los algoritmos desarrollados. También se investigará cómo el *Quantum Machine Learning* puede utilizarse para potenciar al *Machine Learning* clásico, esto servirá como base para escribir una sección en un artículo sobre un modelo de *Machine Learning* llamado SeimicNet.

Referencias

- [1] George Arfken. Mathematical Methods for Physicists.
- [2] J.S. Bell. On the Einstein Podolski Rosen Paradox. https://cds.cern.ch/record/111654/files/vol1p195-200_001.pdf
- [3] John F. Clauser, Michael A. Horne, Abner Shimony, Richard Holt. *PROPO-SED EXPERIMENT TO TEST LOCAL HIDDEN-VARIABLE THEO-RIES.*. Physical Review Letters,. 23(15):880-4, https://journals.aps.org/prl/abstract/10.1103/PhysRevLett.23.880.
- [4] Einstein A., B. Podolsky, N. Rosen, Can Quantum-Mechanical Description of Physical Reality be Considered Complete? Physical Review. doi:10.1103/PhysRev.47.777
- [5] Julio Medina. Reporte de Seminario 1. Computación Cuántica. https://github.com/Julio-Medina/Seminario/blob/main/Reporte_final/reporte_final.pdf
- [6] Michael A. Nielsen, Isaac L. Chuang. *Quantum Computation adn Quantum Information*. Cambridge University Press 2010. 10th. Anniversary Edition.
- [7] Richard P. Feynman. Simulating Physics with Computers. https://doi.org/10.1007/BF02650179.
- [8] Qiskit Textbook. https://qiskit.org/textbook-beta
- [9] N. David Mermin Quantum Computer Science: An Introduction. Cambridge University Press, 2007.
- [10] J.J. Sakurai Modern Quantum Mechanics. The Benjamin/Cummings Publishing Company, 1985.
- [11] Viktor Dotsenko. An Introduction to the Theory of Spin Glasses and Neural Networks. World Scientific 1994.
- [12] Yasaman Bahri, Jonathan Kadmon, Jeffrey Pennington, Sam S. Schoenholz, Jascha Sohl-Dickstein, Surya Ganguli. Statistical Mechanics of Deep Learning. https://www.annualreviews.org/doi/pdf/10.1146/ annurev-conmatphys-031119-050745
- [13] OpenQASM. https://github.com/openqasm/openqasm.