

El modelo de INIFAP-CECH de Grageda Grageda

Borbón Fragoso Julio César

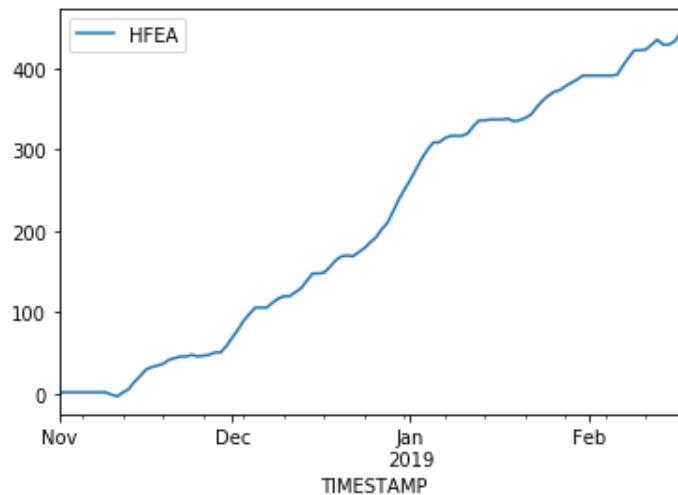
Abril 2019

1. Introducción

En la evaluación se utilizó el modelo de Utah para calcular las horas frío acumuladas de unos datos proporcionados sobre una estación por el km 41 de Hermosillo, sin embargo surge un problema: el modelo de Utah no funciona de manera muy precisa en climas donde el invierno es débil (tal como es el caso en Hermosillo). Por lo tanto en esta actividad se utilizará un modelo más efectivo desarrollado para este tipo de climas por el INIFAP y se compararán ambos resultados para observar como difieren.

2. Comparación con el modelo de Utah

Al calcular la acumulación de horas frío con el nuevo modelo y graficarlo con respecto al tiempo nos dio la siguiente gráfica:



Con lo que podemos observar que las hora frío acumuladas se van hacia arriba a diferencia de las del modelo de Utah que se disparaban hacia abajo. Se muestran a continuación una tabla con los primeros 5 días comparados.

	TIMESTAMP	HFE	HFEA	UFA
0	2018-11-01	2	2	-0.5
1	2018-11-02	0	2	-9.5
2	2018-11-03	0	2	-19.0
3	2018-11-04	0	2	-30.5
4	2018-11-05	0	2	-38.5

3. Conclusión

Se puede concluir con la tabla mostrada que a pesar de que ambos modelos sirvan para calcular horas frío parecen diferir bastante el uno del otro, por lo tanto parece ser recomendable que se utilicen distintos modelos de las hora de frío dependiendo del lugar donde se quieran calcular