

Desarrollo de un Dispositivo Wearable para la Medición del Confort Térmico en Edificaciones

Julio César Landa López

2023-10-10

Table of contents

Resumen	4
Abstract	5
Agradecimientos	6
1 Introducción	7
2 Antecedentes	10
2.1 Evaluación de confort térmico a través de encuestas	11
2.2 Estudios para generar modelos predictivos de confort térmico con variables ambientales	11
2.3 Estudios para generar modelos predictivos de confort térmico con mediciones de variables fisiológicas del ocupante	11
2.4 Desarrollo de dispositivos	12
3 Metodología	18
3.1 Elección de variables y sensores	18
3.2 Elección de hardware y software	18
3.3 Diseño del primer prototipo de wearable	18
3.4 Diseño de encuesta de confort térmico en wearable	18
3.5 Documentación del prototipo	18
4 Desarrollo del dispositivo	19
4.1 Programación de encuestas	19
4.2 Programación de sensores	19
4.3 Implementación de la plataforma IoT	19
4.4 Armado del primer prototipo de wearable	19
4.5 Campaña de pruebas del primer prototipo	19
5 Conclusiones	20
5.1 Discusión	20
5.1.1 Interpretación de los resultados	20
5.1.2 Contribuciones y limitaciones	20
5.2 Conclusiones	20

Resumen

Abstract

Agradecimientos

Poner atención en el título, no convence “Medición de confort térmico”, no se puede medir el confort térmico

1 Introducción

El reporte de Cambio Climático 2023 del Panel Intergubernamental sobre Cambio Climático (IPCC) advierte sobre un probable aumento en la temperatura superior a 1.5 °C entre los años 2021 y 2040, alcanzando hasta los 5.7 °C para 2100 (Synthesis Report 2023). Para limitar este calentamiento, es imprescindible una reducción drástica de las emisiones globales de gases de efecto invernadero (GEI). Estas emisiones deben alcanzar su máximo antes del año 2025 y luego disminuir en un 43% para el año 2030, llegando a cero neto para el año 2050, conforme los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la ONU (United Nations 2015).

Las emisiones generadas por el uso de energía representan el 73.2% a nivel global, y el uso de energía en edificaciones constituye el 17.5%, desglosado en un 6.6% en edificaciones comerciales y un 10.9% en edificaciones residenciales (Ritchie 2020). En México, el sector residencial, comercial y público representa el 17.16% del consumo final de energía, de los cuales el 34.29% corresponden a consumo eléctrico (Secretaría de Energía 2023). En materia de eficiencia energética, el principal desafío que enfrentan los edificios no residenciales en México es su uso intensivo de electricidad (Lorentzen and McNeil 2020).

La eficiencia energética desempeña un papel crucial en la lucha contra el cambio climático al optimizar el uso de recursos. Avanzar hacia la eficiencia energética significa mitigar significativamente las emisiones de GEI, además de que alienta la transición hacia fuentes de energía renovables y contribuye a la descarbonización.

La digitalización energética tiene como objetivo contribuir a la eficiencia energética, la sostenibilidad y la fiabilidad del sistema energético en su conjunto a través del análisis de datos, integrando tecnologías digitales en la producción, almacenamiento, distribución y consumo de energía. Esta implica el uso de tecnologías emergentes como la inteligencia artificial (IA) o el internet de las cosas (IoT) (Olabi, Abdelkarem, and Jouhara 2023).

Si bien la digitalización energética es prometedora en este sentido para la eficiencia energética y la descarbonización, también presenta desafíos debido a que se espera un aumento en la demanda de energía a nivel global (Mitigation of Climate Change 2022). Para poder llevar a cabo un proceso de digitalización energética adecuado que permita lograr los objetivos de descarbonización, se debe buscar una democracia energética con tres perspectivas clave: soberanía popular, un gobierno participativo y propiedad civil (Judson, Fitch-Roy, and Soutar 2022).

En la búsqueda de un futuro sostenible, la transición hacia fuentes de energía renovables, tecnologías eficientes, edificaciones sustentables y una democracia energética son de vital im-

portancia; aunado a la creciente necesidad de abordar la crisis climática, el consumo energético de edificaciones requiere de acciones inmediatas.

El confort térmico se define como una condición mental que expresa la satisfacción con el ambiente, y es un juicio cognitivo influenciado por procesos físicos, fisiológicos y otros factores (American Society of Heating, Refrigerating and Air-Conditioning Engineers, Inc. 2017). Desempeña un papel esencial en el consumo de energía en edificaciones, pues está intrínsecamente ligado a la forma en que diseñamos las edificaciones. Una gran parte del consumo de energía en estas se ocupa en mantener condiciones óptimas de iluminación, calefacción y ventilación, buscando obtener espacios con condiciones adecuadas para que los ocupantes experimenten confort térmico.

Para el confort térmico se toman en cuenta siete principales variables físicas. Temperatura del aire, humedad relativa, velocidad del aire, temperatura radiante, presión atmosférica, aislamiento térmico de la ropa y nivel metabólico del ocupante (Enescu 2017). Existen variables fisiológicas altamente relacionadas con el confort térmico que pueden servir como indicadores, tales como, la temperatura de la piel, la frecuencia cardiaca y la variabilidad de la frecuencia cardiaca (Bogatu et al. 2023).

Durante la fase de diseño de una edificación, el empleo de modelos predictivos de confort térmico se convierte en una herramienta esencial para desarrollar estrategias efectivas de diseño bioclimático. Además, es crucial realizar encuestas de evaluación durante la ocupación para determinar el nivel de confort térmico y evaluar la efectividad de las estrategias implementadas durante la fase de diseño. Estas encuestas comprenden dos componentes fundamentales: mediciones experimentales de las variables físicas que inciden en el entorno y cuestionarios destinados a recabar la opinión de los ocupantes sobre su experiencia ambiental (Aguirre 2021).

En este contexto, la transición hacia edificaciones sustentables no se trata solo de reducir el consumo energético, sino de hacerlo de manera eficiente sin comprometer el confort térmico y aprovechando los recursos del medio ambiente a nuestra disposición. Una parte esencial que favorece la eficiencia energética en edificaciones es la aplicación de estrategias de diseño bioclimático. Esto propicia tener espacios que satisfagan las necesidades y expectativas de los ocupantes, proporcionando condiciones de confort térmico para una mejor calidad de vida y productividad.

Existen diversos modelos que se utilizan para el cálculo y la evaluación del confort térmico en edificaciones. Estos modelos se clasifican comúnmente en dos categorías: para edificaciones con sistemas de aire acondicionado y para edificaciones sin este tipo de sistemas. Entre los modelos para edificaciones con sistemas de aire acondicionado el modelo principalmente utilizado es el conocido como método Fanger, mientras que para los sistemas sin aire acondicionado existen algunos modelos como el el PMV adaptativo o el PMV extendido, entre otros, los cuales, se explicaran más a detalle en el siguiente capítulo.

Un problema latente es la precisión de modelos predictivos de confort térmico existentes como el caso del PMV-PPD, por ejemplo, un estudio realizado por Cheung et al. (2019) donde

compara la precisión del modelo con la base de datos de confort térmico global del ASHRAE, reporta que el PMV tiene una precisión del 34% respecto a la sensación térmica observada, mientras que el PPD puede llegar a sobreestimar la insatisfacción de los ocupantes. Esto da pie a continuar con la investigación y desarrollo de más modelos, como el caso de la implementación de algoritmos de machine learning.

En años recientes se han utilizado nuevas herramientas como el caso de los dispositivos wearables para el desarrollo de modelos de confort, la implementación de dichos elementos con sensores integrados, tienen la capacidad de medir variables ambientales y fisiológicas que permiten generar bases de datos enriquecidas y la obtención de modelos de confort más robustos y validados.

En esta tesis se presenta el desarrollo de un wearable prototipo con software y hardware libre que recopile y envíe datos sobre encuestas de confort térmico e información extra de variables fisiológicas a una plataforma de Internet de las Cosas, con el fin de crear una base de datos que permita el desarrollo de modelos de confort térmico. A continuación se presenta la justificación del proyecto.

Medición precisa y en tiempo real de variables fisiológicas: El uso de un dispositivo wearable permite la captura directa de variables fisiológicas relacionadas al confort térmico, como la temperatura corporal y la frecuencia cardíaca.

Monitoreo continuo y no intrusivo: Al ser un dispositivo portable y de uso constante, este permite el monitoreo continuo y no intrusivo de las variables fisiológicas mencionadas previamente, facilitando la recopilación de datos a lo largo del tiempo, lo cual es fundamental para el análisis de patrones y tendencias en el confort térmico.

Encuestas de confort térmico simplificadas: La función de encuestas periódicas de confort térmico es una de las partes más importantes en el desarrollo del dispositivo para la creación de una base de datos. Estas encuestas permiten al usuario evaluar su nivel de confort térmico de manera rápida y sencilla.

Contextualización de los datos de confort térmico: Al integrarse el dispositivo a la red de Internet de las Cosas del Instituto de Energías Renovables junto con los demás dispositivos de medición de variables físicas previamente instalados en el instituto, permite contextualizar los datos de confort térmico del usuario en relación con las condiciones ambientales del entorno.

Potencial desarrollo de modelos de confort térmico: El desarrollo de este proyecto a un futuro puede tomar dos vertientes. Una en donde se puedan generar modelos de confort personalizados para cada individuo, favoreciendo a la digitalización energética y la automatización de espacios. Y la otra vertiente para generar modelos predictivos de confort térmico contextualizados para la comunidad del instituto.

2 Antecedentes

En este capítulo se presentarán los antecedentes de evaluación de confort, estudios hechos, variables medidas, etc.

Retomar tema de confort térmico y hablar de confort térmico en México.

Rincón-Martínez and Int (2019) examinó la neutralidad térmica y los rangos de confort en Pachuca, Hidalgo. Este estudio se centró en variables controladas, como la temperatura del aire seco, la humedad relativa y la velocidad del viento. Los resultados proporcionaron datos cruciales sobre las preferencias térmicas y los rangos de confort en esta región.

Cetz and Azpeitia (2018) llevó a cabo un extenso estudio en México, con una muestra significativa de 255 participantes. Sus mediciones incluyeron parámetros ambientales como la temperatura del aire, la temperatura radiante media y la velocidad del viento. Este estudio destacó las temperaturas preferidas y aceptables en aulas con ventilación natural y aire acondicionado.

May-Tzuc et al. (2023) se enfocó en Campeche, México, explorando las variables de adaptación en el contexto del modelo de confort adaptativo. Aunque el número de participantes no se especifica, el estudio abordó el consumo de energía en relación con el confort térmico.

Oropeza-Perez, Petzold-Rodriguez, and Bonilla-Lopez (2017) investigó los límites de la temperatura del aire interior para la refrigeración pasiva, así como la comodidad máxima con métodos pasivos. Este estudio, centrado en México, abordó la relación entre la temperatura, la sensación de incomodidad y la minimización del consumo energético.

Martínez et al. (2020) se centró en Ensenada, Baja California, analizando variables ambientales simultáneamente con la aplicación de cuestionarios. El estudio incluyó la temperatura del aire seco, la humedad relativa y la velocidad del viento, proporcionando una comprensión detallada del confort térmico en esta región.

Becerra-Santacruz and Lawrence (2016) llevó a cabo un estudio a gran escala con aproximadamente 1800 participantes en México. Este abordó diversas variables, como la temperatura del aire, la temperatura de globo negro, la velocidad del viento y la humedad relativa. Los resultados contribuyeron a comprender las condiciones térmicas en diferentes tipologías de viviendas.

López-Pérez, Flores-Prieto, and Ríos-Rojas (2019) se enfocó en Tuxtla Gutiérrez, Chiapas, analizando la percepción de confort térmico de los ocupantes en modo de aire acondicionado

y ventilación natural. Este estudio incluyó mediciones de temperatura del aire, temperatura del globo, humedad relativa y velocidad del aire.

Zepeda-Gil and Natarajan (2022) El estudio de confort térmico en la meseta central mexicana realizado por expertos, como se describe en ASHRAE 55, abordó las seis variables esenciales para el cálculo del estándar: temperatura del aire, temperatura radiante, velocidad del aire, humedad relativa, tasa metabólica y aislamiento térmico de la ropa.

PPD: Del inglés predicted percentage of dissatisfaction, predice el porcentaje de personas en disconfort térmico y depende del valor del PMV (Fanger 1970).

PMVe (Fanger and Toftum 2002): Es una modificación al PMV. Se observó que el PMV sobrestima el voto de sensación térmica de las personas en edificios sin aire acondicionado en climas cálidos, es por esto que se hizo una modificación al PMV.

2.1 Evaluación de confort térmico a través de encuestas

Aguirre (2021) Abunda en algunos métodos para predecir el confort térmico como el PMV-PPD y métodos adaptativos como el PMV extendido o el PMV adaptativo. Además de que describe detalladamente las encuestas de confort térmico.

2.2 Estudios para generar modelos predictivos de confort térmico con variables ambientales

El American Society of Heating, Refrigerating and Air-Conditioning Engineers, Inc. (2017) define claramente el confort térmico, el PMV y las encuestas de confort térmico.

Sugerencia: incluir el estudio de Oropeza

2.3 Estudios para generar modelos predictivos de confort térmico con mediciones de variables fisiológicas del ocupante

La temperatura de la piel en la parte superior de la muñeca se destaca como una medida común, siendo evaluada tanto de forma individual como en combinación con otras mediciones en estudios como el de S. Y. Sim et al. (2016) y Choi and Yeom (2017). Poner los artículos entre corchetes

Postular suena más como una hipótesis que como una conclusión. Si se demuestra lo de la frecuencia, ya no es hipótesis, si solo tiene la idea si

Si todos los estudios son con dispositivos wearables o hay dispositivos portátiles no wearables en los estudios

quitar análisis integral

Dos usos medir confort térmico al instante para controlar sistemas (automatización) o relacionarlo con variables del ambiente y hacer modelos predictivos

Estudios que relacionan las variables con el confort o estudios para modelos predictivos

Los estudios que existen tienen el objetivo de generar modelos... pero al momento

En el estudio del confort térmico, diversas variables fisiológicas se consideran relevantes. Estas incluyen la temperatura de la piel en puntos específicos, la frecuencia cardíaca y la variabilidad de la frecuencia cardíaca. La temperatura de la piel en la parte superior de la muñeca se destaca como una medida común, siendo evaluada tanto de forma individual como en combinación con otras mediciones en estudios como el de S. Y. Sim et al. (2016) y Choi and Yeom (2017). Además, la frecuencia cardíaca, medida de manera continua, se postula como un indicador clave en estudios como el de Bogatu et al. (2023) y Chaudhuri et al. (2018), donde se menciona que su variabilidad también es un aspecto crucial. La utilización de tecnologías portátiles, como sensores wearables, se evidencia en varios estudios para monitorear estas variables, permitiendo un análisis integral del confort térmico y facilitando la aplicación de algoritmos de machine learning para la predicción de sensaciones térmicas individuales. En resumen, la combinación de mediciones de temperatura de la piel, frecuencia cardíaca y su variabilidad, respaldadas por tecnologías wearables y enfoques de machine learning, emerge como un enfoque integral para comprender y predecir el confort térmico de manera personalizada.

Comenzar a hablar de sensores

2.4 Desarrollo de dispositivos

Hablar ya no del desarrollo de los modelos, si no específicamente de dispositivos para medir las variables

////////////////////////////////////

Notas

- La mayoría de las encuestas de confort térmico son en conjunto con medición de variables ambientales y del ocupante. ¿Existen encuestas en conjunto de mediciones de variables fisiológicas?

- Buscar estudios que obtengan un modelo para la evaluación que utilice variables fisiológicas
- Artículos de confort térmico en México

Field studies on human thermal comfort — An overview

Este trabajo aborda estudios sobre el confort térmico en diversos climas, utilizan la división de climas de Köppen-Geiger. Destaca la diferencia entre edificios con aire acondicionado y edificios naturales en términos de zonas de confort. Mencionan que más del 20% de los ocupantes se sienten incómodos en ambientes con ventilación natural, a pesar de cumplir con estándares de comodidad. También resalta el uso de la running mean temperature como indicador para el confort térmico. Mishra and Ramgopal (2013)

Variables fisiológicas

Que variables influyen en el confort térmico

Con que sensores y que principios de medición utilizan

Estimation of Thermal Sensation Based on Wrist Skin Temperatures

Toman mediciones de la temperatura de la piel en 4 puntos (parte superior de la muñeca, arteria radial, arteria ulnar y punta del dedo índice). Por cuestiones de ergonomía y practicidad en nuestro caso descartaremos la temperatura en la punta del dedo índice. Tras la comparación de relación entre las temperaturas medidas y encuestas de sensación térmica, obtuvieron que al combinar las 3 mediciones de la muñeca se obtenían mejores resultados con una mayor correlación pearson (0.81) respecto a los votos de sensación térmica. Sin embargo, no es una diferencia tan grande respecto a las correlaciones de los puntos individuales. Los resultados de las mediciones en la parte superior de la muñeca, como en la arteria radial son iguales (0.76). Así que por cuestiones de practicidad es conveniente realizar la medición en la parte superior de la muñeca. S. Y. Sim et al. (2016)

Human physiology for personal thermal comfort-based HVAC control – A review

Existen diferentes variables que pueden servir como indicadores de confort térmico. Las variables que hemos considerado utilizar (temperatura en la parte superior de la muñeca y frecuencia cardiaca) parecen ser buenos indicadores según estudios previos, sobre todo el análisis de su variabilidad. La medición de la temperatura de la piel es muy comúnmente utilizada por su facilidad de ser capturada y porque puede ser de mucha utilidad. Indicadores como la sudoración quizás no resulten tan favorables, además de la dificultad que implica hacer la medición. Bogatu et al. (2023)

Thermal discomfort in the workplace: measurement through the combined use of wearable sensors and machine learning algorithms

Este trabajo se enfoca en monitorear señales fisiológicas como el electrocardiograma, el electroencefalograma y la actividad electrodérmica, para evaluar el confort térmico en distintas

condiciones. Utilizaron sensores portátiles (Empatica E4 e Interaxon MUSE). Implementaron algoritmos de machine learning para analizar los resultados y hacer modelos de predicción de confort térmico. Los resultados indican un aumento en las densidades de espectro de potencia (PSD) en las bandas alfa y theta. Por el contrario, en discomfort existe una disminución en las ondas beta y gamma. Mansi et al. (2022)

Personal thermal comfort models with wearable sensors

En este trabajo midieron diferentes variables en un ambiente controlado, tales como: temperatura del aire, humedad relativa, velocidad del aire, temperatura en la superficie del asiento, frecuencia cardiaca, temperatura de la piel (en el tobillo y en la muñeca), temperatura del aire cercana al tobillo. Encontraron que la temperatura de la piel medida en el tobillo es más predictiva que la medida en la muñeca. Incentivaron económicamente a los participantes para hacer más largo el experimento y responder más encuestas. Liu et al. (2019)

Random forest based thermal comfort prediction from gender-specific physiological parameters using wearable sensing technology

Realizaron un experimento en 20 participantes, 10 hombres y 10 mujeres durante dos meses realizando encuestas de confort térmico y midiendo las siguientes variables: temperatura del aire, humedad relativa, velocidad del aire, temperatura de globo, temperatura de la piel, conductancia de la piel, frecuencia cardiaca, saturación de oxígeno en la sangre y presión arterial. La medición de la temperatura de la piel la llevan a cabo en la parte posterior de la mano por el fácil acceso a las arterias radial y ulnar. Al mismo tiempo las mediciones las llevaron a cabo en la mano no dominante. Chaudhuri et al. (2018)

Study of data-driven thermal sensation prediction model as a function of local body skin temperatures in a built environment

Este estudio encontró que medir la temperatura de la piel en varios puntos (frente, brazo, cuello, parte superior de la muñeca, parte inferior de la muñeca, espalda) y aplicar algoritmos de árbol de decisiones para relacionar las temperaturas brinda mejores resultados. El mejor resultado se obtuvo de la combinación de la temperatura de la piel en la cintura, la temperatura de la piel en el brazo y la tasa de cambio de la temperatura de la piel de la parte interior de la muñeca. Choi and Yeom (2017)

A novel theoretical model for predicting the individuals' thermal sensations based on air temperature and biomarkers measured by wearable devices

Proponen un modelo matemático que utiliza la temperatura de la piel, la frecuencia cardiaca y la temperatura del aire para predecir las sensaciones térmicas individuales. Dicho modelo se basa en la teoría fisiológica de que la percepción de la temperatura corporal está influenciada por la temperatura del aire y la temperatura de la piel que a su vez está influenciada por la tasa metabólica y la circulación de la sangre. Omidvar and Kim (2023)

Prediction of individual thermal comfort based on ensemble transfer learning method using wearable and environmental sensors

Destacan que el modelo híbrido CNN-SVM demostró un impresionante rendimiento con una precisión y puntuación F1 del 95% para el sujeto B. Además, aplicaron con éxito un método de transferencia de aprendizaje para predecir la comodidad térmica de los sujetos A y C, superando al modelo CNN-SVM en términos de rendimiento. Park and Park (2022)

Machine learning driven personal comfort prediction by wearable sensing of pulse rate and skin temperature

Este artículo presenta un método mejorado de predicción del índice de estado térmico (TSI) personal, llamado método ePTS, para predecir el confort térmico de los ocupantes de edificios. El método utiliza la temperatura de la piel de la mano, la frecuencia cardíaca (pulso) y la temperatura ambiente para predecir el TSI. Utilizan la plataforma e-Health sensor. Chaudhuri et al. (2020)

Towards wearable thermal comfort assessment framework by analysis of heart rate variability

Este artículo propone un nuevo enfoque para evaluar el confort térmico en tiempo real utilizando la variabilidad de la frecuencia cardíaca. Se demuestra que al combinar diferentes características de la frecuencia cardíaca, se puede predecir de manera precisa el confort térmico personal. Ziyang Wang, Matsushashi, and Onodera (2022)

Wearables en el confort térmico

Que se ha hecho con los wearables en el confort térmico

Hablar de la app Cozie, que es lo que hace, y porque nosotros no lo vamos a utilizar.

Learning occupants workplace interactions from wearable and stationary ambient sensing systems

Experimento en el que se monitorizaron 231 participantes durante tres días seguidos en un entorno de oficina (controlado). Se midieron variables como sonido, CO2, intensidad lumínica, temperatura del aire, humedad relativa y presión atmosférica. Los resultados obtenidos muestran que la tecnología de detección ambiental puede ser una herramienta valiosa para mejorar la eficiencia energética de los edificios y mejorar la comodidad de los ocupantes. Ghahramani et al. (2018)

Design and Calibration of Low Cost Sensor Node for Thermal Comfort Estimation

En este estudio se implementaron unos dispositivos de bajo costo que permitieron la medición de la calidad del aire y confort térmico en edificaciones. Emplearon los índices PMV y PPD para evaluar la percepción de confort. Midieron con cada nodo sensor la temperatura del aire, la humedad relativa, la velocidad del aire, y la temperatura radiante media, comparando los resultados de las mediciones con un dispositivo Testo 480. Los resultados obtenidos muestran que es posible determinar el confort térmico midiendo la temperatura y la humedad. Garces et al. (2021)

Wireless, AI-enabled wearable thermal comfort sensor for energy-efficient, human-in-the-loop control of indoor temperature

Mencionan que el uso de 3 sensores de temperatura brinda una mejor precisión que utilizar tan solo 1. Esto lo deciden basándose en el artículo anterior, más no mencionan que ellos lo hayan comprobado. Este artículo me es útil porque utilizan termistores montados sobre una banda elástica y maleable, brindan fotografías de las mismas y un pequeño diagrama de su funcionamiento. Esto puede ser útil para la colocación del termistor a utilizar en el dispositivo. Cho et al. (2023)

Project Coolbit: can your watch predict heat stress and thermal comfort sensation?

Utilizan un wearable (fitbit) y hacen experimentación tanto en una cámara controlada, como en un ambiente exterior no controlado. Encontraron que la temperatura corporal puede ser predecida utilizando la frecuencia cardíaca, la temperatura de la piel y la temperatura del aire en la muñeca. Nazarian et al. (2021)

Personal comfort models based on a 6-month experiment using environmental parameters and data from wearables

En este estudio implementaron el uso de un reloj fitbit con sensores Ibutton y usaron la aplicación Cozie para realizar encuestas de confort térmico realizaron demuestran como un experimento muy prolongado que involucre encuestas de confort térmico puede volverse tedioso y pesado para los usuarios. Implementaron un método que ellos llamaron micro-EMA para recopilar datos durante periodos prolongados de tiempo. Tartarini et al. (2022)

Long-Term Thermal Comfort Monitoring via Wearable Sensing Techniques: Correlation between Environmental Metrics and Subjective Perception

El artículo presenta una nueva metodología para investigar la correlación entre el Voto de Sensación Térmica (TSV) diario de los individuos y la exposición ambiental. El objetivo es desarrollar modelos de confort personalizados maximizando el bienestar de los ocupantes y minimizando el consumo de energía.

Estudio a largo plazo en el que capacitaron a los usuarios para usar los sensores iButton por sí mismos, facilitando la implementación de las encuestas de confort térmico y el estudio en sí. Gnecco, Pigliautile, and Pisello (2023)

Monitoring and Predicting Occupant's Sleep Quality by Using Wearable Device OURA Ring and Smart Building Sensors Data (Living Laboratory Case Study)

Este artículo presenta un proyecto que almacena datos de gasto energético en una base de datos. Se apoyaron del dispositivo OURA Ring para monitorear el sueño de los usuarios y se desarrolló un modelo de red neuronal para mejorar la calidad del sueño. En conjunto, los datos recopilados y el modelo ofrecen buenos resultados para evaluar y mejorar la calidad del sueño de los usuarios. Malakhatka et al. (2021)

Wearable Sweat Rate Sensors for Human Thermal Comfort Monitoring

Desarrollaron un dispositivo wearable para medir la tasa de sudor de la piel a través de una cámara de humedad y sensores de humedad. Mencionan que el estado térmico humano puede ser medido a través del sudor. J. K. Sim, Yoon, and Cho (2018)

Alert-based wearable sensing system for individualized thermal preference prediction

Desarrollaron una base de datos y una interfaz para ver los datos medidos en tiempo real. planean implementar un control de HVAC a través de su dispositivo de manera automática. El estudio se realizó solo en dos personas y desarrollaron modelos de confort térmico personalizados. Midieron variables como: la temperatura del aire, la humedad relativa, el nivel de luz, la frecuencia cardíaca, la conductancia eléctrica de la piel, la temperatura de la piel y la actividad basada en el movimiento. Feng et al. (2023)

Evaluating the comfort of thermally dynamic wearable devices

El dispositivo aplica ondas de enfriamiento o calentamiento en la muñeca y ha demostrado un efecto correctivo de hasta 2.5 °C en 3 minutos. Usan el wearable para ayudar a mejorar el confort térmico utilizando ondas de calor o frío para estimular los receptores de temperatura de la piel. Zhe Wang et al. (2020)

Sensitivity study for the PMV thermal comfort model and the use of wearable devices biometric data for metabolic rate estimation

Determinaron que la tasa metabólica y la ropa tienen un gran impacto en el modelo PMV, pero son difíciles de medir, por lo que con el uso de un Fitbit estimaron la tasa metabólica a través del acelerómetro del dispositivo. Hasan, Alsaleem, and Rafaie (2016)

3 Metodología

Aquí se describe cual fue la metodología a seguir para desarrollar el proyecto

3.1 Elección de variables y sensores

3.2 Elección de hardware y software

3.3 Diseño del primer prototipo de wearable

3.4 Diseño de encuesta de confort térmico en wearable

De las encuestas de confort existentes, que se va a tomar y como se va adaptar al dispositivo

3.5 Documentación del prototipo

4 Desarrollo del dispositivo

4.1 Programación de encuestas

4.2 Programación de sensores

4.3 Implementación de la plataforma IoT

4.4 Armado del primer prototipo de wearable

4.5 Campaña de pruebas del primer prototipo

Se requiere una referencia para probar los sensores Se prueban cosas como duración de la batería, ergonomía Si es que se programaron alarmas.

Pruebas en un ambiente real.

Aquí pueden agregarse las conclusiones.

5 Conclusiones

5.1 Discusión

5.1.1 Interpretación de los resultados

5.1.2 Contribuciones y limitaciones

5.2 Conclusiones

References

- Aguirre, Verónica Ivette Calixto. 2021. “Thermal Comfort Studies.” Universidad Nacional Autonoma de México. <http://132.248.9.195/ptd2021/septiembre/0814603/Index.html>.
- American Society of Heating, Refrigerating and Air-Conditioning Engineers, Inc. 2017. *Thermal Environmental Conditions for Human Occupancy*. ASHRAE Standard 55-2017. American Society of Heating, Refrigerating; Air-Conditioning Engineers, Inc.
- Becerra-Santacruz, Habid, and Ranald Lawrence. 2016. “Evaluation of the Thermal Performance of an Industrialised Housing Construction System in a Warm-Temperate Climate: Morelia, Mexico.” *Building and Environment* 107 (October): 135–53. <https://doi.org/10.1016/j.buildenv.2016.07.029>.
- Bogatu, Dragos Ioan, Jun Shinoda, José Joaquín Aguilera, Bjarne W. Olesen, Futa Watanabe, Yosuke Kaneko, and Ongun B. Kazanci. 2023. “Human Physiology for Personal Thermal Comfort-Based HVAC Control – a Review.” *Building and Environment* 240 (July): 110418. <https://doi.org/10.1016/J.BUILDENV.2023.110418>.
- Cetz, Maella González, and Gabriel Gómez Azpeitia. 2018. “Thermal Comfort in Classrooms in Mexico’s Hot and Humid Climate.”
- Chaudhuri, Tanaya, Yeng Chai Soh, Hua Li, and Lihua Xie. 2020. “Machine Learning Driven Personal Comfort Prediction by Wearable Sensing of Pulse Rate and Skin Temperature.” *Building and Environment* 170 (March): 106615. <https://doi.org/10.1016/j.buildenv.2019.106615>.
- Chaudhuri, Tanaya, Deqing Zhai, Yeng Chai Soh, Hua Li, and Lihua Xie. 2018. “Random Forest Based Thermal Comfort Prediction from Gender-Specific Physiological Parameters Using Wearable Sensing Technology.” *Energy and Buildings* 166 (May): 391–406. <https://doi.org/10.1016/J.ENBUILD.2018.02.035>.
- Cheung, Toby, Stefano Schiavon, Thomas Parkinson, Peixian Li, and Gail Brager. 2019. “Analysis of the Accuracy on PMV – PPD Model Using the ASHRAE Global Thermal Comfort Database II.” *Building and Environment* 153: 205–17. <https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.buildenv.2019.01.055>.
- Cho, Seonghun, Hong Jae Nam, Chuanqi Shi, Choong Yeon Kim, Sang-Hyuk Byun, Karen-Christian Agno, Byung Chul Lee, Jianliang Xiao, Joo Yong Sim, and Jae-Woong Jeong. 2023. “Wireless, AI-Enabled Wearable Thermal Comfort Sensor for Energy-Efficient, Human-in-the-Loop Control of Indoor Temperature.” *Biosensors and Bioelectronics* 223 (March): 115018. <https://doi.org/10.1016/j.bios.2022.115018>.
- Choi, Joon Ho, and Dongwoo Yeom. 2017. “Study of Data-Driven Thermal Sensation Prediction Model as a Function of Local Body Skin Temperatures in a Built Environment.” *Building and Environment* 121 (August): 130–47. <https://doi.org/10.1016/J.BUILDENV>.

2017.05.004.

- Enescu, Diana. 2017. "A Review of Thermal Comfort Models and Indicators for Indoor Environments." *Renewable and Sustainable Energy Reviews* 79 (November): 1353–79. <https://doi.org/10.1016/J.RSER.2017.05.175>.
- Fanger, P. O. 1970. *Thermal Comfort: Analysis and Applications in Environmental Engineering*. Copenhagen: Danish Technical Press. <https://archive.org/details/thermalcomfortan0000fang>.
- Fanger, P. O., and Jørn Toftum. 2002. "Extension of the PMV Model to Non-Air-Conditioned Buildings in Warm Climates." *Energy and Buildings* 34 (6): 533–36. [https://doi.org/https://doi.org/10.1016/S0378-7788\(02\)00003-8](https://doi.org/https://doi.org/10.1016/S0378-7788(02)00003-8).
- Feng, Yanxiao, Julian Wang, Nan Wang, and Chenshun Chen. 2023. "Alert-Based Wearable Sensing System for Individualized Thermal Preference Prediction." *Building and Environment* 232 (March): 110047. <https://doi.org/10.1016/J.BUILDENV.2023.110047>.
- Garces, Hugo O., Eduardo Morales, Rodrigo Gomez, Hans Cabrera, and Eduardo Espinosa. 2021. "Design and Calibration of Low Cost Sensor Node for Thermal Comfort Estimation." *2021 29th Mediterranean Conference on Control and Automation, MED 2021*, June, 1215–21. <https://doi.org/10.1109/MED51440.2021.9480306>.
- Ghahramani, Ali, Jovan Pantelic, Casey Lindberg, Matthias Mehl, Karthik Srinivasan, Brian Gilligan, and Edward Arens. 2018. "Learning Occupants' Workplace Interactions from Wearable and Stationary Ambient Sensing Systems." *Applied Energy* 230 (November): 42–51. <https://doi.org/10.1016/J.APENERGY.2018.08.096>.
- Gnecco, Veronica Martins, Ilaria Pigliautile, and Anna Laura Pisello. 2023. "Long-Term Thermal Comfort Monitoring via Wearable Sensing Techniques: Correlation Between Environmental Metrics and Subjective Perception." *Sensors* 23 (January): 576. <https://doi.org/10.3390/s23020576>.
- Hasan, Mohammad H., Fadi Alsaleem, and Mostafa Rafaie. 2016. "Sensitivity Study for the PMV Thermal Comfort Model and the Use of Wearable Devices Biometric Data for Metabolic Rate Estimation." *Building and Environment* 110 (December): 173–83. <https://doi.org/10.1016/j.buildenv.2016.10.007>.
- Judson, Emily, Oscar Fitch-Roy, and Iain Soutar. 2022. "Energy Democracy: A Digital Future?" *Energy Research and Social Science* 91 (September). <https://doi.org/10.1016/j.erss.2022.102732>.
- Liu, Shichao, Stefano Schiavon, Hari Prasanna Das, Ming Jin, and Costas J. Spanos. 2019. "Personal Thermal Comfort Models with Wearable Sensors." *Building and Environment* 162 (September): 106281. <https://doi.org/10.1016/j.buildenv.2019.106281>.
- López-Pérez, L. A., J. J. Flores-Prieto, and C. Ríos-Rojas. 2019. "Adaptive Thermal Comfort Model for Educational Buildings in a Hot-Humid Climate." *Building and Environment* 150 (March): 181–94. <https://doi.org/10.1016/j.buildenv.2018.12.011>.
- Lorentzen, Diego M. P. Chatellier, and Michael A. McNeil. 2020. "Electricity Demand of Non-Residential Buildings in Mexico." *Sustainable Cities and Society* 59 (August). <https://doi.org/10.1016/j.scs.2020.102165>.
- Malakhatka, Elena, Anas Al Rahis, Osman Osman, and Per Lundqvist. 2021. "Monitoring and Predicting Occupant's Sleep Quality by Using Wearable Device OURA Ring and Smart

- Building Sensors Data (Living Laboratory Case Study).” *Buildings* 11 (October): 459. <https://doi.org/10.3390/buildings11100459>.
- Mansi, Silvia Angela, Gloria Cosoli, Anna Laura Pisello, Ilaria Pigliautile, Gian Marco Revel, and Marco Arnesano. 2022. “Thermal Discomfort in the Workplace: Measurement Through the Combined Use of Wearable Sensors and Machine Learning Algorithms.” In *2022 IEEE International Workshop on Metrology for Industry 4.0 and IoT, MetroInd 4.0 and IoT 2022 - Proceedings*, 54–59. Institute of Electrical; Electronics Engineers Inc. <https://doi.org/10.1109/MetroInd4.0IoT54413.2022.9831610>.
- Martínez, Rincón, Martínez torres, González Trevizo, and Fernández Melchor. 2020. “Modelos Matemáticos Para Estimar El Confort Térmico Adaptativo En Espacios Interiores: Un Estudio En La Transición Térmica de Ensenada, b.c.”
- May-Tzuc, Oscar, Mario Antonio Jiménez-Torres, Andrea Del Rosario Cruz Y. Cruz, Román Canul-Turiza, Juan Edgar Andrade-Durán, and Felipe Noh-Pat. 2023. “FEASIBILITY OF THE ADAPTIVE THERMAL COMFORT MODEL UNDER WARM SUB-HUMID CLIMATE CONDITIONS: COOLING ENERGY SAVINGS IN CAMPECHE, MEXICO.” *Habitat Sustentable* 13 (June): 120–31. <https://doi.org/10.22320/07190700.2023.13.01.10>.
- Mishra, Asit Kumar, and Maddali Ramgopal. 2013. “Field Studies on Human Thermal Comfort — an Overview.” *Building and Environment* 64 (June): 94–106. <https://doi.org/10.1016/J.BUILDENV.2013.02.015>.
- Mitigation of Climate Change, Climate Change 2022 -. 2022. “Mitigation of Climate Change Climate Change 2022 Working Group III Contribution to the Sixth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change.” <https://www.ipcc.ch/site/assets/uploads/2018/05/uncertainty-guidance-note.pdf>.
- Nazarian, Negin, Sijie Liu, Manon Kohler, Jason K W Lee, Clayton Miller, Winston T L Chow, Sharifah Badriyah Alhadad, et al. 2021. “Project Coolbit: Can Your Watch Predict Heat Stress and Thermal Comfort Sensation?” *Environmental Research Letters* 16 (March): 034031. <https://doi.org/10.1088/1748-9326/abd130>.
- Olabi, A. G., Mohammad Ali Abdelkarem, and Hussam Jouhara. 2023. “Energy Digitalization: Main Categories, Applications, Merits, and Barriers.” *Energy*. Elsevier Ltd. <https://doi.org/10.1016/j.energy.2023.126899>.
- Omidvar, Amir, and Jungsoo Kim. 2023. “A Novel Theoretical Model for Predicting the Individuals’ Thermal Sensations Based on Air Temperature and Biomarkers Measured by Wearable Devices.” *Building and Environment* 232 (March): 110050. <https://doi.org/10.1016/J.BUILDENV.2023.110050>.
- Oropeza-Perez, Ivan, Astrid H. Petzold-Rodriguez, and Claudia Bonilla-Lopez. 2017. “Adaptive Thermal Comfort in the Main Mexican Climate Conditions with and Without Passive Cooling.” *Energy and Buildings* 145 (June): 251–58. <https://doi.org/10.1016/j.enbuild.2017.04.031>.
- Park, Hansaem, and Dong Yoon Park. 2022. “Prediction of Individual Thermal Comfort Based on Ensemble Transfer Learning Method Using Wearable and Environmental Sensors.” *Building and Environment* 207 (January): 108492. <https://doi.org/10.1016/J.BUILDENV.2021.108492>.

- Rincón-Martínez, J C, and Int. 2019. “Experimental Thermal Comfort Under Lab Controlled Conditions:an Applied Case.” *Journal of Engineering Research and Application Ww.ijera.com* 9: 18–26. <https://doi.org/10.9790/9622-0912021826>.
- Ritchie, Hannah. 2020. “Sector by Sector: Where Do Global Greenhouse Gas Emissions Come From?” *Our World in Data*.
- Secretaría de Energía. 2023. “Balance Nacional de Energía Preliminar 2022.” https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/841526/BNE_2022.pdf.
- Sim, Jai Kyoung, Sunghyun Yoon, and Young-Ho Cho. 2018. “Wearable Sweat Rate Sensors for Human Thermal Comfort Monitoring.” *Scientific Reports* 8 (January): 1181. <https://doi.org/10.1038/s41598-018-19239-8>.
- Sim, Soo Young, Myung Jun Koh, Kwang Min Joo, Seungwoo Noh, Sangyun Park, Youn Ho Kim, Kwang Suk Park, and Angelo Maria Sabatini. 2016. “Estimation of Thermal Sensation Based on Wrist Skin Temperatures.” <https://doi.org/10.3390/s16040420>.
- Synthesis Report, Climate Change 2023: 2023. “IPCC, 2023: Climate Change 2023: Synthesis Report. Contribution of Working Groups i, II and III to the Sixth Assessment Report of the Intergovernmental Panel on Climate Change [Core Writing Team, h. Lee and j. Romero (Eds.)]. IPCC, Geneva, Switzerland.” Edited by Paola Arias, Mercedes Bustamante, Ismail Elgizouli, Gregory Flato, Mark Howden, Carlos Méndez-Vallejo, Joy Jacqueline Pereira, et al. Intergovernmental Panel on Climate Change. <https://doi.org/10.59327/IPCC/AR6-9789291691647>.
- Tartarini, Federico, Stefano Schiavon, Matias Quintana, and Clayton Miller. 2022. “Personal Comfort Models Based on a 6-month Experiment Using Environmental Parameters and Data from Wearables.” *Indoor Air* 32 (November). <https://doi.org/10.1111/ina.13160>.
- United Nations. 2015. “Transforming Our World: The 2030 Agenda for Sustainable Development.” <https://digitallibrary.un.org/record/3923923>.
- Wang, Zhe, Kristen Warren, Maohui Luo, Xuchen He, Hui Zhang, Edward Arens, Wenhua Chen, et al. 2020. “Evaluating the Comfort of Thermally Dynamic Wearable Devices.” *Building and Environment* 167 (January): 106443. <https://doi.org/10.1016/j.buildenv.2019.106443>.
- Wang, Ziyang, Ryuji Matsushashi, and Hiroshi Onodera. 2022. “Towards Wearable Thermal Comfort Assessment Framework by Analysis of Heart Rate Variability.” *Building and Environment* 223 (September): 109504. <https://doi.org/10.1016/j.buildenv.2022.109504>.
- Zepeda-Gil, Carlos, and Sukumar Natarajan. 2022. “Thermal Comfort in Naturally Ventilated Dwellings in the Central Mexican Plateau.” *Building and Environment* 211 (March). <https://doi.org/10.1016/j.buildenv.2021.108713>.