

# Metody przybliżone w optymalizacji zagadnień dyskretnych

Badania Operacyjne 2 – lab 11 Laboratorium I st. III rok AiR Katedra Automatyki i Robotyki Laboratorium Badań Operacyjnych i Systemowych

#### Prowadzący:

dr hab. inż. Wojciech Chmiel

dr inż. Piotr Kadłuczka

dr hab. inż. Joanna Kwiecień

# Zagadnienia

#### Stanowisko badawcze:

- Interfejs we,
- Interfejs wy,
- Testy
  - Zadania
  - Metodyka
  - Opracowanie wyników
- Zadanie badanie własności alg. zakres
- Sprawozdanie końcowe wymagania
- Zaliczenie tryb

# Stanowisko badawcze - interface

## Wejście:

- Wprowadzenie danych
  - Wczytywanie z pliku format danych
  - Generacja zadań testowych parametry
- Konfiguracja algorytmu
  - Wybór elementów algorytmu
  - Parametry algorytmu
  - Funkcja celu
  - Warunki ograniczające
  - Rozwiązanie początkowe

#### Interface cd.

## Wyjście:

## Prezentacja rozwiązania:

- Graficzna, numeryczna
- Wartość funkcji celu
- Dopuszczalność rozwiązania
- Rozwiązanie startowe, bieżące, najlepsze

## Prezentacja przebiegu algorytmu:

- Wykresy iteracja, wartość f.celu, dopuszczalność rozwiązania
- Monitorowanie wystąpienia określonej sytuacji
- Badanie efektywności działania elementów algorytmu:
  - liczba realizacji
  - liczba popraw/pogorszeń f.celu %, wartości bezwzględne
  - Następstwo jakość rozwiązań, nr iteracji,
  - Złożoność obliczeniowa elementu czasowa , pamięciowa.

#### **Testowanie**

#### Poziom testów:

- Testowanie modułowe
- Testowanie integracyjne
- Testowanie systemowe
- Testowanie akceptacyjne

#### Typy testów

- Testowanie funkcjonalne
- Testowanie niefunkcjonalne
- Testowanie białoskrzynkowe
  - Testowanie i pokrycie instrukcji kodu
  - Testowanie i pokrycie decyzji
- Testowanie czarnoskrzynkowe
  - Podział na klasy równoważności
  - Analiza wartości brzegowych
  - Testowanie w oparciu o tablicę decyzyjną
  - Testowanie przejść pomiędzy stanami
  - Testowanie oparte na przypadkach użycia
- Testowanie związane ze zmianami
- Testowanie statyczne dynamiczne

## Poprawność implementacji –

mały rozmiar,

symulacja "odręczna" - porównanie

## Przypadki "obojętne" statystycznie –

Sposób generowania

Zróżnicowanie rozmiaru

Oszacowanie czasu i zapotrzebowania pamięci

## Przypadki "złośliwe" -

Błędy danych

Rozmiar problemu

Wartości dominujące

Układ danych

## Zadania o znanym rozwiązaniu optymalnym

Biblioteki zadań testowych

Konstruowanie zadań o znanym rozwiązaniu optymalnym

## Eksperymenty obliczeniowe

- Cel eksperymentu
- Sposób analizy wiedzy z przebiegu algorytmu
- Przeprowadzenie eksperymentów obliczeniowych dla zróżnicowanych zadań testowych
- Badania statystyczne metody ulosowiane!
- Zbiorcze opracowanie wyników
- Analiza uzyskanych wyników
- Wnioski

## Badania dla algorytmu SA

Mechanizm schładzania – czy dobrane temperatury gwarantują:

Początkowe błądzenie (długość faz), Końcowe osiągnięcie optimum lokalnego Zbieżność

Schematy wyżarzania –

Porównanie efektywności dla różnych schematów Długości przebiegu algorytmu – liczba iteracji

Długość serii -

Wydłużanie serii z obniżaniem temp / stałe

Sąsiedztwo

Porównanie dla różnych sąsiedztw Dynamiczna zmiana sąsiedztwa

Nakład obliczeniowy (każdy element algorytmu)

Teoria / pomiar

## Badania dla algorytmu TS

#### Mechanizm zabronień:

Lista LT – zawartość, zmiany,

Skuteczność zabronienia, charakterystyka rozw. zabr/nie

Zależność dla czas zabronienia – równomiernie / ostatnie

Kryteria aspiracji – kiedy / ile razy

#### Przebieg algorytmu –

Porównanie efektywności z mech zabronień / bez

Niemonotoniczny przebieg

Restart (zależność od jakości rozwiązania)

## Różnicowanie rozwiązań -

Pamięć długoterminowa - wpływ

#### Sąsiedztwo

Porównanie dla różnych sąsiedztw

Dynamiczna zmiana sąsiedztwa

Nakład obliczeniowy (każdy element algorytmu)

Teoria / pomiar

## Badania dla algorytmu AE

#### Badanie populacji:

Zawartość – różnorodność rozwiązań, Charakterystyka – najlepsze, najgorsze, średnie, powtórzenia

Metody selekcji -Wpływ na zbieżność

## Sąsiedztwo

Porównanie dla różnych operatorów krzyż/mutacji Dopuszczalność i jakość rozwiązań w krzyżowaniu

## Przebieg algorytmu -

Porównanie efektywności dla różnych konfiguracji Zbieżność brak/przedwczesna Restart (odświeżanie populacji)

Nakład obliczeniowy (każdy element algorytmu) Wielkość populacji \* liczba iteracji

#### Zadanie domowe

## Opracować koncepcję (wspólnie zespół) - UPEL:

- 1. Funkcjonalność aplikacji stanowisko badawcze
  - Konfiguracja algorytmu, wczytywanie danych, wyprowadzenie wyników, interfejs (krótki opis), tworzenie wykresów (narzędzia zewn.?)
- 2. Prezentacja własności rozwiązania problemu
- Prezentacja własności algorytmu przebieg, mechanizmy, elementy
- 4. Eksperymenty obliczeniowe
  - Instancje testowe sposób generacji zadań ile, jaki rozmiar, jakie własności
  - Metodyka badań środowisko testowe, statystyka badań (metody losowe) - liczba powtórzeń, średnia, wartości ekstremalne
  - Problemy badawcze pełna lista wpływ jakich parametrów algorytmu będzie badany, w jaki sposób?
  - Jakie zmienne wynikowe zostaną zdefiniowane (obliczone) np. liczba przyjętych/odrzuconych rozwiązań w serii (SA), itp.
  - Wykresy zależność ... od ... co pokażą (jak interpretujemy)?

# Zaliczenie laboratorium

#### Sprawozdanie końcowe (dokumentacja)

- Przygotowane wg zaleceń
- Umieszczone na UPEL (1 na cały zespół)
- Kod aplikacji (pliki, źródłowe / dostęp)

#### Prezentacja aplikacji:

- Charakterystyka danych
- Parametry algorytmu
- Funkcjonalność aplikacji
- Uzyskiwane wyniki
- Sposób interpretacji wyników
- Wnioski

#### Dyskusja i ocena

- Przedstawienie wyników eksperymentów
- Ocena etapów prac wg skali

# Sprawozdanie końcowe (dokumentacja)

#### 1. Podział pracy

- Wkłady każdego członka zespołu
- Każdy wypełnia swoją kolumnę tabeli

Etap	Osoba 1	
Model zagadnienia	[%] – procentowy Wymienione elementy	20% Funkcja celu Struktury danych
Algorytm opracowanie	[%] – procentowy Wymienione elementy	30% Definicja ruchu v. II, III Lista tabu v. I 
Implementacja Aplikacji	Liczba linii kodu / całkowitej Wymienione funkcje	400/1000 Evol_function()
Testy	[%] – procentowy Zrealizowane testy Opracowane instancje	50% Eksperyment II, IV Wykresy 7, 15
Dokumentacja	Napisane rozdziały	Rozdział 1 i 3.1

# Sprawozdanie końcowe (dokumentacja)

#### 2. Zawartość sprawozdania

- Model zagadnienie (1 strona)
  - krótki opis słowny,
  - model matematyczny (poprawność notacji)
- Algorytm (2-3 strony)
  - Pominąć wprowadzenie ogólne (opisy z literatury)
  - Schemat / pseudokod algorytmu
  - Opis elementów opracowanych (np. operator krzyżowania/ mutacji I, II, stosowane typy selekcji, ...)
  - Parametry algorytmu
- Aplikacja (2 strony)
  - Bez zrzutów ekranu
  - Wymagania odnośnie uruchomienia
  - Format danych / wyników
  - Krótko opisana funkcjonalność (punkty)

# Sprawozdanie końcowe (dokumentacja)

#### 2. Zawartość sprawozdania

- Testy (10 stron)
  - Wykaz scenariuszy podlegające badaniu aspekty
  - Opis metodyki badań
  - Zdefiniowane zadania testowe (charakterystyka) dane w plikach
  - Opis kolejnych testów (Autor, cel testu, wyniki, tabele zbiorcze – nie jednostkowe/pliki, wykresy, interpretacja)
- Podsumowanie (1 strona)
  - Wnioski
  - Stwierdzone problemy
  - Kierunki dalszego rozwoju

#### Zaliczenie

#### 3. 2 wskazane przez prowadzących terminy laboratorium

- Po 3 zespoły
  - Ustalony "przydział" wg stanu zaawansowania prac lub obligatoryjnie
- Umieszczenie sprawozdania i zasobów na UPEL
  - Niedziela 23.59 poprzedzająca zaliczenie
- Prezentacja działania aplikacji oraz wyników eksperymentów

#### 4. Ocena

- Zespołu zmodyfikowana na indywidualne oceny wg wkładu pracy (waga 0,7)
- Uwzględnienie oceny etapów prac
- Kolokwium/test z części teoretycznej (waga 0,3)

#### 5. Kolokwium/test

- Termin i forma podana przez prowadzących
- Zakres wykład (semestr BO2) + ćwiczenia lab.

# Kryteria uzyskania zaliczenia

■ Model zagadnienia - 0 - 10:

wybór zagadnienia, stopień komplikacji – uproszczenia, poprawność opisu modelu, samodzielność i inwencja własna, ...

Algorytm - 0 - 10:

poprawność, implementacja, propozycje własnych rozwiązań, wielowariantowość, dostosowanie do specyfiki zagadnienia, ...

Aplikacja - 0 - 10:

sposób prezentacji – rozwiązania, istotnych parametrów algorytmu, poprawność działania, strona graficzna, złożoność, funkcjonalność,...

Testowanie - 0 - 10:

określenie reprezentatywnego zestawu zadań, przypadki "złośliwe", statystyka testów, analiza efektywności wariantów, ...

Dokumentacja - 0 - 5:

kompletność, adekwatność do wymagań, strona edytorska, ...

■ Inne - -5 - 0:

terminowość, uczestnictwo w zajęciach, ...

# Skala ocen

Zgodnie z §13 ust.1 Regulaminu Studiów Przy zaliczeniach zajęć i egzaminach oraz wystawianiu oceny końcowej stosuje się i wpisuje do indeksu następujące oceny:

90 - 100%	bardzo dobry (5.0)	41 – 45 pkt
80 - 89%	plus dobry (4.5)	36 – 40 pkt
70 - 79%	dobry (4.0)	32 – 35 pkt
60 - 69%	plus dostateczny (3.5)	27 – 31 pkt
50 - 59%	dostateczny (3.0)	23 – 26 pkt
poniżej 50%	niedostateczny (2.0)	-5 – 22 pkt

# Projekty inżynierskie

Prace dyplomowe inżynierskie (projekty) mogą zostać opracowane na bazie zrealizowanych projektów:

- Dostosowanie modelu do rzeczywistych wymaga np. rozważenie pizzy = problemy logistyczne VRP
- Oparcie na literaturze prac dotyczących zastosowanych algorytmów optymalizacji
- Pozyskanie / generacja danych rzeczywistych
- Pełna realizacja badań eksperymentalnych

# Pytania? Dziękuję za uwagę!