



# Criptografia: Parte 1

## O que criptografia quer proteger?

- Proteger informação em transito (e.g HTTPS)
- Proteger informação assíncrona (e.g email)
- Proteger informação offline (e.g encriptografia de informação no disco)

## Princípios

- **Confidencialidade** : restringir quem tem conhecimento da informação (e.g cifras simétricas, assimétricas, acordos de chaves).
- **Autenticidade (e integridade)**: entre o emissor A e um receptor B temos a certeza que os dados vieram de A (sem alteração).
- **Não repúdio**: assinaturas digitais. Quando envia uma mensagem autenticada, não posso mais negar o envio da mensagem.

## Confidencialidade

Um princípio fundamental da criptografia são as funções **oneway**.

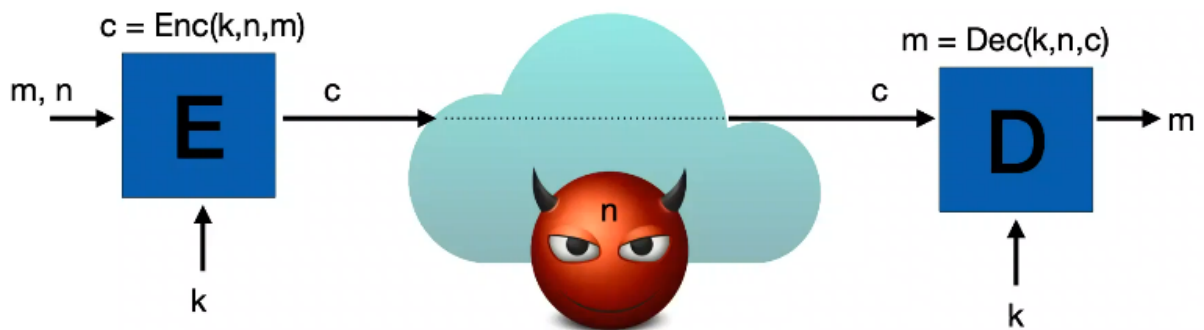
Temos os problemas **P** que são aqueles que conseguimos achar as soluções em tempo polinomial e há os problemas do tipo **NP**, que são aqueles que conseguimos **verificar** uma solução em tempo polinomial. O ponto é que criptografia usa estes problemas **NP** para garantir segurança.

O facto é que criptografias precisam ser descritas, formalmente bom base em modelos matemáticos.

E a construção deve ser justificada formalmente.

# Cifras simétricas

- **Cifra:** uma primitiva que dá **confidencialidade**. Ou seja, restringimos o acesso ao conhecimento.
- **Simétrica:** usamos a mesma chave dos dois lados da comunicação.



Temos então:

- **k:** chave que deve ser igual para os dois lados (128 bits)
- **m:** a mensagem a ser transmitida
- **n:** nonce (not more than once), é um parâmetro público adicional que pode ser modificado.
- **c:** output

Do outro lado da comunicação temos um algoritmo que pode inverter a mensagem. Temos de então fornecer o **nonce** e a **chave**.

**Porquê utilizamos chaves de 128bits.** Atualmente estimasse que o nosso poder computacional gira em torno de  $2^{80}$  (80 bits). Então não conseguimos encontrar por brute force chaves de 128 bits. (<https://crypto.stackexchange.com/questions/13299/is-80-bits-of-key-size-considered-safe-against-brute-force-attacks>)

## Casos de uso

- **Chave é usada apenas uma vez (one-time-key)** e toda vez que envíamos uma mensagem, ela é gerada novamente. Um caso destes é o **email**. Por isso, neste caso o nonce não é relevante: pode ser descartado.
- **Chave é usada muitas vezes (many-time-key)**. Ela é usada muitas vezes, por exemplo, em comunicações HTTPS/TLS. Neste caso o nonce não pode se repetir.

## One-time Pad

Fazemos um **xor** entre a mensagem e a key.

Foi provado que o One-Time Pad não revela nenhuma informação sobre o conteúdo da mensagem (considerando que não temos um man in the middle).

### Exemplo: One-Time Pad (Vernam, 1917)

k	0	1	1	0	0	0	1	0
m	1	1	1	0	1	0	0	1
c	1	0	0	0	1	0	1	1

⊕

• Cifrar:  $E(k, m) = m \oplus k$

• Decifrar:  $D(k, c) = c \oplus k = (m \oplus k) \oplus k = m$

O problema é:

- A chave só pode ser utilizada uma vez.
- A chave tem de ser do tamanho do texto lido, portanto, se estivermos a encriptografar ficheiros grandes (e.g 1GB, 1TB), a chave será enorme.

Portanto, gerar chaves diferentes para textos grandes muitas vezes não é factível.

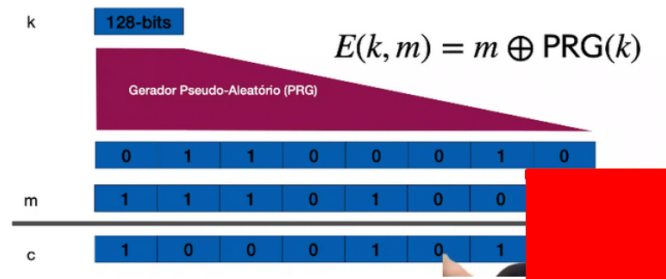
## Cifras sequenciais

### Resolver o problema de keys muito grandes

Precisamos consertar o problema

de chaves do tamanho do text para o caso do **one-time pad**.

Podemos ter aqui uma chave **k** com 128 bits. Então usamos um **gerador pseudo-aleatório (PRG)** para gerar uma string aleatória que possa cifrar a nossa mensagem.



## Resolver o problema de keys repetidas

Se eu usar a mesma **key** o output do **PRG(k)** será igual para todas as mensagens. Isto é inseguro porque:

$$\begin{aligned} c_1 &= m_1 \oplus \text{PRG}(k) \\ c_2 &= m_2 \oplus \text{PRG}(k) \\ c_1 \oplus c_2 &= m_1 \oplus m_2 \end{aligned}$$

Os **PRGs** modernos nos permitem usar **nounce públicos**.

## Cifras de blocos (PRG)

**Não são cifras! Apenas permitem contruí-las**

Esta é função mais popular de PRG.

Ninguém nunca conseguiu provar, mas acredita-se que:

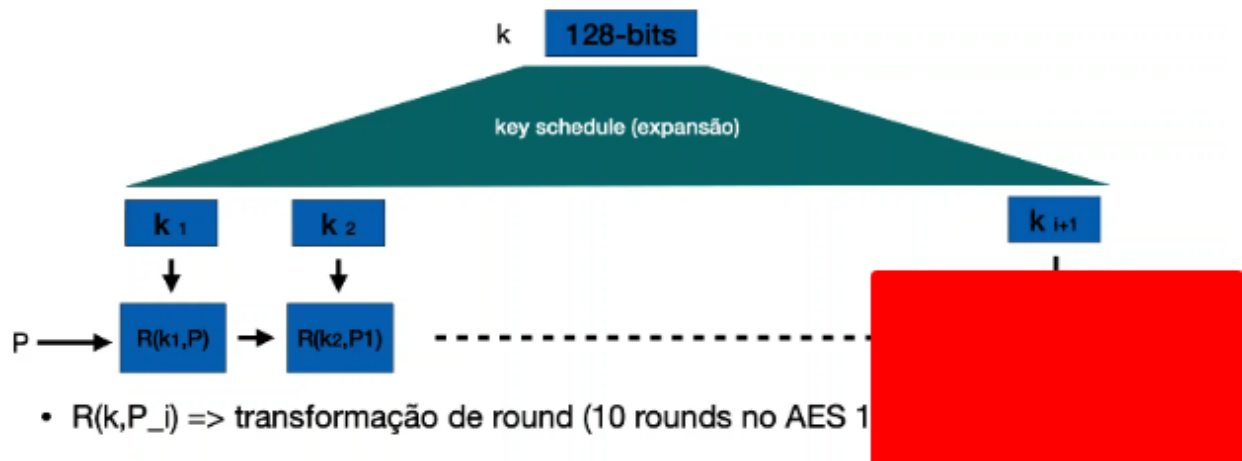
- Para **k** aleatório e secreto
- $E(k, B)$  permanece aleatório, onde **B** é um bloco de 64 bits
- Mesmo escolhendo **B**

Porque se nos derem dois outputs de **E** (um encriptografando a nossa mensagem e outro não), não conseguimos dizer qual deles refere-se a nossa mensagem.

## Cifras de blocos: AES

# Cifras de Bloco: Como Funcionam?

- Implementações pequenas e eficientes: iteração de uma transformação



AES é muito utilizado.

## Perguntas

1) O que é o one-time-pad? Qual o problema dele?

▼ Resposta

O one-time-pad é simplesmente gerarmos uma chave qualquer com o mesmo tamanho do texto a ser enviado. O problema é que a chave é apenas usada uma vez e para textos grandes, criar uma chave aleatória é um processo muito lento.

2) Qual a solução que se achou para o one-time-pad?

▼ Resposta

Pode-se usar o PRG (pseudo random generator) onde, dada uma key, consegue-se gerar a sequência de bytes para realizar o xor. O problema é que se não for dado um nonce o valor é sempre o mesmo.

3) Por que utilizamos nonce?

▼ Resposta

O xor possui a seguinte propriedade

$m1 \text{ xor } k = c1$  e  $m2 \text{ xor } k = c2$ , então  $c2 \text{ xor } c1 == m1 \text{ xor } m2$ .

Se não usarmos um nonce a confidencialidade por ser comprometida.

**4)** O que torna as cifras de bloco AES atualmente tão populares?

▼ Resposta

A implementação é suportada a nível de hardware.

**5)** Por que é inseguro usar a mesma cifra de bloco para cifrar um plain-text inteiro?

Explique a situação com um exemplo.

▼ Resposta

Um exemplo é o Eletronic Code Book (ECB). Ao cifrarmos, por exemplo, uma imagem com a mesma cifra de bloco, temos que as mesmas cores irão ter os mesmos padrões.

Com isto no fim é possível identificar e interpretar uma imagem cifrada desta forma (slide 19).

**6)** Cite duas cifras de bloco consideradas seguras.

▼ Resposta

Cipher block chain e Counter Mode.