

Segurança Web: Modelo

SOP (Same Origin Policy)

1) To understand what might happen without the SOP: https://www.netsparker.com/whitepaper-same-origin-policy/#WorldWithoutSameOriginPolicy

Basicamente, podemos ser enganados a aceder um website com url: www.badbank.com o qual cria um iframe do www.bank.com . Com isto, podemos pensar que estamos no site legítmo e por isso, fazemos login no site. Dessa forma o badsite pode recolher nossas informações ou até mesmo enviar requests para o nosso banco.

- 2) Origin: host, protocol, port.
- 3) The Same Origin Policy não apenas evita com que possamos fazer requests a outros origens cegamente.
 - Escrita: É sempre possível escrever: podemos enviar/expor dados.
 - Leitura: A leitura, no entanto, possui algumas condições.

Leitura

- **HTML:** Não podemos analisar o código programaticamente e podemos criar frames. Um exemplo disso são as imagens: não podemos ver quantos pixels uma image tem, mas podemos ver o seu tamanho.
- Javascript: Pode ser executado, mas somente no nosso contexto e um código de
 javascript não pode alterar outro javascript de uma origem diferente. Além disso, não
 podemos analisar o código programaticamente.
- Iframe: Assim como as imagens, não podemos ler o conteúdo do Iframe
 programaticamente nem um iframe pode aceder os recursos da pagina que está a exibir. É
 um sistema isolado. Melhor explicação:
 https://security.stackexchange.com/questions/67889/why-do-browsers-enforce-the-same-

<u>origin-security-policy-on-iframes</u>

[Slide 21~25]

Mais sobre o SOP:

How to Understand SOP: Same-origin Policy Whitepaper | Netsparker

This Whitepaper reviews the history, definition, misconceptions and uses of the Same-origin Policy. It examines in detail how it is implemented to DOM Access and Web 2.0 content, its relation to Cross-Origin Resource Sharing (CORS)



https://www.netsparker.com/whitepaper-same-origin-policy/



CORS (Cross-Origin Resouce Sharing):

Assim como estabelicido no SOP, podemos fazer requests para qualquer site, mas é de responsabilidade do servidor verificar se esse pedido é aceito ou não.

O browser basicamente verifica se o pedido de um cliente A pode aceder a um recurso de B.

O servidor pode permitir mais casos de uso através do atributo Access-Control-Allow-Origin.

Pre-flight request

Antes de fazer qualquer pedido, o cliente que fez o request precisa enviar um dummy request ao servidor, a fim de verificar se ele também implementa o CORS e se um website A pode aceder aos recursos de um website B.

Qual a motivação de um pre-flight request

What is the motivation behind the introduction of preflight CORS requests?

Preflight requests were introduced so that a browser could be sure it was dealing with a CORS-aware server before sending certain requests. Those requests were defined to be those that were both potentially dangerous (state-changing) and new



https://stackoverflow.com/questions/15381105/what-is-the-motivation-behind-the -introduction-of-preflight-cors-requests

Without the preflight request, servers could begin seeing unexpected requests from browsers. This could lead to a security issue if the servers weren't prepared for these types of requests. The CORS preflight allows crossdomain reguests to be introduced to the web in a safe manner.

Com SOP não seria possível que websites de outras origens enviassem requests apropriados a um website A (devido a falta de cookies e outros recursos para verificar a autenticidade).

Como o CORS permite o relaxamento de políticas de SOP. Vamos voltar ao exemplo do www.bank.com. Vamos supor que www.badbank.com tenha políticas relaxadas de SOP com o CORS e que www.bank.com não implemente cors. No fim, www.bank.com, por ser um website criado antes da existência do cors não está a espera de um pedido de outro recurso, por isso o www.badbank.com poderia enviar um request para deletar a conta ou trasferir dinheiro.

Segurança Web: Modelo 2 Por isso, o **pre-flight** foi feito, para poder suportar a transição a web sem cors para a web com cors de maneira segura.

Com o **pre-flight**, www.badbank.com iria enviar um **dummy request** ao www.bank.com pergutando se ele tem cors implementado, se não tiver, o pedido é rejeitado. E mesmo que tivesse o cors o pedido iria ser rejeitado, porque www.badbank.com não seria um website com permissões de acesso.

[slide 26~27]

Cookies

Origem

Definido por: path, domínio. O esquema é opcional ao contrário dos requests.

Public suffix list

É basicamente uma lista de sufixos que são comuns a quase todas a páginas como: .com , .edu , ...

Para quem enviar cookies

Tradicionalmente os browsers enviam as cookies no pedido de uma url, mas somente se a cookie tiver a mesma origem do website:

- Mesmo domínio da url.
- E se a path da cookie tiver o domínio for um prefixo da path da url.

	Do we send the cookie?		
Request to URL	<pre>Set-Cookie:; Domain=login.site.com; Path=/;</pre>		Set-Cookie:; Domain=site.com; Path=/my/home;
checkout.site.com	No	Yes	No
login.site.com	Yes	Yes	No
login.site.com/my/home	Yes	Yes	Yes
site.com/my	No	Yes	No

SOP para cookies

Os browsers possuem opções a dizer para quem deve-se enviar a cookie:

```
SameSite=Lax OU SameSite=Strict.
```

A opção strict envia cookies apenas para websites com a mesma origem que a top level frame. Portanto, o browser não iriam enviar cookies do www.bank.com para o www.badbank.com, já que ambos possuem top level frames diferentes.

A opção Lax, no entanto, abre algumas excessões.

Ainda, um javascript que execute dentro da página de um banco (e.g google analytics) poderia aceder as cookies do cliente usado document.cookie (session Hijacking). Mas podemos envitar isto adicionando httponly ao cookie.

Perguntas

1) O que é o SOP? Quais são as limitações que este impõe para HTTP, HTML e Javascript?

SOP (Same Origin Policy) é uma política de proteção.

Sempre podemos escrever pedidos HTTP. O conteúdo escrito na resposta não pode ser visualizado programaticamente, no entanto pode ser processado. Para o HTML e Javascript temos a mesma coisa: podemos ler e executar o conteúdo, mas não podemos analisá-lo programaticamente.

2) O que é considerado um recurso da mesma origem?

Tem de possuir o mesmo esquema, nome de domínio e porta.

3) A CIA são conceitos de segurança usados amplamente, a fim de identificar os tipos de segurança que um recurso define. A SOP possui aplica quais destes conceitos?

SOP tenta garantir confidencialidade (pelo que não é possível analisar programaticamente dados vindo de outras origens). Também garante integridade, pelo que não é possível alterar dados vindos de outras origens.

4) O que é o CORS?

É o cross-origin resource sharing. Permite relaxar as políticas do SOP por meio da abertura de algumas exceções à política.

5) O que são pedidos pre-flight?

É um dummy request feito, a fim de estabelecer a comunicação. Um cliente (lado A) envia este dummy request ao (lado B) e este envia uma resposta permitindo o acesso ou negando-o.

6) Qual a definição de origem para um cookie?

É apenas o domínio e path.

Ou seja, enquanto o URL tem o esquema, domínio e porta, o cookie tem o domínio e path.

7) O SOP permite com que o browser envie cookies para quais domínios?

Um cookie pode ser enviado se a cookie for um sufixo do domínio da url **e** se a path da cookie for um prefixo da path da URL.

- 8) Explique o SameSite=Strict e SameSite=Lax?
- 9) Como podemos evitar que um cookie seja lido por javascript?

Colocando a flag HTTPOnly=true

10) Complete o esquema abaixo:



O website tem de estar "contido" no url.

11) Por quê utilizar (i)frames?