Чек-лист для анализа ТЗ: «Банковский калькулятор выдачи кредита»

1. Полнота требований

Указаны все входные данные, необходимые для расчёта?

Чётко определены выходные данные (что система возвращает)?

Описаны бизнес-правила (ограничения, формулы, логика)?

Указаны допустимые диапазоны значений (сумма, срок, доход)?

Есть ли описание поведения системы при валидных и невалидных данных?

Учтены ли все возможные сценарии: одобрение, отказ, пограничные значения?

2. Однозначность и точность формулировок

Нет двусмысленных или расплывчатых формулировок (например, «примерно», «около»)?

Все термины определены или понятны из контекста («аннуитет», «платёжеспособность»)?

Процентная ставка привязана к конкретным условиям без пересечений/пробелов?

Формула расчёта платежа указана корректно и интерпретируема?

3. Логическая согласованность

Нет противоречий между разделами (например, в одном месте срок до 60 мес, в другом — до 48)?

Правила проверки платёжеспособности согласованы с формулой расчёта?

Диапазоны значений не пересекаются и покрывают все возможные случаи?

4. Покрытие граничных и экстремальных случаев

Учтены ли минимальные и максимальные значения (50 000 ₽, 5 000 000 ₽, 6 и 60 мес)?

Описано поведение при вводе значений вне диапазона (например, 0, отрицательные числа)?

Есть ли обработка случая, когда доход = 0 или не указан?

Учтены ли нецелые значения (дробные суммы, нецелый срок)?

5. Валидация и обработка ошибок

Описаны ли сообщения об ошибках для каждого типа отказа?

Ясно ли, какие поля обязательны, а какие — нет?

Указано ли, как система реагирует на некорректный формат ввода (буквы вместо цифр и т.п.)?

6. Нефункциональные аспекты

Указаны ли требования к производительности (время расчёта)?

Есть ли требования к интерфейсу (веб, мобильная адаптация)?

Учтена ли безопасность (хотя бы на уровне «данные не сохраняются»)?

7. Тестируемость

Можно ли на основе ТЗ написать чёткие тест-кейсы?

Все условия измеримы и проверяемы (например, «платёж ≤ 50% дохода»)?

Есть ли примеры сценариев, позволяющие проверить корректность логики?

8. Расширяемость и будущие изменения

Указано ли, какие части могут измениться в будущем (например, добавление скоринга)?

Есть ли пометки о том, что выходит за рамки текущей версии?

9. Целостность документа

Есть ли введение с целью системы?

Указаны роли участников (клиент, система)?

Документ структурирован и легко читаем?

10. Реалистичность и соответствие предметной области

Бизнес-правила соответствуют реальной банковской практике (хотя бы упрощённо)?

Нет нереалистичных допущений (например, «все клиенты платёжеспособны»)?

Пользователь пропустил уточнения по ролевой модели.

Пользователь проверил не всех функциональные требования.

Рекомендовано внести правки и повторно отправить на анализ.