국내 농구선수 대학리그 경기 및 신체 능력 데이터를 이용한 미래 효율성 도출

인사이트

농구선수의 대학리그 경기력 및 신체 능력 데이터를 고려한 드래프트 3년 뒤, 선수의 미래효율성 (KBL efficiency 지표 이용)

산업공학과

장준혁

KBL Efficiency(가산점 항목) = (득점+스틸+블록슛+수비 리바운드)x1.0+(공격 리바운드+어시스트+굿디펜스)x1.5+출전시간(분)÷4

KBL Efficiency(감점 항목) = 턴오버x1.5+2점슛 실패x1.0+3점슛 실패x0.9+자유투 실패x0.8

비즈니스 배경

국내 프로농구리그 KBL은 매년 모든 구단이 참가하는 신인 드래프트를 통해 신인 선수를 선발하고 거의 모든 드래프트 대상 선수들은 대학리그를 졸업하고 드래프트에 참여.

- 신입선수를 뽑게 되면 일정 수준의 이상의 연봉을 지급하여야 함. 각 구단마다 리그 등록 선수 인원제한 및 샐러리캡 이슈가 존재하기 때문에 관심이 간다고 선수를 함부로 뽑을 수 없음.
- 하지만 매년 구단의 선수가 은퇴하고, 재능 있고 매력 있는 선수를 영입하는 것은 앞으로의 팀 성적과 인기에 직결하는 가장 중요한 투자. 결국 구단의 수익과 직결된 중요한 결정.
- 프로리그와 대학리그는 수준차이가 많이 나기 때문에, 단순히 대학리그에서의 결과만을 가지고 프로에서의 미래를 짐작하기 힘듦. 매년 예상과 다른 실적을 내는 선수가 등장. 따라서 선수의 잠재성을 판단하는 것이 구단의 중요한 과제.

비즈니스 벨류

도출된 미래 효율성은 선수의 잠재력과 직결. 드래프트 시 예상과 다르게 미래에 효율성이 좋지 않은 선수를 뽑지 않도록 도와 잘못된 투자 방지 및 미래에 더 효율적인 선수를 뽑을 수 있게 하여 팀의 성적 및 인기를 높임 -> **구단의 대회/관중 수익 증가 및 미래 선수 트레이드 시 높은 선수가치를 통한 수익 증가**

비즈니스 액션

- 본인 팀에 필요한 포지션 자원 중 도출된 미래 효율성이 가장 좋은 선수를 선택
- 확신이 들지 않는 선수에 대해, 팀이 설정한 기준 미래 효율성을 넘으면 뽑음.

데이터

한국대학농구연맹

✔ 2012 대학농구리그

✔ 남자부 ✔ 경희대학교 ✔ 독점 ✔

배번	선수명	명 경기수	전체	독점			2점슛		3점슛		자유투		리바운드		에시스트		4.51		파울		IDF	테크니컬 파울	굿디펜스	속공	FBF	턴오버	팀 리바운드	팀 턴오버			
4172	276	6/IT	전체 출전시간	전체	평균	성공	시도	성공률	성공	시도	성공률	성공	시도	성공률	공격	수비	평균	전체	평균	스틸	블록	자유투유	자유투무	IDF	파울	Xues	70	FDF	인조에	리바운드	턴오버
23	김민구	22	11:48:56	498	22	139	226	61.5%	56	144	38.9%	52	78	66.7%	42	91	6.0	128	5.8	57	13	23	29	0	0	22	50	14	56	0	0
15	김종규	22	11:22:52	395	17	168	241	69.7%	0	0	0.0%	59	78	75.6%	103	134	10.0	46	2.1	14	53	29	23	0	0	22	28	3	41	0	0
7	두경민	22	09:39:56	320	14	88	152	57.9%	38	106	35.8%	30	46	65.2%	15	32	2.0	80	3.6	24	3	26	28	0	0	20	43	6	50	27	4
11	배병준	22	09:37:06	309	14	87	136	64.0%	38	89	42.7%	21	29	72.4%	28	53	3.0	38	1.7	24	6	17	32	0	0	18	43	7	21	0	0
10	배수용	22	10:27:59	140	6	58	107	54.2%	2	4	50.0%	18	23	78.3%	57	102	7.0	30	1.4	18	27	32	26	0	0	8	5	1	15	9	1
4	최창진	21	05:55:15	103	4	28	47	59.6%	8	20	40.0%	23	31	74.2%	15	35	2.0	44	2.1	13	1	13	25	0	0	11	14	4	29	21	4
41	한회원	15	04:04:55	85	5	19	37	51.4%	12	35	34.3%	11	18	61.1%	13	30	2.0	20	1.3	11	2	12	14	0	0	5	7	4	18	0	0
12	김영현	22	02:53:15	55	2	16	24	66.7%	7	17	41.2%	2	2	100.0%	9	10	0.0	10	0.5	6	3	16	16	0	0	4	6	2	8	0	0
6	한성원	22	02:00:32	46	2	14	20	70.0%	5	14	35.7%	3	6	50.0%	9	15	1.0	15	0.7	5	0	4	5	0	0	1	9	1	8	3	1
34	김용오	22	03:02:15	36	1	16	21	76.2%	0	0	0.0%	4	8	50.0%	18	26	2.0	1	0.0	2	7	23	14	0	0	5	2	0	6	0	0
14	김철육	16	01:22:22	34	2	16	25	64.0%	0	0	0.0%	2	4	50.0%	9	12	1.0	3	0.2	0	3	15	5	0	0	3	2	1	10	0	0
5	김정년	22	00:37:30	12	0	5	7	71.4%	0	9	0.0%	2	2	100.0%	3	3	0.0	2	0.1	4	1	5	2	0	0	0	3	1	0	1	0

대학리그 경기 데이터

순위	선수명	팀	PTS	FG	FGA	FG%	FT	FTA	FT%	PP	DDA	PP%	F	REBOUN	BOUND		TO	STL	BS	PF
ਣਜ	276	8	FIS	го	FUA	FG/6	rı	FIA	F1/0	rr	FFA	FF/0	OFF	DEF	TOT	AST	10	SIL	DO	<u> </u>
1	제러드 설린저	안양KGC	26.3	9.9	14.4	51.4	4.0	5.1	78.4	6.1	10.2	59.8	1.9	9.8	11.7	1.9	1.7	1.4	0.9	2.6
2	숀롱	울산현대모비스	21.3	8.7	14.9	54.9	3.3	5.1	64.8	7.7	13.5	57.2	3.9	6.9	10.8	2.0	2.5	1.0	0.9	2.4
3	마커스 데릭슨	부산KT	18.9	6.9	8.8	51.9	2.8	3.4	80.6	3.6	5.8	61.5	2.6	7.7	10.2	1.4	3.3	1.8	0.7	3.2
4	조나단 모트리	인천전자랜드	18.1	7.5	11.3	59.2	2.4	3.5	69.2	5.7	8.7	66.2	2.0	5.7	7.7	3.0	3.1	0.9	1.5	2.5

Kbl 프로리그 경기 데이터

KBL



Kbl 드래프트 결과 데이터

ан	пн	학교	선수명 -	신장(cm)		제중(kg)		윙스펜(cm)		스탠딩 김치(cm)		서전트(cm)		맥스버티컬 점프(cm)(스벤치프레스(75k			택스풀업(rep)		레인데질리티(seq0야드스프린트(se			/4코트스프린트(se			
연변	구분	악교		측정값	전체순위	측정값	전쾌순위	측정값	전체순위	측정값	전체순위	측정값	전체순위	측정값	전체순위	측정값	전쾌순위	측정값	전체순위	측정값	전체순위	측정값	전체순위	측정값	전쾌순위
1		וזכער	정민수	176,0	33	70,7	35	179	33	228,36	32							부성	4						
2		건국대	주현무	197,5	9	88,2	16	201	12	254,61	11	70,96	8	81,20	11	13	13	12	6	11,33	19	1,57	26	3,41	18
3			김동준	175,2	34	71,3	34	179	33	232,11	30	59,71	28	81,20	11	1	33	10	12	11,13	11	1,50	17	3,37	15
4		경희대	이준협	193,9	16	103,8	4	201	12	253,36	13	50,46	32	62,45	31	3	29	1	32	12,30	27	1,63	30	3,66	28
5			정민혁	187,4	23	84,7	21	182	32	237,11	27	60,96	26	77,45	18	4	27	3	29	11,47	22	1,48	16	3,41	18
6			서정현	199,7	7	101,4	8	202	9	258,36	8		÷	부상 15 8			8	1	32	부상					
7		736	신민석	197,4	10	87,5	17	196	16	254,61	11	61,2	24	76,20	20	9	20	10	12	11,16	12	1,36	5	3,35	14
8		고검대	정호명	186,3	26	68,2	37	199	15	249,61	16	74,95	3	86,20	7	4	27	20	1	11,19	14	1,43	12	3,15	2
9			하윤기	203,5	5	100,4	9	208	4	262,11	5	76,2	2	91,44	3	18	5	11	8	11,22	15	1,30	3	3,21	4
10		51751	윤성준	182,1	29	76,8	29	185	28	230,86	31	70,86	11	78,70	16	10	17	14	4	11,26	18	1,54	22	3,47	24
11		단국대	조종민	173,1	37	72,5	32	175	37	222,11	35	63,46	19	69,95	26	3	29	7	20	12,14	25	1,60	28	3,47	24
12			김종호	184,4	27	82,2	25	191	25	243,36	22							부성	ļ.						
13		E 751	이민석	188,7	20	83,7	23	195	18	247,11	19	60,96	26	73,70	22	14	10	10	12	12,20	26	1,50	17	3,43	20
14		동국대	정종현	202,6	6	89,0	15	202	9	257,11	9	62,21	23	68,70	29	15	8	10	12	12,50	30	1,69	31	3,88	31
15			조무성	206,1	2	111,7	1	211	1	262,11	5	52,21	31	61,20	32	8	22	0	35	12,49	29	1,69	31	3,94	32

신체능력 데이터

포뮬레이션

분석 프레임워크: 대학경기 데이터 지표와 신체능력 지표를 변수로 하여 3년 뒤 미래 효율성 예측 모델

사용할 알고리즘: Regression

입력 변수: 선수의 대학리그 개인 경기 스탯 정보, 선수의 신체능력 정보

출력 변수: 드래프트 3년 뒤 선수의 미래 효율성 (Kbl 지표)

학습 데이터 정의 및 모델 학습 방법: - 10년간 드래프트에서 뽑힌 선수들의 데이터 중 70%를 training data, 30%를 validation data로 random하게 설정.

- Regression 알고리즘으로 학습

인사이트 도출 방법: - 선수의 3년 뒤 kbl 프로리그 결과를 이용하여 kbl지표를 계산하고 이 유도변수를 target으로 설정.

- 선수의 드래프트 당시 년도의 대학리그 스탯 데이터 및 신체능력 데이터를 입력변수로, kbl 지표 유도변수를 출력변수로 학습.

어려운점 / 한계 / 문제점 / 대안: 정확한 예측을 위해서는 너무 많은 요소가 작용 -> 그 중 가장 객관적이고 영향이 큰 경기,신체 데이터 이용 각 선수의 가능한 데이터 변수가 너무 많아 변수 선택 어려움 -> 상관관계를 구해보고 결과값 비교