

一、选择题（7*5=35）

1、优先队列分支限界法解旅行售货员问题时，活节点表的组织形式是_____。(B)

- A、最大堆 B、最小堆 C、栈 D、队列

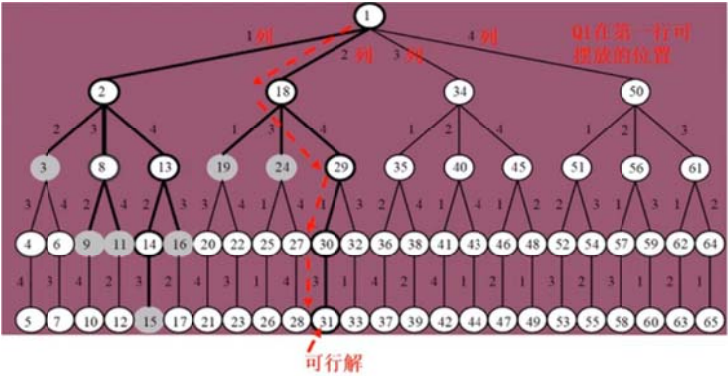
解析：TSP 问题求解最小值，因此为最小堆

2、一个 6 皇后问题，其解空间的深度为_____, 其中第一层为根节点。(D)

- A、8 B、5 C、6 D、7

解析：如四皇后问题的解空间树如下所示：

“四皇后”问题的解空间树是一个完全4叉树的简化，如下图所示。



皇后 N=4，第一层为根节点，因此解空间的深度为 N+1

若第 0 层为根节点，则深度为 N

详见网页：

https://blog.csdn.net/weixin_40113704/article/details/89509128

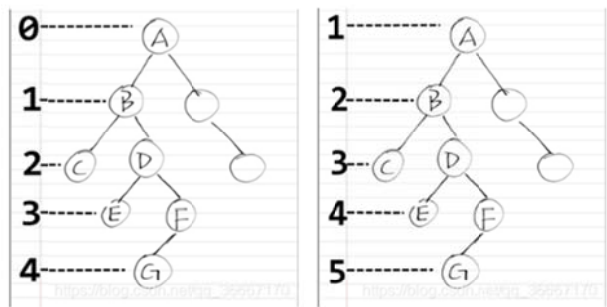


图	左	右
层数	从第0层开始	从第1层开始
最大层数	4	5
深度	4	5
高度（高度=深度）	4	5
高度（数层数）	5	5

3、回溯法求解旅行售货员问题是的解空间树是_____。(B)

- A、子集树 B、排列树
C、深度优先生成树 D、广度优先生产树

4、 $2^n \times 2^n$ 的棋盘覆盖问题的时间复杂性是 ()。(D)

- A. n^2 B. n^4 C. 2^n D. 4^n

解析：见 PPT：



棋盘覆盖算法的复杂性

- 设 $f(k)$ 是棋盘覆盖算法覆盖 $2^k \times 2^k$ 的棋盘所需要的时间，则 $f(k)$ 满足如下递归方程：

$$f(k) = \begin{cases} O(1) & k = 0 \\ 4f(k-1) + O(1) & k > 0 \end{cases}$$

可知 $f(k) = O(4^k)$ 。

Cha.3 递归与分治 P85 每次都是把一个棋盘分成 4 份，然后调整为 4 个同样的问题之后再计算。

求解方法：先写出递归方程，再把四个选项代入，验证即可求得为 D: $4^k = 4 * 4^{k-1}$

若是 $n \times n$ 的棋盘，则 $f(n) = O(n^2)$

5、二分搜索算法是利用 () 实现的算法。(A)

- A. 分治法 B. 动态规划 C. 贪心算法 D. 回溯法

解析：

➤ (递归的应用) **二分搜索技术**

有序数列的查找

- 顺序查找：



- 折半查找：
要求被查找的序列是有序的，而且是升序排列



Searching for Items in a sorted List.

COMP103: 75

- Searching for an item in a List is normally $O(n)$ (contains, indexOf)
- If the List is sorted, we can do much better.

- Binary Search: Finding "Gnu"



- Look in the middle:
 - if item is middle item \Rightarrow return
 - if item is before middle item \Rightarrow look in left half
 - if item is after middle item \Rightarrow look in right half

Binary Search (recursive)

```
public int indexOf(String value, List<String> data){
    return indexOf(value, data, 0, data.size());
}
```

Sorted List
[low, high)

```
public int indexOf(String value, List<String> data, int low, int high){
    // value in [low .. high) (if present)
    if (low >= high){ return -1; } // value not present
    int mid = (low + high) / 2;
    int comp = value.compareTo(data.get(mid));
    if (comp == 0) { return mid; } // item is present
    else if (comp < 0) { return indexOf(value, data, low, mid); } // item in [low .. mid)
    else { return indexOf(value, data, mid+1, high); } // item in [mid+1 .. high)
}
```

Binary Search (recursive)

Cost:

- each recursive call cuts the range in half.
- number of recursive calls = number of times can cut n items in half = $\log_2(n)$
- cost of each line (except recursive calls) = $O(1)$
- Total cost = $O(\log(n))$

$n \rightarrow n/2 \rightarrow n/4 \rightarrow n/8 \rightarrow n/16$

```
public int indexOf(String value, List<String> data, int low, int high){
    // value in [low .. high) (if present)
    if (low >= high){ return -1; } // value not present
    int mid = (low + high) / 2;
    int comp = value.compareTo(data.get(mid));
    if (comp == 0) { return mid; } // item is present
    else if (comp < 0) { return indexOf(value, data, low, mid); } // item in [low .. mid)
    else { return indexOf(value, data, mid+1, high); } // item in [mid+1 .. high)
}
```

Binary Search (recursive)

Cost:

- each recursive call cuts the range in half.
- number of recursive calls = number of times can cut n items in half = $\log_2(n)$
- cost of each line (except recursive calls) = $O(1)$
- Total cost = $O(\log(n))$

$1,000,000 \rightarrow 20$
 $\log_2(1000) \approx 10$

```
public int indexOf(String value, List<String> data, int low, int high){
    // value in [low .. high) (if present)
    if (low >= high){ return -1; } // value not present
    int mid = (low + high) / 2;
    int comp = value.compareTo(data.get(mid));
    if (comp == 0) { return mid; } // item is present
    else if (comp < 0) { return indexOf(value, data, low, mid); } // item in [low .. mid)
    else { return indexOf(value, data, mid+1, high); } // item in [mid+1 .. high)
}
```

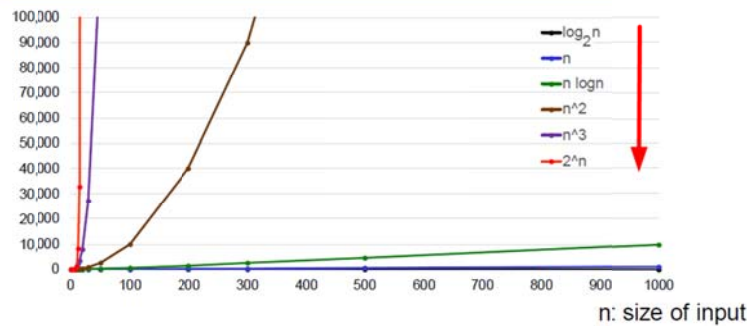
$\log_2(n) \times O(1)$
 $O(\lg n)$

6、在下列算法中通常以自底向上的方式求解最优解的是（ ）。(B)
A. 备忘录法 B. 动态规划 C. 贪心算法 D. 回溯法

7、下列时间复杂性中，最大的是（ ）。(C)
A. n B. \log^n C. n^2 D. $n \log^n$

解析：

How the different costs grow



常见的时间复杂度

- 常用的时间复杂度所耗费的时间从小到大依次是：
 $O(1) < O(\log n) < O(n) < O(n \log n) < O(n^2) < O(n^3) < O(2^n) < O(n!) < O(n^n)$

二、填空题（5*5=25）

1、以深度优先方式系统搜索问题解的算法称为（1）回溯，它使用的数据结构一般是（2）栈。

解析：见 PPT：

三种搜索的不同之处

- 树的三种搜索方法的不同就在于它们对表L使用了不同控制方式：
 - L是一个队列 → 广度优先搜索
 - L是一个栈 → 深度优先搜索
 - L的元素按照某方式排序 → 启发式搜索
- 其中，深度优先搜索就是回溯法。

2、已知某算法的时间复杂度估计如下：

$$f(n) = \begin{cases} 1 & n = 1 \\ 2f(n-1) + 1 & n > 1 \end{cases}$$

则，该算法的时间复杂度为（3） $O(2^n)$ 。

第一步：先借助3柱把1柱上面的 $n-1$ 个盘子移动到2柱上，所需的移动次数为 $f(n-1)$ 。

第二步：然后再把1柱最下面的一个盘子移动到3柱上，只需要1次盘子。

第三步：再借助1柱把2柱上的 $n-1$ 个盘子移动到3上，所需的移动次数为 $f(n-1)$ 。

由以上3步得出总共移动盘子的次数为： $f(n-1)+1+f(n-1)$ 。

所以： $f(n)=2f(n-1)+1$

$f(n)=2^n-1$

$$2^n - 1 = 2 * (2^{n-1} - 1) + 1 = 2^n - 2 + 1 = 2^n - 1$$

3、一般采用自底向上的方式求解最优解的是 (4 动态规划)。

4、甲在纸上写下了一个 100 以内的正整数让乙猜，乙每猜一次，甲都给出一个提示“太大”或“太小”，这样，乙在不考虑运气的前提下至少要猜多少次可确定此数。（5） 7 次

解析: $\log_2 100$ 向上取整=7

三、算法题（20+15=35）

1、0-1 背包问题：给定 n 种物品和一背包。物品 i 的重量是 $w_i > 0$ ，其价值为 $v_i > 0$ ，背包容量为 $C > 0$ ， $1 \leq i \leq n$ 。要求找一 n 元向量 (x_1, x_2, \dots, x_n) ， $x_i \in \{0, 1\}$ ， $\sum w_i x_i \leq C$ ，且 $\sum v_i x_i$ 达最大。问应如何选择装入背包中的物品，使得装入背包中物品的总价值最大？

设 0-1 背包问题的最优值为 $m(i, j)$ ，即 $m(i, j)$ 是背包容量为 j ，可选择物品为 $1, 2, \dots, i$ 时 0-1 背包问题的最优值。请完成以下题目。

(1) 证明最优子结构性质。(5 分)

(2) 写出 $m[i, j]$ 的递归关系和边界式子 (状态转移方程)。(5 分)

(3) 有 5 个物品，其重量分别是{2, 1, 5, 4, 3}，价值分别为{9, 5, 7, 3, 5}，背包的容量为 10。以下是 $mf[i, j]$ 表，请完成(a)~(e)填空，并给出最终选择的物品。(10 分)

[illegible]

4								(b)		
5								(a)		(e)

解析：

(1) 证明最优子结构性质：

证明：假设 (x_1, x_2, \dots, x_n) 是容量为 c 的背包的一组最优解，其中 x_i 的取值为0或1，表示是否放入背包中。则必有 (x_2, x_3, \dots, x_n) 为如下子问题的一组最优解：

$$\sum\{x_i \cdot w_i\} \quad (2 \leq i \leq n) \leq c - x_1 \cdot w_1$$

利用反证法证明，假设 (y_1, y_2, \dots, y_n) 是该子问题的一组最优解而 (x_2, x_3, \dots, x_n) 不是。则

$$\sum\{y_i \cdot v_i\} > \sum\{x_i \cdot v_i\} \quad (2 \leq i \leq n)$$

那么就可得到：

$$x_1 \cdot v_1 + \sum\{y_i \cdot v_i\} > x_1 \cdot v_1 + \sum\{x_i \cdot v_i\} \quad (2 \leq i \leq n)$$

则 (x_1, y_2, \dots, y_n) 是原问题的最优解，而 (x_1, x_2, \dots, x_n) 不是，与假设“ (x_1, x_2, \dots, x_n) 是容量为 c 的背包的一组最优解”矛盾。因此0-1背包具有最优子结构性质。

(2) 算法思想：令背包的载重量范围为 $0 \sim m$ 。

$m[i][j]$ 表示前 i 个物体中，能够装入载重量为 j 的背包中的物体的最大价值， $j = 1, 2, \dots, m$ 。可以得到下面的动态规划函数：

$$optp_i(0) = optp_0(j) = 0 \quad (2.1)$$

$$optp_i(j) = \begin{cases} optp_{i-1}(j) & j < w_i \\ \max\{optp_{i-1}(j), optp_{i-1}(j - w_i) + p_i\} & j \geq w_i \end{cases} \quad (2.2)$$

状态转移方程：

$$m[i][j] = \begin{cases} 0 & i=0 \text{ or } j=0 \\ m[i-1][j] & j < w_i \\ \max\{m[i-1][j-w[i]]+v[i], m[i-1][j]\} & j \geq w_i \end{cases}$$

在 装第 i 个物品 与 不装第 i 个物品 中选择大者

证明：

$m[i][j]$ 表示在物品数为 i ，背包容量为 j 的情况下所得到的最大价值总和。当物品数为0或背包容量为0的时候，最大价值自然为0；当物品数量增加到第 i 个的时候，若背包容量 j 比 w_i 小，则无法装入该物品，因此物品 i 并未起到作用，相当于没有物品 i ，则 $m[i][j]=m[i-1][j]$ ；若背包容量 j 比 w_i 大，则比较加入物品 i 和不加入物品 i 这两种情况下哪种方案的价值总和最大，即

$$m[i][j] = \max\{m[i-1][j-w[i]]+v[i], m[i-1][j]\}.$$

装物品 i 的价值为何是 $m[i-1][j-w[i]] + v[i]$ ？因为已经装了 i 之后重 j ，因此 $j-w[i]$ 为对应的前 $i-1$ 个物品的重量，所以 $m[i-1][j-w[i]]$ 对应装前 $i-1$ 个物品的最大价值，加上第 i 个物品的价值，即为装物品 i 后的最大价值。

(3) 有 5 个物品，其重量分别是{2, 1, 5, 4, 3}，价值分别为{9, 5, 7, 3, 5}，背包的容量为 10。以下是 $m(i, j)$ 表，请完成(a)~(e)填空，并给出最终选择的物品。(10 分)

解析：即

物品编号	1	2	3	4	5
物品重量	2	1	5	4	3
物品价值	9	5	7	3	5

背包容量

物品编号

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0	0	9	9	9	9	9	9	9	9	9
2	0	5	9	14	14	14	14	14	14	14	14
3	0	5	9	14	14	14	14	16	21	21	21
4	0	5	9	14	14	14	14	17	21	21	21
5	0	5	9	14	14	14	19	19	21	21	22

以蓝色那行，即物品编号 1 对应的那一行为例：可供选择的物品只有第 1 个
以此类推：物品标号 0、1、2、3、4、5 对应的各行可供选择的物品分别是
无物品、前一个物品、前两个物品、前三个物品、前四个物品、前五个物品，即

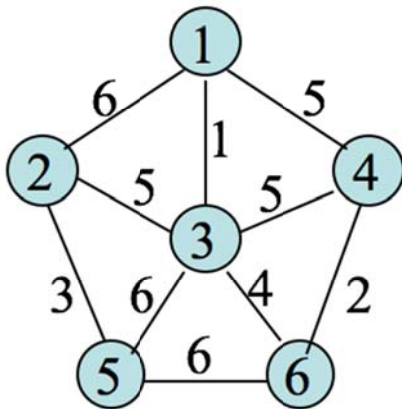
0	无物品（循环初始）
1	前一个物品（编号 1 物品）
2	前两个物品（编号 1 和 2 物品）
3	前三个物品（编号 1、2 和 3 物品）
4	前四个物品（编号 1、2、3 和 4 物品）
5	前五个物品（编号 1、2、3、4 和 5 物品）

以 17 为例 说明更新规律：填这个格子时 是和它正上方的 16 比，这个格子可以选择装物品编号 4，因此只需要比较装了 4 和不装 4（对应 16）哪个大即可，装了 4，则还有重量 7-（物品 4 的重量）4=3 来装前面的物品，通过重量 3 对应的价值格子 14 找到 3 重量最大的价值为 14，因此装了 4 后，对应的价值即为 14+（物品 4 的价值）3=17，比没装 4 的价值 16 大，因此当候选可装的物品为 1、2、3、4 时，最大价值为 17。

再说明 22 装的是哪几个物品？倒推：和上一行的 21 不一样，因此装了物品编号 5，还剩

10-3=7 个重量，重量 7 对应的列中，不算物品 5 最大价值 17 和上一行的 16 价值不同，因此装了物品编号 4，还剩 $7-4=3$ 个重量，重量 3 对应的列中，不算物品 4、5，最大价值 14，和 9 不一样，因此装了物品 2，还剩 $3-1=2$ 个重量，重量 2 对应列中，不算物品 2 到 5，最大价值 9 和上一行的 0 不同，因此装了物品编号 1，因此装了物品编号 1 2 4 5 最大价值为 22.

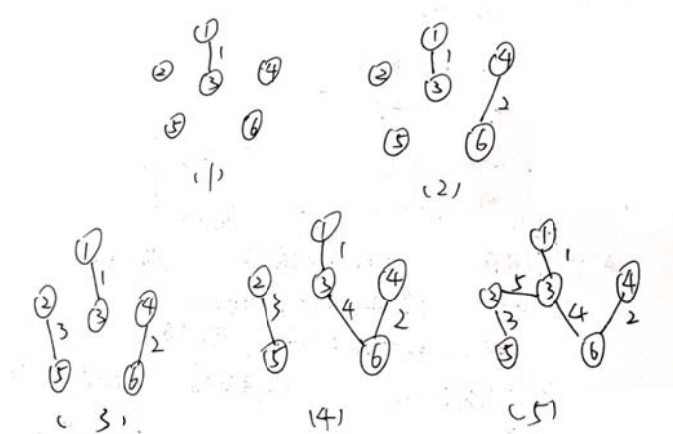
2、利用 kruskal 算法计算如下图的最小生成树。(15 分)



要求：

- (1)、画出联通分支的变化状态。
- (2)、写出边的选择情况。
- (3)、证明该算法具有贪心选择性质。

解析：(1)



(2) kruskal 贪心策略：

基本思想：在保证无回路的前提下依次选出权重较小的 $n-1$ 条边 (n 为结点数)。

具体做法：若 (i, j) 是 E 中尚未被选的边中权重最小的，且 (i, j) 不会与已经选择的边构成回路，于是就选择 (i, j) 。

i	j	w
1	3	1
4	6	2
2	5	3
3	6	4
2	3	5

(3) 证明 kruskal 算法的正确性:

贪心选择性质

- 若某问题的整体最优解可通过一系列局部最优解的选择，即贪心选择，来达到，则称此问题具有贪心选择性质。
- 贪心选择每次选取当前最优解，它依赖于以往的选择，即要与以往选择**相容**，而与以后的选择无关。
- 对于满足贪心选择性质的问题，采用贪心算法是能够获得最优解的。

如何确定贪心选择性质

- 确定问题具有贪心选择性质的方法：
- (1)证明第一个贪心选择是正确的，即它必定包含在某个整体最优解之中。
- (2)证明在做了第一个贪心选择后，原问题便简化为规模较小的相同子问题，即可继续使用贪心选择。
- 证明了以上两点后，由数学归纳法可知该问题具有贪心选择性质。

因此，按照上述步骤，得出证明过程为：

(1) 证明第一个选择是对的：按照 Kruskal 算法，第一个选择就是权值最小的边，记为 e 。不妨设 e 连接顶点 i 和 j 。假设存在一个最小生成树 H ，且 H 不包含 e ，即顶点 i 和 j 是联通的，但不直接相连。那么我们用 e 去替换顶点 i 和 j 这个联通分支中的某条边 e_1 ，显然， $w(e) \leq w(e_1)$ 。则新生成的生成树 H' 会比 H 的权值更小，因为 $w(H') = w(H) - w(e_1) + w(e) \leq w(H)$ 。与 H 是最小生成树矛盾，所以 e 一定在最优生成树中。

(2) 把 G 中的顶点 i 和 j 看作一个独立的联通分支，去掉权值最小的边 e ，得到 G' 。

显然把 G' 的最优生成树中加入和边 e 便得到 G 的最优生成树。这样原问题便转化为求 G' 的最优生成树的问题。

(3) 由数学归纳法可知该问题具有贪心选择性质。

因此采用该贪心算法可以获得最优解，即原命题得证。

3、给定任务集及截止时间和误时惩罚如下：(5 分)

i	1	2	3	4	5	6	7
d[i]	4	2	4	3	1	4	6
w[i]	70	60	50	40	30	20	10

请给出最后的任务时间安排表，和最小的误时惩罚（使用贪心算法）。

解析：

任务时间表：

4	2	3	1	5	7	6
---	---	---	---	---	---	---

5、6 未安排，因此最小误时惩罚为 $30+20=50$

证明贪心算法的正确性即为证明问题具有贪心选择性质：

任务时间表的贪心选择性质

- 我们先来看第一个选择是否是正确的。
- 设任务 i 的误时惩罚 w_i 是最大的。若任务 i 不在任何一个最优时间表内，则任取一个最优时间表 P ，其中任务 i 未能按时完成。
- 修改 P 为 P' ：将任务 i 取代某个任务 j ，使任务 i 能按时完成，而任务 j 未能按时完成。
- $\because w_i \geq w_j \therefore W(P') = W(P) - w_i + w_j \leq W(P)$ 。
- 矛盾。故第一个选择必在最优时间表内。

因为任务已经按照误时惩罚由大到小排序

因此第一个选择即为任务 i

假设 P 已经是最优安排 $W(P)$ 最小，但又找到另一个安排 P' 的误时惩罚 $W(P')$ 比 $W(P)$ 更小，所以与假设矛盾！

- 已知首选正确。再来看首选之后，原问题是否转化为规模较小的相同问题。
- 首选后，对剩余 $n-1$ 个任务依然要最优安排，才能与首选构成 n 个任务的最优安排。
- 首选后，此问题便转化为对剩余 $n-1$ 个任务的最优时间表问题。
- 所以，对此贪心选择策略，任务时间表问题具有贪心选择性质。