

EL HOMBRE RACIONAL

ROLLO TOMASSI

EL HOMBRE RACIONAL

Rollo Tomassi

The Rational Male, primera edición copyright © 2013 Rollo Tomassi.

Todos los derechos reservados. Ninguna parte de esta publicación puede ser reproducida sin permiso previo del editor y el autor.

ISBN: 1492777862

ISBN - 13: 978-1492777861

Publicado por Counterflow Media LLC, Nevada

Diseño y maquetación por Rollo Tomassi.

Traducido, corregido y maquetado al español por Ibán Aguilar (traductor NO profesional – Versión 1.0)

CONTENIDO

I.- Los Fundamentos

No Hay ONE 10
La Regla Cardinal de las Relaciones 14
La Verdad al Poder 16
La Dinámica del Deseo 19
Imaginación 20
Programas de Apareamiento 22
Amortiguadores 26
Compensación 29
ALFA 31
Definiendo Alfa 34
El Origen de Alfa 36
El Alfa Contextual 40

II.- Teoría del Plato

Teoría del Plato I - Abundancia y Escasez 42
Teoría del Plato II - No Exclusividad 45
Teoría del Plato III – Transicionando 49
Teoría del Plato IV - Monogamia como Estado-Objetivo 53
Teoría del Plato V – El Juego de las Damas 55
Teoría del Plato VI - Escasez y Abundancia 58

III.- Conectado

Tonto Frustrado Promedio (AFC) 60
Jugando a ser Amigos 62
Dejar ir a los Amigos Invisibles 65
Entra el Caballero Blanco 66
El Sistema de Honor 68
El Esquema del Salvador 70
Amistad entre Sexos 72

IV.- Desconectado

Disipando la Magia 75
Crisis de Identidad 77
Chicas de Ensueño y Niños con Dinamita 80
Matar al Beta 82
Agradecimiento 86
Asesinos de Sueños 89
Ten una Apariencia 91
Las 5 Etapas de la Desconexión 93

El Amargo Sabor de la Píldora Roja 94

V.- Juego

La Evolución del Juego 97

Reescribiendo las Reglas 103

Examen Final - Navegando por el Mercado Sexual (SMP) 106

Sólo sé Tú Mismo 110

El Espectro Chico Bueno – Imbécil 113

Juego Beta 115

El Beta Feromonal 118

Juegos de Temor 122

El Meta Juego 125

VI.- Comunicación

El Medio es el Mensaje 127

Sólo Entiéndelo 131

Dijo Sin Hablar 133

La Boca del Caballo 134

Cualidades del Príncipe 136

VII.- Convenciones Sociales

Convenciones Sociales Operativas 141

Convenios Sociales del AFC 145

La Paradoja del Compromiso 149

Misóginos Amargados 151

VIII.- Hipergamia

Los Desechables 154

Las Novias de Guerra 156

Mrs. Hyde 158

A la Hipergamia no le Importa,... 162

Equidad Relacional 163

La Conspiración de la Hipergamia 165

Las Mujeres y el Arrepentimiento 168

La Mascota 169

IX.- Las Reglas de Hierro de Tomassi

Regla de Hierro I 172

Regla de Hierro II 175

Regla de Hierro III 176

Regla de Hierro IV 181

Regla de Hierro V 183

Regla de Hierro VI 186
Regla de Hierro VII 190
Regla de Hierro VIII 190
Regla de Hierro IX 193

X.- Mitología

El Mito del Viejo Solitario 196
El Mito de la Mujer y el Sexo 198
El Mito de la Chica Buena – Las Chicas Buenas “Hacen” 200
El Mito del Reloj Biológico 203
El Mito de la Apariencia Masculina – La Apariencia Cuenta 205
El Mito del SMV Femenino – SMV en el Mundo de las Chicas 208
Del Amor y la Guerra 212

XI.- El Imperativo Femenino

La Realidad Femenina 215
La Mística Femenina 219
El Muro 221
La Amenaza 224
Masculinidad Positiva vs. Ecuálismo 226

XII.- Epílogo

Introducción

En enero de 2001 entré en una universidad estatal por primera vez en mi vida a la madura edad de 32 años. Mi inscripción relativamente tardía fue el resultado de lo que creía entonces que era una juventud malgastada y estaba expiando las indiscreciones de lo que yo llamo mis años 20 de “estrella del rock”.

Tenía mucho que hacer para ponerme al día gracias a las decisiones que había tomado en mis tempranos y medianos veinte años y a la sensación de estar incompleto que sentía en ese momento.

En retrospectiva, me alegro de haber regresado a la escuela, más vale tarde que nunca, porque estaba aprendiendo el valor intrínseco de una educación. Recuerdo haber escuchado las quejas de los chicos de mi clase, que eran diez años menores que yo, diciendo: “¿Para qué diablos necesito aprender esta mierda? No me ayudará en el trabajo para el que estoy estudiando”. Supongo que me habría sentido igual a los 22 años si no me hubiera preocupado más por tocar en el siguiente concierto de la siguiente banda en la que estuviera en un fin de semana en Hollywood. Nunca podría haber apreciado el valor de ser una persona educada. Mientras que un buen trabajo es definitivamente un objetivo concreto para superarse, ser educado, en un gran número de temas, y aprender a aprender, es su propia recompensa.

Aunque no asistí a una “universidad de artes liberales” per se, mi título es en bellas artes. Sin embargo, después de haber trabajado en diseño, publicidad, marketing y marcas durante toda mi vida profesional, sabía que mi asignatura secundaria (si bien más tarde una doble especialización) tenía que ser en psicología. Mi interés inicial en la psicología se debió a la necesidad de comprender mejor las personalidades a menudo difíciles con las que me vi obligado a tratar en mi carrera, así que los estudios de personalidad y el conductismo eran una opción natural para mí. Mucho de lo que he recopilado en este libro es el resultado directo de más de una década de aplicar estas escuelas de psicología a la dinámica de género que he experimentado personalmente, así como a las experiencias colectivas de millones de hombres de todo el mundo.

Conectando Puntos

Mientras estudiaba psicología, sentí una atracción natural hacia el conductismo. Como la mayoría de la gente, estaba familiarizado periféricamente con las ramas más sensibles de la psicología como el psicoanálisis y las aplicaciones de “siéntese en el sofá y hablemos de sentimientos” que la mayoría de la gente asocia con la psicología. El conductismo era un enfoque mucho más concreto; uno basado en las conductas y los motivadores de las mismas.

Uno de los fundamentos primarios de la conciencia del juego es basar tu estimación de una mujer en sus acciones y comportamientos en lugar de sus palabras o intenciones implícitas. Este principio se fundamenta en el principio cardinal del conductismo - el comportamiento es la única evidencia fiable de la motivación. Incluso las motivaciones no reconocidas conscientemente por el actor pueden influenciar el comportamiento sin importar un motivo racionalizado conscientemente. En otras palabras, a veces no nos damos cuenta de por qué somos hipócritas o santos, según sea el caso.

Aceptar este fundamento conductual fue el primer punto que conecté entre la psicología dura y las dinámicas intergenéricas. Durante uno o dos años antes de inscribirme, había estado publicando activamente en algunos foros en línea tratando de ayudar a algunos jóvenes con sus "problemas de chicas".

Inicialmente estos foros no estaban relacionados de ninguna manera con lo que más tarde se convertiría en la "comunidad" o la naturaleza orientada al juego. Había oído hablar de los primeros artistas de la seducción como Mystery y algunos otros, pero no promovían nada que no conociera de mis más libertinos veinte años de estrella de rock. Estaba más interesado en ayudar a estos tipos a no cometer los errores (por muchas de las mismas razones) con las mujeres que yo tuve.

Sin embargo, no podía dejar de sentir que había una conexión clara entre lo que estos tipos estaban pasando, lo que los PUA de la época defendían y la psicología del comportamiento en la que yo estaba cada vez más saturado. Los Beta promedio que agonizaban por los problemas de sus novias y la base del comportamiento sobre la que se fundaban las técnicas de los PUA tenían una raíz común en la psicología. En ese momento me había unido a la comunidad online de SoSuave.com. Este foro se convertiría en mi campo de pruebas para conectar los puntos de los que estaba empezando a ser consciente.

Debo decir que me esforcé en proponer que las relaciones intergenéricas se basaban en un comportamiento, a veces duro, con colegas y profesores. La mayoría de las veces me sorprendí cuando los mismos profesores que promovían la psicología del comportamiento como una ciencia dura fueron los críticos más francos de lo que yo estaba sacando a la luz para ellos.

No podía entender, entonces, lo que posiblemente les impediría conectar los puntos y llegar a las incómodas conclusiones que yo estaba haciendo. Lo sé ahora, y lo sabrás también al final de este libro, pero en ese momento no había comprendido la influencia que el imperativo femenino y el idealismo romántico tenían en su disposición a aceptar lo que yo proponía a pesar de su adhesión al conductismo duro.

Mis preguntas y teorías e ideas debían hacerse en un foro donde pudiera buscar información, o quizás encontrar que otros hombres tenían conceptos que yo no había considerado, en un lugar de encuentro de ideas similares. SoSuave fue ese foro para mí durante más de doce años. La mayoría de los conceptos que leerá en este libro son el resultado de más de una década de debate, investigación crítica y refinamiento. Sin embargo, en la mayoría de los casos, sigo fomentando su cuestionamiento y ninguno es inalterable o está por encima de un mayor refinamiento.

Lo que están a punto de leer es un refinamiento de las ideas y conceptos centrales que he formalizado en mi blog – El Hombre Racional (therationalmale.com). Comencé El Hombre Racional a petición de mis lectores en varios foros de hombres y comentarios en blogs en la “manosfera” en 2011. Después de que la popularidad del blog explotó en un año, se hizo evidente que se necesitaba una forma de libro de los principios básicos

para los nuevos lectores a medida que pasaba de ellos, y construía sobre los conceptos anteriores.

En su mayor parte he reescrito y editado para publicar las entradas del blog del primer año en El Hombre Racional. He dejado en la mayoría de los jingoismos y acrónimos que son característicos del blog (por ejemplo, SMV es el valor de mercado sexual) y se utilizan comúnmente en la manosfera, sin embargo he hecho todo lo posible para definirlos sobre la marcha.

Además, muchos de los conceptos que exploro en este libro provienen de una pregunta de uno de mis lectores. Como la mayoría de los comentaristas, su anonimato se asume en la forma de su "manija" en línea. Lo importante es recordar el concepto que se discute y no tanto la importancia de quién propone o contradice un concepto.

Antes de Empezar a Leer

La razón principal por la que decidí codificar el Hombre Racional en un libro vino de un lector llamado Jaquie. Jaquie era una mujer mayor, casada, que realmente tomó lo que le propuse sobre la dinámica intergénero en el Hombre Racional. Jaquie no era exactamente una lectora típica para mí, pero me pidió que la ayudara a entender mejor algunos conceptos para poder ayudar a su hijo, que estaba a punto de casarse con una mujer que sabía que sería perjudicial para su vida. Jaquie dijo: "Ojalá tuvieras un libro con todas estas cosas para poder dárselo". Es muy Beta y abatido, pero si tuviera un libro para poner en sus manos lo leería". Así que es por los hijos de Jaquie que decidí publicar este libro. Y es con este espíritu que necesito pedirle a usted, el lector, que aclare algunas cosas antes de empezar a digerirlas.

El Hombre Racional tiene literalmente millones de lectores en todo el mundo, así que es muy probable que hayas comprado este libro para guardarlo en una estantería y prestarlo a tus amigos porque ya estás familiarizado con sus conceptos. Hay un cierto poder y legitimidad que tiene la palabra impresa que le falta a un blog o a algún artículo en línea, así que si ya eres un lector del Hombre Racional asegúrate de prestar el libro, o anima al conectado a leerlo y discutirlo.

Si estás recogiendo este libro por primera vez, o te lo dio un amigo o un ser querido, y nunca has oído hablar del Hombre Racional o de la mano-esfera, o has tenido alguna exposición a las ideas que planteo aquí, te pediré humildemente que leas con una mente abierta.

Eso suena como una salida fácil - abra su mente - suena como algo con lo que un culto religioso introduciría su literatura. A todos nos gusta pensar que ya tenemos la mente abierta y que somos perfectamente racionales, y perfectamente capaces de pensamiento crítico.

Les pido que se despejen la cabeza de los estereotipos que tienen sobre el género porque lo que están a punto de leer aquí son conceptos muy radicales; conceptos que desafiarán su perspectiva sobre las mujeres, los hombres, la forma en que interactúan entre sí, y cómo las estructuras sociales evolucionan en torno a esas relaciones. Estarán violentamente en desacuerdo con algunos de estos conceptos, y otros te darán ese

momento de realización "¡ah, ja!". Algunos de estos conceptos le agradecerán la inversión que su ego tiene en ciertas creencias sobre cómo los hombres y las mujeres deben relacionarse entre sí, mientras que otros validarán exactamente las experiencias que usted pueda haber tenido personalmente con ellos. Algunos son feos. Algunos no son complementarios de las mujeres y algunos de los hombres, pensarán que soy un misógino a primera vista porque es la respuesta por defecto con la que se les ha enseñado a reaccionar. Para otros, puedes sentir algún tipo de reivindicación por haber sido herido por tu ex y darte cuenta de lo que estaba en juego cuando sucedió. Me doy cuenta de que es una tarea difícil, pero no dejes que tus sentimientos personales influyan en lo que te propongo aquí.

Me amarás y me odiarás. Pensarás "bueno, no en mi caso, y aquí está el porqué,.. " o pensarás "wow esto es algo realmente innovador". No soy un psicólogo, o un PUA, o un activista de los derechos de los hombres, o un orador motivacional. Sólo soy un tipo que ha conectado algunos puntos.

*“¿Por qué me duelen los ojos?”
“Nunca los has usado antes”.*

I.- Los Fundamentos

No Hay ONE

ONEitis: Una insana obsesión romántica con una sola persona. Usualmente acompañada de afecto no correspondido e idealización completamente irrealista de dicha persona.

La ONEitis es una parálisis. Dejas de madurar, dejas de moverte, dejas de ser tú.

No hay ONE. Este es el mito del alma gemela. Hay algunas One buenas y algunas One malas, pero no hay ONE. Si alguien te dice algo más, te está vendiendo algo. Hay un montón de "alguien especial" ahí fuera para ti, sólo pregúntale a la persona divorciada o viuda que se ha vuelto a casar después de que su "alma gemela" haya muerto o se haya ido con otra persona que insiste en que es su verdadera alma gemela.

Esto es lo que hace que la gente se preocupe por el mito del alma gemela, es la fantasía de que todos compartimos, al menos de alguna manera, una idealización de que hay UNA pareja perfecta para cada uno de nosotros, y tan pronto como los planetas se alineen y el destino siga su curso, sabremos que estamos "destinados" el uno al otro. Aunque esto puede ser una gratificante trama de comedia romántica, no es una forma realista de planear tu vida. De hecho, suele ser paralizante.

Lo que encuentro aún más fascinante es lo común que es la idea (y particularmente para los chicos) de que una visión de la vida a base de tuercas y tornillos debería ser superada por esta fantasía en el área de las relaciones intersexuales. Los hombres que de otra manera reconocerían el valor de entender la psicología, la biología, la sociología, la evolución, los negocios, la ingeniería, etc., hombres con una conciencia concreta de la interacción que vemos que estos aspectos tienen lugar en nuestras vidas a diario, son algunos de los primeros tipos que se oponen violentamente a la idea de que tal vez no hay "alguien para todos" o que hay muchos más ONES por ahí que podrían cumplir o superar los criterios que subconscientemente hemos establecido para que ellos sean los ONES. Pienso que es nihilista, o este temor de que tal vez su inversión de ego en esta creencia es falsa - es como decir "Dios está muerto" a los profundamente religiosos. Es demasiado terrible contemplar que tal vez no haya ONE, o tal vez varios ONE con los que pasar sus vidas. Esta mitología romántica occidental se basa en la premisa de que sólo hay UNA pareja perfecta para cada individuo y que toda una vida puede y debe pasar en la búsqueda constante de esta "alma gemela". Este mito es tan fuerte y tan penetrante en nuestra conciencia colectiva que se ha convertido en algo parecido a una declaración religiosa, y de hecho se ha integrado en muchas doctrinas religiosas a medida que se ha extendido la feminización de la cultura occidental.

Creo que ha habido una mala caracterización de la ONEitis . Es necesario diferenciar entre una relación sana basada en la afinidad y el respeto mutuos, y una relación desequilibrada basada en la ONEitis . He tenido más de unos cuantos tipos que han buscado mi consejo, o han desafiado mi opinión sobre la ONEitis , esencialmente pidiéndome permiso para aceptar la ONEitis como monogamia legítima.

“Pero Rollo, tiene que estar bien que un tipo tenga ONEitis por su esposa o novia. Después de todo, ella es la única para él, ¿verdad?”

En mi opinión, la ONEitis es una dependencia psicológica malsana que es el resultado directo de la continua socialización del mito del alma gemela en nuestra conciencia colectiva. Lo que es verdaderamente aterrador es que la ONEitis se ha asociado con ser un aspecto normativo saludable de una relación a largo plazo (LTR) o matrimonio.

Llego a la conclusión de que la ONEitis se basa en las raíces sociológicas, no sólo por ser una declaración de creencia personal, sino por el grado en que esta ideología se difunde y se comercializa masivamente en la cultura popular a través de los medios de comunicación, la música, la literatura, el cine, etc. Los servicios de citas como eHarmony comercializan descaradamente y explotan exactamente las inseguridades que esta dinámica engendra en la gente que busca desesperadamente el "uno para el que estaban destinados". La idea de que el hombre posee una capacidad natural de protección, aprovisionamiento y semimonogamia tiene mérito tanto desde el punto de vista social como bio-psicológico, pero una psicosis de ONEitis no es un subproducto de ello. Más bien, la separaría de esta dinámica saludable de protección/proveedor ya que la ONEitis esencialmente sabotea lo que nuestras propensiones naturales filtrarían de otra manera.

La ONEitis es una inseguridad desbocada mientras una persona está soltera, y potencialmente paralizante cuando se combina con el objeto de esa ONEitis en un LTR. La misma desesperación neurótica que lleva a una persona a conformarse con su ONE, ya sea saludable o no, es la misma inseguridad que la paraliza de abandonar una relación perjudicial. Este es su ONE y ¿cómo podrían vivir sin ellos? O, son mi ONE, pero todo lo que necesito es repararme o repararles para tener mi relación idealizada. Esta idealización de una relación es la raíz de la ONEitis. Con un enfoque binario tan limitante, de todo o nada, para buscar UNA aguja en el pajar, e invirtiendo un esfuerzo emocional a lo largo de la vida, ¿cómo maduramos en una comprensión saludable de lo que esa relación debería implicar realmente? La relación idealizada excesivamente optimista - el "felices para siempre" - que la creencia en un ONE promueve como un fin último, se ve frustrada y contradicha por los costos de la búsqueda constante del ONE con el que se conformarán. Después de que la mayor parte de la vida se invierte en esta ideología, ¿cuánto más difícil será darse cuenta de que la persona con la que está no es su ONE? ¿Hasta qué punto una persona irá para proteger toda una vida esta inversión de ego?

En algún momento en una relación de ONEitis un participante establecerá el dominio basado en la impotencia que esta ONEitis necesita. No hay mayor garantía para una mujer que saber más allá de toda duda que ella es la única fuente de la necesidad de sexo e intimidad de un hombre. La mentalidad de una ONEitis sólo cimienta esto en el entendimiento de ambas partes. Para un hombre que cree que la relación emocional y psicológicamente dañina en la que se ha invertido su ego es con la única persona en su vida con la que será compatible, no hay nada más paralizante en su maduración. Por supuesto, lo mismo ocurre con las mujeres, y por eso sacudimos la cabeza cuando vemos a una mujer excepcionalmente bella ir a la caza de su abusivo e indiferente novio imbécil, porque cree que él es su ÚNICO y la única fuente de seguridad disponible para

ella. La hipergamia puede ser la raíz del imperativo de quedarse con él, pero es el mito del alma gemela, el miedo al "ONE que se escapó" lo que hace la inversión emocional, casi espiritual.

La definición de Poder no es el éxito financiero, el estatus o la influencia sobre los demás, sino el grado en que tenemos control sobre nuestras propias vidas. Suscribirse a la mitología del alma gemela requiere que reconozcamos la impotencia en este ámbito de nuestras vidas. Mejor sería fomentar una sana comprensión de que no hay ONE. Hay algunos buenos y algunos malos, pero no hay ONE.

El Mito del Alma Gemela

Lo que acabas de leer fue uno de mis primeros mensajes en los foros de SoSuave de alrededor de 2003-04. Estaba terminando mi carrera y un día me ilustraron gráficamente la Falacia del ONE en una clase de psicología. Estaba en clase, rodeado de estudiantes (en su mayoría) mucho más jóvenes que yo, todos muy avispados y tan intelectuales como son a mediados de los veintitantos. En un momento dado, la discusión giró en torno a la religión y gran parte de la clase se expresó como agnóstica o atea, o "espiritual, pero no religiosa". La razón era, por supuesto, que la religión y las creencias podían explicarse como construcciones psicológicas (miedo a la mortalidad) que se ampliaban a la dinámica sociológica.

Más tarde en ese debate surgió la idea de un "alma gemela". El profesor no utilizó la palabra "alma", sino que formuló la idea pidiendo que levantaran la mano para saber cuántos de los alumnos creían que "había alguien especial para ellos" o si temían "el que se escapó". Casi toda la clase levantó las manos. A pesar de todo su empirismo racional y sus apelaciones al realismo en lo que respecta a la espiritualidad, expresaron (casi) unánimemente una creencia cuasi kármica en conectar con otra persona idealizada a un nivel íntimo durante toda la vida.

Religión del Alma Gemela

Incluso los chicos de la fraternidad y las chicas que sabía que no buscaban expresamente nada a largo plazo en sus hábitos de citas, aún así levantaron sus manos en asentimiento a la creencia en un ONE. Algunos explicaron más tarde lo que ese ONE significaba para ellos, y la mayoría tenía diferentes definiciones de esa idealización - algunos incluso admitieron que era una idealización a medida que la discusión avanzaba - sin embargo, casi todos ellos todavía tenían lo que de otra manera se llamaría una creencia irracional en la "predestinación" o, incluso entre los menos espirituales, que es sólo parte de la vida emparejarse con alguien significativo y que había "alguien para todos".

Esta discusión fue el catalizador de una de mis realizaciones del despertar - a pesar de todas las probabilidades, la gente se siente en gran medida con derecho a, o merecedora de, un importante amor en su vida. Estadística y pragmáticamente esto es ridículo, pero ahí está. La feminización de Disney de este concepto central ha sido romantizada y comercializada hasta el punto de convertirse en una religión, incluso para los que no son religiosos. El anhelo shakesperiano por el ONE, la búsqueda de otra alma (pareja) que estaba destinada a ser nuestra pareja ha sido sistemáticamente distorsionada más allá de

toda razón. Y como explicaré más adelante, los hombres se quitarán la vida con la desilusión de haber perdido su alma gemela.

Hombres de Alma Gemela

Esta perversión del mito del alma gemela es atribuible a una gran parte de las convenciones sociales feminizadas que tratamos en la actualidad. El miedo al aislamiento de nuestra alma gemela imaginaria, o el miedo a haber perdido irrecuperablemente ese “perfecto ONE” para nosotros alimenta muchas de las neurosis personales y sociales que encontramos en la matriz contemporánea de nuestra sociedad. Por ejemplo, mucho del miedo inherente al Mito del Viejo Solitario pierde sus dientes sin una creencia central en el Mito del Alma Gemela. El miedo a la pérdida y los delirios de la Equidad Relacional sólo importan realmente cuando la persona en la que los hombres creen que la equidad debe influir es su predestinado ONE.

El imperativo femenino reconoció el poder abrumador que el Mito del Alma Gemela tenía sobre los hombres (y las mujeres) desde los comienzos de su ascenso como el principal imperativo social de género. Prácticamente todas las distorsiones de la dinámica del núcleo del alma gemela evolucionaron como un esquema de control para los hombres. Cuando son las mujeres del alma gemela las que constituyen la principal recompensa para un hombre necesitado de alma gemela, hay muchas oportunidades para consolidar ese poder. Para ser claro, no pienses que esto es una diabólica trama de conspiración feminista que manipula socialmente el miedo por las almas gemelas en los hombres. Generaciones de hombres, criados para ser inconscientes de ello, ayudan voluntaria y activamente a perpetuar el Mito del Alma Gemela.

Mujeres de Alma Gemela

Aunque la hipergamia juega un papel importante en la determinación de lo que constituye un alma gemela idealizada para las mujeres, éstas no son inmunes a las explotaciones de ese miedo central. Aunque es más un subproducto desafortunado que una manipulación directa, yo diría que de alguna manera la hipergamia intensifica esa neurosis. Una viuda Alfa conoce muy bien el languidecimiento asociado con el anhelo por el Alfa que se escapó, particularmente cuando se empareja a largo plazo con el obediente proveedor Beta después de que su valor sexual de mercado (SMV) disminuye.

Para las mujeres, el alma gemela representa esa combinación casi inalcanzable de excitación del dominio Alfa junto con una leal providencia para su seguridad a largo plazo que sólo ella puede domar de él.

La hipergamia odia el principio del alma gemela, porque el alma gemela es una definición absoluta, mientras que la hipergamia debe siempre probar la perfección. La hipergamia pregunta, "¿Es él el ONE? ¿Es él el ONE?" y el mito del alma gemela responde, "Tiene que ser el ONE, es tu alma gemela, y sólo hay uno de esos".

Construyendo el Misterio

Debido a este concepto central y a la mitología del alma gemela, ambos sexos buscarán perfeccionar esa idealización para sí mismos, incluso bajo las condiciones y expresiones menos ideales.

Queremos construir nuestras relaciones íntimas en ese idealismo del alma gemela para aliviar el miedo y resolver el problema, y la mayoría de las veces tan mal que ignoraremos hábilmente las advertencias, los abusos y las consecuencias de haberlo hecho. Para las mujeres, el impacto del macho Alfa más poderoso es lo que inicialmente define esa idealización del alma gemela. Para los hombres puede ser la primera mujer que se vuelve sexual con él o la que mejor ejemplifica a una mujer que él (erróneamente) cree que puede amarlo en una orientación de amor definida por el hombre.

Sin embargo, estos son los puntos de origen para construir ese ideal del alma gemela. Este ideal es entonces compuesto con capas de inversiones con la esperanza de que esta persona "pueda ser realmente la que el destino le ha prescrito". Inversiones emocionales, personales, financieras, incluso inversiones y sacrificios vitales siguen en un esfuerzo por crear un alma gemela. En ausencia de un ideal, uno debe ser creado a partir de los recursos disponibles.

Este proceso es la razón por la que digo que el Mito del Alma Gemela es ridículo - es psicológicamente mucho más pragmático construir una persona para que encaje en ese ideal de lo que sería "esperar a que el destino siga su curso". La gente que se suscribe al mito prefiere construir un alma gemela, las consecuencias son nefastas. Así que las mujeres intentarán construir un mejor Beta, o domar un Alfa, mientras que los hombres intentarán convertir a una puta en un ama de casa, o viceversa.

Uno de los sabores más amargos de haber despertado a la verdad de la píldora roja es el abandono de los viejos paradigmas por los nuevos. He descrito esto antes como algo parecido a matar a un viejo amigo, y un amigo que necesita ser matado es exactamente esta mitología. Desabastecerse de este miedo central es vital para desconectarse completamente del viejo paradigma, porque gran parte del condicionamiento social feminista depende de él.

Dejar caer el mito del alma gemela no es el nihilismo que mucha gente podría hacerte creer que es. Si acaso te liberará para tener una mejor y más saludable relación futura con alguien que es genuinamente importante para ti - una relación basada en el deseo genuino, el respeto mutuo, el entendimiento complementario del otro y el amor, en lugar de una basada en el miedo a perder tu única representación de satisfacción en esta vida.

La Regla Cardinal de las Relaciones

En cualquier relación, la persona con más poder es la que menos necesita al otro.

Esta es la base de cualquier relación, no sólo intersexual, sino también familiar, de negocios, etc. Es una dinámica que siempre está en vigor. Por mi propio bienestar y el de mi familia, necesito a mi empleador más que él a mí, por lo tanto me levanto por la mañana y trabajo para él. Y aunque también soy una parte vital para la continuidad ininterrumpida de su empresa y sus esfuerzos, él simplemente me necesita menos de lo que yo lo necesito a él. Ahora podría ganar la lotería mañana o él puede decidir recortar mi salario o limitar mis beneficios, o puedo finalizar mi licenciatura y decidir que puedo hacer algo mejor que mantenerme unido a él indefinidamente, por lo tanto, a través de

alguna condición iniciada por mí o no, me pongo en una situación de necesitarle menos de lo que él me necesita. En este punto se ve forzado a decidir cuánto valgo para sus ambiciones y a separarse de mí o negociar un avance en nuestra relación.

Lo mismo ocurre con las relaciones intersexuales. Si quieres basar tu relación en el "poder" o no, no es la cuestión; ya está en juego desde tu primer punto de atracción. Eres aceptable para ella por cumplir cualquier número de criterios y ella cumple con los tuyos también. Si no fuera así, simplemente no iniciarías una relación mutua. Esta es la primera comparación que hacemos con otro individuo - llámalo "dimensionamiento" si quieres - pero hacemos comparaciones innatas (y a menudo inconscientes) sobre todo y en el caso de la atracción inicial decidimos si la otra persona es aceptable para nuestra propia intimidad. A partir de este punto se convierte en una negociación cooperativa.

Este principio no se trata tanto de "poder" como de control. Esto puede sonar como la semántica, pero hace una diferencia. Es muy fácil entrar en argumentos binarios y pensar que lo que quiero decir con la regla cardinal de las relaciones es que un participante debe gobernar absolutamente sobre el otro - un dominador dominante a un sumiso felpudo. El problema de nuestra moderna interpretación del poder es pensar en términos extremos y absolutos. El control en una relación saludable pasa de un lado a otro como el deseo y la necesidad dictan para cada pareja. En una relación no saludable tienes una manipulación desequilibrada de este control por parte de la pareja.

Aunque el control nunca está en completo equilibrio, se convierte en manipulación cuando un compañero, en esencia chantajea, al otro con lo que de otra manera sería un refuerzo para el manipulado en una circunstancia saludable. Esto sucede por una multitud de razones diferentes, pero la condición se produce de dos maneras: el participante sumiso se condiciona para permitir que se produzca la manipulación y/o el dominante inicia la manipulación. En cualquiera de los casos la regla sigue siendo válida - el que menos necesita al otro tiene más control. En ningún lugar esto es más evidente que en las relaciones interpersonales.

Demasiadas personas a las que he aconsejado y leído en mi blog asumen que esta regla significa que estoy abogando por mantener una posición de dominio a expensas de los mejores intereses de su pareja; lejos de ello. Sin embargo, sí abogo por que las personas - los hombres jóvenes en particular - desarrollen un mejor sentido de autoestima y una mejor comprensión de su verdadera eficacia en sus relaciones (suponiendo que decidan involucrarse en una). No me malinterprete, ambos sexos son culpables de manipulación; las mujeres maltratadas vuelven con sus novios/maridos abusivos y los hombres calzonazos se ponen en peligro a sí mismos y a sus ambiciones por servir mejor a las inseguridades de sus novias. Mi intención al promover esta Regla es abrir los ojos de los hombres jóvenes que ya están predispuestos a devaluarse a sí mismos y a colocar a las mujeres como la meta de sus vidas en lugar de verse a sí mismos como el premio que deben buscar. El compromiso siempre va a ser parte de cualquier relación, pero lo que es clave es darse cuenta cuando ese compromiso se convierte en el resultado de la manipulación, lo que está en funcionamiento y desarrollar la confianza para ser inflexible en esas situaciones. Aquí es donde una firme comprensión de la regla cardinal de las relaciones se hace esencial.

No hay nada de malo en ceder en una discusión que tengas con tu novia, pero sí hay algo malo cuando te sacrificas continuamente para “mantener la paz” con el conocimiento de que ella negará la vida íntima como resultado de que te mantengas firme. Eso es un juego de poder, también conocido como una “prueba de mierda”. Ella lo inicia convirtiéndose así en la parte controladora.

La intimidad de ninguna mujer (es decir, el sexo) vale la pena porque al hacerlo usted devalúa su propio valor para ella. Una vez que se siente este precedente, ella progresivamente tendrá menos respeto por ti - exactamente lo contrario de la concepción popular de que ella apreciará que te comprometas por ella y te recompensará por ello.

Y en realidad, ¿qué es lo que estás arriesgando para alcanzar? En esta condición, usted apela a su intimidad. Eso no es un deseo genuino o un interés real en ti, es una sutil prueba psicológica (que demasiados hombres desconocen) para determinar quién necesita más al otro. No hay más confianza superior para un hombre que la que tiene uno con la autocomprensión de que no se someterá a las manipulaciones reconocibles de una mujer, y la fortaleza de alejarse sabiendo que en el pasado, y en el futuro encontrará una mejor perspectiva que ella. Este es el hombre que pasa la prueba de mierda. Se llama "interés propio iluminado", y es un principio que apoyo totalmente.

La Verdad al Poder

*Negar la utilidad del Poder, vilipendiar sus usos,
es en sí mismo un medio de usar el Poder.*

El verdadero cambio funciona de adentro hacia afuera. Si no cambias de opinión sobre ti mismo, no cambiarás nada más. Las mujeres pueden cambiar el color de su cabello, su maquillaje, su ropa, el tamaño de sus pechos, y cualquier cantidad de alteraciones cosméticas por capricho, o como puedan permitirse, pero el descontento constante, las constantes insuficiencias de las que se quejan están enraizadas en sus auto-percepciones, no en cómo las perciben realmente los demás.

Esta es una mentalidad de afuera hacia adentro; esperando que lo externo cambie lo interno, y es precisamente esta mentalidad la que los hombres menores aplican a sí mismos - la única diferencia es la aplicación. El Tonto Frustrado Promedio (AFC por falta de un término mejor) tiene el mismo problema que la mujer vanidosa (OK, en realidad cualquier mujer) - una falta de verdadera autocomprensión de su propio problema. Es muy difícil hacer autoanálisis y autocrítica, particularmente cuando se trata de cuestionar nuestras propias creencias y las razones por las que nuestras personalidades son lo que son. Es como decirle a alguien que no está viviendo su vida "correctamente" o que está criando a sus hijos "mal"; sólo que es más difícil porque nos lo decimos a nosotros mismos. La autoestimación (no la autoestima) nunca ocurre espontáneamente, siempre tiene que haber alguna crisis que la provoque. La ansiedad, el trauma y las crisis son catalizadores necesarios para estimular la autoconciencia. Una ruptura, una muerte, una traición; trágicamente, es en estos puntos de nuestras vidas donde hacemos nuestra mejor introspección, tenemos nuestros "momentos de claridad" y sí, descubrimos en qué abismales y sonrientes tontos nos hemos dejado moldear.

Negación

El primer paso para desconectarse realmente de nuestro acondicionamiento previo (es decir, la Matrix femenina) es reconocer que este condicionamiento ha llevado a las creencias que pensamos que son parte integral de nuestras personalidades. El término psicológico para esto se llama "inversión en el ego". Cuando una persona internaliza un esquema mental de manera tan profunda, y se ha condicionado a éste durante tanto tiempo, se convierte en una parte integral de su personalidad. Así que atacar la creencia es, literalmente, atacar a la persona. Por eso vemos una reacción tan violenta a las expresiones de creencia política, religiosa, intersocial/intersexual, intergenérica, etc. de las personas, que la perciben como un ataque personal, incluso cuando se les presentan pruebas empíricas irrefutables que cuestionan la veracidad de esas creencias.

Una frustración común que expresan los Hombres Conscientes del Juego es lo difícil que es abrir los ojos de un AFC en cuanto a por qué no se relaciona, por qué no consigue citas (o segundas citas si lo hace), por qué recibe constantemente rechazos de "sólo seamos amigos" (LJBF), etc., y todas las fallas en lo que realmente son interiorizaciones de inversión en el ego. Como me gusta decir, es un trabajo sucio desenchufar a los tontos de la Matriz, y esto se hace más difícil cuando una persona está en un estado categórico de negación.

La gente recurre a la negación cuando reconoce que la verdad destruiría algo que le es querido. En el caso de una pareja infiel, la negación le permite evitar reconocer la evidencia de su propia humillación. A falta de atrapar a la esposa en la cama con su mejor amigo, la evidencia de la infidelidad es generalmente ambigua. Es escepticismo motivado. Eres más escéptico de las cosas que no quieres creer y exiges un mayor nivel de pruebas. La negación es inconsciente, o no funcionaría: si sabes que estás cerrando los ojos a la verdad, alguna parte de ti sabe cuál es la verdad y la negación no puede realizar su función protectora.

Una cosa que todos nos esforzamos por proteger es una autoimagen positiva. Cuanto más importante sea el aspecto de tu autoimagen que es desafiado por la verdad, más probable es que entres en la negación. Si tiene un fuerte sentido de la autoestima y la competencia, su imagen de sí mismo puede recibir golpes pero permanecer en gran medida intacta; si está acosado por la duda sobre sí mismo (un sello distintivo del pensamiento santurrón de AFC), sin embargo, cualquier reconocimiento del fracaso puede ser devastador y cualquier admisión de error dolorosa hasta el punto de ser impensable. La autojustificación y la negación surgen de la disonancia entre creer que eres competente y cometer un error, lo que choca con esa imagen. Solución: negar el error. Atribuirlo a un elemento externo (las mujeres no jugarán según "las reglas") en lugar de recurrir a la introspección (¿quizás me equivoque con "las reglas"?).

Por lo tanto, vemos que los AFC se aferran tenazmente a un sentido moralista de propósito en sus métodos que sólo se refuerza por la cultura popular en nuestros medios de comunicación, nuestra música, eHarmony, nuestra religión, etc.

Artículos de Poder

El término "Poder" tiene muchas connotaciones erróneas. Cuando pensamos en gente poderosa, pensamos en la influencia, la riqueza, el prestigio, el estatus y la capacidad de

hacer que otros hagan lo que nosotros queramos - todo esto no es poder. Por mucho que nos gustaría convencernos de que las mujeres se sienten atraídas por esta definición de Poder, esto es falso. Porque lo que he descrito como aspectos del Poder aquí son realmente manifestaciones de Poder. Aquí hay un secreto cósmico revelado para ustedes:

El Poder real es el grado en que una persona tiene control sobre sus propias circunstancias. El Poder Real es el grado en que realmente controlamos la dirección de nuestras vidas.

Cuando permitimos que nuestro pensamiento, nuestros desórdenes de personalidad y nuestros esquemas mentales, combinados con sus conductas asociadas, determinen el curso de nuestras decisiones, renunciamos al Poder real. El hombre que sucumbe, por la fuerza o por voluntad, a las responsabilidades, obligaciones y deberes que le exige la sociedad, el matrimonio, el compromiso, la familia, la paternidad, la elección de una carrera, el ejército, etc. le deja muy poca influencia en el curso de su propia vida.

El pintor Paul Gauguin es uno de los hombres más poderosos de la historia. En la madurez Paul fue un banquero "exitoso", con esposa e hijos y, según todas las apariencias, un hombre de gran mérito y considerable riqueza. Entonces un día Paul decidió que ya había tenido suficiente y quería pintar. Dejó a su mujer, sus hijos y su dinero, y decidió que se convertiría en pintor. Abandonó su vida anterior para vivir la vida que eligió, tenía el poder de asumir el control de la misma. Finalmente murió en Tahití, pero no después de tener una de las vidas más interesantes y convertirse en un pintor de renombre mundial. Puedes pensar, que hombre tan horrible fue al abandonar sus responsabilidades para perseguir egoístamente sus propios deseos, pero el hecho es que tenía el poder dentro de sí mismo para hacerlo de manera que la mayoría de los hombres se estremecerían al considerarlo. Estamos tan atrapados en nuestras expectativas y limitaciones que no vemos que siempre hemos tenido las llaves de nuestras propias prisiones - estamos tan asustados de usarlas.

Este poder es la raíz de ese importante término "confianza" que lanzamos cada vez que le decimos a un tonto de 19 años lo que las mujeres realmente quieren para poder tener sexo. Es esta habilidad de tomar nuestras propias decisiones, correctas o incorrectas, y de poseerlas con confianza lo que nos separa de "otros tipos". Es este Poder autodirigido el que evoca una confianza aparentemente irracional a los Spin Plates, hasta la fecha de forma no exclusiva, para afirmarnos y no tener miedo de hacernos con el premio, y es precisamente este Poder con el que las mujeres quieren asociarse.

La falta de este Poder es exactamente lo que hace que los maestros de la seducción (PUAs) vuelvan a algunos de los AFC más patéticos una vez que se involucran en una LTR. Venden la mujer en esta idealización y la percepción de que poseen este Poder sólo para descubrir las inseguridades de los AFC que estos comportamientos estaban destinados a encubrir una vez que han comprado el acto. No se trata de devaluar las habilidades de los AFC como un conjunto de comportamientos efectivos, sino de mostrar los comportamientos que deberían manifestarse como resultado de un cambio personal real. Debería ser que la adopción de un esquema mental positivo-masculino impulse estas habilidades PUA como resultado. En su lugar tenemos el carro delante del

caballo en una loca carrera por conseguir ese importante coño del que tanto tiempo hemos estado privados, enmascarando nuestro déficit de Poder real y comprensión con técnicas PUA memorizadas de memoria, esperando que al practicarlas se conviertan en un "juego natural" y maduremos lo suficiente para iniciar un cambio personal duradero.

Volveremos a esto más tarde.

La Dinámica del Deseo

No puedes negociar un deseo genuino.

Es un principio muy simple que la mayoría de los hombres y la gran mayoría de las mujeres ignoran voluntariamente. Uno de los problemas personales más comunes por los que me han pedido consejo en los últimos 10 años es alguna variación de "¿cómo la recupero?" Normalmente esto se divide en hombres que buscan alguna metodología para devolver su relación a un estado anterior en el que una mujer previamente apasionada no podía mantener sus manos fuera de él. Seis meses en una cómoda familiaridad y la emoción se ha ido, pero en realidad es el deseo genuino el que se ha ido.

Es a menudo en esta etapa que un hombre recurre a la negociación. A veces esto puede ser tan sutil como él haciendo cosas por ella de forma progresiva y sistemática con la esperanza de que ella responda con el mismo fervor sexual / íntimo que solía tener. Otras veces una pareja casada o de larga duración puede ir a la terapia de pareja para "resolver sus problemas sexuales" y negociar los términos de su conformidad sexual. El promete lavar los platos y la ropa más a menudo a cambio de que ella finja interés sexual en él. Sin embargo, no importa los términos que se ofrezcan, no importa el gran esfuerzo externo que él haga y que merezca recompensa, el deseo genuino no está ahí con ella. De hecho, ella se siente peor por no tener el deseo después de que tales esfuerzos se hicieron para su cumplimiento. Su deseo se ha convertido en una obligación.

El deseo negociado sólo lleva a un cumplimiento obligado.

Es por eso que su respuesta sexual después de la negociación es a menudo tan deslucida y la fuente de una frustración aún mayor por parte de él. Ella puede estar más disponible sexualmente para él, pero la experiencia a medias nunca es la misma que cuando se conocieron cuando no había negociación, sólo deseo espontáneo del otro.

Desde una perspectiva masculina, y en particular la de un varón Beta no iniciado, la negociación del deseo parece una solución deductiva y racional del problema. Los hombres tienden a confiar innatamente en el razonamiento deductivo; también conocido como una corriente lógica de "si entonces". El código es a menudo algo así:

Necesito el sexo + las mujeres tienen el sexo que quiero + interrogar a las mujeres sobre sus condiciones para el sexo + cumplir con los requisitos para el sexo = el sexo que quiero.

Tiene sentido, ¿verdad? Es un simple pragmatismo deductivo, pero construido sobre una base que se basa en las precisas autoevaluaciones de una mujer. El deseo genuino que solían experimentar al principio de su relación se basaba en un conjunto de variables completamente desconocidas. Comunicar abiertamente un deseo de deseo recíproco crea obligación, y a veces incluso ultimátum. El deseo genuino es algo a lo que una persona debe llegar - o ser llevada - por su propia voluntad. Se puede obligar a una mujer mediante la amenaza a cumplir con el comportamiento deseado, pero no se puede hacer que quiera comportarse de esa manera. Una prostituta te follará por un intercambio, no significa que quiera hacerlo.

Ya sea en un matrimonio monógamo, LTR o en una **relación de una noche (ONS)**, lucha por el deseo genuino en tus relaciones. La mitad de la batalla es saber que quieres estar con una mujer que quiera complacerte, no una que se sienta obligada a hacerlo. Nunca obtendrás este deseo genuino de ella por medios abiertos, pero puedes encubiertamente llevarla a este deseo genuino. **El truco para provocar el deseo real es mantenerla ignorante de tu intención de provocarlo.** El verdadero deseo se crea cuando ella piensa que es algo que quiere, no algo que tiene que hacer.

Imaginación

La imaginación de una mujer es la herramienta más útil de tu arsenal de juegos. Cada técnica, cada respuesta casual, cada gesto, insinuación y subcomunicación depende de la estimulación de la imaginación de una mujer. La ansiedad de la competencia depende de ello. Demostrar un valor superior (DHV) depende de ello. Estimular la tensión sexual depende de ello. Llámalo "Cafeinando al hámster" si quieres, pero estimular la imaginación de una mujer es el talento más potente que puedes desarrollar en cualquier contexto de una relación.

El no utilizar la imaginación de una mujer es el mayor fracaso de los tonos frustrados promedio; vomitan todo sobre sí mismos, divulgando toda la verdad de sí mismos a las mujeres en la creencia equivocada de que las mujeres desean esa verdad como base para calificar para su intimidad.

Aprende esto ahora: **Las mujeres NUNCA quieren una revelación completa.** Nada es más auto-satisfactorio para una mujer que pensar que ha descubierto a un hombre basándose únicamente en su mítica intuición femenina (es decir, en su imaginación). Las mujeres desprecian a los hombres que les niegan esta satisfacción auto-gratificada, y en gran parte auto-engañada.

Cuando un hombre confirma abiertamente su carácter, su historia, su valor, etc. a una mujer, el misterio se disipa y el torrente bioquímico que ella disfrutaba de su imaginación, sus sospechas, sus autoconfirmaciones sobre usted desaparecen. La mayoría de los chicos con una mentalidad masculina Beta hacen exactamente esto en la primera cita y se preguntan por qué se les da LJBF rápidamente después de ella - este es el por qué. La familiaridad, la comodidad y la compenetración son anti-seductivas. Nada mata al juego, la lujuria y la libido como la cómoda familiaridad. A pesar de sus comunes tácticas de obstruccionismo con llanto, las mujeres no quieren sentirse cómodas con una pareja sexual potencial (o probada), necesitan que su imaginación se

alimente para estar emocionadas, excitadas y ansiosas de querer tener sexo con una pareja potencial. Por mucho que las mujeres se lamenten de la necesidad de sentirse cómodas, es la ansiedad sexual y la urgencia que proviene de la incertidumbre lo que hace que el deseo sexual sea genuino.

En una LTR hay una necesidad aún más crítica de seguir alimentando esa imaginación. Me atrevería a decir que es imperativo para una relación saludable, pero entonces te preguntarás, ¿cómo lo haces cuando tu novia o esposa de LTR ya conoce tu historia y la familiaridad se consolida?

La respuesta fácil es nunca permitas que suceda desde el inicio - **la salud de cualquier LTR que puedas tener depende y sobrevive en el marco con el que entres en ella.**

Los cimientos de una LTR saludable se establecen mientras estás soltero y saliendo con alguien sin exclusividad. Aún no he conocido al tipo que me ha dicho que está teniendo sexo más frecuente e intenso después de que su situación de LTR / Matrimonio / Convivencia se haya establecido. La razón principal de esto es la relajación de la ansiedad de la competencia que hizo que la necesidad de follarte con lujurioso desenfreno en la fase de noviazgo fuera un imperativo para conseguir que te comprometieras con su marco.

Ese es el quid de la cuestión en el que tantos tipos fallan, que entregan el marco antes de comprometerse con una LTR. Creen, (gracias a su condicionamiento femenino) que el compromiso requiere, y es sinónimo de, aceptar que ella controle el marco. Combina esto con la familiaridad anti-seductiva y la creciente vulgaridad de su propio valor debido a ello, y puedes ver exactamente por qué su interés sexual disminuye.

Entonces, ¿qué haces para prevenir eso? En primer lugar, entender que el marco en el que entres en un LTR establece los cimientos de ese LTR. Si te encuentras comprando en una mentalidad de "es un mundo de mujeres y nosotros sólo vivimos en él" donde tu presunción por defecto es que el compromiso significa que ella gana por defecto, tú pierdes y así es como es, ni siquiera consideres un LTR. Ella entra en tu mundo, no al revés.

En segundo lugar, necesitas cultivar un elemento de imprevisibilidad sobre ti mismo antes y dentro de un LTR. Recuerda siempre que **lo perfecto es aburrido.**

Las mujeres llorarán como un niño por querer al Sr. Confiante y luego se irán a follar al Sr. Emocionante. En un LTR es necesario ser ambos, pero no uno a expensas del otro. Demasiados hombres casados están aterrorizados de sacudir el bote de la excitación de sus esposas o LTRs porque sus vidas sexuales cuelgan de la balanza de aplacar a ella y a su ya preestablecido marco. Debe recordársele a diario por qué eres divertido, impredecible y excitante, no sólo para ella, sino también para otras mujeres. Esto requiere encubiertamente, con tacto, demostrando que otras mujeres te encuentran deseable. Las mujeres ansían la fiebre química que proviene de la sospecha y la indignación. Si no se la das, la obtendrán felizmente de las revistas, novelas románticas, The View, Tyra Banks o de cualquier otra forma viviendo indirectamente a través de sus novias solteras.

Manteniendo juguetonamente la fuente de esa emoción, mantienes la posición de estimular su imaginación. Los hombres casados, que fueron derrotados antes de comprometerse, no creen que los elementos del Juego se aplican al matrimonio por miedo a alterar el marco de sus esposas, cuando en realidad ser arrogante y divertido, los golpes negativos y muchos otros aspectos del Juego funcionan de maravilla. Sólo patearle el culo o golpearla de manera juguetona, es a veces suficiente para enviar el mensaje de que no tienes miedo de su respuesta. Puedes romper su marco con la arrogancia y las imaginaciones que vienen con ella.

Romper con una familiaridad establecida y predecible es a menudo una gran manera de encender su imaginación. Los chicos casados contarán lo sexuales que son sus esposas cuando van al gimnasio y empiezan a ponerse en forma después de un largo paro (o por primera vez). Es fácil hacer pasar esto como que verse mejor hace que las mujeres se exciten más (lo cual es cierto), pero debajo de eso está la ruptura de un patrón. Eres controlable y predecible mientras seas regordete y desganado - ¿qué otra mujer te querría? Pero empieza a cambiar tus patrones, ponte en forma, gana más dinero, consigue un ascenso, mejora y demuestra tu mayor valor de alguna manera apreciable y la imaginación y la ansiedad de la competición vuelve.

Su auto-mejora es atractiva para una mujer, pero su imaginación de lo que la ha motivado es excitante para ella.

Programas de Apareamiento

Hay métodos y convenciones sociales que las mujeres han utilizado durante siglos para asegurarse de que los mejores genes masculinos sean seleccionados y asegurados con la mejor provisión masculina que ella sea capaz de atraer. Lo ideal sería que el mejor hombre ejemplificara ambos, pero rara vez ambos existen en el mismo hombre (particularmente en estos días), de modo que, en interés de lograr su imperativo biológico, e impulsada por una necesidad innata de seguridad, la mujer en su conjunto tuvo que desarrollar convenciones y metodologías sociales (que cambian a medida que lo hacen su entorno y sus condiciones personales) para lograrlo. No sólo los hombres se enfrentan a un imperativo genético femenino, sino también a convenciones sociales femeninas centenarias establecidas y adaptadas desde una época muy anterior a que los seres humanos pudieran determinar con precisión los orígenes genéticos.

He detallado en muchas de mis entradas de blog que la selección de pareja es una función psicobiológica que milenios de evolución ha incorporado en la psique de ambos sexos. Tan internalizado y socializado es este proceso en nuestra inconsciencia colectiva que raramente reconocemos que estamos sujetos a estas motivaciones, incluso cuando manifestamos repetidamente los mismos comportamientos impulsados por ellos (por ejemplo, mujeres que tienen un segundo hijo con el Chico Malo Alfa).

Es simple lógica deductiva entender que para que una especie sobreviva debe proveer a su descendencia las mejores condiciones posibles para asegurar su supervivencia - ya sea eso o reproducirse en tal cantidad que asegure la supervivencia. La aplicación obvia de esto para las mujeres es compartir la inversión parental con la mejor pareja posible que pueda atraer y que pueda proporcionar seguridad a largo plazo para ella y cualquier

descendencia potencial. Así pues, las mujeres son biológica, psicológica y sociológicamente los filtros de su propia reproducción, en tanto que la metodología reproductiva del hombre consiste en dispersar la mayor cantidad de su material genético como sea humanamente posible al mayor número de hembras sexualmente disponibles. Por supuesto, él tiene sus propios criterios para la selección del apareamiento y la determinación de la mejor pareja genética para su reproducción (es decir, "ella tiene que estar buena"), pero su criterio es ciertamente menos discriminatorio que el de las mujeres (es decir, "nadie es feo después de las 2 de la madrugada"). Esto se evidencia en nuestra propia biología hormonal; los hombres sanos poseen entre 12 y 17 veces la cantidad de testosterona (la hormona principal en la excitación sexual) que las mujeres, y las mujeres producen sustancialmente más estrógeno (instrumental en la precaución sexual) y oxitocina (que fomenta sentimientos de seguridad y nutrición) en comparación con los hombres.

Dicho esto, ambas metodologías entran en conflicto en la práctica. Para que una mujer asegure mejor la supervivencia de su descendencia, un hombre debe necesariamente abandonar su método de reproducción en favor del de ella. Esto establece un imperativo contradictorio para que el hombre se empareje con una mujer que satisfaga su metodología. Un hombre debe sacrificar su programa de reproducción para satisfacer el de la mujer con la que se aparea. Así, con tanto potencial genético en juego por su parte del riesgo, quiere no sólo asegurarse de que ella sea la mejor candidata posible para la reproducción (y la futura reproducción), sino también saber que su progenie se beneficiará de la inversión de ambos padres.

Nota al margen: Un resultado interesante de esta dinámica psicobiológica es la capacidad de los hombres de detectar a sus propios hijos en una multitud de otros niños más rápidamente y con mayor agudeza que sus madres. Los estudios han demostrado que los hombres tienen la capacidad de identificar más rápidamente y con mayor precisión a sus propios hijos en una habitación llena de niños vestidos con los mismos uniformes que las madres del niño. Una vez más, esto subraya la importancia subconsciente de este intercambio genético.

Estos son los rudimentos de la selección y reproducción sexual humana. Obviamente hay muchas otras complejidades sociales, emocionales y psicológicas asociadas con estos fundamentos, pero estas son las motivaciones y consideraciones subyacentes que influyen subconscientemente en la selección sexual.

Convenciones Sociales

Para contrarrestar esta dinámica subconsciente en beneficio de su propia genética, las mujeres inician convenciones sociales y esquemas psicológicos para facilitar mejor sus propias metodologías de reproducción. Por eso la mujer siempre tiene la "prerrogativa de cambiar de opinión" y el más inconstante de los comportamientos se convierte en socialmente excusable, mientras que el comportamiento de los hombres se limita a un nivel más alto de responsabilidad para "hacer lo correcto" que es invariablemente en beneficio de la estrategia reproductiva de la mujer. Es por eso que los tipos que son "Jugadores", y los padres que abandonan a sus mujeres para seguir su método de reproducción innato son villanos, y los padres que desinteresadamente se sacrifican financieramente, emocionalmente y en la toma de decisiones de la vida, incluso en

beneficio de los niños de los que no fueron padres, son considerados héroes sociales por cumplir con los imperativos genéticos de la mujer.

Esta es también la motivación fundamental de las dinámicas sociales específicas de la mujer, como los rechazos de "sólo seamos amigos" (LJBF) y la propensión de las mujeres a ser víctimas (ya que han aprendido que esto engendra esquemas mentales "salvadores" para los patrones de crianza de los hombres - Cap'n Save a Ho) e incluso el propio matrimonio.

Nota al margen: **Cap'n Save a Ho**: Un hombre que se siente inseguro con su capacidad de conseguir mujeres que busca mujeres que son "bienes dañados" por cualquier razón (generalmente debido a que los hombres las tratan mal). Este hombre las trata bien e intenta ser su Príncipe Azul con la esperanza de que la mujer se enamore de él a pesar de su atractivo o de otras faltas. Cree que es la única manera de encontrar el amor.

Buenos Padres vs. Buenos Genes

Las dos mayores dificultades que las mujeres deben superar en su propia metodología es que sólo están en un pico de viabilidad sexual durante un corto período de tiempo (generalmente a los 20 años) y el hecho de que las cualidades que hacen a una buena pareja a largo plazo (el Buen Padre) y las cualidades que hacen a un buen reproductor (Buenos Genes) sólo se manifiestan raramente en el mismo macho. La provisión y el potencial de seguridad son motivadores fantásticos para emparejarse con un Buen Padre, pero las mismas características que lo conforman son generalmente una desventaja cuando se comparan con el hombre que mejor ejemplifica las cualidades genéticas, de atracción física y de toma de riesgos que imbuirían a su hijo de una mejor capacidad de adaptación a su entorno (es decir, más fuerte, más rápido, más atractivo que otros para asegurar el traspaso de su propio material genético a las generaciones futuras). Esta es la paradoja del Imbécil vs. Chico Bueno escrita en grande en una escala evolutiva.

Los hombres y las mujeres entienden innatamente (aunque inconscientemente) esta dinámica, por lo que para que una mujer tenga lo mejor que el Buen Padre tiene que ofrecer y al mismo tiempo se aproveche de lo mejor que tiene el hombre de los Buenos Genes, debe inventar y modificar constantemente las convenciones sociales para mantener la ventaja a su favor biológico, y de acuerdo con su estrategia sexual pluralista.

Programas de Reproducción

Esta paradoja obliga entonces a las mujeres (y por defecto a los hombres) a suscribir programas de apareamiento a corto y largo plazo. Los programas a corto plazo facilitan la reproducción con el macho de los Buenos Genes, mientras que la reproducción a largo plazo se reserva al macho de los Buenos Papás. Esta convención y los esquemas psicosociales que la acompañan son precisamente la razón por la que las mujeres se casarán con el Chico Bueno, estable, leal, (preferiblemente) doctor y aún así se follarán al chico de la piscina o al guapo surfista que conoció en las vacaciones de primavera. En nuestro pasado genético, un hombre con buenos genes implicaba la capacidad de ser un buen proveedor, pero la convención moderna ha frustrado esto, por lo que se tuvieron que desarrollar nuevos esquemas sociales y mentales para las mujeres.

Engañando

Para esta dinámica y la practicidad de disfrutar lo mejor de ambos mundos genéticos, las mujeres encuentran necesario "engañar". Este engaño puede hacerse de forma proactiva o reactiva.

En el modelo reactivo, una mujer que ya se ha emparejado con su elección de pareja a largo plazo, se involucra en una relación sexual extramarital o extra-pareja con una pareja a corto plazo (es decir, la esposa o novia infiel). Esto no quiere decir que esta oportunidad a corto plazo no pueda convertirse en una segunda pareja a largo plazo, pero la acción de la infidelidad en sí misma es un método para asegurar un mejor stock genético del que es capaz de suministrar el proveedor masculino comprometido.

El engaño proactivo es el dilema de la Mamá Soltera. Esta forma de "engaño" depende de que la mujer se reproduzca con un macho de buenos genes, que dé a luz a sus hijos y luego lo abandone, o que él la abandone a ella, (de nuevo a través de convenciones sociales inventadas) para encontrar un macho Buen Padre que la mantenga a ella y a los hijos de su pareja de Buenos Genes para garantizar su seguridad.

Quiero subrayar de nuevo que (la mayoría) de las mujeres no tienen algún plan maestro conscientemente construido y establecido para promulgar este ciclo y atrapar deliberadamente a los hombres en él. Más bien, las motivaciones de este comportamiento y las razones sociales que lo acompañan, inventadas para justificarlo, son un proceso inconsciente. En su mayoría, las mujeres no son conscientes de esta dinámica, pero sin embargo están sujetas a su influencia. **Para una hembra de cualquier especie facilitar una metodología de crianza con el mejor compañero genético que sea capaz de atraer y asegurar su propia supervivencia y la de su descendencia con el mejor compañero de aprovisionamiento es el mayor premio de la evolución.**

Cornudo

En algún nivel de conciencia, los hombres sienten innatamente que algo anda mal en esta situación, aunque no puedan ubicar por qué lo sienten o lo malinterpretan en la confusión de las justificaciones de las mujeres para ello. O se frustran por las presiones sociales para "hacer lo correcto", se avergüenzan de ser mártires / salvadores y se comprometen a una responsabilidad fingida con estas convenciones. Sin embargo, algunos lo ven lo suficientemente bien como para mantenerse alejados de las madres solteras, ya sea por experiencia previa u observando a otros cornudos varones cargados con la responsabilidad de criar y proveer - no importa cuán involucrados o no - los exitosos esfuerzos reproductivos de otro hombre con esta mujer.

Los hombres a menudo caen en el papel del cornudo proactivo o reactivo. Nunca disfrutará de los mismos beneficios que su pareja a corto plazo en el mismo grado, en cuanto a deseo sexual o inmediatez del mismo, mientras que al mismo tiempo soporta las presiones sociales de tener que proveer a la progenie del padre de Buenos Genes. Se podría argumentar que puede contribuir mínimamente a su bienestar, pero en algún nivel, ya sea emocional, físico, financiero o educativo, contribuirá con algún esfuerzo a la herencia genética de otro hombre a cambio de una forma mitigada de

sexualidad/intimidad de la madre. En cierta medida, (aunque sólo con su presencia) está compartiendo la inversión parental que debería ser asumida por la pareja a corto plazo. Si no es así, contribuye con el tiempo y el esfuerzo que podría invertir mejor en la búsqueda de una pareja sexual con la que pudiera perseguir su propio imperativo genético con su propia metodología.

Sin embargo, huelga decir que no hay escasez de hombres lo suficientemente privados sexualmente como para "ver más allá" de las desventajas a largo plazo, y no sólo recompensando, sino reforzando las malas decisiones de una madre soltera (malas desde la perspectiva de sus propios intereses) con respecto a sus selecciones y programas de reproducción a cambio de una gratificación sexual a corto plazo. Además, al reforzar su comportamiento de esta manera, refuerza la convención social tanto para hombres como para mujeres. Es importante tener en cuenta que en esta época las mujeres son, en última instancia, las únicas responsables de los hombres con los que deciden aparearse (excluyendo la violación, por supuesto) y de dar a luz a sus hijos. Los hombres son responsables de sus actos, sin duda, pero es en última instancia la decisión de la mujer y su juicio lo que decide su destino y el de sus hijos.

Amortiguadores

El rechazo es mejor que el arrepentimiento.

Mientras revisaba algunos de mis mensajes anteriores en el foro SoSuave, me di cuenta de que más del 90% de lo que defiendo allí puede reducirse a superar el miedo al rechazo. El 90% de los dilemas en los que se encuentran los AFC y la mayoría de las preocupaciones de los hombres con el sexo opuesto encuentran sus raíces en los métodos y medios que utilizan para reducir su exposición al rechazo femenino. Son amortiguadores destinados a reducir el potencial de este rechazo de la intimidad. Los hombres, por supuesto, no son los únicos que usan amortiguadores - las mujeres también tienen su parte - pero creo que sería mucho más productivo para los hombres reconocer esta propensión en ellos mismos y ver los métodos que usan, y a menudo auto-invertir en sus psicologías personales, para amortiguar el rechazo.

Prácticamente todos los problemas comunes con los que se enfrentan los chicos encuentran su base en estos amortiguadores:

LDRs - Relaciones a Larga Distancia - Un chico se aferrará a una LDR porque se basó en una aceptación previa de la intimidad y al no ser ya conveniente (debido a la distancia) el chico se aferrará a la "relación" porque es un amortiguador contra el potencial rechazo de nuevas mujeres en lugar de aceptar la relación como terminada y volver a entrar de forma madura en la piscina de citas. Es algo que se percibe como "seguro", aunque raramente gratificante.

Jugar a ser Amigos - Usualmente después de un rechazo de LJBF donde la percepción es que el potencial interés amoroso "podría" más tarde convertirse en uno íntimo con tiempo y calificación. No importa cuán equivocado esté, el tiempo y el esfuerzo gastado por un chico en probarse a sí mismo como el posible "novio perfecto" es un amortiguador contra un mayor rechazo por parte de posibles nuevas mujeres, lo que se

complica aún más por un sentido moralista del deber de ser un amigo real de su chica LJBF. En esencia, su protección contra un mayor rechazo es su equivocada dedicación a la chica del LJBF. Otra variación de esto es la dinámica de "Cap'n-Save-A-Ho".

Emails, IMs y Textos - También debería añadir las largas conversaciones telefónicas a esta lista, pero realmente cualquier tecnología que aparentemente aumente la comunicación sirve de amortiguador (para ambos géneros) cuanto más limite la comunicación interpersonal. La racionalización es que lo mantiene en constante contacto con su interés sexual (lo que en sí mismo es un error), pero sólo sirve como un amortiguador para evitar su rechazo. La percepción latente es que es más fácil leer un rechazo (o escucharlo) que ser potencialmente rechazado en persona. Muchos chicos contrarrestarán esto con la forma en que los textos y los mensajes instantáneos son la forma en que esta generación maneja su Juego. La diferencia es que cuando la comunicación digital se convierte en tu método preferido para interactuar con las mujeres, es un amortiguador.

Facebook y las Citas Online - Esto debería ser bastante obvio por las mismas razones que arriba - Las citas online son quizás el mejor amortiguador jamás concebido - particularmente para las mujeres menos ideales físicamente. De hecho, es tan efectivo que los negocios pueden ser contruidos sobre las inseguridades comunes y el miedo al rechazo de ambos sexos.

Objetivación del Género - Esto podría ser menos obvio, pero ambos sexos se objetivizan mutuamente. Naturalmente cuando pensamos en esto, la noción popularizada es que los hombres cosifican a las mujeres como objetos sexuales, pero las mujeres tienen una tendencia a cosificar a los hombres como "objetos de éxito" por la misma razón. Es más fácil aceptar el rechazo de un objeto que recibirlo de un ser humano vivo, que respira. Por eso nos referimos a la comunicación intergenérica como un "juego". Nosotros "marcamos" o nos "derriban" sin ser rechazados personal o emocionalmente; el amortiguador está en el lenguaje y el enfoque mental.

Idealización del Género - Este es el mito de la "Mujer de Calidad". El amortiguador opera en las autolimitaciones percibidas basadas en la búsqueda de una pareja ideal. Así se desarrolla una tendencia a fijarse en una mujer (ONEitis) o en un tipo de mujer (un Arquetipo de género). Al limitar y/o fijarse en una mujer (o tipo) el potencial de rechazo disminuye, mientras que se asegura que cualquier rechazo real provenga sólo de lo que más tarde se considerará mujeres no calificadas. Rechazo = 'Mujer de Baja Calidad' y por lo tanto es descalificada. Esto funciona de manera similar al amortiguador de la objetivación en que la mujer que entrega el rechazo se reduce a un objeto.

Mentalidad de Escasez - La mentalidad "Toma lo que puedas conseguir y alégrate de haberlo conseguido" actúa como un amortiguador en el sentido de que funciona opuesto al amortiguador de la idealización. La privación es la motivación, y al mantener la "cosa segura" como la "única cosa", el potencial para un nuevo rechazo es entonces eliminado.

Mujeres Mayores, Mujeres Jóvenes - También debería incluir ciertos tipos de cuerpo en esta categoría, pero el amortiguador es en ciertos tipos de mujeres siendo menos

probable que rechacen a un hombre debido a sus circunstancias personales. El debate de la dinámica de las Cougar se ha convertido en irrelevante ahora, pero el amortiguador es que las mujeres mayores, actuando de acuerdo con sus condiciones, estarán más inclinadas a aceptar los avances de los hombres más jóvenes. En la misma línea, las chicas muy jóvenes serán más propensas a aceptar los avances de los hombres mayores debido a la ingenuidad y las mujeres gordas son más fáciles de intimar debido a la privación sexual. Por sí mismas, estas preferencias no son amortiguadoras per se, pero se desarrolla una preferencia internalizada por determinadas mujeres al asociar ese tipo particular de mujer con la minimización del posible rechazo.

Ligas - Esto es lo opuesto a un amortiguador de "altos estándares" que podría ser agrupado con la Escasez. Está la mujer a la que algunos hombres temen porque se percibe que es mucho más valiosa socialmente de lo que el hombre promedio se estima a sí mismo. Piensa en un director corporativo sexy y escultural que corre maratones, viaja mucho, tiene buenos amigos, se viste bien, etc, etc, etc. El tonto frustrado promedio se dice a sí mismo "wow es que ella está fuera de mi liga simplemente me rechazaría porque necesitaría poseer A, B y C para que su estatus social / físico sea igual y así poder interesarle". Por lo tanto, la idea internalizada de las Ligas es un útil amortiguador de racionalización contra el rechazo.

Pornografía - Me doy cuenta de que esto atraerá algo de atención del set de masturbación / nomasturbación, pero la pornografía (como la usan los hombres) es un amortiguador contra el rechazo. El porno no responde, no necesita unos tragos para relajarse ni requiere de habilidades sociales para producir recompensas. Es conveniente, inmediato, la liberación sexual que no requiere nada más que un PC y una conexión a Internet (o una revista si prefieres los medios analógicos). Podemos discutir el aspecto obsesivo-compulsivo de esto, o el razonamiento de "mi novia y yo disfrutamos del porno juntos", pero para el soltero el razonamiento de raíz es su facilidad como amortiguador. También debo añadir que es esta misma facilidad la que hace que las mujeres lo odien (cuando ellos lo hacen). El porno le da a un hombre su recompensa de forma gratuita; una recompensa que debería ser su mejor arma se queda sin valor cuando un hombre puede disfrutar de una infinita variedad de experiencias sexuales con un clic del ratón. Es un acceso ilimitado a una disponibilidad sexual ilimitada sin el estrés de aprender métodos para ganarlo de las mujeres como recompensa.

Estos son en realidad sólo unos pocos ejemplos notables, pero una vez que te das cuenta de cómo se manifiestan los amortiguadores, empezarás a ver cómo y por qué son útiles contra el rechazo. Los amortiguadores son generalmente los caminos que menos rechazo generan y que se convierten en "preferencias" egoístas. Los amortiguadores no se refieren tanto a esas "preferencias" como a las motivaciones de aversión al rechazo que hay detrás de ellas.

En este punto podrías estar pensando, "Bueno, qué demonios, no quiero sentir rechazo, ¿por qué no emplear amortiguadores contra él?" La razón principal para aceptar el rechazo es que **el rechazo es mejor que el arrepentimiento**. Analice esta corta lista de amortiguadores; ¿cuántos de ellos se han convertido en un problema mayor y a mayor largo plazo para usted de lo que hubiera sido un rechazo brevemente doloroso? Los amortiguadores también tienen una tendencia a combinarse entre sí, ya que uno tiende a

encajar en otro, o más, hasta que ya no te das cuenta de que originalmente eran metodologías de prevención del rechazo y gradualmente se asocian con tu personalidad genuina. Después de un período suficientemente largo, el amortiguador se convierte en "tal como soy".

Por último, la experiencia enseña con dureza, pero enseña mejor. Rechazo, real, crudo, en tu cara el rechazo muerde como una perra. Debe ser algo tan intolerable que los seres humanos inventarán innumerables construcciones sociales y psicológicas para evitarlo. Sin embargo, no hay mejor maestro que ser quemado por la estufa. Como hombre, vas a enfrentar el rechazo en muchas más facetas de tu vida que sólo tratando con una mujer. Los amortiguadores que aprendes en un aspecto de tu vida serán igual de gravosos cuando se transfieran a otro aspecto de tu vida. Todos estos amortiguadores enumerados, y muchos más, se convierten en indicadores de cómo lidiar con la adversidad con confianza. Algunos te hacen parecer un marica Beta, otros son partes sutiles y molestas de una personalidad internalizada, pero la dependencia de ellos revela gradualmente tu verdadero carácter a una mujer.

¿Eres lo suficientemente Alfa para aceptar un rechazo en la cara, sonreír y volver con confianza a por más? ¿O correrás, te bloquearás, te esconderás con cómodos amortiguadores?

Compensación

Uno de los mayores estándares físicos que las mujeres tienen para los hombres es la altura. Hay innumerables hilos en la comunidad de la manosfera que abordan esto, pero creo que para la mayor parte no es difícil observar esto en el "mundo real". También debo añadir que esta es una característica que es central para la Teoría del Emparejamiento Social en que los humanos son sensibles a las asimetrías y desequilibrios.

Ahora, antes de que me digan de tantas maneras que esto no siempre es así o las excepciones a la regla de "no todas las chicas son así", permítanme comenzar diciendo que este no es el punto de esta sección. No quiero debatir la lógica de por qué las mujeres prefieren un compañero más alto o la tendencia de gustar de atraer a alguien así. Lo que quiero decir es que es la raíz de la infame "enfermedad del hombre bajo". Así es, ya sabes de quién hablo; lo último en compensación por la inferioridad, la temida "enfermedad del hombre bajito". Ya conoces al tipo. Alrededor de 1,68 m., levantando peso en el press de banca. Mala actitud, se junta con los tipos más grandes (que son casi todos) y muestra su ego. Qué tontería, ¿verdad?

Pero si crees que esto sólo se limita a los hombres bajos, estás cometiendo un error. Verás, de muchas maneras todos compensamos las deficiencias. Una vez leí un hilo en otro foro "no comunitario" que me pareció oportuno iniciar un tema preguntando por qué los hombres mienten y me hizo pensar por qué alguno de nosotros miente, hombre o mujer. En ese momento también había estado planteando muchas preguntas sobre cuestiones que damos por sentado después de haberlas discutido hasta la muerte en la manoesfera; una de ellas era la naturaleza de la personalidad y la capacidad de uno para cambiar la suya propia o hacerla cambiar por las circunstancias, o a menudo ambas. Creo que es un trágico error de cálculo de nuestra parte pensar que la personalidad es

estática, inmutable o cuestionar la ingenuidad de ese cambio, pero más trágico es dudar de nosotros mismos por ese cambio.

Un simple tópico que a mucha gente le gusta usar como su conveniente cláusula de escape es la noción de JBY (just be yourself). Esto, por supuesto, es sólo lo que uno dice como consejo **cuando realmente no sabe qué más decir**. Sin embargo, dado esto, ¿qué es lo que hace que un cambio de personalidad sea "genuino"? Muchos de nosotros probablemente conocemos a un individuo que comenzó a actuar de manera diferente en algún momento de su vida. Esto puede ser el resultado de algún tipo de tragedia o trauma (piense en el TEPT) o puede ser que el individuo sintiera la necesidad de cambiar su forma fundamental de pensar e hiciera el cambio por sí mismo. Usualmente en estos casos pensamos en ellos como posers o try-hards, tratando de ser algo que no son. Reflejan este cambio en su apariencia, sus prácticas habituales, sus amigos o las personas con las que se asocian, sus actitudes, comportamientos, etc. Y esto es lo que resulta impactante para la gente que conocía su personalidad anterior.

De Las 48 Leyes del Poder:

Ley 17: Mantener a los demás en terror suspendido. Cultivar un aire de imprevisibilidad

Los humanos son criaturas de hábitos con una insaciable necesidad de ver la familiaridad en las acciones de otras personas. Su previsibilidad les da una sensación de control. Da la vuelta a la situación: Sé deliberadamente impredecible. El comportamiento que parece no tener consistencia o propósito los mantendrá fuera de balance, y se desgastarán tratando de explicar tus movimientos. Llevada al extremo, esta estrategia puede intimidar y aterrorizar.

Lo que nos hace dudar de la sinceridad de un cambio personal es lo que está en juego. Si su cambio es algo con lo que estamos de acuerdo o que en general consideramos positivo, estamos menos inclinados a dudar de la ingenuidad de este cambio. Pero cuando su cambio entra en conflicto con nuestros propios intereses, cuando choca dramáticamente con lo que hemos llegado a esperar de ese individuo, aquí es donde dudamos de su sinceridad. Decimos "tío, deja de intentar ser algo que no eres", lo derribamos, recurrimos a los tópicos de JBY porque choca con nuestras interpretaciones. Y en esta duda, buscamos razones de por qué una persona querría ese cambio; esencialmente, ¿qué están compensando? Puede ser gracioso suponer que alguien que conduce un monster truck por la autopista está compensando un pene pequeño, pero la raíz de esa "compensación" es lo que nos hace sentir incómodos en nuestra propia compensación interna.

Es una tarea bastante difícil para que un individuo evalúe su propia personalidad de forma crítica, y más aún para efectuar un cambio en ella, pero el insulto final es tener la duda de los demás sobre la veracidad de la misma. Lo que otros no ven es que en algún momento del desarrollo de sus propias personalidades, ellos mismos tuvieron que compensar las deficiencias, los descontentos y los impulsos para crecer y madurar. Este es un obstáculo gigantesco para la mayoría de los hombres promedio que quieren hacer la transición a ser algo más. Me gusta el término masculinidad positiva, pero el quid de la cuestión es la ingenuidad del cambio real. ¿Por qué estás cambiando?

Hay un dicho que dice que los tontos frustrados promedio (AFC) son como un montón de cangrejos en un barril. Tan pronto como uno está a punto de salir, siempre hay media docena listos para volver a entrar. Añade a esto la duda de los condicionamientos sociales que le dicen que se mantenga igual, que no aspire a más, lo está haciendo bien, y es asombroso que cualquier AFC progrese más allá de lo que era. Esto ha sido llamado el "Bloqueo Social"; le dicen que está compensando, y en cierto modo tienen razón, pero por la razón equivocada. Las habilidades de la PUA, la psicología, la Masculinidad Positiva son todas compensaciones por deficiencias. Van más allá de la modificación del comportamiento - esa es la respuesta fácil. Los PUA enseñan un conjunto de comportamientos y guiones para ser simulados con el fin de enmascarar un déficit. Estas son elecciones fáciles para los apologistas de JBY porque son acciones que generalmente no coinciden con la personalidad previa de una persona. No son "realmente" así, por lo que son falsos, o peor aún, han sido engañados por tipos que venden la marca PUA de herramientas de autoayuda. Lo que no ven es el deseo genuino de cambiar y las razones para ello.

Cuando compensamos, improvisamos, fingimos hasta que lo hacemos; pero ¿quién determina cuándo hemos dejado de fingir? Tú lo haces. Leí todo tipo de artículos dudando de la capacidad que tiene una persona para adoptar el "Juego con naturalidad" en su personalidad. Es un proceso de internalización, pero tiene que llegar un punto de transición en el que la respuesta por defecto de un hombre sea su respuesta al Juego. Eso es lo que es ahora.

ALFA

Lo que estás a punto de leer aquí no me dará nuevos amigos. Lo sé porque cualquier discusión sobre lo que constituye las características de los Machos Alfa en un Hombre siempre se nubla por la autopercepción de lo bien que pensamos que nos alineamos con ellos. La "comunidad", la "manosfera", la nueva comprensión de las relaciones de género que ha cobrado impulso en los últimos 12 años siempre ha generado su propia terminología para conceptos más abstractos. El peligro en esto es que estos términos carecen de una definición real y universal. Con el fin de ilustrar un concepto, estos términos suelen ser útiles - tenemos una comprensión general de lo que hace a un "Beta" o a una Hierba, o a un hombre que cae en una mentalidad sublimada de "proveedor". Incluso "Alfa" en un contexto específico es útil como herramienta ilustrativa, cuando el tema no se refiere directamente a la "Alfaninidad". Es cuando tratamos de definir universalmente lo que constituye las cualidades y atributos de un macho Alfa es cuando las chispas empiezan a volar. Así que antes de seguir leyendo, piensa en lo que crees que hace a un hombre Alfa. ¿Lo tienes en tu cabeza ahora? Bien, ahora deja todo eso a un lado, purga eso de tu cabeza, y lee los siguientes párrafos desde la perspectiva de que no sabes nada sobre el Alfa.

El Buda Alfa

Me presentaron por primera vez a Corey Worthington, el Buda Alfa, cortesía de Roissy y su post "Umm, perdón?" Puedes seguir adelante y buscar esto y leerlo desde la perspectiva del Chateau, y creo que el análisis es bastante bueno, pero podría ser más fácil para los lectores buscar simplemente "Corey Worthington" en Youtube.

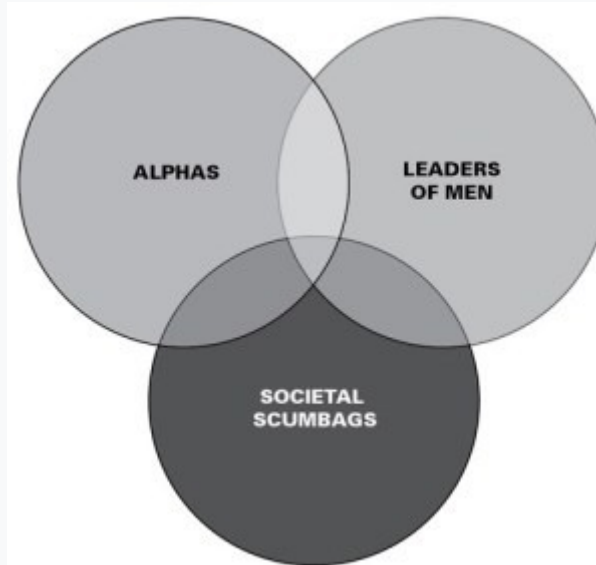
Corey Worthington era un adolescente de Melbourne, Australia, que provocó indignación en Internet al organizar una estridente fiesta en su casa, sin que sus padres lo supieran, que resultó en 20.000 dólares de daños a la propiedad. Más tarde fue entrevistado por una atractiva presentadora de noticias locales que se esforzó por avergonzarlo para que se retractara y se disculpara. Probablemente es mejor simplemente ver el video (enlazado en mi blog) para tener una idea de la reputación Alpha de Corey. Yo llamo a Corey el Buda Alfa no con la esperanza de que los hombres aspiren a su "estado " casi Zen en Alfa, sino más bien para dar un ejemplo de Alfa en su forma más pura. Él es literalmente Alfa, despejado de toda pretensión, pensamiento posterior o conciencia de cualquier influencia que pueda tener la esperanza de incitar a la introspección sobre su estado.

Corey Worthington es un pobre ejemplo de un ser humano, pero es un ejemplo de Alfa de libro. Podría usar muchos adjetivos para describir a este chico, pero "beta" no sería uno de ellos. Lo que es gracioso, y un poco irónico, es que este chico probablemente nunca se ha tropezado con el Mystery Method o "la comunidad PUA" o incluso ha oído hablar del " pavoneo" y obtiene de forma natural lo que millones de chicos pagan pequeñas fortunas en los seminarios PUA para adquirir en el transcurso de una vida. Es un capullo egoísta, pero lo que le hace ser insultante para los hombres "normales" es que tiene la bravuconada Alfa natural e internalizada que tantos AFC desearían tener. Si pudieras embotellar y vender esta esencia Alfa, serías más rico de lo que puedas imaginar.

En este momento, todos esos prejuicios autoafirmados que tenías sobre Alfaninidad (que te dije que guardaras antes de leer esto) probablemente están gritando que los saques de la caja mental en la que los pusiste. "...pero, pero Rollo, ¿cómo puedes pensar que este arrogante niño imbécil podría ser un ejemplo de algo remotamente Alfa?!" Le complacerá saber que comprendo su indignación. Trabajas duro para ser un "mejor hombre", te analizas a ti mismo, pagas tus deudas y aceptas desenchufarte y reinventarte. Eres exitoso, Corey es un desastre. Corey no es mejor hombre que tú, sin embargo, entiende a Alfa mejor que tú.

Alfa es una Mentalidad, no una Demografía

Alfa es como Alfa, no es lo que decimos que es. Hay Alfas nobles y hay Alfas sinvergüenzas, la diferencia está en cómo se comportan. Hay una tendencia a abordar cada argumento "Alfa" desde lo que un tipo piensa que es la rectitud; por lo tanto, su definición personal de Alfa es lo que mejor apela a su sentido de la virtud. Se ganó su crédito Alfa, jugó con las reglas, y por lo tanto los seres de luz (las mujeres) deben respetar eso. Sin embargo, la triste verdad es que las prisiones están llenas de hombres Alfa que simplemente canalizaron su impulso hacia esfuerzos destructivos y antisociales. Hay muchos ejemplos de Alfas imbéciles indiferentes que no se puede decir que sean líderes morales honrados, pero las mujeres se matan literalmente entre sí (o se matan a sí mismas) para tirárselos porque exudan una Alfaninidad natural. Al igual que Corey lo hace aquí. Hay líderes de bandas de traficantes de drogas Alfa, y hay maridos, padres y líderes de la industria Alfa. Todo está en la aplicación. Genghis Khan era Alfa como un cabrón, y un líder de hombres, pero probablemente estaría en la lista de imbéciles de la mayoría de la gente para esa época. He aquí una ilustración:



Los tipos como Corey enfurecen a los hombres que han invertido su autoestima en los logros de lo que creen que debería ser universalmente apreciado y recompensado. Así que cuando se enfrentan a un Alfa natural que es recompensado inmerecidamente por actuar descaradamente de acuerdo con lo que creen que las reglas deberían ser, se sienten resentidos. La respuesta natural ante tal inconsistencia es redefinir el término "Alfa" para atenderse a sí mismos y a sus logros como "hombres de verdad" y excluir al perpetrador. El conflicto viene entonces de ver que su nueva definición de Alfa no es recompensada ni siquiera apreciada, así como una actitud natural de Alfa y el ciclo continúa. Tu respeto (o el de cualquier otra persona) por un Alfa no tiene nada que ver con si posee o no una mentalidad Alfa. Tres matrimonios fallidos y más de 100 relaciones amorosas no tiene nada que ver con que un hombre tenga o no una mentalidad Alfa. Hay muchos betas muy respetados que nunca han tenido un pensamiento pasajero de infidelidad, o pueden tener 300 relaciones sexuales con prostitutas o porque poseen fama o una apariencia impresionante y las mujeres se le acercan por supuesto.

El mensaje para llevar a casa aquí es que no eres Alfa por tus logros, tienes tus logros porque eres Alfa. Posees una mentalidad que tuviste que desarrollar o que te vino naturalmente. Constantemente recibo preguntas de jóvenes que me preguntan si alguna acción o comportamiento que mostraron a una mujer fue Alfa, o lo suficientemente Alfa. La verdadera respuesta es que los comportamientos Alfa son manifestaciones de una mentalidad Alfa. Y al igual que Corey el Buda Alfa, la introspección necesaria para preguntarse si algo era o no Alfa no es una reflexión digna de ser preguntada. Casi se necesita tener una mentalidad infantil para apreciar lo que realmente es el Alfa. Los niños entienden el Alfa. Incluso el niño abusado e introvertido que va a ser beta tiene una mejor comprensión de Alfa que la mayoría de los hombres adultos porque carece del pensamiento abstracto necesario para racionalizar Alfa para sí mismo. La mayoría de los hombres, por nuestra socialización, y en diversos grados, pierden esta mentalidad Alfa innata con el tiempo. Los naturales, los Corey del mundo, tienen una mejor

comprensión de su utilidad y la vuelven a utilizar; ya sea en beneficio o en detrimento a su edad adulta.

Definiendo a Alfa

Entiendo por qué los chicos, tanto de la variante de la píldora roja como de la azul, tienen problemas para usar los términos Alfa y/o Beta; dependiendo de la perspectiva, los términos que son categóricos acerca de en qué tiene que invertir alguien nos hacen sentir incómodos. Es mucho más cómodo poner esos temas en entendimientos más subjetivos porque cuando somos objetivos sobre ellos no podemos evitar preguntarnos, o dudar, de nuestro propio estatus dentro de esa definición. Los términos objetivos están muy cerca de los absolutos dependiendo de quién haga la definición.

Desde una perspectiva generalizada, creo que los términos Alfa y Beta son buenos puntos de referencia para evaluar las características que las mujeres encuentran excitantes (y atractivas) en los hombres, tanto para las estrategias de apareamiento a corto como a largo plazo. Sin embargo, creo que más allá de estos términos convenientes, los hombres deben ser más realistas sobre cómo se aplican a sus propias autoimpresiones en contraste con la forma en que las mujeres interpretan las señales Alfa y Beta que exhiben. Para que conste, en algunos momentos de mi vida he sido personalmente el peor Beta, la idiota estrella de rock Alpha, y el fuerte (pero menos) padre y marido Alpha. Así que es con esto en mente por lo que creo que los chicos no deberían creer que sus "astros han sido fijados" y que nunca estarán a la altura del estándar de la manósfera de Alpha.

Vivir a la Altura

La razón por la que tantos tipos se empeñan tanto en lo que define a un Alfa es generalmente porque no encajan muy bien en esa definición general. Así que es una defensa lógica del ego para hacer de la necesidad una virtud y redefinirla para adaptarse mejor a sus propias condiciones. Es exactamente la misma dinámica que el debate sobre "Apariencia vs. Juego". El Juego tiene prioridad para los que no tienen Apariencia y viceversa. Una definición personal de "¿qué es Alpha?" se convierte en lo que afecta a las fortalezas de un individuo, y las mujeres que no pueden apreciarlas (es decir, todas) son relegadas a ser mujeres de menor calidad. Las uvas agrias son agrias, pero deductivamente tiene sentido; queremos ser la encarnación de lo que "sabemos" que es atractivo para las mujeres y los demás. El mayor bobo beta que conoces se cree que es Alfa, porque todas las mujeres que ha conocido le han definido y afirmado que **ser Beta es lo que las mujeres quieren**.

La Ética de Alpha

El problema entonces es mirar a la definición objetivamente.

Desde una perspectiva objetiva es difícil vernos a nosotros mismos como si no estuviéramos a la altura de un ideal Alfa. Por lo tanto, se convierte en el primer motivo para poner en duda la idea de ser Alfa. Es por lo tanto un concurso de meadas entre hombres inmaduros. ¿O no? Hay MUCHA evidencia observable y comprobable de que muchos de los llamados rasgos Alfa provocan comportamientos muy predecibles, deseados y favorables (normalmente señales de reproducción) en las mujeres. Desde una perspectiva de psicología evolutiva, **Alfa es una persona sin principios, tan**

eficientemente insensible e indiferente como su contrapartida femenina - la Hipergamia femenina.

Así pues, la definición se mueve en un terreno moral ambiguo; ¿es ético ser / actuar Alfa? Ser Alfa implica que necesariamente te elevas por encima de un cierto grado de mediocridad común dependiendo del contexto - si lo haces como un tipo de Hotchickswithdouchebags.com o como un perfecto caballero "honorable" es irrelevante, aún así te posicionas por encima de "otros tipos". Hasta cierto punto esto es egoísmo o implica una autoimportancia que cuestiona los principios morales.

En este punto también debo añadir que las mujeres nunca dudan de sí mismas por motivos morales para superar a su propia competencia en el mercado sexual - sólo lo hacen encubiertamente y con una sonrisa educada, sin la carga de las dudas éticas. La hipergamia es su propia excusa.

La Selectividad Alfa

Y eso nos lleva al fin subjetivamente deductivo de definir a Alfa. Todo competidor sexual busca excluir a sus rivales de las oportunidades de reproducción. La mayoría de los animales luchan por los derechos de territorio o de harén. Los humanos generalmente (aunque ciertamente no exclusivamente) hacen el mismo combate en lo psicológico. Buscamos descalificar a los competidores sexuales poniendo en duda la credibilidad sexual de un rival. "Sí, es muy guapo, pero eso significa que probablemente sea gay" de un hombre, o "¿Crees que esa rubia de grandes tetas está buena? Las chicas que se visten así suelen ser zorras" de una mujer son ambas formas de combate psicológicas y sexualmente descalificadoras.

Esto también se aplica al hombre visiblemente, probadamente exitoso sexualmente, capaz de ostentar ABIERTAMENTE su alto valor sexual con dos (o más) mujeres al mismo tiempo. Debe ser de un carácter moral bajo para manipular tan descaradamente a sus múltiples novias, ¿verdad? Su éxito notable, como competidor sexual, entra en conflicto con lo que un Beta cree que debe constituir una definición Beta de la Alfaninidad tal como lo caracteriza a él personalmente. Así pues, el polígamo debe ser descalificado como competidor sexual por motivos subjetivos (morales), o el tipo se ve obligado a alterar su propia definición de la Alfaninidad y, por lo tanto, su propia autoestima.

Cada tipo tiene un Juego. Todos piensan que son Alfa a su manera. Incluso el peor de los felpudos, el Chico Bueno, pisoteado por las mujeres durante toda su vida, piensa que sus súplicas o la mentalidad de Cap'n Save-a-Ho es la mejor manera de ganar la intimidad de una mujer. Ha invertido en pensar que es único en su comprensión de cómo llegar a tener sexo con una mujer. De la misma manera, la Alfaninidad es un blanco móvil que se aplica convenientemente o se menosprecia en base a circunstancias personales.

Personalmente creo que la Alfaninidad puede, y tiene, una definición concreta y objetiva. El problema surge cuando alguien afirma que puede esbozar definitivamente los rasgos del Alfa cuando entra en conflicto con la subjetividad y las inversiones egoístas de quienes lo definen personalmente para sí mismos. Así que obtenemos una

amplia variedad de lo que hace que un hombre sea Alfa - es el tipo de alto carácter moral, ambición principesca e integridad, así como el canalla engreído que se tira a su mujer y "su" novia. Ambos son Alfa. Por lo tanto, propongo que, aunque ciertamente contextual, la objetividad del Alfa NO es exclusiva de la condición social o la integridad personal, sino más bien una actitud de rasgos expresamente manifestados. Éstos pueden ser innatos o aprendidos, pero la definición no depende de razones morales (o de la falta de ellas). Un sinvergüenza y un campeón pueden ser igualmente Alfa o Beta en su propia psique.

El Origen de Alfa

*"Sexo seguro, ropa segura, laca segura, capa de ozono segura,...
¡demasiado tarde! Todo lo que se ha logrado en la historia de la humanidad se ha
logrado por no ser seguro". - Lemmy Kilmister, Mötörhead*

Jeremías, un lector del Hombre Racional, me planteó una pregunta bien hecha:

" Mi pregunta es, Tomassi, ¿crees que los rasgos alfa suelen ser aprendidos o heredados genéticamente? ¿Qué porcentaje de los hombres modernos "lo tienen" y de los hombres que "lo tienen" cuántos de ellos siempre lo han "tenido" y cuántos de ellos aprendieron a adaptarse? Es difícil de creer que todavía existan los innatos cuando el feminismo está apretando el ano de cada hombre antes de que le brote su primer diente."

No creo que destilar la esencia de la "presencia" Alfa en un hombre sea tan subjetivo como la mayoría de la gente se siente obligada a definir, enumerar o de otra manera quejarse de una manera tan personal como puedan hacerlo. **En mi opinión, Alfa es un estado de ánimo, no una demografía.** La manosfera debatirá sin cesar las cualidades de lo que es Alfa, pero creo que en su mayor parte, la influencia de una mentalidad Alfa (cualesquiera que sean los calificativos) está más o a menos acordada.

Sin embargo, con esto en mente, creo que es una pregunta perfectamente válida preguntarse si un Alfa nace así o se transforma en su mentalidad de Alfa. Este es en realidad el clásico debate que la psicología siempre ha planteado a sus diversas escuelas de pensamiento; Naturaleza vs. Crianza - ¿es una dinámica influenciada por impulsos inherentes, biológicos, ambientales o es esa dinámica un fenómeno aprendido, socializado y asimilado? Y, por supuesto, el conflicto igualmente clásico proviene de personas que intentan definir diversas dinámicas en términos absolutos, cuando en mayor o menor grado una dinámica está influenciada tanto por la naturaleza como por elementos de crianza.

Aunque la escuela de psicología de Tomassi está firmemente asentada en los fundamentos del conductismo, también es importante tener en cuenta que las influencias externas pueden modificar, y con demasiada frecuencia lo hacen, las predilecciones innatas e intrínsecas, incluso los instintos de autoconservación innatos.

Así que con esto en mente, mi perspectiva sobre el origen de Alfa es que la biología determina el punto de partida de Alfa, lo que le sucede a partir de ahí es modificado por

las condiciones ambientales del hombre. La "energía" de Alfa, a falta de un término mejor, es, en diversos grados, parte del "paquete inicial" de un hombre determinado biológicamente; a partir de ahí, por medio de la retroalimentación social, o bien se refina y desarrolla por su crianza, aculturación y afirmación social, o bien es reprimida, limitada y mitigada por su entorno social.

Cuando estaba en la escuela de arte, uno de mis profesores más influyentes me dijo: "Hay dos tipos de artistas: los que nacieron con un don natural e innato para el arte, y los que carecen de ese don, pero poseen tal pasión por el arte que les impulsa a ser buenos en él". Los verdaderos maestros son los artistas que combinan tanto el talento natural como el impulso que proviene de la pasión por él." Siempre me he referido a este modelo en mis esfuerzos creativos, pero creo que este modelo puede extenderse más allá del sentido artístico.

El Alfa Aprendido

El padrino de la manosfera, RooshV tiene un excelente análisis de **El Mito de lo Natural** que encapsula perfectamente la teoría de aprendizaje de Alfa. La premisa detrás de esto es que el comportamiento de Alfa, y por consiguiente la facilidad con las mujeres, viene como un conjunto de comportamientos modelados basados en el ensayo y el error:

Si me viera obligado a estar de acuerdo en lo que es un innato, sería un hombre que es un prodigio del sexo, alguien que tiene relaciones sexuales muy por encima de otros hombres sin instrucción formal en el juego. Esto significa que no fue expuesto a 12 DVD de "Humor Fanfarrón" o seminarios en una habitación de hotel con otras tres docenas de tipos. Lo miras y piensas: "Vaya, se acuesta con alguien fácilmente. ¡Ha nacido para tener sexo!"

*Pero no lo era. Sólo porque no leyera un libro no significa que no aprendiera a través del ensayo y error como tú, practicando su juego con un **gran número de mujeres**. No significa que no fuera consciente y deliberado con su comportamiento, mejorando gradualmente sus movimientos y tácticas durante un largo período de tiempo. Ha experimentado como tú, y también ha conectado sus intentos con los resultados para averiguar lo que funciona y lo que no.*

Puede que no sea tan obsesivo como para registrar sus datos en una hoja de cálculo, pero es consciente de lo que hace. Entiende el mecanismo detrás del encanto y a menudo puede encenderlo o apagarlo dependiendo de lo que quiera. Ha aprendido el tipo de humor y la narración de historias que obtiene una respuesta positiva en las mujeres. Lo último que se puede decir de él es que nació en el mundo con la capacidad "automática" de follarse a muchas chicas.

Esencialmente lo que Roosh explora aquí es una premisa muy básica de la psicología del comportamiento - las dinámicas macro-psicológicas a los esquemas micro-psicológicos se desarrollan, deliberada o inconscientemente, a través de un proceso de ensayo y manejo de errores deductivos. Seamos conscientes de ello o no, **todo el mundo tiene un juego** en diversos grados. Cada hombre que conoces tiene algún concepto de comportamientos y actitudes mentales que cree que le ayudarán a llegar a la intimidad sexual de una mujer. Incluso el peor de los Beta Píldora Azul cree que tiene alguna idea de cómo llegar mejor a una chica.

Todo este proto Juego ha estado en un constante estado de prueba y error desde que tenías cinco años y tuviste tu primera interacción con el sexo opuesto en el patio del jardín de infantes, hasta el momento en que empezaste a leer en la manosfera y descubriste la Píldora Roja. Y seguirás modificando tu viejo comportamiento y conjuntos mentales basados en la nueva información disponible después de adoptar el Juego formalizado. De hecho, en su sentido más crudo, la comunidad PUA, la manosfera y todas sus permutaciones son realmente un metaesfuerzo en la modificación del comportamiento por medio de la experimentación y la retroalimentación de información.

Para algunos este proceso de aprendizaje es más fácil que para otros.

De nuevo Roosh:

La razón por la que te sorprende no es por su genética, sino por lo precoz de su comienzo. Un conjunto único de circunstancias lo arrojó al juego sexual unos años antes que tú, durante un tiempo tuvo la suerte de estar rodeado de colegialas risueñas. Para cuando hiciste tu primer acercamiento, ya había practicado su juego con cientos de mujeres.

Aunque estoy de acuerdo con esto desde el punto de vista del comportamiento, aquí es donde tengo que dejar de aceptar la teoría de Roosh por completo. Hay demasiados determinantes biológicos y ambientales involucrados en el desarrollo de un macho Alfa para atribuirle un estatus Alfa basado únicamente en el comportamiento aprendido. El hecho simple y observable es que un macho genéticamente más guapo y físicamente más excitante va a tener estadísticamente más oportunidades de experimentar y desarrollar su destreza en el Juego Alfa que un macho menos impresionante físicamente. En teoría, un hombre con una presencia física más ventajosa "empezará antes" en su proceso de evaluación deductiva de los comportamientos, ya que sus esfuerzos serán fomentados más frecuentemente por las mujeres que se sienten naturalmente atraídas por su físico.

Desafortunadamente todo eso supone desarrollar un conjunto de comportamientos en el vacío. Hay literalmente un mundo de condiciones y variables ambientales que predispondrían a un hombre hacia el desarrollo de un comportamiento de estado Alfa o (más a menudo) lo alejarían de él. Roosh se refiere a esto:

En este punto puedes estar pensando, "Bueno, tiene que haber tipos que nacieron con eso. ¡Mira a Mozart!"

Nadie cuestiona que los logros de Mozart fueron extraordinarios comparados con los de sus contemporáneos. Lo que a menudo se olvida, sin embargo, es que su desarrollo fue igualmente excepcional para su época. Su tutela musical comenzó antes de que tuviera cuatro años, y su padre, también un hábil compositor, era un famoso profesor de música y había escrito uno de los primeros libros sobre la enseñanza del violín. Como otros intérpretes de clase mundial, Mozart no nació como un experto, sino que se convirtió en uno.

No creo que este ejemplo excluya al talento natural e innato, pero ayuda a ilustrar el papel del entorno en la formación de una persona, limitando o fomentando su desarrollo conductual y, en última instancia, su personalidad. En el ejemplo de Mozart vemos la historia de éxito (la historia de un artista magistral) de un talento natural alentado y desarrollado al máximo por condiciones externas favorables. Mozart fue la tormenta perfecta del talento natural y un ambiente ideal para nutrirlo, lo que le dio la ventaja de un "comienzo temprano" en sus esfuerzos de ensayo y error de comportamiento.

Mi lector Jeremiah se lamenta: "Es difícil creer que todavía haya naturales ahí fuera cuando el feminismo está apretando el ano de todo hombre antes de que le brote su primer diente" y, por supuesto, este es un ejemplo negativo de un entorno (deliberadamente) reacio a alimentar una mentalidad Alfa. No hay escasez de ejemplos, pero la feminización desde la perspectiva de la psicología del comportamiento, es nada menos que un esfuerzo socializado en la modificación deliberada del comportamiento de los impulsos naturales y las predilecciones de los hombres para ajustarse mejor al imperativo femenino. A medida que los hombres socializaron en una realidad omnipresente, dominante y feminista, tendemos a ver a los "Alfas Naturales" como valores atípicos porque de alguna manera, a través de alguna combinación de dotes innatos y desarrollo externo, estos hombres se han desarrollado a sí mismos en un estado Alfa a pesar del meta-ambiente en el que nos encontramos.

El Alfa Natural

Mucha gente pone en duda mi credibilidad cuando lee que tengo a Corey Worthington como ejemplo de un Alfa ápice. Los tipos que creen que Alfa debe significar necesariamente "líderes virtuosos de los hombres" se sienten insultados por el fanfarroneo indiferente de Corey. Los debates sobre las "Cualidades de Alfa" no van a desaparecer, pero creo que hay un consenso general entre la manoseada y los psicólogos reconocidos de que existe un impulso Alfa innato (probablemente alimentado por la testosterona) que se manifiesta en los varones humanos.

Nadie tiene que enseñar al niño promedio, sano, de cinco años de edad, cómo ser Alfa - lo consigue por sí mismo. En varios contextos, ese "pequeño" Alfa quiere explorar su entorno, arriesgarse, ver lo que funciona y lo que no, incluso cuando las consecuencias pueden ser poner en peligro su vida o destruir la cosa que desmontó para ver cómo funcionaba. Puede manifestarse como un niño intentando montar en su bicicleta o un niño jugando con el ordenador de su padre, pero ese contoneo sin refinar, irracionalmente confiado, de Alfa, es por orden de grados, un elemento innato único en la condición masculina.

Cuando un niño no tiene la capacidad adulta de pensar en forma abstracta (de 3 a 21 años progresivamente) es tan Alfa como nunca lo será. Es Alfa sin disculparse y se necesita toda una vida, y todo un mundo de condicionamiento social feminizado para reprimir y/o aplastar ese vigor Alfa y convertirlo en el Beta flexible que el imperativo femenino necesita para asegurar su primacía social. Esto es precisamente por lo que la cruda, irresponsable, irreprimible e inconsciente energía Alfa del Buda Alfa/Corey Worthingtons del mundo ofende tan bien nuestras sensibilidades.

Toda la teoría del Juego, las técnicas PUA, incluso las apelaciones al servicio femenino de ¡Hazte un Hombre! o cualquier otro esfuerzo diseñado para ayudar a los hombres a imitar o internalizar mejor un comportamiento o mentalidad Alfa, el propósito latente de todos esos esfuerzos es devolver a un hombre a esa energía Alfa primitiva que el niño de cinco años tenía en sus manos.

El Alfa Contextual

En marzo de 2012, James Hooker, un padre casado de 41 años, dejó a su esposa e hijos por su estudiante de 18 años. Renunció a su trabajo en la escuela secundaria Enochs en Modesto, California, por el escándalo que sacudió a la comunidad y puso a una madre en una cruzada para salvar a su hija de un hombre al que llamó "maestro de la manipulación". La chica, Jordan conoció a su profesor cuando era estudiante de primer año, pero ambos mantienen que no pasó nada físico hasta que cumplió 18 años. Hooker afirmó que vio a Powers como "sólo una estudiante" y que al principio no tenía sentimientos románticos hacia ella, pero cuando cumplió 18 años, las cosas cambiaron. Cambiaron tanto, de hecho, que Hooker, dejó a su esposa y tres hijos (uno de ellos un estudiante de secundaria de 17 años de Enochs también) para poder mudarse con Jordan. Bueno, como suele hacer el padrino de la manófera Roissy (ahora Heartiste), el Chateau (el blog de Roissy) nominó audazmente a James Hooker como Alfa del Mes.

Como era de esperar, los comentarios del post se calentaron, pero esto no es el final. El hilo de discusión del foro SoSuave creado por los (a veces demasiado) apasionados miembros en respuesta, realmente llegó al meollo del asunto:

¿Cómo de "Alfa" será visto por el público en general?

¿Cómo de "Alfa" piensan los amigos de la joven de 18 años que es? (Si es que tiene o ha tenido alguno en este momento.)

¿Y qué hay de un nuevo empleo para el infame Sr. Hooker? ¿Llevará a su "alma gemela" a las funciones de trabajo a las que tenga que asistir?

Probablemente haya un montón de situaciones extrañas en las que se encontrarán. ¿O se convertirán en un par de reclusos sociales?

Piénselo. Ese tipo no es Alfa, es más bien el Alfalfa de los Pequeños Bribones. Un nerd patético.

Antes de abordar esta situación, siento que me corresponde lanzar esta advertencia; no apruebo las acciones de Hooker. En el momento de escribir esto tengo una hija que cumplirá 15 años en abril y no se me ocurre una denuncia mejor de los delirios de las madres solteras empoderadas y la necesidad inherente de una fuerte, positiva y masculina influencia en la educación de un niño, de cualquier sexo. Los niños necesitan padres resolutivos y protectores a los que demasiadas "mujeres fuertes e independientes" se resisten enérgicamente, huyen o desprecian en secreto, sólo para avergonzarlos aún más por su falta de presencia cuando ocurre un incidente como éste.

Dicho esto, estoy de acuerdo con la evaluación de Chateau: Hooker es un Alfa, pero sólo contextualmente.

De los fundamentos de Roissy **16 Mandamientos de la Vagina** (énfasis mío):

XII. Maximice sus fortalezas, minimice sus debilidades

*Para mejorar nuestra condición de hombres, atraemos a las mujeres a nuestra órbita. Para lograr esta atracción gravitacional de la forma más indolora y eficiente posible, debes identificar tus talentos y defectos naturales y repartir tus esfuerzos en consecuencia. Si eres un bromista talentoso, no pierdas tiempo y energía tratando de elevar tu estatus en el debate filosófico. Si escribes bien pero bailas mal, no te mates tratando de expandir tu influencia masculina en la pista de baile. Tu objetivo debe ser atraer a las mujeres sin esfuerzo, así que juega con tus puntos fuertes sin importar cuáles sean; **hay una groupie para cada esfuerzo masculino**. Excepto World of Warcraft.*

Como profesor, James Hooker tiene una autoridad de estatus por defecto. A los estudiantes en un aula, ser el profesor confiere una presunción contextual de dominio y por lo tanto una prueba social de facto se confiere a esa persona. En ese escenario, en ese entorno, el maestro es Alfa. Un policía uniformado es percibido como Alfa en su rol dado, a pesar de que personalmente sea un tonto cuando está fuera de servicio.

Como Roissy ilustra, Hooker estaba jugando con sus fortalezas. En prácticamente cualquier otro entorno social sería percibido como un beta. El foro SoSuave y casi todos los demás observadores ocasionales le atribuyen el papel de Beta-Symp, pero en esa clase, a una chica de 14 años que gradualmente madura hasta convertirse en una mujer de 18 años, Hooker es Alfa, y probablemente el único Alfa que ha experimentado.

¿Cómo de "Alfa" verá el público al Sr. Hooker?

Con toda probabilidad, será más vilipendiado públicamente que los auténticos depredadores sexuales cuando los géneros son invertidos. Las grandes masas ignorantes en la narrativa de la cultura pop no reconocen la legitimidad de la influencia Alfa tal como es. Para ellos es una manipulación psicológica, y en una medida calculada lo es realmente, pero la verdadera pregunta que les molesta es por qué esa manipulación es efectiva. Culparán a la ingenuidad de la chica, y a su búsqueda de una figura paterna, así como a la lascivia de Hooker, pero lo que es realmente incómodo es por qué la influencia Alfa funciona.

¿Qué hay de un nuevo empleo para el infame Sr. Hooker? ¿Llevará a su "alma gemela" a las funciones de trabajo a las que tenga que asistir?

Es precisamente por la suscripción de Hooker al mito del alma gemela que apuesta a Beta. No dudo de que se convenció de su noble intención narrativa, y se lanzó como el salvador de su adorada princesa. Los Caballeros Blancos son muy propensos a usar sus delirios de caballería para racionalizar las buenas intenciones en los mismos comportamientos que condenarían en Jugadores, PUAs o en los típicos "otros tipos" en general. Para aventurar una suposición, yo esperaría que Hooker se compre su propia mentira, y por eso no ha pensado en cómo afectará a su carrera, su relación con su familia, sus hijos o cualquier futuro círculo social. Como una extensión de esto, junto con su trabajo de profesor, Hooker ha perdido su crédito Alfa contextual. A medida que su joven chispeante madure más, comenzará a ver que el estatus contextual Alpha se

erosiona con cada prueba de mierda progresiva que falle - y apartado del entorno que le hizo ser Alfa, fallará.

Alfa es Como Alfa lo Hace

En el contexto, James Hooker utilizó suficiente magia Alfa para conseguir una chica solitaria de 18 años, en la que tuvo que invertir por lo menos 4 años consecutivos para poder consolidarla. De hecho, dudo sinceramente que tuviera idea de que era un Alfa situacional hasta el punto de pensar que podría manipular intencionalmente a esta chica con ello. Hay una gran diferencia entre la alfabetización contextual de Hooker y el dominio subconsciente del Zen en Corey Worthington - el Buda Alfa. Ambos son una afrenta a la sensibilidad de la facción "Alfa = Líder de los Hombres" de los definidores de Alfa, pero ambos aprovechan una raíz común de energía Alfa a la que las mujeres responden naturalmente. Es incómodo pensar que el valiente marine que lucha en Mogadiscio, imponiendo el noble respeto de su país y de sus compañeros aprovecha la misma energía alfa que hace que un tipo como James Hooker sea atractivo para las mujeres. El mismo Alfa, diferente contexto. La hipergamia es una amante cruel.

Jerry Seinfeld conoció y se casó con su esposa cuando ella tenía 18 años. Y aunque causó un breve revuelo en la prensa, el mayor atractivo Alfa de Jerry sacó esta historia de los titulares. Elvis Presley, Jerry Lee Lewis, ambos se tiraban y/o se casaban con menores de edad, pero se les dio un pase Alfa entonces y ahora. Como dije, no lo apruebo, de hecho lo encuentro deplorable, pero entiendo por qué ocurre.

II.- Teoría del Plato

Teoría del Plato I Abundancia y Escasez

Gira más platos.

Esta es la premisa principal detrás de la Teoría de los Platos. Imaginen por un momento un girador de platos. Son algo así como malabaristas, pero requieren una verdadera sutileza y destreza para mantener un plato girando sobre un largo y delgado palo.

Al igual que el girador de platos, un hombre necesita tener muchos objetivos simultáneos girando juntos. Piensa en cada plato como una mujer diferente a la que estás persiguiendo. Algunos se caen y se rompen, otros puedes que quieras dejar de girar por completo y algunos pueden no girar tan rápido como te gustaría, pero la esencia de la teoría del plato es que un hombre es tan seguro y valioso como sus opciones. Esta es la esencia de la mentalidad de la abundancia - la confianza se deriva de las opciones.

Este principio es la clave para resolver muchos de los problemas que persiguen a los AFC beta y a los AFC en recuperación. De hecho, yo diría que esta ideología debería ser la piedra angular del éxito de un hombre en muchas facetas de la vida, no sólo para atraer y mantener a las mujeres. **Un hombre con opciones tiene poder, y de esas opciones y esa sensación de poder, se manifestará una sensación natural de**

confianza. Un hombre sin opciones se vuelve necesitado y esto lleva a una falta de confianza y a una mentalidad de escasez. Los hombres necesitados nunca son libres.

A medida que avanzamos en esta sección, tened en cuenta la Regla Cardenal de las Relaciones:

La Regla Cardenal de las Relaciones

En cualquier relación, la persona con más poder es la que menos necesita al otro.

Cuando un hombre gira más platos, cuando tiene hierros en el fuego, cuando persigue a varias mujeres simultáneamente, cuando tiene opciones igualmente dignas de ser exploradas, un hombre tendrá una comprensión natural, subconsciente (pero no exclusiva) de que si una posibilidad no se expande, otras podrían hacerlo muy bien. Esta comprensión tiene manifestaciones en el comportamiento de un hombre que las mujeres prefieren secretamente. Hay gestos y actitudes que un hombre con opciones transmitirá subconscientemente a las potenciales mujeres que ellas interpretan, y le dará a este hombre un valor como una mercancía por la que competir con otras mujeres.

En mi blog y en la comunidad PUA, se enseña a los hombres a emular este comportamiento ya que es un elemento clave en la atracción e interés. Ser engreído y gracioso (C&F) es una de esas técnicas que entrenan un comportamiento de confianza que (la mayoría de las veces) esencialmente enmascara un déficit de opciones. En otras palabras, el C&F es un comportamiento natural para los hombres con opciones que debe ser compensado por aquellos que no lo hacen. Por eso el macho Alfa "natural" parece exudar C&F sin esfuerzo mientras que aquellos que no tienen el privilegio de hacer girar más platos (o la confianza en la capacidad de girar más) luchan con cosas sencillas como el contacto visual o la iniciativa de acercamientos. Este es también un principio fundamental en la mentalidad de "me importa un carajo" que impregna la técnica de la comunidad - es mucho más fácil que no te importe un carajo si tienes otras opciones en marcha simultáneamente.

La Lógica de la Escopeta

Un beneficio muy importante que la Teoría del Plato proporciona al hombre es que reduce enormemente la propensión a la ONEitis tanto dentro como fuera de una LTR.

Fuera de una LTR, la mayoría de los hombres se suscriben a lo que yo llamo la mentalidad de francotirador. Es el AFC el que aplica todo su tiempo, esfuerzo y recursos para esperar pacientemente a su objetivo, esperando la oportunidad perfecta para reunir el valor suficiente en las condiciones más precisas para disparar a la chica, que para entonces es el foco de su ONEitis. Este proceso puede llevar desde unas pocas semanas hasta unos pocos años en casos extremos, pero mientras tanto sacrifica voluntariamente su más valioso recurso - la oportunidad potencial. El hombre que se suscribe a la Teoría del Plato puede evitar más fácilmente esta situación ya que va a la caza de mujeres con una Escopeta; dispersando la mayor cantidad de influencia en el área más amplia posible. Mientras que el AFC pesca con una sola línea y un solo anzuelo, el Teórico del Plato pesca con una red de curricán, seleccionando los peces que vale la pena conservar y echando de vuelta aquellos que no lo son.

Dentro de una LTR, la Teoría del Plato se vuelve más específica. El AFC se apacigua y se identifica con su pareja porque el equilibrio ha cambiado a su favor ya que refuerza su comprensión de que ella es su única fuente de intimidad. No puedo pensar en una mejor receta para la ONEitis ya que él se vuelve progresivamente más dependiente de ella como su única fuente de intimidad. El hombre que mantiene, como mínimo, la percepción encubierta de las opciones, ya sea profesionalmente o a nivel intersexual (es decir, la prueba social de que otras mujeres competirán por él) mantiene este equilibrio de poder. La mayoría de los hombres de éxito tienen una comprensión innata de esto y esto explica sus reticencias frecuentes a comprometerse con el matrimonio. En una LTR (relación a largo plazo), la Teoría del Plato se convierte en una sutil danza de percepción y reconocimiento de cómo su pareja interpreta la comprensión de las opciones de un hombre en particular, pero independientemente de ello, reduce la tendencia de un hombre a retroceder en una LTR a partir de su propia autopercepción y la confianza que inspira.

Selección Natural

Girar más platos te da más oportunidad de seleccionar de una mayor cantidad de posibles opciones y elegir o desechar como te parezca. Esto tiene dos beneficios. Primero, sirve como una experiencia valiosa, aunque no vinculante, para aprender lo que un hombre requiere para su propia satisfacción personal. La experiencia enseña duro, pero enseña mejor y la extensión de la experiencia le sirve bien al hombre. ¿Quién es más útil, el hombre que ha navegado por todo el mundo o el hombre que nunca se ha aventurado más allá de un lago? En segundo lugar, **la oportunidad y las opciones hacen que un hombre sea el PREMIO**. Las estrellas de rock, los atletas profesionales y las estrellas de cine no son irresistibles para las mujeres debido a su celebridad, sino porque descaradamente, y con la más alta forma de demostración social, prueban que tienen opciones por las que otras mujeres competirán celosamente, así como la confianza que este conocimiento inconsciente se manifiesta naturalmente en ellos.

Lo que la Teoría del Plato No es

Los críticos de la Teoría del Plato a menudo adoptarán una postura binaria en sus argumentos con esta idea afirmando que "nunca podrían estar con más de una mujer a la vez por respeto a ella" o "por lo tanto, debería simplemente mentirle y ver a otras chicas a la vez?" a lo que argumentaría que son convenciones sociales feminizadas que intentan frustrar las opciones de un hombre con el fin de establecer y/o mantener a las mujeres como las principales seleccionadoras en las relaciones intersexuales. Si se puede condicionar a un chico/hombre a "sentirse mal" por ver a más de una mujer a la vez, o a la no exclusividad en sus relaciones con las mujeres, esto sólo sirve mejor a la dinámica de la mujer como selectora. Por supuesto, las mujeres son por naturaleza los filtros de sus propias intimidades, pero son esencialmente los hombres los que hacen la selección sexual. El tópico común de que las mujeres hacen la selección sexual es falso, sólo que el lado masculino de la ecuación de selección sexual es una seria amenaza a la primacía femenina en la selección sexual. El propósito latente de las convenciones sociales que subliman la elección sexual de los hombres están diseñadas para poner la selección de la intimidad sobre una base condicional que favorezca a las mujeres, y mientras los hombres interioricen esto, las mujeres tendrán un terreno social preconstituido.

La forma de sortear esta dinámica es la honestidad brutal y el compromiso con la verdad, la no exclusividad con los platos que estás girando. Si mantienes tus opciones por encima de todo y eres honesto con cualquier chica y contigo mismo sobre tu elección de ser no-exclusivo, no sólo quitas los frenos de esta convención, sino que te refuerzas como un hombre con opciones (o al menos opciones percibidas). Además, los críticos ofrecerán "bueno, si yo hiciera eso con cualquier mujer ella me rechazaría y me dejaría" a lo que yo refutaré - no si usted establece esto honestamente desde el principio. La mayoría de los hombres que se han tragado la convención del "poder femenino" tienen demasiado miedo o están demasiado condicionados para considerar esto como una opción para verse con mujeres. Dejar que una mujer sepa, o perciba encubiertamente, que no serás exclusivo de ella hace que tu nivel de mercancía suba e implica opciones y potencial de éxito por el que ella competirá con otras mujeres con las que se asocie.

Dicho esto, la Teoría del Plato no es definitivamente una licencia para ser indiscriminado con las mujeres. Sólo porque puedas girar un plato no significa necesariamente que debas girar ese plato. Algunos no valen la pena y un hombre con opciones no debe tener reparos en dejarlos ir por uno o dos mejores. De hecho, un hombre debería ser más exigente en este sentido, ya que le permite obtener lo mejor de la mayor selección.

Teoría del Plato II No Exclusividad

*Las mujeres prefieren compartir un hombre exitoso
que ser ensilladas por un fiel perdedor.*

La siguiente es una cita de un lector de El Hombre Racional:

"Acabo de empezar a aplicar la Teoría del Plato, y tengo que decir con toda honestidad que esto es probablemente lo mejor que he hecho en toda mi vida. La sensación de tener opciones es adictiva; la idea de que no vienes de un estado emocional de necesidad es genial, y de hecho, cuantas más opciones tengas, más atractivo te vuelves para las mujeres (a través de los cambios inconscientes en tu comportamiento), más mujeres se sienten atraídas por ti, y más opciones tienes. Una vez que comienzas, es difícil detenerlo. Recientemente he estado girando platos con cierto éxito, pero llega un momento en que me arriesgo a que una chica se entere de la existencia de otra. ¿Cómo puedo manejar esto sin el riesgo de perder uno de mis platos? ¿Debería molestarme en el empeño de hacer girar platos que no son tan valiosos como otros?"

Las opciones reales son la piedra angular de la confianza, así que trata de no pensar en ello en términos de riesgo, como si te arriesgaras a perder "una gran chica". La mayoría de los chicos llegan a un punto donde el Juego y el plato giratorio les dan su primera prueba de opciones reales para elegir o recurrir a ellas cuando otra no funciona. El problema surge cuando giran suficientes platos exitosamente hasta el punto en que creen que han llegado al límite de su "mejor" opción y la vieja mentalidad Beta de la escasez regresa. La mayoría de las veces, un tipo que empieza a practicar el Juego y el giro de platos nunca gira los platos realmente por sí mismo; lo usa en la primera oportunidad

monógama que se le ha estado escapando durante tanto tiempo y lo abandona, así que nunca actualiza e internaliza una mentalidad de abundancia.

Hacer girar los platos no significa necesariamente que tengas sexo con todos tus platos. Es más bien una distribución de sus esfuerzos a través de un grupo más amplio de sujetos. Algunos corresponderán, los que disfrutas. Otros no lo harán, o resultarán ser menos deseables, los que dejes caer. Esto no es tan difícil como suena una vez que has establecido tu propia decisión de no ser exclusivo. En algún momento una mujer intentará acorralarte en la exclusividad y aquí es donde se pondrá a prueba tu determinación. A las mujeres les encanta decir que tienen reglas, bueno, tú también debes tener reglas. Esto significa no convivir con una mujer, no entrar en ninguna rutina con ella, no llamarla más de lo necesario para fijar una nueva cita esporádica, guardar los fines de semana para las mujeres que han tenido un nivel de interés probado en ti (es decir, sexo o intimidad física) y relegar a las que no lo han hecho a los martes y miércoles. Esto puede parecer mucha microgestión, pero una vez que lo pongas en práctica, de la manera más pragmática posible para acomodar tu vida, descubrirás que las decisiones que tomes con respecto a los platos que elijas girar serán automáticas.

Si sientes que tienes algo que puedes perder con una chica en particular, ya no estás girando platos - estás pensando y acercándote a las citas en términos de exclusividad. Hace mucho tiempo, en el foro de SoSuave, el más enigmático de los miembros llamado POOK's hizo una gran cita: "Las mujeres prefieren compartir un hombre exitoso que ser ensilladas por un fiel perdedor." Muchos chicos (y casi todas las mujeres) tienen un gran problema con la verdad de esto porque lo interpretan de manera muy literal. POOK no estaba sugiriendo que declararas abiertamente que estarías abierto a otras opciones y que se debería esperar que tus chicas aceptaran esto conscientemente. Todas las mujeres se toman esta cita de esta manera, y con razón porque no quieren parecer un objetivo fácil. Cuando se pone sobre la mesa de esa manera, no es sorprendente que se convierta en una afrenta a su orgullo y autoestima. Sin embargo, en la práctica, la no exclusividad tiene que ser encubierta. Tiene que ser implícita, no declarada. Así se ve la verdad en la afirmación de POOK - el comportamiento de las mujeres lo confirmará. La imaginación y la ansiedad por la competencia junto con la no exclusividad implícita son las piedras angulares del éxito del giro del plato.

Conviértase en la Mercancía que Ella Está Buscando

Un hombre de alto valor puede hacer girar platos, y a veces esos platos sospechan que hay, o saben que hay, otros platos que giran. Las mujeres tolerarán esto mientras él siga siendo lo suficientemente valioso (o efectivamente presente esa percepción) desde una perspectiva de valor de mercado sexual. Si no, la hipergamia la llevará a otro hombre de alto valor. Como afirmo en la Teoría del Plato I, algunos platos se caen para ser reemplazados por otros nuevos. Debes estar dispuesto y tener la suficiente confianza para dejar que algunos de ellos se caigan. Esta es una realidad difícil de aceptar para los tontos que se están recuperando, novatos en el Juego. La privación los ha condicionado a aferrarse a una "cosa segura" y esto se torna más difícil cuando el plato que se les cae es la primera mujer a la que han aplicado con éxito el Juego, o es mucho más atractiva que cualquier chica con la que hayan estado anteriormente.

Como mencioné antes, no tienes que ser sexual con cada uno de los platos que estás girando (esto solía llamarse "salir" en los días anteriores a que la monogamia en serie se pusiera de moda). Es el potencial de saber que podrías serlo, o que hay mujeres en espera que valorarán tu atención lo que provoca una ansiedad competitiva en las mujeres. Si tienes relaciones sexuales con algunos de los platos que estás girando, tanto mejor, ya que sabes que son productos básicos probados y si uno no se está desempeñando como te gustaría, tienes el conocimiento inconsciente de que otros lo harán, o tienes la capacidad probada de generar más opciones para ti mismo.

La Monogamia es un Subproducto, No un Objetivo

Uno de los mayores obstáculos que tienen los chicos con la Teoría del Plato es liberarse de esta mentalidad de "LTR como meta". Obviamente no estoy en contra de la monogamia, sin embargo la monogamia nunca debe ser un objetivo en sí mismo, debe ser un subproducto de la Teoría del Plato, pero sólo cuando se ha filtrado correctamente a través de suficientes platos para entender cómo las opciones juegan en la confianza y el control del marco. El marco con el que se entra en una monogamia comprometida es fundamental para la salud de esa relación. Si una mujer no está dispuesta a ser no exclusiva contigo (es decir, miedo a "me dejará si veo a otras chicas") no es un plato para girar. Esto parece contrario a la intuición de un tipo con una mentalidad de LTR como objetivo, y lo es, pero el tipo que puede sin miedo, y honestamente mantenerse por encima de la norma con su propósito es el que va a girar más platos y a tener citas dentro de su marco. La mayoría de los chicos (en particular los AFC) tienen un miedo mortal de perder a esa chica perfecta y por lo tanto nunca intentan girar más de un plato, y mucho menos tienen otros con los que comparar su "perfección" para empezar. Incluso he visto a los AFC hacer exactamente esto. Están tan impresionados con el éxito de las técnicas recién perfeccionadas que se conforman con la "chica de los sueños" y descubren que sus atenciones se vuelven inútiles para ella porque percibe que es su única opción para la intimidad, su guión se vuelve contra él, y él queda marginado. No es un fracaso en la técnica, sino más bien un fracaso en su forma de pensar.

Entonces, ¿qué haces para establecer tus platos y ser verdadera y exitosamente, no exclusivo con las mujeres? Inicialmente sugeriría hacer exactamente lo que la mayoría de las mujeres han perfeccionado durante la mayor parte de sus vidas - internalizar una ambigüedad intencional con las mujeres. Las mujeres practican la Teoría de los Platos por defecto - juegan a la coqueta (difícil de conseguir), saben ser lo suficientemente ambiguas para mantener sus opciones abiertas, pero no tanto como para dejar que el interés de un hombre falle. Naturalmente saben que sólo perseguimos lo que se nos escapa. Nunca se comprometen del todo, pero aún así mantienen la zanahoria delante del burro.

Las mujeres se comunican de forma encubierta, con gestos, con miradas, con intenciones veladas - tienes que comunicar tu intención de no ser exclusivo de forma encubierta. Nunca le digas abiertamente a una mujer que tienes otros platos que no sean el suyo girando. Permítele descubrir esto por tus gestos, tus comportamientos, y definitivamente por tu disponibilidad para ella. Crea valor a través de la escasez, no estés tan disponible para ella, sino lo suficiente para mantener su interés y permitir que su mente considere que tal vez tengas otras opciones. Incluso cuando no las tienes. Fomentar esta ansiedad es una herramienta muy útil mientras consigues que más platos

giren. Incluso la confianza ambiental que proviene de saber que tienes una habilidad probada y comprobada de generar más opciones sexuales se manifestará en tu personalidad y desencadenará esta ansiedad de competencia.

En algún momento una mujer recurrirá a la comunicación abierta cuando se le acaben las opciones en su juego de herramientas de comunicación encubierta. Este es el punto en el que la ansiedad se vuelve insoportable y la necesidad de seguridad la obliga a ser abierta. Esta es normalmente la etapa en la que ella pregunta algo directo como, "¿a dónde va esto?" o "¿soy tu novia?" o incluso puede darte un ultimátum. Mira esto como lo que es, se siente impotente y esto es una presión para que te comprometas. Este es el punto en el que acabarás como un "embaucador" o seguirás girando platos. En realidad tienes muchas opciones en esta situación, de hecho más de las que tendrías con cualquier otra mujer. Por supuesto, puedes tomar el camino del cobarde y simplemente acordar la exclusividad con ella, pero al hacerlo pierdes todas las opciones (hasta donde estás dispuesto a comprometerte) ya que ella se convierte intencionadamente en tu único medio de intimidad. Ella se convierte en la intermediaria de tus opciones y sexualidad, y pierdes el poder, mientras que antes estabas en control de tu disponibilidad sexual.

Podrías seguir haciéndola girar también, pero ten en cuenta que ella ha recurrido a confrontarte abiertamente sobre ello y no será la última vez que lo escuches. Dependiendo del tiempo que la hayas tenido cerca, puedes simplemente dejarla caer. También puedes hacer que siga en marcha, pero deja que se enfríe un poco y vuelve a ella en unas pocas semanas. Una vez más, esto parece contrario a la intuición, pero tu atención aumentará enormemente el valor que ella le da o simplemente se irá, en cuyo caso no valdrá la pena perseguirla y no estarás perdiendo el tiempo y el esfuerzo en una mujer con un nivel de interés y deseo inferior al 100%.

La Confianza se Deriva de las Opciones

No pienses en la teoría del plato como un filtro, sino como un medio para reforzar la confianza. Si subieras al ring con un boxeador profesional de MMA ahora mismo, probablemente sería un suicidio para ti. Sin embargo, entrena durante unos años, entrena con otros boxeadores y gana algunos combates y probablemente tendrás la suficiente confianza en tus actuaciones anteriores como para saber que puedes aguantar en el ring. Esa es la idea, la confianza derivada de las opciones de las mujeres no exclusivas a mano, y de haber generado con éxito esas opciones anteriormente.

No es un juego de números, es un juego sin exclusividad. El objetivo no es acumular tantas mujeres como sea humanamente posible para tamizar la multitud y encontrar esa pequeña flor dorada. De hecho, esa es la clave del desastre. No hay una Mujer de Calidad, eso es una idealización. Algunas son mejores que otras, por supuesto, pero no encuentras la mujer perfecta, haces la mujer perfecta. No hay ninguna aguja en el pajar - eso es el pensamiento de Escasez / ONEitis - el punto es moldearte a ti mismo y a cualquier mujer con la que termines de forma exclusiva en tu propio marco. Este es un proceso que debe venir antes de comprometerse con la exclusividad, no después. El mundo está lleno de tipos que siempre intentan ponerse al día, controlar el marco y ser el hombre que deberían haber sido mucho antes de entrar en una LTR. Pasan la mayor parte de sus LTRs/Matrimonios tratando de demostrar que merecen el respeto de su

novia/esposa cuando hubieran hecho mejor en dejarla llegar a esa conclusión mucho antes del compromiso a través de una saludable dosis de ansiedad de competición.

Teoría del Plato III Transicionando

No puedes ayudar a nadie hasta que te hayas ayudado a ti mismo.

Lo siguiente fue publicado con el permiso de una consulta que hice.

"Hola Rollo, me llamo Akash y soy un gran fan de tus artículos. Siempre son lúcidos, lógicos y perspicaces.

Descubrí la comunidad hace unos 5 meses después de otra relación fallida caracterizada por un comportamiento altamente AFC por mi parte. La terminé con una gran cantidad de culpabilidad ya que sentí que por ser una "buena persona" debería haber hecho que funcionara aunque no estuviera enamorado de ella. Tengo 27 años. Basado en sus mensajes, realmente apreciaría su consejo en dos temas:

(1) cómo hacer el mejor uso de mi inminente regreso a la escuela en mayo para una segunda licenciatura y;

(2) cómo superar la disonancia cognitiva que siento al perseguir a las mujeres fuera de los confines de una relación de compromiso, ya que todavía sufro de un condicionamiento social que me dice que lastimaré a las mujeres al perseguir principalmente relaciones sexuales con ellas y por lo tanto es inmoral hacerlo.

Si quiere publicar una respuesta en el foro, en lugar de un MP, para el beneficio de los demás, me parecerá bien. Quería dirigir estas preguntas a usted porque creo que podría beneficiarme de su sabia opinión personal.

Sinceramente espero con interés saber de usted.

Lo mejor,

Akash"

La siguiente fue mi respuesta:

Para empezar, sólo has estado involucrado en la "comunidad" en los últimos 5 meses, así que lo primero que voy a decirte es que lleva tiempo moldear tu personalidad y desaprender los esquemas mentales que te han condicionado a considerar partes integrales de tu personalidad actual. Uno de los mayores obstáculos que tienen la mayoría de los hombres para aceptar los fundamentos de una mentalidad masculina positiva es la actitud de que la personalidad es estática e imposible de controlar por ellos. Mucha de esta mentalidad de "así es como soy" proviene de este condicionamiento básico y necesita ser abordada desde el principio, ya que esto es casi universalmente una egoinversión por parte de un tipo que probablemente esté emocionalmente angustiado, confundido y/o frustrado.

Comprende ahora que la personalidad es en última instancia lo que TÚ determinas que sea. Esto no quiere decir que los factores externos no influyan en la personalidad; de hecho, estas variables e influencias externas son exactamente la razón por la que hombres como usted buscan la comunidad.

Sin embargo, es usted quien determina lo que le resulta más cómodo y lo que constituirá los rasgos que hacen que su personalidad sea suya. Definitivamente no eres una pizarra en blanco, pero tienes la capacidad de borrar las partes que no te gustan o que son inutilizables y reescribir nuevas partes que te gustan y que resultan eficientes.

Preguntas

(1) cómo aprovechar mi inminente regreso a la escuela en mayo para una segunda licenciatura.

Todo esto depende de cuáles son tus metas personales. El mejor uso que puedes hacer de este tiempo es dedicarte por completo a lograr el propósito por el cual decidiste hacer un segundo grado desde el principio. Asumo que estas trabajando por este título con un resultado determinado en mente, pero ¿es esto lo que realmente quieres? Pregunto esto porque conozco demasiados hombres que han alterado el curso de sus vidas para acomodar mejor a las mujeres en sus vidas o para facilitar sus inseguridades y el miedo al rechazo. No es una historia desconocida para mí escuchar cómo un hombre optó por una cierta universidad o una carrera porque se convenció a sí mismo de que sostendría una relación que temía perder o sintió que era su "responsabilidad como hombre" ser "solidario" con sus ambiciones a costa de las propias. La conclusión de este escenario, la mayoría de las veces, termina con un hombre amargado, enfadado consigo mismo y con los resultados a largo plazo de sus elecciones después de que la mujer a la que tanto se había esforzado por acomodar le dejara por otro hombre que se aferraba a su propia identidad y ambición, que es exactamente lo que le hacía atractivo para ella.

No estoy seguro de cómo o si esto encaja en tus circunstancias, pero deja que sirva de ilustración para recuperar y rehacer tu propia personalidad. Sólo usted tiene la visión retrospectiva para evaluar por qué has tomado ciertas decisiones en tu vida. Sólo te pido que seas tan brutalmente crítico con tus verdaderas motivaciones para tomarlas. Tal vez es hora de que revises por qué decidiste hacer un segundo grado.

(2) cómo superar la disonancia cognitiva que siento al perseguir a las mujeres fuera de los confines de una relación de compromiso, ya que todavía sufro de un condicionamiento social que me dice que lastimaré a las mujeres persiguiendo principalmente relaciones sexuales con ellas y por lo tanto es inmoral hacerlo.

Cualquier mujer razonablemente atractiva sabe que te gustaría tener sexo con ella. Es un instinto químico primario y, para ser honesto, no hay nada malo en ello. En ciertas sectas islámicas se permite a los hombres tomar esposas "temporales" por un período de tiempo determinado, además de sus esposas "permanentes", siempre y cuando las mantengan económicamente. Algunos mormones practican la poligamia abierta de manera similar. Algunos hombres se casan y divorcian varias veces (y las mantienen de manera congruente) - también conocido como "poligamia blanda". Todas estas prácticas se consideran, en mayor o menor grado, morales. La disonancia se produce cuando las racionalizaciones de un comportamiento entran en conflicto con las motivaciones del mismo y los estigmas psicosociales asociativos que se le atribuyen. Lo siento por las palabras de 10 dólares que hay aquí, pero tus sentimientos de culpa o de vacilación en el deseo de explorar múltiples relaciones es un resultado calculado de un

condicionamiento social muy efectivo con un propósito latente destinado a frenar un impulso natural.

Reconocer esto es el primer paso para progresar más allá de ello y usarlo (responsablemente) para tu propio beneficio. Como hombres, nuestro ímpetu biológico es un deseo de acceso ilimitado a la sexualidad ilimitada con las mujeres que poseen los mejores atributos físicos. ¿Alguna vez se ha preguntado por qué la pornografía ha sido un elemento omnipresente en la sociedad humana durante milenios? Simula exactamente este acceso (virtual). Este es un hecho rudimentario, y en algún nivel de conciencia tanto hombres como mujeres lo entienden. Ninguna cantidad de proselitismo o condicionamiento social borrarán lo que Dios y la evolución codificaron en nuestros deseos y comportamientos bio-psicológicos colectivos. Hay que admitir que las convenciones sociales han hecho una buena carrera para limitar este impulso, pero nunca puede (ni debe) purgar esto, porque en esencia es un atributo de supervivencia para nosotros.

No discutiré la utilidad en el propósito latente de la monogamia absoluta. Ningún otro método demuestra ser más valioso en la inversión parental y en el desarrollo de una fuerte psique masculina y femenina en una persona que el de una familia comprometida biparental del sexo opuesto. Siento que es necesario agregar aquí que no estoy nada convencido de que la identidad de género sea exclusivamente un conjunto de conductas aprendidas como muchos en la corriente mayoritaria tratarían de convencernos. Simplemente hay demasiada evidencia biológica y la resultante respuesta psicológica/conductual a las diferencias de género para aceptar esto, lo que hace que sea de vital importancia que se enseñe a un niño (y más tarde a un adulto sano) una sana apreciación de las influencias tanto masculinas como femeninas en su psique.

Los géneros estaban destinados a ser complementarios, no adversarios. Ciertamente nunca aprobaría la infidelidad basada sólo en este principio ya que parece ser el más beneficioso para los adultos sanos. Es cuando esta saludable monogamia se ve empañada por romances infantiles, emocionales e inseguros, con las consiguientes expectativas que de ellos se derivan, que se hace necesario que el hombre cultive una actitud de ser el **premio**. La adopción de esta actitud amplía su selección de oportunidades para la monogamia para su mayor ventaja antes de comprometerse con la monogamia. En otras palabras, si esencialmente está sacrificando su capacidad de perseguir su imperativo biológico (acceso ilimitado a la sexualidad ilimitada), de manera práctica, querrá elegir una pareja de la más alta calidad entre el más amplio abanico de posibilidades que sea capaz de atraer.

El inconveniente de esta propuesta es doble. En primer lugar, su capacidad para atraer a un grupo considerable de "solicitantes" de calidad está limitada por factores de los que dispone inmediatamente.

A los 37 años, si todo va bien, serás más estable financieramente y maduro que a los 27. A los 37 años serás, en teoría, más atractivo para una perspectiva a largo plazo que a los 27 años. En segundo lugar, el valor sexual de las mujeres disminuye a medida que envejecen, lo que significa que no hay garantía de que su hermosa y vital novia de 27 años permanezca así a los 37. De hecho, las probabilidades son que ella no lo será. Todo

esto hace que apostar su imperativo biológico por la monogamia sea de vital importancia y por lo tanto merece la más amplia selección posible.

Los hombres viven y mueren literalmente de acuerdo con sus opciones, por lo que es lógico que deban considerar un período prolongado de sus vidas en el que estén abiertos a explorar la mayor cantidad de opciones a las que tengan acceso mientras se desarrollan y mejoran simultáneamente antes de asumir un compromiso de esta magnitud.

Aquí es precisamente donde la mayoría de los hombres fracasan. Adquieren e internalizan artificios sociales psicológicos (es decir, ONEitis) que no son más que medios eficaces de incorporar una autoexpectativa de responsabilidad y obligación de asumir este compromiso, independientemente del nivel de madurez o el éxito personal (no sólo el éxito financiero). Los más tristes, los AFC, son los hombres más lamentables que llevan estos artificios al matrimonio e incluso a la vejez sin comprender nunca que tenían más potencial que el que desperdiciaron debido a la incapacidad de ver más allá de estos artificios y aprender a ser selectivos en base a la experiencia.

Un hombre verdaderamente poderoso guarda celosamente sus más preciados recursos; su independencia y su habilidad para maniobrar. En otras palabras, sus opciones y su habilidad para ejercerlas. El verdadero poder no se trata de controlar a los demás, sino del grado en que controla el curso de su propia vida y sus propias opciones. El compromiso con cualquier cosa siempre limita esto. Cuando pasas por una puerta, cien más se cierran detrás de ti. Eres libre de hacer lo que quieras, ¿verdad? Siempre puedes dejar un trabajo, divorciarte de tu esposa, cambiar de escuela, etc., pero ¿cuántos hombres sabes que son lo que son hoy en día como resultado de sus propias acciones reales, sin restricciones por cómo sus elecciones impactan a su novia, esposa, hijos, padres, etc.? En comparación, ¿cuántos hombres conoces que se aferran obedientemente a un trabajo sin futuro que los está matando lentamente porque es mejor que lidiar con las consecuencias y el contragolpe que tendría en su familia? ¿Son libres de renunciar? Claro, pero no sin un impacto en sus familias y relaciones.

Entonces, ¿dónde te deja esto? Tienes dos caminos como yo lo veo. Puedes explorar tus opciones con múltiples STRs y, si decides involucrarte sexualmente, hazlo manteniendo la no exclusividad con ellas. Posponga y desaprenda las expectativas que ha sido condicionado a aceptar a través de artificios sociales (beneficiosos para la mujer) y realmente explore sus oportunidades mientras mejora sus propias condiciones en anticipación a convertirse en monógamo en algún momento de su vida. O bien, puede permanecer en tu sentido de la doctrina moral (no hay que avergonzarse de ello) y aún así salir en citas no exclusivas y explorar tus opciones mientras continuas mejorando con la salvedad de que sabes que estarás limitando tu nivel de experiencia. No denigraré la decisión de optar por esto, pero muy pocos hombres religiosos tienen la perseverancia de permanecer objetivos en su decisión de "aguantar" y pasar por alto los principales defectos de carácter en las mujeres con las que les gustaría ser su esposo en un frenético impulso de casarse con ellas y llegar a "la parte del sexo". Es mejor quedarse corto de convicción que tomar decisiones apresuradas que alterarán negativamente tu vida.

¿Quizás ni siquiera es esto a lo que quieres llegar? No sé si es una convicción religiosa o un artificio social internalizado que pasa por ser la causa de tu vacilación, pero ¿no es interesante que ambas estén tan estrechamente asociadas? Conozco devotos ateos que todavía creen en la falacia del mito del ONE o del alma gemela. La mayoría de las mujeres (y demasiados hombres) me miran como si negara la existencia de Dios cuando explico por qué creo que sus fantasías eHarmony e inducidas de un alma gemela son una tontería y psicológicamente dañinas a escala social.

Independientemente de las razones, las mujeres sólo deberían ser un complemento a la vida de un hombre, nunca el foco de la misma. Cuando empiezas a vivir para una mujer te conviertes en esa mujer. Nunca más comprometas tu propia identidad para recibir la siempre cambiante aprobación que ella te da. Tienes que ser el PREMIO en todo momento, no sólo mientras estés soltero. De hecho, es imperativo que permanezcas así en una LTR. Mi sugerencia es que ni siquiera consideres la idea de la monogamia hasta que te establezcas en tu carrera por dos años, después de que termines la universidad. Juega en la cancha, haz lo que sea, pero no te comprometas ni siquiera con una novia. Más bien, comprométete contigo mismo, prométete que no te permitirás dejar que la emocionalidad y las expectativas condicionadas de la monogamia dicten cuáles serán tus objetivos o cómo los alcanzarás.

Se llama autointerés iluminado; no puedes ayudar a nadie hasta que no te hayas ayudado a ti mismo.

Teoría del Plato IV

Monogamia como Estado Objetivo

Cuando un tipo no iniciado en el concepto de los platos giratorios lee la teoría por primera vez, su primera respuesta suele ser el rechazo de la misma porque entra en conflicto con lo que yo llamo una mentalidad de monogamia como objetivo. Entiendan, esto siempre va a ser una dura batalla para cualquier tipo que aún esté conectado a la Matrix femenina, pero no se limita a ellos, también es el tipo "innato" que no tiene muchos problemas para atraer a las mujeres. Una mentalidad masculina específica, monogámica como objetivo sirve al imperativo femenino, pero también tiene raíces en nuestro deseo natural de seguridad. Por lo que hace que cualquier cosa, incluso remotamente parecida a un plato giratorio, sea contraintuitiva. El imperativo femenino penetra en la conciencia colectiva de los hombres a lo largo de sus vidas en el sentido de que la monogamia curará la soledad, los hará responsables, les proporcionará un suministro constante de sexo, y una serie de otras cosas que les aseguran que es "lo correcto" y que es en su propio interés. Esto lleva entonces a los individuos con menos opciones a desarrollar y practicar métodos y razonamientos Beta de acuerdo con lo que creen (y lo que les han dicho) que les exige la mujer para lograr su intimidad monógama (es decir, el objetivo de todo).

Por lo tanto, es comprensible que cuando el principio de no exclusividad se les presenta de manera racional (en lugar de una manera tan ridícula como normalmente se hace pasar) entra en conflicto con este camino percibido hacia la felicidad en la monogamia. La idea de que cualquier hombre estaría mejor con más opciones en este ámbito de la vida, o que podría lograrlo de manera factible y logística, parece extraña. Para

contrarrestar esto, inventa justificaciones de por qué no funcionará o no funcionará para él.

Logística

"No puedo girar los platos porque tengo poco tiempo, no puedo manejar más de una chica sin que la otra se entere, etc."

Si realmente estás haciendo girar los platos de una forma sana, directa y no exclusiva, esto no debería ser un problema. Hay hombres conocedores del Juego con menos tiempo que la mayoría que manejan 4-5 chicas diferentes en una semana sin que consuman todo su tiempo de ocio y de negocios. No sugiero que tomes este camino en sí, porque en su mayoría los PUAs dependen de una deshonestidad en la no exclusividad. Sin embargo, la razón por la que son capaces de esto es porque han perfeccionado el giro de los platos lo suficientemente eficaz como para que los platos giren por sí mismos.

La mayoría de los Betas no iniciados razonan que deben, a toda costa, aplicar un esfuerzo constante a todas y cada una de las chicas que conocen a riesgo de perder una "buena". Además de que esto es indicativo de "pensamiento de alma gemela", lo que temen es perder un plato porque no están acostumbrados a haber tenido nunca la oportunidad de hacerlo. Esto es evidencia de una mentalidad de escasez que es resultado de su precondicionamiento de monogamia como objetivo. La Teoría del Plato requiere una actitud de audacia, no de imprudencia, de audacia. Cuando practiques la Teoría del Plato, tus platos deben llamarte. Eres el premio y el Príncipe cuyo tiempo es valioso y buscado. Deberías ser el objeto de la persecución de las mujeres. Dicho esto, todavía tienes que hacer un esfuerzo para verlas y mantener la atención, prestarles atención, pero esto debe hacerse con la actitud de que si un plato cae, tienes confianza en tus otras opciones o en tu capacidad para generar nuevas opciones.

Tipo de Personalidad

"Yo no soy así. No quiero que me consideren un jugador. Nunca podría hacerle eso a una mujer. ¿Cómo puede alguien ser así?"

Este razonamiento es común y no se limita sólo a los tontos. Hay muchos hombres seguros de sí mismos, positivamente masculinos, que todavía piensan que le deben a las mujeres el permitirles establecer el marco de sus relaciones sin ningún temor a la ansiedad de la competencia. Los jugadores son hombres deshonestos, ellos no están girando los platos porque aíslan cada plato independientemente de los demás, y esto se debe a la logística. Por supuesto que no puedes encontrar tiempo para nada más si todo lo que haces es tratar de coordinar cada historia individual con cada plato por miedo a que se descubran entre sí. El hombre que gira el plato no tiene necesidad de esto, porque él **nunca implica la exclusividad de ningún plato**. O aceptan esto o no son un plato a considerar. Hecho de una manera franca, honesta, pero indirecta, no será un 'Jugador' y se establecerá como un Hombre cuya atención vale la pena que compita una mujer.

Las mujeres prefieren compartir un hombre exitoso que ser ensilladas por un fiel perdedor, resume perfectamente la teoría del plato vs. la mentalidad de la monogamia como meta. Los hombres en general subestiman gravemente el poder de la ansiedad de

la competencia femenina y lo útil que es realmente. Como ilustraré a continuación, las mujeres son teóricas naturales de los platos - están acostumbradas desde una edad muy temprana a mitigar múltiples intereses sexuales, simplemente aprenden a equilibrar sus comunicaciones indirectas con esa ansiedad en su propio plato giratorio. La ansiedad en las mujeres es buena para los hombres. Incluso cuando éstos no hacen ningún esfuerzo por utilizarla o nunca la considerarían si supieran su utilidad, siempre está presente. Todo lo que una mujer hace a diario está marcado por la ansiedad de la competencia. Maquillaje, ropa, zapatos (¡Dios, los zapatos!), comunicaciones indirectas con hombres y mujeres, maquinaciones sociales, comparar y evaluar fechas y posibles pretendientes, todo nace de este deseo competitivo de lograr seguridad con el mejor tipo posible y asegurarse de que la chica de al lado no lo consiga primero. Esta ansiedad es análoga al miedo consabido del hombre al rechazo y a todas las innumerables razones que creará y los amortiguadores que ideará para evitarlo.

Tengan en cuenta que la monogamia es un dictado del imperativo femenino. Es el contrato social que lo femenino necesita en última instancia para sofocar el constante deseo de seguridad en un mundo muy caótico. Cuando estés predispuesto a pensar en la monogamia como objetivo, o a tratar de romper con esto, entiende que es una herramienta del imperativo femenino. Eso no es para descartar los méritos generales de la monogamia, sino para hacerte consciente de cómo se acultura en los hombres como una responsabilidad para proporcionar la monogamia. Los hombres que se encuentran en un estado de conflicto interno sobre el abandono de la monogamia como objetivo, se enfrentan a un cambio fundamental en su condicionamiento femenino previo.

Teoría del Plato V

El Juego de las Damas

Teoría del Plato Femenino

Aunque he mencionado que las mujeres son teóricas de los platos naturales, no suelo entrar en detalles sobre ello. Creo que está muy bien establecido que estoy completamente en desacuerdo con la idea de que las mujeres sólo follarán (o querrán follar) con un tío a la vez. Podría describir a varias mujeres que conozco por experiencia en esto, pero realmente, observar el comportamiento lo confirmará de manera bastante predecible para la mayoría de los hombres. Sin embargo, estoy de acuerdo en que las mujeres están predispuestas y se les anima socialmente a buscar la monogamia (una vez que sea conveniente), pero como en todas las cosas femeninas la palabra rara vez coincide con el comportamiento. La sexualidad es la primera y mejor herramienta de la mujer, e incluso las mujeres más hogareñas lo saben, incluso cuando se quejan de que otras mujeres la usan.

El principio es que la primera prioridad de una mujer es buscar seguridad, e incluso cuando se enfrenta a la duplicidad de la estrategia sexual pluralista de las mujeres, sería prudente tener esto en cuenta cuando se evalúan los motivos del comportamiento - su metodología es lo que está en cuestión aquí. Hay una confusión comprensible para los hombres a este respecto. Por un lado, las mujeres presentan una fachada constante en la que el miedo a ser percibidas como una puta (es decir, follar simultáneamente con más de un hombre a la vez) es primordial para su autoestima y respetabilidad. Sin embargo, esto tiene que atenuarse con el deseo (tanto biológico como psicológico) de

experimentar una variedad de hombres para garantizar la seguridad/el aprovisionamiento de los mejores entre ellos. Así que para facilitar esto la mujer debe practicar una especie de hipocresía calculada que se refuerza socialmente por el género en su conjunto, así como por algunos hombres (normalmente aquellos tan poco deseables) que excusan el comportamiento para llegar a su sexualidad, o tipos tan condicionados que lo pasan por alto como algo normal).

Es socialmente aceptable para una mujer girar descaradamente los platos.

¿Suenan como algo escandaloso? Mientras que una mujer que hace sus prácticas sexuales demasiado evidentes corre el riesgo de ser percibida como una zorra (lo cual es discutible en esta época), la mayoría de las mujeres relativamente atractivas tienen un gran número de jugadores listos para batear en cualquier momento - estos también son conocidos como "Orbitadores". Los Orbitadores son los proveedores de atención, los tipos de "tal vez". No hay mucha diferencia en cuanto a las opciones disponibles que ella elige en un momento dado, el simple hecho de que tenga a cinco o seis de ellos persiguiéndola es suficiente para aumentar su sentido de autoestima, su estatus social dentro de sus semejantes del mismo género, y le da la confianza para dejar caer cualquiera de sus platos en un momento dado por cualquier razón sabiendo que 2 o 3 tipos más (o 20 más en facebook) están listos para ocupar su lugar, sin preguntas y con racionalizaciones preparadas a mano.

Además, esta práctica se refuerza socialmente por las mujeres que hacen lo mismo y las convenciones sociales construidas para excusar el comportamiento. Es la regla tácita de la prerrogativa de la mujer; una mujer siempre puede cambiar de opinión. En cualquier situación, si una mujer no elige ser sexual, es necesariamente forzada (u obligada), incluso si es después del hecho. O bien el "imbécil" la forzó, física o emocionalmente, o ella pensó que quería hacerlo, pero luego lo reconsideró - no hay mucha diferencia. En todas las situaciones sociales, el defecto es ponerse del lado de lo femenino, del "sexo débil" - las mujeres, por simpatía o empatía, y los hombres, por un deseo de llegar a intimar con ellas.

En cualquier caso, la prerrogativa femenina se refuerza socialmente. Es importante entenderlo porque incluso si me concentro en ello como hombre, mis motivos para hacerlo se vuelven sospechosos. Así es como esta dinámica está incrustada, cuestionarla es arriesgarse al ostracismo. Sin embargo, también entiendo que para la mayor parte de las mujeres, esta dinámica de giro del plato no es un esfuerzo consciente por su parte. De hecho, sugeriría que se sabe que las mujeres lo hacen de forma automática. Además, este es un buen ejemplo del primer principio del poder - cuando tienes poder, siempre finge impotencia.

Vía Libre

Así que, con el firme entendimiento de que sus conductas serán en su mayoría excusadas, son libres de practicar la forma femenina de la teoría del plato sin ser obstaculizadas por la represalia social. El giro de los platos femeninos implica en realidad mucho más que el sexo. Recuerden, **la atención es la moneda del reino en la sociedad femenina**. La capacidad de llamar la atención determina la autoestima, el estatus de los compañeros, la selectividad sexual, y un montón de otros factores en la

vida de una mujer, así que hacer girar los platos se convierte en algo más que un prospecto de "con qué tipo me voy a quedar esta noche". Esta dinámica y estos factores son lo que hace que las mujeres sean giradoras de platos natas. Incluso cuando una mujer no tiene intención de tener relaciones sexuales con un tipo "tal vez", su atención sigue teniendo algún valor para ella. Apela a la perspectiva de seguridad a largo plazo que es una subrutina continua en su cerebro secundario. Esta es la psicología rudimentaria que hay detrás de la hipergamia.

Ahora, combina todo esto con el lenguaje nativo de las mujeres - comunicación encubierta - y es natural que un hombre asuma que una mujer sólo se volverá sexual con un hombre a la vez. Esto sirve al propósito latente de mantenerlo en una especie de estasis. Si él asume que las mujeres sólo serán sexuales bajo la condición previa de comodidad y compromiso, ella es libre de girar los platos (esencialmente opciones de peso) como le plazca y probar a voluntad lo que considere en su hipergámico interés en ese momento. Si la zanahoria se ve lo suficientemente bien, el tipo tirará pacientemente del carro hasta que aparezca otra zanahoria mejor. De cualquier manera, él está en ese éxtasis. Si un hombre viera las maquinaciones sociales y psicológicas de ella tal y como son, nunca tiraría del carro, así que es mejor para las mujeres que los hombres piensen que el compromiso debe ser siempre requerido para la intimidad, incluso frente a su comportamiento que contradice directamente esto,

La Guerra de los Platos

Por último, esta dinámica social sirve como un arma muy eficaz para que las mujeres se enfrenten entre sí. La ansiedad de competencia entre mujeres es algo que los hombres pueden explotar para que su propio plato gire, pero la razón por la que es útil es porque las mujeres lo usan tan fácilmente contra las demás. Que una mujer diga que otra mujer es una "puta" se traduce en una traición abierta a este artificio social tácito. Esencialmente ella dice, "las reglas son que las mujeres requieren compromiso para el sexo, pero aquí hay una que nunca será digna del compromiso de ningún hombre porque no jugará con las reglas que ustedes, tontos, creen que lo hará".

Ella está tácitamente descalificada para el compromiso de un hombre y es, al menos en la mente de la mujer acusadora, una amenaza menor en esta competición femenina. Ella se expone en el mismo juego al que todos están jugando y al ser así, pierde la atención y por lo tanto el estatus y la estima personal. Parece mezquino para los chicos, pero en realidad es una guerra intragenérica. Piensa en cuántas veces una mujer excepcionalmente atractiva, la cual es completamente anónima para un grupo de mujeres con las que te encuentras, la criticará sólo por su apariencia. "Debe ser una fulana si se viste así". Estas son las mismas mujeres que critican a un hombre por basar su estimación de una mujer en su apariencia exterior. Esto es una manifiesta ansiedad de competencia femenina. Pídele a una mujer que nombre a la actriz más atractiva que se le ocurra. Lo más probable es que sea una mujer (que como hombre nunca se te ocurriría) que presente la menor amenaza de esta ansiedad.

Caballeros, como me gusta decir, las mujeres follarán. Puede que no te follen a ti, puede que no me follen a mí, pero sí a alguien. La chica que se tira al tío bueno en la fiesta de la espuma en Cancún en las vacaciones de primavera a los 5 minutos de conocerlo es la misma chica que quiere que creas que sólo se follarán a un tío a la vez y después del

compromiso. Todas las mujeres son sexuales, sólo tienes que ser el chico adecuado en el momento adecuado para el trabajo.

Teoría del Plato VI

Escasez y Abundancia

La Teoría del Plato es para tu beneficio, no para el de las mujeres.

De Las 48 Leyes del Poder:

Ley 16: Usar la ausencia para aumentar el respeto y el honor

Demasiada circulación hace que el precio baje: Cuanto más se te ve y se te escucha, más común es que aparezcas. Si ya estás establecido en un grupo, el retiro temporal del mismo hará que se hable más de ti, incluso más admirado. Debes aprender cuándo debes retirarte. Crear valor a través de la escasez.

Eso puede sonar duro, pero es un método destinado a aumentar tu valor como mercancía que funciona en dos niveles. Primero, el externo - practicando citas honestas y no exclusivas - comunicas a tus posibles candidatas que estás en demanda. He llegado a decir a los hombres que fomenten este sentimiento no contestando nunca el teléfono del viernes al domingo por la noche, incluso cuando no tienen otros planes. La percepción de que tu atención es buscada aumenta su valor - es cuando los hombres están demasiado deseosos de estar con una mujer que su atención se vuelve inútil y los niveles de interés disminuyen. Nada le sirve más a un hombre que tener 3 o 4 mujeres compitiendo por su atención exclusiva y fomentar en ellas esa ansiedad competitiva femenina de la forma más sutil y encubierta posible. No se equivoquen, es un verdadero arte que las mujeres estén muy familiarizadas con ellas mismas en sus propios tratos intergenéricos. Las mujeres son teóricas de los platos por naturaleza, simplemente usan sus diversos grados de atractivo físico para alinear sus platos.

En segundo lugar, la teoría de los platos es para el beneficio interno del hombre. Es mucho más fácil para un hombre que no le importe una mierda si realmente no le importa una mierda. Es mucho más fácil tratar con las mujeres sobre la base de la indiferencia cuando tienes el conocimiento subconsciente de que hay al menos otras 3 mujeres que estarán felices de tener tu atención si una juega contigo.

La razón por la que los hombres fallan la mayoría de las pruebas de mierda que las mujeres les dan es porque subconscientemente telegrafian demasiado interés en una sola mujer. Esencialmente un test de mierda es usado por las mujeres para determinar uno, o una combinación de estos factores:

- a.) Confianza - ante todo
- b.) Opciones - ¿este tipo está realmente interesado en mí porque soy "especial" o soy su única opción?
- c.) Seguridad: ¿Este tipo es capaz de proporcionarme seguridad a largo plazo?

Practicando la Teoría del Plato, tu actitud mental será tal (o debería ser tal) que pasarás la mayoría de las pruebas de mierda basadas simplemente en esta práctica. El

pensamiento de la abundancia es la raíz de la Teoría del Plato. Se ha escrito mucho sobre el acercamiento a las mujeres (y realmente a la vida en general) desde una posición de Abundancia. La gente a menudo comete el error de asumir que tener una amplia variedad de opciones tiende a abaratar la mercancía, y hasta cierto punto esto es exacto, pero también permite una mejor y aprendida conciencia de qué opción entre la oferta es común y cuál es de mayor calidad.

"...pero Rollo, estoy tan ocupado que no tengo otra alternativa que ignorar y posponer. Ellas lo sienten y me buscan. Me preocupa que pueda crear una locura. Mis fines de semana están abarrotados. ¿En qué punto nos detenemos?"

Este es el mejor problema que puedes tener. Has cambiado el guión con éxito; has llegado a un punto en el que se vuelve instintivo y tus platos buscan activamente tu atención. Por defecto, estás creando valor por la escasez. ¿En qué momento te detienes? ¿Cuántos años tienes? Si tienes menos de 30 años, sigue en el juego. Si tienes más de 30, sigue en el juego, pero enfría las cosas de vez en cuando - la única vez en la que un hombre debe siquiera contemplar la monogamia es después de experimentar la abundancia. Si estás desbordado de mujeres ocupando tus fines de semana, considera la posibilidad de engancharte a un plato probado un jueves por la noche y reserva tus fines de semana para tus otras actividades.

Además, no tengas miedo de despejar tu agenda para salir con amigos o hacer otras cosas que te interesen. Recuerde, la escasez aumenta el valor. Demasiados chicos piensan que el giro del plato es algo que necesita un esfuerzo constante, no es así. De hecho, emplearse por igual en todos los platos activos sólo te empuja a conformarte con uno o dos. La mayoría de los tipos piensan que tienen que girar continuamente sus platos, tú no; si lo haces correctamente, ellos girarán por ti. La preocupación es que si no sigues prestando atención a alguno de los platos, perderá el interés y caerá. A veces este es el caso y tienes que estar preparado para aceptarlo, algunos platos tienen que romperse para que puedan girar más, y eso está bien. Sin embargo, la mayoría de las veces, tu escasez creará valor y mística, por lo que te perseguirán por su afirmación.

La teoría de los platos, por supuesto, puede ser un medio para una LTR, pero ten en cuenta que es esencial que la practiques el tiempo suficiente y de manera efectiva para determinar lo que una mujer de calidad significa para ti y cómo reconocerla. Como ocurre con la mayoría de las habilidades del Juego, el no iniciado las utilizará con cierto grado de éxito hasta el punto de que encuentre su "chica de sus sueños" idealizada y se lance a una LTR autodestructiva porque su idealización se basó en impresiones juveniles más que en una comprensión madura de lo que son las características de una mujer de calidad. Todo esto se debe a la falta de experiencia concreta.

Gira los platos tanto como sea posible, porque una vez que te comprometas con una LTR, incluso con el Juego más ajustado, perderás una parte de la ansiedad competitiva que hacía que tus atenciones fueran valiosas para cualquier mujer. Todos tus platos se caen y la chica con la que te comprometes en una LTR se pone demasiado cómoda. Esta es la razón por la que los hombres encuentran que la mujer con la que tuvieron sexo de mono caliente y sudoroso cuando estaban saliendo se vuelve más reservada sexualmente unos meses después de ser pareja. La ansiedad competitiva se alivia y por lo tanto la

frecuencia y calidad sexual ya no es un rasgo de prueba para ella. Esto no quiere decir que no haya métodos para avivar esta ansiedad en una LTR, pero, en comparación con ser soltero, el marco de la relación no tiene que ser cuestionado cuando los dos entienden que ella es su única fuente de intimidad y sexo. En una relación comprometida, simplemente no puedes girar los platos.

III.- Conectado

Tonto Frustrado Promedio (AFC)

En la "comunidad" hay mucha necesidad de mejores términos. Uno de los mayores obstáculos en el camino del hombre promedio para desconectarse de sus interpretaciones condicionadas de las relaciones de género es realmente llegar a un acuerdo con los "términos" que usamos. En algún lugar de la red, estoy seguro de que hay un glosario de los acrónimos comunes utilizados en la "manosfera" que describe las diversas abreviaturas que utilizamos. Algunos de estos términos se han convertido en la corriente principal y estoy empezando a ver que incluso los periodistas "legítimos" en línea utilizan LTR (relación a largo plazo) o ONS (una noche de sexo) con cierta regularidad, lo que significa que hay una percepción común de que otros ya sabrán lo que significan.

La razón por la que esto es un obstáculo para muchos tipos enchufados es porque parece casi juvenil, como un club de la casa del árbol para chicos preadolescentes. Para mí, hacer comparaciones de un paradigma social femenino aculturado con la trama central de las películas de Matrix, es cierto, parece un poco tonto. Es una comparación acertada y una alegoría útil cuando entiendes los conceptos que hay detrás de ella, pero para un tipo que acaba de llegar para comprenderlo mientras se encuentra inmerso en una socialización femenina primaria durante toda su vida, no encaja. Y como era de esperar, las mujeres que se dedican a esa misma socialización ven la terminología como poco más que niños pequeños escondidos en su casa del árbol, lanzando piedras a las chicas de abajo.

Sin embargo, como cualquier nueva ciencia o arte o tecnología en desarrollo siempre va a haber una necesidad de codificar conceptos abstractos. Nos faltan mejores términos, así que nos vemos obligados a crear nuevos para representar nuevos conceptos.

El AFC - tonto frustrado promedio - fue acuñado hace casi una década con el Mystery Method (Método de Mystery). Se ha modificado mucho a lo largo de los años, convirtiéndose casi en sinónimo del uso del término Beta (macho beta) o Herb (macho herbívoro). De hecho, aunque lo uso a menudo, raramente leo AFC en los blogs de los PUA, en los foros o en la "comunidad" en general. Independientemente de la terminología, el concepto es realmente el quid de la cuestión. La mayoría de los AFC, la mayoría de los tipos que miran desde el exterior, pueden relacionarse con la idea de lo que es un tonto frustrado promedio, pueden identificarse con él. Una vez que empiezan a desconectar, la idea de AFC se enfoca mejor y, normalmente con cierta incomodidad, se dan cuenta de cómo se aplica ese término a ellos mismos.

Cualidades de un AFC

- ONEitis. En primer lugar y ante todo.
- Se suscribe a las idealizaciones femeninas.
- La súplica es de apoyo. Para cumplir con el ecualismo de género ella debe aumentar, por lo que él debe disminuir, la equidad relacional es la base de una relación racional.
- El Esquema del Salvador. Reciprocidad de la intimidad por los problemas resueltos.
- El Esquema del Mártir. Cuanto más se sacrifica más muestra la devoción.
- La Deuda de Amigos. LJBF ("Let just be friends") y la pseudo-amistad como medio para una posible intimidad.
- Se basa principalmente en las citas y en las habilidades sociales (o la falta de ellas) desarrolladas durante la adolescencia y los primeros años de la edad adulta.
- Una historia de comportamiento que ilustra una actitud mental de "monogamia serial" y las inseguridades asociadas que la acompañan.
- La creencia de que las mujeres reconocen infalible y conscientemente lo que quieren, y se lo transmiten honestamente, independientemente de los comportamientos que lo contradigan.
- Utiliza el razonamiento deductivo para determinar la intención y basa las motivaciones femeninas en declaraciones en lugar de observar objetivamente el comportamiento. Cree que la propensión natural de las mujeres es por el pensamiento racional más que por el emocional.
- Una excesiva confianza en los amortiguadores de rechazo.
- Una creencia en el Mito de la Identificación. Cuanto más se parezca, o pueda parecerse, a su mujer idealizada, mejor podrá atraer y asegurar su intimidad.
- Cree que los intereses comunes compartidos son la única clave para la atracción y la intimidad duradera.
- Cree y practica la doctrina del "no como otros chicos" de la singularidad autopercebida, incluso bajo la condición del anonimato.
- Considera que las relaciones a larga distancia son una opción viable para una intimidad prolongada.
- Mantiene una creencia interiorizada en las aptitudes y características de las mujeres que coinciden con su capacidad (o incapacidad) de atraerlas. Así, se autoconfirma las mentalidades de "ella está fuera de mi alcance" y "es una zorra cualquiera" para reforzar su posición para unas condiciones dadas.
- Alberga temores irracionales (a menudo reforzados socialmente) a la soledad a largo plazo y altera su mentalidad para acomodarse o conformarse con una relación a corto plazo menos que óptima, a menudo con consecuencias a largo plazo.
- El AFC confirmará la creencia en la igualdad ecuánime entre los géneros sin considerar la variación entre los géneros. Por lo tanto, los hombres hacen modelos femeninos perfectamente aceptables y las mujeres hacen modelos masculinos perfectamente aceptables. Debido a las presiones de la sociedad, inconscientemente se autoconfirma la androginia como su estado objetivo.

Esta es cualquier cosa menos una lista exhaustiva. Hay mucho más, pero mi intención no es proporcionarle una lista de criterios que califican a un AFC ("podrías ser un tonto si..."), sino darle un entendimiento básico para aclarar el término y completar la idea de lo que es un AFC. No hace falta decir que estos esquemas mentales son algunos de los impedimentos para desenchufarse, o para ayudar a otro hombre a desenchufarse, de su antigua forma de pensar. Como me gusta repetir, desenchufar a los tontos de la Matrix

es un trabajo sucio. Espera encontrar mucha resistencia, pero entender qué dinámicas puedes encontrar en ti mismo o aquellas a las que un amigo puede aferrarse te ayudarán a superar los años de condicionamiento social. Es un trabajo ingrato, y la mayoría de las veces también te enfrentarás a un constante aluvión de pruebas de mierda (tanto de mujeres como de hombres feminizados) y al ridículo en tus esfuerzos. Prepárate para ello. Desenchufar a los tontos es un triaje: salva a los que puedas, lee la extremaunción a los moribundos.

En las próximas secciones explicaré algunas de estas cualidades de desenchufar con más detalle.

Jugando a Ser Amigos

Las mujeres tienen novios y amigas. Si no te la estás tirando, eres su amiga.

*"Rollo, ¿cómo salgo de la Zona de Amigos?"
Nunca te permitas entrar en ella.*

Las mujeres han usado el rechazo de LJBF ("let just be friends") durante cien años porque sirve para preservar su ego. En mayor o menor grado, las mujeres requieren atención y cuanto más reciben más afirmación experimentan, tanto personal como socialmente. El rechazo de LJBF es una Convención Social que ha asegurado clásicamente que una mujer puede rechazar a un hombre y aún así mantener su atención posterior. También pone la responsabilidad del rechazo sobre los hombros del hombre, él debería rechazar la "oferta de amistad", por lo que es responsable de mantener esta "amistad".

Esto, por supuesto, tiene el potencial de resultar contraproducente para las mujeres en estos días, ya que la respuesta estándar del AFC será aceptar el rechazo de LJBF con la esperanza equivocada de "demostrar" que es digno de su intimidad siendo el perfecto "novio sustituto", cumpliendo con todos sus requisitos de atención y lealtad sin esperar ninguna reciprocidad en su propia intimidad. También debo señalar que esta situación es análoga a la de los hombres que utilizan a las mujeres como "compañeras de sexo" - cumpliendo todas sus necesidades de disponibilidad sexual sin expectativas de compromiso recíproco. No hace falta decir que esto simplemente posiciona al nuevo "amigo" como la contraparte Beta "emocionalmente solidaria" del Alfa indiferente con el que se acostará constantemente y del que se quejará - también conocido popularmente como el Tampón Emocional.

El rechazo de LJBF también sirve como una preservación de su ego en que habiéndole ofrecido la falsa rama de olivo de la "amistad" en su rechazo ella también puede dormir esa noche sabiendo que ella (y cualquiera de sus compañeros) no pensará menos de sí misma. Después de todo, ella se ofreció a ser amiga, ¿verdad? Ella está absuelta de cualquier sentimiento de culpabilidad personal o de cualquier responsabilidad por sus sentimientos si todavía quiere seguir siendo amable con él.

Los hombres son rechazados por el LJBF debido a un proceso. Estos son los tipos con mentalidad de "primero como amigos"; los tipos que ponen demasiado énfasis en una

mujer solitaria y la esperan hasta el momento perfecto para intentar escalar a la intimidad, en cuyo momento su rechazo más cómodo (Amortiguador) es LJBF. Esto se hace aún más fácil para ella debido al proceso que el tipo usó para llegar a ese punto.

Mentalidad de Francotirador

Prácticamente todos los tipos que llegan al punto de un rechazo de LJBF vienen a él porque se ajustan a alguna variación de lo que yo llamo una Mentalidad de Francotirador. Esperan pacientemente a su único objetivo, a excepción de todos los demás, intentando constantemente probar su calidad al hacerlo - lo que significa que enfatizan un nivel de confort e intentan ser amigos antes que amantes. En esencia, creen que desexualizarse los hará más atractivos (en virtud de no ser como los "otros chicos") porque han creído en la idea de que una mujer debe sentirse cómoda con ellos primero antes de iniciar la intimidad. Una vez que el AFC llega a un punto en el que ha reunido el suficiente valor para iniciar, y siente que ella "debería" estar lo suficientemente cómoda para apreciarlo como material de novio, el francotirador hace su disparo.

El problema de este proceso es que pasa por alto las etapas esenciales de atracción y la incomodidad y tensión sexual necesarias para la intimidad, y procede directamente a una cálida relación familiar, cómoda (y en última instancia, antiseductiva), exactamente lo contrario de la excitación. Si se piensa en esto en términos de sexo, esta es la etapa justo después del clímax cuando ella quiere abrazar, acurrucarse y envolverse en su agradable y seguro confort inducido por la oxitocina. Esto es lo opuesto a la etapa de excitación y coito impulsado por la testosterona, sudoroso, ansioso e incómodo antes de esa liberación. Así que en términos de "amistad" y de la Mentalidad de Francotirador, te has saltado la excitación y has ido directo al confort. Se te percibe como un peluche que puede abrazar y luego volver a poner en la cama. Por lo tanto, cuando ese peluche, antes platónico, se empalma y dice "Creo que deberíamos intimar", su reacción es pensar que todo lo que has hecho por ella hasta ese momento ha sido una gran trepa. "Dios mío, ¿todo lo que querías era sexo todo este tiempo?"

Su respuesta más predecible es entonces el rechazo de LJBF. El campo ya ha sido labrado por ti, sólo es un paso sencillo para que ella se quede en esa comodidad suspendida... "¿No podemos ser sólo amigos?" Y luego el ciclo se repite. El AFC cree que el LJBF es una oferta genuina (no un rechazo) y luego cae de nuevo en la mentalidad de francotirador. Él no debe haber sido lo suficientemente convincente para demostrarle su valor y por lo tanto vuelve a probarse a sí mismo como el novio perfecto hasta que una vez más presiona con su intención de intimidad después de otro período. Todo esto continúa a ritmo acelerado hasta que ella se hace íntima con un novio "real" y/o él adquiere un nuevo objetivo después de darse cuenta de que sus esfuerzos con la chica LJBF no están dando frutos.

La Zona de Amigos

El problema con muchos de los consejos de la "zona de amigos" que las mujeres tienden a ofrecer es que ponen en duda si el rechazo de LJBF es de hecho un rechazo y no una oferta genuina de amistad. A lo que diré, la única razón por la que la "zona de amigos" es un tema tan común entre hombres y mujeres durante tanto tiempo es porque se ha repetido con tanta regularidad y el resultado es tan predecible como un rechazo. El comportamiento de una mujer es siempre el único indicador de su intención, y por lo

tanto cuando un rechazo como el de LJBF se ha producido tan consistentemente con el mismo resultado y comportamiento (como se evidencia en millones de historias idénticas de hombres) es prudente que un hombre se comporte de la misma manera.

La respuesta por defecto de un hombre debería ser siempre excusarlo de la situación de LJBF. La razón de esto es porque sirve mejor a sus intereses tanto si lo está probando como si lo está rechazando. Si tiene la suficiente confianza en sí mismo como para alejarse del ambiente sexualmente tenso, demuestra ser lo suficientemente seguro como para ponerse por encima de ser "jugado" de esta manera. Por lo tanto, la deja con la impresión de que él es el premio, posiblemente tiene contactos con mejores mujeres potenciales y tiene la suficiente confianza como para quitarle la atención y así pasa cualquier prueba de mierda que ella pudiera haber implicado, mientras que le pone la responsabilidad de una reconexión (donde debería estar de todos modos). Si ella de hecho cambia de opinión (su prerrogativa, ¿recuerdas?) y utiliza el LJBF como medio para rechazarlo, él sigue beneficiándose de todo lo anterior y planta en ella la "semilla de la duda" sobre su estimación inicial de su aceptación para su intimidad. Incluso si ella no está realmente interesada en el tipo, **él se aleja de pie y no de rodillas**, jugando a ser "amigo" de ella y desperdiciando aún más tiempo que podría ser mucho mejor empleado con posibilidades más productivas.

Es realmente una de las pocas situaciones del juego en las que un tipo gana totalmente al retirar toda su atención cuando se enfrenta a un LJBF.

Las mujeres saben muy bien cómo un LJBF presiona socialmente a un tipo para que acepte lo que básicamente equivale a un ultimátum de prueba social negativa, y esa es una prueba de mierda sin importar cuál sea su verdadera intención. Si el tipo rechaza su oferta de amistad, él es el imbécil, no ella. Pero el tipo que puede hacer lo que el sentido común y el instinto visceral le indican será el que tenga éxito, con ella, con otras mujeres y con él mismo.

Confrontación

La inclinación natural del ser humano es evitar la confrontación. Cuando un hombre se acerca a la intimidad con una mujer, esto se convierte en una confrontación. Si ella no está segura de la aceptabilidad sexual de un hombre para su intimidad debe recurrir a comportamientos psicosociales aprendidos para difuminar esta confrontación. Preferiblemente estas técnicas deben ser reforzadas de antemano y se debe probar que difuminan dicha confrontación, por lo que la respuesta de LJBF se reproduce a través de generaciones de mujeres en muchas culturas diferentes - simplemente funciona la mayoría de las veces. También se puede aplicar al **descargo de responsabilidad del novio**; las mujeres que, de manera no casual, incluyen en su conversación casual el hecho de que tienen un novio en un esfuerzo preventivo por disipar los intereses de un posible pretendiente. Básicamente es un rechazo proactivo de LJBF - ella lee tu intención telegrafiada y evita que la presiones para tener una cita.

Es el tipo que no está dispuesto a aceptar estas convenciones el que da la impresión más duradera de confianza con las mujeres. Va en contra de lo que nuestra herencia humana común nos dicta: evitar el conflicto, no hacer olas, ser su amigo, etc. Al no aceptar a un LJBF haces saber enfáticamente que eres bueno en la confrontación, que entiendes sus motivos y que tienes la suficiente confianza en ti mismo como para darlo a conocer.

Esto no sólo la impresiona con el potencial de provisión de seguridad sino que también implica una confianza futura. El problema para la mayoría de los chicos es promulgar esto y convertirlo en un comportamiento predeterminado cuando nuestra biología nos haría alejarnos del conflicto en lugar de participar en una dinámica social inaceptable que es sutilmente perjudicial para sus propios intereses.

Dejar ir a los Amigos Invisibles

Las LDR no son relaciones.

Siento decirte esto, pero no existe una relación a larga distancia (LDR). Es correcto, no tienes ninguna relación. Una LDR simplemente no cumple los criterios necesarios para ser considerada una relación legítima. No hay reciprocidad de nada más que las palabras que pasan por una línea telefónica o un texto de mensaje instantáneo. Entiéndame, no tiene ninguna relación. Tienes un compromiso auto-asumido, una obligación auto-asumida y responsabilidades internalizadas de ser leal a esta persona, a esta idealización, en tu cabeza. Estás manteniendo un compromiso de fidelidad con una idealización, e ignorando lo que todo el mundo fuera de tu LDR te dirá regularmente que es una locura. Las LDRs son una de las formas más insidiosas de la ONEitis .

Las LDR son la forma más fácilmente identificable de ONEitis , y sería risible si no fuera tan perjudicial para la maduración de la vida de un hombre. El hombre LDR generalmente sacrifica años de su vida en este lamentable esfuerzo de perseguir a su "alma gemela" a través del planeta o incluso a cientos de millas de distancia. La sola idea de refutar la idea de que una LDR puede funcionar es equivalente a negar su creencia de que esta fantasiosa ONEitis alimentó la idealización que se ha tragado durante la mayor parte de su vida. Es fácil criticar una LDR en términos de cuestionar la seriedad y la fidelidad de cualquiera de las partes en el mantenimiento de una LDR y este es usualmente el criterio que la mayoría de las personas que dan consejos sobre LDR siguen. Una o ambas partes se "engañan" o se engañarán con el tiempo, es cierto, pero las LDR son mucho más reveladoras de una mentalidad que resulta en consecuencias mucho más perjudiciales como resultado de las expectativas y temores propios profundamente condicionados.

No puedo empezar a enumerar el número de hombres inteligentes y ambiciosos que he conocido que han alterado drásticamente el curso de sus vidas para seguir a su ONE. Hombres que han cambiado de especialidad en la universidad, que han seleccionado o cambiado de universidad, hombres que han solicitado trabajos en lugares que nunca hubieran considerado, aceptaron trabajos que no se ajustan a sus ambiciones o calificaciones, hombres que han renunciado a sus antiguas religiones y hombres que se han trasladado por todo el planeta, todo ello en un esfuerzo por acomodar mejor a una mujer idealizada con la que han jugado a ser pseudo-novios en el transcurso de una LDR; sólo para descubrir que no era la persona que pensaban que era y se deprimieron por la gravedad que sus decisiones tuvieron en sus vidas.

Una LDR es similar a un LJBF, pero escrito en grande y supurante en la vida de un hombre. Juegas al novio sustituto, aceptando voluntariamente e internalizando todas las responsabilidades de ser la pareja exclusiva y monógama de una mujer, sin expectativas

de reciprocidad en la intimidad o la sexualidad en el futuro inmediato. Sin embargo, una LDR es peor que un acuerdo de LJBF, ya que encierra a un hombre en una mentalidad de éxito o fracaso con respecto a que la relación sea realmente legítima. Después de todo, ella está de acuerdo en seguir siendo su novia (a kilómetros de distancia) y si él es el que flaquea es su falta de perseverancia en esta inversión de ego en ONEitis lo que los condena. Una vez que la LDR inevitablemente termina, él es el que se queda con la duda, él es el que se castiga a sí mismo por perder tiempo, dinero y esfuerzo y él es el que se siente culpable tanto si es él como si es ella el verdadero " infiel".

Amigos Invisibles

Una LDR es como tener un amigo invisible con el que estás constantemente considerando el curso de tus acciones. Considera las oportunidades personales, románticas, familiares, educativas, profesionales, de madurez personal y de crecimiento que te has limitado o que nunca has tenido la oportunidad de experimentar debido a este amigo invisible. Cuando finalmente te divorcies de este amigo invisible, ¿habrá valido la pena? Los chicos se aferran a las LDR porque aún no han aprendido que **el rechazo es mejor que el arrepentimiento**.

Los AFC se aferran a una LDR durante años porque parece la mejor opción cuando se compara con salir y conocer nuevas mujeres que representan un potencial de rechazo real. Creen que es mejor quedarse con lo "seguro", pero es el arrepentimiento a largo plazo el resultado inevitable de una LDR que es perjudicial para la vida. Nada apesta a desesperación o verifica una falta de confianza más que un tipo que proclama con toda la razón que está en una LDR. Las mujeres te ven venir a una milla de distancia, porque eres un tipo sin opciones, aferrándote a su única opción realizada previamente. De hecho, la única razón por la que un hombre se aferra a una LDR es por la falta de opciones. Si tuvieras más platos girando una LDR nunca parecería una buena idea.

Y finalmente, no es raro ver la defensa "no en mi caso" ofrecida sobre cómo ves realmente a tu amigo invisible una vez cada 4 o 6 meses. A esto diré, de nuevo, ¿qué oportunidades te estás censurando de experimentar jugando a la casa virtual, a distancia, con una mujer que sólo ves con esta frecuencia? ¿Honestamente crees que eres la excepción a la regla? La verdad es que estás moldeando tu estilo de vida en torno a lo que esperas que sea tu relación en el futuro - esa no es forma de vivir.

Entra el Caballero Blanco

La siguiente fue una pregunta oportuna de un miembro del foro SoSuave:

"Sólo quería saber: ¿con quién hablas sobre aspectos del juego fuera de este sitio? Hablo de "juego" en el sentido más amplio del término, entendible, pero también de la autoestima, de cómo mantener una relación sana, de los roles de los hombres y las mujeres en la sociedad, etc."

"Mi experiencia con la expresión de los puntos de vista defendidos en la 'manosfera' en público ha sido casi siempre negativa. Tengo 3 o 4 buenos amigos varones que están interesados en la conquista, y les encanta. Pero estos amigos son la excepción más que la regla. Mis padres (papá beta, mamá controladora) piensan que mi actitud hacia las mujeres es sexista y mi opinión de ONS (one night stands) "asquerosa". Casi todos los

que conozco están suscritos a la visión de Disney / alma gemela sobre las relaciones, y algunos de mis contemporáneos (tengo 21 años) incluso están empezando a establecerse y casarse. Que Dios los ayude. Hablar con las chicas en la cama sobre lo que encuentran atractivo en un hombre es interesante, aunque sólo sea para ver hasta qué punto se engañan a sí mismas, pero en última instancia contraproducente, ya que una mujer (tácitamente) espera que un hombre sepa cómo expresar su sexualidad".
"¿Podemos, como hombres, hablar de estas cosas en público? ¿Cuáles son sus experiencias?"

Antes de empezar, déjeme decir que creo que es alentador ver una pregunta tan perspicaz planteada por un hombre tan joven.

De The Matrix:

*MORFEO: La Matrix es un sistema, Neo. Ese sistema es nuestro enemigo. Pero cuando estás dentro, miras a tu alrededor, ¿qué ves? Hombres de negocios, maestros, abogados, carpinteros. Las mentes de la gente que intentamos salvar. Pero hasta que lo hagamos, esta gente sigue siendo parte de ese sistema y eso los convierte en nuestro enemigo. Tienes que entender que la mayoría de estas personas no están listas para ser desconectadas. **Y muchos de ellos están tan acostumbrados, tan desesperadamente dependientes del sistema, que lucharán para protegerlo.***

Cada tonto al azar al alcance de tu conversación sobre el Juego, sobre tu "cambiada" forma de ver las relaciones entre los géneros, sobre tus observaciones críticas más objetivas de cómo "son" las mujeres, etc. - entiende, que el tonto espera todos los días una oportunidad para "corregirte" de la manera más pública posible. Ese AFC que se alimenta de una dieta constante de intenciones nobles, con la ambición de conquistar la intimidad de una mujer a través de su forma única de caballerosidad; ese tipo, que anhela la oportunidad de demostrar su calidad, desagraviando públicamente a un "villano" como tú por tu chovinismo. Incluso bajo las condiciones de relativo anonimato (como en Internet), se aferrará a ese deseo de probar su singularidad sólo por la remota posibilidad de que una mujer lea su desaire y se sienta fatalmente atraída por él.

Este es el sustento del Caballero Blanco Beta. Es mejor asumir que la mayoría de los chicos que captan la vibración del Juego, por no decir de hablar abiertamente de ello, van a ponerse del lado del imperativo femenino por defecto. Para los practicantes del Juego Beta (es decir, la mayor parte del 90% de los chicos) esta es una oportunidad orgánica para identificarse con las mujeres y participar en las mismas convenciones vergonzosas que las mujeres usan sin el temor de parecer artificiales.

Esta es la mecánica, pero la madriguera del conejo es más profunda que eso. Para el Juego Beta en el que nuestro noble caballero blanco está tan involucrado en trabajar, depende de un sistema asumido. Depende de reafirmar su supuesto entendimiento de cómo lograr mejor la intimidad de una mujer (el sexo). Debe reafirmar esa presunción defendiéndola y buscando oportunidades para demostrar que se adhiere al imperativo femenino (o la versión del imperativo que le han enseñado a creer). Su Juego, su identidad invertida en el ego es literalmente dependiente de ese sistema. Así que no sólo

defiende su Juego y su ego, sino que también defiende la arquitectura social que hace posible su Juego Beta.

Cuando un AFC se aferra a los esquemas mentales que forman su mentalidad de AFC, necesita una constante necesidad de afirmación y refuerzo, especialmente a la luz de su evidente falta de éxito verificable con las mujeres mientras se aferra y se comporta de acuerdo con su mentalidad. Los AFC son como cangrejos en un barril: una vez que uno llega a la cima para salir, otro lo arrastra de vuelta. El AFC necesita que otros AFC afirmen su evidente falta de éxito. Necesita que otros AFC le digan: "No te preocupes, sé tú mismo" o "No es una mujer de calidad porque no puede ver lo grandioso que eres".

Así que cuando un AFC finalmente consigue una segunda cita y termina por acostarse con alguien, se convierte en la validación definitiva de su mentalidad. "Mira, sólo tienes que ser un Buen Chico paciente y la ONE correcta realmente aparece." Aquí es cuando comienza la fase de autosuficiencia y puede empezar a decir a sus amigos de PUA que "su Juego" funciona, y que está "consiguiendo algo" ahora sin toda la palabrería de la Masculinidad Positiva. En realidad, él racionaliza todas las condiciones que lo llevaron a conseguir la novia y el error fundamental de que se está conformando con una mujer "que se lo follaría", pero esto no le impide reclamar un terreno moral elevado. Su larga espera ha terminado y finalmente ha conseguido la paga de Caballero Blanco.

El Sistema del Honor

El concepto de Honor que los hombres crearon ha sido hecho para servir a un propósito femenino. No tengo dudas de que el principio de honor se remonta a hace tanto tiempo como podemos rastrear la civilización humana, pero como tantas otras fundaciones sociales que los hombres han instituido, lo femenino las posicionará encubiertamente para su propio propósito.

En la introducción a *El Arte de la Seducción* el autor Robert Greene explica por qué había una necesidad original de que la seducción se desarrollara en un arte. Para ello podemos mirar hacia atrás a las antiguas civilizaciones donde las mujeres eran esencialmente una mercancía. No tenían un poder externo manifiesto para controlar sus destinos, pero sobresalían (y aún lo hacen) en el poder interno psicológico encubierto, y esto por supuesto encuentra un paralelismo en los métodos de comunicación preferidos de hombres y mujeres. La principal herramienta de la mujer siempre ha sido la sexualidad y la influencia manipuladora a través de sus medios.

De la misma manera que cada género se comunica, también lo hace su método de interacción dentro de su propio género. Como hombres somos respetados cuando mantenemos nuestra palabra, nos sacrificamos por una causa digna (incluso hasta el punto de ser desechables), resolvemos los problemas racionalmente, nuestra palabra es nuestro vínculo, y toda una serie de otros calificativos que nos hacen respetables y dignos de integridad. Debemos ser abiertos y honestos; y cuando nos encontramos con un hombre que se esconde en sus relaciones, lo llamamos "sospechoso" y lo consideramos poco fiable. Incluso para los propósitos más nobles, practicar el arte de la manipulación no es algo por lo que se respeta a los hombres, al menos no públicamente.

Es sólo que esta evidente naturaleza masculina interactiva es algo que las mujeres están muy dispuestas a explotar. En combinación con su influencia y capacidad sexual, utilizan esta dinámica social interactiva masculina para posicionarse en lugares donde pueden utilizar el poder indirecto. Cleopatra fue un excelente ejemplo de esto - enviando ejércitos a la guerra apelando al orgullo y el honor de los hombres poderosos, mientras reservaba su sexualidad como una recompensa. Prácticamente todas las convenciones sociales femeninas se basan en apelar o atacar a las instituciones sociales masculinas, siendo la dedicación a un sentido idealista del honor la principal de ellas. El ejemplo obvio es, por supuesto, la "vergüenza" y el contrato social "haz lo correcto".

De hecho, ser un "Hombre" se ha convertido en sinónimo de estar a la altura de un imperativo femenino que está inteligentemente disfrazado de Honor masculino. No es que las mujeres hayan creado el honor, sino que lo han recreado para servir a su propósito. En los Diez Mandamientos Bíblicos se nos dice que no cometamos adulterio - no dormir con la esposa de otro hombre - lo que probablemente no era muy difícil de cumplir cuando la poligamia era la norma. De hecho, tener varias esposas era un signo de riqueza, solía ser el consumo conspicuo de la época. ¿Por qué entonces la poligamia es ahora una perversión social? ¿Qué cambios ocurrieron que hicieron de la poligamia honorable (incluso envidiable) un tabú muy malvado?

Junto con el lenguaje y la cultura, las condiciones sociales evolucionan. Lo que hoy en día consideramos honorable es el resultado de siglos de moldeo. Es muy fácil romantizar los tiempos en que el Honor entre los Hombres reinaba de manera suprema, y luego lamentar en comparación el triste estado de la sociedad actual, pero hacerlo es una tontería. El honor en sí mismo es, y debería ser, un fundamento para los hombres, pero sólo es útil cuando lo entendemos en la perspectiva de cómo puede ser usado contra nosotros.

Se un Hombre o Cállate - La Trampa Masculina 22 (Cath-22)

Una de las principales formas en que el Honor se usa en contra de los hombres es en la perpetuación feminizada de las expectativas tradicionalmente masculinas cuando es conveniente, mientras que simultáneamente se espera una paridad igualitaria de género cuando es conveniente.

Durante los últimos 60 años la feminización se ha construido en la perfecta convención social del Catch-22 para todo lo masculino (**Nota: Se denomina una "trampa 22/ Catch-22" a aquella situación en la que una persona se ve afectada por una regla en la que cualquier alternativa que elija le acaba perjudicando*). La expectativa de asumir las responsabilidades de ser un hombre (Man Up) mientras que al mismo tiempo se denigra la afirmación de la masculinidad como algo positivo (Shut Up). Cualquier aspecto de la masculinidad que sirva al propósito femenino es una responsabilidad del hombre, pero cualquier aspecto que esté en desacuerdo con la primacía femenina se denomina Patriarcado, 'Privilegio Masculino' o Misoginia.

Esencialmente, esta convención mantiene a los machos Beta en un estado perpetuo de perseguir sus propias colas. A lo largo de toda su vida están condicionados a creer que están malditos con la masculinidad (Patriarcado) y aún así son responsables de "hacerse

hombres" cuando conviene a un imperativo femenino. Por lo tanto no es sorprendente ver que la mitad de los hombres de la sociedad occidental creen que las mujeres dominan el mundo (impotencia masculina) mientras que al mismo tiempo las mujeres se quejan de un Patriarcado persistente (impotencia femenina) o por lo menos de sentirlo. Esta es la muy evidente Catch-22. El tipo que de hecho se hace un hombre es un chauvinista, misógino, patriarca, pero aún así necesita hacerse un hombre cuando es conveniente para satisfacer las necesidades de un imperativo femenino.

En la sociedad contemporánea tenemos una comprensión muy diferente de lo que el Honor era, o pretendía ser inicialmente. Uno de los trasfondos psicológicos que veo en la mayoría de los AFC es una fuerte y santurróna dedicación a una muy distorsionada convicción del Honor. Un principio fundamental es el respeto no ganado, por defecto, a las mujeres; esencialmente un honor no ganado que se le da a una mujer por la única razón de ser mujer. Aprendemos esto (generalmente) desde que somos niños, "nunca pegues a una chica". Naturalmente, esto sólo ha sido ferozmente fomentado por lo femenino desde la época victoriana porque sirvió a un propósito latente hasta que se les ofreció el control de la natalidad a demanda (exclusivo para las mujeres), y luego impulsó la revolución sexual.

Hoy en día, todavía tenemos a las mujeres usando el anacronismo que es el Honor masculino de una manera que sirve a sus intereses, pero se contrasta con un oportunismo sexualmente enfatizado. La responsabilidad de un hombre debería ser "Honrarla" como "el sexo débil" y reconocer su "independencia". El AFC se traga todo esto y en un esfuerzo por identificarse mejor con los ideales de ella, comienza a convencerse de que es único porque ejemplifica mejor esta falsa virtud, este sentido femenino definido de Honor en comparación con "otros hombres".

El Esquema del Salvador

"Cada vez que un hombre es amable contigo, te ofrece una polla. Eso es todo lo que es. ¿Puedo coger eso por ti? ¿Qué tal un poco de polla? ¿Puedo ayudarte con eso? ¿Puedo ayudarte con un poco de polla? ¿Necesitas un poco de polla?" - Chris Rock

El Esquema del Salvador - la expectativa masculina Beta de reciprocidad de la intimidad (generalmente sexual) por la resolución de problemas femeninos.

Este es un comportamiento aprendido/desarrollado que resulta del impulso natural de los hombres de buscar deductivamente la solución más racional a un problema. Es realmente una lógica lineal:

Necesito sexo + las mujeres tienen sexo + debo descubrir lo que necesito para obtener sexo de las mujeres + realizaré/encarnaré/me identificaré con dichos requerimientos = la mujer corresponderá con su intimidad sexual.

No hace falta decir que esto es simplista en el mejor de los casos, pero como es la raíz de la mayoría de las frustraciones de los hombres con las mujeres, los hombres tienen tendencia a creer que las mujeres responderán tan racionalmente como lo harían ellos mismos al satisfacer sus deseos declarados. La manófera está llena de hombres que

pueden decirte que esto simplemente no es así por un gran número de razones, pero tristemente ellos siguen pensando que las mujeres deben estar a la altura, y honrar, su "acuerdo" implícito.

El defecto fundamental del Esquema del Salvador (también conocido como "Cap'n Save a Ho") es que es esencialmente una intimidad negociada, y la **intimidad negociada nunca es genuina**. Puedes arreglar la rueda pinchada de una mujer, ayudarla a salir de un aprieto financiero, prepararle una buena lasaña, darle el hombro perfecto para que lllore, cuidar a sus hijos y escuchar su voz monótona durante horas por el teléfono, y aún así se irá a follar con su novio motorista forajido porque su intimidad con él es un deseo genuino, no negociado y no obligado. Ella quiere tener sexo con él, no le debe sexo.

Lo que los AFC no entienden es que todo el apoyo financiero, emocional y confiable que podrías ofrecer a una mujer no es un sustituto para el deseo puro, incondicional y químico. Algunos de los más irresponsables, poco fiables y pobres suelen tener más sexo que cualquier AFC obediente y leal que sufra de un Esquema de Salvador, porque no hay ninguna obligación.

Reciprocidad

En la naturaleza, la ley de la reciprocidad y el intercambio justo es bastante obvia. La mayoría de los animales sociales de primer orden tienen una comprensión innata del intercambio de recursos. De hecho, se podría argumentar que los lazos de pareja, la estructura familiar y los colectivos sociales se basan en su mayor parte en este acuerdo de intercambio compartido. Así que es lógico que en el transcurso de la evolución humana nosotros también desarrollamos este cableado psicológico innato, haciendo así que los hombres sean propensos a verlo deductivamente como la distancia más corta entre lo que tenemos y lo que queremos.

Las dificultades surgen cuando (quizás de forma inteligente) las mujeres aprendieron a utilizar encubiertamente esta psicología innata de intercambio en el contexto de un marco social que les da una ventaja de recursos para poco o ningún intercambio propio. Así, las mujeres modelaron una norma social, que refleja la predisposición natural de los hombres, y colocaron sus atenciones e intimidades como recursos incuestionables, tan valiosos que ningún esfuerzo de un hombre pudiera merecerlo abiertamente. Cuando una mujer se horroriza por la noción de que debe ser obligada a tener relaciones sexuales con un hombre a cambio de una cena y una película (incluso en múltiples ocasiones), esta convención social es la raíz de ese ultraje.

La Dinámica del Protector

Por supuesto, el otro lado de este argumento es la Dinámica del Protector, que es la propensión natural del hombre a querer proteger a su pareja. A lo largo de nuestra historia evolutiva, ciertos comportamientos psicobiológicos demostraron ser beneficiosos para la supervivencia de nuestra especie. Liberaciones hormonales específicas provocan diferentes emociones y reacciones de comportamiento como respuesta a nuestro entorno. Las mujeres, por ejemplo, producen mayores volúmenes de oxitocina y estrógeno, provocando así un sentimiento instintivo natural de bienestar y de crianza de sus hijos (que también, curiosamente, se libera después del orgasmo femenino). Lo mismo ocurre con los hombres. Siendo generalmente más fuertes

físicamente y poseyendo de 12 a 17 veces los niveles de testosterona de las mujeres, los hombres han desarrollado cócteles químicos propios y por lo tanto sienten un instinto natural de protección cuando se les incita.

El conflicto surge cuando el AFC confunde esta Dinámica del Protector con un Esquema del Salvador. Los sentimientos naturales derivados de su bioquímica sólo sirven para reforzar su mentalidad de Salvador y consolidarla como parte de su personalidad. Incluso cuando el repetido comportamiento de una mujer contradice directamente esta noción de reciprocidad en la intimidad por ayuda (o su idea de 'protección') el Esquema del Salvador sólo lo racionaliza como algo inconsistente con una única e individual mujer.

Esta es entonces la raíz del esquema del Caballero Blanco; intercambiar protección por intimidad (es decir, sexo). Y, una vez más, las mujeres inteligentemente, casi subconscientemente, usan esta dinámica para establecer un beneficioso, pero desigual, intercambio de recursos.

Amistad entre Sexos

Las mujeres tienen novios y amigas. Si no te la estás follando, eres su amiga.

Desde que "Cuando Harry conoció a Sally" fue estrenada ha habido un constante zumbido sobre la validez de las amistades intergenéricas. Sugerir que los hombres y las mujeres no pueden ser estrictamente amigos maduros y platónicos es invitar al reproche de una sociedad que ha sido empapada en nociones de igualitarismo. Si los hombres y mujeres son fundamentalmente "iguales" no debería haber ningún impedimento para desarrollar y mantener una amistad en términos similares a una amistad del mismo sexo.

Mientras que sería tonto pensar que las amistades intergenéricas no son posibles, es importante entender que los hombres y mujeres no pueden ser amigos de la manera o en el grado en que la mayoría de la gente percibe la amistad entre personas del mismo sexo. La respuesta natural a esto es: "Tengo muchas amigas" o "¿Qué intentas decir? ¿No puedo tener amigas? ¿Todas ellas son enemigas?" Que por descontado es la réplica binaria estándar (blanco o negro, todo o nada) y el AFC entrenado piensa que cualquiera que sugiera que las relaciones de hombres y mujeres como amigos podrían ser cualquier cosa menos que equitativas y satisfactorias es sólo un pensamiento chovinista neandertal. Sin embargo, están equivocados, no porque no quieras ser amigo de una mujer. Hay diferencias fundamentales en la forma en que hombres y mujeres ven la amistad en el marco de su propio sexo y la forma en que esto se transfiere al concepto de amistad entre géneros.

Simplemente hay limitaciones en el grado en que una amistad puede desarrollarse entre hombres y mujeres. La ilustración fácil de esto es que en algún momento su "amiga" femenina se involucrará íntimamente con otro hombre; en ese momento la calidad de lo que usted percibe como una amistad auténtica decaerá. Debe decaer para que su relación íntima madure. Por ejemplo, he estado casado durante 17 años; si tuviera una profunda amistad con otra mujer (particularmente una mujer atractiva) que no sea mi esposa, mi interés en esta mujer se convierte automáticamente en sospecha de infidelidad - y por

supuesto lo mismo se aplica a las mujeres con hombres-amigos. Esta dinámica simplemente no existe para las amistades del mismo sexo porque el aspecto sexual es inconsecuente.

Entiendo lo estúpidamente obvio que parece, pero recuerda que estamos evaluando las características de las amistades intergenéricas frente a una corriente social que quiere convencernos de que los hombres y las mujeres son fundamentalmente iguales. De acuerdo con este precepto, el hombre debe poseer esencialmente la capacidad de reprimir su impulso sexual hasta el punto de que no debe influir en su decisión racional de entablar una amistad platónica. De la misma manera, una mujer debe ser capaz de disociarse de su naturaleza hipergámica para perseguir una amistad completamente asexual. Y ambos sexos deben perseguir maduramente la amistad para su mutuo enriquecimiento, sin embargo, la realidad cuenta una historia diferente.

Amigas

Todo esto no quiere decir que no puedas tener conocidos femeninos, o que necesariamente tengas que ser grosero o ignorar con desprecio a todas las mujeres (eso es, una vez más, pensamiento binario), pero sí que el grado o calidad de la amistad que puedes experimentar con las mujeres (como hombre) en comparación con las amistades del mismo sexo siempre será limitado debido a las diferencias sexuales. La mayoría de los hombres sólo entablarán amistades con mujeres que al principio les resulten atractivas, lo que luego, por supuesto, se verá coloreado por su atracción hacia esa mujer. Estoy seguro de que la carta de "no en mi caso" se jugará e intentará hacer un caso anecdótico de cuan excepcional a la regla eres. A lo que yo diría, incluso si es legítimo, no hay diferencia porque la naturaleza misma de una amistad intersexual siempre estará limitada por las diferencias sexuales. Incluso si puedes argumentar legítimamente que no te sientes atraído por tu amigo del sexo opuesto, o que no lo estuviste en el pasado, tus otras relaciones íntimas e intergenéricas modificarán y/o limitarán la profundidad de esa amistad.

Incluso las mejores y más asexuales, platónicas amistades hombre-mujer estarán sujetas a la atenuación basada en el sexo. El ejemplo fácil es: estoy seguro de que estarías celoso y sospecharías de tu novia si pasara " tiempo de calidad" con otro "amigo masculino". Es simplemente tiempo pasado con otro hombre que no eres tú y siempre cuestionarás su deseo de hacerlo en favor de pasar tiempo contigo.

Ten en cuenta que también es importante considerar cómo se relacionan las mujeres con sus amigos del mismo sexo como un modelo para sus amistades intergenéricas. Recuerda que cada sexo utiliza su modelo de amistad del mismo sexo en el que basan su comprensión y expectativas de una amistad con el sexo opuesto. Muy pocos hombres tienen la paciencia para entender cómo interactúan las mujeres con sus amigas, así que optan por la respuesta fácil que les da el igualismo: todos somos iguales, así que tus amigos varones son iguales a las mujeres.

Cualquier hombre que ha estado en el círculo infernal de ser el "amigo del teléfono" de una mujer sabe que esto no es cierto. Las amigas tienen una dinámica de amistad muy diferente a la de los hombres, pero igualmente, y por su solipsismo innato, ella presume que sus amistades intersexuales seguirán un modelo similar al de sus amigas. ¿Y por

qué las mujeres no esperan que sus amigos varones se ajusten a su modelo de amistad? En un mundo centrado en lo femenino, tiene sentido que los hombres se ajusten al marco de amistad de las mujeres. Los hombres tolerarán fácilmente el comportamiento y las actitudes de las amigas, que llegarían a darse puñetazos con sus amigos si ellos hicieran lo mismo. Dado que la prerrogativa de mantener esa amistad está, por defecto, en un marco centrado en lo femenino, las mujeres (generalmente) ni siquiera pensarían en alterar sus propias interpretaciones de la amistad para acomodar una perspectiva masculina.

Sácatelo de la cabeza ahora que estás en la llamada "zona de amigos" con cualquier mujer. **No hay ninguna zona de amigos** - sólo hay un limbo entre el hecho de que te engañen diciendo que una chica es realmente una amiga en un nivel equitativo con el de tus amigos del mismo sexo, y el hecho de que entiendas que tan pronto como ella se involucre con otro chico tus atenciones se convertirán en una carga para cualquier relación que ella quiera tener con su nuevo interés sexual y te rechace, o que hagas lo mismo cuando te involucres de esa manera con otra chica.

La Ccompinche Femenina

Muchos tipos se aferran a la idea equivocada de que pueden transformar una amistad femenina en acción con una de sus amigas sexis. Incluso puedes tener ejemplos legítimos donde eso podría haber sucedido, pero para cada uno, te mostraré una chica que te habría follado independientemente de si tenías o no una amiga en común que te avalara. Esa amistad puede haber sido un conveniente pivote hacia otra chica caliente, pero no fue la anterior amistad intergeneracional lo que te hizo echar un polvo; fue que la chica que se te tiró te encontró lo suficientemente atractivo para follar.

No niego la utilidad del "Juego del Círculo Social", ni ignoro que la atención ostensible de las mujeres sexis es una buena prueba social - no es eso de lo que se trata el pivote de la amistad. Se trata de asumir que una amiga te avalará como una pareja sexual preseleccionada y potencial.

Puedes pensar que es una gran evidencia social el que una amiga atractiva te apoye como un buen polvo para sus otras amigas, pero las mujeres hablan. De hecho, es lo único que hacen la mayoría de las veces. Tu estatus de amigo se transfiere a sus amigas. ¿Por qué? Primero, si ella fue un objetivo principal para ti que se convirtió en un LJBF, ya tienes eso como una asociación de tu amistad. Cualquiera de sus amigas que posteriormente salgan con usted sabrán que ella era su interés primario inicialmente, no ellas. En segundo lugar, asumiendo que podrías tener un comienzo completamente inocuo, asexual y platónico en tu amistad intergénero, habrá ansiedad de competencia con las otras amigas. Esto resultará en una tendencia de la amiga original a filtrar tu exposición a aquella de sus amigas que encuentre menos amenazante. Tienes que considerar el equilibrio entre tu valor para ella como otro amigo / orbitador contra su aprobación como un potencial íntimo para una de sus novias. Sólo porque tengas una amiga con un círculo social de amigas atractivas no significa que consigas su apoyo para con la que prefieres conseguir.

Para completar el círculo, todo esto lleva a entender que tu amiga nunca será una de tus amigos. Esta tonta noción se basa en la expectativa de que tu amiga tendrá los mismos

intereses y las mismas reacciones que tus amigos. Las mujeres nunca serán tus compinches. Una de las grandes ruinas de los hombres hoy en día es la excesiva influencia femenina en sus vidas, hasta el punto de que se ha convertido en un estigma. Ten cuidado con el tipo que tiene demasiadas o exclusivamente amigas. Esto puede ser la trama de películas estúpidas, pero la mayoría de las mujeres desconfían de los tipos con tantas amigas que se cuestionan su capacidad de relacionarse y ser hombres.

Parte de ser Alfa es tu facilidad para las interacciones masculinas. Si todos tus amigos son mujeres, esto pone en duda tu credibilidad como alfa para una mujer.

IV.- Desconectando

Disipando la Magia

Las mujeres tienen los hombres que se merecen.

Un punto que intento señalar en mi recorrido por los blogs dedicados a la dinámica intergenérica es la lectura de artículos desde muchas perspectivas diferentes. Cuando tengo tiempo, busco activamente artículos con los que sé que no estaré de acuerdo. Creo que es demasiado fácil caer en el hábito de buscar bloggers, artículos y estadísticas que reafirmen nuestros puntos de vista particulares. Incluso en los círculos con los que nos inclinamos a estar de acuerdo, a menudo habrá muchos puntos de vista contradictorios, como el reciente conflicto entre los MRA (activistas de los derechos de los hombres) y los PUA (artistas de la seducción), o Juego contra MGTOW (hombres que siguen su propio camino).

Comencé mi propio blog con la intención de estudiar las razones por las que las dinámicas sociales y psicológicas intergenéricas evolucionan, a que funciones sirven, y desarrollar contingencias o métodos accionables para mejorar la vida de uno usando esta información - esto es realmente el núcleo del Juego. El problema inherente a esto, realmente el desenchufarse y tomar conciencia de tu propio condicionamiento femenino en general, es que a menudo viene con una saludable dosis de desilusión. Una vez que te despojas de las fantasías embriagadoras de las almas gemelas y de las expectativas de "felices para siempre", y lo sustituyes por una comprensión más práctica basada en explicaciones razonablemente fiables y empíricas, lo que te queda se parece mucho al nihilismo. Incluso para los realistas más acérrimos de la "comunidad" sigue existiendo el deseo de querer aplicar, aunque sea ligeramente, algún tipo de pensamiento mágico al proceso de conexión con otro ser humano. Para otros hombres puede ser un deseo esotérico de poner su asociación en términos de honor, integridad o respeto - para las mujeres viene como idealización o predestinación.

No digo que este deseo de espiritualizar estas conexiones no tenga mérito, pero no puedo evitar ver el conflicto que tiene en la coexistencia con la practicidad de lo que estamos aprendiendo sobre nosotros mismos. Sólo en los últimos 30 años hemos llegado a entender la naturaleza bioquímica y hormonal de nuestras emociones. Sabemos que una hormona como la oxitocina induce sentimientos de confianza y promueve la crianza. Sabemos que el perfil de endorfina y dopamina asociado a los sentimientos de

encaprichamiento, lujuria y amor es químicamente similar al de la heroína. ¡Puf! Ahí va la magia. Conocemos los ciclos ovulatorios de las mujeres y las consiguientes predisposiciones de comportamiento sexual inducidas por ellos. Sólo las generaciones de finales del siglo XX y XXI tienen conocimiento de esta información. La psicología evolutiva sólo ha cobrado importancia como campo de estudio en los últimos 15 años.

Malestar y Desilusión

Todo esto hace que algunas comprensiones sean muy incómodas, particularmente cuando los hombres se dan cuenta del esquema social establecido para mantenerlos en una realidad ginocéntrica. El Juego es simplemente la más reciente contramedida desarrollada por los hombres para adaptarse mejor a esta primacía femenina, pero sólo fue posible gracias a los avances en las tecnologías de la comunicación, el acceso a la información globalizada y la nueva teoría sociopsicológica. Antes de estos avances, y con el auge de la feminización desde finales de los 60 a finales de los 90, los hombres desconocían su apuro social. Desde el comienzo de la revolución sexual hasta el comienzo de este milenio, la masculinidad (y la feminidad) occidental ha sido objeto de la mayor reestructuración social y psicológica deliberada que cualquier generación haya conocido. Y no debería limitarme exclusivamente a la cultura occidental; ahora vemos este efecto filtrarse en Asia, Japón, incluso en las culturas latinas tradicionalmente masculinas. A medida que la occidentalización se extiende, también lo hace la feminización.

¿A qué se han aferrado los hombres? La falsa culpa de la que nos han enseñado a avergonzarnos como parte de nuestro pasado "patriarcado", por supuesto, pero lo más importante es que nos dejaron el legado de ese pensamiento mágico. Frente a una hipergamia aún no definida, queríamos seguir creyendo en el mito del "Dulce y Picante", el motivo del respeto a sus deseos, el objetivo del matrimonio - todos los cuales fueron (son) todavía activamente reforzados por un imperativo femenino que sabía que su tiempo había llegado y los hombres eran demasiado estúpidos en su romanticismo para saberlo. Eso fue hasta que el Juego fue concebido.

El gran y poderoso Oz que fue la feminización está finalmente haciendo bajar el telón sobre él. En esta nueva era de la comunicación, los hombres pueden globalmente "compartir notas" y llegar a sus propias conclusiones - y las mujeres gritan más fuerte a medida que nos acercamos a la verdad.

Gracias a su relativo anonimato, ya no hay ningún estigma social que temer, ni siquiera al abordar el tema de cómo lidiar mejor con las mujeres. Los grandes lamentos que oímos y leemos de las mujeres no son tanto sobre las implicaciones sociales actuales, sino más bien sobre el hecho de que el programa social de 30 años de feminización está siendo expuesto por lo que realmente fue y es ahora. Sin embargo, incluso ante el hecho de que los hombres vean a la Emperatriz sin ropa, siguen apelando a la asociación romántica y mágica a la que los hombres siempre se han aferrado antes de ser conscientes de una feminización que permite la hipergamia. Leemos gritos de "¡Se un hombre!" Acepta tus responsabilidades pasadas de ser un marido y líder, pero no seas autoritario y aplastes nuestros espíritus. En la fila de atrás, una nueva generación de mujeres, las de 22 años, gritan "¿dónde está la fiesta?" mientras suben una nueva sesión de desnudos tomados en el espejo del baño desde sus teléfonos móviles.

Las mujeres tienen los hombres que se merecen. A pesar de todo el alboroto y la publicidad del triunfalismo femenino, todavía se preguntan por qué los hombres están cada vez menos motivados para seguir el juego de su realidad femenina. Por difícil que sea para los hombres deshacerse de su romanticismo, es aún más difícil para las mujeres aceptar su propia naturaleza a la sombra del experimento que fue la feminización en el siglo XX. Están cosechando el torbellino que el matriarcado de la revolución sexual ha sembrado. Es aún más irónico leer a las mismas madres que crearon esta generación de hombres lamentarse de cómo sus hijas están solteras y sin hijos a los 35 años.

Crisis de Identidad

A continuación hay una respuesta que le di a un tipo que estaba aconsejando y me pareció lo suficientemente reveladora como para publicarla en el blog en relación con un tema bastante común que surge. Creo que estarás de acuerdo.

"Rollo, ¿es posible identificarse con las mujeres sin comprometerse?"

Si es un esfuerzo consciente por parte del tipo, no.

Aunque sacas un buen tema, obviamente cuando me refiero a "identificarse" con la mujer, esto podría tener alguna explicación. ¿Qué es exactamente "identificarse" con una mujer? La raíz de esta palabra es "identidad", que significa quién eres y qué características, rasgos e intereses constituyen tu personalidad individual.

"Identidad", en cierto modo, es un término bastante subjetivo y esotérico - algo así como tratar de definir lo que es el arte - se puede argumentar que la "identidad" es lo que haces de ella. En la universidad, mi campo de especialización en psicología del comportamiento era el estudio de la personalidad, y puedo decir que hay muchas teorías e interpretaciones de lo que constituye la identidad. Sin embargo, un artículo en el que se está de acuerdo casi universalmente es que la identidad y la personalidad nunca son estáticas y que se pueden modificar debido a las variables y condiciones que influyen en ellas. Una ilustración muy pronunciada de esto serían los soldados que vuelven del combate con un trastorno de estrés postraumático, una forma muy identificable y verificable de psicosis. Estos hombres son individuos cambiados y sus identidades son alteradas desde el momento en que fueron sometidos a los rigores psicológicos de la guerra hasta que vuelven a una vida normalizada. Algunos tienen la resiliencia de ajustar sus personalidades a un estado algo normalizado, otros lamentablemente no. Sin embargo, en cada caso el cambio fue influenciado por las condiciones y el entorno.

Asimismo, la mayoría de los jóvenes están sujetos a su propio conjunto de condiciones y entornos personales, y sus personalidades e identidades así lo reflejan. El tipo que es por naturaleza "afortunado con las damas" va a reflejar esto en su identidad. El joven que no recibe regularmente atención femenina por cualquier razón va a manifestar esta condición en su identidad. El tipo que está enfocado en sus propias ambiciones va a reflejar esto en su propia personalidad también, pero para todos, cuando las condiciones son tales que se sienten privados de ciertas experiencias en su propia vida, esto crea un conflicto entre una identidad anterior y la alteración de, o la formación de una nueva para satisfacer la necesidad de esta experiencia. Si a esto le sumamos el natural deseo

químico/hormonal de experiencia sexual, se puede ver lo poderosa que es la privación de influencias para la identidad de un hombre.

Demasiados hombres jóvenes mantienen la noción de que para recibir la intimidad femenina que desean deben necesariamente convertirse más en el objetivo de su afecto en su propia personalidad. En esencia, para moldear su propia identidad para que coincida mejor con la chica que ellos creen que satisfará mejor esta necesidad. Así que vemos ejemplos de hombres que comprometen sus propios intereses para acomodar mejor los intereses de la mujer que desean para facilitar esta necesidad de intimidad (es decir, el sexo).

Todos sabemos que a las mujeres les gusta repetir el viejo cliché: "Los chicos harán cualquier cosa para tener sexo" y esto ciertamente no se limita a alterar sus identidades individuales sino incluso a las condiciones para facilitarlo mejor. Es demasiado común ver a los hombres seleccionar una universidad basándose en las mujeres disponibles en esa universidad en lugar de en el mérito académico para ajustarse a sus propias ambiciones, o incluso elegir una universidad para mantener mejor una relación preexistente que una mujer ha elegido y que el joven sigue. Para justificar estas elecciones, él alterará su identidad y personalidad creando razones y nuevos esquemas mentales para validar esta "decisión" por sí mismo. Se convierte en un mecanismo de protección del ego para una decisión que él, en algún nivel, sabe realmente que fue hecha para él.

Este es sólo un ejemplo flagrante de esta identificación, pero existen miles más sutiles que los hombres (y mujeres) hacen pasar por costumbres y artilugios sociales. El tipo atrapado en la "Zona de Amigos" que obtuvo la frase LJBF ("sólo seamos amigos") cuando intentó intimar con su objetivo, escuchará felizmente su zumbido durante horas en el teléfono para averiguar cómo modificarse para adaptarse a las condiciones de aceptación íntima de ella. Cambiará fácilmente de opinión incluso sobre sus propias creencias personales si se ajusta mejor a lo que él percibe como su criterio de compatibilidad con ella. **Este es el compromiso de la identidad - alterar fundamental y voluntariamente la propia personalidad para lograr la aceptabilidad de otro.**

Cuando nos enfrentamos directa y abiertamente a este tipo de desafío a nuestras creencias, retrocedemos naturalmente - usted es su propia persona y se resistiría si su jefe o sus gravosos padres le dijeran cómo debe votar (creencia política), pero cuando se trata de la personalidad y los intereses sexuales/intimidades, y se hace voluntariamente, es sorprendente ver los límites de lo que harán los hombres (y hasta cierto punto las mujeres). Los hombres considerarán la idea de que una relación a larga distancia (LDR) es un acuerdo deseable, incluso si la intimidad nunca se ha producido porque el potencial de esa intimidad es una posibilidad percibida. Estos mismos hombres abrazarán todos los razonamientos que puedan concebir sobre por qué su "relación es diferente" y que "creen" que "el amor lo conquista todo" sólo para cerrar el círculo cuando él o ella "engañe" o rompa la relación y el hombre vuelva a su entendimiento previo (aunque piense de nuevo) de que las LDR son de hecho una mala opción. Su identidad cambió y luego volvió a cambiar para adaptarse a sus condiciones.

Sin embargo, no es que él nunca haya cambiado realmente o haya tenido la creencia en primer lugar. Si estos tipos se sometieran a una prueba de polígrafo en ese momento, de hecho la pasarían cuando se les preguntara si esto era lo que realmente aceptaban como verdad. Los hombres hacen lo que más deductivamente resuelve un problema, y en esto él sólo sigue a los inquilinos del pragmatismo deductivo.

"Necesito sexo + las mujeres tienen el sexo que quiero + debo descubrir lo que las mujeres quieren darme sexo + preguntar a las mujeres + las mujeres quieren X = haré X para conseguir sexo y alterar mi propia identidad para facilitar mejor X".

Esta subrutina es parte del firmware mental deductivo y evolucionado de los hombres. Debería ser así de fácil, pero rara vez es así, ya que la mayoría de las veces las mujeres desconocen lo que es realmente X, o X está sujeto a cambios constantes dependiendo de sus propias condiciones, su hipergamia innata, etc.

Ahora bien, después de todo esto, ¿es posible que un hombre y una mujer compartan de hecho verdaderos intereses comunes? Por supuesto. Puede que encuentre una mujer perfectamente hermosa que disfrute de la Nascar o el Hockey tanto como usted. Puede que encuentre una mujer que le atraiga y que comparta su pasión por la pesca en aguas profundas. No es raro que compartan intereses comunes, es cuando alteras tus intereses para facilitar una conexión que la fuerzas. Hacer esta determinación entre los intereses genuinos y los intereses creados es cuando hay que hilar fino. He aconsejado personalmente a chicos que han cambiado literalmente de carrera para estar en un lugar mejor para declararse a una chica que les gustaba. Conozco hombres que se han mudado miles de kilómetros para vivir más cerca de mujeres que nunca han correspondido a su interés por ellas, y sin embargo siguen intentando identificarse con ella. Conozco hombres de 65 años en matrimonios de 40 años, que incluso después de que la intimidad se terminó hace años con la mujer, siguen intentando identificarse con sus esposas porque han interiorizado este compromiso de identidad como un medio estándar para obtener sexo de ella. Las expectativas de sus esposas se han convertido en su identidad y a los 65 años este esquema mental se ha convertido en algo tan invertido en el ego que ningún derramamiento de luz sobre su condición les convencerá de lo contrario.

Lo más irónico de esta "Crisis de Identidad" es que lo menos atractivo para la mayoría de las mujeres es un hombre que está dispuesto a comprometer cualquier parte de su identidad para satisfacerla, mucho menos una venta al por mayor. Las mujeres se sienten naturalmente atraídas por esa independencia masculina, ya que representa una señal muy fuerte de seguridad y el potencial para proporcionarle esa seguridad a ella (y a los hijos que pueda tener). Las mujeres no quieren un hombre que "haga todo lo que ella dice" porque esto envía el mensaje de que este hombre puede ser comprado incluso con la perspectiva de un encuentro sexual. ¿Por qué eso indicaría algo más que inseguridad y falta de confianza?

Las mujeres quieren que les digan "No", y poner a prueba constantemente la determinación de un hombre de decirle esto (también conocido como prueba de mierda) para afirmar que ha tomado la decisión correcta (incluso en el matrimonio) de un hombre que pondrá su impulso sexual (sabiendo perfectamente lo poderoso que es con

los hombres) en espera para apegarse a su propio interés, creencias y ambiciones. Esto comunica encubiertamente a una mujer que sus metas y determinación triunfan sobre su único poder real sobre él - su sexualidad. Ese es el hombre que es el premio, el "gran partido", el hombre por el que se compite con otras mujeres.

Chicas de Ensueño y Niños con Dinamita

*"El amor propio no es un pecado tan grande como el abandono de sí mismo".
- Enrique V*

El orgullo es una cosa que la gente confunde mucho. Es algo saludable tener orgullo de uno mismo, estar orgulloso de nuestros logros; es una fuente muy real de confianza en uno mismo. La humildad es una cualidad admirable también, no me malinterpreten, pero la humildad sólo es genuina cuando estás seguro de tus propias habilidades. Se necesita un hombre humilde para abandonar una lucha que sabe que puede ganar, pero que elige no participar. Generalmente la humildad es sólo autogratificante, porque raramente los demás la apreciarán como humildad (aquellos que están familiarizados con tus habilidades) y no la verán como cobardía, o en el mejor de los casos como falta de confianza. El orgullo a menudo parece arrogante porque las personas con menos logros se vuelven envidiosas, y las personas con mejores logros piensan menos en ellos que tú. Es muy importante no parecer demasiado perfecto, pero es igualmente importante no parecer débil.

Otra cosa es ser "orgulloso" y aquí es donde se produce la desconexión para muchos AFC, sobre todo para los que tienen una fuerte inversión de ego en moralidad, caballerosidad, honor, etc. Mi antiguo yo de AFC también solía luchar con esto. El AFC se sublima; se autodesprecia porque cree, erróneamente, que esta ideología lo separará de la manada y lo convertirá en "no como otros tipos". Cree erróneamente que es único en esto cuando en realidad su pensamiento es la mentalidad de la mayoría. ¿Por qué? Para obtener la respuesta, todo lo que necesitas hacer es mirar las respuestas más comunes en los hilos de comentarios del blog/foro de los chicos que acaban de descubrir la comunidad.

No tengo ninguna duda de que hay algunos tipos que van de cero a PUA y luego lo convierten en una especie de capucha de seducción. También diría que son las raras excepciones. Los chicos no buscan en los foros o blogs de la comunidad como el mío porque tienen demasiados coños. Lo buscan en Google porque lo que han estado haciendo no produce los resultados que quieren. Han estado haciendo exactamente lo que la mayoría de los conectados que critican al Juego - están trabajando a partir de un guión. Les gusta señalar las fallas en la adhesión autónoma a un guión con respecto a las técnicas de PUA; te conviertes en un robot social, no en "tú mismo"; pero desde el lado opuesto, lo que estás haciendo ahora, o lo que has hecho, como AFC es igualmente como un guión. La única diferencia, y mucho más insidiosa, es que han interiorizado estos "guiones" de AFC que la sociedad en su conjunto ha condicionado en ellos como inversiones personales durante toda su vida.

Después de dejar la mentalidad de AFC por una basada en el interés propio, ¿qué pasa? Probablemente comenzaste a ver resultados. Puedes relacionarte con mujeres de un

calibre que antes no podías conseguir, y todo lo que se necesitó fue reemplazar tu comportamiento y mentalidad estúpida por una de interés en uno mismo y autoprioridad. Puede que te sientas como un imbécil, la gente puede decir que has cambiado o te acusan de volverte amargo, o estás siendo alguien que no eres, pero no puedes discutir con los resultados.

Uno de los mayores peligros del ideal del PUA es que no hace nada para abordar el problema de raíz del AFCismo (a falta de un término mejor). **Los AFC no quieren dejar de ser AFC.** En gran medida, sólo quieren que su ONEitis (o la "chica de sus sueños") se enganche a ellos a largo plazo y luego regresen a un cómodo estado de "sólo ser ellos mismos". Según The Game, de Neil Strauss, incluso el padrino del ligue, Mystery, con toda su destreza PUA, degenera en un tonto sonriente y casi suicida cuando se da cuenta de que sus guiones PUA no le sirven para nada en una LTR monógama con Katya (su ONEitis). El PUA más famoso de la historia moderna seguía siendo un AFC, porque no había matado esa mentalidad, esa internalización del AFC, no había matado su AFC interior.

Otro caso muy común es el de un AFC "reformado" que progresa hacia un mayor conocimiento del Juego y, como resultado, consigue a la "chica de sus sueños", sólo para perderla después de volver a un marco Beta una vez que está en una LTR con ella. No soy un gran fan del padre fundador de los PUA, Ross Jefferies, pero dijo algo muy profundo una vez, dijo "enseñar las habilidades de los PUA a estos tontos es como dar dinamita a los niños". Esto es probablemente más cierto de lo que se dio cuenta, porque el potencial de desastre es mucho mayor. La mayoría de los chicos quieren esa bala de plata, la fórmula mágica que les conseguirá la chica, pero no hace nada para prepararlos para el idílico LTR con el que su naturaleza Beta ha fantaseado durante tanto tiempo. ¿No se convierten en hombres, se convierten en niños con dinamita. Entonces, ¿nos sorprende que el tipo que finalmente consigue a la Chica de sus Sueños como resultado del aprendizaje del Juego se desanime y se suicide cuando pierde "lo mejor que tendrá" cuando ella lo deja? ¿Nos sorprendemos cuando su ONEitis resulta ser una chica BPD (trastorno límite de la personalidad) y las ambiciones de su vida caen en una espiral de muerte porque no estaba preparado para lidiar con una LTR post-Juego?

El problema de emplear las habilidades de los PUA para conseguir cualquier mujer es que a veces te consigue cualquier mujer. No hay un proceso de investigación, ni discernimiento, enseñado como parte de la técnica. Los AFC se impresionan tanto con su nueva confianza en los PUA y con conseguir mujeres más atractivas, hacer que su antigua chica de la zona de amigos se interese, o conseguir mujeres en general, que no tienen ninguna motivación para pensar con quién deberían involucrarse. No están preparados para mujeres emocionalmente manipuladoras, y particularmente cuando son más atractivas que cualquier cosa que hayan tenido antes. Se obsesionan. Predeciblemente contraen ONEÍTIS, pero desarrollan una ONEÍTIS en un caso tan extremo que pueden ser suicidas con una mujer a la que nunca antes habían podido llegar.

Recuerden esto, las habilidades PUA son herramientas y muy valiosas, pero adoptar una mentalidad masculina positiva te prepara para más. Un AFC necesita divorciarse de un esquema social y psicológico profundo. Necesita desaprender los autoengaños que toda

una vida le ha condicionado para interiorizar en su personalidad. Darle a un AFC habilidades de Juego antes de esta transición sólo lo condenará a la decepción y la desesperación en una LTR. La lección más importante se aprende al desechar esa vieja forma de pensar Beta, mientras se entienden las herramientas y técnicas para aplicar su nueva, segura y positiva mentalidad masculina.

Matar al Beta

El lector del blog del Hombre Racional, Paul, buscó mi guía para probablemente el consejo más solicitado que recibo:

"He leído por completo tu blog, y mi mayor problema es, ¿cómo mato al beta? Cada chica con la que me acuesto, o incluso con la que tonto, acabo desarrollando sentimientos por ella. Incluso si fue una aventura de una noche o si la chica está engañando a su novio conmigo. Es como si no tuviera autocontrol, como si yo fuera una chica que agoniza por cada chico con el que se acuesta."

Desearía honestamente tener una respuesta definitiva para Paul. Si pudiera construir un programa paso a paso, una plantilla universal, que todos los hombres pudieran seguir para matar a su Beta interior, sería más rico de lo que podría soñar. Como dije sobre el Buda Alfa (Cory Worthington), si pudiera encontrar una manera de embotellar la esencia de Alfa estaría abastecido de por vida. La verdad es que no hay una respuesta sencilla a esto, porque las condiciones de cada hombre son únicas para él. Para estar seguros de que hay raíces comunes a sus problemas, y mentalidades comunes que se forman como resultado de intentar formular estrategias sexuales de trabajo (Juego Beta) dentro de la Matrix femenina, pero deshacer estos esquemas mentales y volver a formar una estrategia sexual más funcional es algo único para el individuo.

Siento que esta es la razón principal por la que el Juego no se toma tan en serio como debiera - es mucho trabajo el hacer tu propio auto-análisis y luego crear una estrategia para rehacerte a ti mismo. Una de las razones por las que los gurús de los PUA y los semidioses del juego de la última década parecen tan baratos, como los vendedores de aceite de serpiente, es porque no tienen en cuenta el grado de personalización necesario para matar realmente a los Beta internos que los chicos eventualmente tienen que enfrentar. Ese es un elemento del Juego internalizado que los tipos que hacen seminarios de seducción preferirían no abordar porque su grado de éxito, como en realidad se mide el éxito, depende totalmente de usted. Relacionarse con chicas a las que nunca habías tenido acceso puede vender DVDs de seducción, pero cambiar el funcionamiento interno de tu personalidad es una tarea mucho más difícil. Si alguna vez miras la sección de psicología de "autoayuda" de una librería y te preguntas por qué se publican tantos libros sobre ese tema, se debe exactamente a esta dinámica: efectuar un cambio fundamental en la vida de uno requiere un esfuerzo que pocas personas tienen la paciencia y la perseverancia necesarias.

Así que con todo esto en mente, déjame decir ahora mismo, no tengo un mapa para ti - cualquiera que te diga que lo tiene te está vendiendo algo - sin embargo, intentaré indicarte la dirección correcta. No puedo decir qué funcionará, sólo tú puedes averiguarlo por tu cuenta, pero intenta tener en cuenta que cambiarte a ti mismo es un

proceso que lleva tiempo. Incluso para los que tienen una transición más fácil a una personalidad interna de Estado del Juego, sigue siendo un proceso continuo. Me gustaría pensar en mí mismo al menos como un Alfa menor, pero eso no significa que no me tropiece a veces. Esto es lo que quiero decir con el proceso; no vas a ser a prueba de balas y pasar todas las pruebas de mierda que se te han lanzado, pero te anima saber que debido a tu nueva conciencia aprenderás de lo que haces mal y te adaptarás para la próxima vez. No hay un gran momento de llegada en el que sepas que lo tienes todo bajo control, que eres un Alfa, o si no te gusta ese término, no hay realmente un punto definitivo en el que hayas interiorizado completamente el Juego. No obtienes un certificado de finalización del Juego. Sin embargo, puedes cambiar definitivamente tu forma de pensar - siempre está en marcha.

El Conocimiento es la Mitad de la Batalla

Si realmente hay un primer paso en la internalización, entonces tiene que venir de la educación de uno mismo. Esta es en realidad una de las tareas más difíciles. Si eres un lector de mi blog, o al menos eres consciente de forma periférica del Juego como concepto, esto va a parecer bastante obvio, pero recuerda que hay un mundo entero de hombres que todavía están conectados, todavía encerrados en una forma de pensar que les ha sido prescrita por la feminización desde antes de que nacieran. Sólo una fracción de ellos estará dispuesta a considerar el Juego y la masculinidad positiva, y menos aún verán su valor. Desde nuestra perspectiva parece ser una cuestión de rutina. Leemos los libros/blogs, nos familiarizamos con los conceptos y términos, elegimos lo que podría funcionar, experimentamos con las ideas, evaluamos la validez de las mismas y las adoptamos o las tiramos. Sin embargo, lo que es evidente para los desconectados parece una blasfemia para los enchufados.

Tu "educación" no se detiene una vez que te desconectas. De hecho, diría que es aún más vital para interiorizar una nueva mentalidad ya que ahora estás poniendo las cosas en práctica. Una cosa que les recuerdo a los chicos que escupen la píldora roja es que no hay vuelta atrás. Muchos chicos frustrados que descubren el Juego y no lo aplican porque carecen de las habilidades sociales o se convencieron a sí mismos de que el arte de los PUA era su fórmula mágica fácil para follarse a la chica de sus sueños, tienden a querer volver a la confortable cáscara de su antigua ignorancia de las dinámicas sociales intergenéricas. Sólo que encuentran que no hay retorno. Ven la verdad en lo que habían estado ciegos sin importar a dónde acudan. Las interacciones sociales, la feminización, el trato crudo que han sido condicionados a aceptar como normal - todo eso les recuerda sutilmente la verdad que están evitando y la odian. Se vuelven hostiles a ella.

Añado esto porque es un peligro muy real para los chicos que están en transición hacia la internalización de la masculinidad positiva. En el mismo sentido, ahora se han vuelto (o deberían volverse) más sensibles a las verdades del Juego y a la realidad desconectada en la que se encuentran. Hay un punto de partida de lo que pensabas que era normal para ver las señales a tu alrededor. Una ilustración fácil es contemplar realmente cualquier tema relacionado con el género en los medios populares. Escucharás una canción, verás una comedia, oirás una conversación en el comedor y comenzarás a darte cuenta de lo rodeado que estás por las presunciones básicas de una cultura rehecha por la primacía femenina. Entender cuál es tu posición en todo esto es

crucial para internalizar un nuevo modo de pensar o retroceder en tu viejo marco de pensamiento.

Practicando el Cambio

Debería ser evidente que aplicar lo que has llegado a ver por ti mismo como una nueva verdad es vital. Necesitas salir de Internet y probar en el terreno las teorías que aprendes aquí y en otros lugares. Ya sea que eso signifique acercarse a las mujeres en los clubes, o adoptar una nueva actitud con tu esposa, o incluso las mujeres con las que tratas en el trabajo, realmente depende de ti. La parte más difícil de practicar el cambio es el shock inicial de tener a la gente que te conoce cuestionando la validez de tu nuevo yo. Si te mudaras a una nueva ciudad, cambiaras completamente tu círculo social y jugaras el papel de un Alfa gilipollas, nadie se enteraría. Sin embargo, haz un cambio radical en tu personalidad con aquellos que te conocen desde hace años y serás un farsante que "intenta ser algo que no es".

Los seres humanos necesitan previsibilidad, les da una sensación de control sobre los demás. Cuando te alteras a ti mismo, o tienes tu personalidad alterada por una fuerza externa, esto es una amenaza a esa previsibilidad, por lo que el contrapeso lógico es que los demás intenten ponernos de nuevo en nuestro lugar. La vergüenza es una táctica natural para las mujeres, pero el empuje es siempre para que vuelvas a entrar en su marco. Esa es esencialmente la amenaza que los demás interpretan; el nuevo tú es una captura de pantalla. Hazlo todo de una vez y la gente acusará a tu personalidad de ser una reacción poco sincera a haber sido quemado. Hazlo sutil y persistentemente durante un tiempo y la gente estará más dispuesta a aceptar el cambio como genuino. Siempre insista en el cambio, pero nunca demasiado rápido.

Es importante recordar esto porque tus amigos serán la mayor fuente de duda en tu transformación. Pueden tener buenas intenciones, pero entiendan que la intención viene del deseo de volver a la normalidad, no de su mejor interés. La primera vez que una antigua novia con la que tuviste algo, llama al nuevo tú "gilipollas", es una especie de shock para el sistema. Siempre hay una puñalada al viejo tú que quiere arreglar las cosas, pero tienes que resistir este impulso de ofenderte. Es muy difícil decir "sí, soy un gilipollas" como un punto de orgullo cuando todo el aprendizaje de tu vida anterior te enseñó a no ofender a los demás y particularmente a las chicas con las que siempre has querido follar. Es contraintuitivo para el Beta que hay en ti. Tan sádico como suena, serás recompensado más consistentemente por tu capacidad de ofender indirectamente a las mujeres con las que quieres acostarte, pero el conflicto interno que esto crea entre el Beta tú y el floreciente Alfa tú es la parte más difícil de reconciliar. Aquí es donde la mayoría de los chicos fallan en la transición, y esto se debe principalmente a una habilidad no practicada para mantener sus emociones bajo control.

Estética vs. Robots Sociales

Esto sonará contrario a todo lo que su condicionamiento femenino le ha enseñado, pero los hombres son los verdaderos románticos, las mujeres son simplemente los vehículos de ese romanticismo raramente apreciado. Una de las mayores quejas que la feminización post-revolución sexual tuvo con los hombres fue la noción de que los hombres no estaban en contacto con sus lados femeninos. Estábamos "fuera de contacto con nuestros sentimientos". Dios maldiga el cadáver podrido de Carl Jung al infierno

por haber convencido a la cultura popular de que cada sexo tenía medidas iguales, pero no expresadas, de energías femeninas y masculinas. La cultura occidental ha estado tan saturada de la teoría de Jung que no la reconocemos como tal. Se ha normalizado la creencia de que un estado objetivo idealizado es una sociedad andrógina y sin género.

Dejando de lado las quejas, hasta los últimos 50 años, han sido los hombres los que han tenido más autocontrol en cuanto a las emociones. Ha sido esta reserva la que ha hecho a los hombres más atractivos para las mujeres. Ya sea como enigmáticos poetas y artistas para que las mujeres lo descubran, o como estoicos natos cuya expresión de emoción es un evento en sí mismo, ha sido la clásica reserva de inaccesibilidad emocional de los hombres lo que ha hecho que las mujeres se interesen más por los hombres. En la sociedad contemporánea, se alienta a los hombres a expresarse como una forma primaria de acceder a la intimidad de la mujer - esencialmente matando cualquier sentido de misterio para desentrañar con una completa revelación. Dejando de lado las diferencias de género en la función cerebral, supondría que los hombres desarrollaron socialmente una expresión más reservada de la emoción, no debido a cierta inseguridad juvenil, sino más bien porque funcionó de manera consistente para generar interés en las mujeres.

No es así en esta época. En todos los casos, los niños y los hombres están condicionados a pensar que la expresión emocional es un medio para resolver problemas. Los chicos no lloran, fue instituido con un propósito. La emoción no vigilada y fácilmente expresada es un rasgo femenino evolucionado. No es que los hombres se conviertan en robots sociales, muertos a todo menos a la emoción más intensa, sino que se ha normalizado desvalorizando esa expresión mediante el uso excesivo. Las demostraciones de las emociones de un hombre rara vez deben ser dadas como regalos divinos a las mujeres que generalmente carecen de un verdadero aprecio como es el caso.

Desaprenda lo que ha Aprendido

Es muy difícil para un hombre Beta, condicionado durante tanto tiempo a estar emocionalmente disponible, apagar estas emociones. La buena noticia es que no estoy sugiriendo que lo haga. Lo que estoy sugiriendo es que desaprenda sus razonamientos para desarrollar sentimientos emocionales con facilidad. Es fácil enfriarse emocionalmente como resultado de haber sido quemado, es un orden mucho mayor poner bajo control esa emocionalidad cuando realmente te sientes bien por ello. Nuestras emociones nos hacen humanos y humanitarios. Es importante aceptar eso como algo esencial para la experiencia humana, pero igualmente importante es ver con qué facilidad se usa en tu contra. Necesitas desaprender las razones por las que eres emocional con tanta facilidad. Tal vez son cuestiones de abandono, tal vez es un condicionamiento más deliberado en tu educación, pero la primera parte de controlarlo es reconocerlo..

¿Recuerdas en el instituto, en la clase de educación vial, cuando te enseñaron a derrapar en vez de girar con el patín? Cuando estamos conduciendo y nos encontramos en un derrape, nuestro impulso natural es golpear los frenos y/o, peor aún, girar con el derrape. Todo en nuestro instinto de auto-preservación nos dice que hagamos esto, pero todo lo que hace es agravar una situación ya precaria. Sin embargo, cuando se nos

enseña, y practicamos, no pisar los frenos y no girar con el patín, sino en él, a menudo hacemos de esto nuestra reacción por defecto y nos encontramos con que el coche se corrige por sí mismo, evitamos el desastre y continuamos con seguridad en la carretera.

Hay que desaprender los viejos comportamientos y condicionar los nuevos para poder corregir el rumbo. Esto requiere práctica y repetición, incluso frente a condiciones a las que impulsivamente pensarías que habría que reaccionar de otra manera. No hay sustituto para la perseverancia.

Cambiar tu mente sobre ti mismo es el primer paso. Este es en realidad el paso más difícil para los chicos porque la mayoría no quiere creer que necesitan interiorizar una nueva forma de pensar sobre sí mismos. El letargo, en su mayor parte, puede ser la razón principal por la que la mayoría de los chicos no quieren cambiar. Es mucho más fácil crear justificaciones para uno mismo en cuanto a por qué son felices en su condición actual que confrontar críticamente e iniciar un cambio real.

Desafortunadamente, no puedo darte un programa estandarizado para ayudarte a convertirte mágicamente en el Hombre que esperas ser. Sólo tú puedes determinar ese curso, pero te diré esto, el Hombre en el que deseas convertirte requiere que tomes medidas. Los postes de la meta para tu propia satisfacción siempre se alejarán de ti, y eso es algo bueno. Esto es lo que nos inspira a crecer y madurar y desarrollar una capacidad para superar los desafíos. Sin embargo, todo esto requiere de una acción por tu parte.

Puedes verter todos los consejos y filtrar la sabiduría de este libro, mi blog y la comunidad en general, pero nada de esto significará nada para ti si no actúas. No puedo recordar todas las veces que he aconsejado a jóvenes, dándoles todo tipo de consejos y animándoles a ponerlos en práctica, sólo para verles lamentarse constantemente de no poder encontrar la motivación. La mayoría de las veces se necesita una experiencia traumática o tienen que reducirse a no tener nada que perder antes de que realmente tengan el fuego encendido bajo sus traseros para llegar a ser más de lo que son.

No me considero un orador motivacional, pero en algún momento tienes que cruzar el abismo y cambiar de opinión sobre ti mismo. Debes matar al Beta tú, para convertirte en algo más. Sólo conseguirás lo que has conseguido si sigues haciendo lo que has hecho.

Agradecimiento

He tenido un matrimonio fantástico durante más de 17 años, pero no voy a endulzar el hecho de que el matrimonio implica sacrificios que cambian la vida de los hombres y que ninguna mujer entenderá o apreciará. Después de cavar cuatro capítulos hasta aquí, la idea de que puedo ser reacio a la institución del matrimonio, seguirá. Me doy cuenta de esto, y lo he tratado lo suficiente en mi blog y en más de unos pocos foros comunitarios, pero para que conste, no estoy en contra del matrimonio. Estoy en contra de la desinformación, eterno optimista, debería haberlo visto venir, la ONEitis estimulada, induce la vergüenza, lleva a la bancarrota, deja cicatrices en mis hijos, daña mi vida, el matrimonio.

Una mujer te ama cuando te da por sentado. Eso suena raro, lo sé, pero es cuando no te está adulando y estás en tu décimo año de matrimonio y es parte de la conversación diaria. "Bien, te quiero, adiós" está al final de cada llamada telefónica. No estás pensando en ello, porque no lo necesitas. Si te estás preguntando "¿cómo sabes cuando ella te ama?" No lo estás. Sólo cuando se le quita esa familiaridad y comodidad habitual ella puede apreciarlo. Una vez que se establece la cotidianeidad del amor, las mujeres rara vez lo expresan abiertamente - de hecho la expresividad será lo que se espera de ti - por lo que tienes que buscarlo de forma encubierta.

Toda la basura florida que lees en tu tarjeta de Hallmark en el día de San Valentín o en tu aniversario fue escrita por otra persona. Aunque es agradable tener estos gestos de aprecio de vez en cuando, es más importante ver el bosque por los árboles. No se trata de actos individuales de afecto o aprecio, sino de todo lo que ambos hacen en el día a día. Es lo que tú y ella hacen después de su trescientosavo tazón de avena juntos un sábado por la mañana y tus hijos están peleando por el control del mando a distancia del televisor mientras tú estás sentado al otro lado de la mesa del desayuno discutiendo qué facturas hay que pagar primero este mes y cuánto hay que cortar el césped, lo que define el amor y el matrimonio. Sí, precisamente las cosas en las que nunca pensarás cuando la estés seduciendo o considerando ponerla en tu fila de platos giratorios.

Esto es lo que es el matrimonio; no necesariamente aburrido en sí mismo (aunque ciertamente puede ser más a menudo que lo contrario), pero ordinario. Es normal, común, o se vuelve así. Piensa en cuánta gente que ha vivido, se ha casado y ha muerto en el planeta Tierra que ha hecho exactamente lo mismo que tú. Esa es la verdadera prueba del matrimonio que nadie que no la haya experimentado puede relacionar en ningún sentido significativo. La feliz idea de Oprah es que hay que "mantenerlo fresco", pero incluso después de una noche de refrescarlo y de que la lencería de Wal-Mart esté en el cesto de la ropa, y de que recojas a los niños de la casa de sus hermanas a la mañana siguiente, vuelves al matrimonio diario que siempre has tenido. Esta es la mierda de la que nadie te habla cuando te venden el Objetivo Matrimonial - el sentimiento de "¿y ahora qué?" que viene directamente después de que has encontrado a la persona que has sido condicionado a pensar que estás buscando, o "hizo lo correcto" y se casó porque ella de repente redescubrió la religión después de haber tenido sexo maratónico durante 3 meses seguidos y no abortaría el embarazo.

Agradecimiento

Creo que la mayoría de los hombres se engañan a sí mismos pensando que al final serán valorados por las mujeres por sus sacrificios. Aprende esto ahora, no lo tendrás. No puede ser porque las mujeres fundamentalmente carecen de la capacidad de darse cuenta plenamente, y mucho menos apreciar los sacrificios que un hombre hace para facilitar su realidad. Incluso la mujer más iluminada y agradecida que conoces sigue operando en una realidad centrada en lo femenino. Los hombres que hacen los sacrificios personales necesarios para honrarla, respetarla y amarla son comunes. Se supone que deben hacer esas cosas. ¿Sacrificaron sus ambiciones y potencial para proporcionarle una vida mejor? Se suponía que debían hacerlo. ¿Resististe la tentación y no engañaste a tu esposa con la secretaria sexy que estaba lista para follar y lista para largarse? Se suponía que sí. Tus responsabilidades para mantener un matrimonio, un hogar, tu

familia, etc. son comunes, son esperados. Sólo se aprecian en su ausencia, en su falta y en su fracaso.

Esta es la totalidad de la realidad centrada en lo femenino. Los hombres sólo existen para facilitar la realidad femenina, y cualquier hombre que discuta esto (o incluso analice sus aspectos) no es por definición un "hombre". Simplemente lo es. Incluso el más egoísta e inconformista de los hombres sigue estando en deuda con el imperativo femenino, ya que sólo se define como un rebelde porque no cumple con las prácticas comunes de los "hombres" en una realidad definida por las mujeres. Irónicamente es este inconformista que es apreciado por lo femenino por encima de los hombres que sí las cumplen (o incluso las promueven) por supuesto.

El concepto de apreciación encaja en muchos otros aspectos de las relaciones intergenéricas, así que trata de tener esto en cuenta mientras sigues leyendo.

Por ejemplo, supongamos por un momento que un hombre de 40 años con opciones de buscar mujeres más jóvenes "hace lo correcto" y busca una relación con una mujer de su misma edad. ¿Sería apreciado por dar esencialmente a una mujer de su edad una nueva oportunidad de vida o se le vería haciendo lo que se espera de él?

¿Sería un hombre que se casa con una madre soltera y ayuda con la inversión parental del hijo de otro hombre más apreciado por haberlo hecho? ¿Sería incluso un factor en la estimación de la mujer de su carácter, o simplemente haría lo que se espera de un hombre? La cuestión de la apreciación es un verdadero dilema para el Caballero Blanco.

Las Relaciones No son un Trabajo

La familiaridad de hecho engendra desprecio,... y mediocridad, y rutina, y banalidad, y cotidianidad,... por lo que muchos matrimonios terminan en la basura. Los hombres y las mujeres se rinden a sí mismos.

El meme "Las relaciones son un trabajo" es una Convención Social femenina. ¿Cuán a menudo escuchas a los hombres decir estas palabras? Esta convención se ha filtrado en la conciencia popular incluso ahora entre los hombres. Para los hombres de las LTR que se suscriben a esto también especularía que muchos de ellos están en relaciones donde están "haciendo el trabajo" para las mujeres que les están dando la "calificación" por así decirlo. Y de los hombres solteros que suscriben esta mitología, cada uno tuvo que ser condicionado por las mujeres a creer que este es el caso de las LTR. Esto se basa en la creencia errónea de que las acciones y sacrificios de los hombres pueden ser apreciados por las mujeres.

¿Cuál sería el mejor método para conseguir que un hombre esté a la altura de las idealizaciones que una mujer tiene como su pareja perfecta (por muy retorcido y enrevesado que esto pueda haber sido definido para ella)? A las mujeres les encanta las reparaciones. "Él sería un gran tipo si sólo hiciera, _____" o ella dirá "Estoy trabajando en él". Es cuando el condicionamiento pasa de "Estoy trabajando en él" a "Estamos trabajando en nuestra relación" que él ha internalizado su marco de control. De aquí es de donde se deriva la mitología de las relaciones como trabajo. ¿Con qué frecuencia es la mujer la que necesita el "trabajo" en la relación? Y si es ella, la terminología de la

relación y las asociaciones cambian. El "trabajo" implica que el hombre debe ajustar mejor su identidad a la relación idealizada de ella, para que se ajuste mejor a la realidad centrada en lo femenino. ¿Qué mejor manera de iniciar esto que condicionarlo psicológicamente a querer encarnar su ideal, incluso antes de haber conocido a una mujer o haber estado involucrado en una relación?

Asesinos de Sueños

*Las mujeres sólo deben ser un complemento a la vida de un hombre,
nunca el centro de la misma.*

Qué común es hoy en día estar casado o casarse antes de que nos demos cuenta de nuestro potencial. Por todos los artículos que leí quejándose y gimiendo sobre la generación desgana de hombres "Adultescentes" que hemos heredado, eso está muy lejos de la realidad de los jóvenes a los que asesoro. No, lo que quieren es el suficiente conocimiento del Juego para conectarse con su Chica de los Sueños y relajarse en un feliz capullo beta de monogamia. Quieren comprometerse. Su condicionamiento psicológico de por vida hace que el compromiso sea urgente.

Nunca deja de sorprenderme cuando hablo con estos jóvenes en su adolescencia y en sus 20 años y tratan de impresionarme con su feroz independencia en todos los demás ámbitos de sus vidas, pero son los mismos tipos que están tan dispuestos a limitar esa independencia y ambición a cambio de una fiable intimidad femenina. Están demasiado ansiosos por ponerse las esposas de la monogamia, en lugar de convertirse en hombres con ambición y pasión con los que las mujeres naturalmente quieren asociarse.

La verdad, sin embargo, es que cuanto más tiempo permanezcan sin comprometerse, más oportunidades tendrán a su disposición. Hombres más sabios que yo han afirmado que las mujeres son asesinas de sueños - y aunque estoy de acuerdo con esto, diría que se debe más al hombre involucrado, y a su propia complicidad y apatía, que a algún gran plan de las mujeres.

En realidad, es en el mejor interés de las mujeres que no te comprometes con ellas por una variedad de razones. Me doy cuenta de lo contraintuitivo que es eso, pero al estar tan fácilmente disponible usted disminuye su valor como mercancía para ellas. La escasez aumenta el valor, y particularmente cuando la razón de esa escasez es algo que sirve a los intereses de otra persona (los suyos en este ejemplo). El hombre de unos veinte años que persigue su ambición de convertirse en abogado en la facultad de derecho o el interno de medicina que pasa largas horas en el hospital con aspiraciones de convertirse en médico se ve obstaculizado y cargado con las complicaciones que le exige el mantenimiento de una relación monógama. Su tiempo y esfuerzos deben aplicarse para lograr sus objetivos de convertirse en un hombre de mayor valor, no sólo en términos de éxito financiero, sino también para su propia edificación y confianza. No hace falta decir de las limitaciones y obligaciones que el mantenimiento de una relación monógama requiere - tanto en tiempo como en inversión emocional - hacen que el logro de estas ambiciones sea mucho más difícil.

Tiendo a promover la idea de que los hombres deben ser sexual, emocional y relacionalmente no exclusivos hasta los 30 años, pero esta es una sugerencia mínima. Creo que hasta los 35 pueden servir mejor para los hombres. Lo importante es que a medida que un hombre envejece y madura en su carrera, sus ambiciones y pasiones, su personalidad, su capacidad para juzgar mejor el carácter, su comprensión general del comportamiento y las motivaciones, etc., se vuelve más valioso para las mujeres más deseables y por lo tanto disfruta de mejores oportunidades a este respecto. El valor sexual de la mujer disminuye a medida que envejece y es en este punto donde la balanza se inclina a favor del hombre maduro. Son los hombres quienes se dan cuenta de esto pronto y entienden que mejorar en el presente dará mejores resultados en el futuro, mientras que todavía disfrutan (y aprenden) de las oportunidades que se derivan de ser no-exclusivos y no-comprometidos, lo que lo convierte en un hombre por el que las mujeres competirán a largo plazo.

A mediados de tus 20 años estás en la cúspide de tu potencial con respecto a la dirección en la que influirás en tu vida para ir. No voy a hacer ningún amigo señalando esto, pero lo que más molesta a la mayoría de los "monógamos en serie" es el arrepentimiento tácito de haber asumido las responsabilidades, las obligaciones y la entrega que exige la monogamia antes de haber comprendido verdaderamente, y mucho menos haber alcanzado sus potenciales personales.

Si eres soltero a los 35 años con una cantidad moderada de éxito personal, eres la envidia del cualquier hombre porque posees dos de los recursos más valiosos que la mayoría de los hombres de tu edad o mayores estadísticamente no poseen - el tiempo y la capacidad de maniobra. Te envidio. No estás atado por las responsabilidades, obligaciones y responsabilidades que la mayoría de los hombres de tu edad en matrimonios, LTRs, con hijos, o recuperándose de un divorcio deben afrontar diariamente. Sin ninguna intención estás en una posición tal que puedes ir en cualquier dirección que elijas sin considerar el impacto de tu elección en nadie más que en ti mismo. Muchos otros hombres, en la más ideal de las LTRs, no tienen este lujo.

Cuando piensas en todas las responsabilidades que se requieren de la mayoría de los hombres (y mujeres) en la vida moderna de hoy en día, ¡has ganado la lotería! Una vez me preguntaron qué compraría si el dinero no fuera un objeto, a lo que respondí, el tiempo. El poder no son los recursos financieros, el estatus o la influencia sobre otros; el poder es el grado en el que controlas tu propia vida, y ahora mismo, si te acabo de describir, eres poderoso. Créeme, esto es lo mejor que hay y esto es aún mejor porque eres lo suficientemente mayor para entender y apreciar lo que realmente funciona aquí.

¿Las mujeres son bienes dañados para ti ahora? ¿Y qué? Tienes la libertad de probar tan indiscriminadamente o tan particularmente como quieras. ¿No puedes encontrar una buena LTR? ¿Por qué querrías hacerlo?! ¡Deja que ella te encuentre! ¿Temes terminar viejo y solitario? Yo temería terminar tan paralizado por el miedo a la soledad que te conformaras con una vida de miseria complaciente en un matrimonio sin pasión.

Soy partidario de la escuela de pensamiento "constrúyelo y vendrán" en este sentido. Las mujeres sólo deben ser un complemento a la vida de un hombre, nunca el centro de la misma.

¿Es mejor elegir el camino de menor resistencia para llegar a una intimidad idealizada y prefabricada o auto-desarrollarse y obtener la misma intimidad? Es cierto que ambos casos ponen a las mujeres como el foco de la vida de un hombre, y esta es una posición que la mayoría de las mujeres encontrarán atractiva al principio, pero sofocante al final. Las mujeres quieren "querer" a sus hombres. **Las mujeres quieren un hombre que otros hombres quieran ser, y otras mujeres quieren follar.** Ella no quiere un esclavo de su intimidad ya que esto la pone en el rol masculino. Más bien quiere un hombre maduro y decidido que tenga la confianza para desanimarla, para decirle 'No', a favor de su ambición y sus pasiones ya que esto sirve para dos propósitos. Primero, establece su marco y su dirección como la de la autoridad, y su desarrollo como el principal; los resultados de los cuales ella y sus potenciales hijos se beneficiarán. En segundo lugar, la coloca en una posición de perseguirlo - esencialmente sus ambiciones y pasiones legítimas se convierten en la "otra mujer" con la que debe competir por su atención.

Obsérvese que he declarado ambiciones "legítimas" aquí. Una mujer involucrada con un estudiante de derecho o un interno que tiene el potencial de convertirse en abogados y médicos son apuestas bastante sólidas para la seguridad futura. Un artista o músico, no importa cuán talentoso o comprometido con sus pasiones sólo será visto como beneficioso si puede probar su reclamo a mujeres selectas. Sin embargo, esto puede ser compensado por una determinación firme, una vez más, con mujeres selectas con capacidad para apreciar este impulso. Dicho esto, piense en el hombre que ha sido elegido como fontanero o mecánico como su vocación. El mejor fontanero del mundo sólo llega hasta cierto punto, a menos que sueñe con tener su propio negocio.

Todo esto está limitado por la actitud de un hombre hacia el sexo opuesto. Las mujeres son asesinas de sueños. No porque tengan una intención de serlo, sino porque los hombres sacrificarán voluntariamente sus ambiciones por un suministro constante de coños y las responsabilidades que las mujeres atribuyen a esto.

Así que sí, es mejor desarrollarse que tomar el camino de la menor resistencia. Eso no quiere decir que no salgas a ligar hasta que termines la universidad, a los 30 años y tengas tu carrera profesional en orden. Es decir, no consideres la monogamia hasta que seas lo suficientemente maduro para entender sus efectos limitantes y hayas logrado un grado de éxito a tu propia satisfacción de acuerdo a tus ambiciones y pasiones. Esto también quiere decir que estas mujeres deben complementar y apoyar tus planes para tu propia vida. Nuestro gran peligro en esta vida no es que apuntemos demasiado alto y fallemos, sino que apuntemos demasiado bajo y tengamos éxito.

Ten una Apariencia

Una de las cosas más difíciles de hacer entender a un tipo recién desenchufado es su tendencia al absolutismo. No puedes culpar a un tipo que ha estado desesperado por tener intimidad por tanto tiempo por querer seguir algún programa prescrito que sólo resolverá su problema más inmediato. "OK, ¿qué tengo que hacer para conseguir chicas? ¿Usar esto? ¿Decir esto? Actuar así?..." Es exactamente este tipo de inclinación literal y binaria lo que hace que la mayoría de los enchufados se muestren escépticos con los partidarios del Juego, y por lo tanto con la veracidad del propio Juego.

Entender la diferencia entre pavonearse y tener un estilo es uno de estos grandes enredos. "¿Usar un sombrero de copa divertido? ¿Pintura de uñas negra? ¡Lárgate de aquí!,..." La mayoría de los nuevos en el Juego tienden a mezclar los aspectos más extremos del pavonearse con tener un estilo o como dice Adam Carola, tener un look. Esta es una progresión muy incómoda para los chicos "normales", porque durante mucho tiempo se les ha dicho que sólo sean ellos mismos. Encuentran consuelo en decir cosas como "No quiero estar con una chica a la que no le gusto por lo que soy", pero se preguntan por qué son vírgenes sin citas, que nunca han besado a una chica a los 29 años.

Una Apariencia

Es importante tener Una Apariencia. La base de la atracción física va a ser condicional para cualquier chica individual, pero siempre hay que tener en cuenta que Una Apariencia es contextual. El arquetipo de "idiota" con tatuajes y una apariencia de luchador de MMA es Una Apariencia. Delineador de ojos, esmalte de uñas negro y vaqueros emo skinny es un Apariencia. El tipo con un Armani de 3 piezas tiene Una Apariencia, y hay docenas más, pero la cuestión es que las mujeres son de hecho como agentes de casting buscando el personaje adecuado para un papel.

¿Pero, "Una" Apariencia realmente implica "cualquier" Apariencia? Algunos de estos hombres tienen un aspecto tan extraño que es difícil imaginarlos conformando un personaje interesante buscado por un grupo particular de mujeres. ¿Puede ser la rareza en sí misma un fuerte impulso para atraer a las mujeres?

"Lo extraño" para algunos es mundano para otros. Todos juegan un papel por orden de importancia en cualquier día y en cualquier circunstancia. Donde trabajo soy libre de usar jeans y camiseta si lo deseo, pero opto por vestirme mucho más elegante, ¿por qué? Porque impone un cierto respeto, aunque no sea necesariamente legítimo. Cuando estoy en un club, por ejemplo, haciendo el lanzamiento de un nuevo producto, mi persona y mi vestimenta cambian para adaptarse al entorno.

Un PUA extravagante como Mystery no va por ahí con los botines y los sombreros de copa a la tienda de 7 a 11 para comprar cerveza. Seguro que todavía se pavonea, pero ahora se tarda mucho menos porque tipos como él han destilado el principio sobre lo que llama la atención en varias situaciones.

Saltar de un club a otro con el atuendo de Gene Simmons no impresiona a nadie, pero eso es lo que muchos tipos sin un look gustan para divertirse - los extremos. Un idiota extremo, un Emo extremo, un estilo extremo de Orange County Chopper, etc. son objetivos fáciles, pero ese no es el sentido de tener Una Apariencia.

Pavoneo

El pavoneo no es un estilo, es una habilidad funcional de los PUA (uso de accesorios en realidad). Se necesita un sentido del estilo para saber cómo llevarlo a cabo de manera efectiva, pero el pavoneo como una habilidad trata más sobre el uso de elementos que sobre su aspecto general.

Cuando los estudios de los PUA estaban en sus inicios, la idea del pavoneo era bastante obvia. De hecho, era un concepto que los libertinos a lo largo de la historia siempre han conocido. No es un concepto muy difícil de seguir ya que la mayoría de las personas socialmente inteligentes (e incluso los animales de bajo orden) querrán diferenciarse de la manada de apareamiento. Todo el mundo se pavonea hasta cierto punto. Sólo seleccionar una corbata o un par de zapatos para una ocasión puede parecer bastante inofensivo, pero subconscientemente se toman decisiones y se desarrollan preferencias por ciertos artículos en ciertas situaciones porque se piensa que mejoran la apariencia, y por lo tanto las posibilidades de llamar la atención.

La intención detrás del pavoneo se trata más de tener una sutil diferencia, o una pieza de conversación que atraiga a una mujer a tu marco. Por extraño que parezca, he descubierto que los zapatos caros y bonitos parecen ser un atractivo natural para algunas chicas. Esto no es sorprendente considerando la obsesión de la mayoría de las mujeres con los zapatos. Una cosa que es importante recordar es la sensibilidad de las mujeres a la subcomunicación encubierta, el lenguaje corporal, la apariencia, las señales no verbales, etc. En un breve vistazo se miden unas con otras y llegan a conclusiones operativas sobre el estatus de la mujer en su jerarquía de chicas. De ello se deduce que utilizan las mismas herramientas con los hombres que encuentran atractivos.

La mayoría de los nuevos hombres conscientes del Juego que se sienten lo suficientemente cómodos para aventurarse a usar el pavoneo no se dan cuenta de que con poco se llega muy lejos. Tu Juego no es el pavoneo, es sólo el llamativo señuelo para hacer que el pez pique. Depende de ti jugar con el pez una vez que está enganchado.

Las 5 Etapas de la Desconexión

Una vez leí un artículo sobre las 5 etapas del duelo (enfrentarse a la muerte) y cómo se aplican para llegar a la aceptación de una verdad previamente rechazada. Sí, lo sé, no hay fin a las interpretaciones ridículas de esta lista tan quemada de sicología popular, pero tenía curiosidad por saber cómo se aplicaría esto a un AFC que se enfrenta a la desconexión de la Matrix, así que hice un poco de búsqueda y lo que encontré en la búsqueda de mi blog, fue esto:

1. Negación - Aún Conectado: "Estos tipos del juego son un montón de payasos, no hay forma de que esto funcione con las mujeres. Las mujeres no son estúpidas. Qué montón de misóginos".

2. Ira - Conciencia Post Píldora Roja: "¡Esto es ridículo! ¿Por qué tengo que saltar a través de todos estos aros por las mujeres? Sólo quiero ser yo mismo. ¿Por qué no pude haber nacido como un Alfa Natural? Culpo a mis padres/ hermanos/ maestros/ Dios/ liberales/ feministas/ medios/ sociedad, tal vez esos famosos asesinos en masa hambrientos de coños no estaban tan locos después de todo."

3. Negociación - Desconectado: "Bueno, tal vez tenga algunos puntos buenos... pero, olvídate de las chicas sexys, están fuera de mi alcance. Lo intentaré si puede ayudarme a

recorrer las bases con una "chica normal". ¿Tengo que llevar el sombrero de peluche y el esmalte de uñas negro?"

4. Depresión - Sabor Amargo de la Píldora Roja: "Vaya, ¿las mujeres realmente responden a este acto engreído? ¿Y los tipos gastan mucho dinero en ello y terminan con más culo que el asiento del inodoro? ¿Y yo me uní a esto? El mundo está triste y yo también..."

5. Aceptación - Conciencia del Juego: "Tal vez esta es la forma en que las cosas funcionan realmente. Supongo que debería dejar los mitos de las relaciones de género que he estado sosteniendo... oye, ¿qué piensas de estos negativos con los que he venido?"

6. Hastío* - Permutaciones de MGTOW: "Al diablo con aprender todas estas reglas. El sexo no vale la pena y las mujeres no son tan divertidas de todos modos. Lo último que quiero hacer es aprender rutinas o las 5 etapas de la conquista. Hay demasiados sitios web, demasiado para leer, no puedo recordarlo todo, y mucho menos ordenarlo todo. ¿Quién tiene todo ese tiempo para salir y chatear con mujeres de todos modos? No es que vea a ninguna mujer menor de 40 años en mi trabajo de ingeniería para practicar. Los videojuegos y el porno son más divertidos y están más disponibles.

Tengo un montón de mensajes privados de los miembros del foro, y leo conversaciones sobre tipos con amigos o parientes en, o simplemente superando, relaciones horribles y cómo han intentado desconectarlos sólo para encontrar una dura resistencia. Mirando este proceso de aceptación, no es de extrañar por qué.

** Esta es una adición tardía a la lista, poco original y discutiblemente relevante, pero la añadí por medidas de precaución ya que es una secuela común de la desconexión.*

El Amargo Sabor de la Píldora Roja

Voy a terminar este capítulo con uno de los más importantes ensayos sobre El Hombre Racional que he escrito según mis lectores. Lo guardé para el final porque es la precaución más importante a tener en cuenta cuando se abren los ojos y tú, o la gente que conoces, están preocupados por su transformación en el Juego / Píldora Roja consciente.

Mucho se obtiene de la Tríada Oscura o del Lado Oscuro del Juego donde un jugador hábil puede usar sádicamente sus recién aprendidos superpoderes de la Píldora Roja para el mal en lugar de para el mayor beneficio tanto de él mismo como de la humanidad. Las mujeres conscientes del Juego - las que han sido forzadas a agotar toda pretensión de mantener la ilusión de que el Juego es una mentira - sentirán que se les debe, en su concesión de la realidad del Juego, que los Hombres deben usar el Juego para el beneficio primordial de las mujeres. Incluso hasta el último esfuerzo las mujeres todavía se aferran a las herramientas de una aculturación feminizada:

"Sí, vale, nos has pillado, el Juego es realmente lo que las mujeres quieren, la hipergamia es la ley de la mujer, pero ahora es tu responsabilidad que lo uses para el

mejor beneficio de la sociedad moldeando una nueva raza de hombres Beta mejorados en el Juego para acomodar una monogamia centrada en la mujer. Nos debes nuestra seguridad por haber admitido la gran mentira que te ha mantenido cautivo durante tanto tiempo."

Es una acusación a las mujeres conscientes del Juego, y a los hombres simpatizantes, de que deberían sentir la necesidad de delinear algunos aspectos del Juego en campos buenos (a favor de la mujer, a favor de la monogamia feminizada) y en campos malos (manipulador, polígamo, centrado en el hombre). Incluso admitiendo la verdad de que el Juego ha iluminado a los hombres, el imperativo femenino sigue buscando categorizar la aplicación del Juego para servir a su propio fin. Que los Hombres puedan tener algún medio de acceso a su propia estrategia sexual es una amenaza demasiado terrible; el Juego debe ser coloreado como bueno o malo ya que concierne a los imperativos de las mujeres y a una norma social feminista.

Como la predeterminada, socialmente correcta y virtuosa norma, las mujeres lo tienen más fácil. A medida que el Juego se hace cada vez más difícil de negar o desviar por lo femenino, el siguiente paso natural para aceptarlo se convierte en calificar sus usos aceptables. Mientras que la hipergamia es una fea verdad sobre las mujeres, su caracterización se convierte en "tal como son las mujeres", un desafortunado legado de su evolución. Sin embargo, para los hombres, las caracterizaciones de los aspectos más duros del juego en su forma más cruda (las contingencias para la hipergamia) son apodadas "las artes oscuras" por aquellos que tienen interés en mantener la primacía femenina.

Mito de las Artes Oscuras

Según la definición común, la Tríada Oscura es un grupo de tres rasgos de personalidad: narcisismo, maquiavelismo y psicopatía, todos los cuales son interpersonalmente repugnantes. Dependiendo del contexto, eso puede ser una evaluación conveniente de una personalidad sociópata, pero difícilmente es una evaluación exacta del Juego en su conjunto. En su desesperación por aceptar una aceptación más generalizada de Juego, el imperativo femenino tuvo que hacer algún esfuerzo para disuadir al hombre común (véase Beta) de abrazar los medios para su liberación de la Matrix femenina. Asociar Juego con los rasgos de personalidad de la Tríada Oscura hace este proceso de calificación mucho más fácil, ya que el imperativo femenino posee la comunicación y la autoridad para definir lo que es social y lo que es antisocial.

El problema entonces se convierte en uno para definir qué uso aceptable de Juego es social y antisocial. Como era de esperar, las mujeres que acepten el Juego querrán ponerlo en términos que les convengan individualmente y que se adapten a sus condiciones personales así como a las prioridades de su fase de vida particular. Sin embargo, debido a estas condiciones tan diversas, existe un gran desacuerdo entre las mujeres que aceptan el Juego sobre lo que debería constituir un uso apropiado, por lo que se plantea una forma de racionalización de escoger y tirar sobre los aspectos del Juego en sus debates internos.

Para los hombres feminizados este es un debate muy confuso. Ya es bastante difícil para ellos aceptar que las mujeres amen a los imbéciles (a pesar de que las mujeres les han

dicho lo contrario durante la mitad de sus vidas), pero para las mujeres que aceptan el Juego y que todavía piensan que son "de calidad" es un trago amargo cuando estas mujeres debaten los aspectos de las cualidades aceptables y adorables del imbécil y el imbécil malvado, usuario, manipulador del "arte oscuro" que sólo se desajusta contextualmente a sus condiciones y prioridades actuales. Tanto para los enchufados como para los recién desenchufados, esta es una incongruencia que les cuesta reconciliar con los ideales de moralismo de los que una sociedad feminista les ha convencido sin querer.

Mientras que una comprensión más amplia de la hipergamia y el Juego son herramientas útiles para los hombres solteros ilustrados, el enchufado Beta que acepta el Juego seguirá viéndolo estrictamente como un medio para satisfacer el imperativo femenino: la monogamia provisional a largo plazo. Cualquier desviación de esta narrativa, cualquier tipo que use el Juego para beneficio personal, placer personal o para promulgar su propia estrategia sexual es culpable de crímenes contra la sociedad (feminizada). Dado que el Gran Bien de la sociedad ha sido definido por el imperativo femenino, cualquier cosa que se oponga a él es definitivamente malvada, contraproducente, antisocial y una sociopatía manipuladora.

El Amargo Sabor de la Píldora Roja

La verdad os hará libres, pero no hace que la verdad duela menos, ni hace que la verdad sea más bonita, y ciertamente no os exime de las responsabilidades que la verdad requiere. Uno de los mayores obstáculos a los que se enfrentan los chicos al desenchufarse es aceptar las duras verdades que el Juego y una nueva conciencia de las relaciones de género les impone. Entre ellas está el soportar la carga de darse cuenta de lo que han sido condicionados a creer durante tanto tiempo fueron ideales cómodos y las expectativas amorosas son realmente obligaciones. Llámalos mentiras si quieres, pero a menudo viene un cierto sentido de nihilismo desesperado que acompaña a lo que equivale a un sistema del que ahora estás apartado. No es que no tengas esperanza, es que te falta la comprensión en este punto para ver que puedes crear esperanza en un nuevo sistema - uno en el que tienes más control directo.

No hay "Artes Oscuras", esto es simplemente un último esfuerzo desesperado del imperativo femenino para arrastrarte de nuevo a la Matrix. Sólo existe el Juego y el grado en que lo aceptas y te sientes cómodo usándolo en el contexto que tú defines. Si eliges el contexto de una monogamia LTR mutuamente beneficiosa, amorosa y respetuosa de tu propia elección, debes saber que son los fundamentos del Juego los que están en la raíz de su éxito o fracaso. Si ese contexto es en términos de girar múltiples platos, liberar los afectos de las mujeres de otros hombres, y disfrutar de una vida amorosa basada en tus satisfacciones personales, también entiende que vive y muere basado en tu comprensión de los fundamentos del Juego.

Así como Alfa no es intrínsecamente noble o deplorable, Juego no es intrínsecamente bueno o malo - el Diablo está en los detalles y en el contexto definido de quien lo use. En la sección de introducción de las 48 Leyes del Poder, el autor Robert Greene explica lo mismo sobre el poder. El poder no es ni bueno ni malo, simplemente lo es, y tu capacidad de usar el poder, tu comodidad al usarlo, no invalida los principios del poder.

De la misma manera, tu incomodidad o incapacidad para aceptar esos principios no te excusa de la consecuencia de que ese poder sea usado sobre ti.

La no escrita, 49ª Ley del Poder, niega la utilidad del poder en sí mismo, o demoniza su uso tanto moralista como socialmente. Con la amplia dispersión de la teoría del Juego este ha sido el toque reaccionario del imperativo femenino; apelar a los profundamente condicionados ideales morales, éticos, honorables y virtuosos y a las obligaciones específicas de las mujeres plantadas gramaticalmente en los hombres por una sociedad feminista, mientras se redefine el uso aceptable del mismo Juego que el imperativo femenino demoniza para sus propios propósitos.

V.- Juego

La Evolución del Juego

Si alguna vez necesitas un recordatorio de cómo llegaste a una creencia o conjunto de creencias en particular, la mejor manera de considerar (o reconsiderar) ese proceso es escribir un libro sobre ello. El libro que ahora tienes en tus manos es la compilación de los últimos doce años de mi participación en la llamada "manosfera". Ni siquiera se conocía como la "manosfera" en ese entonces.

Para los hombres (y mujeres) que han leído mis ideas desde la creación del Foro SoSuave hace casi 12 años, espero que encuentren esta sección como un remedio - como repasar viejos clásicos que habían interiorizado y que ahora dan por sentado. Si hago una referencia a la Hipergamia o al Imperativo Femenino, para la mayoría, hay un nivel estándar de precomprensión sobre los elementos asociados a cada uno de estos y muchos otros conceptos. Sin embargo, un problema de familiaridad surge cuando yo, o cualquier otra persona familiarizada con la conciencia de la píldora roja hace un intento de educar a los no familiarizados. La comunidad de Red Pill reddit hace un buen esfuerzo en este sentido, pero después de pasar por 2 revisiones de este libro se hizo evidente para mí y para mi editor que familiarizar a los no iniciados es un gran obstáculo para llegar a los hombres que más se beneficiarán de la desconexión (otro término de la manosfera).

Familiaridad

La mayoría de las peticiones que he recibido a lo largo de los años para el desarrollo de un libro completo de la ideología del Hombre Racional ha venido de lectores que expresan el deseo de una versión condensada en forma de libro que puedan dar a sus familiares y amigos (en su mayoría hombres) con la esperanza de que entiendan mejor su necesidad de emancipación de sus modelos mentales femeninos. Por supuesto que ese ha sido mi objetivo desde el primer día, pero presume que una gran parte de los lectores no estarán familiarizados con los términos y conceptos comunes que yo, o los lectores conocidos, ya conocen.

Otra cuestión con la que me encuentro a menudo es la presunción de que los nuevos lectores de mi blog o los comentaristas de otros blogs están familiarizados con mi trabajo. A menudo me encuentro con que tengo que volver a enlazar con artículos en los

que he cubierto un tema específico sobre el que un crítico o un lector inquisitivo podría querer ponerme a prueba. En su mayor parte hago un esfuerzo consciente por no repetir algo que he tratado, a veces años antes, pero eso es simplemente una parte de la actividad de los blogs.

Es una propuesta bastante difícil desconectar a los hombres de su condicionamiento de píldora azul, pero llevarlos a una comprensión de los principios a los que mentalmente se resisten o tienen aversión es un desafío particular. Por ejemplo, mi editor sólo está familiarizado periféricamente con estos principios, lo cual es una especie de bendición y una maldición. En cierto sentido, me obliga a revisar los viejos posts y conceptos para ser más "amigable con los novatos", pero también me desafía a revisar cómo esos conceptos evolucionaron a lo largo de los años para ser lo que yo y otros "píldoras rojas" consideramos ahora como fundamentos comunes. Por ejemplo, aunque podría debatir rigurosamente el concepto del Imperativo Femenino con aquellos que están familiarizados con él en el blog de Dalrock, tuve que pasar más de una hora definiéndolo con mi editor después de que leyera mis artículos fundamentales sobre él. Más sobre esto más tarde.

Juego

De estos conceptos, el que vuelvo a tratar con más frecuencia es el de Juego. "¿Qué es el juego?" A lo largo de mi blog, y prácticamente en todos los blogs de los escritores de la manosfera, hay una constante presunción de que los lectores sabrán exactamente qué es el Juego cuando se le refiera. El juego se ha elevado a un estado casi mítico, como un remedio para el hombre común que lucha por atraer la atención y la intimidad de las mujeres. Se ha llegado al punto en que la familiaridad con el Juego se ha convertido en algo frívolo para los blogueros de la manosfera - tenemos variedades de Juego: hemos internalizado el Juego, tenemos el Juego "natural", el Juego directo, el Juego Beta, etc., pero definir el término "Juego" para alguien que no está familiarizado con las complejidades implicadas, los comportamientos y los principios psicológicos subyacentes en los que se basa el Juego es realmente difícil para los no iniciados entenderlo al principio.

Para los que no están familiarizados, sólo la palabra "Juego" parece inferir engaño o manipulación. No estás siendo real si estás jugando a un Juego, así que desde el principio partimos de una desventaja de percepción. Esto se agrava aún más cuando se intenta explicar los conceptos del juego a un tipo que sólo ha estado condicionado a "ser él mismo" con las mujeres y cómo las mujeres supuestamente odian a los tipos "que juegan" con ellas. Por muy mal que suene, es en realidad en la explicación de cómo el Juego es más que la percepción común lo que impulsa la discusión al nuevo lector para que se lo expliquen.

En su nivel básico, el Juego es una serie de modificaciones de comportamiento en las habilidades de la vida basadas en principios psicológicos y sociológicos para facilitar las relaciones intersexuales entre los géneros.

Juego Temprano

En sus humildes comienzos, el Juego fue un conjunto de comportamientos, aprendidos, adaptados y modificados con el propósito expreso de mejorar el posible "éxito" sexual

de un hombre con las mujeres a las que sólo tenía un acceso limitado (si es que tenía alguno). El Juego se definió como una serie de habilidades y técnicas de comportamiento con las que se experimentaba y se desarrollaba por la floreciente cultura de los artistas de la seducción (PUA) de principios del 2000. Mientras que había un reconocimiento periférico dado a la psicología que hacía efectivos estos conjuntos de comportamiento, el propósito era más sobre el resultado y menos sobre la mecánica de la mente que hacía posible el resultado.

Esta introducción fue para muchos el primer contacto de la actual manófera con el Juego 'formalizado'. La calidad del arte en el arte de la seducción fue (y sigue siendo) realmente dejada a la capacidad del practicante de entender los fundamentos de la psicología del comportamiento (con respecto a las mujeres) y refinar una hábil habilidad para adaptarse y reaccionar a las señales de comportamiento cambiantes de su objetivo en un entorno y/o contexto dado.

Si este fuera el único alcance del Juego sería comprensiblemente muy corto de miras y de alcance limitado. Al principio, el Juego tenía una utilidad en el sentido de que ayudaba a la mayoría de los hombres que carecían de inteligencia social a acercarse y desarrollar una relación real e íntima con las mujeres de las que carecían fundamentalmente. El problema era que más allá de los usos "en el terreno" el Juego no se desarrolló realmente más allá del punto de "conseguir la chica", y dejó incluso a los PUAs más adeptos socialmente sin preparación para tratar con la psicología real que motivaba a las mujeres en un conjunto mayor. Fue esta meta-psicología femenina la que condujo a los hombres, no acostumbrados a disfrutar, y luego a perder, los afectos de las mujeres consideradas "fuera de su liga", a la depresión y posiblemente al suicidio.

El Juego era un maravilloso conjunto de habilidades, pero sin la comprensión y la previsión para lidiar con lo que estas herramientas podían construir, era potencialmente como dar dinamita a los niños.

Juego Evolutivo

Desde el principio, el juego fue visto más o menos como una solución a un problema. El Juego ha sido descrito como la reacción social lógica a las mujeres que en los últimos 60 años de feminismo, feminización social y primacía femenina ha creado para los hombres de hoy. Cortesía de la conectividad moderna, Internet y los medios sociales colectivizados, la evolución del Juego o alguna variación del mismo fue inevitable para el hombre. A pesar del estigma social público, el ridículo y la franca hostilidad que se asocia a los hombres que intentan comprender la psicología de las mujeres, en el ámbito privado Internet facilitó un consorcio global de hombres que comparan experiencias, relacionan observaciones y ponen a prueba teorías.

La psicología del comportamiento que llevó al Juego que provocó las reacciones deseadas en las mujeres comenzó a tomar más importancia para los hombres. Claro, las ya clásicas técnicas de Juego como ser Engreído y Divertido, Maestría Divertida, Acordar y Amplificar, Golpes Negativos, Pavoneo, etc. eran efectivas en sus propios contextos artísticos, pero la psicología latente que hizo funcionar esos conjuntos de comportamiento provocó las preguntas de por qué funcionaban.

Los aspectos psicológicos de los juegos efectivos (e inefectivos) comenzaron a tomar una nueva importancia. A través de esta exploración más amplia del papel que los factores biológicos, psicológicos y sociológicos afectaban al Juego, surgieron nuevas ideas, teorías y modelos experimentales que llevaron a nuevos conjuntos de comportamiento de Juego y al abandono de los menos efectivos.

A medida que la conectividad crecía, también lo hacía la base de conocimiento de la comunidad del Juego. El Juego ya no era exclusivo de los pioneros PUA; el Juego se expandía para acomodar los intereses e influencias de los hombres que nunca habían oído hablar de la versión anterior del Juego, o que la habrían rechazado rotundamente unos años antes debido a su condicionamiento femenino. Los hombres casados se preguntaban si los aspectos del Juego podían reavivar los intereses sexuales de sus frías o autoritarias esposas. Los hombres divorciados abrazaron el Juego que habían ridiculizado cuando se casaron para mejorar su potencial para conseguir nuevos intereses sexuales, pero también para relatar sus experiencias y contribuir a esa base de conocimientos del Juego. Los hombres, no sólo en la cultura occidental, sino a partir de un interés globalizador comenzaron a despertar con cada nueva contribución no sólo sobre cómo eran las mujeres, sino por qué eran las mujeres. El Juego estaba haciendo que la mujer desconocida fuera conocible. La enigmática mística femenina comenzó a desenmarañarse con cada nueva contribución a la base de conocimiento del Juego.

El Juego se estaba convirtiendo en algo más. Los hombres veían ahora el código en la Matrix: sabíamos que el medio era el mensaje, empezamos a ver las convenciones sociales femeninas usadas para controlarnos, empezamos a ver el alcance global del imperativo femenino y el feminismo, y nos dimos cuenta de la insidiosa, pero naturalista, influencia que la Hipergamia femenina había ejercido tanto en hombres como en mujeres. El juego estaba impulsando a los hombres a hacer retroceder el velo de hierro de la primacía femenina y ver lo que la hacía funcionar.

Como era de esperar, la sociedad feminista trató de proyectar el auge y la expansión del Juego como una versión moderna de los ridículos arquetipos machistas de los años 50 a 70. La amenaza de una forma de Juego en evolución, más válida intelectualmente, tenía que ser ridiculizada y avergonzada como cualquier otra cosa masculina, por lo que la asociación con sus infames precursores PUA era la elección obvia para el imperativo femenino. El estándar femenino apela a la Catch-22 Masculina como primer recurso: cualquier hombre que deseara aprender el Juego era menos que un hombre por ese deseo, pero también menos que un hombre por no conocer ya el Juego (tal y como se aprobó por el imperativo femenino). Cualquier hombre que pagara o invirtiera personalmente en el Juego se asociaba con la cultura PUA que se caracterizaba por ser una vuelta al "Leisure Suit Larry" de los 70.

Juego Contemporáneo

A pesar de todos sus esfuerzos de marginación para avergonzar de nuevo al Juego en la oscuridad, el imperativo femenino encontró que el movimiento del Juego no estaba siendo acobardado tan fácilmente como podría haber ocurrido en la mitad de los 90. El imperativo recaía en los fiables tópicos y convenciones sociales que siempre habían empujado a lo masculino a cumplir. En la cúspide del feminismo en los 90 estas construcciones sociales funcionaban bien en un imperativo masculino aislado,

avergonzado e ignorante, pero con la evolución de Internet, hacia finales del 2000 el Juego se estaba convirtiendo en una amenaza que requería nuevas convenciones operativas femeninas para contenerlo.

El juego evolucionó más allá de los conjuntos de comportamiento, y más allá de las mecánicas psicológicas y sociológicas que subrayaban la psique de las mujeres y las grandes socializaciones. Mientras que aún abarcaba toda esa evolución previa, el Juego se estaba haciendo consciente de la gran meta-escala social del imperativo femenino. El juego comenzó a ir más allá de las preguntas de por qué las mujeres son como son, y a ensamblar cómo las aculturaciones intergenéricas que experimentamos hoy en día son lo que son. El juego se preguntó cómo llegamos a esto.

El Juego se ramificó en áreas específicas de interés en su ámbito para responder a estas preguntas más amplias y resolver problemas más expansivos. Mientras que todavía tenemos todas las interacciones previas del Juego, nos hemos expandido al Juego cristianizado, al Juego casado, al Juego divorciado, al Juego socializado, al Juego de la escuela secundaria, etc.

Sin embargo, el fundamento de todas estas áreas de especialización era la necesidad de interiorizar y personalizar el Juego en la vida de un hombre. El juego era el camino hacia el reempoderamiento masculino; un empoderamiento que incluso las mujeres de hoy en día todavía sienten que los hombres deberían respaldar. El Juego requería una reinterpretación de la masculinidad hacia algo positivo, beneficioso y competente - algo totalmente aparte de los arquetipos negativos, vergonzosos y ridículos de los que 60 años de feminización habían convencido a mujeres y hombres. Llámalo Alfa, llámalo Masculinidad Positiva, pero el Juego requiere reimaginar la importancia del imperativo masculino. El juego necesita que los hombres cambien su mente sobre sí mismos.

No hace falta decir que, incluso en su más positivo de los contextos, el reimpulso masculino que el Juego llevó a cabo fue una amenaza demasiado grande para que el imperativo femenino lo permitiera. El control de las inseguridades intrínsecas en las que se basa el imperativo femenino siempre ha dependido de la ignorancia de los hombres de su verdadero valor personal, y de la verdadera necesidad de las mujeres. Los hombres tienen que seguir siendo necesarios para las mujeres para que su inseguridad esté asegurada y el control del imperativo femenino esté asegurado.

El pozo de conocimiento y conciencia que representaba el Juego tenía que ser envenenado. Las convenciones sociales en las que se había basado el imperativo femenino durante décadas ya no eran tan eficaces como lo eran en la era pre-internet. La continua expansión del Juego en los reinos social, psicológico, evolutivo y biológico era evidencia de que el Juego era algo que esas viejas convenciones no podían contener, así que el imperativo desarrolló nuevas tácticas mientras reinventaba las viejas.

La vergüenza y el ridículo eran (y siguen siendo) las tácticas rudimentarias a las que recurría el menos intelectual de los imperativos femeninos, pero la expansión del Juego necesitaba algo más distorsionante. Los partidarios del imperativo femenino comenzaron a admitir ciertos aspectos universales que el Juego había afirmado durante mucho tiempo sobre la naturaleza femenina (y que el imperativo femenino había

rechazado durante mucho tiempo) en un esfuerzo por apropiarse del impulso social que el Juego había tardado más de una década en desarrollar.

El imperativo femenino no podía discutir la validez extensa y comprobable de los principios del Juego, por lo que buscó (busca) reingeniería del Juego desde adentro y modificarlo para su propio propósito. El Imperativo Femenino quiere sólo el suficiente empoderamiento masculino para devolver a los hombres a un estado mejorado (realmente más antiguo) de utilidad para sus propios fines, pero no tanto como para que la verdadera emancipación masculina del imperativo amenace su dominio. Al apropiarse del Juego y ceder a las verdades que encuentra menos amenazantes, el imperativo espera construir mejores Betas - hombres que creen que están facultados por el Juego, pero que todavía están en deuda con el Imperativo Femenino.

La verdadera emancipación del imperativo amenaza su dominio, por lo que los hombres con la visión de ver más allá de esto son etiquetados como oscuros, sociópatas y desviados por el imperativo. No era suficiente con infiltrarse en el Juego y sanearlo para su beneficio, el Imperativo Femenino tenía que categorizar el Juego por sí mismo - Juego Malo vs. Juego Bueno. El bueno, por supuesto, siendo característico de cualquier aspecto que beneficiara al imperativo, y el malo siendo cualquier cosa "egoístamente" que beneficiara al masculino. Al Imperativo Femenino no le importan las diferentes ramas del Juego - natural, internalizado, matrimonio, etc. - sólo se preocupa por los aspectos de esas ramas que pueden ser distorsionados a su favor y los que no.

Esto nos lleva al Juego como lo conocemos hoy en día. El Juego aún está evolucionando, y si tuviera la clarividencia de ver a dónde irá en el futuro, me aventuraría a que llegará a la emancipación real de los hombres con el Imperativo Femenino. No una emancipación de las mujeres, sino una emancipación del condicionamiento y el propósito de su imperativo. No una negación de las mujeres de "los hombres van por su propio camino" con la esperanza de que lleguen a comportarse como les gustaría a los hombres después de no tener otra opción, sino una verdadera emancipación impulsada por el Juego del control que el ginocentrismo ha mantenido durante tanto tiempo.

No se equivoquen, el Imperativo Femenino necesita que los hombres sean necesarios para ello, y siempre será hostil a los hombres que intentan liberar a otros hombres de esa necesidad. En este sentido, cualquier Juego, incluso el Juego cooptado que el imperativo usará en sí mismo, es por definición sexista. Cualquier cosa que pueda beneficiar a los Hombres, incluso cuando asociativamente beneficie a las mujeres, es sexista. Liberar a los hombres de la Matrix, romper su condicionamiento y animarlos a reimaginarse a sí mismos y a sus personalidades para su propia mejora es, por definición femenina, sexista.

En el mundo de las chicas, alentar a los hombres a ser mejores hombres es sexista.

Reescribiendo las Reglas

*Las mujeres prefieren compartir un hombre exitoso
que ser ensilladas por un fiel perdedor. – Pook*

Una de las cosas más comunes que me preguntan en el foro de SoSuave es "¿cómo mantener un matrimonio fresco Rollo?" Entre mis respuestas a esto suele ser cómo, al contrario de la columna de consejos de la respuesta estándar de Oprah, una buena relación debe ser sin esfuerzo. Todo esto de que "el matrimonio es un trabajo constante" es una tontería destinada a mantener al marido en un estado constante de cualificación para la intimidad de su esposa destinada a la retención de su marco a largo plazo. Las mujeres en el matrimonio y las LTR quieren dejar atrás esa persistente ansiedad de competición hipergámica; quieren seguridad, no sólo financiera, sino también emocional, y la seguridad que viene de un compromiso cerrado en saber que son la única fuente de sexo e intimidad para su cónyuge/ pareja.

Pre-Compromiso con el Compromiso

Una de las razones por las que la frecuencia sexual disminuye para las mujeres después de un compromiso romántico es que la urgencia del sexo que era necesaria antes del compromiso es reemplazada por la agencia del sexo siendo una recompensa/ refuerzo dentro de esa LTR. En la vida de soltera, no comprometida y no exclusiva, el sexo, aunque es muy placentero, se convierte en un campo de pruebas para la mayoría de las mujeres. En esencia, son las muestras gratuitas antes de la compra, y su urgencia es alimentada no sólo por (esperemos) la atracción y excitación genuina, sino también por el conocimiento subconsciente de que ella está en un mercado sexual de competencia. Es una de las pocas veces en la vida en que una mujer debe calificar para la aprobación de un hombre. Hay que admitir que la mayoría de los hombres están tan privados de sexo o son tan inexpertos desde el comienzo de su vida que la venta no suele ser difícil para ella. Sin embargo, en algún nivel de conciencia, incluso cuando la venta está virtualmente asegurada, ella es consciente de que podría ser reemplazada por una mejor competidora. La hipergamia impulsa a las mujeres a mantener el interés de un posible hombre.

Este es entonces el contraste para la interacción sexual comprometida. La dinámica ahora cambia del sexo de calificación al sexo de utilidad. Ahora, antes de que alguien saque conclusiones, sí, el sexo sigue siendo placentero, puede seguir siendo apasionado, y ella puede definitivamente quererlo, pero el ímpetu cambia. El sexo es ahora una herramienta. En su vida sexual no comprometida era una herramienta para la calificación; en su vida de LTR es una herramienta para el cumplimiento. Esto es bastante obvio, y puede ser más o menos exagerado dependiendo de la disposición de la mujer o de lo importante que sea un tema en particular para ella, pero no se equivoquen, no hay ninguna mujer en el planeta que no tenga en cuenta su capacidad sexual cuando se trata de su LTR / marido. Esa capacidad puede ser más o menos valiosa, dependiendo de su apariencia, comportamiento, disponibilidad sexual, etc. - en comparación con el valor de mercado sexual del hombre con el que se ha emparejado.

Y aquí es donde la Regla Cardinal de las Relaciones juega. Esta es la constante interacción de competir por quién es más dependiente del otro. Las mujeres han hecho

un esfuerzo concertado durante los últimos 50 años, y usando convenciones sociales, para establecer su sexualidad como el fin último para los hombres en el poder. Vagina = Autoridad y esto es lo que demasiados hombres repiten a los demás y se refuerzan a sí mismos. "¡Cambie, hágalo, sublime sus deseos, o no habrá ningún polvo para ti esta noche, señor!" A primera vista parece intuitivo "mantener la paz" y terminar todas las cosas de su lista de cosas por hacer con la esperanza de que recupere incluso una fracción del deseo que tenía cuando eras soltero, sin hijos y recibías mamadas en el coche después de una cita porque no podía esperar a llegar a casa para follarte.

La Mano Superior

Bueno, caballeros de las LTR, estoy aquí para decirles que, sí, de hecho tienen una ventaja intrínseca en este sentido si no tienen miedo y están dispuestos a ejercer su poder. Lo que describí en el último párrafo es simplemente el problema deductivo masculino que usamos para muchas otras cosas en la vida. Es la solución más intuitiva - hacer lo que ella dice = conseguir sexo. Así que no debería sorprender que la respuesta a esto sea contraria a la intuición. Debes encontrar maneras de, sutilmente, volver al estado de ansiedad de competencia que tenía al principio. Hago hincapié en la sutileza, porque, como con cualquier otra cosa femenina, hacerlo abiertamente será recibido con hostilidad, resentimiento y, en el mejor de los casos, cumplimiento obligado. Para conseguir más (¿algo?) sexo, para mantener el marco, para inspirar más respeto en ella, debes desentenderte de ella. Eso no significa volverse arrogantemente distante, o enfurruñarse como un niño, o convertirse en un imbécil instantáneo; esos son signos y métodos evidentes. Lo que se necesita es una reafirmación incremental de ti mismo como lo principal Y que su agencia sexual, aunque sea bienvenida, no es un motivador para tus propias decisiones.

Me gusta decir que ninguna vagina vale años de arrepentimiento, sin embargo, aquí es exactamente donde la mayoría de los hombres se encuentran, porque no están dispuestos o son incapaces de sacudir la barca de la vagina. No entienden que la imaginación de una mujer es la herramienta más poderosa de la caja de herramientas de Don Juan. La forma deductiva y obvia de estimular esa imaginación sería decir "mira perra, tu coño no está hecho de oro y hay muchas otras chicas dispuestas a pulir mi nobleza si no te enderezas, ¿ves?" Y esto, por supuesto, se enfrenta a la resistencia o a la vergüenza de ella. Lo que le sirve mejor a un hombre es hacer cambios graduales en sí mismo que ella percibirá como atractivos para otras mujeres. Las mujeres quieren estar con los hombres que otras mujeres se quieren tirar, y otros hombres quieren ser. Esto va en ambos sentidos. Cuanto más poder tiene, mejor forma física alcanza, más logros profesionales obtiene, más pruebas sociales y estatus acumula, más valioso se hace a sí mismo, más ansiedad se produce - y esta es la misma vieja ansiedad familiar de competición con la que el cerebro posterior de una mujer no puede discutir.

Una de las primeras cosas que les digo a los hombres atrapados en una relación "su-marco" es que vayan al gimnasio, entrenen duro, se vean mejor. Esto tiene dos efectos; primero, hace que su interés físico en el sexo aumente, y segundo, enciende la imaginación. "¿Por qué está haciendo esto? Realmente se ve mejor estos días, lo veo, otras mujeres deben verlo también. ¿Quizás necesite empezar a hacer ejercicio? Dios, esas chicas del gimnasio se ven muy bien." Ella no puede discutir con un deseo saludable de verse mejor, sentirse mejor y preocuparse por su salud. Ponerse en mejor

forma es el cambio más fácil e inmediato que puede realizar. Puede que tengas poca influencia para conseguir un ascenso en el trabajo, pero puedes cambiar tu hábito corporal ahora mismo. Las mujeres, al ser el género calculador, saben muy bien que deben ir al gimnasio meses antes de una ruptura - no se están poniendo en forma para ti, se están preparando para empezar a funcionar con el próximo tipo con el que se acuesten. Ellas lo saben, así que tu manifestación del mismo comportamiento "caféína al hámster" ya que les da en el blanco.

La Vagina No es la Autoridad

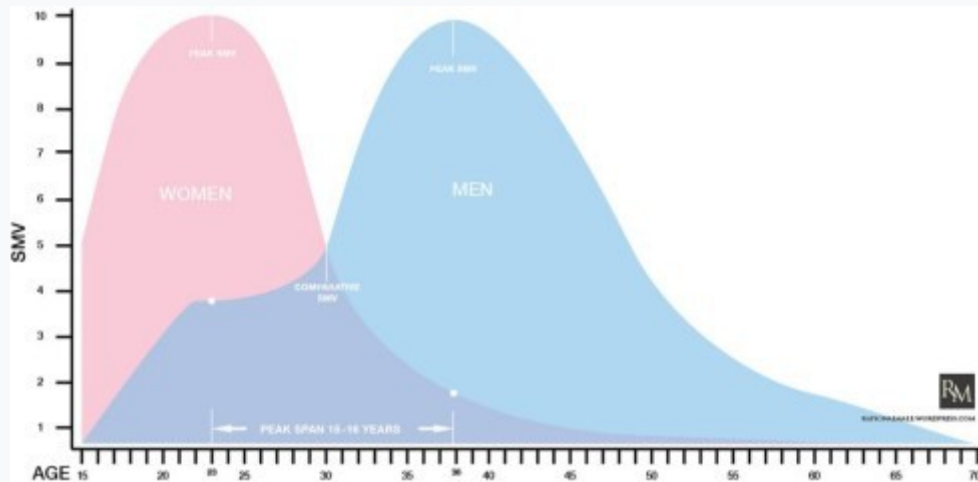
No aceptes que su sexualidad sea la autoridad de la relación. Cuanto mejor te hagas a ti mismo, más autoridad tienes, cuanto más abdicas a ella menos autoridad (y respeto) tienes. Las mujeres necesitan que se les diga "NO", de hecho quieren que les digas "NO", especialmente a la luz del gorila de 800 libras en la habitación - su agencia sexual. Cuando una mujer controla el marco de una LTR con su vagina, siempre va a colorear tu relación con ella. Esta no es la manera de ir por la vida. Se convierte en omnipresente y tácito entendimiento de que ella puede finalmente jugar la carta del coño y tú cumplirás. Mientras que esto puede gratificarla a corto plazo, perderás su respeto a largo plazo. Quiere que le digas "NO" a pesar de que sabes que te lo va a ocultar. Este es el último rechazo de su agencia sexual - "si él dice "NO" con la conciencia de saber que no obtendrá nada, mis poderes sexuales se devaluarán". Si su agencia sexual es cuestionada, deja lugar a la duda y se abre la puerta una vez más para que la ansiedad de la competencia vuelva a entrar.

Como he dicho antes, el matrimonio no es un refugio contra el mercado sexual, y nadie lo sabe mejor que las mujeres que pueden confiar en una sociedad que las recompensa por reconocerlo. Usa eso para tu beneficio ahora. **Nada es tan simultáneamente inspirador y excitante para la mujer como un hombre que sospecha que es consciente de su propio valor.** Es precisamente por eso que una cultura feminizada debe confundirlo continuamente, inspirar dudas continuamente y humillarlo; la feminización no puede permitirse que los hombres conozcan su verdadero valor y potencial.

Al final, ¿a quién le importa si no tienes sexo por una semana? Bien vale la pena el precio por aumentar su respeto por ti como una mercancía, y cada vez más, como una fuente de autoridad. Si quieres mantener esa ansiedad, debes perpetuarte como una mercancía por la que las mujeres competirán, incluso (especialmente) en los límites de la monogamia comprometida.

Examen Final

Navegando por el Mercado Sexual (SMP)



Sabes, no hay realmente un sustituto para los gráficos, y los cuadros, y los mapas de diagramas de datos. Los seres humanos, como especie esencialmente orientada visualmente, ven un gráfico de encabezamiento, una visión global por así decirlo, como esencial para ver el bosque por los árboles. Puede que no te guste tener un presupuesto en casa, pero muestra a un tipo un gráfico de a dónde va todo su dinero en un mes y se sentirá mejor si no se lo quita de encima por un beso en la mejilla en el transcurso de un par de fines de semana.

Así que fue con esto en mente que me tomé la libertad de trazar una cronología del poco conocido y demasiado poco apreciado mercado sexual (SMP) que actualmente nos encontramos experimentando (al menos desde la revolución sexual). Los bloggers en la manofera a menudo usan el SMP en un contexto que presume que los lectores ya están familiarizados con su modelo mental del mismo, y entienden la dinámica del SMP moderno. Personalmente creo que esta presunción está llena de prejuicios individuales, tanto intencionales como no intencionales. No se equivoquen, estoy a punto de definir el SMP y los valores del mercado sexual (SMV) desde mi propia percepción, pero reconozco plenamente el deseo de definir estas dinámicas en un formato claro y comprensible, así que pediré perdón a mi lector por esta indulgencia.

¿Puedo Graduarme?

En el momento de escribir este artículo, muchos alumnos del último año de la escuela secundaria se estaban graduando, y con eso viene mucha pontificación de los "adultos" que quieren impartir algunas grandes palabras de sabiduría a la próxima generación mientras se lanzan de cabeza a un futuro de deudas estudiantiles y/o sombrías perspectivas de empleo. Este es un momento especial para que los padres y los adultos sin hijos reflexionen sobre sus propias vidas y se pregunten "¿qué le diría a mi yo más joven para que haga algo diferente?" y esperen, contra toda esperanza, que el joven de 18 años al que se sienten obligados a dar el rol de su yo más joven se abstenga de enviar mensajes de texto a sus amigos sobre quién va a conseguir a alguien para que compre su licor para la noche del baile de graduación lo suficiente como para que lo asimilen. Así

que tendrás que perdonarme por interpretar aquí al profesor por un instante mientras hago el mismo intento en vano.

No hace mucho tiempo un comentarista me dijo,..

"Rollo, sólo quería decir que tu material ha sido realmente innovador para mí. Este material debería ser un requisito de graduación para todos los estudiantes de último año de secundaria."

Bueno, lejos de ser el Dr. Rollo J. Tomassi, Profesor Emérito, el ser tan negligente en su sagrado cargo de educar a la próxima generación sobre los peligros del mercado sexual en el que de otra manera se tambalearían ciegamente. Reto aceptado.

Así que por favor reúnanse alrededor del podio, apaguen todos sus dispositivos móviles (el licor de la noche de graduación es fácil de conseguir), tomen una hoja de papel de su carpeta de Pee Chee y prepárense para tomar notas sobre...

Navegando por el SMP

Ahora, clase, si dirigen su atención a la pantalla de arriba, les explicaré los parámetros de este gráfico. En la columna vertical tenemos el Valor de Mercado Sexual (SMV) basado en la omnipresente escala de diez. El profesor Roissy emérito de The Chateau Heartiste nos hizo a todos el buen servicio de elaborar sobre las valoraciones individuales del mercado sexual para hombres y mujeres hace mucho tiempo, sin embargo para nuestros propósitos de hoy es importante señalar que las valoraciones que estoy ilustrando aquí están destinadas a abarcar un valor sexual global basado en las perspectivas de reproducción a largo y corto plazo, la conveniencia relacional, la capacidad de aprovisionamiento masculino, la fertilidad femenina, la conveniencia sexual y la disponibilidad, etc. et. al... El kilometraje puede variar, pero basta con decir que la escala de diez está pensada para reflejar un valor global como el individualizado para un sexo por el otro. Los valores atípicos siempre serán un elemento de cualquier estudio, pero la intención es representar aquí los promedios generales.

En la métrica horizontal tenemos una línea de tiempo basada en la edad del sexo respectivo. He dividido esto en etapas de incrementos de cinco años, pero con edades notables representadas para la fase de valoración de cada sexo que se detallarán más adelante en nuestra presentación. Aparte de esto, pueden notar que empecé el rango de edad del SMV a los 15 años. Esto es intencional, ya que es el punto de partida para el valor medio de deseabilidad de la chica promedio, evaluado por el chico promedio de secundaria de la misma edad. También hay que destacar el rango de edad entre 23 y 36 años, que representa los años de máximo apogeo entre los sexos, que también se detallará más adelante.

Por último, he delineado la curva de campana del rango SMV de cada sexo y he indicado sus fases de cruce en consecuencia.

SMV de las Mujeres

En varios contextos, el SMV de las mujeres es sin duda el tema más discutido en la manofera. Por mucho que lo intentemos, convencer a una mujer de que su pico sexual está entre los 18 y 25 años es siempre un esfuerzo para combatir la negación. A pesar de

todos los intentos autoconvincientes de redefinir la valoración sexual al revés, el SMV para las mujeres es decidido en última instancia por los hombres, no por las mujeres. Por lo tanto, esta curva de campana pretende representar el valor sexual de la mujer basado en la métrica de los hombres, no como las mujeres (por medio de la incesante ingeniería social) quisieran definir la deseabilidad.

A medida que avanzamos se puede ver que los años de pico para el SMV de las mujeres culmina en alrededor de 23 años. La fertilidad, la deseabilidad, la disponibilidad sexual y el potencial realmente general de excitación y atención masculina alcanzan un ápice entre los 22 y 24 años de edad. Recuerden que esta aproximación no es una estimación del valor personal, la fidelidad, el intelecto, el carácter, o cualquier otra métrica más allá de una línea base de deseabilidad invocada en los hombres. Señoras, en promedio, este es su mejor año. No creo que esté relatando nada que la fría verdad de su cerebro posterior no le haya hecho despertarse por las noches.

En ninguna otra fase de la vida de una mujer disfrutará de más afirmación o de una legítima atención masculina, más celosamente aplicada a su aprobación sexual que en este breve tramo. Una vez pasado el ápice, cada esfuerzo que ella gaste en generar señales de excitación masculina será en un intento de recapturar las experiencias de esta fase. Cada caloría que las mujeres quemen después del vértice y antes de la pared (24 a 30) estará motivada por los recuerdos de su pico de SMV.

A la edad de 27 años, el descenso del SMV de las mujeres ha comenzado en serio. Esto no quiere decir que las mujeres no puedan seguir siendo sorprendentemente atractivas y vigorosas en los años posteriores al pico, pero en comparación con la siguiente cosecha de 22-23 años, el descenso se hace progresivamente más evidente. La competencia por parejas hipergamicamente adecuadas se intensifica con cada año que pasa. Las edades comprendidas entre los 27 y 30 años son subliminalmente las más estresantes para las mujeres, ya que se dan cuenta de que deben cambiar su protocolo de apareamiento a corto plazo de "años de fiesta" por una estrategia de aprovisionamiento a largo plazo.

Es en este punto donde comienzan a formularse las racionalizaciones de "vivir una nueva vida" o "arreglárselas por sí misma"; no como resultado de la culpa o la convicción per se, sino más bien en función de aliviar las ansiedades asociadas con la nueva realidad que finalmente ya no podrá competir eficazmente en el SMP. La escritura está en el Muro; o bien debe establecer su propia seguridad y aprovisionamiento, o bien conformarse con un proveedor tan aceptable como su aspecto actual, su deseo personal y su agencia sexual le permitan asegurar el aprovisionamiento a largo plazo de un hombre.

Hombres

Puede parecer muy pesimista poner a los chicos en un SMV tan bajo a partir de los 15 años, pero recuerden que estamos viendo los promedios generales. Una chica de 15 años considerará la aprobación sexual de un hombre de 18-20 años como más valiosa que la de sus semejantes de la misma edad. No es que las atenciones de los chicos destacables sean inútiles, pero son mucho más mundanas para una chica adolescente promedio, por lo que la evaluación comienza mucho más abajo.

A medida que los hombres envejecen pueden ver que su SMV tiende a nivelarse durante su 20's con un aumento gradual hasta los 30 años. Esto representa el lento crecimiento del SMV de los hombres a medida que se vuelven más valiosos según las mediciones de la destreza física, la gravedad social, el estatus, la madurez, la riqueza, la influencia y, con suerte, el dominio. Es un proceso lento y, desafortunadamente, de la maduración significativa de un hombre a su SMV, la mayor parte ocurre mientras las mujeres están alcanzando su propio pico de SMV. A la edad de 23 años, mientras que una chica está disfrutando de su valor privilegiado en el SMP, un hombre está empezando a hacer su propio ascenso gradual.

A los 36 años, el hombre promedio ha alcanzado su propio vértice SMV relativo. Es en esta fase que su atractivo sexual, social y profesional ha alcanzado la madurez.

Asumiendo que ha maximizado su potencial, es en esta etapa que las directivas de las mujeres hipergámicas lo encontrarán más aceptable para su inversión a largo plazo. Es lo suficientemente joven para conservar su físico en mayor parte, pero lo suficientemente mayor para haber alcanzado la madurez social y profesional.

Comparativa entre el SMV y los Años de Máxima Duración

Una observación importante aquí es comparar la disminución del SMV de hombres y mujeres. El SMV de las mujeres, basado principalmente en el físico, tiene un declive mucho más precipitado que el de los hombres, cuyo declive se gradúa por la disminución de la capacidad de mantener su estatus así como su salud y apariencia.

Dado que el SMV de un hombre está principalmente enraizado en sus logros personales, su degradación del SMV tiene mucho más potencial de preservación. El SMV de las mujeres arde con fuerza y brevemente, pero el de los hombres arde lentamente y de manera prolongada.

Ahora clase, por favor dirijan su atención al lapso crítico de 15-16 años entre el SMV máximo de una mujer y el de los hombres. No debería sorprender que este lapso sea generalmente el más agitado socialmente entre los sexos. La mayoría de los matrimonios primerizos tienen lugar aquí, la maternidad soltera tiene lugar aquí, los estudios superiores, los establecimientos de carrera, el golpe contra el Muro, y muchos otros eventos significativos de la vida ocurren en esta etapa de la vida. Así que es con un profundo sentido de importancia que entendemos el contexto de SMV, y la influencia del SMP como se prescribe a la experiencia de cada sexo durante este período.

A la edad de 30 años los hombres están empezando a manifestar cierta protoconciencia de su valor sexual inherente, mientras que simultáneamente las mujeres se están volviendo dolorosamente conscientes de su marcada incapacidad para competir con sus competidores sexuales indefinidamente. Este es el punto del SMV comparativo: cuando ambos sexos están situacionalmente en el mismo nivel de valoración (5). El conflicto en esto es que los hombres están empezando a darse cuenta de su potencial mientras que las mujeres deben luchar con el declive del suyo propio. Esta es la fase primaria durante la cual las mujeres deben cobrar sus fichas biológicas con la esperanza de que los mejores hombres con los que pueden invertir su hipergamia no sean tan conscientes de su potencial SMV innato como para elegir a una mujer más joven (22-24) durante su fase de máximo rendimiento en lugar de ella. Escribo sobre esto más tarde en La

Amenaza: Nada es más amenazador y a la vez atractivo para una mujer que un hombre que es consciente de su propio valor para las mujeres.

La confluencia entre el SMV comparativo de ambos sexos es quizás la etapa más crítica de la vida para la hipergamia femenina. Ella debe ser capaz de mantenerlo ignorante de su potencial SMV el tiempo suficiente para optimizar su hipergamia. Toda la influencia social femenina gira en torno a la optimización de esta hipergamia durante el tiempo que ella sea lo suficientemente deseable para llevarla a cabo. En el caso de los hombres, su imperativo es despertar a su SMV (o a su potencial de él) antes de que haya tomado decisiones que cambien su vida basadas en la falta de comprensión de su potencial y permaneciendo al margen de las estrategias sexuales pluralistas de las mujeres para tomar esas decisiones de vida basadas en sus propios intereses.

Cada hombre que he conocido que me ha dicho cuánto le hubiera gustado saber de la manosfera o leer mis escritos antes de casarse o embarazar "accidentalmente" a su novia, tiene su arrepentimiento enraizado en no haber hecho esta conexión de conciencia del SMV antes de que ella se hubiera consolidado (legal y emocionalmente) en sus propios imperativos sexuales. Tendían a valorar a las mujeres más que su propio potencial personal para un pico de SMV realizado más tarde - o nunca se dieron cuenta de ese pico debido a no hacer esta conexión de conciencia.

Bueno, me temo que eso es todo lo que tengo para la clase de hoy. Espero que este breve intensivo les haya dado algo de que pensar al entrar en un mundo feminizado legal y socialmente dedicado al beneficio de la optimización de la hipergamia. Sólo recuerden, mientras ven a sus ilustres instructores de la manosfera mirando orgullosamente desde la galería con nuestras togas y birretes de profesor, un gramo de prevención vale un kilo de cura.

La clase ha terminado. Somos quienes decimos ser.

Sólo Sé Tú Mismo

Somos quienes decimos ser.

¿La mujer que se aplica maquillaje todos los días es "ser ella misma"? ¿Qué hay de la mujer con implantes, está "siendo ella misma"? ¿Qué hay de la mujer que usa tacones altos porque aumenta su altura 4 pulgadas? ¿La chica que ves en las fotos de la fiesta en FaceBook está siendo ella misma? Volvamos al otro lado, ¿qué hay de la mujer que lleva un traje de negocios que enfatiza sus hombros con almohadillas en la chaqueta está "siendo ella misma"? Si se tiñe el pelo, ¿eso la hace menos genuina?

Si ser nosotros mismos es un estado idealizado, entonces debería ser capaz de esperar que una modelo de fitness con ideas afines se sienta atraída por mí, incluso si mi mayor pasión es sentarme en mi sofá, comer una pizza grande y beber un pack de 6 cervezas Michelob mientras veo Monday Night Football, ¿verdad? Después de todo, sólo estoy siendo yo mismo, es lo que soy.

Cree y Así te Convertirás

La distinción más difícil que tienen los no iniciados con la dinámica JBY (just be yourself) es que la personalidad es maleable. La personalidad siempre está en flujo. La persona que eres hoy no es la que eras hace 2 años, ni la que serás dentro de 2 años. Hay rasgos y características que podemos llevar con nosotros durante toda la vida, pero incluso estos están sujetos a cambios dependiendo de las circunstancias. Tú defines lo que es ser tú mismo en un momento dado y es relativo a tus condiciones personales y a tu entorno. Entonces, ¿dónde trazas la línea? ¿Cuándo un cambio genuino de carácter se vuelve legítimo en lugar de ser "somero" o "superficial" o "alguien que no eres"? Esos son sólo términos comodines que las mujeres (y demasiados tontos) han utilizado con éxito a lo largo de los siglos y que los hombres han interiorizado como estados de percepción que las mujeres consideran indeseables, pero que nunca definen con precisión. Más bien, se mantienen intencionalmente ambiguos y, por lo general, en relación con la interpretación de una mujer individual, mientras que sus comportamientos indican sus propias motivaciones.

Eres Quien Crees que Eres, y Eres quien Ella Percibe que Eres

Una de las cosas más difíciles de escuchar para cualquier persona, hombre o mujer, es que necesitan cambiar su estilo de vida. Implica que el simple hecho de "ser ellos mismos" es de alguna manera la causa de sus condiciones actuales. Es análogo a decirle a alguien que no está viviendo su vida "correctamente" o que está criando mal a sus hijos. Si tengo un amigo que se inyecta heroína y lo animo activamente a que se detenga y haga un esfuerzo para ayudarlo a "limpiarse", la sociedad me llama héroe o salvador. Cuando animo a mi amigo a dejar de fumar antes de que tenga cáncer, soy un buen amigo preocupado que ayuda a mi amigo con un comportamiento de riesgo para la salud. Pero cuando le digo a un amigo que necesita cambiar su manera de tratar a las mujeres y que esta es una razón de su infelicidad y que necesita cambiar su perspectiva y su enfoque con las mujeres, verse mejor y sentirse mejor, entonces soy un imbécil "superficial" e insensible a su "problema". Peor aún es intentar ofrecer una crítica constructiva, lo más positiva posible, de que una persona puede mejorarse a sí misma cambiando su perspectiva y modificando su comportamiento.

La personalidad no sólo es maleable, sino que puede cambiar dramáticamente bajo condiciones específicas. Un ejemplo fácil de esto es el de los veteranos con trastorno de estrés postraumático. Estos hombres fueron expuestos a ambientes traumáticos que alteraron fundamentalmente sus personalidades. Aunque esta es una ilustración extrema, muestra que convertirse en una "persona diferente" es una cuestión de condiciones. Si mis condiciones son tales que disfruto sentándome en casa comiendo una pizza entera, bebiéndome un paquete de seis Budweiser y viendo Anime un viernes por la noche, ¿puedo esperar de manera realista que esa instructora de fitness tan atractiva del gimnasio venga y quiera realmente follarme hasta que reviente? ¿Y por qué no? Después de todo sólo estoy siendo yo mismo y ella debería "amarme por lo que soy", ¿verdad? Si este fuera mi caso, las condiciones que definen mi personalidad son incongruentes con la atracción y/o el mantenimiento de una relación con alguien cuyas condiciones no son las mías.

JBY Es una Convención Social Operativa que Ayuda a la Hipergamia

Las mujeres están muy contentas de apoyar y reforzar a JBY por el razonamiento consciente de que "suena como lo correcto".

Es una posición inexpugnable; ¿quién no querría que fueras tú? Si lo que cuenta es todo lo que está dentro, entonces cualquiera que te diga que cambies debe de estar manipulándote por sus propias razones egoístas. Esto encaja muy bien en el mantra popular de auto-aceptación de la aceptación de la grasa en el que la mayoría de las mujeres se apoyan cuando el impacto del Muro comienza a manifestarse en sus físicos y quieren ser amadas por "lo que son" en lugar de por su aspecto. Sin embargo, a nivel subconsciente, el propósito latente de fomentar la convención social JBY en los hombres es otro mecanismo de filtrado de la selección sexual. En realidad es más un filtro a prueba de fallos en que al ordenar socialmente una autenticidad en la población general de hombres, las mujeres están más seguras de la exactitud de su evaluación sexual de los hombres. Si todos los hombres son sólo seres humanos y se les anima a ser la persona que "realmente son", esto ayuda a la mujer a determinar qué hombre satisfará mejor su hipergamia.

Como ya he dicho en muchos post anteriores, las mujeres dicen querer honestidad de los hombres, pero ninguna mujer quiere una revelación completa. En un sentido general aconsejo esto porque sirve para sostener el aura de misterio del hombre, sólo para ser descubierto progresivamente por las mujeres con los niveles apropiados de interés y respuesta a los hombres. Sin embargo, otra razón para permanecer deliberadamente ambiguo es desactivar la dinámica JBY que las mujeres asumen que sería la psicología por defecto de un hombre.

Una parte integral de mantener el imperativo femenino como el imperativo social implica mantener a las mujeres como las principales seleccionadoras sexuales. Lo que esto significa es que la estrategia sexual de una mujer requiere que esté en una condición tan optimizada como su capacidad (atractivo) le permita elegir entre los mejores hombres disponibles para satisfacer esa estrategia.

JBY es una herramienta para mantener el imperativo femenino como el imperativo social. Además, JBY sirve para optimizar la hipergamia, ayudando a la mujer a sentirse segura al evaluar qué hombre se adaptará mejor a su hipergamia. Irónicamente, la dinámica de JBY se trastorna una vez que se establece una relación monógama por la ansiedad de una mujer por "arreglar" a su pareja una vez que está en esa relación. Lo que una vez fue la pseudogenuinidad de ser él mismo es reemplazado por "estoy trabajando en él" para que se convierta en el hombre ideal para satisfacer su aprobación hipergámica - exponiendo así la tontería calculada que JBY realmente es desde el principio.

Somos Quienes Decimos Ser

Podemos alterar nuestras propias personalidades y hacer que se alteren por nuestras condiciones o cualquier combinación de ambas, pero sugerir que la personalidad es estática es una falsedad. La trampa es pensar que la alteración de la personalidad es de todos modos poco sincera - hay ciertamente magníficos "actores" o "farsantes", y similares, que cuando nos enfrentamos a ellos sentimos (o incluso sabemos) que están

forzando un límite con el que pueden no estar del todo cómodos, pero hay mérito en la doctrina de "fingir hasta que lo consigas".

Sólo la percibimos como "falsa", "superficial" o como "tratar de ser algo que no es" cuando tenemos un concepto o conocimiento de un conjunto previo de comportamientos de la personalidad. Si conociste a un tipo simpático y engreído en un club este fin de semana, ¿cómo vas a saber si es real o si está estirando los límites de su personalidad si no lo has conocido antes?

De Las 48 Leyes del Poder:

Ley 25: Recréate a ti mismo

No aceptes los roles que la sociedad te impone. Recréate forjando una nueva identidad, una que llame la atención y nunca aburra al público. Sé el amo de tu propia imagen en vez de dejar que otros la definan por ti. Incorpora dispositivos dramáticos en tus gestos y acciones públicas - tu poder será mejorado y tu personaje parecerá más grande que la vida.

El Espectro Chico Bueno - Imbécil

Lo sé, lo sé, "El Chico Bueno contra el Imbécil" se ha repetido muchas veces. Creo que uno de los objetivos más fáciles para el odio al Juego es la terminología. Es demasiado fácil aplicar definiciones subjetivas a arquetipos como "buen tipo" o "idiota". La respuesta binaria estándar suele ser, "Entonces, ¿tengo que ser un completo imbécil todo el tiempo o las chicas no se sentirán atraídas por mí? Que se joda ese hombre, no me gusta jugar."

Puedes revisar todas las páginas de consejos que he ofrecido en el foro y leerme una y otra vez diciéndole a los jóvenes que "se pongan en contacto con su gilipollas interior". Sin embargo, en ninguno de mis posts, nunca declaro que de hecho me convierta en un imbécil. Las dos preguntas más comunes por las que me piden consejo son: "¿Por qué las chicas aman tanto a los imbéciles?" y la línea "¿Cómo salgo de la zona de amigos?". Ambas ilustran diferentes extremos de un espectro. Intenta pensar en ello de esta manera - en un extremo del espectro tienes al imbécil consumado, es desagradable, un imbécil, roza el abuso, pero las mujeres acuden en masa al tipo. En el extremo opuesto de la escala tenemos al último Chico Bueno que hace y encarna todo lo que cualquier chica le ha dicho que tiene que llegar a ser para conseguir su intimidad y ha interiorizado este condicionamiento de felpudo en su propia personalidad. Este es el tipo que pasará incontables horas al teléfono siendo "amigo" de una chica o gastará fortunas en regalos para ella con el fin de comprar su aprobación.

Creo que es importante mirar las raíces de los términos "imbécil" y "Chico Bueno". No olvidemos que estas caracterizaciones existen porque las mujeres les dieron estos nombres y clasificaciones basadas en sus propias evaluaciones comunes. Las mujeres definieron estos términos - los hombres simplemente hicieron la asociación con ellos. Ahora tendemos a verlos como parodias o caricaturas; abusivo golpeador de esposas imbécil o felpudo buen chico. Estos son dos extremos del espectro y tras evaluarlos con franqueza, el error recae en una interpretación binaria de todo o nada.

"Así que tengo que ser más imbécil entonces... bueno, yo no soy así." dice el AFC frustrado por lo que parece ser la duplicidad entre las palabras y las acciones de las mujeres, pero esto no va al grano. El problema es que si se piensa en un punto central entre el espectro del imbécil y el de los chicos buenos, la mayoría de los chicos se inclinan hacia (si no a mitad de camino) los buenos chicos. Ese es el valor por defecto de "ponte en contacto con tu lado femenino, cree en las palabras de las mujeres en vez de en las acciones" para la gran mayoría de los hombres. Esto es a lo que las mujeres están acostumbradas porque es muy común, y las mujeres sólo lo fomentan porque se ajusta mejor al imperativo de su género.

El auténtico Imbécil extremo es tan raro como el auténtico Chico Bueno extremo, por lo que es necesario mirar las cosas en orden de grados a este respecto. La mayoría de los hombres son Betas, o se invierten abrumadoramente en una identidad masculina Beta. Optan por el lado amable, complaciente y suplicante de este espectro - para la mayoría, han sido socialmente condicionados a suprimir cualquier impulso masculino natural a favor de acomodarse e identificarse con los imperativos de las mujeres (o al menos lo que se les hace entender como sus imperativos) ante el riesgo de un rechazo íntimo. Es exactamente esta mentalidad, este predeterminado comportamiento masculino Beta en el extremo 'bueno' del espectro que el 85% de los hombres suscriben, lo que hace que el tipo que se inclina en el extremo 'idiota' del espectro sea atractivo.

Sí, la confianza y la indiferencia son rasgos Alfa, pero en un mundo inundado de tipos agradables dispuestos a invitar a una chica atractiva a una bebida, es el tipo al que "le importa una mierda" el que ella marca como potencial sexual. Es este condicionamiento de los últimos 50 años o más lo que hace que el lado bueno del espectro sea el predeterminado. Eso no significa que todos los chicos buenos sean patéticos sin columna vertebral y que se arrastren a los pies de cualquier ONEitis a la que se adhieran. Es decir que, en comparación, y debido a la abrumadora tendencia a "ser amable" es el estándar, el tipo que se inclina aunque sea marginalmente hacia el lado idiota del espectro se vuelve al menos notable, y en el mejor de los casos atractivo, simplemente por disociación de las masas de tipos amables.

Es atractivo en dos niveles, el primero de ellos es el rudimentario nivel Alfa, el nivel biológico para un tipo que es decisivo, en control, confiado y tiene una actitud de preocuparse menos por una mujer, ya que se da cuenta (hasta cierto punto) de que su valor como mercancía viene de que tiene las opciones para adoptar esa actitud. El segundo es que el tipo que se inclina hacia el Imbécil es una Vaca Púrpura en un campo de Vacas Bonitas sosas e incoloras. Es notable, y esto también, lo hace un macho digno de la competencia femenina, lo que refuerza su sentido de tener opciones. No es un abusador, no es un manipulador per se, pero tiende a ponerse antes y por encima (a veces inocentemente, a veces cruelmente) de las mujeres que se sienten atraídas por él.

Ahora la ironía de todo esto es que la AFC piensa que esta situación es al revés. Él cree que los Chicos Buenos son la anomalía en un mar de Imbéciles. Por supuesto que lo cree porque es de lo único que hablan sus amigas, sus "Novios Imbéciles", y lo Buenos que son por ser tan buenos oyentes. Así que su auto-imagen es validada y él cree que es único y valioso por ser "no como otros tipos" y su paciencia y sensibilidad

eventualmente valdrá la pena - lo cual muy bien podría suceder una vez que el objeto de su obsesión se haya divertido (y posiblemente procreado) con el Chico Malo.

Un Nuevo Orden Mundial de Imbéciles.

Otra crítica dirigida al Juego es el temor de que los nominados Chicos Buenos se tomen esta lección a pecho y se conviertan en una nueva ola social de intolerables gilipollas. El miedo es a una nueva generación de capullos arrogantes que "no son ellos mismos" para poder ligar. Entiendo el miedo de una masa de hombres que inclinan radicalmente sus personalidades hacia el extremo imbecil del espectro, como impulsado por las comunidades de PUA o MRA (activistas de los derechos de los hombres).

Permítanme ser el primero en decir que esos temores son infundados. Los chicos no buscan en la comunidad, blogs o foros porque están obteniendo demasiados coños por ser arquetípicos "agradables". De hecho, la observación de que los hombres más, digamos, "egocéntricos" parecen estar teniendo sexo de manera más consistente es tan frecuente que hay una sección entera dedicada a ello en la página web principal de SoSuave. Esto me lleva a creer que un cambio de paradigma repentino a la imbecilidad no es ni remotamente la amenaza que nadie debería temer. Los chicos buenos, por definición, tienen dificultades para actuar como idiotas, y mucho menos para convertir su personalidad en la de un idiota.

La mayoría de los hombres PREFERIRÍAN acercarse al extremo del espectro de los imbeciles, si es que lo hacen, y asumir que llegan a creer que las cosas no son como antes creían. La mentalidad más común de los hombres Beta es esperar que las mujeres los aprecien por ser el tipo "agradable", confiable y sacrificado que toda mujer, desde su madre, le ha dicho que debe ser. Es mucho más fácil creer que el mundo debería cambiar para ti que aceptar la verdad de que necesitas mejorar para conseguir las cosas que quieres. El camino del hombre perezoso es descalificar o menospreciar las cosas que quiere desesperadamente, pero carece de la motivación para cambiarse a sí mismo para conseguirlos. Así que la chica sexy y de calidad que él quería antes, se convierte en la "zorra del club de mierda" después de que ella lo rechace. La verdadera chica de calidad debería amarlo/ desearlo incondicionalmente, "por lo que es" en lugar de forzarlo a mejorar, lo que en este caso significa que debería convertirse en el arquetipo de idiota caricaturesco que le han enseñado a odiar. La mayoría de la gente se resiste a convertirse en lo que odia, incluso si es un cambio para mejor.

Deberíamos preocuparnos menos por las implicaciones sociales de convertir a los chicos buenos en imbeciles sino por hacerlos conscientes de sí mismos para empezar. El riesgo de crear un imbecil genuino en tal esfuerzo es un intercambio decente.

Juego Beta

Antes de empezar con esto, permítanme definir algunos términos de la manera en que los interpreto. Con la popularidad de la manosphere y de algunos blogs importantes, ha habido un nuevo impulso en cuanto al uso de los términos Alfa y Beta (y a veces Omega) al describir ciertas clasificaciones de los hombres en la cultura moderna. Permítanme dejar constancia de que estas ideas se consideran mentalidades, mientras que términos como ser un AFC o Alfa son en realidad estados de ánimo. Por ejemplo, un Alfa contextual puede ser el amo de su reino profesional y seguir siendo un AFC en

lo que respecta a las mujeres. Un varón Beta puede seguir siendo tan rico y astuto en su estatus como sus condiciones y fortuna le han colocado (a menudo por las circunstancias). Algunos estados requieren ciertas mentalidades - un estado masculino positivo requiere una mentalidad Alfa - otros no. Además, no cometa el error de asociar el éxito (personal y profesional) con una mentalidad Alfa. Hay muchos Alfas en hotchickswithdouchebags.com, sin embargo eso no los convierte necesariamente en individuos equilibrados. Tiendo a pensar en las ideas de Alfa y Beta como estados o actitudes subconscientes que se manifiestan en nuestros pensamientos, creencias y acciones.

Juego Beta

Con esto en mente, me gustaría proponer la idea del Juego Beta. Ya que estamos usando la terminología Alfa y Beta aquí, es importante entender de dónde viene. Cualquiera con un entendimiento superficial de las jerarquías sociales de los animales conoce el principio de los individuos Alfa y Beta dentro de un colectivo social. Los Alfas tienden a ser los machos que exhiben las mejores características genéticas y habilidades de comportamiento que los ponen en la cima de la piscina de reproducción potencial. De hecho, los Betas rara vez se mencionan como tales en los estudios científicos; hay Alfas y hay el resto de la manada o colectivo. El término Beta, en la jerga de los PUA es realmente una novedad. Relacionar estos términos con las interacciones sociales humanas, aunque a veces es un estiramiento subjetivo, no es demasiado difícil de entender los conceptos representativos básicos. Podemos ver la similitud, y las aplicaciones en las metodologías de reproducción a largo y corto plazo en la naturaleza que reflejan las nuestras.

Como cualquier otro animal Beta, tuvieron que desarrollarse metodologías alternativas para facilitar la reproducción humana en las duras condiciones de la competencia Alfa. En esencia, y tal como se encuentran en la naturaleza, los machos Beta han desarrollado (evolucionado) métodos que intentan "cazar furtivamente" hembras potenciales del harén de un Alfa, o al menos en este caso su harén potencial percibido.

Identificación

El Juego Beta masculino se centra principalmente en que los Betas se identifiquen y asimilen para ser más como las mujeres con las que esperan conectarse, pero va más allá de esto. La metodología dicta que el Beta sea percibido como único (o al menos separado) de los machos Alfa más "comunes" que sus deseadas mujeres prefieren de forma natural. Este es el comienzo del esquema mental de "no como otros hombres" que espera evocar en su mujer idealizada.

Debido a su incapacidad para competir con un contrincante Alfa en lo físico, debe librar una batalla psicológica cuesta arriba en sus propios términos. Esto implica convencer a su objetivo de que la mejor inversión parental de ella debe estar con él (según sus requisitos declarados), ya que él encarna más estrechamente sus requisitos previos a largo plazo. El Beta se asemeja a ella y se modela a sí mismo de acuerdo con los imperativos femeninos en un esfuerzo por maximizar su compatibilidad y familiaridad con ella y con lo femenino.

Este proceso de identificación se refuerza aún más a través de las convenciones sociales femeninas que él suscribe. La sociedad femenina (tanto hombres como mujeres Beta) le recompensa indirectamente por asimilar más estrechamente su ideal - ser más como una mujer arquetípica; sensible, empática, emocional, buscadora de seguridad, etc. No sólo esto, sino tomar de facto ofensa femenina cuando se le presenta cualquier cosa contraria a una perspectiva femenina positiva. Eleva a la mujer, se hace menos para que ella se haga más, y en reciprocidad ella es más apta para criar con el Beta.

Ese es el principio, no necesariamente la realidad. En cierto modo es una mentalidad de Cap'n Save a Ho escrita a gran escala. La falacia en esto, por supuesto, es la presunción de que lo similar debe atraer lo similar. Los hombres Beta no entienden que los opuestos se atraen, y salvo notables excepciones, la mayoría de las mujeres no quieren casarse con otras mujeres, y menos aún con una copia de sí mismas.

Descalificación

Cuando se le presenta un competidor de estatus superior, la reacción innata y subconsciente de ambos sexos es descalificar a ese competidor para reproducirse de la manera más conveniente posible. Para los animales esto normalmente implica algún tipo de actuación de cortejo o una hostilidad competitiva abierta. Mientras que lo mismo podría decirse de los seres humanos, nuestro impulso social natural requiere que tengamos un poco más de tacto. "Mira esa chica, debe ser una zorra para vestir / actuar así", o "Sí, es bastante guapo, pero los tipos así suelen ser maricones" son un ejemplo de las armas sociales estándar que la gente usa para descalificar a su respectivo sexo. Descalificar al competidor en el nivel más bajo - cuestionar su sexualidad. Literalmente poner en duda la aptitud sexual de un competidor para procrear con parejas potenciales.

Mientras que la mayoría de los hombres (Alfa o Beta) harán intentos similares para descalificar, la metodología de los Beta se basa en su necesidad de identificación femenina para descalificar a un competidor. Esencialmente se basa en las formas femeninas de descalificación, recurriendo a su semejanza con las mujeres que espera emular - por lo tanto, cree, fomentando la atracción potencial a través de una oportunidad para demostrar lo bien que se identifica con lo femenino. Puede que el competidor no sea gay, pero debe ser considerado inferior al propio Beta debido a la incapacidad (o menor capacidad) de su competidor para identificarse y empatizar con su mujer deseada tan bien como él.

Con los competidores Alfa, el campo ya ha sido arado para él por las convenciones sociales femeninas, todo lo que necesita hacer es plantar las semillas. El hecho de que el Alfa tiende a encarnar lo opuesto masculino de lo que ha adoptado también alimenta este impulso. Su creencia es que las mujeres no se sienten atraídas por el macho duro, quieren un hombre que sea amable y considerado; un buen oyente. Así que el recurso natural es amplificar esta disparidad - "el Alfa es un neandertal retrógrado de 1950, es "amargo", es un misógino, es un niño en el cuerpo de un hombre con un ego frágil sólo interesado en follar con mujeres y seguir adelante." No se parece a nada de la lista de requisitos para un hombre aceptable. Debe ser ridiculizado - como todas las mujeres lo hacen - por su egoísta, abierta, hiper-masculinidad.

Además, el Beta necesita hacer que el Alfa parezca común, mientras se hace pasar por único. Para descalificar efectivamente a un Alfa, el Beta tiene que mostrar su empatía por lo femenino, y ella debe apreciarlo o todo habrá sido en vano (lo cual suele ser así). No sólo es un mecanismo de preservación del ego, sino que también se percibe como una herramienta para lograr la reciprocidad sexual deseada / apreciación que él desea.

Interpretación

Todo esto realmente sólo araña la superficie de cómo ha evolucionado el Juego Beta. Añadiré que todos estos métodos vuelven a una raíz común; la necesidad de reproducirse bajo la presión de la competencia. La mayor parte de lo que he hecho aquí, y principalmente la asociación de la identidad femenina, se convierte en una inversión de ego y se interioriza en el curso de una vida. Llega al punto de que bajo los auspicios del relativo anonimato (como en Internet), el Beta seguirá aferrado a su modelo mental, incluso ante pruebas empíricas muy racionales que contradicen la eficacia de su Juego, por la única razón de que una mujer, una compañera potencial con la que podría identificarse, podría leer su post y podría sentirse atraída por él. El Juego nunca es abandonado por él, incluso a la luz de la prueba de sus errores. El juego Beta es como el chico que decide jugar en el equipo de las chicas cuando comienza un partido de fútbol de chicos contra chicas. Él piensa que les gustará, cuando lo único que hace es convertirlo en otra amiga con la que reírse.

Todo el mundo tiene un Juego en algún aspecto. La validez de ese Juego puede ser más o menos efectiva, pero en algún momento un hombre se va a adaptar a una metodología de seducción según sus condiciones y necesidades ambientales. Incluso los maestros PUA todavía necesitan adaptar su Juego para diferentes entornos - diferentes clubes, tipos de mujeres, niveles socio-económicos, países, etc. - es necesario que haya adaptación e improvisación. Lo mismo se aplica a los Betas, pero la disparidad es que los Beta tienden a pensar en un enfoque de talla única. A pesar de todas las quejas de preocupación por que la comunidad del Juego se convierta en "robots sociales" con guiones, en realidad es la Beta la que adopta un guión mucho más incrustado y es menos probable que se desvíe de él. Los Betas tienden a apegarse a lo que les funcionó, a lo que se reforzó para ellos, en el pasado.

El Beta Feromonal

Estrangulas al pollo antes de cualquier gran cita, ¿no?

Cualquiera que haya visto la película "Algo pasa con Mary" está familiarizado con el ya clásico incidente del "gel para el pelo".

Dom: " Estrangulas al pollo antes de una gran cita, ¿no? Dime que le das una paliza al mono antes de una gran cita. Oh Dios mío, no azota al delfín antes de una gran cita. ¿Estás loco? ¡Es como salir con un arma cargada! Por supuesto que es por eso por lo que estás nervioso. Oh mi querido amigo, por favor siéntate, por favor. Mira, um, después de haber tenido sexo con una chica, y estás acostado en la cama con ella, ¿estás nervioso? No, no lo estás, ¿por qué?"

Ted: "Porque estoy cansado..."

Dom: "¡Mal! ¡Es porque ya no tienes la pasta de bebé en el cerebro! ¡Jesús, esa cosa te va a joder la cabeza! Mira, el momento más honesto en la vida de un hombre son los pocos minutos después de que sacó su carga - ahora eso es un hecho médico. Y la razón de ello es que ya no estás intentando echar un polvo, en realidad... estás pensando como una chica, y a las chicas les encanta eso."

Incluso si nunca has visto la película, es probable que seas al menos periféricamente consciente del principio del Juego Beta que Dom está explicando aquí. ¿Puedes detectar la inconsistencia?

"... estás pensando como una chica, y las chicas aman eso."

No, no lo hacen. Lo siento Dom, quieren un arma cargada.

La dessexualización como Juego es uno de los principales errores que cometen los Betas. Es el efecto "Algo pasa con Mary"; la presunción de que tu impulso biológico de desear el sexo es un obstáculo para conseguirlo. Desde un punto de vista racional esto es ridículo, pero las Betas se tragan esta idea porque encaja muy bien en su equivocado condicionamiento sexual que asume que los semejantes atraen a los semejantes - se identifican más con lo femenino para ser más atractivos para lo femenino. Ver esta película es como un esfuerzo para deconstruir todos los principios del Juego Beta de los últimos 40 años.

Pido disculpas por no tener las fuentes para ubicar esto, pero recuerdo haber leído estudios de casos sobre el efecto bioquímico de la interacción sexual humana realizando un trabajo de graduación en la universidad. Creo que fueron hechos por el Dr. Martie Hasselton, pero esbozaron los perfiles químicos de endorfinas y hormonas presentes en el torrente sanguíneo de adultos sanos mientras se encontraban en varias fases de atracción, excitación, interacción pre y post sexo entre parejas. El más dramático que hay que buscar son las similitudes en las propiedades químicas de la dopamina y la heroína para las personas que experimentan "amor" o "encaprichamiento".

Aún más fascinante es el efecto que las hormonas ejercen en partes del cerebro de los hombres cuando se evalúan las señales sexuales en una pareja sexual potencial. Los niveles saludables de testosterona hacen que los hombres perciban a las mujeres como objetos sexuales; estimulando las mismas porciones de nuestros cerebros que se utilizan para la resolución de problemas cognitivos y herramientas de manipulación. Sin embargo, la testosterona es mitigada por la oxitocina, la hormona segregada justo después del orgasmo. Mientras que la testosterona es responsable del impulso sexual y los impulsos agresivos (sin mencionar el desarrollo muscular, la profundización de la voz y el crecimiento del cabello), la oxitocina está vinculada a los sentimientos de cariño, confianza y comodidad. Se cree que la oxitocina es una influencia primordial en el apego emocional posterior a la relación sexual y al embarazo en las mujeres que producen la hormona en cantidades mucho mayores que los hombres. Se especula que la depresión posparto es un síntoma de abstinencia desencadenado por la disminución de la oxitocina (y la progesterona) en las mujeres después del parto. El efecto de la oxitocina después del orgasmo en los hombres es similar al de las mujeres; sin embargo, en los hombres también sirve como agente amortiguador de los niveles elevados de dopamina y testosterona.

La oxitocina desempeña un papel fundamental en la regulación de los niveles de testosterona de un hombre. Justo después del postorgasmo, el cuerpo humano expulsa la oxitocina al torrente sanguíneo para equilibrar el alto nivel de endorfina y dopamina de la excitación sexual. Mientras que esta hormona promueve sentimientos de confianza y comodidad en los hombres, también sirve para "calmar al hombre" sexualmente. La oxitocina es un amortiguador de testosterona en los hombres, lo que resulta en que te quedes sin fuerzas por un tiempo después de ordeñar la serpiente. Desde una perspectiva evolutiva, esto tiene sentido ya que asegura que el esperma depositado permanezca en la vagina de la mujer, aumentando así las probabilidades de fertilidad, en lugar de ser removido por un pene todavía erecto. No sólo eso, sino que la oxitocina sirve para promover la "unión de la pareja", ya que fomenta sentimientos de confianza protectora en los hombres. La descarga de oxitocina en los seres humanos también se desencadena por indicaciones feromónicas y ambientales (el tacto o el kino, por ejemplo).

Además de todo esto, está el papel que desempeñan las feromonas en relación con la atracción y la excitación sexual. Puedes buscarlas en Google, pero hay varios estudios sobre feromonas que indican que los hombres con olores diferentes a los de las mujeres tienden a atraer olores opuestos en las mujeres. Desde una perspectiva evolutiva, se llega a la conclusión de que las personas de género o genotipo similar (es decir, los miembros de la familia relacionados con la sangre) se excitarán menos sexualmente por las personas de su propio genotipo, asegurando así la biodiversidad (plan de prevención de la naturaleza contra la endogamia). Sin embargo, en los mismos estudios de "camiseta sudada", la transpiración de los hombres con niveles de testosterona más altos fue considerada más viable sexualmente o excitante por las mujeres que la de los hombres con niveles de T más bajos, y en particular por las mujeres en la fase reproductiva de sus ciclos menstruales.

Se puede atribuir la legitimidad que se quiera a estudios como éste, pero las pruebas apuntan a que los niveles más altos de testosterona juegan un papel influyente en la atracción sexual. También hay que tener en cuenta que las feromonas influyen en las mujeres que viven muy cerca unas de otras para sincronizar sus ciclos menstruales, otro mecanismo evolutivo que se cree que asegura la fertilidad y el apoyo comunitario a los animales sociales.

El Beta Feromonal

Desde una perspectiva biomecánica, la indicación es que los hombres que se masturban constantemente están difundiendo esencialmente su estatus de Betas Feromonales - y la mecánica bioquímica de las mujeres registra subconscientemente esto sobre ellos. Los hombres con mayor testosterona manifiestan su viabilidad sexual tanto en su asertividad sexual como en su olor. Si usted está crónicamente falto de testosterona, y/o sometido a los efectos calmantes de la oxitocina, su viabilidad sexual está en desventaja. De hecho, desde un punto de vista evolutivo, los machos Beta de nuestros comienzos de cazadores-recolectores salvajes serían más propensos a la masturbación como liberación sexual ya que, teóricamente, habrían tenido menos acceso a las oportunidades de reproducción que los machos Alfa. De ahí que las claves químicas y de comportamiento subconsciente evolucionarían para ayudar a las hembras a seleccionar la mejor pareja para la inversión parental.

Así que, por mucho que a los chicos Beta les gustaría hacerte creer que chasquear tu rábano antes de una cita mejorará tus posibilidades de follarte a la chica, lo más probable es que te dispires a ti mismo en el pie. Esta estúpida creencia tiene sus raíces en el mito de "Algo pasa con Mary" de que las mujeres no quieren un hombre demasiado sexualizado, pero la verdad biológica está lejos de eso. El mito es que las mujeres necesitan estar cómodas con un hombre para poder acostarse con él, así que los hombres se desexualizarán activamente para poder cumplir. Sin embargo, todos los indicios apuntan a una necesidad de ansiedad sexual y tensión en la excitación para impulsar el coito.

La comodidad y la confianza son condiciones post-orgásmicas; la ansiedad, la excitación y la urgencia sexual son condiciones pre-orgásmicas - y ambas tienen sus propias firmas hormonales únicas.

Descargo de Responsabilidad

Y ahora para el descargo de responsabilidad; no soy endocrinólogo, bioquímico o médico. Admitiré que esto es un trabajo basado en conjeturas, pero es una conjetura plausible. Para que conste, no se trata de feromonas "menos" deseables, sino de una menor incidencia de cualquier feromona indicadora de sexo debido al agotamiento y a los comportamientos que el agotamiento provoca. Es lógico que las mujeres se sientan más atraídas por los hombres motivados para tener relaciones sexuales con ellas, manifestando esto en la química y el comportamiento, en lugar de los hombres sin motivación sexual que manifiestan signos de desinterés.

Solía pensar que el principal problema con la masturbación era este doble estándar femenino - la masturbación de las mujeres es sexy, excitante y, hoy en día, socialmente poderosa. Para los hombres, la masturbación es una perversión. Implica la incapacidad de ser "lo suficientemente hombre" para follarse a una mujer de verdad; masturbarse es un fracaso para un hombre, pero es un empoderamiento para una mujer. ¿Por qué existen estas condiciones sociales y cuál es su función latente?

Sigo viendo la doble moral en todo eso, y aunque creo que es válido, sólo roza la superficie del auto-placer desde una perspectiva de convención social. Sigmund Freud dijo una vez, "toda la energía es sexual", lo que significa que subliminalmente redirigiremos nuestra motivación para el impulso sexual no gratificado a otros esfuerzos. Por lo tanto, son los hombres, siendo el sexo con una mayor cantidad de testosterona inductora de la libido, quienes deben buscar muchas más salidas para transferir esta motivación que las mujeres. Entonces, ¿es realmente sorprendente que sean los hombres quienes históricamente han sido principalmente los constructores de imperios, los conquistadores, los creadores y los destructores los que han movido (para bien o para mal) a la humanidad de manera más significativa?

La masturbación desactiva este impulso. Mata ese empuje, o al menos lo sublima. Entonces, ¿no sería lógico que una convención social global que avergüenza a los hombres por la masturbación sería beneficiosa para una sociedad interesada en expandirse? Así, el meme cultural se convierte en que los hombres que se masturban son perdedores, y los hombres que no, demuestran su viabilidad sexual (porque si no se

masturban deben estar follando con mujeres de forma semi-regular para su liberación sexual) y se motivan para redirigir ese impulso hacia el mejoramiento de sí mismos y/o de la sociedad.

Juegos de Temor

La rabieta original sobre el temor entre las mujeres en la manófera se produjo a raíz de un post sobre la inculcación de un sentido de temor en una mujer para ayudar a mantener un control constante de la estructura en una relación. Naturalmente, la respuesta incondicional de las mujeres a esta afirmación abierta de control fue demonizar toda la idea del temor. Cuando se piensa en ello, el temor, como se propone, es realmente un sentido de conceptualizar el resultado potencial de perder la intimidad de una pareja y las consecuencias resultantes (emocionales, financieras, familiares, personales, etc.) de esa pérdida. Una declaración tan abierta para promover un sentido de temor conjura imágenes melodramáticas de hombres diabólicos que chantajea a sus mujeres para que se esclavicen emocionalmente a sus caprichos posesivos e inseguros.

Creo que lo que se pierde entre todo este sensacionalismo sobre el temor - un término muy débil para el concepto - es la aplicabilidad que tiene el temor en un ámbito mucho más amplio (y en particular para las mujeres) que la caracterización excesivamente dramática del mismo cuando los hombres discuten abiertamente su utilización ellos mismos.

Los Rostros del Temor

Tengo un buen amigo, John, que está justo a este lado del 37. Me encanta el tipo, pero John no es gran cosa. Alrededor de los 30, esencialmente se rindió a sí mismo. Se casó demasiado joven por un embarazo "accidental", y desde el punto de vista personal, ese fue el final de su oportunidad de explorar cualquier otra opción que pudiera haber tenido. Su esposa se abandonó justo después del segundo embarazo, se hinchó como una pelota de playa, y él siguió su ejemplo. En realidad no le costaría mucho volver a estar en la cima de su juego, pero no tiene ningún deseo de hacerlo.

Ahora, después de detallar la situación de John, podrías pensar que él sería el último candidato para participar en algo parecido a una manipulación de temor en una relación, y estarías en lo cierto, pero él, y los tipos como él son a menudo los participantes involuntarios en los propios juegos de temor de sus esposas o novias. Aunque John no va a atraer espontáneamente a las mujeres con su aspecto o debido a su completa falta de conocimiento del Juego, es un proveedor excepcional para su familia. Regularmente se rompe el culo como programador y es el único sostén de la familia, financiando él solo la educación de su esposa. Además, es un padre muy atento, marido y es algo así como un manitas en la casa. A pesar de todo esto, su esposa tiende a ser un poco arpía, golpeándole de manera regular, lo cual ha sido transmitido a las personalidades de sus hijas adolescentes que se dedican a la misma labor de mano dura que su madre.

Sin embargo, a pesar del escarnio pasivo-agresivo, la esposa de John es una de las mujeres más posesivas que he conocido. Vive literalmente en un constante estado de vigilancia sobre su paradero. Ella llama para verificar que él está donde dice que está, y continuamente sospecha que se escapa a un club de striptease (que por lo que sé nunca

ha puesto un pie dentro de uno) o se involucra de cualquier manera con otra mujer. Ha llegado al punto en que es cómico pensar que ella tendría alguna preocupación de que él fuera arrebatado por una mujer mejor, pero ahí está, la temida ansiedad de competencia que provoca el malestar en una mujer, aunque con baja autoestima, sin ninguna posibilidad realista de que esto ocurra.

"No Puedo Competir con Eso..."

Algunas de las mujeres más neuróticamente posesivas que he conocido han sido novias y esposas de culturistas de circuito amateur. La mayoría de estas chicas, incluso las competidoras de fitness, tenían que ser muy seguras de sí mismas o recurrían a tácticas de control y posesión debido al constante recordatorio de lo deseados que eran sus hombres por otras mujeres. Incluso cuando explícitamente no era el caso, la percepción de su deseabilidad era suficiente para sacar esto a relucir en ellas. Tenían el amor y el deseo de hombres muy elitistas físicamente, pero esto no era suficiente para apaciguar ese sentido innato de temor.

El blogger de la manosfera Dalrock ha publicado un blog ad infinitum sobre la noción feminizada de cómo la visión de un hombre "usando" el porno se confunde con el adulterio de las esposas. Por no hablar del constante empuje para patologizar la respuesta sexual masculina, es una salida fácil para las mujeres que siguen el guión de "Come, reza, ama" y quieren salir del matrimonio con dinero y premios. Sin embargo, el punto fundamental en esa confusión es la incapacidad de la mujer, a menudo exagerada, de competir con el "ideal de estrella porno de perfección física y acrobacias sexuales con las que ninguna mujer normal podría estar cómoda". Considerando la gran variedad de apetitos sexuales de los hombres, esto es ridículo a primera vista, pero es ilustrativo del predominio de los juegos de temor en la psique de las mujeres. No importa cuáles sean los detalles de sus apetitos sexuales, ella se siente insuficiente en esa competencia y teme una pérdida de intimidad.

Juegos de Temor

Capto mucha hostilidad de la femosfera por sugerir incluso que un hombre fomenta directamente la ansiedad de competencia en su LTR, pero la razón subyacente de este veneno es una condición preexistente de temor en las mujeres que apenas puede ser tolerada cuando está bajo la superficie, mucho menos cuando está al descubierto. El temor, en este contexto, es un miedo innato a la pérdida de seguridad que se intensifica a medida que la mujer avanza más allá del Muro y con su capacidad decreciente de restablecer esa seguridad de aprovisionamiento con una nueva pareja. De hecho, es exactamente este temor el que es la raíz de las leyes ginocéntricas que otorgan a las mujeres dinero en efectivo y beneficios en un acuerdo de divorcio. Tan poderoso es este temor que las garantías legales deben ser instituidas para explicar la disminución de la capacidad de la mujer para asegurar el abastecimiento a largo plazo después de un matrimonio fallido, después del Muro, después de los embarazos, etc.

El temor, a falta de un mejor término, es una condición femenina.

Aunque he sugerido devolver casualmente los coqueteos con otras mujeres como un medio para amplificar el deseo e ilustrar la prueba social, este no es el único, o mejor, medio de fomentar la ansiedad de la competencia. Los coqueteos abiertos son un medio

contundente de avivar esta ansiedad, pero a menudo sólo hace falta un cambio de matices en una rutina predecible para activar esa imaginación. La idea no es inculcar y mantener un terror constante por miedo a la pérdida, sino más bien demostrar encubiertamente, de forma sutil, un valor más elevado; en particular cuando la atención de una mujer se desvía hacia una familiaridad cómoda y rutinaria y comienza a buscar la indignación y el drama de otras fuentes.

A veces, todo lo que se necesita para provocar esa imaginación es ir al gimnasio, vestirse mejor, conseguir un aumento de sueldo, viajar por motivos de trabajo, cambiar la rutina, adoptar una mentalidad de Juego, salir con una nueva (o vieja) amiga, ser engreído y divertido con ella - arriesgarse a ofender su sensibilidad. La mayoría de las mujeres creen que sus coños son suficientes para mantener a sus hombres esclavizados durante toda la vida, pero a medida que el SMV de una mujer disminuye y un hombre aprecia su confianza en esta forma de apalancamiento, se cae, obligándolas así a adoptar un nuevo esquema para controlar el miedo a la pérdida. Cuando te diriges a Las Vegas para esa feria comercial y tu mujer te folla a lo grande la noche antes de irte, estás experimentando uno de esos nuevos esquemas. No se necesita mucho, la mayoría de las veces el toque más ligero servirá. Un buen juego de temor ni siquiera tiene que ser iniciado por ti. A menudo, las mujeres lo harán ellas mismas, o descubrirán fuentes de prueba social que reafirmen tu deseo.

A la luz de este miedo ambiental a la pérdida que las mujeres tratan de evitar, uno podría sentirse tentado a usar un enfoque más comprensivo para aliviar los miedos de la mujer. Esto no vale la pena mencionarlo aquí ya que generalmente es el tacto que la mayoría de los hombres intuitivamente usan en sus LTRs de todos modos - una constante reafirmación del amor y la devoción para calmar los miedos de ella. Los hombres como mi amigo John seguirán una estrategia perpetua de apaciguamiento a expensas de ellos mismos.

Seamos claros, la gran mayoría de las mujeres son lo suficientemente seguras como para no permitir que esta condición les supere, y es en los casos extremos que he usado arriba donde el verdadero neuroticismo florece. Contrariamente a la creencia popular, no soy partidario de las metodologías de la Tríada Oscura del Juego. No porque piense que sean ineficaces, sino más bien porque, con el correcto arte del Juego no son ni siquiera necesarias. Sólo en casos extremos se deben emplear las artes oscuras, y si una situación requiere su uso es importante que un hombre entienda que se ha cruzado una línea con una mujer que necesitaba su uso.

Así que sí, deberías intentar tranquilizar a una LTR sobre tu amor y devoción, pero debes saber que debido al miedo intrínseco de la mujer a la pérdida de seguridad y la ansiedad de competencia que proviene de una capacidad decreciente de competir con las atenciones de sus hermanas, nunca conseguirás un estado ideal de satisfacción de la misma, y ciertamente no confiando únicamente en la comodidad y la familiaridad. Ella quiere que usted balancee la barca, es lo que la hace sentir viva.

El Meta-Juego

Al inicio de mi blog había estado contemplando los últimos 10 años que pasé en SoSuave. Cada vez que considero las cosas que he escrito para la "comunidad" siempre necesito ponerlas en la perspectiva de donde vengo y lo que he aprendido en ese tiempo. Revisé una historia de "una mamá soltera" en otro foro, una que conocí hace casi 20 años. De vez en cuando, también entro en cómo eran las cosas antes de la llegada de Internet.

Creo que es muy difícil para una generación de jóvenes apreciar plenamente el progreso que los chicos de 30, 40 e incluso 50 años han hecho en sus respectivas épocas. Es difícil para los veinteañeros y adolescentes relacionarse con un tiempo anterior al nivel de comunicación que damos por sentado hoy en día. No había ningún término para un AFC, Beta o "hierba" en 1995. No tuve un teléfono celular hasta 2002 y nunca envié mensajes de texto a nadie regularmente hasta 2005. Cuando los chicos de 30 y 40 años estaban aprendiendo las lecciones que relato en este libro y en mi blog, no había foros, ni PUAs (formalmente al menos), y el fenómeno que llamamos feminización y la "Matrix" estaba en la cima de su influencia por la sola virtud de que nadie cuestionaba, y mucho menos era consciente, de su influencia. Carecíamos de la comunicación social hombre a hombre, ciertamente de la comunicación global, para realmente reunir experiencias comunes y formar ideas a partir de esas observaciones. Estábamos en la oscuridad. Recuerden, nada de internet, y los libros de "cómo ligar con las chicas" era lo que los perdedores pedían por correo a partir de un anuncio que veían en la parte de atrás de una revista Hustler. De hecho, el porno sólo era accesible alquilándolo en la trastienda de una tienda de alquiler de VHS, en una revista o pirateando el canal Spice por cable. Buenos tiempos.

Ahora pasemos al 2013. No puede pasar un día sin que me ofrezcan Viagra o porno en mi correo electrónico. El porno es ahora parte de las comodidades; es como el agua corriente caliente y fría, pero además, también lo es la experiencia recogida de literalmente un mundo de hombres considerando las mismas preguntas persistentes. Gracias a las comunicaciones globalizadas e instantáneas, una nueva generación de hombres puede considerar colectivamente experiencias y observaciones que antes no se habían dicho. Mientras que antes había un estigma de "no ser lo suficientemente hombre" sólo por hacer preguntas y buscar consejos relevantes sobre las mujeres, ahora ha sido reemplazado por la "comunidad".

Internet es para los hombres lo que la revolución sexual fue para las mujeres.

El genio está ahora fuera de la botella, y para bien o para mal la información es liberadora. Este es el Meta-Juego. Considerémoslo por un momento: La semana pasada añadí mi voz a un coro de otros hombres de todo el mundo para ayudar a un joven que lucha con sus problemas de AFC. Me uní a chicos de Gran Bretaña, Australia, España, Canadá, Nueva York, Los Ángeles, y de cualquier otro lugar. Un colectivo global de hombres aconsejó a este chico. Eso es algo muy poderoso. Es un mundo de hombres que aconsejan a un joven sobre su situación con una chica aculturada en un mundo que ha estado influenciado por los intereses de las mujeres durante más de cinco décadas.

Este es el Meta-Masculino empujando hacia atrás contra el Meta-Feminizado. Ahora somos conscientes de que esta Matrix Femenina está en todas partes, y creo que podemos apreciar lo abarcadora y penetrante que es. Sé que las Jezebel.com del mundo son en gran medida la antítesis del Meta-Masculino. No dije que la montaña pareciera fácil de escalar. Sin embargo, sólo la colectividad de la comunidad global me da esperanza. Cada vez que desconectamos a un tipo de la Matrix es un esfuerzo de grupo. Somos los padres colectivos que estos hijos nunca tuvieron.

Sí, hay diferencias de opinión. Los defensores de la comunidad, los gurús de los juegos y los teóricos del mundo van a chocar sobre las prioridades y los detalles, pero el panorama general está haciendo que los hombres tomen conciencia. El colectivo global que los despierta es el primer y mejor beneficio. Es un trabajo sucio, asqueroso, desenchufar a los Hombres de la Matrix, pero ese es el comienzo.

Si soy optimista sobre algo es con la esperanza de que la próxima generación de hombres tenga al menos la oportunidad de ser consciente del "código" de la Matrix - que simplemente no existía cuando yo estaba luchando por desenchufarme. Con esto quiero decir que una generación más joven de hombres desarrollará al menos una capacidad, o al menos una sensibilidad para reconocer que existen ciertas convenciones sociales femeninas, y que si los roles de género se invirtieran serían acusados de sexismo. Siempre he sentido que hacer estas comparaciones es el primer paso real para entender lo que es la Matrix. Estoy mucho más atento al sexismo femenino velado, socialmente excusable, que casualmente dejamos pasar en la cultura común hoy en día, porque me doy cuenta de la función latente que cumplen esas convenciones. Como dice G.I. Joe, el conocimiento es la mitad de la batalla.

El principal obstáculo para el Meta Juego positivo-masculino es que la mayoría de los mismos hombres a los que serviría son los peones involuntarios (o al menos voluntariamente ignorantes) del Meta Juego feminizado. Creo que es un error pensar que estos hombres, los Betas, los AFC, los Alfas enchufados, son "reclutas" para el imperativo femenino. Llego a eso porque se necesita toda una sociedad feminizada para condicionar a un joven en el transcurso de su vida para que se invierta psicológicamente en el Meta Juego femenino como medio para lograr sus mejores intereses. Necesitan ser criados y entrenados antes de que la inversión del ego se convierta en autopropagación, en cuyo momento sólo las experiencias extremadamente traumáticas le abrirán los ojos a ese condicionamiento.

Utilicé el ejemplo de un típico rAFC (AFC en recuperación) o de un joven "buscador" que pide consejo al colectivo. Casi universalmente los problemas que quieren resolver son temas tan tratados y tan exhaustivamente cubiertos por el colectivo de hombres de la comunidad que los remitiremos a consejos trillados o reformularemos viejos mensajes sobre el mismo tema. Lo hago yo mismo, pero piense en la profundidad de eso por un momento; aquí tenemos a un hombre interrogando sobre un problema que yo traté, a veces, hace más de 20 años, y a hombres que mi antecesor trató hace 30 o incluso 40 años. Los memes no han cambiado mucho en los últimos 60 años. Creo que una misiva común es pensar que la única razón por la que los chicos buscan la comunidad es para "follar más" o "encontrar el secreto para conseguir la chica de sus sueños". Mientras que eso es un motivador evidente, muchos más quieren soluciones a

problemas relacionales que han existido en su forma actual durante más de medio siglo: ¿Cómo la recupero? ¿Por qué acabo de conseguir un LJBF? ¿Por qué ella se folla al imbécil, pero me dice que soy un gran tipo? ¿Importa la apariencia? ¿Cómo consigo que mi LTR se acueste conmigo ahora que nos hemos mudado juntos? Hay un sinnúmero de otros. Nuestro Meta Juego hace un gran perjuicio a los "buscadores" cuando los descartamos como si sólo quisieran que aumentara su número de revolcadas. Por supuesto que eso es sólo el motivador reconocible, pero lo que realmente buscan, lo que no saben que están buscando, es una confianza real, positiva, en una masculinidad que puede elevarse por encima del parloteo de las invasiones de un Meta Juego feminizado.

Cuando veo cinco páginas de consejos en el foro SoSuave explicando a un novato las razones por las que está en la situación en la que se encuentra, e instruyéndole sobre la mejor manera de lidiar con ella basándose en experiencias colectivas mientras abre su perspectiva para considerar el gran panorama en el que se encuentra, es decir, el Meta Game masculino empujando hacia atrás. Piensa en eso; un chico humilde y aislado, frustrado por cómo abordar, cómo lidiar con un LJBF, con cómo "hacerse hombre", etc. confronta la influencia de un colectivo mundial de experiencia masculina contra los comportamientos y la mentalidad de una chica individual que ha sido socializada y aculturada por el imperativo feminizado. Ese es el Meta Juego.

VI.- Comunicación

El Medio es el Mensaje

Odio el término "Señales Contradictorios " o "Mensajes Contradictorios". La mayoría de las veces no se comunica nada 'Contradictorio' y más bien es un fracaso (intencionado o no) el leer lo que una mujer está comunicando a un hombre. El hombre promedio tiende a entender exactamente lo que una mujer ha insinuado con sus palabras, pero se necesita práctica para leer su comportamiento y luego más práctica en el autocontrol para aplicarlo a su propia interpretación.

Cuando una mujer va de caliente a frío y viceversa, este ES el mensaje - ella tiene el remordimiento del comprador, no eres su primera prioridad, ella está deliberando entre tú y lo que ella percibe como una mejor perspectiva, eras más guapo cuando estaba borracha, etc. - el mensaje no es el "qué pasa si", el mensaje ES su propia vacilación y cómo su comportamiento la manifiesta. ¿Diez citas antes del sexo? Este ES el mensaje. ¿Cancelar citas? ¿Abandonar? ¿Interés fuerte a interés débil? Este ES el mensaje.

Las mujeres con alto nivel de interés (IL) no te confundirán

Cuando una mujer quiere follarte, encontrará la manera de hacerlo. Si ella fluctúa entre estar contigo y no estarlo, apártala por un tiempo y haz girar otros platos. Si ella lo soluciona por sí misma y te persigue, entonces sigues jugando en tu marco y mantienes el valor de tu atención hacia ella. Es cuando pacientemente pierdes el tiempo preguntándote cuál es la fórmula mágica que la atraerá, cuando te inclinas hacia su marco. La necesitas más de lo que ella te necesita y ella dictará los términos de sus atenciones.

Lo que la mayoría de los chicos piensan que son "mensajes contradictorios" o comportamientos confusos procedentes de una mujer se debe simplemente a su incapacidad (por la razón que sea) para hacer una interpretación precisa de por qué se comporta de esa manera. Por lo general, esto se reduce a que un chico se involucra tanto con una única chica soltera que prefiere hacer concesiones por su comportamiento que verlo como lo que realmente es. En otras palabras, es mucho más fácil llamarlo "mensajes contradictorios" o recurrir a la vieja historia de lo inconstantes y aleatorias que son las mujeres, cuando en realidad es simplemente una razón para mantenerse en el anzuelo, por así decirlo, porque carecen de opciones reales y viables con otras mujeres en sus vidas. Una mujer que tiene un alto IL en un tipo no tiene necesidad (y menos motivación) de involucrarse en comportamientos que de alguna manera comprometerían su estatus con él. Las mujeres de todos los IL hacen pruebas de mierda a los hombres, y los hombres pasan o suspenden en consecuencia, pero una prueba es más fácilmente reconocible cuando se considera el contexto en el que se realiza.

La mayoría de las veces las mujeres dicen completamente la verdad con sus acciones, sólo lo comunican de una manera que los hombres no pueden o no quieren entender. Como conductista, creo firmemente en el principio psicológico de que la única manera de determinar la motivación y/o intención genuina es observando el comportamiento de un individuo. Todo lo que se necesita hacer es comparar el comportamiento y sus resultados para correlacionar la intención.

Una mujer comunicará grandes cantidades de información y verdades a un hombre sólo si él está dispuesto a aceptar su comportamiento, no exclusivamente sus palabras, como el punto de referencia de lo que ella está relatando. También debe entender que la verdad que ella traiciona en su comportamiento a menudo no es lo que él quiere aceptar.

Nos frustramos porque las mujeres se comunican de manera diferente a nosotros. Las mujeres se comunican de forma encubierta, los hombres se comunican de forma abierta. Los hombres transmiten información, las mujeres transmiten sentimientos. Al relacionar la información, los hombres priorizan el contenido, las mujeres priorizan el contexto. Una de las grandes ofuscaciones fomentadas por la feminización en el último cuarto de siglo es esta expectativa de que las mujeres son tan racionales e inclinadas a la resolución de problemas analíticos como los hombres. Esto es el resultado de una mentalidad igualitaria que lleva a los hombres a creer que las mujeres no se comunican de manera diferente a los hombres. Esto no es para descartar a las mujeres como competentes solucionadoras de problemas por derecho propio, pero va en contra de la forma en que las mujeres establecen una forma de comunicación específicamente femenina.

Estudio científico tras estudio ilustrando la capacidad natural que tienen las mujeres para formas de comunicación excepcionalmente complejas (hasta el punto de demostrar que sus vías neurales están conectadas de forma diferente) son banderas que agitan con orgullo los medios de comunicación feminizados como prueba de los méritos innatos de las mujeres, aunque como hombres, se espera que aceptemos que ella "quiere decir lo que dice, y dice lo que quiere decir". Aunque a más de unas pocas mujeres les gusta llevar esto como una insignia de algún tipo de superioridad, no significa necesariamente

que lo que comunican sea más importante, o que la forma en que lo comunican sea más eficiente - sólo que tienen una mayor capacidad de entender los matices de la comunicación que los hombres.

Una de las ilustraciones más fáciles de este cambio generacional de género es observar los métodos de comunicación de las mujeres "fuertes" que los medios de comunicación presentan en la ficción popular de hoy. ¿Cómo sabemos que es una mujer fuerte? La primera pista es que se comunica de una manera abierta, centrada en la información y masculina. Se comunica como un hombre.

No necesitas ser psíquico para entender la comunicación encubierta de las mujeres, necesitas ser observador. Esto a menudo requiere una paciencia que la mayoría de los hombres simplemente no tienen, por lo que describen a las mujeres como hipócritas, caprichosas o manipuladoras si el nombre encaja. Incluso para los hombres que son lo suficientemente observadores, y toman las notas mentales necesarias para ver lo que sucede a su alrededor, parece muy ineficiente e irracional. ¿Y por qué no lo sería? Somos hombres. Nuestras comunicaciones están (generalmente) basadas en la información, son deductivas y racionales, esa es la comunicación abierta de los Hombres. Contundente, al grano, resolver el problema y pasar al siguiente. La comunicación femenina parece una locura; es una forma de comunicación altamente disfuncional..., para ser más específicos, es una forma infantil de comunicación. ¡Esto es lo que hacen los niños! Dicen una cosa y hacen otra. Hacen berrinches. Reaccionan emocionalmente a todo. Sí, lo hacen. Y la mayoría de las veces, consiguen lo que realmente buscan - atención. Las mujeres están locas, pero es una locura calculada.

La comunicación encubierta nos frustra tanto como la comunicación abierta frustra a las mujeres. Nuestro lenguaje no tiene arte para ellas, por eso parecemos tontos o simples en el mejor de los casos para las mujeres. Filtramos la información para trabajar, no los detalles sutiles que hacen la comunicación agradable para las mujeres. Esta es la misma razón por la que pensamos que la comunicación femenina es ofuscante, confusa, aleatoria, incluso cuando parece que están haciendo serios intentos de comunicar claramente su intención. La diferencia es que nuestra confusión y frustración es puesta a su uso final. Mientras las mujeres sigan siendo criaturas desconocidas, aleatorias e irracionales que los hombres no pueden esperar comprender (pero que siempre pueden excusar), pueden operar sin obstáculos hacia sus objetivos. "Chico tonto, nunca entenderás a las mujeres, sólo ríndete" es exactamente el *modus operandi*. Una vez que aceptes esto, se habrá ganado una vida entera de tarjetas de salida de la cárcel. El mito de la "Mística Femenina" y la prerrogativa de una mujer (de cambiar de opinión) depende totalmente de cuán hábil sea en el uso de esta comunicación encubierta.

Ahora como hombres diremos, "¡Mujer malvada, inmoral y manipuladora! Forma y haz lo correcto, decir una cosa y luego hacer otra te hace una hipócrita!" y por supuesto esta es nuestra naturaleza racional haciéndose oír abiertamente al exponer la comunicación encubierta de una mujer. Una apelación a la moralidad, eso la atraparé, pero... no lo hace. Esto es porque las mujeres saben instintivamente que su sexualidad es su primera y mejor agencia, y la comunicación encubierta es el mejor método para utilizarla. Los llamamientos a la moralidad sólo funcionan a su favor, porque todo lo que necesita hacer es estar de acuerdo con la evaluación abierta de un hombre sobre ella y

repentinamente él piensa que está "llegando a ella". Como hombres, estamos tan condicionados por la Mística Femenina a esperar que una mujer sea engañosa con nosotros que cuando de repente se inclina hacia formas de comunicación masculinas y recurre a nuestro propio método de comunicación abierta y está de acuerdo con nosotros, parece que ha tenido una epifanía, o un momento de claridad. "Vaya, esta es realmente especial, 'de alta calidad', y parece entenderlo". Siempre y cuando se ajuste a sus condiciones para hacerlo. Cuando no lo hace, la Mística Femenina está ahí para explicarlo todo.

¿Alguna vez has estado en un ambiente social, tal vez en una fiesta o algo así, con una novia o incluso una mujer con la que puedes estar saliendo y aparentemente de la nada te dice en privado, "ooh, ¿viste la mirada sucia que esa perra me acaba de dar?" Estuviste ahí en su presencia física, viste a la chica de la que hablaba, pero no registraste nada. La preferencia natural de las mujeres por la comunicación encubierta es reconocible desde los cinco años de edad. Las mujeres prefieren pelear en lo psicológico, mientras que los chicos lo hacen en lo físico.

Dentro de su propio grupo de iguales, las niñas luchan por el dominio con la amenaza de ser excluidas del grupo. "No seré más tu amiga si..." es tan amenazante para una niña como "te voy a golpear en la cara si..." es para un niño. Esta dinámica se hace mucho más compleja a medida que las chicas entran en la pubertad, la adolescencia y la edad adulta, sin embargo, siguen utilizando el mismo modo psicológico de combate. Su forma encubierta de comunicar esto usando insinuaciones, lenguaje corporal, apariencia, subcomunicaciones, gestos, etc. transmite mucha más información de la que transmite nuestra forma de comunicación abierta, toda en la mesa. Puede parecer más eficiente para nosotros como hombres, pero nuestro método no satisface el mismo propósito.

Las mujeres disfrutan más de la comunicación que de la información que se transfiere. No es un problema a resolver, es la comunicación lo que es primario. Cuando un tonto le suministra todo de una sola vez pensamos, sí, el misterio se ha ido, ya no es un desafío, ¿por qué estaría interesada? Esto es cierto, pero la razón por la que la intriga se ha ido es porque no hay más potencial para estimular esa necesidad de comunicación o su imaginación.

Por último, debo añadir que las mujeres no están exentas de usar la comunicación abierta cuando sirve a sus propósitos. Cuando una mujer sale y dice algo de una manera que no deja margen para la mala interpretación, puedes apostar que ha sido empujada a ese punto por miedo o por pura exasperación cuando sus métodos encubiertos no funcionan.

"¿No podemos ser sólo amigos?" es un rechazo encubierto, "¡Aléjate de mí, asqueroso!" es un rechazo abierto. Cuando una mujer opta por lo abierto, tenga la seguridad de que se le acabaron las ideas encubiertas. Este es un ejemplo fácil de esto, pero cuando una mujer te llora, te grita, o te da un ultimátum, ella es impotente hasta el punto de tener que acudir a tu forma de comunicar su frustración.

De la misma manera, los hombres pueden y dominan el arte de las comunicaciones encubiertas también. Grandes políticos, líderes militares, hombres de negocios,

vendedores, por supuesto, y por supuesto dominan las comunicaciones encubiertas para lograr sus objetivos. Es incorrecto pensar que la comunicación encubierta es deshonesto o amoral, o incluso en un contexto moral. Es un medio para un fin, así como la comunicación abierta es un medio para un fin, y ese fin, ya sea decidido por hombres o mujeres, es lo que es ético o no ético.

Sólo Entiéndelo

Por supuesto, el Juego de la relación (o Juego del matrimonio) varía ampliamente en su aplicación en comparación con el Juego utilizado en la vida de un hombre soltero, pero los principios fundamentales son esencialmente los mismos, al igual que los escollos, sólo que los riesgos son mayores y las recompensas insignificantes en comparación.

Habiendo experimentado los altibajos de la vida sexual de un hombre soltero así como de la vida sexual de un hombre casado, puedo decir honestamente que nunca he encontrado el Juego más necesario que cuando está dentro del contexto del matrimonio. También he escrito volúmenes sobre la proposición de matrimonio a todo riesgo para los hombres, y la total incapacidad de las mujeres para apreciar los sacrificios a todo riesgo que los hombres asumen al comprometerse en el matrimonio. Así que debería ser obvio que bajo tales condiciones si un hombre elige un estilo de vida de matrimonio la única condición aceptable es que sea dentro de su marco y sus términos. Y esto, caballeros, requiere no sólo un compromiso internalizado con el Juego mismo, sino una comprensión e internalización de un Juego mucho más ajustado de lo que sería necesario en la vida de un hombre soltero.

Un Mayor Riesgo Significa un Menor Mmargen de Error

En el Juego de la vida sexual de un hombre soltero, tienes el placer de hacer girar los platos, dejar caer los que no producen dividendos, y disfrutar de forma no exclusiva los que sí lo hacen. Aunque te puede doler perder a una chica en particular como resultado de un Juego torpe, o perder la oportunidad de experimentar a una mujer debido a un abordaje o consolidación fallida, palidece en comparación con los riesgos inherentes a la falta de un Juego a largo plazo necesario para lidiar con la hipergamia de las mujeres en el contexto del matrimonio. Abandonar a una chica (o ser abandonado) cuando se es soltero puede ser una prueba emocional para algunos chicos, pero la decadencia de un matrimonio y las consecuencias financieras, familiares y emocionales por la falta de Juego en el matrimonio es un castigo que hará que las lágrimas de un hombre soltero parezcan una bendición. Una estrecha relación de Juego significa mucho más que hacer que tu esposa te folle con más regularidad después de la luna de miel.

Muchos hombres responderán que el matrimonio no vale la pena con toda esa contextualización del Juego, y tendrían razón. Es todo un riesgo con una insignificante recompensa / apreciación y las responsabilidades son demasiado altas. Además, hay un contingente de hombres que dirán que es imposible perpetuar el sólido Juego necesario para aplacar la hipergamia femenina indefinidamente - y también tendrían razón, como si todo el Juego fuera un acto constante que sienten que deben mantener para siempre. Algunos tipos se enojan con la sugerencia de que necesitan jugar con sus potenciales esposas. "¡Debería amarme por lo que soy!" Esperan poder dejar el Juego, relajarse y ser quienes son, sólo para que sus esposas los conviertan progresivamente en su ideal

imaginario que realmente no es el tipo que les hace cosquillas en la vagina. Entonces descubren que sus esposas los amaron por lo que eran.

Cruce

Cuando las líneas de comunicación se rompen entre tú y tu esposa o novia, no vas a recibir un mensaje de que las líneas de comunicación están rotas. Eso es lo que significa que las líneas de comunicación estén rotas. Cuando ella se retira de la relación, no te lo dice porque se retiró de la relación. Eso es lo que significa estar fuera de la relación.

Normalmente tengo que controlar mi risa cada vez que escucho a un AFC en el barril de cangrejos repetir como un loro un discurso de la Matrix sobre cómo "las buenas relaciones se basan en la comunicación con tu novia/ esposa". Cuando esto viene de un soltero puedo al menos parcialmente excusarlo por la falta de experiencia práctica, pero cuando viene de un casado enchufado es sólo una evidencia de la totalidad de su condicionamiento. La mayoría de los tipos que te dicen esto repiten lo que sus novias siempre les dijeron que era la clave más importante para una buena relación, pero como con todo lo femenino siempre hay un propósito latente bajo el barniz de verdad aforística que se venden a sí mismos.

Una vez estuve en un evento de licores con mis habituales "chicas del montón" y durante nuestras charlas una me cuenta sus "problemas de chicos" con un "novio empalagoso" obviamente en el extremo inferior de un desequilibrio de SMV.

"Es tan frustrante, Rollo, ¿por qué los hombres no pueden simplemente entenderlo?"

Con una practicada, pero linda, pequeña arruga de su nariz, y el resoplido de sus tetas de 5.000 dólares, mi chica acababa de revelar indirectamente una de las complejidades más irritantes de la comunicación intergenérica - las mujeres quieren que los hombres "sólo lo entiendan".

Sólo Entiéndelo.

El tipo con la capacidad de señalar el farol de una mujer con una confianza que implica que ella es quien debe ser digna de él y no al revés, es el hombre por el que hay que competir. Esencialmente el fenómeno de "charla de chicas", "consejo de chicas" es una prueba de mierda a gran escala social. E incluso tu propia madre y hermanas están metidas en esto, esperando que "lo entiendas"; que captes el mensaje y veas el desafío por lo que realmente es, sin decírtelo abiertamente.

Quiere que lo entiendas por ti mismo, sin que te digan cómo. Esa iniciativa, y la experiencia necesaria para haberla desarrollado, te hace un hombre por el que vale la pena competir. Las mujeres desprecian a un hombre al que hay que decirle que sea dominante, que tenga confianza en sí mismo, que se le diga lo que tiene en su lista de requisitos previos para conseguir su intimidad. Relacionar abiertamente esto con un chico arruina por completo su credibilidad como varón genuinamente dominante. El tipo con el que se quiere acostar es dominante porque es "su forma de ser" en lugar de ser quien ella le dijo que fuera. Observar el proceso lo cambiará. Esta es la función principal de cada prueba de mierda que ha ideado una mujer. Si la masculinidad tiene que ser explicada a un hombre, él no es el hombre para ella.

En mi ejemplo de la Chica del Montón vemos esta paradoja del "entiéndelo" desde la perspectiva de la vida sexual del hombre soltero, pero debido a los riesgos y castigos inherentes al matrimonio, es aún más importante en la perspectiva de la vida sexual del hombre casado (o LTR). Muchos hombres se quejarán de que odian la presunción de que necesitan ser lectores de mentes e idealmente las mujeres deberían comunicarse abierta y directamente, como lo haría un hombre basado en la razón. El problema es que al hacerlo cambia la dinámica de la hipergamia.

Como he dicho tantas veces, las mujeres dicen que quieren la verdad, pero nunca quieren una revelación completa. La hipergamia no será consentida y no será negociada.

Por eso el meme "la comunicación lo es todo" ha sido responsable de la desaparición de más relaciones de las que nadie admitirá jamás. No es que te comuniques, es lo que estás comunicando y cómo lo comunicas.

He aconsejado a más hombres de los que puedo contar que han sollozado desde lo más profundo de sus almas, "SI ELLA SOLO ME DIERA LO QUE TENGO QUE HACER PARA CONSEGUIR QUE ME QUIERA, LO HARIA", sin darse cuenta de que la mera verbalización de eso, y la creencia en una comunicación abierta y racional, es lo que está matando (o matando) el deseo de su mujer por él.

Una verdad cardinal del universo es que el deseo genuino no puede ser negociado. En el momento en que le dices a tu esposa, tu novia, que cambiarás un comportamiento o actitud o creencia o cualquier otro compromiso por su deseo, cambias fundamentalmente su deseo orgánico en una obligación. Lo que ella quiere, lo que su hipergamia quiere confirmar, nunca puede ser explicado, sólo puede ser demostrado. Si su deseo es que seas más dominante, el hecho de que te diga que lo seas niega la autenticidad y la validez de que lo seas. Una vez más, la observación de un proceso lo cambiará - en un nivel límbico de conciencia su hipergamia innata es consciente de esa verdad. Ella quiere un hombre que sepa que necesita ser dominante con ella, esa es la confirmación de la hipergamia.

Dicho Sin Hablar

Dicho sin hablar - Told without speaking.

Comuníquese con su comportamiento. Nunca le digas nada abiertamente a una mujer. Permítale llegar a las conclusiones que usted desea. Su imaginación es la mejor herramienta de su caja de herramientas del Juego. Aprende a usarla.

Este es el mayor fallo de los frustrados promedio: lo vomitan todo sobre sí mismos, divulgando toda la verdad de sí mismos a las mujeres en la creencia equivocada de que las mujeres desean esa verdad como base para calificar para su intimidad o compromiso duradero. Aprende esto ahora:

Las mujeres NUNCA quieren una revelación completa

Nada es más auto-satisfactorio para una mujer que pensar que ha descifrado a un hombre basándose únicamente en su mítica intuición femenina (es decir, la imaginación). Cuando sueltas tus "sentimientos" o das a conocer abiertamente tu estatus sin opciones, sin importar el contexto o la nobleza de tu intención, todo lo que haces es negarle esta satisfacción. Y como un niño que se distrae fácilmente, ella te descarta por otro juguete más entretenido que contiene algún tipo de misterio o rompecabezas para su comprensión.

Recuerde siempre, las mujeres se preocupan menos por el contenido de lo que se comunica y más por el contexto (el cómo) de lo que se comunica. Nunca compre la mentira de que la buena comunicación es la clave para una buena relación sin considerar cómo y qué se comunica. Las mujeres son naturalmente solipsistas. Tus "sentimientos" no son importantes para ella hasta que los haces importantes para ella.

A pesar de lo que cualquier psicólogo pop ha arraigado en ti, la comunicación no es la clave del éxito en una LTR. Lo que importa es qué y cómo se comunica. Parece contrario a la intuición retener deliberadamente información que crees que resolvería cualquier problema que tengas. Desde que la feminización socialmente instituida ha echado raíces, cada terapeuta sensible te dirá que te abras y te expreses, pero todo a lo que conduce es a la negociación del deseo y a las obligaciones deshonestas basadas en esos términos. No se puede "decir" nada a las mujeres, hay que llevarlas a su conclusión y hacerles creer que son ellas las que llegan a ella con sus propios medios, preferiblemente por medio de su intuición femenina imaginada. La forma en que lo haga dependerá de su propia situación con su LTR o su futura mujer, pero entienda que internalizar la idea de que se le puede hacer entender su perspectiva indirectamente es el primer paso en la comunicación "real". La comunicación indirecta es la base de un juego efectivo.

¿Quieres ser un tipo que 'simplemente lo entiende'?

La Boca del Caballo

Habla sin hablar. Las mujeres prefieren ser objetivadas que idealizadas.

Una de las mejores pruebas de fuego para saber cuán verdaderamente desconectado está un hombre es cómo reacciona a las palabras de su mujer idealizada. Cubrí brevemente esta idea en el AFC Autosuficiente:

Cuando un AFC se aferra al esquema mental que constituye la mentalidad de un AFC, requiere una necesidad constante de afirmación y refuerzo, especialmente a la luz de su evidente falta de éxito verificable con las mujeres mientras se aferran y se comportan de acuerdo con esa mentalidad. Los AFC son cangrejos en un barril. Una vez que uno llega a la cima para salir, otro lo arrastra de vuelta. El AFC necesita que otros AFC afirmen su evidente falta de éxito. Necesita que otros AFC le digan: "No te preocupes, sé tú mismo" o "No es una mujer de calidad porque no puede ver lo grandioso que eres".

Así que cuando un AFC finalmente consigue una segunda cita y luego finalmente se acuesta con alguien, se convierte en la validación definitiva de su mentalidad. "Mira,

sólo tienes que ser un buen tipo y la ONE correcta realmente aparece." Aquí es cuando comienza la fase de santurronería y puede empezar a decir a sus amigos del Juego / PUA que está "consiguiendo algo" sin todas las paparruchas de la Masculinidad Positiva. En realidad, él justifica todas las condiciones que lo llevan a conseguir la novia y el error fundamental de que se está conformando con una mujer "que se lo follaría", pero esto no le impide reclamar un alto nivel moral. Su larga espera ha terminado y por fin ha conseguido un buen sueldo.

Esta necesidad de validación de la mentalidad de un Juego Beta es muy fuerte en los chicos, particularmente cuando consideras toda una vida empapada de condicionamiento feminista. Cuando creces en el mundo de las chicas, quieres creer que las idealizaciones de las mujeres son realmente alcanzables. Esto es lo que hace que la "píldora roja" sea tan difícil de tragar; los hombres realmente quieren que la fantasía, el romanticismo y el amor, en el contexto que el mundo femenino les presenta durante tanto tiempo, exista realmente para ellos. Esto es lo que hace que creer en las palabras individualizadas de las mujeres, en lugar de sus comportamientos globalizados, sea tan seductor para los hombres - incluso para los hombres que se han hecho conscientes de sí mismos en la Matrix femenina.

Directamente de la Boca del Caballo

Cuando una mujer (o un hombre haciéndose pasar por mujer) publica en Internet alguna autodescripción o experiencia personalizada sobre cómo se ajustan más a esta idealización que a las "tontas caricaturas de misóginos amargados", esto desencadena un conflicto interno para los hombres. Los hombres quieren creer que la excepción a la regla podría existir para ellos ya que está de acuerdo con su condicionamiento social inicial, pero el condicionamiento aprendido, desconectado, que está aplicando para ver el bosque por los árboles, y teniendo en cuenta los comportamientos generalizados y observables de las mujeres, lucha contra esto. Ser consciente del Juego enseña a los hombres que el medio es el mensaje, pero en diversos grados los hombres todavía quieren creer que las mujeres son agentes completamente honestos y racionales, y completamente conscientes de sus motivaciones internas. Eventualmente el conductismo aplicado pone la verdad a este engaño, pero es muy difícil dejar ir ese deseo por una respuesta más fácil.

En nuestros años de "enchufe", los hombres confiamos en el mismo pragmatismo deductivo con las mujeres que usamos para resolver la mayoría de los otros problemas. Nuestra naturaleza de resolver problemas nos predispone a identificar los elementos de un problema para llegar a una solución. Incluso nuestro cableado neural está diseñado para lograr este fin, por lo que es literalmente una "obviedad" querer datos fiables y racionales en los que basar nuestro plan para resolver un problema - en este caso echar un polvo y recibir la aprobación íntima de una mujer. Así que nuestra siguiente pregunta es "¿qué quieren las mujeres?"

Lo que las Mujeres Quieren

Recuerdo haber hecho esta misma pregunta incontables veces en mis años de adolescencia enchufada. En retrospectiva, sólo puedo reírme ahora cuando leo que los adolescentes siguen preguntando lo mismo cuatro generaciones después. Parece tan intuitivo y considerado de la sensibilidad de una mujer; los chicos piensan que presenta

el semblante de que un hombre se preocupa lo suficiente como para crearse a sí mismo a su imagen idealizada. Las mujeres y las chicas naturalmente aman responder a esta pregunta porque les da una autoridad predeterminada, mientras que al mismo tiempo alimenta sus necesidades de atención. Es un tema tan popular que incluso las películas de comedias románticas se basan en la pregunta y en los extravagantes malentendidos que resultan de los ridículos intentos de los hombres por comprender la naturaleza tan desconocida y misteriosa de los verdaderos deseos de las mujeres. Tontos, tontos hombres.

La verdad es mucho más simple. Las mujeres o bien carecen de la conciencia y la autohonestidad para reconocer qué es lo que las mujeres en general (y no sólo las individualizadas para ellas mismas) quieren de los hombres, o bien desvían y evaden deliberadamente los esfuerzos de los hombres por dar un sentido deductivo a sus motivaciones porque, en realidad, quieren un hombre que "lo entienda" por sí mismo sin que se lo digan. En cualquier caso, ya sea por ignorancia o duplicidad, el secreto de la fea y cruel verdad de la hipergamia femenina debe ser protegido y ofuscado como la primera prioridad de las mujeres. Es tan importante mantener esta verdad lejos de los hombres que el imperativo femenino debe socializarla en la psique colectiva de las mujeres. Una de las grandes amenazas que la teoría del Juego representa para la primacía femenina es revelar la verdad, y las atrocidades que resultan de la hipergamia femenina.

¿Qué es lo que quieren las mujeres? Maximizar la hipergamia con un hombre felizmente inconsciente de la hipergamia. La unión perfecta de la inversión emocional, la inversión parental y la inversión provisional con su naturaleza hipergámica.

Sin embargo, los hombres todavía quieren creer que las mujeres quieren comunicar sus deseos íntimos en un esfuerzo por hacer mejores hombres. Creemos que las mujeres, las criaturas emocionales, erráticas, dramáticas, misteriosas y románticas de la historia son también pragmáticas consistentes y bien fundamentadas que rivalizan con los propios hombres y sólo esperan que el hombre sea lo suficientemente único para escucharla. Cuanto más su historia concuerda con nuestra construcción mental de lo que las mujeres deberían querer, más queremos creer que ella existe. Si ella está convencida de la historia, esta es toda la validación que la mayoría de los hombres necesitan - él la obtuvo de la fuente, una mujer que confirmó la fantasía.

Cualidades del Príncipe

No estoy seguro de que mis lectores estén al tanto de esto, pero soy un príncipe. No, en realidad soy un príncipe (deja de reírte), o al menos esa es la expectativa que he llegado a tener de que los demás reconozcan en mí después de examinar los perfiles de las mujeres en línea en tales recursos de citas fantásticas como Plenty of - Whales - Fish y OK - U-Bid - Cupid. Pero no pienses que soy un pájaro tan raro, porque sorprendentemente, si estás leyendo este libro (o mi blog), ¡probablemente seas un príncipe también! Y ni siquiera te diste cuenta, ¿verdad?

Verás, virtualmente todas las mujeres que encuentras en estos recursos de citas en línea son simplemente joyas sin descubrir y poco apreciadas en bruto. Son princesas, y

maldita sea, merecen ser tratadas como tales. El simple hecho de leer cada perfil es como ir de safari y encontrar una cornucopia virtual de animales raros y exóticos (algo así como un zoológico), cada uno meticulosamente descrito en detalle enciclopédico de su singularidad y rareza de hallazgo. ¿Qué simple hombre mortal podría merecer tocar tal refinera femenina?

Hace unos años los habitantes del foro SoSuave realizaron accidentalmente uno de los experimentos sociales más graciosos jamás realizados. Un miembro con el apodo de Bonhomme era un usuario de Plenty of Fish y notó una tendencia interesante en los perfiles de las mujeres. Aunque la mayoría de las mujeres que utilizan las citas online van desde la gordura sin remedio hasta la posibilidad de ser folladas con dos copas, lo que más tenían en común era un sentido completamente exagerado de la autoestima para complementar su sobrevalorada autoimpresión de su valor sexual en el mercado (SMV para los que juegan en casa). Esto no es nada chocante para los hombres desconectados; la "comunidad" ha sostenido por mucho tiempo que los medios sociales y los Amortiguadores en línea trabajan en conjunto para convencer a una mujer de que está 1 o 2 grados más arriba en su escala de SMV.

Lo que no se había estudiado hasta entonces eran las descripciones y calificaciones que las mujeres online utilizaban tanto en su "lista de exigencias" como en sus propias autoevaluaciones, o "el folleto de características de valor añadido" que cualquier hombre con sentido común (véase el condicionamiento feminista) puede considerarse un 'Hombre' por apreciar en una mujer.

El siguiente es un ejemplo real extraído de un perfil típico:

"He aquí una idea bastante acertada del tipo de hombre que me interesa... 1,78 m." o más alto, que viva cerca, compasivo, inteligente, generoso, MUY atractivo (alguien que no sea el que tu madre o hermana haya dicho, lol) y en forma, que prefiera trabajar por su cuenta, orientado a la FAMILIA, abierto a nuevas actividades espontáneas, que le guste acampar, que le guste jugar al golf, que quiera tener hijos, debe ser un buen padre y un fiel esposo, un caballero, me da mi espacio cuando lo necesito, que no sea un nerd o demasiado sarcástico, puede captar una indirecta, social, llama sin motivo, que recuerde enviar una nota o un regalo simbólico, ES romántico y útil, respetuoso, con sentido del humor, y me tiene en un pedestal. No me interesa nadie mayor de 41 años y nadie que gane menos dinero que yo ya que no pienso cambiar el estilo de vida al que me he acostumbrado y espero algún día ser una madre de hogar y además... a mis hijos nunca les faltará nada (pero por supuesto tampoco serán mocosos malcriados lol). También deberías amar a los animales. No me atraen los pelirrojos en absoluto, lo siento.

¡Wow! Un hallazgo muy raro, de hecho. Gracias a Dios que Internet proporciona a los hombres un recurso tan valioso para que podamos encontrar una mujer tan racional y fuerte como esta. Este es un ejemplo común, pero las auto-referencias más comunes de las mujeres involucran la palabra "Princesa" - *"Soy una Princesa esperando a mi Príncipe"* o *"Lo admito, soy una Princesa, sólo necesito encontrar un hombre que pueda apreciar eso y tratarme bien"*.

Bueno, ¡no es propio de Rollo J. Tomassi negarles a estas realezas, sin descubrir, lo que les corresponde! Rápidamente empecé a elaborar un astuto perfil de mí mismo; uno que estas princesas lloronas seguramente reconocerían como el de nada menos que el Príncipe Heredero de un Hombre Cualquiera. Usando la jerga y los modismos de su propio perfil como plantilla, establecí una persona idealizada, una que cualquier mujer que se precie de ser igualitaria con el sentido común sería instantáneamente irresistible a...

"He aquí una idea bien pensada del tipo de chica que me interesa... 1,65 m o más alta, pero no más de 1,82 m (porque aunque no me importa estar a tu lado, nunca te admiraré), que viva lo suficientemente cerca como para estar en mi casa a los 10 minutos de hacer la llamada, genuinamente apasionada, lo suficientemente inteligente para ser buena compañía, sexualmente disponible (preferiblemente insaciable) y MUY atractiva - estamos hablando de Jessica Alba, Keyra Augustina atractiva - las mujeres con un porcentaje de grasa corporal superior al 8% no es necesario que se presenten. Deben tener un empleo pero no tan bueno como para interferir con nuestras actividades sexuales, orientadas a la FAMILIA, pero sólo después de haber cumplido 30-33 años, abiertas al sexo espontáneo (ya sabes, como cosas al aire libre o hacer un trío sorpresa con una de tus amigas sexys después de nuestro 2° martini), que le gusta acampar (al desnudo), sabe que no debe quejarse cuando voy a jugar al golf con los clientes del trabajo.

Ella debe querer tener hijos después de los 33 años de edad si es que los quiere, y sólo después de que haya demostrado ser una buena madre y una esposa fiel, debe ser una dama con clase y saber cuándo es el momento adecuado para hablar y no hablar, ni una mojigata ni una perra, es capaz de captar la primera indirecta, sociable, de forma inesperada me envía imágenes de ella usando algo nuevo de Fredericks de Hollywood, entiende que el mejor regalo que puede darme es expresar su deseo de follarme como un animal salvaje, y también entiende que sus regalos son premios o recompensas por su comportamiento deseado.

Debe respetar que mis decisiones sean definitivas, no se puede tomar a sí misma demasiado en serio y me debe tener en un pedestal. No estoy interesado en nadie mayor de 31 años (ya que de todos modos esta es la fecha de vencimiento de la mayoría de las mujeres), ella no puede tener hábitos de gasto desorbitados o una carga de deuda crediticia superior a los 1.000 dólares ya que no planeo cambiar el estilo de vida al que me he acostumbrado y espero poder enviar algún día a mis propios hijos a la universidad (en lugar de pagar su deuda estudiantil), y además... a mis hijos se les enseñará a ganarse razonablemente sus logros por sí mismos y a respetar las decisiones de su padre y su madre (y en absoluto tampoco serán mocosos malcriados). Me atraen mucho las pelirrojas, rubias, morenas, caucásicas, latinas, asiáticas, afroamericanas, isleñas del Pacífico, etc., prácticamente cualquier mujer que cumpla con mis requisitos físicos. No me atraen en absoluto las mujeres gordas, ni siquiera ligeramente, por mucha "belleza interior" que creas que puedas poseer. Espero conocerte pronto, tu Príncipe".

¡Listo! ¿Qué mujer podría no apreciar todas las cualidades de un príncipe basado en su propio modelo? Insidioso, inteligente e ingenioso. Todo lo que tenía que hacer era esperar lo que sólo podía ser una avalancha de afecto correspondido y respuestas

positivas. Contemplé cómo decepcionaría gentilmente a las pobres princesas que no cumplían con mi humilde criterio cuando llegó la primera respuesta,...

"Leí tu perfil, y ¿algo de esto es en serio?????"

Un poco perturbado respondo,

"¿Por qué crees que no es serio? ¿No se me permite ser un poco más específico?"

"Lamento no haber soportado tu tipo de mierda."

Extraño y todavía más extraño. Aquí aprendí que la confianza en uno mismo y la asertividad eran rasgos que las mujeres admiraban en la tierra de la igualdad de género. Ah, tal vez esta princesa estaba un poco cansada de la falta de príncipes cualificados a su disposición. Esperé un poco más y fui recompensada por una princesa llamada *"Lil Sweet Heart"* que leyó al azar mi brillante autodescripción,...

"qué perfil veo

soy una persona de fuerte voluntad!

hablo cuando quiero decir lo que quiero y cuando quiero y por como suena tu perfil no somos compatibles y la parte de criar a un mocoso mimado eso es difícil de superar depende de lo que veas como mimado, seguro que mis hijos son un poco mimados, pero esa es la forma en que me criaron y no me hizo daño, mis hijos saben que tienen que trabajar para ganarse sus gastos y regalos, pero no hay razón por la que un padre no pueda comprar algo sólo porque tal vez tu perfil puede salir mal, pero mi sentimiento no es el de alguien que quiera conocer hmmmmm.

¡Caramba! Respondo,

"Honestamente, realmente traté de leerme tu mensaje, pero todo el lenguaje vulgar y las frases repetitivas hicieron virtualmente imposible entender lo que tratabas de decir".

Yo digo. Quienquiera que haya sido la niñera de esta niña real merece una flagelación pública! La idea de preparar tan mal a una princesa para un discurso cortesano con el hombre que un día será su rey es inexcusable. Bah, el fuego con esta, seré paciente con otra,...

"eh, sí, no me lo creo. Tal vez tu perfil sea una broma (lo que lo haría menos triste), pero no lo encuentro divertido, no tengo sentido del humor en absoluto. Y el hecho de que incluso me moleste en responder para decir que no, en lugar de ignorarte, debería decirte lo desagradable que es... feliz caza. (aunque tendrías más suerte si retrocedieras en el tiempo 100 años más o menos, diviértete encontrando chicas como esa hoy en día)

Después de revisar tu perfil, eres una de las personas más rudas que he encontrado. En tus sueños..."

Hmm, estaba empezando a ver un defecto en el diseño de mi perfil. Verás, simplemente había reformulado el perfil de mi perfil original de princesa y cambiado los términos

específicos de género a masculino, mientras añadía un poco de mis propios deseos al contorno de la princesa ideal que me gustaría conocer. Después de todo, todas quieren ser tratadas como princesas, yo sólo pido ser tratado como un príncipe. Pero,... tal vez he sido negligente en mi espera de que las Princesas me respondan. ¡Qué poco personal soy! Buscaría mi premio y la perseguiría. Este perfil me llamó la atención,...

"Soy amigable, extrovertida, generosa, leal, honesta y aventurera. Trabajo en un hospital. También conduzco y tengo mi propio coche. Me encanta hacerme las uñas cada dos semanas. Me encanta la moda y el estilo. Me interesa la cultura pop y los temas sociales. Tengo un coeficiente intelectual de 146. Soy extremadamente inteligente y educada. Primera cita: No quiero conocer a infieles, adictos, jugadores, antipáticos, migajas, tipos que solo quieren sexo o follamigos... no dejes que la puerta te golpee al salir... Supongo que quiero conocer a alguien de mi edad, que sea más alto que yo, preferiblemente caucásico, atractivo, que le guste hacer ejercicio, que tenga un sentido del humor único, chabacano y sarcástico como yo".

Bueno, no era el premio ideal que buscaba, pero quizás esta era otra joya en bruto que sólo necesitaba un poco de saliva y pulido. Respondo afirmativamente a su naturaleza de igualista enérgica y asertiva. Después de leer mi perfil, ella respondió,...

"hago mi propio dinero y pago por mi propia mierda... y para alguien con tan altos estándares mírese bien en el espejo porque estas chicas, como Jessica Alba, están fuera de su alcance... si quiere a alguien que está buena, por lo menos debe estar bueno usted mismo!".

Encontré esto confuso ya que no tenía ninguna foto en mi perfil en ese momento. Tendría que abordar eso, pero es extraño que la suposición era que mi estatura física sería necesariamente inadecuada para ella. Yo respondo,...

"Querida mujer, para alguien con una opinión tan elevada de su inteligencia, su gramática, puntuación y sintaxis están lejos de reflejar esto. Escribes como una mierda".

Lo que me pareció más entretenido de todo este asunto es que estas mujeres de alguna manera se sintieron obligadas a responder al perfil. Como si fuera una afrenta tan personal a sus sensibilidades que debería necesitar su atención para corregirse, en lugar de simplemente pasar al siguiente perfil con indiferencia. A juzgar por la frecuencia y la intensidad de las respuestas, ¿cuántos hombres supone que respondieron al perfil original de la mujer con el mismo fervor?

Una de las mejores maneras de ilustrar cuán insaturada se ha vuelto la feminización en la sociedad es voltear el guión de género sobre ciertas dinámicas específicas de género. Por más gracioso que todo esto haya sido, sirve para mostrar que las mujeres viven y operan en supuestos de género que simplemente toman como condiciones normalizadas. Si un hombre esperara públicamente los términos y exigencias de su propio aprovisionamiento y acceso íntimo que las mujeres exigen sin pensarlo dos veces, sería acusado instantáneamente de misoginia en el peor de los casos, y de comedia en el

mejor. Hay muchas más dinámicas que ilustran esta normalización feminista. Mis críticos tienen ataques de histeria cuando describo el trasfondo aculturado y feminista que opera en la sociedad. El mundo de las chicas es el único mundo para ellas, así que retirar el velo de hierro de la realidad femenina de esta manera suele ser una dura revelación. Irónicamente, es la virulencia engendrada en las respuestas a mi perfil reformulado lo que prueba el punto.

VII.- Convenciones Sociales

Convenciones Sociales Operativas

A menudo me encuentro en medio de alguna ruptura socio-psicológica sobre un tema en particular cuando me detengo porque hago de mi propio abogado del diablo mientras escribo y razono en voz alta, y tengo que revisar y editar los párrafos que he estado construyendo durante las últimas dos horas porque no he considerado cómo los demás podrían interpretar mi intención. Otras veces puede ser que haya pasado por alto algún elemento y haya tenido que volver y abordar ese tema, o al menos tener una fuente lista para citar para las refutaciones más predecibles. No hace falta decir que es un proceso arduo, sin embargo, he descubierto que empezar los temas del blog, en lo que respecta a ciertas teorías e ideas, teniendo en cuenta que tengo que ver cuál será su intención, me ayuda enormemente. Así que con esto en mente estoy presentando aquí una sección particular de mi trabajo para ver cuál es el consenso sobre lo que he llegado a llamar Convenciones Sociales Operativas. Originalmente titulé la sección Convenciones Sociales Operativas Femeninas, y aún puedo regresar a eso, pero después de que lean esto verán cómo estas convenciones (o artimañas) necesitan en primer lugar que los hombres jueguen con ellas para que existan, o eso es lo que he razonado.

Convenciones Sociales Operativas

En la "comunidad" nos hemos familiarizado con un conjunto estándar de problemas sobre los que comúnmente se nos pide consejo: "*¿Debo salir con mujeres más jóvenes o mayores con o sin hijos?*" "*¿Qué pasa con las mujeres con dinero o carrera?*" etc. por ejemplo. A menudo se nos pide nuestra opinión sobre estos dilemas que tenemos una tendencia a repetir una respuesta estándar para ellos. Me cuento entre los que hacen esto también. Soy muy propenso a ver el bosque por los árboles, por así decirlo, y devolver el fuego con mi respuesta de "Gira Más Platos", o SIGUIENTE. Aunque estas respuestas son inéditas para aquellos que las leen por primera vez (y espero que también se les abran los ojos por primera vez), me he dado cuenta de que soy culpable de no ver el bosque en lo que respecta al motivo por el que ciertos temas son problemas recurrentes tanto para el Beta-AFC como para el aspirante a jugador.

En su mayor parte, la Teoría de los Platos cubre una multitud de pecados de los AFC, pero mi preocupación era entender por qué estos dilemas surgen tan a menudo y cuál es su causa principal. Para ello, he intentado "destilar" los síntomas (es decir, los problemas más comunes) a la motivación que hay detrás de ellos (es decir, la enfermedad en lugar de los síntomas). Esto me llevó a una nueva teoría de las Convenciones Sociales Operativas.

He publicado en mi blog y en más foros de los que me gustaría recordar sobre estas convenciones, pero nunca he explorado la idea en profundidad. Esencialmente todos los síntomas de estas convenciones se manifiestan como los problemas frecuentes que los chicos plantean, pero la enfermedad es el propósito latente de estas convenciones. Por cada hombre que pregunta si es una buena idea salir con una madre soltera o una mujer mayor, hay una madre soltera o una mujer mayor perpetuando el lado positivo de esa convención para asegurar mejor su capacidad de conseguir un hombre capaz de abastecerla. No me extenderé en el aspecto bio-psicológico de por qué esto es un impulso tan importante para las mujeres (y los hombres en algunos casos), en su lugar me centraré en ciertas convenciones, la forma en que operan y su función operativa latente.

Vergüenza

Tal vez la forma más fácil y reconocible de convención social es la vergüenza. No sólo esto, sino que también es la más fácil de emplear y la más ampliamente aceptada, no sólo por las mujeres de todas las edades y descripciones, sino también por la cultura popular y los medios de comunicación.

Ejemplos:

"Los hombres deberían salir con mujeres de su misma edad."

"Los hombres no deberían ser tan 'superficiales' como para descartar a las madres solteras como viables compañeras a largo plazo".

"Los hombres tienen 'egos frágiles' que necesitan una afirmación constante en un aspecto casi infantil."

"Los hombres se sienten amenazados por las mujeres 'exitosas'."

Además de ser mitos popularizados, todos ellos son sutiles (y no tan sutiles) manipulaciones de la vergüenza. Cada una de ellas es una convención social operativa que coloca al hombre en una posición en la que tiene que estar a la altura de un estándar idealizado que simultáneamente eleva el estándar para la mujer, colocándola así en una mejor posición de selección sexual y, en algunos casos, nivelando el campo de juego percibido con respecto a la dinámica de competencia femenina (es decir, las madres solteras, las mujeres mayores y las profesionales deberían ser tan comercializables sexualmente como las mujeres más jóvenes a las que los hombres prefieren biológicamente).

El Efecto " Superficial" - El Mito Útil de la Superficialidad

Menciono esto como algo separado de la metodología de La Vergüenza ya que me parece que es la raíz del operativo de La Vergüenza. En todos los ejemplos (o síntomas) anteriores, la carga de expectativas que se pone en un hombre viene con la amenaza de ser percibido como " Superficial" o frívolo. En otras palabras, el mismo cuestionamiento de si un hombre debe o no salir con una madre soltera viene con la velada amenaza de hacer que las mujeres (madres o no) alquitraran al hombre cuestionado con ser " Superficial". Este efecto " Superficial" es tan generalizado en tantos AFC, jóvenes y viejos, que he aconsejado que se convierta en una defensa automática por defecto. Incluso en condiciones de completo anonimato, el Efecto Superficial se convierte en algo tan invertido en su personalidad que sólo el potencial de ser percibido como "superficial" es evitado subconscientemente.

Este es un gran obstáculo en la transición del AFC a la masculinidad positiva. Todos los AFC se ríen inicialmente de la técnica PUA (Cocky & Funny, Peacocking, Neg Hits, etc.) porque llevan el potencial de ser percibidos como "superficiales". La verdad es que, individualmente, sólo somos tan superficiales como nuestras propias autopercepciones lo permiten, pero el Efecto Superficial es una convención útil mientras mantenga a los hombres dudando de su ingenuidad y autovalidez a cambio de la intimidad de las mujeres.

Seguro de Posición de Selección

Ejemplos:

A las mujeres se les "permite" entender a los hombres, pero las mujeres deben necesariamente ser siempre un misterio para los hombres.

Tener "suerte" con una mujer cuando se refiere al sexo.

Las metodologías de seguro de posición de selección giran en torno a fomentar la Mentalidad de Escasez en los hombres. Si el valor puede ser inflado, el valor puede ser aumentado, asegurando así un marco de control. Esta convención se aferra a la Mística Femenina o a la mitología de la Intuición Femenina. Mientras las mujeres permanezcan "incognoscibles" hay menos motivación para tratar de entenderlas. De hecho, esta convención desalienta activamente cualquier intento de entender lo femenino hasta el punto de que los hombres lo han adoptado y lo repiten como un loro sin ser conscientes de ello. Esta es exactamente la razón por la que los chicos ridiculizan a los hombres que buscan una comprensión aplicable de la mujer cuando la buscan en libros de "cómo conseguir chicas", DVDs, seminarios de los PUA o en internet. También es la razón por la que los hombres que profesan "saber" cómo operan las mujeres son ridiculizados; es una paradoja perfecta - intentar entender lo femenino o profesar conocer lo femenino no sólo es risible, sino que pone a un hombre en el Efecto Superficial en cualquier caso.

Cláusulas de Escape Social - La Prerrogativa de la Mujer

Ejemplos:

Las mujeres siempre tienen la prerrogativa de cambiar de opinión. Los hombres deben ser decididos.

Rechazos pseudo-amistosos proactivos y reactivos:

Rechazos de LJBF - Rechazos de "ya tengo novio" (descargos por novio) o "no estoy interesado en una relación ahora mismo".

Victimismo femenino por defecto.

Las convenciones de cláusulas de escape siempre ofrecen una salida a una mujer y la absuelven de, o reducen drásticamente su responsabilidad de responsabilidad personal por medio de un refuerzo social. Una stripper puede quejarse de su autodegradación por los hombres, pero no tiene ninguna culpa de sus decisiones de desnudarse en virtud de sus condiciones sociales, que son, de nuevo, el resultado percibido de una sociedad controlada por los hombres.

La Prerrogativa Femenina ha sido una norma social aceptada desde el Renacimiento temprano y el advenimiento del "amor cortés". Como la convención del Seguro de Posición, esto sirve para asegurar que la 'mujer misteriosa' sea validada en su ambigüedad por un refuerzo socialmente plausible. Lo opuesto a esta convención se aplica a los hombres, deben ser decididos aceptando que una mujer "tiene el"... derecho a cambiar de opinión".

Esto, y la zanahoria de la recompensa de la intimidad de una mujer, es exactamente por lo que es socialmente aceptable que un hombre espere horas para que una mujer se prepare/presente para una cita y el beso de la muerte para que un hombre llegue más de 5-10 minutos tarde. Él debe ser puntual, a ella se le concede indulgencia.

No creo que tenga que entrar en muchos detalles sobre la cláusula de escape de la LJBF ("Let just be friends"), pero añadiré que el escape de la LJBF es quizás la convención más útil jamás concebida por las mujeres. El rechazo del LJBF ha asegurado clásicamente que una mujer puede rechazar a un hombre y aún así mantener su atención previa. También pone la responsabilidad del rechazo sobre los hombros del hombre, si rechaza la "oferta de amistad", es entonces el responsable de mantener esta amistad. Por supuesto, esto tiene el potencial de ser contraproducente para las mujeres en estos días, ya que el AFC estándar aceptará un rechazo de LJBF con la esperanza equivocada de "demostrar" que es digno de su intimidad siendo el perfecto "novio sustituto", cumpliendo con todos sus requisitos de atención y lealtad sin esperar corresponder a su propia intimidad.

Sabotaje de la Competencia Sexual

Ejemplos:

"Ella es una 'puta' - él es un 'maricón'" y las subcomunicaciones en la terminología.

Comentarios maliciosos, chismes, metodologías de comunicación femenina.

Esta convención es el destructor de la reputación y es fácil de observar esto sobre el terreno. Como también sirve a las necesidades de atención de la mujer, es una de las más aceptables socialmente y ampliamente ostentada, sin embargo los fundamentos y el propósito latente de esta convención toma alguna consideración para su comprensión. Cuando las mujeres emplean el chisme es natural ya que es una forma de comunicación emocional (los hombres tienen una tendencia mucho menor a usar el chisme), pero el propósito de éste es descalificar a un potencial competidor sexual.

En términos de chismes de mujer a mujer, esto satisface la necesidad de atención, pero cuando los hombres son llevados a la salazón se convierte en una herramienta de calificación. Al decir que una mujer es una "zorra", la subcomunicación es, "ella se acuesta con muchos tipos y por lo tanto no debería ser elegible como candidata merecedora de la capacidad de aprovisionamiento a largo plazo de un hombre, debido a su obvia incapacidad para permanecer leal a un único hombre". Esto se convierte entonces en el arma definitiva para influir en la selección sexual de un hombre (a largo plazo).

También añadiré que este sabotaje de reproducción no se limita sólo a las mujeres. ¿Qué es lo primero que la mayoría de los hombres suelen decir sobre otro hombre anónimo y extremadamente atractivo? "Probablemente es un marica". Los hombres han aprendido esta convención de las mujeres, descalifican sexualmente a un hombre de la manera más completa posible; "este hombre puede ser tan atractivo como un modelo de GQ, pero nunca se reproduciría con una mujer y por lo tanto está descalificado como pretendiente para su intimidad".

Redefinición de los Roles de Género

Ejemplos:

La masculinidad es ridícula y/o negativa con el potencial de extremos violentos.

"Los hombres deben ponerse en contacto con sus lados femeninos". - Identificación como falsa atracción.

Aunque hay más convenciones operativas que esbozar, terminaré con esta, la más obvia y discutida convención. No hay escasez de artículos dedicados a esta convención, así que no repetiré lo que se ha dicho. En su lugar, debo señalar el propósito latente detrás de la popularidad y la aceptación cultural masiva de esta, la convención más dañina. La función de esta convención podría ser promover la androginia como un estado idealizado, o una lucha de poder para redefinir los atributos masculinos y femeninos, o incluso para asegurar que las mujeres sean las principales seleccionadoras en el apareamiento. Todo esto puede ser argumentado y es válido, especialmente considerando lo propenso a aceptar y perpetuar esta convención entre los hombres de hoy en día, pero creo que el propósito más profundo, la verdadera función latente es un proceso de selección sexual.

Es el hombre que permanece en contacto con su lado masculino, el tipo que, a pesar de toda la cultura pop que denigra y ridiculiza su género y los mismos aspectos que lo hacen una fuerza necesaria y positiva de la sociedad humana, perdurará y resistirá firmemente las influencias que quieren convertirlo en algo que nunca se pretendió; es este tipo y su confianza lo que las mujeres de todo el mundo encuentran irresistible. Él encarna la excitación masculina que su femenino ha estado buscando y no pueden explicarlo. Esta es la última prueba de meta-mierda en la selección sexual: descubrir o aprender lo que es ser positivamente masculino y permanecer así en un mundo que constantemente recrimina su género, que le dice que está envenenado por su testosterona mientras confirma los mismos atributos masculinos como un positivo para las mujeres. Es el tipo que entiende que son las diferencias de género, y no las similitudes andróginas, lo que nos hace fuertes. Es el hombre que puede ver que los sexos estaban destinados a ser complementarios, no adversarios, el que pasa esta prueba de mierda. La redefinición de género, como una convención social, sirve como un mecanismo de filtrado Alfa.

Convenciones Sociales del AFC

Después de detallar las cualidades del AFC, creo que es necesario ilustrar que las convenciones sociales no son el ámbito exclusivo del imperativo femenino. Los AFC tienen su propio conjunto de convenciones sociales, las que se practican comúnmente y

se refuerzan con la mentalidad Beta. Me doy cuenta de que más de unas pocas de estas convenciones se van a meter bajo la piel de algunos lectores, sin embargo, mientras lees esto, por favor, intenta hacerlo objetivamente. Estoy escribiendo esto como una observación; no pretende ser una afrenta personal para nadie.

Podrías llamar "racionalizaciones" a las convenciones sociales de la AFC, pero creo que esto ignora el elemento de refuerzo social de estas convenciones. Cuando escribí las Cualidades del AFC, describí los rasgos característicos, los comportamientos y el esquema mental básico de lo que comúnmente se cree que son las cualidades del AFC. Ésta era una breve lista para resumir algunos elementos fundamentales para identificar y tratar la mentalidad Beta y ayudar a desenchufar un AFC. Las convenciones sociales se diferencian en que se refuerzan socialmente (generalmente por ambos géneros) racionalizando el comportamiento. Técnicamente, algunas de las cualidades del AFC que describí anteriormente también pueden considerarse convenciones sociales, pero yo intentaba abordar los síntomas en lugar de la enfermedad.

Voy a definir algunos ejemplos más de lo que más comúnmente noto como esquemas mentales de AFC que se refuerzan socialmente. Una parte importante del proceso de internalización de estas convenciones es que la razón por la que se refuerzan socialmente es porque son socialmente inexpugnables (o por lo menos insensato que lo hagan). En otras palabras, la respuesta común a ellas sería reforzarlas más, en lugar de desafiarlas, y esto se convierte entonces en una parte integral del proceso de internalización.

El Mito de la Mujer de "Calidad"

Parece que todo lo que leo en la manosefa es la interminable búsqueda de una "Mujer de Calidad". Siempre ha habido muchos artículos e hilos de comentarios pidiendo definiciones claras de lo que constituye una mujer de "Calidad" y más convenientemente se ha establecido a las mujeres en 2 campos - "Mujeres de Calidad" y Putas, como si no pudiera haber un terreno intermedio o una zona gris. Qué fácil resulta calificar a una mujer por sus indiscreciones (tan atroces como se perciben) para cualquiera de estas categorías. Este es el pensamiento binario en su máxima expresión - encendido o apagado, blanco o negro, mujer de calidad o puta.

Creo que el término "mujer de calidad" es un término equivocado. Los hombres tienden a aplicar este término a su gusto no tanto para definir lo que les gustaría en una mujer (lo cual es en realidad una idealización), sino más bien para excluir a las mujeres con las que realmente de entrada no tuvieron oportunidad, o aplicaron erróneamente demasiado esfuerzo y demasiada atención sólo para ser rechazados. Esto no quiere decir que no haya mujeres que se comporten malintencionada o indiscriminadamente, ni estoy insinuando que deban ser excusadas por ello. Lo que digo es que es una predilección de los AFC el hacer que las mujeres se atengan a idealizaciones preconcebidas y las descartes convenientemente como de menos "Calidad" cuando no puedes predecir, y mucho menos controlar sus comportamientos.

Los peligros inherentes a esta convención son que el AFC (o incluso el "hombre ilustrado" que suscribe la convención) se limita entonces a lo que percibe como una mujer de calidad, basándose en un condicionamiento de uva agria.

Así, terminarán con una mujer de "Calidad" por defecto porque es la única candidata que lo aceptaría para su intimidad. Se convierte en una profecía autocumplida por proceso de eliminación. Llevados a su conclusión lógica, disparan la flecha, pintan el blanco a su alrededor y lo llaman diana, y después se sienten bien por haberse aferrado a una convicción (equivocada).

Entonces, ¿por qué es esto una convención social? Porque es socialmente inexpugnable. Dado que esta convención está enraizada en una premisa binaria, nadie podría desafiarla. Sería tonto si dijera: "Sí, Sr. Tonto, creo que debería evitar lo que usted considera mujeres de calidad". No sólo esto, sino que todos obtenemos una cierta satisfacción de la afirmación que viene de otros hombres confirmando nuestra valoración de en qué categoría debe encajar una mujer. Así se refuerza socialmente.

Cuidado con hacer de su necesidad una virtud al hacer de una mujer de Calidad su sustituto para una idealizada ONEitis.

El Mito de la Bala Esquivada

En mi vida he tenido sexo con más de 40 mujeres y nunca me he contagiado de una enfermedad venérea, ni he dejado a ninguna embarazada. También puedo mencionar a los hombres que conozco que contrajeron herpes de las únicas mujeres con las que habían tenido sexo. El hecho es que puedes ser igualmente una estrella de rock y tocar a cientos de mujeres sin ninguna consecuencia y puedes ser una santa virgen y contraer una enfermedad en tu noche de bodas. El mito de la bala esquivada es una convención social que se basa en la racionalización de que la monogamia sirve para controlar las enfermedades de transmisión sexual y por lo tanto menos parejas son más deseables que muchas. Desde un punto de vista estadístico esto puede parecer lógico en la superficie. Menos oportunidades de relaciones sexuales disminuirían el riesgo de un solo individuo, pero desafortunadamente esto no es una estimación práctica. También tendrá que basar las cifras no sólo en cuántas parejas sexuales han tenido usted y su pareja monógama, sino también en cuántas parejas anteriores han tenido y cuántas han tenido también esas parejas y así sucesivamente de forma exponencial. A pesar de todo esto, las probabilidades de que mueras de una forma de cáncer, enfermedad cardíaca, fumar o enfermedades relacionadas con la obesidad, o incluso un accidente de tráfico relacionado con el alcohol, superan con creces cualquier riesgo de morir de una enfermedad venérea en la sociedad occidental. La tasa de mortalidad por contraer gonorrea, sífilis, clamidia, herpes e incluso VIH palidece en comparación con muchas enfermedades, en algunos casos más fáciles de prevenir.

Por supuesto, ya que esta es una convención social, sería muy negligente y severamente criticado por el público en general por incluso implicar que estoy aprobando, mucho menos abogando, que un hombre explore sus opciones y abra su experiencia a tener sexo con múltiples parejas. De nuevo, esta convención social es inexpugnable. Suena como si tuviera sentido, "chico, estoy muy contento de haberme casado/ juntado/ quedado con la única chica con la que he tenido la oportunidad de acostarme y no me he contagiado una enfermedad, pffew!" Suena a convicción, cuando en realidad es una racionalización por la falta de otras opciones realistas con mujeres o una incapacidad para hacer frente al miedo al rechazo de múltiples fuentes. Una vez más, la necesidad se convierte en virtud.

Ubicación, Ubicación, Ubicación

Otra artimaña común es la presunción de que en los bares y clubes (u otros lugares de "mala reputación") se encontrarán necesariamente mujeres menos que deseables (de baja calidad). Por lo tanto, el tonto evitará estos lugares con demasiada ansiedad. Este es, una vez más, otro ejemplo de la lógica binaria de un AFC e ignora por completo que A.) las mujeres con las que podrían tener una conexión exitosa frecuentan de hecho clubes y B.) las mujeres menos que deseables también pueden encontrarse en lugares de reunión "alternativos" (cafetería, campus universitario, biblioteca, estudios bíblicos o cualquier otro número de "lugares seguros"). Sin embargo, hacer acercamientos en un club es difícil tanto para el adepto al Juego como para el AFC sin experiencia. Hay mucha competencia y mucho potencial de rechazo "en tiempo real" para los no preparados. Al enmascarar este déficit en el Juego con la condena de tales lugares, el AFC cree que está matando dos pájaros de un tiro: está protegiendo su ego de un rechazo muy real y es alabado por la sociedad " apropiada" (ver gente que va a los clubes de todos modos) por ser un individuo íntegro para evitar esos "antros de perdición".

El Mito de los "Otros Tipos"

Esta es quizás la convención social más peligrosa de los AFC.

A todos nos gustaría pensar que somos individuos únicos y especiales. Es un pensamiento reconfortante, pero nuestra singularidad no significa nada si no se aprecia. Nos gustaría ser bellos, talentosos, inteligentes y extraordinarios de alguna manera y que otros noten estas cualidades inequívocamente.

Esta es la raíz de la convención de "No Como Otros Tipos". La idea es que el AFC puede y será apreciado en mayor grado por sus convicciones personales y/o su mayor capacidad para identificarse con los prerrequisitos establecidos por las mujeres de un hombre comparándose ellos mismos con los nebulosos Otros Tipos que se perciben como que no acatan sus condiciones establecidas para la intimidad. La intención es, en esencia, autogenerar una prueba social de atracción mientras se sustituye un elemento social real por una prueba social.

La falacia de este esquema es que siempre es mejor demostrar la prueba social que explicarla, pero esto se pierde en el AFC que suscribe esta convención. Esto sólo se agrava por el refuerzo que recibe de otros AFC (y realmente de la sociedad en general) que comparten su deseo de eclipsar al fantasma de los Otros Tipos. Le dan palmaditas en la espalda y le alaban tanto hombres como mujeres por moldear voluntariamente su personalidad para adaptarse mejor al ideal percibido de una mujer y le dicen con tanto entusiasmo "oh AFC,... estoy tan contento de que no seas como los Otros Tipos". No puedes culpar al tipo. Él cree genuinamente en su convicción personal de chico bueno y todos lo aplauden por ello.

Yo diría que el 95% de los hombres ni siquiera son conscientes de que están repitiendo / reforzando una convención social sobre todo porque la convención está tan incrustada en nuestro tejido social que se da por sentado. Las convenciones sociales más efectivas son aquellas en las que el sujeto sublima voluntariamente sus propios intereses, desalienta el cuestionamiento, y predispone a esa persona a alentar y reforzar la

convención junto a otros. Esta es la esencia de la Matrix; cualquier cosa puede convertirse en normal.

Me encuentro con mentalidades de AFC todo el día en mi área de trabajo, y tampoco las encuentro estrictamente de hombres. La mayoría de las veces me encuentro en un ambiente laboral y social en el que son las mujeres las que fomentan una actitud de AFC y son los hombres los que les siguen la corriente en un intento de identificarse con estas mujeres para poder tener intimidad femenina. Es este factor de "agradabilidad" de la cultura popular el que se toma como norma incuestionable. Se espera que las convenciones sociales centradas en la mujer sean simplemente un hecho sin necesidad de un pensamiento crítico.

Para un hombre positivamente masculino, no hay mejor oportunidad para diferenciarse y empezar a plantar las semillas del pensamiento crítico en los AFC que cuando se le presenta esta situación social. Creo que a la mayoría de los hombres les faltan las pelotas para ser un incendiario a riesgo de ser percibidos como un hombre de las cavernas, pero es una buena oportunidad para diferenciarse realmente de "otros tipos" cuando lo haces.

La Paradoja del Compromiso

El concepto de compromiso es una fantástica utilidad para las mujeres. Los hombres pueden ser avergonzados simultáneamente por no adherirse a un compromiso que las beneficia y aún así ser avergonzados por adherirse firmemente a un compromiso que no lo hace. La convención social está tan desarrollada que incluso hay un lindo término para ello - "compromisofóbico" o "pánico a comprometerse".

Hay un interesante control del mensaje aquí; el principio de compromiso está fundido en la perfección centrada en lo femenino. La idea es que el compromiso sólo debe tener sentido en una realidad definida femenina. Irónicamente, son los hombres los que se comprometen mucho más fácilmente con los ideales, la familia, el ejército, los negocios o las asociaciones, y la servidumbre de lo que las mujeres tienen la capacidad de apreciar, porque reconocer esto no sirve a su imperativo. En otras palabras, un compromiso con cualquier cosa que no beneficie directamente a lo femenino no es un compromiso; ¿respuesta? Redefinir el compromiso para reflejar de manera única los intereses femeninos.

Siempre que entro en estos debates sobre la infidelidad (aunque normalmente desde la perspectiva masculina), y se convierte en un menage à trois inmoral / amoral / moralista, me pregunto, ¿cuál es el mayor imperativo "moral"; permanecer fiel al compromiso moralmente obligado con su esposa a pesar de ser una pareja sin amor, sin pasión y sin sexo, o romper ese compromiso para perseguir la obligación y el compromiso que usted se debe a sí mismo como un Hombre "superior" merecedor de una pareja de mejor "calidad"?

¿Qué tiene prioridad moral, un compromiso consigo mismo o un compromiso con el matrimonio? Ves que es fácil agitar la bandera de la auto-justificación cuando el asunto es un asunto de correcto vs. incorrecto. Es mucho más difícil cuando la pregunta es

correcto vs. correcto. No tengo dudas de que todas las respuestas a esto serán totalmente circunstanciales, racionalizadas, torcidas por el viento, y tal vez eso sea lo que decida por ti, pero piensa por un momento en los términos de lo que uno debe sacrificar por el otro.

Aquello a lo que no puedes decir "No" es tu amo y te convierte en su esclavo.

Este es un tema recurrente favorito para los argumentos morales donde hay un bien y un mal claramente definidos, sin embargo, por esta definición entonces, ¿no te convierte el compromiso en un "esclavo" por defecto? Si por las circunstancias de un compromiso no puedes, en sentido figurado, decir "no" a ese (o debido a ese) compromiso, ¿no eres entonces un esclavo?

Incluso puedes sacar el matrimonio de la ecuación; si estoy en un compromiso de LTR con una novia y en el transcurso de esa relación me doy cuenta de que ella no es lo que busco (por cualquier motivo, no sólo por el sexo), aunque ella esté 100% fielmente comprometida conmigo y con la LTR, ¿debería entonces romper ese compromiso? Si lo hago, ¿estoy siendo poco ético por haber roto ese compromiso independientemente de cómo lo rompa? ¿Debería el compromiso con mi bienestar personal y mi futura felicidad ser comprometido por otro compromiso?

¿Cuál es mi obligación, descuidarme a mí mismo en favor de un mal compromiso o con el principio del compromiso mismo?

Creo que el compromiso "debería" ser una consecuencia de un deseo genuino. Idealmente, el compromiso debería ser con algo que a uno le apasiona tanto que la limitación de las propias oportunidades futuras que se derivan de ese compromiso es un intercambio equitativo y mutuamente apreciado. Lamentablemente, esto rara vez ocurre para la mayoría de las personas en cualquier forma de compromiso porque las personas, las circunstancias, las oportunidades y las condiciones siempre cambian. Un compromiso que en un momento dado se consideró un sacrificio equitativo puede resultar debilitante cinco años después, dependiendo de las circunstancias.

Así que lo que quiero decir es ¿dónde trazas la línea? La gente se vuelve loca cuando le sugiero a un chico que siga a una chica que obviamente muestra todos los indicios de que lo está usando (o lo ha probado) y luego dos comentarios más abajo sugiero que es obligación de los hombres examinar a las mujeres "alejándose". Si tengo una vida para vivir y una preciosa existencia para hacerlo, ¿qué es más importante; un compromiso con uno mismo para aprender y asegurar las mejores opciones para toda la vida o estar comprometido con el principio de auto sacrificio del compromiso?

En la "comunidad" decimos descaradamente a los novatos que se dediquen a la mejora de sí mismos; que busquen y logren lo mejor para ellos, en otras palabras, que se comprometan sin reservas con su propia causa de la manera más positiva posible. Yo diría que el deseo genuino es un precursor necesario para ello, pero al abogar por esa mejora autoconsciente, ¿no les estamos haciendo entonces un flaco favor si su deber debe centrarse en el principio del compromiso, incluso cuando ese compromiso es (o llega a ser) perjudicial para su compromiso con un yo positivo? ¿Qué es más

importante, ser un mártir del compromiso caballeresco o una dedicación firme a nosotros mismos? ¿No deberíamos entonces tener el mayor de los respetos a los AFC cuando sacrifican desinteresadamente su futuro debido a su devoto compromiso con una chica ONEitis que nunca corresponderá, y mucho menos apreciará, ese compromiso? Los llamaríamos tontos, pero en contraste con su devoción al principio de compromiso, quizás tengan razón ¿no? No se puede dudar de su (aunque equivocada) dedicación a sus convicciones.

Misóginos Amargados

Cuando a los hombres se les convence de participar en las convenciones sociales de las mujeres, la mitad de su trabajo está hecho para ellos.

Uno de los indicadores más seguros de la mentalidad AFC-beta es la presunción automática de que cualquier cosa remotamente crítica que un hombre diga sobre las mujeres, o lo femenino, es por defecto, equiparado con la misoginia. Todo lo que un hombre tiene que hacer es abrir la boca, de la forma más objetiva que pueda, sobre cualquier cosa que critique a la mujer y al instante es sospechoso de estar agriado. Debe haberse quemado, o está amargado y al borde de la desesperación sólo por una simple mención de alguna observación crítica de los propósitos y comportamientos incongruentes de las mujeres.

Qué convención social tan asombrosamente potente es esa, cuando un hombre se censura a sí mismo por su cuenta. Las convenciones sociales más exitosas son aquellas en las que el sujeto sublima voluntariamente sus propios intereses, desalienta el cuestionamiento y predispone a esa persona a animar a otros a participar en ella.

"Sólo estás amargado porque te quemaste con una perra en el pasado y tu ideología misógina es sólo tu forma de arremeter."

Escucho esto mucho de ambos, hombres y mujeres. Es una respuesta fácil de repetir y es muy útil. Le impone al hombre la responsabilidad de confrontar sus ideas críticas, mientras lo avergüenza por formar una ideología basada en lo que él (y ahora una comunidad de muchos otros hombres) confirma con sus observaciones. Es como una respuesta JBY (simplemente sé tú mismo); suena correcto, todo el mundo lo utiliza hasta el punto de cliché, y desvía y desalienta cualquier análisis crítico posterior.

Esta es una convención social femenina que está en la misma línea que la vergüenza. Cualquier tipo que tenga un comentario sobre lo femenino, no importa cuán válido sea, siempre puede tener su argumento envenenado porque es un chico, la mayoría de los chicos se frustran por no tener sexo, y esta es su mezquina forma de desahogarse. Cuando se puede convencer a los hombres de que participen en las convenciones sociales de las mujeres, la mitad de su trabajo se hace por ellos. Al presumir un estado predeterminado de misoginia masculina, implícitamente denota un estado predeterminado de "corrección" o irreprochabilidad de la mujer. En otras palabras, tú eres culpable por asociación y debes probar tu inocencia.

La Dinámica del Protector

La dinámica del protector ha evolucionado hacia una metodología de reproducción beta. Es como una versión darwinista de Cap'n Save A Ho - así que a la menor palabra crítica sobre una mujer o lo femenino en general es, "¿Ves lo rápido que vengo a la defensa de una mujer? ¿Qué chica no querría un gran protector como yo? Soy único. No soy como esos amargados 'otros tipos', así que tu mejor inversión emocional/ sexual/ parental se acoplaría a mí, como lo demuestra mi ejemplo". Por supuesto que esa no es su reacción consciente, reconocida cognitivamente, pero es la subrutina que está funcionando en su inconsciente. Cuando este esquema psicológico es una metodología de crianza practicada, se convierte en una segunda naturaleza; tanto que cuando se presenta cualquier oportunidad de exhibirlo (incluso bajo las condiciones de anonimato), el tipo se pone en guardia. Es realmente un intento Beta de DHV (mostrar un valor más alto), y en sí mismo no es necesariamente un mal impulso, sólo que se utiliza para promover una convención social feminizada.

Llorones y Perdedores

"Blogs del juego, PUAs, tipos del MRA, son todos un montón de llorones que prefieren quejarse sobre el feminismo y los males reales o imaginarios que simplemente levantarse y llevarse bien."

El problema que creo que la mayoría de la gente tiene con el tono que tiene el Juego, o en el que está evolucionando, es que esencialmente el Juego es una respuesta masculina a lo que el feminismo (en realidad la feminización) ha evolucionado. Mientras que puedo empatizar con el sentimiento de que el Juego puede asumir un tono quejumbroso en algunos blogs - particularmente los orientados a MRA - el Juego contemporáneo es realmente una contramedida a las condiciones sociales que la ideología feminista ha incrustado en nuestra cultura durante los últimos cincuenta años. Sin embargo, el marco social se ha establecido de tal manera que incluso mi señalamiento de esto me hace ser sospechoso de quejarme o "amargado". ¿Ves cómo funciona? Mi creencia sigue siendo, "no desees que sea más fácil, desea ser mejor", pero se ha establecido en la feminización que incluso analizar y tener una opinión crítica de ella te hace un quejica.

No Hay Vuelta Atrás

NEO: "Ahora no hay vuelta atrás, ¿verdad?"

MORFEO: "No. Pero si pudieras, ¿realmente querrías?"

Una dinámica que encuentro en los chicos que han experimentado la "comunidad" en varios grados es el deseo de volver a su cómoda e ignorante felicidad previa. La realidad a la que se exponen es demasiado para ser soportada y escupen la píldora roja de nuevo. Quieren volver a conectarse a la Matrix.

Ninguna persona a la vez me asusta y repugna más que aquella que entiende la verdad, pero que voluntariamente opta por la negación. No es el deseo de hacerlo lo que me repugna, entiendo el deseo, sino el hecho de que no hay vuelta atrás. Incluso si nunca lees otro post o blog y regresas a tus viejas costumbres, seguirás haciendo las asociaciones, verás las señales de lo que otros han analizado en tu propia periferia, en las conductas y motivaciones de las mujeres y del mundo, y se te recordará (aunque sea subconscientemente) esa verdad, o al menos el incómodo empuje para llegar a la

verdad. Sólo conseguirás lo que has conseguido si sigues haciendo lo que has hecho. No hay vuelta atrás ahora. No desees que sea más fácil. Desea ser mejor.

Llega un punto de conflicto (o repulsión si quieres) después de que un tipo ha sido desenchufado de la Matrix el tiempo suficiente donde empieza a dudar de sí mismo y de lo que ve pasar a su alrededor. Toda la dinámica de género y la compleja, pero discreta, interacción entre los sexos que ha sido un misterio durante tanto tiempo comienza a ser evidente para él. Las técnicas PUA de Impacto Negativo que nunca hubiera soñado utilizar en sus días de AFC se vuelven tan predeciblemente fiables para despertar el interés que se vuelve deprimente. Un cumplido a la inversa no debería funcionar; va en contra de todo lo que cualquier chica le haya dicho que le hará atractivo a una mujer, pero una vez que se anima a experimentar, descubre que funcionan.

Lo que es deprimente no es que un impacto negativo bien hecho, o ser engreído y divertido, o aprovechar la atractiva energía del Alfa Imbécil pueda generar interés sexual en las mujeres, sino que es el principio detrás de ellas - la razón por la que funcionan - lo que provoca el conflicto interno. ¿Son las mujeres, en general, más así que lo contrario? Así que un tipo experimenta un poco más, y prueba otras teorías, y descubre que con algunas pequeñas variaciones, sí, en su mayor parte los principios son válidos si no predecibles. Esto se convierte entonces en una píldora realmente difícil de tragar, especialmente cuando se consideran ideas como la crueldad de la hipergamia femenina. Es muy desesperante, casi nihilista, para un hombre alimentado con una dieta constante de los floridos frutos de la feminización durante la mayor parte de su vida. Es muy difícil medirse y ajustarse a una nueva comprensión de cómo piensan y se comportan las mujeres. No puede reconciliar lo que le han dicho y condicionado a creer antes (el mito de la alma gemela, ponerla en un pedestal, ser uno mismo, etc.) con este nuevo paradigma. Así que o bien aprende a vivir con este nuevo entendimiento, beneficiarse de él y crecer en un nuevo rol para sí mismo, o bien lo rechaza y lo vilipendia al por mayor.

"Las mujeres no son realmente tan malas como estos misóginos, estos hombres amargados y quemados nos quieren hacer creer. Son superficiales y desalmados al pensar que todas las mujeres están en busca de ellos. Sobreanalizan todo cuando deberían ser ellos mismos y dejar que el destino o alguna fuerza divina los empareje con sus almas gemelas. Me compadezco de ellos, de verdad que sí."

He escuchado todos estos razonamientos regresivos desde niños de 14 años hasta hombres de 75. Es una ignorancia cómoda el creer que las cosas son desconocidas y están fuera de nuestro control o de nuestros esfuerzos por entenderlas. Y para empeorar las cosas, hay un sistema establecido desde hace mucho tiempo de convenciones sociales listo para reforzar y afirmar estas justificaciones; listo para reinsertarlo de nuevo en la Matriz y decirle que es único y especial ("no como los otros chicos") y será recompensado con la intimidad femenina por rechazarlo.

VIII.- Hipergamia

Los Desechables

El martirio es la máxima expresión de la prueba social.

Después de terminar mi artículo sobre Caballerosidad vs. Altruismo, tuve que parar un momento para considerar el impacto de "las mujeres y los niños primero" como una convención social operativa. Incluso antes del aumento manifiesto del imperativo femenino, este proteccionismo femenino ya estaba en vigor, y estoy bastante seguro de que fue el resultado de nuestro cableado cerebral primario para proteger a nuestras familias. La mayoría de los animales de orden superior han evolucionado este instinto, así que no veo que sea tan exagerado. Sin embargo, siendo los humanos una especie mucho más compleja, creo que la convención social de WaCF va un poco más allá de un simple proteccionismo. De hecho, yo argumentaría que el "proteccionismo familiar" es más conveniente para las mujeres (y los hombres simpatizantes) que prefieren ver el sacrificio mortal de los hombres en términos honoríficos que la verdad mucho más fea.

Intercambio de Servicios

En su forma más cruda, el mercado sexual de nuestros primeros antepasados habría sido uno donde la hipergamia femenina y la dominación Alfa habrían estado más o menos en equilibrio. Obviamente, el hecho de que el hombre fuera el sexo más fuerte habría puesto por fuerza a la mujer en una posición más débil en las primeras encarnaciones del mercado sexual, pero también considera que los hombres luchaban y se mataban entre sí para acceder a esos derechos de reproducción - versión corta; los hombres eran desechables. A medida que nuestra especie comenzó a socializar, colectivizar y cooperar, nuestras primeras convenciones sociales habrían girado en torno a los impulsos ambientales y las claves biológicas que eran esenciales para la supervivencia de sus antepasados más salvajes.

La primera forma de proto Juego habría sido un quid pro quo sexual. ¿No puedes averiguar cómo seducir a esa mujer atractiva y cazadora-recolectora de la tribu? Sálvala de que su cuerpo sea despedazado miembro a miembro por un tigre dientes de sable y ella corresponderá a tu gratitud con las piernas abiertas. En otras palabras, arriesga tu vida y las mujeres te recompensarán con sexo en agradecimiento. Hoy en día eso puede no ser una realidad en la práctica, pero es la lógica deductiva la que ha llevado a la interiorización psicológica y las doctrinas sociales que la siguen. Es un principio de lógica deductiva tan primitivo y masculino que ha funcionado con tanto éxito, durante tanto tiempo, que las contingencias sociales han evolucionado tanto para mitigarlo como para explotarlo. ¿No me cree? Prométele a una joven del medio oriente 70 vírgenes en el cielo y mira si se atará explosivos a sí mismo. La parte negativa de esto es que los hombres a menudo "mueren en el intento".

Todo esto me llevó a pensar en el "software" psicológico que ha evolucionado en nuestra especie como resultado de las adaptaciones ambientales del pasado. En Novias de Guerra entro en detalles sobre el Síndrome de Estocolmo, las mujeres parecen tener una propensión innata a ello, lo que lógicamente las predispone a abandonar las

inversiones emocionales más fácilmente que los hombres. Teniendo en cuenta la brutalidad de nuestro pasado salvaje, desarrollar una capacidad de rápido abandono emocional y reinversión habría sido un valioso rasgo de supervivencia para las mujeres (asegurando así la perpetuación de la especie), sin embargo, en el presente sirve para complicar la dinámica social recientemente desarrollada en términos de consideraciones parentales y éticas.

De igual modo, los hombres han evolucionado hacia el sexo desechable como resultado de ese mismo pasado salvaje. En el entorno actual es muy fácil para los hombres recurrir a la indignación ética sobre nuestra condición de desechables, pero no se debe principalmente a las influencias sociales. Sin duda, la influencia social ha explotado definitivamente la condición de desechable de los hombres, pero la raíz de esa devaluación (a diferencia de la de las mujeres) radica realmente en nuestro pasado evolutivo y en nuestra composición biológica. Los hombres siempre han sido desechables - tanto que las mujeres evolucionaron las contingencias psicológicas (novias de guerra) para hacer frente a esa desechabilidad.

A medida que la socialización y la aculturación progresaban, también lo hacían las razones sociales para la desechabilidad de los hombres. Se hizo honorable sacrificarse, aparentemente por una causa mayor, pero subversivamente como un medio para el reconocimiento.

El martirio es la máxima expresión de la prueba social.

Apreciar el Sacrificio

Desafortunadamente, como es el imperativo biológico de las mujeres, una vez que un hombre se martiriza, las mujeres buscan un sustituto adecuado en una semana. Hace dos años que lo publiqué en Rational Male y todavía estoy recibiendo muchas respuestas en mi post de Apreciación, y previsiblemente la mayoría de las críticas se basan en asumir que mi intención era ilustrar a las mujeres siendo inferiores a los hombres en términos de apreciar sinceramente los sacrificios que él debe hacer para facilitar su realidad. La incapacidad de las mujeres de apreciar los sacrificios de los hombres no es una cuestión de quién es mejor que quién, es simplemente una observación de hechos y corolarios. Lo que creo que los críticos no reconocen es que simplemente estoy relacionando la mecánica observada; cualquier condicionamiento que elijan aplicar a esa mecánica son sus propias opiniones y prejuicios.

"Sí Rollo, es bastante jodido que las mujeres tengan una capacidad innata de 'apagar' sus emociones por ti en favor de un hombre de mayor SMV..."

Tienes razón, es bastante jodido. También es poco ético, insincero y taimado cuando también consideras la planificación que implica disociar su inversión emocional a favor de una nueva inversión; pero todas estas son condiciones sociales que aplicamos a la mecánica subyacente. También es bastante jodido que la vida de los hombres intrínsecamente tenga menos valor que la de las mujeres - pero podemos aplicar los principios esotéricos de honor, deber y coraje a los hombres que se matan a sí mismos y se involucran en la dinámica de su propia desechabilidad. También podemos aplicar principios de cobardía y traición a los hombres que rechazan ese sacrificio en favor de

la auto preservación, pero estos son calificativos de las convenciones sociales que establecemos como cultura.

La biomecánica es lo que es, independientemente de la pintura social con la que la coloreemos. No es que las mujeres carezcan de una capacidad intelectual para apreciar los sacrificios de los hombres, es que esta no es su predisposición psicológica evolucionada. Las construcciones sociales que le dicen que espere el sacrificio de un hombre, que normaliza su martirio, han evolucionado para disociar mejor su propia inversión en sus imperativos biológicos (es decir, la hipergamia). En inglés, esto significa que la evolución la ha preparado social y psicológicamente para el sacrificio de él, y la prepara para pasar a un mejor aprovisionamiento en caso de que uno se presente en su entorno. De igual manera, el hecho de que los hombres se pongan en peligro tiene su origen en la competencia por los recursos, en este caso los derechos de reproducción.

Los lobos voraces que despedazan un alce no son malos; están haciendo lo que la naturaleza les ha preparado para hacer para sobrevivir. Esto no es para dar a nadie, macho o hembra, algún pase libre determinado biológicamente para el mal comportamiento, es sólo para entender dónde se origina este comportamiento y cómo llegó a ser lo que hacemos de él hoy en día.

Las Novias de Guerra

El lector Nas tuvo una pregunta interesante sobre la duplicidad femenina:

"La evolución ha seleccionado en gran medida a mujeres humanas con capacidad de formar esquemas psicológicos que preserven una inversión de ego que de otra manera las afligiría con una debilitante ansiedad, culpa y el estrés que resulta de estar continuamente, conscientemente conscientes de sus propias incongruencias de comportamiento.

La evolución selecciona a mujeres solipsistas que felizmente no son conscientes de su solipsismo."

Por favor, ¿puede ampliar esto Rollo? Lo encuentro fascinante.

Bien, bajen las escotillas, nos dirigimos a aguas peligrosas. Lo que quiero decir es que la propensión de las mujeres al solipsismo es un mecanismo psicológicamente evolucionado. En otras palabras, ayudó a las mujeres a enfrentarse a las duras realidades del pasado, a desarrollar un sentido más centrado en el interés propio. Para entender esto realmente necesitas entender la función cerebral y la química de las mujeres. No voy a entrar en detalles, pero basta con decir que numerosos estudios muestran que el cerebro femenino está conectado a la respuesta emocional y la comunicación en un nivel más complejo que el de los hombres. Creo que este es un punto bastante establecido para mis lectores, pero si no estás de acuerdo, bueno, ese va a ser el tema de otro post.

Dadas las duras realidades que las mujeres han tenido que soportar desde la era paleolítica, les sirvió mejor para evolucionar psicológicamente un sentido del yo que fuera más resiliente a los brutales cambios a los que ella pudiera esperar ser sometida. Considere la inversión emocional que una mujer necesita hacer para ser madre de un niño al que se le puede quitar o matar en cualquier momento. La ansiedad, el miedo, la

culpa, la inseguridad son todas emociones muy debilitantes, sin embargo es la psicología innata de la mujer la que las hace más resistentes a estas tensiones. Estadísticamente, los hombres tienen mucha más dificultad para lidiar con el trauma psicológico (piensen en el PTSD) que las mujeres. ¿Por qué es así?

A primera vista, se podría pensar que la mejor capacidad de los hombres para alejarse racionalmente de lo emocional los haría más capaces de enfrentar el trauma psicológico, pero en realidad es todo lo contrario. Las mujeres parecen tener una mejor capacidad para aceptar el sacrificio emocional y seguir adelante, ya sea ignorando esas tensiones o bloqueándolas por completo de su conciencia. Las mujeres que poseen una capacidad empática más pronunciada indudablemente sirvieron a nuestra especie para nutrir a los jóvenes y comprender la dinámica social de la tribu, pero también fue una desventaja con respecto a un cambio hostil en su entorno.

El Síndrome de Estocolmo es mucho más pronunciado en las mujeres cautivas (me viene a la mente la historia de Jaycee Dugard), ¿por qué es así? Porque el entorno periférico de las mujeres dictaba la necesidad de desarrollar mecanismos psicológicos para ayudarlas a sobrevivir. Fueron las mujeres que pudieron hacer esa desconexión emocional cuando las circunstancias lo requirieron las que sobrevivieron y vivieron para reproducirse cuando su tribu fue diezmada por una tribu superior. Esto también se conoce como la dinámica de la Novia de Guerra; las mujeres desarrollan una empatía con sus conquistadores por necesidad.

Los hombres son el sexo desechable, las mujeres, el sexo preservado. Los hombres simplemente morirían a manos de un agresor superior, pero las mujeres estarían reservadas para la reproducción. Así que sirvió un imperativo femenino para desarrollar una habilidad para cortar los antiguos lazos emocionales más fácilmente (a favor de su nuevo captor) y centrarse en una psicología más auto-importante - el solipsismo.

Ahora, aquí es donde me bajaré del trampolín y entraré en la teorización. Es mi opinión que mucho de lo que los hombres se quejarían como actos duplicados de indiferencia hacia ellos están realmente enraizados en este solipsismo femenino innato. Es una afirmación audaz, me doy cuenta, pero diría que lo que los hombres toman por indiferencia desconsiderada en una ruptura o en despiadadas pruebas de mierda es en realidad una mujer aprovechando este innato y autoconservador solipsismo. Combina la hipergamia con los ambientes crónicamente hostiles del pasado y terminas con un solipsismo femenino moderno. Añade a esto un sentido aculturado del derecho femenino, convenciones sociales que excusan esta "duplicidad", y una constante desviación de la intención por parte de las propias mujeres, y llegas a donde estamos ahora. Como si eso no fuera suficiente, agregue el elemento de la hipergamia y la cuenta atrás en términos de fertilidad y provisión a largo plazo con la que una mujer debe lidiar antes de llegar al inminente Muro, y ahora tienes un cuadro más completo de las condiciones y tensiones que requieren esta naturaleza solipsista.

¿Alguna vez te has preguntado por qué una mujer puede "superarte" tan rápidamente después de la ruptura de una relación que habías pensado durante tanto tiempo que era sólida como una roca? ¿Se ha preguntado alguna vez por qué vuelve con el novio abusivo que espera que cambie por ella? No busques más allá del solipsismo femenino.

Después de leer todo esto puedo entender si alguien piensa que es una observación muy nihilista. Déjeme ser claro, esta dinámica es real por orden de grados para las mujeres individuales. Las condiciones de una mujer pueden ser tales que nunca ha necesitado aprovechar esta reserva. Además, estamos tratando con elementos subconscientes de su personalidad aquí, por lo que no sería una sorpresa que el solipsismo femenino no sea cognitivo para la mayoría de las mujeres - por lo tanto ofensivo y negado. No pido que nadie acepte esta idea como un evangelio, sólo que los puntos se conecten de manera muy predecible.

Mrs. Hyde

Pluralismo Sexual de la Mujer

En un estudio que relacioné con el Dr. Martie Hasselton había un punto muy destacado que se deja pasar por alto ya que el enfoque de ese experimento social era más sobre el aislamiento de las variables en las preferencias físicas de las mujeres por los hombres. Ese punto estaba ilustrando las estrategias sexuales pluralistas de la mujer - estrategias de crianza a corto plazo mientras estando en su pico sexual, progresando a estrategias sexuales a largo plazo a medida que su agencia sexual se vuelve menos valiosa y sujeta a los rigores de la ansiedad de competencia en el SMP.

Según la teoría del pluralismo estratégico (Gangestad & Simpson, 2000), los hombres han evolucionado para seguir estrategias reproductivas que dependen de su valor en el mercado de apareamiento. Los hombres más atractivos obtienen beneficios reproductivos al dedicar más tiempo a la búsqueda de múltiples parejas de apareamiento y relativamente menos tiempo a la inversión en la descendencia. En cambio, el esfuerzo reproductivo de los hombres menos atractivos, que no tienen las mismas oportunidades de apareamiento, se asigna mejor a invertir fuertemente en sus parejas y en su descendencia y a pasar relativamente menos tiempo buscando parejas adicionales.

Desde la perspectiva de la mujer, lo ideal es atraer a una pareja que le confiera tanto beneficios de inversión a largo plazo como beneficios genéticos. Sin embargo, no todas las mujeres podrán atraer a compañeros de inversión a largo plazo que también muestren señales de buena condición física hereditaria. Por consiguiente, las mujeres se enfrentan a compromisos a la hora de elegir pareja porque pueden verse obligadas a elegir entre los hombres que muestran indicadores de aptitud física o los que ayudarán en el cuidado de la descendencia y serán buenos compañeros a largo plazo (Gangestad y Simpson, 2000). La predicción más directa que sigue es que las mujeres que buscan parejas a corto plazo, cuando la única contribución del hombre a la descendencia es genética, deberían preferir la musculatura más que las mujeres que buscan parejas a largo plazo.

A lo largo de la vida de una mujer, las prioridades y los criterios que tiene para encontrar una pareja "adecuada" fluctúan en respuesta a las condiciones en las que se encuentra. El criterio para el acoplamiento a corto plazo es mucho más fácil de exigir cuando una mujer está en su fase de máxima fertilidad de la vida y, por lo tanto, coloca estos requisitos previos por encima de lo que ella encontraría más deseable para un

acoplamiento a largo plazo. Los prerequisites extrínsecos característicos del hombre para la estrategia sexual a corto plazo (sexo alfa caliente y rápido) se antepone a las calificaciones a largo plazo mientras ella sea lo suficientemente viable sexualmente para atraer a los hombres. Por lo tanto, se deduce que a medida que una mujer supera o es superada por su anterior SMV, sus prioridades pasan a ser la atracción por cualidades masculinas más intrínsecas. Para la estrategia a corto plazo, la rápida impulsividad y la sensación gratificante toman precedente. Para la estrategia a largo plazo, el lento discernimiento, la prudencia, la familiaridad y la comodidad satisfacen el deseo de seguridad al salir de la etapa competitiva del SMP.

El pequeño y sucio secreto de todo esto es que aunque una mujer puede abandonar una estrategia por otra dependiendo de la fase de la vida en la que se encuentre, la naturaleza ha considerado oportuno asegurarse de que nunca abandone completamente una por otra. Como su entorno lo justifica, ella puede fácilmente volver a priorizar sus condiciones para la intimidad con el fin de lograr ese equilibrio estratégico sexual.

Esta es una verdad muy incómoda para la mujer contemporánea, ya que expone los fundamentos de un gran número de convenciones sociales feminizadas destinadas a desorientar a los hombres en un esfuerzo por mantener la superioridad en la selectividad sexual y efectuar estas estrategias. La toma de conciencia por parte de los hombres de la naturaleza pluralista de la hipergamia es la mayor amenaza para el imperativo femenino.

Nada es más amenazador y a la vez atractivo para una mujer que un hombre consciente de su propio valor para la mujer.

Biomecánica

Una verdad aún más incómoda es que la estrategia sexual pluralista de las mujeres está literalmente escrita en su genética. En el pico sexual de una mujer, a través de su ciclo ovulatorio tenderá a buscar hombres Alfa con alto contenido de testosterona para seguir su estrategia de reproducción a corto plazo durante su fase de pro-ovulación. En su período de menstruación sus preferencias cambian a preferir la seguridad a largo plazo de un dócil y seguro proveedor Beta, y así filtra estos rasgos en su unión de pareja.

Me explayaré sobre los aspectos genéticos porque creo que es importante que los hombres comprendan la mecánica biológica de las estrategias sexuales de las mujeres en un ámbito más amplio.

Soporto un sinfín de críticas por implicar que las mujeres son putas selectivas. Obviamente las mujeres en el conjunto general tienen la capacidad de resistir estos impulsos básicos de "ir de putas", sin embargo este es el impulso biológico básico contra el que se resisten por convicción, racionalidad, sentimentalismo o simplemente por ser realistas acerca de tener una baja valoración de SMP. Como he dicho antes, todas las mujeres tienen la capacidad de tirar la precaución al viento para seguir su estrategia sexual a corto plazo. El lugar correcto, el tipo correcto, la fase ovulatoria correcta, yo estaba borracha, él era guapo y una cosa llevó a la otra,.. La naturaleza seleccionó a las mujeres que mejor podían llevar a cabo una estrategia sexual pluralista encubierta.

Debido a la naturaleza cíclica de la sexualidad de las mujeres es un concepto erróneo pensar que "las mujeres son tan sexuales como los hombres", sin embargo, debido a la importancia del dominio de la selectividad sexual, las mujeres son mucho más sexuales de lo que la mayoría de los hombres son llevados a creer. La clave es entender que las mujeres quieren ser sexuales en sus propios términos, como lo dicta su ciclo. Esencialmente están sirviendo a dos amos en esto: quieren la libertad de perseguir una oportunidad sexual a corto plazo (así como la libertad de las repercusiones sociales como resultado) y también la prudencia de filtrar a un hombre dispuesto a asumir las responsabilidades de la inversión parental y el aprovisionamiento.

NAWALT - (No Todas Las Mujeres Son Así)

De un reciente hilo de discusión:

Un consejo: las chicas sensatas e inteligentes me han dicho que no quieren tener pechos falsos, incluso cuando son una copa A. Además, algunas chicas prefieren ir más despacio. No NECESITAN una gratificación inmediata, saben que algo bueno puede llevar tiempo, y esta es una opinión, ya sabes que las mujeres piensan que los hombres son tontos, LA MAYORÍA LO SON. Es por eso que juegan juegos - para eliminar a los jugadores!

Esto fue de un tipo. Solía creerlo, hasta que entendí los fundamentos de la hipergamia femenina. Para demasiados hombres es una ficción cómoda pensar que las mujeres atractivas, autoconscientes y "sensatas" tienen la capacidad y la previsión de "eliminar" lo que los hombres racionalmente creen que podría ser lo mejor para ellas. Sin embargo, de manera observable y predecible, sus comportamientos y elecciones no lo confirman. Al contrario, sus comportamientos prueban la validez de la hipergamia femenina incluso en las personalidades de lo que consideraríamos las mujeres más virtuosas. Incluso la brillante, inteligente, buena chica selecciona y se prepara sexualmente para el macho Alfa más inmediatamente accesible que su atractivo pueda dominar y también filtran a los jugadores, y desarrollan lazos con hombres que creen que pueden proporcionarles seguridad a largo plazo cuando su necesidad lo requiera. Son la misma chica.

Sin toda la pretensión social, en el nivel más básico, las mujeres son muy conscientes de que el interés principal de los hombres en ellas es follar - todo lo demás es accesorio al sexo. La dificultad de las mujeres para perfeccionar una estrategia sexual a largo plazo es la estrategia singular primaria de los hombres - el valor que una mujer tiene más allá de lo sexual viene después de haber sido sexual.

La Verdad Está Ahí Fuera

Hace casi un año, Ferd over at In Mala Fide escribió un artículo muy revelador sobre lo que parece ser algo endémico de las autodisparadoras en línea: millones de mujeres jóvenes no solicitadas y no deseadas que toman y publican fotos de sí mismas desnudas y semidesnudas desde un teléfono inteligente. Sólo con la búsqueda de imágenes con la palabra clave de Google "auto-fotografías", te harás una idea. Y va mucho más allá de los coqueteos adolescentes con fotos tomadas en el cuarto de baño; con el auge de la creación de convenientes medios digitales obtenemos una visión más clara del verdadero paisaje sexual de las mujeres.

Echa un vistazo al volumen y la frecuencia con la que las mujeres promedio se vuelven voluntariamente sexuales. ¿Son todas unas zorras? ¿Cuántas de estas mujeres han pronunciado las palabras "Quiero esperar para saber que me quieres para algo más que el sexo"? ¿Cuántas de estas mujeres serían grandes esposas en 5-10 años? ¿Cuántas de estas mujeres ya son (o han sido) esposas? ¿Cuántas de estas mujeres son consideradas como la dulce "buena chica"? ¿Cuántos chicos han considerado a estas chicas "Mujeres de Calidad" en algún momento? Podemos mirarlas sin ropa y declararlas putas, pero ¿sabrías la diferencia si la vieras en la iglesia?

De la misma crítica:

La mayoría de las chicas pasarán al menos por una fase experimental. No creo que eso las convierta en putas, necesariamente. Depende del grado.

Estoy medio de acuerdo con esto. Definitivamente hay una fase de la vida en la que las mujeres aprovecharán su sexualidad de manera oportunista, normalmente entre la adolescencia y los 20 años, pero también hay que tener en cuenta por qué esta atención sexual es tan urgente, además de ser tan gratificante para una mujer en esta fase. La hipergamia y una ventana que se cierra rápidamente del SMV estimulan esa urgencia.

También me veo obligado a señalar que las mujeres de 30, 40 e incluso 50 años seguirán "prostituyéndose" y buscarán esa atención sexual si sus condiciones dictan que deben volver a esa agencia. Una vez más, refiérase al fenómeno de los auto-disparos; no todas estas chicas son jóvenes descarriadas de 18 años que experimentan con su sexualidad por primera vez. Un sólido porcentaje de ellas son mujeres que han pasado los 30 e incluso algunas mayores que eso mostrando su "nuevo" cuerpo después de 3 meses de entrenamiento en el gimnasio. ¿Siguen "experimentando" o sienten la necesidad de solicitar retroactivamente una respuesta sexual masculina debido a los cambios en sus condiciones de vida?

El punto que estaba señalando es que el meme de "mujer de calidad" es totalmente subjetivo a las condiciones estratégicas sexuales en las que se encuentra una mujer. Como de costumbre, los hombres quisieran hacer de su necesidad una virtud y definir lo que les funciona actualmente como una situación ideal sin considerar los factores que contribuyen a ella o que la cambiarían radicalmente si esas condiciones fueran alteradas. Cuando conoció a su devota esposa, madre de familia en sus 20 años, su primer pensamiento no fue "Me pregunto si es una mujer de calidad". Probablemente fue más bien en términos de "Me pregunto si ella mamará una buena polla". En ese momento, las condiciones eran diferentes para ella, y su personalidad reflejaba una adaptación a ellas.

¿Y Ahora Qué?

Entonces, ¿dónde deja esto a un hombre? Creo que está determinado por dónde estás tú mismo en la vida y cuáles son tus expectativas para ti mismo. Si eres joven y apenas comienzas a encontrar tu lugar en el SMP, entonces te aconsejaría girar los platos y disfrutar, pero con el entendimiento de que estás aprendiendo de la experiencia. Tal vez eso es lo más lejos que quieras llegar (responsablemente), o tal vez te plantees la idea de ser monógamo en algún momento. Naturalmente, no aconsejaría ni siquiera

experimentar con la monogamia a ningún chico menor de 30 años, pero asumamos que tienes la experiencia y el entendimiento de cómo funciona el SMP y la hipergamia. La más valiosa sabiduría que puedes llevar a la monogamia por tu propia decisión y tu propio marco es entender este pluralismo sexual de las mujeres. Acepta la hipergamia como el estado operativo de la mujer en todo momento.

Las palabras más comunes que escuchan los hombres recién divorciados son una versión de "Nunca vi venir esto en mi imaginación más salvaje, estuvimos casados por 20 años, tenemos 4 hijos, ¿cómo pudo superarme tan rápido?" La falta de comprensión de los fundamentos de la hipergamia es exactamente el motivo por el que los hombres son sorprendidos.

A la Hipergamia No le Importa,...

A la hipergamia no le importa lo buen padre que seas con tus hijos.

A la hipergamia no le importa cómo reorganizaste tu carrera universitaria y tu elección de carrera en la vida para acomodarla mejor.

A la hipergamia no le importa cuán inspirado o satisfecho te sientes como padre de familia.

A la hipergamia no le importa que te hayas mudado a través de 4 estados para acomodar tu relación a larga distancia.

A la hipergamia no le importa cuán "solidario" hayas sido siempre con sus decisiones o si te identificas como un "hombre feminista".

A la hipergamia no le importa la sinceridad de tus convicciones religiosas o aspiraciones de alto propósito.

A la hipergamia no le importan esas palabras que dijiste en tu boda.

A la hipergamia no le importa cómo la financiaste para que volviera a la universidad y encontrara una carrera más gratificante.

A la hipergamia no le importa lo genial que eres por adoptar los hijos que tuvo con otros hombres.

A la hipergamia no le importa tu naturaleza divina e indulgente para excusar sus "indiscreciones juveniles".

A la hipergamia no le importa tu generosidad al asumir la responsabilidad de sus préstamos estudiantiles, y la deuda de la tarjeta de crédito después de casarte.

A la hipergamia no le importa si "era tu mejor amigo".

A la hipergamia no le importa el café en la cama que le traigas o lo buen cocinero que seas.

A la hipergamia no le importan todas esas películas de chicas que te sentaste a ver con ella y que decías que te gustaban.

A la hipergamia no le importa lo bien que haces tu parte de las tareas domésticas.

A la hipergamia no le importa cuánto le gustes a su familia o amigos.

A la hipergamia no le importa si crees que eres un "buen" tipo o lo convincente que sea tu argumento para tu sentido del honor.

A la hipergamia no le importa si los niños son biológicamente tuyos o no.

A la hipergamia no le importa si "ella estaba borracha, él era guapo, y una cosa llevó a la otra,..."

A la hipergamia no le importa lo dulce, divertido o intelectual que seas.

A la hipergamia no le importa si "nunca lo viste venir".

A la hipergamia no le importa si estás amargado.

Equidad Relacional

Cuando empecé con la Hipergamia no le Importa,... post que sabía que iba a quedar como un inevitable despotricamiento determinista sobre los males de la hipergamia.

Ese post nació de todos los esfuerzos que he leído repetidamente que los hombres me relatan cuando dicen lo increíbles que fueron sus rupturas. Como si toda la inversión, emocional, física, financiera, familiar, etc. fuera racionalmente apreciada como un amortiguador contra la hipergamia. La razón de su conmoción e incredulidad es que su estado mental se origina en la suposición de que las mujeres son agentes perfectamente racionales y deberían tener en cuenta todos sus esfuerzos, todas sus fortalezas personales, toda la implicación en la vida de sus mujeres antes de cambiar a un futuro hombre mejor. Existe la creencia generalizada de que todos sus méritos, si son suficientes, deberían ser una garantía contra sus consideraciones hipergámicas.

Para los hombres, esta es una idea lógica. Toda esa inversión se suma a su concepto de equidad de la relación. Por lo tanto, es particularmente irritante para los hombres considerar que todo ese capital se vuelve efectivamente inútil para una mujer a la que se le presenta una perspectiva suficientemente mejor según los dictados de su hipergamia.

Esto no quiere decir que las mujeres no tengan en cuenta esa equidad al determinar si deben cambiar o en su elección de hombres si son solteras, pero su punto de origen operativo es siempre la hipergamia. Las mujeres obviamente pueden controlar sus impulsos hipergámicos a favor de la fidelidad, así como los hombres pueden mantener y mantienen sus apetitos sexuales bajo control, pero siempre sepa que no es la equidad de la relación lo que ella está considerando racionalmente en ese momento de decisión.

Esta dinámica es exactamente la razón por la que el novio sustituto, el perfecto buen chico orbitador que ha invertido tanto en identificarse con su objetivo, se enfurece tanto cuando la chica de sus sueños opta por el idiota atractivo. Ella no está tomando una decisión lógica basada en la equidad relacional invertida por él. Al contrario, le está demostrando empíricamente que su patrimonio no vale nada al recompensar al capullo atractivo, que esencialmente no tiene patrimonio, con su sexo e intimidad. Él no entiende que a la hipergamia no le importa la equidad relacional.

Esta es una verdad muy difícil de tragar para los chicos, porque saber cómo funciona la hipergamia necesariamente devalúa su concepto de equidad relacional con la mujer con la que están comprometidos, o considerando comprometerse con ella. El concepto de equidad relacional de los hombres proviene de una mentalidad que acepta el deseo negociado (no el deseo genuino) como un medio válido de seguridad en las relaciones. Esta es precisamente la razón por la que la mayoría de los consejos de pareja fracasan - su origen operativo comienza con la idea errónea de que el deseo genuino (hipergamia) puede ser negociado indefinidamente.

La Mujer Racional

Hay un montón de pequeñas y mullidas piezas de ficción Alfa interpretativa que ensalzan las virtudes de los hombres Beta (a quienes se les dice que son los verdaderos Alfas sólo que sin dientes, orinan sentados y sólo dicen cosas dulces sobre las chicas) Ironía aparte, estas autoras femeninas todavía caen presas de dos falacias en sus súplicas por un mejor Beta.

La primera es, como se discutió anteriormente, la esperanza o la expectativa realista de que la hipergamia del cerebro posterior de las mujeres puede ser sublimada en favor de una toma de decisiones cognitivas racionales al elegir con quién abrir las piernas, y mucho menos establecerse. La influencia límbica que la hipergamia tiene sobre los procesos de toma de decisiones de las mujeres es una subrutina constante que juega en segundo plano. La respuesta corta es que se trata de la creencia errónea de que las relaciones sanas pueden arraigarse en el deseo negociado (que también se llama "deseo obligado" en el mundo real).

Esto conduce entonces a la segunda falacia que supone que la equidad de las relaciones - incluso el potencial de esa equidad - hará que el compromiso de por vida con una Beta "él tiene que hacer" sea soportable mientras se reprime su hipergamia innata. A la hipergamia no le importa la equidad relacional. Ni en absoluto es una consideración en el proceso de toma de decisiones de una mujer, es sólo con fines comparativos cuando se evalúa el riesgo motivado por la hipergamia. Algunas veces esa asociación de riesgo está presente al decidir si se acepta una propuesta de matrimonio, otras veces está presente cuando ella decide que el potencial genético de otro hombre rivaliza con el del proveedor con el que ya está comprometida, pero en todos los casos el motivo originario sigue siendo la hipergamia.

El Hombre Racional

Todo eso puede sonar como si estuviera excluyendo a los hombres de la ecuación, pero no es así. Cuando los hombres se vuelven progresivamente más conscientes de su valor en el mercado sexual, se desarrolla su capacidad para evaluar el potencial de inversión a largo plazo con las mujeres. El problema de este modelo, en su forma actual, es que la fase en la que los hombres comienzan a ser conscientes de su verdadero valor a largo plazo para las mujeres (normalmente alrededor de los 30 años) es casi exactamente la fase (justo pre-muro) en la que las mujeres aspiran a presionar a los hombres que no son conscientes de su VMS en su esquema de aprovisionamiento a largo plazo. En lo que respecta a los hombres, la mayoría pasa la mayor parte de su adolescencia y los 20 persiguiendo a las mujeres, siguiendo los dictados de sus impulsos biológicos, y con diversos grados de éxito aprenden por experiencia lo que realmente parece ser la ambigüedad o la volubilidad de las mujeres. Así que es una bocanada de aire fresco para el hombre medio (ver Beta) encontrar finalmente lo que él cree que es una mujer "con los pies en la tierra" y que parece genuinamente preocupada por el hogar y la familia a la edad de 29 años. Su carácter pasado, su naturaleza, incluso su maternidad soltera pueden ser pasados por alto y/o perdonados a la luz de encontrar lo que él cree que es una joya tan rara.

Hay una nueva raza de Caballeros Blancos en la manosfera a quienes les encanta promover con entusiasmo la idea de investigar rigurosamente a las mujeres como

potenciales esposas. Suena como una virtud. Para los monógamos en serie que juegan la carta del "Buen Chico", suena tan satisfactorio afirmar que tienen la experiencia y la integridad suficientes para ser un buen juez o autoridad de lo que hará o no hará por sus "estándares de exigencia". Esto es realmente una nueva forma de Juego Beta; "miren señoritas, he pasado por los pasos, así que si no son aproximadamente vírgenes y saben cómo hornear una buena barra de pan, este tipo sigue adelante,..." y sigue, y sigue, y sigue. Todo esto es una mejor forma de Juego de identificación, porque en última instancia, la profesión de ser un Buen Chico es un intento de ser lo que él espera que su mujer ideal quiera, un buen juez de su carácter.

Sepan esto ahora mismo, ningún hombre (yo incluido) en la historia de la humanidad ha investigado completamente o con precisión a ninguna mujer con la que se haya casado. Y ciertamente ningún hombre que se haya casado antes de los 30 años o que haya tenido menos de 1 LTR en su pasado. No es que los novios de la escuela secundaria que duran toda la vida no existan, es que ningún hombre puede determinar con precisión cómo el amor de su vida cambiará en el curso de esa vida.

En este momento, puedo escuchar el "Wow, eso es una mierda bastante cruda Sr. Tomassi" desde la galería, y estoy de acuerdo, pero pregúntale al tipo en su segundo divorcio cuán seguro estaba de que había hecho su debida diligencia con su segunda esposa basado en toda su experiencia pasada. Tengan en cuenta esta verdad, no se compra un buen matrimonio o una LTR, se crea uno, se construye uno. Tu dulce niña buena, que creció en el condado holandés de los Amish, es tan hipergámica como la zorra del club que te tiraste anoche. Diferentes chicas, diferentes contextos, la misma hipergamia. Puede que tengas suficiente experiencia para conocer a una mujer que tenga una buena base, pero al final construyes tu propio matrimonio/ monogamia basado en tus propias fuerzas o lo disuelves basado en defectos inherentes - no hay matrimonios pre-fabricados.

La Conspiración de la Hipergamia

Rollo Tomassi:

"La hipergamia es un mecanismo de supervivencia seleccionado".

Tía Sue:

"La hipergamia afirma que una mujer busca un hombre de mayor estatus que ella para casarse. Nada más y nada menos".

Escoffier:

"No creo que eso sea correcto.

La teoría es más bien así, por lo que he leído. La hipergamia es la preferencia natural de una mujer (es decir, genéticamente cableada) por un hombre de mayor estatus, es decir, de mayor estatus que ella misma y también de mayor estatus que los otros hombres de su campo de visión y también quizás de mayor estatus que los hombres que ha conocido en el pasado e incluso (al extremo) de mayor estatus que la mayoría de los

hombres con los que se puede imaginar conocer personalmente. Esto abarca una gama de posibles relaciones, desde una aventura de una noche hasta el matrimonio. En todos los casos, las mujeres prefieren naturalmente el hombre de mayor estatus que puedan conseguir. Y a veces quieren tanto estatus que no se conforman con ningún hombre que puedan conseguir.

"Estatus" tiene un significado variado en esta definición. Ciertas cosas se correlacionan con un alto estatus, por ejemplo, dinero, prestigio, posición social, etc. Sin embargo, un hombre puede tener todo eso y aún así ser de bajo estatus debido al comportamiento intrapersonal de bajo estatus (es decir, la actitud necesitada de sexo). El hombre de mayor estatus posible sería rico, guapo, en forma, bien vestido, con un alto caché social, un trabajo de alto prestigio (preferiblemente uno que implique riesgo, siendo el riesgo físico mejor que el mero riesgo monetario), y también extrovertido, dominante, líder de su grupo de amigos, capaz de dominar cualquier situación social, etc. Sin embargo, las mujeres están destinadas a excitarse más por los últimos rasgos de comportamiento que por los primeros rasgos sustantivos. Así que, si tienes que elegir una u otra, para conseguir mujeres, sé socialmente dominante y un perdedor social quebrado en lugar de un ganador socialmente torpe y rico. Pero lo mejor es ser ambas cosas, si es posible.

En cuanto al matrimonio, seguro que las mujeres quieren casarse. Pero esto no agota los efectos de la hipergamia. Las mujeres pueden casarse, tanto intrínsecamente como en su propia mente, y aún así deshacerse de su presa porque alguien "mejor" aparece. Eso es la hipergamia en acción.

Además, cuando las mujeres buscan un apareamiento a corto y medio plazo, la hipergamia no tiene menos fuerza. Siempre prefieren al macho más dominante socialmente que puedan conseguir.

Esto es a menudo relativo (A y B son ambos un poco bobos pero A es más alfa que B y como quiero a alguien AHORA elijo a A) pero a veces es más intrínseco (A y B son ambos un poco bobos y aunque A es un poco más alfa, como no tengo que tener a alguien AHORA, voy a aguantar el Verdadero Negocio).

No todo es sobre el matrimonio. Se trata de la selección de pareja a través de la gama de circunstancias.

Así, en cualquier caso, es como creo que la manosfera entiende la "hipergamia".

Escoffier hace un astuto análisis de la Hipergamia en una perspectiva mucho más amplia de lo que los "investigadores" aprobados por la definición femenina de Susan están dispuestos a reconocer. En el lado femenino-céntrico tenemos a Sue descartar casualmente la "Hipergamia" en este contexto como una fabricación del set del Juego y por lo tanto no es un análisis legítimo. Una rosa es una rosa, y como he declarado en temas anteriores, la Hipergamia es un término que debería tener una definición mucho más amplia cuando se considera en el contexto del imperativo femenino y los comportamientos femeninos eminentemente observables que se manifiestan como resultado de la influencia de la Hipergamia.

El hecho de que el término Hipergamia sea tan deliberadamente limitado en su definición, y de tal manera que sirva para confundir deliberadamente una mejor comprensión de la misma como un impulso evolutivo de la psique femenina, dice mucho sobre la importancia de mantener su incompreensión del imperativo femenino.

Es casi irónico que el ego femenino colectivo deba incluso dignarse a reconocer la hipergamia en los términos en que se presenta, como en la respuesta por defecto de Susan. "La hipergamia afirma que una mujer busca un hombre de mayor estatus que ella para casarse. Nada más y nada menos". Obliga a la mujer a aceptar, al menos a regañadientes, que la mujer está basando sus perspectivas de compromiso a largo plazo en el estatus (como lo definen los investigadores), y no en algún efímero precepto emocional de alma gemela. Dios no permita que los hombres (doctores o no) tengan la temeridad de extrapolar cualquier otra implicación social, psicológica o evolutiva que pudiera haber influido en la existencia de esa dinámica de la hipergamia.

Aunque no discutiré las credenciales de los investigadores - a menudo reconozco lo mismo en otras publicaciones y comentarios - sin embargo señalaré que la interpretación femenina (como la de todos) está sujeta a prejuicios. Y en este caso, ese sesgo sirve al imperativo femenino de mantener la definición de Hipergamia lo más cerrada posible para beneficiar a lo femenino. En la evolución de la comprensión de los motivadores que influyen en las relaciones entre los géneros, habrá términos que describan conceptos.

AFC, Alfa, Beta, Hipergamia, etc. se definen por los conceptos que representan.

La "hipergamia" sirve bien en una capacidad mucho más amplia, pero si el imperativo femenino encuentra esa definición más amplia amenazando su propósito, la descartará casualmente como ilegítima. La verdadera pregunta entonces es, ¿por qué ese concepto sería una amenaza para lo femenino? Se puede deslegitimar el término, pero el concepto sigue siendo la cuestión operativa. ¿Por qué el concepto de ese alcance más amplio del término es tan ofensivo para una sociedad feminista?

La Conspiración que No Fue

Una cuestión que muchos de mis críticos tienen es que al exponer estas inconsistencias, estas convenciones sociales operativas y los propósitos latentes detrás de ellas, mi obra (en realidad la mayor parte de la manosea) parece tomar un tono conspirativo. Puedo apreciar esto plenamente, y puede sorprender a algunos lectores saber que rechazo gran parte de la popularizada perspectiva de MRA (activistas de los derechos de los hombres) a este respecto. Estoy de acuerdo con la perspectiva de MRA en un análisis racional hasta cierto punto, pero no hay una gran conspiración, no hay una misteriosa cábala secreta que empuje una percepción negativa de la masculinidad - y esta es exactamente la razón por la que lo que describo en mi blog es tan penetrante. No es necesario que haya un grupo unitario de 'anti-hombres' empeñado en algún objetivo melodramático de dominación mundial; porque este ideal feminizado ya está incrustado en nuestra socialización. El femino-centrismo es nuestra conciencia social colectiva.

No necesita una dirección centralizada porque la mentalidad ya está tan instalada y perpetuada por la sociedad en general que ahora está normalizada, dada por sentada y auto-perpetuada. Los AFC que crían a los AFC llevan a más AFC. Esta generación no se da cuenta de su propio prejuicio porque se ha normalizado, fomentado y reforzado en ellos, y en la sociedad, a lo largo de varias generaciones.

¿Qué hay que cuestionar, especialmente cuando llamar la atención sobre la dinámica de la feminización lleva al ridículo y al ostracismo?

Así que para responder a la pregunta de la conspiración; no, no hay ninguna conspiración en la sombra de los Illuminati y eso es exactamente lo que hace que la feminización sea por defecto lo normalizado y lo que se pasa por alto.

Las Mujeres y el Arrepentimiento

Lo gracioso del arrepentimiento es que es mejor lamentar algo que has hecho, que lamentar algo que no has hecho.

Paradox en el foro SoSuave tenía una pregunta interesante después de leer Novias de Guerra:

He visto que se menciona aquí de pasada pero me gustaría saber cómo manejan las mujeres el arrepentimiento.

¿Cómo manejan las decisiones que pueden afectar a su destino?

Momentos como:

Ver a alguien en un tren, autobús, cafetería, tienda de comestibles, pero no saludarlo cuando llega el momento.

Conocer a alguien genial en una fiesta pero sin llegar a intercambiar números.

No devolverle la llamada a un tipo.

He visto que el nivel de interés bajo ha cambiado a un nivel alto, pero ¿las mujeres generalmente vacilan en su nivel de interés todo el tiempo?

Cualquier respuesta de observación que pueda ofrecer aquí va a tener que ser ajustada para tener en cuenta el solipsismo inherente de las mujeres - todo se trata de ella, y todo confirma sus evaluaciones como por defecto. Como tal, hay que tener en cuenta que el arrepentimiento, para las mujeres, suele comenzar desde el punto de vista de cómo una oportunidad perdida podría haberlas beneficiado más. La raíz de esto se basa en la constante búsqueda psicológica innata de seguridad de las mujeres. La hipergamia, por necesidad, hace a las mujeres solipsistas para preservar mejor la integridad de la supervivencia de la especie. Esto no quiere decir que las mujeres no puedan sublimar ese impulso como dicta la necesidad, pero así como los hombres deben sublimar su imperativo sexual, las mujeres comienzan en un punto de templar la inseguridad que resulta de la hipergamia.

Culpa y Arrepentimiento

Usando la hipergamia como punto de origen de la mujer, esto afecta a la forma en que las mujeres procesan el arrepentimiento. En este punto debo señalar que la culpa y el arrepentimiento no son cortados de la misma vid. Puedes sentirte culpable por algo que hiciste o no hiciste, así como sentir arrepentimiento por algo que hiciste o no hiciste, pero las dos cosas no son sinónimas. Quiero evitar esa confusión aquí desde el principio, porque la culpa está asociada con una negatividad persistente, mientras que el arrepentimiento proviene de diferentes motivaciones. Si hiciste algo de lo que te sientes culpable, probablemente te arrepientas, pero puedes arrepentirte de algo de lo que no te sientes culpable.

Después de que termines de leer esta parte, revisa la sección de "Conexiones perdidas" en el listado del área de Craig. Lee las diferencias de tono, lenguaje y propósito de hombres y mujeres que se lamentan de haber perdido una oportunidad de algo que esperaban que se desarrollara. No hay culpa involucrada en esta ilusión, sólo un lamento por no haber tomado una acción.

El Arrepentimiento de las Mujeres

La experiencia de arrepentimiento de las mujeres depende del grado o intensidad del encuentro en relación con sus propias condiciones. Sé que suena como una charla psicológica, pero déjame explicarte. Si, y en qué medida, una mujer experimenta arrepentimiento en las situaciones que la Paradoja describe, éstas son directamente proporcionales a su autoestima frente al valor (percibido) del encuentro.

A riesgo de parecer superficial otra vez, la chica gorda que cree que le disparó a un Brad Pitt se arrepentirá más que el HB 9 que perdió el número de teléfono de un tipo "promedio". Estoy seguro de que me voy a inmolar por esto, pero es realmente una respuesta autónoma de los seres humanos para hacer comparaciones subconscientes y emplear una preservación natural del ego. Mientras que su función psicológica latente es ayudarnos a aprender de la experiencia, generalmente el arrepentimiento es doloroso, así que nuestra respuesta natural es defendernos de él. Tendemos a lamentarnos por no capitalizar situaciones en las que el valor de la recompensa percibida es alto. El amortiguador psicológico, por supuesto, viene en la racionalización del potencial de valor real de esa oportunidad perdida o en la minimización del impacto negativo de la oportunidad aprovechada.

Así que el debate es realmente cómo procesan las mujeres en particular esta valoración de la recompensa con respecto a los hombres. Una vez más, diré que se descompone en el reconocimiento subliminal de su autoestima, modificado por las afirmaciones sociales y luego en la comparación con el valor del encuentro. Incluso las mujeres semi-atractivas (HB 6-7) tienen una comprensión subconsciente de que la mayoría de los encuentros intersexuales que tienen están mediados por su frecuencia - ¿cuán rara fue esa oportunidad? Significa que si una chica es constantemente reforzada con la atención masculina (chicos pidiéndole salir todo el tiempo, influencias de los medios sociales, etc.) la rareza de cualquier encuentro es comparada con la frecuencia con la que los chicos están ligando con ella. Esta es la Teoría de los Platos femeninos en acción. Si resulta que eres uno de su multitud de pretendientes, es menos probable que se arrepienta de no seguir contigo en relación con el extraordinario (ver Alfa) tipo que ella percibe que tiene un valor más alto de lo que normalmente está acostumbrada a ser recompensada.

La Mascota

Un requisito que tengo para la mayoría de los hombres (y mujeres) a los que hago consultas es que lean Las 48 leyes del poder (El Arte de la Seducción también está en el programa de estudios de la clase). En la introducción, el autor Robert Greene analiza las implicaciones éticas de entender y emplear las diferentes leyes. Si miras la sinopsis de las leyes puedes tener una idea de cuán incómodas algunas de estas leyes harán sentir de

forma natural a la gente. Comprensiblemente, muchas de estas leyes irritan a los incultos porque durante la mayor parte de nuestras vidas se nos ha enseñado a emular los manierismos socialmente aceptables y a adoptar una mentalidad de cooperación por encima del interés propio.

La mayoría de la gente está condicionada a pensar que el uso deliberado del poder es inherentemente manipulador, egoísta y a veces malvado. En contexto esto puede o no ser cierto, pero al demonizar así incluso el deseo de comprender el poder, no sólo inhibimos una mejor comprensión crítica del poder, sino que también hacemos más vulnerables a los incultos al uso del poder contra ellos. Siendo la Ley 49: Nunca eduques a otros sobre los principios del poder, que es en sí mismo una forma de usar el poder. Nunca hables del Club de la Lucha.

Traigo esto a colación porque, al igual que con las Leyes del Poder, habrá artículos de Juego, o fundamentos de comunicación inter-género - completos con todos los motivadores subyacentes - que los hombres (y mujeres) se sentirán incómodos aceptando o empleando hasta el punto de desafiar algunas inversiones emocionales o de ego profundamente arraigadas. Permítanme ser el primero en establecer que la incomodidad es parte de la comprensión; la verdad se supone que te hace sentir incómodo para inspirarte a la acción.

También debo añadir aquí que, aunque no se sienta cómodo en el ejercicio de una determinada táctica o no se sienta seguro al abordar una situación interpersonal de alguna manera, sigue siendo vital que comprenda los conceptos y metodologías que subyacen al por qué esas leyes, principios, técnicas, actitudes, etc. funcionan. Puede que tengas razones personales para no querer involucrarte en algún aspecto particular del Juego, pero es imperativo que reconozcas completamente la mecánica detrás de ese aspecto antes de que decidas que no es algo que puedas emplear. Negarse a usar una Ley o aspecto del juego en particular no te hace inmune a las consecuencias de la misma, ni invalida ese aspecto cuando otros lo usan en su propio beneficio, y potencialmente en tu propio detrimento.

La Mitad de la Batalla

El enfoque principal (aunque no exclusivo) de mi blog se ha dedicado al análisis crítico de la mecánica detrás de las dinámicas inter-género, práctica del juego, teoría del juego, psicología social y evolutiva, sólo por nombrar algunas. Puedo entender el deseo de aplicaciones prácticas de este campo de estudio, y aunque en mi línea de trabajo he hecho mis propias "pruebas de campo" con la mayoría de lo que exploro aquí, no tengo ni el tiempo, ni la oportunidad ni los recursos para desarrollar prácticas más allá de lo que ofrezco aquí. Al menos no en la medida en que la mayoría de mis lectores son capaces, y esa es la buena noticia.

"Este es un material brillante Rollo, pero ¿cómo lo uso para mejorar mi vida con la próxima chica que aborde, etc.?" Es un deseo común de mis lectores, y lo mejor que puedo ofrecer es el saber que es la mitad de la batalla. Una talla no sirve para todos en el Juego o en las relaciones intergenéricas. Cualquiera que venda un libro que le dé un manual de instrucciones sobre cómo tener un gran matrimonio o cómo ligar con chicas está siempre limitado por su propia experiencia individual. En otras palabras, no son tú.

Es exactamente por esta razón que empleo más tiempo y pensamiento crítico en los fundamentos y funciones del dinamismo de género que en el arte de ligar. Cuando me asocian con los "gurús manipuladores del Juego Maquiavélico" sólo sirve para resaltar la ignorancia y la falta de profundidad en la comprensión de lo que me centro aquí. El Juego es psicología, sociología, economía, biomecánica, evolución y política. El Juego es mucho más amplio que simples trucos y técnicas. Y es exactamente el propósito latente de estas aplicaciones (arte PUA) y las mecánicas detrás de su funcionamiento lo que amenaza las inversiones de ego de aquellos que los intereses feminizados prefieren verlos marginados y hacerlos pasar por una locura, o ridiculizados útilmente para avergonzar a los curiosos por miedo a que los fundamentos puedan ser expuestos.

La Cabeza en la Arena

Endulzar el veneno no lo hace menos mortal.

Recuerdo una vez, a mediados de mis 20 años, trabajando como técnico de escenario para un espectáculo de cabaret en un casino. El acto de magia que preparé y monté cada noche involucraba un tigre de Bengala y una pantera negra. Ambos eran manejados profesionalmente por entrenadores, pero aunque parecían los animales más dóciles, sabía que tenían el potencial para joderme seriamente en las circunstancias equivocadas. Los entrenadores los mantenían a distancia del resto del elenco y del equipo, sólo yo y otro técnico podíamos acercarnos, ya que éramos nosotros los que los sacábamos en jaulas especiales en su punto particular del espectáculo. Un entrenador me dijo, "el momento en que piensas en ellos como mascotas es el momento en que se vuelven salvajes". Jugaban con estos animales salvajes, y parecían tener una conexión especial (casi como una mascota), pero cuando los veías comer, sabías de lo que eran capaces.

Aprendí una valiosa lección de esto cuando una noche estaba sacando la pantera a escena. Estaba en lo que era básicamente un acuario acrílico reforzado sobre ruedas con un paño de terciopelo que lo cubría. Unos minutos antes de mi entrada pensé que la cortina caía hacia un lado y la levanté para emparejarla. Fue entonces cuando me encontré cara a cara con esta "mascota" en nada más que tenues luces de escenario y unas 4 pulgadas de acrílico transparente entre nosotros. Ella me miró con esos ojos amarillo-verdes y me dio un gruñido muy bajo, casi apagado, y me enseñó lo suficiente de sus dientes para hacerme saber que no era una "mascota".

Es un error (y a veces fatal) ignorar lo que sabes que está justo debajo de la superficie. Es reconfortante creer que tienes una conexión especial, y mientras las condiciones sean las correctas, mantendrás una relación basada en la confianza mutua y la afinidad compartida. El defecto es creer que la confianza y el parentesco son incondicionales; que los motivadores salvajes subyacentes están sometidos hasta el punto de ser inconsecuentes. Puede ser que tenga un vínculo especial que vaya más allá de lo físico, pero esa relación sigue estando basada en reglas físicas que constantemente prueban e influyen en ese individuo.

Tú lo sabes mejor, pero el deseo de esa conexión es tan fuerte que marginas los impulsos naturales en racionalizaciones para sentirse bien. Cada hombre divorciado que conozco ha pronunciado alguna variación de "Nunca pensé que fuera capaz de esto". En

su comodidad se preguntaban cómo dejaron caer la pelota, especialmente después de haber jugado según las reglas durante tanto tiempo. Algunos sabían de la Hipergamia, otros la hicieron su "mascota", sólo que su hermosa pantera se volvió salvaje.

Juega a Mi Juego

Es un enfoque mucho más saludable aceptar las leyes del poder, las leyes del Juego, la conciencia de la píldora roja, la Hipergamia, etc. y crear una vida alrededor de la comprensión de ellas que convencerse a sí mismo de que son una excepción a ellas. Hay quienes buscan el poder cambiando el juego - bajando los aros del baloncesto para poder tirar mejor una canasta - pero al "nivelar el campo de juego" sólo consiguen cambiar la naturaleza de la competición para adaptarse mejor a sus capacidades individuales, sin mejorar el juego ni a sí mismos. El cambio temporal de las reglas sólo sirve a sus limitaciones en ese juego.

Luego están aquellos que aceptan el juego como lo que es, lo entienden y lo dominan (o al menos intentan hacerlo). Comprenden la necesidad de la adversidad y los beneficios que les proporciona cuando alcanzan el siguiente nivel de dominio del juego, no sólo en la técnica, sino por la confianza que esto les confiere de forma genuina y verificable.

No desees que las cosas sean más fáciles, desea ser mejor.

Es la aberración que busca legitimar su engaño en el juego como la nueva forma en que el juego debe ser jugado. Dispara la flecha, pinta el blanco a su alrededor, y siempre conseguirás una diana.

IX.- Las Reglas de Hierro de Tomassi

Regla de Hierro I

Regla de Hierro de Tomassi #1

El Marco lo es todo.

*Siempre hay que ser consciente del equilibrio subconsciente
de quién es el marco en el que se estás operando.*

Controle siempre el marco, pero no dé la impresión de que lo está haciendo.

Marco

El concepto de "marco" es otra idea efímera que necesitaba un término en los inicios del gran despertar masculino que se ha convertido en la "comunidad". Si la memoria no me falla, creo que fue Mystery el Padrino PUA el que primero captó lo que es realmente un principio psicológico muy rudimentario y bien establecido. En términos psicológicos, el marco es una narración personal a menudo subconsciente, mutuamente reconocida, bajo la cual las personas serán influenciadas. La capacidad de las personas para tomar decisiones personales, las opciones de bienestar, las inversiones emocionales, las creencias religiosas y las persuasiones políticas (entre muchas otras) están todas influenciadas y sesgadas por el "marco" de la narrativa psicológica bajo el cual somos más propensos a aceptar como normalidad.

El concepto de marco cubre muchos aspectos de nuestra vida diaria, algunos de los cuales somos dolorosamente conscientes, otros no, pero sin embargo estamos pasivamente influenciados por el marco. Sin embargo, lo que nos preocupa en términos de relaciones intergenéricas es la forma en que el marco establece el entorno, el ambiente y la "realidad" en la que nos relacionamos tanto con la mujer que abordamos en un bar como con la mujer con la que hemos vivido durante 20 años. Un hecho importante a considerar, antes de entrar en demasiados detalles, es entender que el marco no es el poder. El acto de controlar el marco puede ser un ejercicio de poder para algunos, pero permítanme aclarar desde el principio que el concepto de marco es la "realidad" en la que se elige operar en relación con una mujer. El concepto internalizado de marco de ambos géneros está influenciado por nuestra aculturación individual, socialización, condicionamiento psicológico, crianza, educación, etc., pero tenlo claro, o estás operando en tu propio marco o estás operando en el de ella. También entienda que el equilibrio del marco a menudo cambia. La estructura es fluida y encontrará su propio nivel cuando se aplique un déficit o un exceso de voluntad para cambiarlo. Las fuerzas que influyen en la falta o el impulso de la voluntad son irrelevantes, sólo sepa que las condiciones de un marco operativo cambiarán debido a ellas.

Marco Pre-LTR

A menudo veré entradas en el foro o comentarios del blog lamentando alguna pérdida de marco - "Perdí el marco, ¿cómo lo recupero?" Muchas veces los chicos creen que porque una mujer inicialmente les dio indicadores de interés (IOI) o estaba "realmente interesada en ellos" al principio es que tenían "marco". Este es otro desafortunado concepto erróneo sobre el marco - y en parte culpo a la cultura PUA por ello - pero el marco no es el nivel de interés (IL). Simplemente porque una mujer se sienta atraída por ti no significa que esté lista para "entrar en tu realidad". El que ella entre en tu marco puede convertirse en un subproducto de esa atracción, pero de ninguna manera lo garantiza. En realidad, en el entorno social actual, esperaríamos que una mujer resistiera con uñas y dientes a entrar en la estructura de un hombre. Por eso las mujeres han desarrollado psicológicamente una propensión subconsciente a la prueba de la mierda; para verificar la legitimidad de la estructura de un hombre.

La mayoría de las incongruencias del Juego se desarrollan alrededor de la incapacidad de un hombre para establecer un marco y optar por el marco de una mujer. Lo que es irónico es que en un nivel básico, entendemos los desequilibrios del marco instintivamente. Si sientes que te están engañando, o que te hacen esperar para tener sexo, estás operando en su marco. ¿Estás en la "zona de amigos" o aceptaste un rechazo de LJBF? Estás en su marco.

Idealmente, quieres que una mujer entre en tu realidad. Su genuino (no negociado) deseo por ti depende de que establezcas encubiertamente esta narrativa para ella. Los hombres famosos, los hombres con una riqueza y estatus notorios, y los hombres con una prueba social abrumadora tienen muy poca dificultad para establecer el marco - no pueden evitar establecer el marco de una manera muy abierta. Una mujer ya quiere entrar en ese mundo. Ella quiere una asociación fácil con un hombre que es indudablemente una mercancía probada y le ofrece a su hipergamia no sólo una fantasía actualizada, sino también un alto grado de afirmación personal al ser la que un hombre de este calibre elegiría por encima de otras mujeres.

Desafortunadamente, usted y yo no somos este hombre, es una idealización femenina. Sin embargo, es importante entender cómo la hipergamia juega un papel en el establecimiento del marco. El hombre que acepta impasiblemente la naturaleza hipergámica de la mujer tiene más facilidad para establecer el marco desde el principio. Tú o yo puede que no seamos ese tipo famoso con un control automático y abierto del marco, pero podemos serlo por orden de grados dependiendo de nuestras condiciones personales y las condiciones de las mujeres con las que elegimos asociarnos. El ensalzamiento por defecto de las mujeres a las que los hombres son propensos es el resultado directo de aceptar que el marco de una mujer es el único marco. Es algo difícil para la mayoría de los hombres "enchufados" comprender que pueden y deben ejercer el control de la estructura para establecer una relación futura saludable. Esto no es una sorpresa considerando que cada faceta de su comprensión social sobre el marco de género siempre ha sido por defecto la femenina durante la mayor parte de sus vidas. Ya sea que esto haya sido condicionado por los medios populares o por sus padres Beta, para la mayoría de los hombres en la cultura occidental, la realidad femenina es el marco normalizado. Para establecer un marco masculino saludable, el primer paso es deshacerse de la concepción previa de que las mujeres controlan el marco por defecto. No lo hacen, y honestamente, no quieren hacerlo.

Marco Post-LTR

En la mayoría de los matrimonios contemporáneos y los compromisos de LTR, las mujeres tienden a ser la autoridad de facto. Los hombres buscan el "permiso" de sus esposas para intentar realizar las actividades más mundanas que harían sin un pensamiento posterior mientras están solteros. Tengo amigos casados que me dicen lo "afortunados" que son de estar casados con una esposa tan comprensiva que le "permitiría" ver el hockey en la televisión de su habitación de invitados,... de vez en cuando.

Estos son sólo un par de ejemplos gratuitos de hombres que entraron en el matrimonio con el marco firmemente en el control de sus esposas. Viven en la realidad de ella, porque todo puede volverse normal. Lo que estos hombres no se dieron cuenta es que el marco, como el poder, aborrece el vacío. En ausencia de la seguridad del marco que una mujer busca naturalmente en un hombre, esta necesidad de seguridad la obliga a proveer esa seguridad para ella misma. Por lo tanto, tenemos el común denominador de los hombres cornudos y sumisos en la cultura occidentalizada, mientras que las mujeres hacen las cuentas, ganan el dinero, toman las decisiones, autorizan las acciones de sus maridos y entregan castigos y recompensas. La mujer busca la seguridad que el hombre con el que se ha unido no puede o no quiere proporcionar.

Es vital para la salud de cualquier LTR que un hombre establezca su marco como base de su convivencia antes de que se reconozca cualquier compromiso formal. Como dije al principio, el marco será fluido y las condiciones influirán en el equilibrio, pero el tema general de su relación debe ser dirigido y moldeado por usted. Incluso las mujeres muy influyentes, profesionales e intelectuales todavía anhelan al hombre adecuado para establecer el marco de él en su vida. Puede que lo combatan amargamente, pero en última instancia es lo que hará que ella logre el mejor equilibrio saludable que pueda conseguir. Hay un creciente trasfondo de mujeres de mediana edad que cuestionan y lamentan sus decisiones pasadas de permanecer solteras en la soltería. Y a pesar de todas sus

racionalizaciones tardías del juego, lo único que simplemente se niegan a aceptar es reconocer que el marco de un hombre, el marco que su "feroz independencia" no permitiría, era exactamente el bálsamo que sus egos tan desesperadamente quieren ahora más tarde en la vida.

Caballeros, establecerán un marco en cualquier relación monógama que tengan. Entrarán en su realidad o ella en la suya.

Regla de Hierro II

Regla de Hierro de Tomassi # 2

Nunca, bajo pena de muerte, revele honesta o deshonestamente el número de mujeres con las que se ha acostado o explique cualquier detalle de sus experiencias sexuales con ellas a una amante actual.

¿Has Estado con Tantas Chicas?!

El lector de El Hombre Racional Poker me lo contó hace poco:

He estado viendo a esta chica y nos hemos acostado varias veces... Hoy, en la cama, he sido preguntado, "¿Con cuántas chicas he estado?" y "¿Por qué no seré su amigo en Facebook?"

¿Cuántas chicas preguntan...

Así es como lo manejé - me encantaría saber si crees que esto se manejó correctamente... (usando una actitud engreída y divertida)

Yo: "Yo no cuento eso".

Ella: "¿Más o menos de 20?"

Yo: "Tengo algunos formularios de libertad de información en el coche - podrías llenar uno y obtener tu respuesta en 20 años."

Ella: "¿No quieres saber con cuántos tipos he estado?"

Yo: "No".

El movimiento AFC más desastroso que un hombre puede hacer es describir ABIERTAMENTE experiencias sexuales pasadas y/o dar un número (exacto o no) de cuántas mujeres ha estado con anterioridad a la que está con él. Este simple acto, ya sea que usted haya ofrecido la información o que ella se la haya sacado, SIEMPRE se presenta como una pretensión y a menudo es el catalizador de una avalancha de resentimiento emocional, si no de un chantaje emocional directo de una mujer insegura. Este es un error de novato que sólo te tomará una vez aprender.

Si una mujer te pone en un aprieto al pedirte directamente esta información, siempre evita esto de manera ENCUBIERTA. El C&F hace maravillas en esta situación y todavía mantiene el aire de misterio y desafío sobre ti.

Ella: "¿Con cuántas chicas has estado?"

Tú: "Eres mi primera en realidad"

Ella: "De verdad, ¿con cuántas chicas has estado?"

Tú... ¿Quieres decir esta noche?"

Ella: "Vamos, ¿con cuántas chicas has estado?"

Tú: "Sabes, realmente perdí la cuenta después de 50" (o algo escandaloso).

Cuando una mujer te hace esta pregunta está buscando confirmación de lo que ya sospecha - Nunca le des esta satisfacción. Recuerda, cuando una mujer recurre a la comunicación abierta (siendo la encubierta su lengua materna) generalmente ha agotado su paciencia para ser encubierta y esta es una táctica de desesperación para una mujer insegura.

Aunque este escenario puede estar lleno de posibles desastres, también es una oportunidad para alentar su imaginación y provocar cierta ansiedad de competencia.

Ella: "¿Con cuántas chicas has estado?"

Tú: "Tengo una idea, vamos a follar y luego puedes decirme con cuántas chicas crees que he estado, ¿vale?"

Muchos novatos del juego piensan que como sólo han estado con 1 o 2 mujeres en sus vidas, ¿qué tiene de malo una revelación abierta, honesta y completa? Como la mayoría de los Betas compraron el meme "la comunicación abierta es el secreto de una buena relación" hace mucho tiempo, así que el impulso de ser francos es su respuesta por defecto. Tienden a no ver la utilidad de mantener esa información, o de ser ambiguos al respecto, planta una semilla de ansiedad de competencia y aviva su imaginación. Cuando ella sabe que es la primera, usted acaba de entregarle el marco en cualquier tipo de relación. Segundo, si ella es tu novena, entonces cada chica hasta la octava se convierte en un sello en su colección para usar en tu contra en la primera pelea que tengas. En cada cita en la que salgas con ella se preguntará: "¿También se llevó a la número 6 aquí?" Es como si la engañaras con todas las chicas anteriores a ella. También debo añadir que esta es la primera pregunta que una mujer con BPD (trastorno límite de la personalidad) te hará para sentirse fatal por no estar a la altura de "tus estándares" y arrastrarte al infierno emocional con ella.

Regla de Hierro III

Regla de Hierro de Tomassi #3

Cualquier mujer que te hace esperar por sexo, o por sus acciones implica que te hace esperar por sexo; el sexo NUNCA vale la pena la espera.

¿Esperar por ello?

Cuando una mujer intencionalmente te hace esperar por el sexo, no eres su mayor prioridad. La sexualidad es una reacción química espontánea entre dos partes, no un proceso de negociación. Es primero el sexo, luego la relación, no al revés. Una mujer que quiera follarte encontrará la manera de hacerlo. Ella volará a través del país, se arrastrará bajo el alambre de púas, entrará por la ventana de tu dormitorio en el segundo piso, te follará hasta reventar y esperará pacientemente dentro de tu armario si tu esposa llega temprano del trabajo - las mujeres que quieren follar encontrarán una manera de hacerlo. La chica que te dice que necesita estar a gusto y que quiere primero una relación es la misma chica que se folló al tío bueno en la fiesta del cañón de espuma en Cancún durante las vacaciones de primavera, justo media hora después de conocerle.

Si a una chica le gustas, querrá tener sexo contigo sin importarle la ASD (defensa anti-zorra) o el hecho de tener a sus amigos en la habitación grabándolo en una fiesta de fraternidad. Todas las mujeres pueden ser putas, sólo tienes que ser el tipo adecuado para sacarlo a relucir en ellas, y esto sucede antes de que regreses a su casa. Si tienes que defender tu causa abrazando y acurrucándote en la cama o recibiendo un besito ocasional en la mejilla al final de la noche, tienes que volver al punto de partida y empezar de nuevo.

Probablemente voy a hacer que algunas plumas de PUA se ericen aquí, pero nunca he sido partidario de romper la LMR (resistencia del último minuto) con una mujer. Tal vez sea el resultado de las experiencias de mis 20 de estrella de rock, pero en algún momento llegué a la conclusión de que el sexo con una mujer que está orgánicamente excitada por mí es siempre una experiencia mucho mejor que una en la que tuve que venderle la idea de tener sexo conmigo antes del acto. Ahora no llesves esto al extremo binario y asumas que el único buen sexo que tendrás es una primera noche de sexo (FNL) con una fulana que no puede mantener sus piernas cerradas. Lo que quiero decir es que si todavía estás intentando averiguar cuáles son las palabras mágicas para convencer a una chica de que debería follarte después de 3 citas - o más - estás en las conversaciones de negociación del deseo. Estás perdiendo el tiempo y limitando tu oportunidad con mejores mujeres potenciales en esperar a una mujer que aplazaría menos del 100% de su deseo real de tener sexo contigo. El sexo nunca valdrá la pena la espera. Una prostituta sería una mejor alternativa.

El Deseo Genuino No Puede Ser Negociado

Una vez que se pasa un cierto punto en el juego de la espera, lo que una vez tuvo la oportunidad de ser un deseo sexual orgánico, se convierte en la negociación mitigada de un acto físico. Sólo el hecho de que usted tenga que hacer un reclamo por sí mismo (incluso encubierto) es una prueba de que hay otros factores que inhiben su capacidad de ser sexual con usted. Como he dicho, salvo una incapacidad física, esto es casi siempre debido a una agenda no mencionada de su parte. Puede ser debido a un novio simultáneo, puede ser una precaución interna natural, puede ser que tu proceso le telegrafie "beta" a ella, o puede ser que ella te esté obstruyendo mientras espera a ver si otro tipo más preferible se le aparece, sin embargo, ninguno de estos son insuperables si ella tiene un deseo genuino de acostarse contigo. Muchos novios engañados saben que esto es cierto. En cualquier circunstancia, el sexo contigo no es una urgencia para ella. Si ella percibe tu valor tan alto como debería ser, no dudará más que unas pocas citas en volverse sexual - y ciertamente no te dirá que te está haciendo esperar. La hipergamia no le permite a una mujer esperar mucho tiempo con un hombre al que ve como un valor superior.

Una de las situaciones más frustrantes con las que me encuentro a menudo proviene de tipos a los que se les ha dicho abiertamente que se les hace esperar para tener relaciones sexuales hasta que se cumpla alguna circunstancia o criterio para la mujer. El obstruccionismo estándar (o el líder de la pérdida, según sea el caso) suele venir con el razonamiento de que ella "necesita sentirse cómoda" antes de tener relaciones sexuales con un hombre. Aún más angustiante es el tipo que estaba teniendo sexo, sólo para que una novia existente le dijera lo mismo. Si te encuentras en cualquiera de estas situaciones hay un par de cosas que debes tener en cuenta.

En primer lugar, el sexo, por su naturaleza es incómodo. El sexo motivado por un deseo mutuo y genuino es un asunto tenso, alimentado por la testosterona, la ansiedad y la urgencia. Cuando dos personas se juntan para un primer baile (precursor de la copulación), rara vez, si es que alguna vez, es un baile lento íntimo. Es la salsa, es el molido, el bombeo, el calor y el sudor. Lo que no es es reconfortante y familiar. No es un bonito albornoz caliente recién salido de la secadora. No te lo tomes a mal, pero el sexo es amenazante. Tiene que serlo, y tienes que ser considerado un jugador sexualizado en su esfera personal. Aceptar abiertamente el esperar que ella se vuelva sexual es anti-seductivo. Le confirma que no eres un jugador sexualizado para ella; un Alfa no esperaría por el sexo y ella lo sabe. Peor aún, devalúa su VSM como algo que vale menos que tu máxima urgencia.

En segundo lugar, recuerda siempre por qué las mujeres recurren a las comunicaciones abiertas (el lenguaje de los hombres) - así no hay, o hay menos, margen para que su mensaje sea mal entendido. Si una mujer, sin más, dice: "No voy a tener sexo contigo hasta que X,Y y Z ocurran", ¿qué te dice su medio? Que hay una condición previa que es más importante para ella que follarte con una pasión genuina e incontrolable. Quieres gustarle tanto que esté dispuesta a romper las reglas. La situación ideal es que su pasión genuina sea tan incontrolable para ti que renuncie a su religión y tire sus convicciones al viento para estar contigo. Eso puede parecer un poco dramático, pero te haces una idea. La buena noticia ahora es que está siendo abierta, lo que significa que ha agotado sus reservas para estar encubierta y, suponiendo que no estés tan desesperado como para engañarte a ti mismo, puedes hacer SIGUIENTE con ella y avanzar.

Relación ≠ Comodidad

Muchos de los que esperan encuentran todo esto un camino difícil de recorrer. Quieren aguantar y ver si las cosas "pueden desarrollarse", y hacer SIGUIENTE a su "chica que espera" parece como tirar el grano con la paja después de todo el tiempo que han invertido en construir lo que creen que es la relación. Por lo general, esto se debe a que el tipo no gira (lo suficiente) otros platos que darían más frutos. Sin embargo, ten en cuenta esto; esperar por sexo no es construir una relación. Hay mucha confusión sobre la relación, la mayoría de la cual se debe a que los PUAs bien intencionados combinan la relación con la comodidad. Es un término bastante esotérico, pero la relación es una conexión; es una confianza implícita entre dos agentes actuantes que nunca se habían conocido o que sólo tienen un conocimiento limitado del otro. Puedes tener una relación con un animal - esa es la conexión, es instintiva.

El confort viene de la familiaridad y la previsibilidad; todas influencias decididamente anti-seductivas. Y mientras que el confort tiene sus propios méritos en las relaciones interpersonales, no es la base para un genuino y apasionado deseo sexual. Para las personas (yo incluido) involucradas en un matrimonio o LTR, sirve a nuestro interés a largo plazo convencernos de que el sexo es mejor cuando te sientes cómodo con tu pareja, sin embargo, la realidad de esto canta una melodía diferente.

Aquí hay una ilustración fácil: Según lo reportado por hombres y mujeres por igual, ¿cuál de estas circunstancias provoca las más intensas y memorables experiencias sexuales? ¿Cuando una pareja planea y organiza una romántica "cita nocturna" para

"mantenerlo fresco" y reconectarse? ¿O es el "sexo de reconciliación" después de una horrible ruptura, o una ruptura evitada por poco, en la que la larga ansiedad durmiente de la competencia vuelve a ser una posibilidad muy real de nuevo? Si dijiste la ruptura, ¡estás en lo cierto! Un escenario es cómodo, el otro es incómodo. Uno tiene el elemento de la certeza predecible, el otro es caótico e incierto, sin embargo en ambas situaciones hay definitivamente una relación de trabajo mutuamente conectiva operando.

Tres Golpes

El problema inherente a la creación de reglas de Juego duras y rápidas de compromiso es que siempre va a haber una advertencia o condiciones especiales de foco en esos momentos para la chica particular de un chico. Incluso cuando no las hay, los chicos son propensos a pensar "hay algo especial en esta". Parte de la razón por la que la Teoría de los Platos es parte integral del Juego es que anima a los hombres a desengañarse de sus impresiones Beta anteriores de cada mujer que accidentalmente les interesaba como un pequeño y único copo de nieve. Es difícil para el tonto promedio pensar en una mujer que muestra IOIs (indicadores de interés) rudimentarios básicos y NO pensar que está predestinada para él en virtud de su auto-reconocida mentalidad de escasez. Cuando te mueres de hambre en el desierto, las galletas saladas parecen mana del cielo.

Riesgo y Recompensa

En Juego, hay un sutil equilibrio que debe ser reconocido entre los riesgos de invertir en exceso en una mujer en particular con respecto a la practicidad y no tirar al proverbial grano con la paja y perder una oportunidad potencialmente gratificante. Las mujeres, como es propio de su particular Juego, naturalmente se pondrán del lado de poner en duda la evaluación legítima del hombre del valor potencial de la mujer, tanto en las perspectivas a largo plazo como en la satisfacción sexual potencial. Esta presunción de duda es una convención social a prueba de fallos para las mujeres; "si hubieras sido más paciente, si hubieras invertido un poco más, hubieras sido recompensado con una gran madre para tus hijos y el mejor coño de tu vida - ¡no lo echas a perder ahora!"

La versión corta es que no está en los mejores intereses de la estrategia sexual de la mujer que un hombre tenga opciones sexuales. La estrategia sexual de las mujeres es muy esquizofrénica - idealmente las mujeres quieren un hombre con el que otras mujeres quieran acostarse, pero para poder evaluar su valor en el mercado sexual para otras mujeres él tiene que tener opciones ejercitables para que ella pueda competir en contra, o al menos mostrar una prueba social indirecta a tal efecto. Por lo tanto, ella necesita limitar sus opciones mientras que simultáneamente determina que él tiene esas opciones. Ahora agregue a esto la necesidad hipergámica de mantener un grupo razonable de potenciales pretendientes suspendidos en duda de su propio SMV para determinar el mejor de ellos para el aprovisionamiento sexual a corto plazo y el aprovisionamiento de seguridad a largo plazo.

Pragmatismo

A la luz de la comprensión de la estrategia sexual de las mujeres, es importante que los hombres adopten un esquema mental de pragmatismo - en el SMP eres realmente otra mercancía en la estimación de la hipergamia. Me doy cuenta de la dificultad que la mayoría de los hombres (particularmente los más jóvenes) tienen para entrenarse mentalmente para pensar de esta manera, así que permítanme afirmar que no estoy sugiriendo que maten sus almas románticas y artísticas a favor de cálculos fríos. De hecho, es vital que mantengas ese lado de ti mismo intacto para la supervivencia de cualquier relación futura y una experiencia humana más equilibrada. La Teoría del Plato y, realmente, el eficiente Juego pueden parecer deshumanizantes, pero lo que los negadores del Juego no logran comprender es que ya están operando en un ambiente deshumanizado - es el condicionamiento social del imperativo femenino lo que hace que los hombres crean que el Juego es inhumano, porque el imperativo femenino se ha convertido en sinónimo de humanidad.

A la hipergamia no le importa si eres una gran alma poética. A la hipergamia no le importan tus más sinceras devociones religiosas. A la hipergamia no le importa si eres un gran padre para tus hijos. La hipergamia busca su propio interés, quiere la mejor mercancía que sea capaz de atraer y mantener. La hipergamia es sobre todo, práctica, y por lo tanto los hombres, los verdaderos románticos deben ser pragmáticos para promulgar su propia estrategia sexual.

Me arrojaron un montón de mierda cuando inicialmente ofrecí la tercera Regla de Hierro. Tuve la predecible doctrina de la duda femenina lanzada en respuesta desde el principio. Esperaba eso, pero para responder a la pregunta de manera más definitiva, sé pragmático.

Pongámoslo de esta manera, con un Juego promedio, en 3 citas deberías ser capaz de determinar si su nivel de deseo es lo suficientemente alto como para querer follarte.

En 3 citas sabrás si su deseo es genuino o si está mitigado por algo más - otro tipo en rotación, bloqueos sexuales, obstrucciones, está en la fase baja de su ciclo menstrual, etc.

En 3 citas habrás tenido sexo o habrás tenido el "quiero esperar / necesito estar cómoda hablando".

Si tienes sexo en la primera cita o en la misma noche, lo más probable es que ella esté realmente caliente para, y en, follarte basado en un criterio solamente físico.

Si tienes sexo en la 2ª o 3ª cita, le gusta follarte y probablemente quiera una relación, pero quería darte una impresión simbólica de que no es "fácil".

Si te folla después de la cuarta cita, lo harás como su primer suplente.

Si no tienes sexo después de 5 o 6 citas, probablemente has estado en ello por más de 6 semanas y El Medio es el Mensaje. SIGUIENTE.

Descargo de Responsabilidad

Esta regla ha demostrado ser la cosa más polémica que he publicado en El Hombre Racional. Sólo mis ensayos sobre la naturaleza del Alfa han suscitado más controversia. Por razones motivadas e hipergámicas, mi argumento a favor de un interés sexual genuino como indicador de deseo por parte de una mujer, nunca le sienta bien a las mujeres. Además, incluso muchos hombres de la píldora roja han argumentado que el interés sexual inmediato de una mujer es el signo de una zorra.

Mi oposición a estos argumentos se basa generalmente en los comportamientos orgánicos observables de las mujeres. Aunque puede ser ennoblecedor considerar que una mujer puede querer ser cautelosa con quien tiene sexo, la biología de la mujer y la naturaleza hipergámica ponen esa afirmación a prueba. Del mismo modo, parece prudente que un hombre con mentalidad monógama sea perspicaz sobre el carácter de una mujer que fue "fácil de engañar" - y de la misma manera se convertirá en un mentiroso si surge esa oportunidad natural.

Esa va a ser una paradoja consistente con esta regla, pero no la hace menos defendible. Incluso para los hombres más religiosos, cuyas convicciones les obligan a la castidad, la regla les proporciona un punto de referencia para el deseo genuino. Como señalé en la Teoría del Plato, no tienes que tirarte a todas las chicas de tu lista, pero esas mujeres deberían querer follar contigo. Si esta es tu posición, lo ideal es que la regla 3 se modifique para filtrar el deseo genuino, no mitigado, no negociado.

Regla de Hierro IV

Regla de Hierro de Tomassi #4

Nunca, bajo ninguna circunstancia, vivas con una mujer con la que no estés casado o con la que no tengas pensado casarte en un plazo de 6 meses.

Conviviendo

Usted es completamente impotente en esta situación. Nunca compres una casa con una novia, nunca firmes un contrato de alquiler con una novia. Nunca accedas a mudarte a su casa y absolutamente nunca metas a una mujer en tu propia vivienda. Me opongo rotundamente a la dinámica de "convivencia, es una trampa en la que demasiados hombres se permiten caer. Mi fervor contra esto no se basa en un asunto moral, es, de nuevo, simple pragmatismo. Si vives con una mujer puedes estar casado, porque al hacerlo, toda la obligación y responsabilidad del matrimonio está en vigor. No sólo pierdes la libertad de anonimato, sino que te comprometes, legalmente, a ser responsable de la continuación de tu vida independientemente de cómo decaiga tu relación.

También debo enfatizar el punto de que cuando te comprometes (y esto es un compromiso financiero) a cohabitar con una novia notarás una marcada disminución en su disponibilidad y deseo sexual. La queja más común que se me presenta con respecto a cómo reavivar el deseo de una mujer es el resultado de que el tipo se haya mudado a una vivienda con su LTR. Toda esa ansiedad competitiva y la tensión sexual resultante que hizo que tu vida sexual de soltero fuera tan grandiosa, es removida de sus hombros y ella puede relajarse cómodamente sabiendo que es tu única fuente de intimidad sexual.

Poner tu nombre en ese contrato con ella (aunque sea sólo tu nombre) es como firmar una póliza de seguro para ella:

"Yo, el abajo firmante, prometo no follarme a ninguna mujer excepto a esta chica durante un año".

Ella piensa, "si no fuera en serio, no habría firmado el contrato ". Ahora todo ese ímpetu y energía que hizo que tener sexo maratoniano contigo fuera una necesidad absoluta está relajado. Ella controla el marco y tiene por escrito que es por lo menos por un año.

Simplemente no lo hagas. Las relaciones duran mejor cuando giras más platos o al menos te mantienes a una distancia de un brazo del otro.

Hubo un tiempo en el que lo que se hacía en la onda, en la contracultura, era dar la vuelta a lo establecido y cohabitar con una novia, sin el contrato de matrimonio. En la revolución post sexual de intercambio de parejas de los 70, el feminismo estaba más que feliz de alentar la idea hasta que se encontró con el problema de hacer a los hombres responsables financieros de toda la "leche gratis" que las vacas estaban regalando. Sin embargo, a pesar de eso, todavía hay una especie de sensación de efecto retardado sobre la "vida en común" que parece ser una buena idea para los hombres hasta el día de hoy.

De todas las excusas razonables que he escuchado para los hombres que quieren cohabitar con sus novias, la más común es que lo hicieron por razones financieras. Él (o ella) necesitaba un compañero de cuarto y ¿por qué no uno con el que disfrutaran follar? Esa es la historia de portada, pero debajo de ella está el entendimiento semiconsciente de que sería mucho más conveniente tener un flujo continuo de coños como parte de las utilidades, ininterrumpido por las formalidades de tener que ir a citas o conducir a algún lugar para conseguirlo. No puedo decir que, en la superficie, esto no tiene perfecto sentido. Dejar que un hombre encuentre la solución más deductiva a su problema. Sin embargo, como con la mayoría de las cosas de la mujer, lo que parece la solución más deductiva es a menudo una trampa astutamente disfrazada.

Convivir, como en el matrimonio, le da a la mujer una razonable sensación de comodidad. Se convierte al menos en un refugio marginal de la ansiedad de competencia que tuvo que soportar mientras vivía sola y salía con un tipo que al menos tenía la opción percibida de ser impredecible. No es así en el cuasi-matrimonio que la convivencia dicta. Y es sólo este sentido de previsibilidad que le permite relajarse en la familiaridad, y más tarde, en el dictado de los términos de su propia intimidad. En otras palabras, está en la posición perfecta para racionar su sexualidad, para negociar los términos de su deseo a cambio de un acuerdo de vida.

Por el mismo razonamiento, la mayoría de los AFC ven la cohabitación como un arreglo ideal. Pocos de ellos tienen realmente las opciones reales, mucho menos la voluntad de experimentar ejercitándolas, para ver la convivencia como cualquier cosa menos una gran manera de salir del SMP, limitar el rechazo potencial y cerrar un suministro consistente de coños.

Los hombres que están girando platos, hombres con opciones, hombres con ambición, rara vez ven la cohabitación como algo más que un obstáculo limitante en sus vidas. En algún nivel de conciencia las mujeres entienden esta dinámica; los hombres con opciones (los Alfas que prefieren) no considerarían la cohabitación. Así que cuando un hombre está de acuerdo, o sugiere vivir juntos, la impresiona con dos cosas: o es un Alfa al que ella ha conquistado tan completamente que está dispuesto a comprometerse a la exclusividad con ella, o es un Beta sin mejores proposiciones que conformarse con vivir con lo que él cree que es su "cosa segura".

Lo que le preocupa a una mujer es que puede empezar a vivir pensando que ha encontrado al escurridizo Alfa listo para comprometerse, sólo para después descubrir que sólo es un Beta inteligente que se convierte en su antiguo y cómodo yo de AFC después de firmar el contrato de alquiler.

Dicho esto, ¿qué tiene más sentido? ¿Vivir de forma independiente y disfrutar de las opciones de vivir sin obstáculos con una novia que vive en su casa, o mudarse con ella y tener que lidiar con ella en cada momento? Mudarse con una mujer implica compromiso, y siempre que te comprometes a algo pierdes tus dos recursos más valiosos, las opciones y la capacidad de maniobra.

Regla de Hierro V

Regla de hierro de Tomassi #5

Nunca permitas que una mujer controle la natalidad.

Madres Profesionales

Se llama control de la natalidad porque alguien está "controlando" el nacimiento.

Actualmente hay 41 tipos diferentes de anticonceptivos disponibles para las mujeres, para los hombres sólo hay 2 - la vasectomía o el condón - tu única línea de defensa contra su 'elección', lo único que separa a un hombre de toda una vida (no sólo 18 años) de interactuar con la decisión de alterar el curso de su vida es una fina capa de látex.

Siempre usa protección. He tenido demasiados tipos que me han dado el argumento de que confían implícitamente en que sus novias tomen la píldora o lo que sea, y que ella "no quiere hijos" sólo para ser un papá no preparado nueve meses después del "accidente". El único accidente que tuvieron fue no tener el control de la natalidad ellos mismos. De hecho, diría que los hombres deben tener más cuidado cuando están en una LTR, ya que la facilidad de estar demasiado relajados con ella está presente.

El embarazo accidental es prácticamente una industria casera ahora. Para una mujer sin educación (o incluso con) y sin medios, un embarazo "no planeado" puede ser una perspectiva bastante buena, especialmente cuando todas las leyes y expectativas sociales pesan a su favor. Estas son las mamás profesionales. Cuando asesoré en Reno conocí a un tipo que se casó con esta mujer que tenía 3 hijos de 2 padres que él mismo había embarazado con su 4º. Ella era una Madre Profesional.

Tíralo por el Inodoro.

En 2002 la NBA emitió una advertencia muy controvertida y publicitada a los jugadores de baloncesto profesionales en la que se decía que se debía aconsejar a los jugadores que usaran preservativos cuando tuvieran relaciones sexuales con mujeres en los partidos de gira y que "tiraran el preservativo por el retrete" para deshacerse del semen. Esta advertencia fue el resultado de varias demandas de paternidad ese año que involucraban a mujeres con las que estos jugadores se habían acostado al sacar los condones de la basura y "auto-impregnarse" con el semen de los jugadores. La NBA tuvo suficientes incidentes de este tipo para justificar una advertencia en toda la liga ese año. Todos estos jugadores son ahora 100% responsables del bienestar de estos niños y sus ex parejas por defecto porque no hay leyes que protejan a los hombres de los embarazos fraudulentos.

¿Hasta qué punto está implícita la protección? Si un hombre hace todo lo posible para evitar un embarazo (salvo la abstinencia o una vasectomía) y puede probar su intención y la mujer sigue quedando embarazada, incluso por fraude, el hombre sigue siendo responsable de ese embarazo. Las mujeres están protegidas al 100% y los hombres al 0%. Incluso puedo llegar a citar casos en los que un hombre que se casa con una madre soltera se divorcia de ella y se espera que pague la manutención de un niño del que no es padre, incluso sin la adopción oficial del niño por parte del hombre.

A muchos les gustaría hacer de esto una cuestión moral, pero no es una cuestión de lo que está bien o mal, sino que se trata de los hechos de lo que está en el entorno en el que nos encontramos hoy en día. El hecho es que a menos que el hombre use su discreción previa y se responsabilice del "control" de la natalidad, no permitiendo que la mujer sea la única responsable de ello, él estará 100% impotente. Esto significa traer sus propios condones y tirarlos por el inodoro, y sí, incluso (especialmente) en una LTR o matrimonio. Eso significa mantenerse firme incluso cuando ella dice "quítate esa cosa, estoy tomando la píldora y quiero sentirte bien". Las madres quieren ser madres, de lo contrario decidirían no serlo. Las mamás solteras son demasiado comunes para apostar las probabilidades con el resto de tu vida.

La revolución sexual tuvo mucho más que ver con el desarrollo de medios hormonales de control de la natalidad que con la legalización del aborto. Los condones han existido desde antes de la Segunda Guerra Mundial, pero incluso en el Baby Boom hubo muchos menos embarazos no deseados o maternidad soltera que después de la llegada de la píldora. La píldora puso el control de la natalidad en manos de las mujeres donde antes era responsabilidad del hombre ponerse la goma y hacerlo correctamente si ambos querían evitar versiones más pequeñas de sí mismos corriendo por la casa.

La Elección de los Profesionales

Las tasas de aborto se dispararon en las décadas posteriores al desarrollo del control de la natalidad basado en el estrógeno, lo que provocó la necesidad de reglamentaciones legales y clínicas de los abortos, así como la reforma de las leyes de paternidad en los años 70. Ciertamente, ya había habido abortos (tanto médicos como clandestinos) antes de esto, pero si observas el aumento de las estadísticas de abortos tanto antes como después de la llegada de una forma conveniente de control de la natalidad moderada por las mujeres que lo tomaban, te sorprenderá.

Y ahora, incluso con la gran variedad de métodos anticonceptivos disponibles para las mujeres hoy en día y más de 30 años de abortos médicos seguros, seguimos viendo un aumento en las familias de madres solteras y en las tasas de aborto. Uno pensaría que estas estadísticas serían más bajas a la luz de toda esta modernización y los "saltos" que las mujeres han hecho culturalmente desde la revolución sexual, pero tristemente no. De hecho, la tasa de nacimientos de madres solteras ha aumentado (ajustada a la población) desde que se niveló a finales de los 80 y el aborto es tan popular como siempre, incluso cuando los nuevos métodos como la "píldora del día después" y la RU286 están disponibles. Y convenientemente, los males sociales como resultado son colocados directamente en los "papás holgazanes" en lugar de que las mujeres elijan tener los hijos.

Este no es un problema científico, es un problema cultural. Las madres quieren ser madres. Los hombres sólo son padres cuando una mujer decide esto por él, incluso en los matrimonios más felices. Creo (espero) que veremos una segunda revolución sexual una vez que una forma masculina de anticoncepción hormonal sea probada y esté disponible, pero puedes apostar a que cada parte interesada, desde los religiosos a los feministas, lucharán contra la liberación de este método al público en general y darán toda clase de explicaciones veladas para su demonización con el fin de poner la agencia de control de la natalidad exclusivamente en el control de los hombres. Sinceramente dudo que los hombres "olviden tomarlo" o tengan sus "accidentes" en el mismo número en el que las mujeres lo hacen.

Controlando la Natalidad

Es una tarea muy diferente ponerse un condón en el calor del momento (reactivo) que simplemente tragarse una píldora por la mañana (proactivo). Es discutible cuál es la tarea más difícil, acordarse de tomar una píldora por la mañana o aplicar un condón en el momento apropiado. En esta última situación hay por lo menos dos personas que saben que el preservativo debe estar puesto antes de la relación sexual; ¿es la mujer igualmente cómplice de su propio embarazo si tiene relaciones sexuales consensuadas con un hombre sin preservativo? Ambos conocen los riesgos asumidos, sin embargo una mujer que se olvida de tomar su píldora no es vilipendiada como "idiota" o negligente como un hombre que no se pone un condón.

Tomar su anticonceptivo depende de ella y rara vez un hombre estaría seguro de que su pareja está tomando su píldora fielmente a diario. De hecho, incluso preguntar sobre ello sería presuntuoso y casi grosero si es un encuentro casual. Cuando un hombre y una mujer no toman la precaución de ponerse un condón, ambos son conscientes de ello. Cuando ella no toma su píldora, ya sea accidental o intencionalmente, ella es la única responsable de ese embarazo, pero en cualquier caso ella decide el curso de la vida del hombre si esto ocurre.

La respuesta obvia es poner al hombre en control del embarazo - usar un condón. Sin embargo, la naturaleza del control de la natalidad masculina es reactiva e incluso en el caso de que un hombre tenga el preservativo en el bolsillo, todavía puede verse frustrado por el hecho de que ella sólo le diga "no te preocupes, estoy tomando la píldora"; el control cambia, pero la responsabilidad nunca lo hace.

Perdóname por explicarte el punto, pero no hay madres accidentales. Considere las estadísticas de fertilidad y que se necesita una cantidad considerable de negligencia para que una mujer omita varias píldoras de forma regular para quedar embarazada "accidentalmente". También se podría argumentar que incluso una pareja que practica el sexo sin condón podría estar relativamente segura de que una mujer no se quedará embarazada aunque se haya olvidado de tomar varias píldoras regularmente. De nuevo mi punto es que se necesita un esfuerzo para quedar embarazada. Incluso sin ningún tipo de control de la natalidad y sin cronometrar los ciclos de ovulación de mi esposa para nuestro sexo nos tomó 4 meses para concebir a nuestra hija. Por eso me río de la excusa del embarazo accidental tan común hoy en día. Si una mujer quiere quedar embarazada puede hacerlo con impunidad e inventar cualquier excusa que quiera sobre los accidentes, pero el tipo es un "idiota" por no usar un condón y asumir la responsabilidad de sus acciones, incluso si le hacen creer que ella está tomando el control de su anticonceptivo. Sin embargo, él es el que está penalizado tanto financiera como socialmente por su elección.

Regla de Hierro VI

Regla de Hierro de Tomassi #6

Las mujeres son fundamentalmente incapaces de amar a un hombre de la forma en que un hombre espera ser amado por una mujer.

Mujeres Enamoradas

Los hombres creen que el amor importa por si mismo. Las mujeres aman de manera oportunista.

Esta cita proviene del blog de Xpat Rantings. El discurso es breve, pero profundo:

"Espero fervientemente que el mito de que las chicas son las románticas desesperadas sea eliminado lo antes posible. Todo el mundo necesita darse cuenta de que los hombres son los "románticos que pretenden ser realistas" y las mujeres; viceversa."

Encontré esto particularmente estimulante - Los hombres son los románticos obligados a ser realistas, mientras que las mujeres son las realistas que usan el romanticismo para llevar a cabo sus imperativos (hipergamia). Este es un bocado de cruel realidad para tragar, y encaja muy bien en la sexta Regla de Hierro de Tomassi:

Regla de hierro de Tomassi #6

Las mujeres son totalmente incapaces de amar a un hombre de la forma en que un hombre espera ser amado.

En su simplicidad esto dice mucho sobre la condición de los hombres. Expresa con precisión un nihilismo penetrante que los hombres deben confrontar y aceptar, o se vuelven locos en la negación por el resto de sus vidas cuando no logran aceptar la desilusión.

Las mujeres son incapaces de amar a los hombres de una manera que un hombre idealiza que es posible, de una manera que él piensa que ella debería ser capaz de hacer.

En el mismo sentido que la mujer no puede apreciar los sacrificios que se espera que el hombre haga para facilitar sus imperativos, la mujer no puede darse cuenta de cómo un hombre se haría amar por ella. No es el estado natural de la mujer, y en el momento en que él intenta explicar su amor ideal, es el momento en que su idealización se convierte en su obligación. Nuestras novias, nuestras esposas, hijas e incluso nuestras madres son incapaces de este amor idealizado. Por muy agradable que sea relajarse, confiar y ser vulnerable, franco, racional y abierto, el gran abismo sigue siendo la falta de capacidad de las mujeres para amar a los hombres como a ellos les gustaría.

Para el beta enchufado, este aspecto del "despertar" es muy difícil de afrontar. Incluso frente a la constante, y a menudo traumática, controversia de lo que un hombre espera sea su recompensa por estar a la altura de la cualificación para el amor y la intimidad de una mujer, él todavía se aferra a ese ideal de Disney.

Es muy importante entender que este arquetipo de amor es un artefacto de nuestro primer condicionamiento femenino. Es mucho más saludable aceptar que no es posible y vivir dentro de ese marco. Si ella está ahí, está ahí, si no, oh bien. Ella no es incapaz de amar en la forma en que ella lo define, ella es incapaz de amar como usted lo haría. No le falta la capacidad de conexión e inversión emocional, le falta la capacidad de conexión que crees que idealmente te convendría.

El amor resultante que define una relación de pareja a largo plazo es el resultado de llegar a comprender esta imposibilidad y reimaginar lo que debería ser para los hombres. Los hombres han sido, y deberían ser, el género más dominante, no por algún derecho divino imaginado o destreza física, sino porque en algún nivel psicológico rudimentario deberíamos darnos cuenta de que el amor de una mujer depende de nuestra capacidad de mantener ese amor a pesar de la hipergamia de la mujer. Por orden de grados, la hipergamia definirá a quién ama una mujer y a quién no, dependiendo de sus propias oportunidades y capacidad de atracción.

Hombres Enamorados

Una vez una mujer me hizo esta inocua pregunta en un hilo de comentarios:

"¿Pueden los hombres no darse cuenta cuando una mujer no los ama?"

Como era de esperar, las respuestas masculinas a esto y sus comentarios de respuesta variaron desde una leve molestia por su ingenuidad hasta la incredulidad de su sinceridad con respecto a su "deseo de saber". Sin embargo, su original asombro de si los hombres sabían de hecho cuando una mujer no los amaba, creo, tiene más peso del que la mayoría de los hombres (incluso los hombres de la manofera) se dan cuenta. Así que voy a contar mis comentarios y la discusión aquí.

¿Pueden los hombres realmente no saber cuando una mujer no los ama?

No, no pueden.

¿Por qué? Porque los hombres quieren creer que pueden ser felices, y sexualmente satisfechos, y apreciados, y amados, y respetados por una mujer por lo que él es. Los

hombres son los verdaderos románticos, no las mujeres, pero es por el gran diseño de la hipergamia por el que los hombres creen que las mujeres son las románticas. La hipergamia, por su naturaleza, define el amor a las mujeres en términos oportunistas, dejando a los hombres como los únicos árbitros objetivos de lo que es el amor para ellos mismos. Así que sí, los hombres no pueden saber cuando una mujer no los ama, porque quieren creer que las mujeres pueden amarlos de la manera que ellos creen que podrían.

Un hombre responde:

Muy bien, sigo esperando que tu regla número 6 esté equivocada, pero no se ha demostrado que lo esté. Entonces, ¿es la gran mentira de que los hombres extrañan no que las mujeres puedan proveer esto, sino que no invertimos esta energía en los compañeros? Que no encontramos hombres con los que podamos ser vulnerables, para que estemos emocionalmente preparados para las pruebas que las mujeres crearán en nuestros hogares. ¿Es por eso que tantas mujeres tienden a aislar a sus maridos o novios de sus amigos masculinos al principio del matrimonio o de las citas?

Presumir que esta mujer estaba realmente confundida (y estoy medio inclinado a pensar que lo está) es exactamente la fuente de su confusión. El solipsismo de las mujeres les impide darse cuenta de que los hombres tendrían un concepto diferente del amor que el que tiene una mujer. Por eso su pregunta, "¿pueden los hombres no darse cuenta cuando una mujer no los ama?"

No creo que sea necesariamente una "gran mentira", es sólo una falta de reciprocidad en el concepto de amor de ambos sexos. Si es una "mentira" en absoluto es algo que los hombres prefieren decirse a sí mismos.

Cerrando la Brecha

Más tarde en la discusión, Jacquie (que es una de las dos escritoras que han hecho mi blogroll) sacó a relucir otro aspecto interesante de cómo salvar la falta de reciprocidad entre los conceptos de amor de ambos sexos:

Si está más allá de lo que una mujer es capaz de hacer, por lo tanto, incluso si una mujer reconoce esta incapacidad en sí misma, ¿no hay manera de compensar? ¿Qué pasa si una mujer realmente desea tratar de ir más allá de esto? ¿Lo considera un asunto sin esperanza y no hace nada? ¿O es algo por lo que debe esforzarse continuamente con la esperanza de que al menos pueda acercarse un poco más a este amor idealizado? ¿Es incluso demasiado para que ella lo comprenda?

Como le decía al primer tipo, es más bien una falta de reciprocidad en el concepto de amor de ambos sexos. La pregunta original sobre si un hombre puede determinar cuando una mujer no lo ama va mucho más allá de lo que ella es consciente. Creo que mucho de lo que los hombres pasan en sus días de píldora azul Beta - la frustración, la ira, la negación, la privación, la sensación de que le han vendido una fantasía que ninguna mujer ha hecho realidad - está arraigado en la creencia fundamental de que alguna mujer, cualquier mujer, ahí fuera sabe exactamente cómo él necesita ser amado y todo lo que tiene que hacer es encontrarla y encarnar lo que le han dicho que ella esperará de él cuando lo haga.

Así que encuentra una mujer que le dice y le muestra que le ama, pero no de la manera en la que él ha tenido todo este tiempo en su cabeza. Su amor se basa en calificaciones hipergámicas, en el rendimiento, y es mucho más condicional de lo que se le había hecho creer, o se había convencido a sí mismo, a que el amor debería estar entre ellos. Su amor parece engañoso, ambiguo, y aparentemente, demasiado fácil de perder en comparación con lo que le habían enseñado durante tanto tiempo sobre cómo le amaría una mujer cuando la encontrara.

Así que él gasta sus esfuerzos monógamos en "construir su relación" en una en la que ella lo ame según su concepto, pero nunca sucede. Es una persecución sin fin de mantener sus afectos y cumplir con su concepto de amor mientras hace esfuerzos ocasionales para atraerla a su propio concepto de amor.

El constante aplacamiento para mantener su amor entra en conflicto con la necesidad de cómo le gustaría ser amado es una receta hipergámica para el desastre, así que cuando ella se desenamora de él, él literalmente no sabe que ella ya no lo ama. Su respuesta lógica es entonces recoger las viejas condiciones de amor que ella tenía por él cuando se juntaron por primera vez, pero nada de eso funciona ahora porque se basan en la obligación, no en el deseo genuino.

El amor, como el deseo, no puede ser negociado.

Me llevó mucho tiempo, y fue una parte muy dura de mi propio desenchufe cuando finalmente acepté que lo que pensaba sobre el amor y cómo se transmite no es universal entre los géneros. Se necesitaron algunas dosis muy dolorosas de realidad para que esto encajara, pero creo que ahora tengo una comprensión más saludable de ello. Fue una de las verdades más contradictorias que tuve que desaprender, pero cambió fundamentalmente mi perspectiva de las relaciones que tengo con mi esposa, hija, madre y mi comprensión de las novias pasadas.

Si está más allá de lo que una mujer es capaz de hacer, por lo tanto, incluso si una mujer reconoce esta incapacidad en sí misma, ¿no hay manera de compensarlo? ¿Y si una mujer desea realmente tratar de ir más allá de esto? ¿Lo considera un asunto sin esperanza y no hace nada?

No creo que sea necesariamente imposible, pero se necesitaría que una mujer fuera lo suficientemente consciente de que los hombres y las mujeres tienen conceptos diferentes de su amor ideal para empezar, lo cual es improbable. El mayor obstáculo no está tanto en que las mujeres lo reconozcan, sino en que los hombres lo reconozcan ellos mismos. Así que, hipotéticamente, sí podrías, pero el problema se convierte en la autenticidad de ese deseo. El amor, al igual que el deseo, sólo es legítimo cuando no está coaccionado y no está obligado.

Los hombres creen en el amor por el amor, las mujeres aman de manera oportunista. No es que ninguno de los dos se suscriba al amor incondicional, es que las condiciones de ambos géneros para el amor difieren.

Regla de Hierro VII

Regla de Hierro de Tomassi #7

Siempre es mejor invertir tiempo y esfuerzo en desarrollar relaciones con mujeres nuevas, frescas y potenciales que en intentar reconstruir una relación fallida.

Hurgando en la Basura

¡Rollo, AYUDA! ¡La jodí a lo grande y la quiero de vuelta! ¿Cómo la recupero?

Fácilmente una de las preguntas más comunes que he respondido en SoSuave en los últimos 7 años ha sido una variación de "¿cómo la recupero?" Es común por una razón; en alguna etapa de la vida todos creen que el rechazo es peor que el arrepentimiento. El Señor sabe que intenté recuperar uno o dos antiguas amantes en mi propio pasado. Ya sea debido a la infidelidad de ella, a la tuya o a una regresión a una mentalidad Beta después de iniciar una LTR, esta es una Regla de Hierro a la que siempre debes referirte de nuevo.

Nunca hurgues en la basura una vez que la basura ha sido arrastrada a la acera. Si te ensucias, tus vecinos te ven hacerlo, y lo que creías que valía la pena excavar nunca es tan valioso como pensabas.

Incluso si pudieras volver a donde estabas, cualquier relación que tengas con un ex estará marcada por todos los problemas que llevaron a la ruptura. En otras palabras, sabes cuál ha sido el resultado final de esos problemas. Siempre será el gorila de 800 libras en la habitación en cualquier relación futura. Como elaboré en la Dinámica del Deseo, las relaciones sanas se basan en el deseo mutuo genuino, no en una lista de términos y obligaciones negociados, y esto es, por definición, exactamente lo que necesita cualquier relación posterior a la ruptura. Usted o ella puede prometer no volver a hacer algo, puede prometer "reconstruir la confianza", puede prometer ser otra persona, pero no puede prometer aceptar que las cuestiones que llevaron a la ruptura no tienen el potencial de disolverla de nuevo. La duda está ahí. Puede que estés casado durante 30 años, pero siempre estará esa vez en la que rompisteis, o ella se folló a ese otro tipo, y todo lo que creas que has construido con ella a lo largo de los años siempre se verá comprometido por esa duda de su deseo.

Nunca escaparás de su impresión de que eras tan poco optativo que tuviste que rogarle que volviera a reavivar su intimidad contigo. El extraordinario esfuerzo que necesitarías para recuperarla está mucho mejor invertido en una nueva mujer con la que no tienes antecedentes.

Regla de Hierro VIII

Regla de Hierro de Tomassi #8

Siempre deja que una mujer descubra por qué no te follará, nunca lo hagas por ella.

Una Liga Propia

"Rollo, soy un chico de la píldora roja, recientemente concienciado sobre el Juego y he estado conociendo chicas con más y más éxito desde mi conversión, pero no puedo evitar la sensación de que las chicas realmente sexys que quiero conseguir están tan fuera de mi liga.

¿Alguna sugerencia?"

Una parte integral de mantener el imperativo femenino como imperativo social implica mantener a las mujeres como las principales seleccionadoras sexuales. Como he detallado en muchos comentarios y posts anteriores, esto significa que la estrategia sexual de una mujer requiere que esté en una condición tan optimizada como su capacidad (atractivo) le permita elegir entre los mejores hombres disponibles para satisfacer esa estrategia.

Esta es realmente la definición de hipergamia, y a nivel individual, creo que sólo los hombres más enchufados no se dan cuenta de esto hasta cierto grado de conciencia. Sin embargo, lo que creo que se les escapa a muchos hombres es la compleja naturaleza de la hipergamia a escala social. Para que la hipergamia sostenga su posición dominante como la estrategia sexual por defecto de nuestra sociedad, es necesario que el imperativo femenino mantenga lo existente, fomente lo nuevo y normalice las complejas convenciones sociales que le sirven. El alcance de estas convenciones va desde el condicionamiento psicológico individualizado en los primeros años de vida hasta la gran escala de la ingeniería social (por ejemplo, el feminismo, la religión, el gobierno, etc.)

Una de estas convenciones sociales que opera en el espectro de lo personal a lo social es la idea de "ligas". La idea fundamental que detalla la Teoría del Emparejamiento Social es que "Siendo todas las cosas iguales, un individuo tenderá a ser atraído por, y es más probable que se empareje con, otro individuo que tenga el mismo o similar grado de atractivo físico que ellos". En el vacío, este es el germen de la idea detrás de las "ligas". La convención social de la mentalidad de las "ligas" es donde "todas las cosas no son iguales" y se utiliza para apoyar el imperativo femenino, mientras que convenientemente sigue apoyando el principio de la teoría del emparejamiento social.

La función latente de las "ligas" es animar a los hombres a filtrarse ellos mismos para la aprobación íntima de las mujeres.

A medida que las condiciones sociales progresan y se vuelven más complejas, también lo hace la capacidad de los hombres de imitar los atributos personales de la previsión y la seguridad. En otras palabras, los hombres de menor rango se vuelven lo suficientemente inteligentes como para eludir los filtros sexuales existentes en las mujeres y así frustrar su estrategia sexual. Estas complejidades cada vez mayores hacían difícil identificar a los hombres óptimamente adecuados de entre los pretendientes, y las mujeres, al ser el principal selector sexual, necesitaban varias construcciones sociales para separar el trigo de la paja. En cada generación posterior no se podía esperar que hicieran todo este trabajo detectivesco por su cuenta, por lo que el imperativo femenino reclutó la ayuda de los propios hombres y creó doctrinas sociales autopetruadas e

internalizadas para que los hombres las cumplieran para poder existir en una sociedad femenina definida.

El concepto de ligas es sólo una de estas doctrinas. La duda sobre el valor de la intimidad de una mujer proviene de la idea preconicionada de que "estás fuera de su liga". La idea optimista del club de apoyo de que "si crees que no puedes, tienes razón" es cierta, y el entusiasmo ilimitado puede superar algunos obstáculos, pero para abordar el origen de la enfermedad es más importante preguntarse por qué te han enseñado a pensar que no puedes. Mucha de la ansiedad de acercamiento viene de tu propia auto-impresión - ¿Soy suave, caliente, acaudalado, divertido, seguro, interesante, decisivo, bien vestido, lo suficiente para ganarme la atención de HB 9's? ¿Qué tal un HB 6? Nuestro gran peligro no es que apuntemos demasiado alto y fallemos, sino que apuntemos demasiado bajo y tengamos éxito.

No estoy debatiendo la legitimidad de los estándares de evaluación del mercado sexual - es una dura y a menudo cruel realidad - lo que realmente estoy tratando de hacer es abrir los ojos sobre por qué crees que sólo mereces un HB 7. La apariencia cuenta mucho, como el Juego, la riqueza, la personalidad, el talento, etc., pero ¿es tu autoestima acertada, o eres un participante voluntario en tu propia autoevaluación en el SMP cortesía de la mentalidad de la liga que el imperativo femenino te hace creer?

La Economía de la Liga

Como ya he señalado, el propósito de fomentar una mentalidad de liga estratificada en los hombres sirve para filtrar autónomamente lo inferior de lo superior para que las mujeres puedan elegir, sin embargo, también funciona para aumentar la valoración de lo femenino como mercancía.

Como cualquier gran entidad económica, el imperativo femenino vive y muere por su capacidad de inflar su valor en el mercado. Esencialmente el imperativo femenino es un comercializador. Una de las tristes ironías de este siglo, y del último, es que el imperativo femenino ha intentado basar la valoración del SMP de la mujer en una importancia colectiva en detrimento del SMP de la mujer individual. Para los hombres esto se invierte; la valoración sexual de un hombre se individualiza principalmente, mientras que los hombres como género colectivo están devaluados en el SMP.

Lo que quiero decir con esto es que, como entidad colectiva, la sexualidad de la mujer no puede permitirse ser percibida como nada menos que el premio más valorado. Si todas las vaginas se consideran el estándar de oro, entonces el valor por defecto de la sexualidad de los hombres siempre será menor. Por esta definición, los hombres, en general, están fuera de la liga de las mujeres.

Para mayor consideración, asumamos que los hombres promedio, la mayoría con diferentes grados de Beta, son bendecidos con el "regalo milagroso" de las atenciones sexuales de una mujer promedio. La dinámica de poder ya está preestablecida para diferir a un marco femenino, por lo que es una pequeña maravilla que los hombres sean propensos a la ONEitis incluso con una mujer objetivamente promedio. Esta es la intención del esquema de la Liga - predisponer sin objetividad a los hombres a comprometerse con mujeres que bajo condiciones objetivas no podrían disfrutar de la

misma selectividad. Se ha postulado que para que exista una relación saludable el hombre debe ser reconocido por la mujer por estar 1-2 puntos por encima de su propio SMV. Esto es una tarea bastante difícil considerando el énfasis del imperativo femenino en la sexualidad de la mujer, que es la más valorada por defecto. Esto sin mencionar las auto-evaluaciones exageradas de las mujeres actuales debido al auge de los medios de comunicación social.

Jugando la Liga

Todo lo anterior no quiere decir que no haya un núcleo de verdad en la noción de las ligas; sólo que no es la "verdad" que los hombres han sido llevados a creer. Por mucho que el imperativo femenino haga que los hombres se suscriban a las ligas, también busca eximir a las mujeres de la misma jerarquía de liga evaluando a las mujeres en su conjunto. No hace falta decir que los hombres tienen sus propios sistemas de clasificación - más popularmente la omnipresente escala física HB (hot babe) 1-10. Debo añadir que es una conclusión previsible que cualquier sistema de clasificación que los hombres establecieran para las mujeres en la realidad femenina, necesariamente tendría que ser ridiculizado, avergonzado y demonizado, pero eso ya lo sabías.

La confianza irracional en uno mismo es un buen comienzo para eludir y desaprender el concepto de las ligas; desaprender este condicionamiento es el objetivo operativo. El hombre consciente del Juego puede usar el concepto de ligas a su favor con suficiente astucia.

Cuando te acercas a una mujer sin tener en cuenta una mentalidad de liga o incluso un olvido de tipo Zen (a lo Corey Worthington, el Buda Alfa), envías el mensaje de que hay más en ti de lo que una realidad femenina puede controlar. Es exactamente esta indiferencia por la influencia del imperativo femenino lo que hace atractivo al Alfa; no es consciente o es indiferente a las reglas que su condicionamiento debería haberle enseñado previamente. Sólo en el intento de Jugar a una mujer obviamente "fuera de su liga" usted le da la vuelta al guión femenino plantando una semilla de duda (y estimulando la imaginación) sobre su valor percibido. La duda es una herramienta muy poderosa, de hecho el concepto mismo de las ligas se basa en la auto-duda de los hombres. Utiliza esa herramienta a tu favor ignorando la convención social de las ligas de las mujeres.

Regla de Hierro IX

Regla de hierro de Tomassi #9

Nunca te menosprecies seriamente con una mujer con la que pretendes intimar.

Lo Siento,...

Disculparse por la falta de Juego no es Juego

Un perjuicio que creo que la mayoría de los hombres tienden a pasar por alto es una actitud de autodesprecio a la que recurrirán para generar interés en una mujer potencial intentando jugar con sus simpatías.

Un ejemplo de ello (impreso con permiso):

Asunto:

Mis disculpas por ser un completo imbécil

Cuerpo:

En realidad quería llamarte y hablar contigo esta noche, pero me acabo de mudar a mi nueva casa hoy y perdí la noción del tiempo y ahora es más de medianoche. De todas formas, fui un completo idiota la última vez que hablamos. Pensé en lo que me dijiste, y últimamente he estado muy flojo. Pienso en nuestro primer par de "citas", y me doy cuenta de lo completamente aburrido que fui. No fueron tanto las citas como yo tratando de impresionarte como alguien maduro (mala elección de palabras, pero no sé lo que estaba haciendo) y no yo mismo. De todas formas, ahora me doy cuenta de que necesito sacarme este palo del culo y empezar a divertirme de nuevo en mi vida. Es por eso que he estado en un estupor de borrachera durante los últimos 2 fines de semana. Espero que podamos empezar a salir otra vez, porque disfruto de tu compañía. Pero te prometo que si lo hacemos, beberé, me relajaré y no seré tan tímido. También prometo no más mensajes de texto de tipo gili-gay. Odio cuando la gente me hace eso, así que sólo puedo imaginar lo retrasado que parezco cuando lo hago.

-Allen

Este es un correo electrónico que me envió una joven a la que aconsejé después de que dejara a este tipo tras tres citas, y es uno de los muchos correos electrónicos y mensajes instantáneos que he repasado una y otra vez con mujeres. Este es un ejemplo de libro de texto de cómo los hombres recurren a tácticas de autodesprecio para provocar una respuesta de simpatía "Está bien, lo entiendo" de una mujer con la expectativa de que se apiade de él por ser un "hombre con defectos" y le dé una segunda (o tercera, o cuarta) oportunidad, o cualquier oportunidad.

Esta es una manifestación directa de que los hombres están socialmente condicionados para reconocer y admitir sus debilidades, y al confesarlas se convertirán en fortalezas, y ergo, en atractivos (ya que creen erróneamente que al hacerlo se convertirán en "no como otros hombres" y por lo tanto en únicos). "¿Ves? Soy realmente un tipo sensible e introspectivo dispuesto a enfrentar sus propios defectos de carácter, por favor, ámame."

Regla de hierro de Tomassi #9

Nunca se autodesprecie bajo ninguna circunstancia.

Este es un Beso de la Muerte que usted mismo inicia y es la antítesis de la Mentalidad de Premio. Una vez que te has presentado y aceptado como un "completo idiota" no hay vuelta atrás en la confianza con una mujer.

Nunca apeles a las simpatías de una mujer. Sus simpatías son dadas por su propia voluntad, nunca cuando se las piden - las mujeres desprecian la obligación de la simpatía. Nada mata la excitación como la lástima. Incluso si no te consideras seriamente patético, nunca te conviene pintarte como tal.

El autodesprecio es una herramienta equivocada para el AFC, y no algo que se le ocurriría a un Alfa.

La gente parece confundirse sobre cómo funciona realmente el autodesprecio. No estoy sugiriendo que un hombre se tome a sí mismo tan en serio que no pueda reírse de sí mismo; de hecho, una táctica brillante es presentar un prevaleciente sentido ambiental de seriedad, y luego admitir y reírse de cualquier tontería que te aleje de ella. Nada le

gusta más a un hombre que pensar que sólo ella puede romper tu caparazón y hacer que encuentres el humor en ti mismo. Sin embargo, el verdadero autodesprecio, como se ilustra en el correo electrónico de Allen (nota en minúscula 'a'), es autoiniciado. No es el sentido de depreciación de "ja ja, mira me resbalé en una cáscara de plátano", es el sentido de depreciación de "soy un completo imbécil, pero realmente valgo la pena el esfuerzo". Hay una marcada diferencia entre ser patético y ser capaz de reírse de ti mismo de buena fe.

No estoy abogando por que los chicos nunca reconozcan los errores o equivocaciones que cometen; debes pedir disculpas con sensatez en determinadas situaciones, dependiendo de las condiciones, y hacerlo de forma apropiada, sin embargo, la autodespreciación es otro esquema mental totalmente distinto. La humildad es una virtud (hasta cierto punto), pero simplemente no es una virtud que una mujer en la que estás interesado apreciará alguna vez de la manera que crees que lo hará, y de hecho a menudo transmite la intención opuesta. La humildad virtuosa no es un sustituto de la confianza en sí mismo. Si ya estás involucrado con una mujer, ella puede desarrollar un sentido de apreciación socialmente exigido, pero de nuevo esto es sólo hasta el umbral de que cambies su estimación de tu confianza por tu capacidad de abordar la culpa de tu parte. Cuando una mujer hace un test de mierda basado en esto, y un tipo se somete a través de la autoestima, es un daño hecho que no se puede deshacer fácilmente. Admitir la culpa no es una fuerza que inspire a las mujeres - sigue siendo sobre la culpa. Puede que sea lo más honorable, necesario y veraz, pero no creas ni por un momento que las mujeres te valorarán más en la confesión de la culpa.

Dicho esto, la verdadera autodepreciación es generalizada. Los hombres contemporáneos se han empapado tanto de depreciación y ridículo masculino por los medios populares que parece una forma normativa de atraer a las mujeres. El mensaje es "las mujeres aman a los hombres que se ríen de los hombres". Por lo tanto, hay que ser hiperconsciente de ello y desaprenderlo. Tienes que atraparte a ti mismo en medio de la frase, por así decirlo. Las mujeres operan en las sub-comunicaciones y cuando admites abiertamente la falta de confianza en ti mismo o en tu género colectivo, también puedes hacerte el LJBF a ti mismo. Esa es una fuerte impresión de la que no te recuperarás fácilmente, si es que alguna vez lo haces. Las mujeres quieren un hombre competente, confiado y decidido desde el principio, no uno cuya imagen de sí mismo sea la de un "completo imbécil" o incluso un imbécil parcial. El estereotipo del tipo estafalario pero adorable que se abre camino en el corazón de una mujer puede funcionar para las comedias románticas, pero no en el mundo real. También debo añadir que cuando te vuelves hiperconsciente de esto, también puedes aprovecharte de ello cuando tratas con un competidor o estás abordando a una chica con un novio o pretendiente autodespreciativo. Es muy fácil reforzar su estimación de un tipo como este confirmándolo encubiertamente para ella, mientras que al mismo tiempo se juega su propia confianza y valor.

Todo esto no quiere decir que esté mal reconocer tus propias debilidades y entender cuando estás equivocado. Es simplemente cómo lo abordas, ese es el punto. Hay muchas maneras de asumir las responsabilidades de la culpa que no son autodespreciables. La forma más fácil es adoptar siempre la actitud de que estás "mejorando todo el tiempo". Esta mentalidad fomenta la confianza y proyecta ambición,

mientras que el autodesprecio mete la nariz en la mierda del perro y dice "por favor, ámame de todas formas".

X.- Mitología

El Mito del Viejo Solitario

¿Es la soledad una enfermedad que necesita una cura? Si se puede hacer creer a los hombres que sí, piense en el beneficio potencial que se puede obtener y en el potencial de manipulación de los hombres.

La verdadera prueba para un hombre es cómo vive consigo mismo, solo. Pocos hombres se permiten estar solos realmente y aprender independencia real, singular y autosuficiencia. La gran mayoría de los hombres (ver Betas), particularmente en la cultura occidental, tienden a pasar de madre a esposa con poco o ningún intermedio entre ellas. En su mayor parte se suscriben al imperativo femenino, convirtiéndose en monógamos en serie que van de LTR a LTR hasta que se "asientan" sin haber aprendido nunca y madurado en cómo interactuar como adultos.

El miedo a la soledad es demasiado exagerado en el romanticismo occidental moderno. La mitología popularizada del miedo a convertirse en el "viejo solitario que nunca ha amado" es el nuevo mito de la "solterona" que se hizo popular en una época en la que el valor de una mujer dependía de su estado civil y (al menos ahora) era una premisa igualmente falsa. Pero en nuestra valiente nueva "Generación AFC", los hombres (que se han convertido en mujeres) se reempacan y se avergüenzan de creer en esta mierda de caballo como parte integral de la reversión de roles de género feminizados. Por lo tanto, tenemos Citas Rápidas y eHarmony y una serie de otras "comodidades" para pacificar las inseguridades que este cambio infunde.

Voy a sugerir que la mayoría de los AFC, la mayoría de los hombres feminizados y condicionados, les gusta y abrazan el mito del hombre viejo solitario porque es un Amortiguador contra el rechazo potencial. ¿Suena eso como una exageración? No debería. Cuando se usa desde una perspectiva feminizada, este mito es sin duda una convención social "vergonzosa" con la función latente de hacer que los hombres se comprometan con un marco femenino - "es mejor que te cambies a ti mismo pronto, o tu alma gemela podría pasar de largo y te sentirás solo y miserable en tu vejez". Ese es el uso feminizado del mito, sin embargo, el uso interiorizado de los AFC del mito es un Amortiguador. Esto se convierte entonces en su razonamiento para conformarse con una LTR o matrimonio deficiente; mejor casarse con una arpía que sufrir la soledad.

Es realmente un triple golpe. Está el miedo femenino reforzado de la soledad. Luego, la auto-reforzada expectativa de madurez o "hacer lo correcto". Y finalmente el uso de esto como un conveniente retiro del rechazo o del potencial rechazo; y esto es a lo que llego cuando me refiero a esto como un "Amortiguador".

Caso de ejemplo: Tengo un amigo que está atrapado en un matrimonio sin pasión con una mujer, que ha establecido el marco desde el primer día. Le gustaría parecer

dominante con sus amigos varones, pero está claro para la mayoría de nuestros amigos que su esposa es la dueña del marco del matrimonio. Antes de conocer a esta chica, nuestro amigo era un monógamo en serie de la rama de intercambio de parejas. La chica de LTR con la que había estado antes de ella dirigió el show de la misma forma durante casi 5 años. Cuando finalmente se liberó de ella (con un poco de mi propia ayuda), empezó a ver el valor de ser soltero e independiente y comenzó a tener citas no exclusivas por un período de 3 meses. Después de conocer a su ahora esposa, gradualmente trató de encontrar formas adecuadas de retirarse y convertirse en exclusivo. Sabiendo cuál sería nuestra reacción en tan poco tiempo, empezó a buscar todo tipo de razones para hacerlo, y se asentó en el mito del viejo solitario.

Su historia era la clásica en la que un tipo se sacude de su vieja forma de pensar sobre las mujeres y las citas, y casi se desconecta de la Matrix, pero no logra matar su AFC interior y se desliza de nuevo a su vieja mentalidad Beta una vez que ha conseguido otra "alma gemela". Aquí estaba un tipo que había pasado más de la mitad de sus 20 años en una miserable LTR que se las arregló para desenchufarse brevemente durante unos 3 meses antes de agarrarse a otra ONEitis. Sin embargo, su razonamiento era: "Estoy cansado de los juegos de citas. Necesito sentar cabeza. No quiero estar solo cuando tenga 60 años". Esto lo dice un tipo que sólo ha estado soltero durante 3 meses de su vida. Era su Amortiguador. Por supuesto que ahora está resentido y pensativo por su matrimonio y vive la vida indirectamente a través de sus amigos solteros, mientras que al mismo tiempo los regaña con tono de superioridad moral por seguir siendo solteros.

El Mito del Viejo Solitario es un Amortiguador contra el rechazo. Es un escondite en las relaciones que se les dice que deben trabajar constantemente para perfeccionar, por el miedo a un posible rechazo. Están predefinidos en esta idea mientras están todavía solteros - lo ven como una razón válida y un objetivo deseable; casarse rápido, antes de que sea demasiado tarde. Lo que es peor es que la lógica es incuestionable. El fundamento del mito se asocia con la madurez, ¿y quién te va a decir que no seas más maduro? Así es como conseguimos la convención social 'Adultescente' que a las mujeres les gusta hacer; "¡Él nunca crecerá!" El problema es que esta falta de madurez sólo va unida a la buena voluntad del hombre para comprometerse o no a los objetivos de aprovisionamiento a largo plazo de la mujer. En la construcción social del imperativo femenino, la madurez significa el matrimonio, y el matrimonio significa el aprovisionamiento.

No te creas la idea falsa de que si no encuentras a tu alma gemela mitológica, o a la ONE cuando tengas 30 años y lo antes posible, tentarás al destino y te arriesgarás a una vida de tranquila desesperación. Esta artimaña sólo sirve a los intereses de las mujeres cuyo imperativo es disfrutar de sus años de fiesta en sus 20 con tantos Alfas como puedan atraer, sólo para después tener un Buen Chico estable y petrificado que vivirá una vida de soledad y desesperación, esperándolas a los 28-30 para casarse y asegurar su seguridad a largo plazo.

No te creas esta mentira inconsistente. El hombre que se siente cómodo consigo mismo y confía en su verdadera independencia es con el que las mujeres querrán asociarse y compartirlo.

Cómo manejas el estar solo y lo que haces con las oportunidades que la libertad permite es la verdadera medida de un hombre. Si eres soltero y tienes 50 años, aún tienes opciones si eres lo suficientemente valiente para explorarlas. Conozco hombres divorciados de 50 años que están saliendo ahora con mujeres de 30 años y hombres de 60 años que han sido atrapados y chantajeados emocionalmente por sus esposas durante 30 años. El matrimonio no es un aislamiento del mercado sexual.

El Mito de la Mujer y el Sexo

"El botín es tan fuerte que hay tipos dispuestos a volarse a sí mismos por la muy improbable posibilidad de botín en otra dimensión. No hay chicas dispuestas a volarse a sí mismas por un pene". - Joe Rogan

Uno de los tópicos más molestos que leo/ escucho de los hombres (más que de las mujeres, al parecer) es el de "Las mujeres son tan/ más sexuales que los hombres". Nada me detiene en mi camino más abruptamente que leer esta línea repetida como un loro de alguna forma por un modesto caballero blanco tratando de convencerse a sí mismo, esperanza contra esperanza, de que podría ser verdad. Esta es una convención social femenina muy efectiva, incluso internalizada y devuelta por más de unos pocos infames PUAs. Esta fantasía pertenece a los mitos de convenciones sociales de orden superior como el Mito del Pico Sexual. Sólo un conocimiento rudimentario de la biología femenina es todo lo que se necesita para deconstruir el mito.

Las mujeres son más sexuales que los hombres, pero son reprimidas debido a la sociedad o a la falta de "confianza" con un chico.

Patentemente falso. Un hombre sano produce entre 12 y 17 veces la cantidad de testosterona que produce una mujer. Es una imposibilidad biológica que una mujer quiera tener sexo tanto o tan a menudo como los hombres. Confía en que cuando una mujer dice, "No entiendo por qué el sexo es tan importante para los hombres" está diciendo la verdad literal. Ninguna mujer experimentará 17 veces la cantidad de sus propios niveles de testosterona (salvo los esteroides). Entre sus muchos otros efectos, la testosterona es la principal hormona involucrada en la estimulación de la libido humana. También debo añadir que, en promedio, y salvo las variables ambientales, la testosterona de un hombre sólo disminuye un 1% por año después de los 40 años, por lo que incluso a los 60 años el hombre promedio, sano, sólo está lidiando con un déficit promedio del 20% de testosterona.

A los críticos de esta observación les gusta argumentar que, para la respuesta y excitación sexual femenina, la testosterona no es el único factor a considerar. En lo que estoy de acuerdo, sin embargo, es el principal factor en la respuesta sexual. Una mujer no puede entender cómo se sentiría una cantidad de testosterona de 12 a 17 veces superior a la actual sin el uso de esteroides. De hecho, el primer efecto que las culturistas femeninas reportan cuando usan esteroides anabólicos es un incremento de 100 veces en el interés sexual y la libido. Así que en términos de respuesta hormonal/ bioquímica femenina natural, no hay forma de que una mujer pueda hacer una comparación exacta de la línea base de la libido de un hombre en relación a la suya. El deseo sexual de las mujeres también es cíclico. Incluso en el pico de su ciclo ovulatorio,

cuando está más excitada, nunca experimentará lo que los hombres hacen las 24 horas del día. Esta es la raíz del mito, y la fuente de la convención social.

Como los hombres, las mujeres dependen de la testosterona para mantener la libido, la densidad ósea y la masa muscular durante toda su vida. En los hombres, los estrógenos simplemente bajan la testosterona, disminuyen la masa muscular, atrofian el crecimiento en los adolescentes, introducen la ginecomastia, aumentan las características femeninas y disminuyen la susceptibilidad al cáncer de próstata. El deseo sexual depende de los niveles de andrógenos más que de los niveles de estrógenos.

También entiendo que la sexualidad femenina funciona de manera diferente a la masculina, pero esto sólo refuerza mi punto. La sexualidad de las mujeres es cíclica, no sólo en un programa mensual, sino también en períodos de la vida (la menopausia y el pico de fertilidad, por ejemplo). Hay períodos a lo largo de un mes y de toda la vida en los que el deseo sexual crece y disminuye, el de los hombres (sanos) se mantiene relativamente constante desde la pubertad hasta aproximadamente los 40 años. Las mujeres son más lentas para excitarse, tienden a necesitar más que sólo la estimulación visual, y definitivamente hay un elemento psicológico necesario (necesitan una fantasía). Los hombres solo necesitan estimulación visual y una mínima retroalimentación para excitarse (es decir, porno).

No debería sorprender que las terapias hormonales postmenopáusicas usen testosterona para estimular también la libido de las mujeres. Cuando las mujeres están en los picos de sus ciclos ovulatorios, baja y observa que experimentan un fuerte pico en los niveles de testosterona para facilitar el embarazo y luego se elimina durante la menstruación. Se puede debatir sobre la mejor manera de hacer fluir la testosterona de una mujer, pero es la testosterona la que se necesita para provocar una respuesta sexual.

Ahora la verdadera pregunta es, ¿por qué un mito tan popular es una convención social tan útil? Piénsalo. Sexualiza a las mujeres, pero no las convierte directamente en putas. Pueden evitar el estigma de la promiscuidad mientras presentan la fantasía de que son secretamente "más sexuales" de lo que se les "permite", si tan sólo pudieran conocer a un hombre lo suficientemente hábil para sacar esto a relucir en ellas. Es una convención de selección sexual. La fantasía es que las mujeres son en realidad estos lobos vestidos de oveja para el hombre adecuado. Hasta cierto punto esto es cierto. Los estudios indican que las mujeres en su ventana de máxima fertilidad buscan agresivamente a los machos alfa para encuentros sexuales convencionales, especialmente durante la fase reproductiva de sus ciclos menstruales. Sin embargo, una vez más, la raíz de esta convención social está en la presunción de que "las mujeres son tan sexuales como los hombres", lo que simplemente no es el caso considerando la condicionalidad de la que depende la respuesta sexual femenina.

Ningún hombre interesado se animará a refutar la idea de que las mujeres están tan preocupadas, excitadas o deseosas de sexo como los hombres. Amamos la fantasía de que las mujeres están secretamente anhelando sexo con nosotros, si tan sólo la sociedad fuera más abierta y aceptara la sexualidad femenina. Sin embargo, en el mismo momento oiremos acerca de cómo las mujeres zorras y agresivas se han convertido en la caída de la sociedad occidental por los mismos tipos. Es irónico, pero da a los chicos la

esperanza de que si pueden encontrar la fórmula secreta para desatar la bestia sexual dentro de cada mujer, encontrarán a esta insaciable diablesa para emparejarse con la monógama. Si las mujeres fueran iguales a los hombres, ¿por qué no serían propensas a los mismos impulsos que entran en conflicto con la monogamia? Imagina un mundo en el que las mujeres están tan excitadas como los hombres. Piensa en una casa de baños gay y podrías tener un modelo viable.

A las mujeres, por supuesto, les encanta alentar y reforzar esta convención social porque suena como un empoderamiento frente a la opresión sexual patriarcal (sí, seríamos más sexuales si nos lo permitieran, ustedes, hombres malvados), mientras que al mismo tiempo, reconociendo tácitamente eso, convierte a los hombres en caballeros blancos simpatizantes de la causa (es decir, el derecho y la primacía femenina).

El punto de partida de este tema no era debatir si las mujeres son o no son sexuales en absoluto - obviamente lo son - sin embargo era mi intención llamar la atención sobre el bulo que las mujeres (y sus posibles identificadores masculinos) quieren que todo el mundo crea, "las mujeres son tan / más sexuales que los hombres". Ninguna mujer puede hacer una evaluación realista al respecto a menos que haya tenido 12-17 veces sus niveles naturales de testosterona aumentados y haya vivido en la condición biológica de un hombre. A primera vista, la afirmación es tonta, pero como dije, para las mujeres es empoderante pensar que las mujeres son "tan sexuales" como los hombres. Y los identificadores femeninos están muy contentos de reforzar ese meme porque les ofrece la esperanza de acostarse con una de estas mujeres "sexualmente reprimidas".

El Mito de la Chica Buena Las Chicas Buenas "Hacen"

Las chicas buenas son sólo chicas malas que nunca fueron pilladas.

Permítanme relatar aquí un caso de estudio sobre el que aconsejé personalmente a un amigo hace unos 6 años. Tengo un muy buen amigo, Rick, que contraté y con el que trabajo. Aunque empezamos como socios de trabajo, se convirtió en uno de mis mejores amigos y tuvo el beneficio de que yo personalmente lo desconectara de Matrix. Era un buen estudiante (a falta de un mejor término), pero al llegar a serlo pasó por un proceso de transformación. Como la mayoría de los chicos se alimentó de toda una vida de condicionamiento femenino, aceptó con condescendencia lo que le enseñé inicialmente, pero en privado, aún se aferró a sus mentalidades de AFC. Es decir, hasta que llegó el momento decisivo.

Sin que yo lo supiera, Rick había entablado una coqueta "amistad" con una semiatractiva. La chica de relaciones públicas con la que trabajamos durante un tiempo. Sabía lo que le había dicho sobre los rechazos de LJBF y "jugar a ser amigos" con las mujeres, así que me dejó fuera de todo el asunto. Había "salido" con ella en varias ocasiones, pero más allá del infrecuente "beso mientras estaba borracho" ella lo mantuvo a una distancia de brazos usando las técnicas estándar de obstrucción que las mujeres usan clásicamente - "No estoy lista para una relación", "No estoy buscando un novio", "Somos buenos amigos", etc. Sin embargo, ella lo mantuvo en su "red de atención" con pequeñas zanahorias de afecto para que él tirara de su carro durante unos

3 o 4 meses. Eso sí, Rick nunca fue un tonto. Se había enrollado con su cuota de mujeres, pero esta linda "buena chica" que era como mucho una HB7 se convirtió en una ONEitis para él.

Todo esto llegó a un punto crítico cuando una noche tuvo que hacer un trabajo con Aaron Lewis (sí, de Staind) mientras él hacía su acto acústico en solitario en nuestro casino. Para resumir la historia, la chica de las relaciones públicas acabó zumbando esa noche y se folló al manager de gira de Aaron Lewis en una situación clásica de Alfa-correcto, ambiente-correcto, condiciones-correcto. Su error fue sentir la necesidad de confesar sus acciones a Rick, quien se sintió traicionado considerando toda la inversión que había hecho para hacer lo que creía que era la forma correcta de hacer las cosas. Aquí había un tipo en una noche que ella se folló en un momento de reacción química porque "él estaba caliente, yo estaba borracha y una cosa llevó a la otra,.." contra su inversión personal de 3-4 meses (es decir, la Falacia de la Equidad Relacional).

Aquí fue por supuesto cuando me consultó y me informó de todo lo que había llevado a ello, sólo que ahora estaba en un callejón sin salida. Se disculpó profusamente con él y le ofreció (una vez más) la rama de olivo de un rechazo del LJBF. Me preguntó qué debía decir, y fue en este punto en el que tomó la iniciativa de decirle "no, no podemos ser sólo amigos". Hizo lo que le aconsejé y se alejó de una mujer por primera vez en su vida. Aquí fue cuando el infierno se desató para ella. Nunca antes se había encontrado con esta respuesta y todas las cartas fueron directamente a las manos de Rick. Ella siempre se "tropezaba con él" en bares o eventos para "tener otra charla", hizo un completo giro de 180 grados en su actitud con él, todo en un esfuerzo por "ser su amiga".

Ahora estoy excepcionalmente orgulloso de Rick porque, a diferencia de la mayoría de los chicos que encuentran el verdadero poder de la comida para llevar, él se quedó con ello en lugar de estar contento con que ella lo persiguiera y luego se rindiera al LJBF. De hecho, había aprendido una valiosa herramienta que todavía utiliza ahora - el poder de la comida para llevar. Además, también llegó a entender el principio de entender a una mujer, no por lo que dice, sino por lo que hace (el Medio es el Mensaje) - aprendió la importancia de leer el comportamiento. Por supuesto, después de unos 6 u 8 meses ella dejó de perseguirlo "para ser amigos" y él ha hablado con ella en los años posteriores, pero el marco de su discurso ha cambiado. Ella tiene un respeto por él que nunca le tuvo cuando era el perseguidor y que nunca hubiera tenido si se hubiera rendido a otro LJBF.

Chicas Buenas

A esta chica, a cada oportunidad, le encantaba mostrar su "corrección" y siempre decía que "quería un hombre con un buen corazón" cuando se le preguntaba qué buscaba en un chico. Era muy extrovertida como corresponde a una persona de relaciones públicas, pero en todo momento se presentó a si misma como alguien consciente de cómo la gente la percibía a ella y a su reputación. El suyo fue un caso clásico de basar las estimaciones en el comportamiento por encima de las palabras. La biología triunfa sobre la convicción - la sexualidad, por mucho que pensemos que podemos, no quedará sin expresar. Sacerdotes célibes, estadistas conservadores moralistas, y la chica virtuosa pura como la nieve por la que tienes ONEitis, todos quieren bajarse, y encontrarán una

manera de hacerlo. Según FaceBook, ahora vive en Montana con un marido completamente Beta que probablemente no tiene ni idea de que ella tenía la capacidad de una cruda y salvaje hipergamia.

Una de las características de una mujer que un hombre percibe como una "buena chica" es que él tendrá la tendencia a ponerla en un pedestal por defecto. Los Caballeros Blancos son un hecho, pero incluso los PUAs endurecidos son propensos a querer leer más en la personalidad de una 'buena chica'. Una linda 'buena chica' HB8 es una receta para la ONEitis porque parece estar por encima de la seducción. "Sólo quiero un chico con un buen corazón" suena tan perfecto como un cuento de hadas y con la cantidad justa de ingenuidad aplicada, ella aparece como una chica que realmente cree que los deseos de Disney se hacen realidad. Para los chicos con Juego, ella es una joya en bruto en medio de las chicas malas con coraza de perra que pueblan el nuevo paradigma de citas. Para los atontados Caballeros Blancos ella es un arquetipo: la inocente damisela que necesita ser salvada del mundo antes de que éste corrompa su alma y se convierta en todas las otras mujeres que no quieren salir con ellos. Ambos se sorprenden por igual cuando ella se folla espontáneamente a un manager Alfa de la gira.

Si aún no lo has hecho, te recomiendo que añadas *El Arte de la Seducción* de Robert Greene a tu lista de lectura. En esta obra fundamental él comienza perfilando los arquetipos de los seductores y entre ellos encontramos que nuestra "buena chica" es realmente The Natural; una niña inocente que enmascara un motivo seductor. Puede que se incline a pensar que una buena chica es una mojigata, pero esto es a menudo un error. La buena chica necesita ser seductoramente mona lo suficiente para que su hipergamia funcione para ella. Cualquier mojigatería marginal se reserva para poner a un pretendiente en estasis el tiempo suficiente para evaluar mejores opciones, o en el caso de nuestra chica de relaciones públicas, la opción de capitalizar una experiencia Alfa inmediata.

El Juego de la buena chica se construye alrededor de jugar al mito de la "Mujer de Calidad" que los hombres albergan. Quieren creer que ella existe entre un mar de putas insulsas y ensimismadas que buscan sacar provecho antes de golpear el Muro. No es la mojigata Madonna y no es la puta de Babilonia, es la linda chica buena en algún lugar intermedio. Sólo es una HB7-8, no la semidiosa HB9+, así que también emana el tentador potencial de la alcanzabilidad. Todo esto hace una forma muy idealizada, muy consolidada de ONEitis hasta que se disipa gráficamente para el tipo que lo sufre.

Al igual que todos los hombres tienen alguna forma de juego, las mujeres tienen su propio juego. Como vivimos en una realidad definida por lo femenino, el juego de las mujeres no se considera un subterfugio, es simplemente como son las mujeres, o la mística femenina. Lo que hace que una buena chica contraste con "otras chicas" sigue estando fundado dentro de esta normalización social femenina.

El sabio practicante del Juego sabe lo que funciona mejor para él, pero también debe ser consciente del Juego que se está usando en su contra. Uno de los aspectos más importantes del principio de la Maestría Divertida es tener la maestría para ser divertido.

Eso puede sonar críptico, pero lo que significa es tener la experiencia para saber qué esperar del Juego femenino, dominarlo y ser capaz de responder con una carcajada divertida.

Por ejemplo, el objetivo operativo del juego femenino es maximizar la hipergamia, esta es una de las bases del Juego. Así que sabiendo esto, puedes crear una respuesta divertida a cualquier metodología de seducción que las mujeres usen en ti. La buena chica sigue buscando un Alfa, y seguirá deteniendo el coche de la buena chica para salir y follarlo si se presenta la oportunidad. Cuando tratas con la chica buena o cualquiera de los métodos de sus hermanas siempre mira su comienzo con el final en mente.

El Mito del Reloj Biológico

A la cultura popular le gusta enseñar a las mujeres y, por asociación, a los hombres no iluminados, que hay un reloj biológico innato en el interior de cada mujer que lentamente va bajando hasta llegar a un período mágico en el que sus instintos maternales la predisponen por fin a querer tener un hijo. Tal vez, no es tan sorprendente que esto coincida perfectamente con el Mito del Pico Sexual de la Mujer, así como también es conveniente que sea la edad demográfica justo después o justo antes de que la mayoría de las mujeres se estrellen contra el Muro.

El concepto de un reloj biológico suena muy convincente a primera vista - es "biológico", y cuando se trata de convenciones sociales femeninas, nada convence más a las mujeres que sus cuerpos, a sí mismas. En el mundo de las mujeres, los razonamientos biológicos son siempre sospechosos para el mal comportamiento de los hombres, pero cuando se aplica a las mujeres, la biología es la "Madre Naturaleza", y no se discute con esa perra.

Desafortunadamente, y como el destino lo quiso, la dura ciencia de la biología a menudo tiende a chocar de cabeza con las convenciones sociales femeninas. He aquí que muchas Mujeres Subestiman el Sonido del Reloj de la Fertilidad. En 2011 NPR emitió un artículo con el mismo título. Parecería que la fría y dura ciencia de la ventana de la fertilidad de las mujeres no coincide exactamente con los artículos de fe que la primacía femenina les está enseñando:

Una nueva encuesta encuentra una gran desconexión cuando se trata de la fertilidad. La edad a la que las mujeres creen que pueden concebir un bebé es muy diferente de lo que sus cuerpos son capaces de hacer. Esto plantea un problema cada vez mayor, ya que más mujeres esperan más tiempo que nunca para tener hijos. ¿Cuál es la probabilidad de que una mujer de 30 años pueda quedar embarazada en un solo intento? Muchos pensaron que hasta un 80 por ciento, mientras que en realidad es menos del 30 por ciento. Para una persona de 40 años, muchos asumieron una tasa de éxito de hasta el 40 por ciento. En realidad es menos del 10 por ciento. ¿Y cuando sigues intentándolo? La encuesta encuentra que muchos piensan que puedes quedar embarazada más rápido de lo que realmente sucede. También muestra que muchas mujeres subestiman el éxito de los tratamientos de fertilidad.

El mito del reloj biológico no sólo es inexacto en cuanto a cuándo una mujer debe quedar embarazada, sino que además es peligrosamente engañoso en cuanto a las probabilidades de quedar embarazada.

"Lo primero que dicen es: '¿Por qué nadie me dijo esto?'", dice Barbara Collura, coautora de la encuesta y directora de Resolve, la Asociación Nacional de Infertilidad. Ella lamenta que ninguna agencia federal impulse este tema, y ni las mujeres ni sus ginecólogos tienden a sacarlo a relucir. Sin embargo, Collura admite que la disminución de la fertilidad es un mensaje difícil de transmitir.

"Seamos honestos, las mujeres no quieren oír que no pueden tenerlo todo", dice.

"Podemos tener un gran trabajo, podemos tener un máster; no tenemos que preocuparnos por la maternidad porque eso es algo que vendrá". Y cuando no sucede, las mujeres se enojan mucho".

No discutiré que las mujeres poseen realmente instintos maternos, argumentaré que su comprensión de cuándo se manifiestan ha sido deliberadamente distorsionada por una influencia cultural feminocéntrica. Si las mujeres están "enojadas" por la revelación que presenta su incapacidad o dificultad para concebir en sus condiciones biológicas posteriores al Muro, su ira está mal dirigida. En lugar de bajar del embriagador pedestal de la psicología del empoderamiento femenino invertido por el ego, culparán a los hombres por no ser padres adecuados, o por no tener la voluntad de "jugar según las reglas" del imperativo femenino al pasar el tiempo en comas inducidos por el porno y los videojuegos.

"Siento que es otra cosa que se les echa encima a las mujeres y sobre la que no tenemos ningún control", dice la cineasta Monica Mingo, que ha escrito un blog sobre su esfuerzo de una década para concebir. Dice que el verdadero problema es la sociedad en general, que está retrasando la edad en que se espera que la gente se establezca y tenga hijos. Mingo ni siquiera conoció a su marido hasta los 32 años.

"Nos dicen que tus años fértiles disminuyen rápidamente a mediados de los 20", dice.

"Bueno, si no estoy saliendo con nadie, y quiero tener una familia, ¿qué va a hacer esa información por mí?"

Bueno, por un lado podría obligarte a aceptar el curso que quieres establecer para tu vida futura con una elección informada, en lugar de culpar a los llamados hombres "Adultescentes" cuando te das cuenta de que quieres hijos. Supongo que eso es pedir demasiado cuando estás en tus primeros años de fiesta en la escuela de cine. Lo siento Monica, se acabó el tiempo, y tú tenías el control sobre ello en tus años previos al Muro. Todos los fantasmas demacrados del feminismo están cacareando efusivamente alrededor del caldero de buenas intenciones hirvientes en el infierno.

Lo que estamos viendo aquí es una colisión de la hipergamia y la primacía femenina contra la dura realidad de la biología. El imperativo femenino necesita crear una nueva convención social para hacer que esta realidad incongruente se ajuste a su doctrina. Ya se ha hecho antes con la conveniente reinención de la fluidez sexual. Culpar a los hombres por no estar a la altura de los principios de la ideología del "tenerlo todo" y crear una conveniente nueva convención social que avergüence a los hombres en su retrorresolución del problema que se causó a sí misma.

Si existiera un reloj biológico real, éste haría su mayor tictac cuando una mujer tuviera entre 22 y 24 años, no convenientemente cuando más necesita el aprovisionamiento masculino, y cuando su valor en el mercado sexual está en declive a mediados de los treinta.

El Mito de la Apariencia Masculina

La Apariencia Cuenta

*"Tu Juego a prueba de balas y tu encantadora personalidad
no te harán verte mejor cuando te quites la camisa."*

Apariencia.

Activos.

Juego.

Ten dos. Tres es lo mejor, pero si sólo tienes uno, el Juego es lo más esencial. Me doy cuenta de que me dirijo a un territorio peligroso con esto, pero mantengo que las apariencias son una parte integral de la atracción - lo siento, eso es un hecho de la vida - pero nunca he declarado que las apariencias cancelen el Juego. De hecho, abogo por que el aprendizaje del Juego sea tan necesario como el mantenimiento de un buen físico.

El problema está en la gente que sólo puede pensar en lo absoluto. Siempre es una proposición de una u otra cosa: el Juego triunfa sobre el físico o el físico triunfa sobre el Juego es una mierda de caballo. Ambos son importantes y se juegan entre sí. Hay un montón de tipos de aspecto medio que triunfan gracias al Juego a pesar de su apariencia, y también hay tipos guapos que triunfan sin haber oído nunca lo que es el Juego. ¿Pero no preferirías ser el tipo que tiene ambos? ¿El tipo que puede atraer a las mujeres sin compensar sus déficits personales?

Considere que más del 66% de la gente en la sociedad occidental tiene sobrepeso (el 33% son obesos mórbidos). Por lo tanto, es lógico que 2/3 de los tipos que buscan la comunidad para cambiar sus vidas, actitud y perspectivas sexuales van a estar luchando contra la obesidad desde el principio. Ahora también considera la creencia preferida entre los chicos de que la apariencia, al menos, importa menos que la personalidad, el Juego, etc. en la atracción femenina. Esto no es una coincidencia. Para estos chicos se requiere más esfuerzo para cambiar sus cuerpos que para cambiar sus mentes.

"La Apariencia No Es tan Importante para las Mujeres".

La primera cosa que la mayoría de los hombres que antes estaban fuera de forma te dirán es el marcado aumento de la atención que reciben de las mujeres después de ponerse en forma. Este es quizás el experimento más simple que pone la mentira a esta afirmación.

Hay un concepto erróneo popular que los hombres adoptan al pensar que "la apariencia no es tan importante para las mujeres" y que son más indulgentes con unos kilos de más

si un tipo es ingenioso, gracioso y/o encarna alguna combinación de la lista de adjetivos sin sentido que colocan en sus perfiles de citas online. Esta es la versión masculina de la convención social de aceptación de la imagen corporal que las mujeres han estado promocionando durante los últimos 50 años. No te preocupes por ponerte en forma; el dinero, el humor y la confianza harán que cualquier mujer se desmaye por ti. Si este fuera el caso, los Louie Andersons y Danny Devitos del mundo estarían nadando en culos de primera. No dudo que los hombres muy ricos, pero fuera de forma, lo tienen relativamente fácil para atraer a las mujeres, pero no pueden hacer que una mujer tenga un deseo genuino de follarle a nivel físico. Es sólo la versión muy comercial del deseo negociado.

Mientras que esto puede parecer una convención social masculina específica, adivina de nuevo; es en realidad una convención femenina muy calculada. En cuanto a las estrategias de reproducción femenina y los esquemas de apareamiento de las mujeres, es mucho más ventajoso para una mujer involucrarse en estrategias de reproducción a corto plazo con los hombres Alfa durante el pico de su viabilidad sexual cuando sabe que hay una estructura social lista para acomodar su estrategia de reproducción a largo plazo (es decir, el aprovisionamiento) con futuros hombres. En otras palabras, se alienta a los hombres a pensar que "la apariencia no es tan importante para las mujeres", de modo que sean más aceptables como futuros proveedores mientras se reproducen a corto plazo con hombres que encarnan su muy específico ideal físico. Esta es precisamente la razón por la que el fenómeno "adultescente / se un hombre" es tan irritante para las mujeres de hoy en día - amenaza esta estrategia a largo plazo.

Prioridades

De acuerdo con las estrategias sexuales de las mujeres, éstas dan importancia a la apariencia según su fase de la vida. Las prioridades y la importancia de las características que la mujer considerará como requisitos previos para la intimidad cambian según lo dicten las condiciones de su vida.

14 - 24 años de edad: La apariencia lo es TODO. Sí, algo de romanticismo podría ayudar a completar la fantasía, y el Juego es definitivamente un factor, pero la prioridad para la excitación es principalmente darwiniana. Las mujeres con gusto pasarán por alto las fallas de carácter o la falta de activos en favor de follar con el Alfa físico mientras se acerca a su propia cúspide sexual. Para un estudio brillante de esto tómese el tiempo de leer el estudio de la Dra. Martie Hasselton, Why Muscularity is Sexy linked on the Rational Male.

25-30 años de edad: La apariencia es todavía de importancia primaria, pero otros factores están empezando a competir en importancia a medida que ella se vuelve cada vez más consciente de golpear el inminente Muro. Mientras que todavía es lo suficientemente sexy como para llamar la atención, sus prioridades hipergámicas se inclinan más hacia el potencial de provisión de por vida y el potencial de inversión parental que representa un Hombre. A medida que se acerca a los 30, sabe que tiene que jugar bien sus cartas si quiere sacar provecho del juego mientras aún es capaz de competir con otras mujeres. La ambición, el carácter, los bienes, el humor, la personalidad, etc. empiezan a ser más importantes a la luz de un potencial compromiso de por vida.

30-35 años de edad: La mayoría de las mujeres solteras de este grupo demográfico están en diversos grados de negación (ayudadas por las convenciones sociales), pero en algún nivel de conciencia se dan cuenta de que han pasado su fecha de caducidad y asegurar un compromiso es una batalla cada vez más difícil con cada año que pasa. La apariencia pierde el precedente a favor de los activos y el estatus. El Juego y la personalidad se vuelven más prominentes, pero el enfoque principal es ponerse al día con las elecciones que hizo (o debería haber hecho) cuando tenía alrededor de 28 años. El objetivo ahora es bloquear un producto probado, un hombre con una cantidad razonable de éxito y estatus, no un hombre con "potencial" para el mismo éxito. Aunque el físico sigue siendo importante, está más que dispuesta a comprometer el estándar físico que tenía a los 24 años si el Hombre aporta mucho a la mesa.

35-45 años de edad: Ya ha pasado su fecha de caducidad, se ha estrellado contra el Muro y está, con elegancia o no, aceptando el hecho de que es un bien usado. Cualquier noción de una lista de requisitos o prioridades son un buen recuerdo ahora. Puede que juegue la carta de la Cougar / MILF en un esfuerzo de protección del ego. Esto pudiera parecer como si volviera a su enfoque primario de la apariencia jugando a la Cougar, pero de nuevo, en algún nivel de conciencia entiende que los hombres más jóvenes le están haciendo el favor de follársela y de ninguna manera espera más que una aventura física. La esperanza sigue siendo, por algún milagro, atrapar a un viejo divorciado AFC en una mala situación, con al menos alguna cantidad de bienes apreciables. El estatus esta bien, las apariencias serían la guinda del pastel si todavía las tiene, pero el aprovisionamiento tiene prioridad sobre la inteligencia social o el juego.

Haciendo el Cambio

Cambiarse a sí mismo requiere un esfuerzo. El mayor obstáculo para el cambio es el primero; reconocer y aceptar que se necesita cambiar. Aquí es donde los AFC y los machos Beta se muerden las uñas porque se les ha dicho durante la mayor parte de la vida que "sólo sean ellos mismos" y todo irá de acuerdo con el plan del destino. Entonces, por cualquier razón, se desconectan de la Matriz lo suficiente como para darse cuenta de que se les ha vendido una sarta de mentiras y que el cambio personal es necesario para ellos. Necesitan cambiar su estilo de vida, cambiar sus actitudes, cambiar su punto de vista, cambiar sus mentes sobre sí mismos y sí, cambiar su físico también.

Pero el cambio requiere esfuerzo y la gente es perezosa. Quieren la solución rápida; la píldora mágica que los hace felices, exitosos y sexualmente irresistibles. Así que acuden a tipos que venden el mejor programa que promete todo eso por un mínimo de esfuerzo. Aprender el Juego exige un esfuerzo práctico, pero requiere mucho menos esfuerzo físico que mejorar el propio cuerpo, y es especialmente desalentador para los chicos que no están acostumbrados a hacer ejercicio. Requiere tiempo, energía y dedicación, todo ello acorde con el estado físico del chico para empezar.

Hay innumerables sitios web de "cazadores de gorditas" dedicados a atender este particular "fetiche" para los hombres, pero no existe ninguno para las mujeres, ¿por qué? Con esto quiero decir que hay un porcentaje en la sociedad de hombres promedio y en forma que buscan mujeres obesas, pero el estándar de masculinidad ideal parece permanecer constante para las mujeres por la falta de fetiches para hombres obesos. Existe tal demanda en la sociedad por parte de los hombres que buscan mujeres gordas

que se han desarrollado negocios para satisfacerla, pero no existe una demanda similar por parte de las mujeres en forma (o una que no sea suficiente para registrarse) que busquen hombres con sobrepeso. ¿Por qué supones que es así? Nunca ha habido un período "rubenescos" para los hombres - donde los hombres con sobrepeso fueran considerados el ideal femenino - en la historia.

La complexión atlética muscular siempre ha sido el estándar masculino. Los hombres definen lo que es femenino y sexy para las mujeres, sin embargo, lo contrario es cierto en que las mujeres definen lo que es masculino y sexy para los hombres. La razón por la que las mujeres encuentran sexualmente excitantes aspectos particulares de la fisiología masculina es porque los hombres del pasado que los encarnaron fueron recompensados con sexo con la suficiente frecuencia como para hacer de esos rasgos subrutinas psicológicas en los cerebros de las mujeres.

Sí, el Juego es de vital importancia, como lo es a nivel de raíz, el cambio personal dinámico. No creo que necesite explicar lo importante que es esto. Sin embargo, la apariencia cuenta, la apariencia importa. Lo que encuentro sorprendentemente irónico es que la apariencia es una de las pocas áreas de cambio sobre las que el hombre tiene control directo - su cuerpo. Salvo por las discapacidades físicas, no tienes excusa para no estar en mejor forma. ¿Por qué no querías el paquete completo? Deje de ser tan perezoso y acepte que tendrá que hacer un esfuerzo y sudar para ser más atractivo y más excitante para las mujeres. El Juego y una mentalidad masculina positiva son elementos vitales para tu atractivo y bienestar, pero no te harán verte mejor sin la camisa.

*Nota al margen: También debo señalar que por mucho que las mujeres afirmen que el tamaño del pene de un hombre es irrelevante para su placer sexual, a menudo el primer insulto que lanzan a un hombre para avergonzarlo es "¡Apuesto a que tiene una polla pequeña!" Conecta los puntos.

El Mito del SMV Femenino SMV en el Mundo de las Chicas

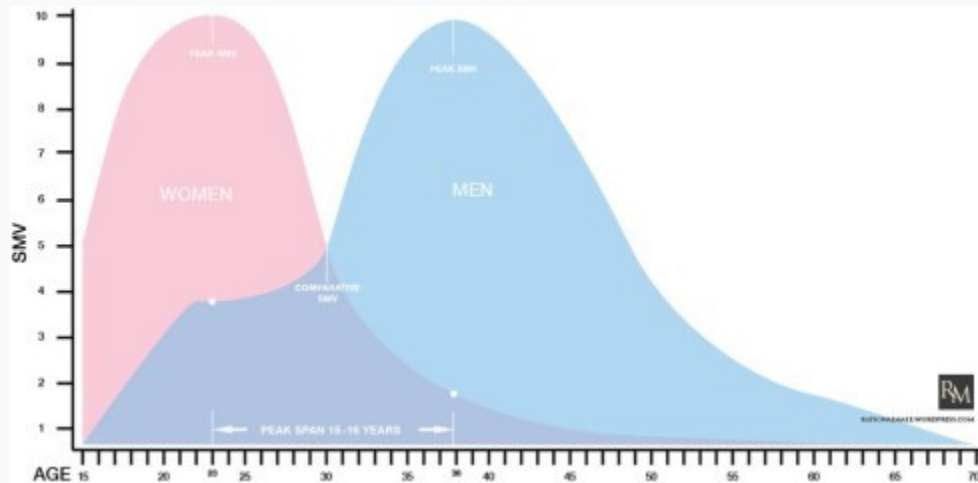
La manosefera ha estado inundada de artículos que detallan el mercado sexual (incluyendo el mío) y el impacto que las estrategias sexuales a corto y largo plazo de las mujeres tienen para ellas durante todo el tiempo que he estado escribiendo sobre temas de género (más de 10 años). Estos análisis van desde las consecuencias biológicas hasta el insidioso y dañino castigo que una primacía femenina socializada (feminismo) inflige a miembros sin pretensiones de ambos sexos. Las manifestaciones más recientes de esto han sido los esfuerzos sociales de "avergonzar" al Hazte un Hombre! 2.0 en los medios mayoritarios de comunicación.

Sí, soy culpable de haber abierto este tema más de una vez, pero vale la pena repetir cómo el feminismo, el igualismo y el imperativo femenino conspiran para reinventar el valor de mercado sexual para las mujeres.

SMV

En "Navegando el SMV", he hecho un gráfico de mi propia visión general de cómo el SMP establece, así como los valores del mercado sexual en relación con cada sexo.

Aunque empecé con un poco de ironía, con toda seriedad intenté trazar visualmente cómo sería la línea de tiempo de la vida de una persona si el o ella tuviera una perspectiva de "Ojo de Dios" de cuándo su VSM estará en su apogeo, cuándo se desarrolla y cuándo desaparece. Como con todo lo que pongo en el teclado, mi esfuerzo fue llegar a los honestos fundamentos del SMP y cómo los eventos de nuestras vidas coinciden con esa valoración. Aquí está el desglose de nuevo:



Este fue un esfuerzo para definir una visión contemporánea y realista de cómo el valor del mercado sexual fluctúa para cada sexo. Creo que es comparativamente reflexivo, aunque un poco áspero, sin embargo me acerqué a este gráfico desde una perspectiva masculina en que su intención era educar a los hombres sobre su potencial de SMV posterior en la vida, y planificar en consecuencia. Lo que no tuve en cuenta es la influencia de la feminización en la comprensión colectiva de las mujeres (y por asociación de los hombres) de su propio SMV. Dada la plenitud de artículos de la mano de la esfera dedicados a las interpretaciones distorsionadas e ingenuas de las mujeres sobre su valor de mercado sexual, me imaginé que esto se había hecho hasta la muerte; se necesitó un poco de digestión para sacudir un nuevo pensamiento en mi cabeza.

Mujeres como Hombres

Como si fuera una señal, el Equipo Rojo descarga su frustración desde un hilo de comentarios:

"¿Por qué el dinero debería importarles a estas mujeres en el largo plazo cuando parece que la mayoría de ellas han puesto primero sus carreras y han dejado el matrimonio y los hijos para más tarde en la vida? Parece que el mundo de las citas está contaminado con mujeres con carreras de más de 30 años que han estado en el carrusel durante 10-15 años y que ahora están listas para "asentarse" y sacar 2-3 hijos a la madura edad de 40 años. Lo que estas mujeres parecen haber olvidado es el gran riesgo que implica tener hijos tan tarde en la vida."

Encontré este comentario apropiado ya que resume mis pensamientos sobre el Mito del Reloj Biológico: Las mujeres quieren ser hombres. Este es el legado que un ímpetu social feminista en decadencia ha impartido a las generaciones de hombres y mujeres que vinieron después de que Gloria Steinem se casara, se secara y desapareciera. Las

mujeres necesitan ser los hombres del mañana. Supongo que debería haber visto este mensaje antes, y honestamente creo que la mayor parte del pensamiento feminista gira en torno a la inversión de roles, pero esto es más que una reversión. Las mujeres quieren ser hombres.

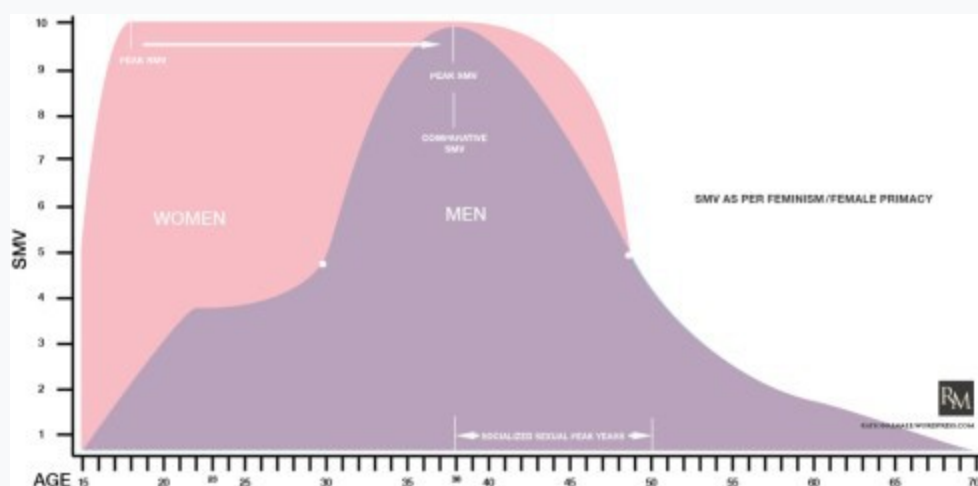
Si un hombre puede esperar hasta que su madurez se desarrolle, sus logros son más actualizados y su SMV llega a su punto máximo a los 38-40 años; el igualitarismo dice "¿por qué no deberías ser Hombre-Chica?"

Ya sea en términos de Dom (dominación) vs. Sub (sumisión) en relaciones sexuales fluidas, o en términos de respeto o derecho social, las mujeres quieren ser hombres. Esto es lo que más de 60 años de feminización han enseñado a las mujeres que es valioso, y enseñó a los hombres a acomodarse. De hecho, los hombres son "hombres menores" por no ofrecer a las mujeres una "mano" para la hombría. La feminización en este sentido es la última forma de envidia del pene; aculturar generaciones consecutivas de ambos sexos dispuestas a masculinizar a las mujeres en la prominencia. Este es el corazón del imperativo femenino y la primacía femenina.

La hipergamia y la psicología innata de la mujer entran en conflicto naturalmente con este esfuerzo de socialización. Así tenemos a las mujeres esperando la igualdad masculina mientras que simultáneamente se sienten con derecho a las cortesías y expectativas tradicionalmente femeninas. Esto es lo que significa "tenerlo todo". En interés de la primacía femenina, si funciona, úsalo.

Así que no debería sorprender que en un deseo de ser como los hombres, un paralelo popularizado tuviera que ser socializado en la comprensión colectiva de las mujeres de las expectativas del SMV. En el sentido más literal, si los hombres pueden disfrutar de un SMV más progresivo y maduro, entonces, por las doctrinas del igualismo, una "nueva" mujer debería también ser capaz de reflejar ese SMV masculino.

SMV Femenizado



Mediante un esfuerzo combinado del feminismo, la primacía femenina y sus imperativos, las mujeres han sido socializadas y aculturadas para creer que su perfil

SMV abarca y está sincronizado con el de los hombres. Dado que las mujeres son esencialmente hombres, el Igualismo (la religión del feminismo) convence a las mujeres de que su perfil de SMV debe ser al menos idéntico al de los hombres.

Podría simplemente haber coloreado la curva de campana de los hombres de mi gráfico anterior del SMV para ilustrar la redefinición feminizada del SMV, pero eso sería inexacto. No explicaría los obvios beneficios que las mujeres esperan disfrutar en sus verdaderos años de pico sexual (22-24) además del VMS masculinizado, del que la feminización ha convencido a la mujer moderna.

Una cosa que encontré necesaria de explicar fue el Mito del Pico Sexual. Como lamenta el Equipo Rojo, y en mi post Mito del Reloj Biológico, esta ilusión definida por la mujer está engañosamente cerca de la valoración de la mujer después del Muro. Dado que el SMV de los hombres generalmente alcanza su pico alrededor de los 38, las mujeres necesitaban una convención social que también hiciera coincidir su pico sexual con el de los hombres. Así leemos los interminables artículos sobre el pico sexual que inflan las proezas sexuales de las mujeres mayores por encima de las de las "niñas" de 22 años que los hombres manifiestamente prefieren como parejas sexuales. El ecualismo refuerza la ilusión de que si los hombres son más deseables en las últimas etapas de la vida, entonces también deben serlo las mujeres.

Grietas en el Muro

En todos sus esfuerzos por convencer a las mujeres de una redefinición feminizada del SMV, se empiezan a ver grietas obvias en las construcciones sociales diseñadas para asegurar una primacía femenina duradera. Desde que la última ola de feminismo significativo fue impulsada por la generación del Baby Boom, las mujeres de las generaciones posteriores sólo ahora están empezando a darse cuenta de la gravedad de la mentira del "tenerlo todo".

La institución de la primacía de género (disfrazada de "igualismo") está en gran medida, y de forma muy evidente, en desacuerdo con la verdadera valoración del mercado sexual de la mujer y su progresión. Por mucho que se intente, el imperativo femenino nunca ha tenido un contrapeso efectivo para las motivaciones biológicas que impulsan el SMV - a medida que las mujeres envejecen, la primacía femenina se convierte en víctima de su propia hipergamia. Por lo tanto, el imperativo debe redefinir continuamente su misión, crear nuevas convenciones sociales y confiar en culpar a los hombres que subyuga por sus propias insuficiencias.

Las mujeres se están dando cuenta ahora de que su verdadero SMV no es lo que la feminización les ha convencido demasiado tarde - una grieta en el Muro. Otra táctica es avergonzar a los hombres por su falta de voluntad de participar en el SMP que el imperativo femenino define y en el que esperan que participen. "¡Sed Hombres, vosotros niños infantiles!" - y otra grieta aparece en el Muro.

Que muchas escritoras feministas puedan formar una carrera próspera y una celebridad en torno a su incapacidad para aceptar el conflicto entre su verdadero SMV y el modelo SMV que el imperativo femenino ha condicionado en su ego es una acusación del

alcance al que el distorsionado y feminizado modelo SMV ha sido insaturado en las mujeres y en nuestra cultura.

Del Amor y la Guerra

Generalmente a las personas de ambos sexos no les gusta que les definan el amor. El concepto de amor está cargado de subjetividad, y no es de extrañar que ofendas las interpretaciones y sensibilidades de la gente tratando de contener su idea de amor en una caja definida. Esta es una de las razones por las que el amor es una idea tan grande y humana, pero su ambigüedad es también la causa principal de gran parte de la tragedia humana y el sufrimiento que experimentamos.

Vemos el amor en contextos religiosos, interpretaciones personales, ensayos filosóficos, dinámicas biológicas y en toda una serie de otros ámbitos, por lo que es muy fácil comprender lo universalmente enrevesado, manipulador y también lo vinculante y nutritivo que puede ser el amor según lo bien o lo mal que nuestros conceptos de amor se alineen con los de los demás.

Al esbozar (no definir) una perspectiva masculina del amor en contraste con una perspectiva femenina, es necesario entender cómo la comprensión del hombre del amor cambia a medida que madura. Muchos comentaristas del Hombre Racional querían encontrar la raíz básica de ese concepto en su relación con sus madres. Tan freudiano como suena, no diría que es un mal comienzo. Los hombres de hecho aprenden sus primeras impresiones de amor íntimo, físico y nutritivo de sus madres, y esto entonces forma la base de ese amor esperado de sus potenciales esposas (o amantes). Incluso cuando los niños son incapaces de pensar en términos abstractos, hay una comprensión innata y básica de la condicionalidad que debe cumplirse para mantener ese amor maternal. Yohami publicó una gran ilustración de esto con el experimento de la cara inmóvil.

El comentarista Yohami lo explicó así:

Ese circuito se imprime antes de que aprendamos a hablar = antes de que seamos capaces de formar conceptos y abstractos. Es un circuito básico de cuatro piezas, emocional y de comportamiento.

Hay muchas maneras en que ese circuito puede ser impreso "mal". Una es tener a la madre (o a los padres) en el extremo receptor, haciendo al niño el dador. Otra es tenerlo como dueño del marco. Otra es hacer que la madre (o los padres) respondan sólo cuando el niño actúa. Otra es hacer que el niño actúe y luego silenciarlo / castigarlo por ello. Etc. En poco tiempo, el niño entiende el juego y comienza a jugarlo. Y luego lo construye todo en la parte superior.

Tus experiencias desde los 12 a los 21 años, por supuesto ayudaron a formarte, porque ahora tienes 35 años y este es un juego de suma acumulativa. Pero honestamente, lo que te pasó de 12 a 21 años, son las mismas mecánicas que ya estaban sucediendo, sólo que agregando más influencia del mundo exterior, el impulso sexual, y presiones adicionales.

Estoy tratando de localizar la fuente del dolor, y es esta: como una brújula o una pieza geométrica que quiere encontrar el equilibrio, el dolor quiere encontrar lo "bueno" de

nuevo (de lo bueno a lo malo y lo feo), pero sólo sabe alcanzar lo "bueno" equilibrando violentamente entre lo malo y lo feo y los episodios de rabia y si eso no funciona, la división / auto-mutilación (cortando las partes no deseadas de ti, tu pasado, la identidad, las emociones, la gente, las relaciones, bloqueando las cosas, etc.) Es una constante búsqueda de la elusiva parte "buena" de la dinámica.

Yohami continúa:

[Pero] no te sentías seguro/ tranquilizado sobre tus necesidades y deseos, porque todavía estabas negociando cómo sentirte "bien" y seguro, así que no desarrollaste el juego ni viste a las chicas/ relaciones como lo que eran - pero sólo añadiste esto a la mezcla anterior sin resolver, como, buscando el "bien" (amor básico, maternal, paternal donde estás indefenso y eres íntimamente amado y cuidado y seguro) de las chicas, mezclando lo indefenso y el impulso sexual agresivo y el anhelo de afecto durante mucho tiempo y la sensación de desesperación de no sentirse nunca seguro, etc.

Desde el momento en que nacemos nos damos cuenta de que el amor es condicional, pero queremos que sea incondicional; nuestro estado idealizado es el amor incondicional. Ser un hombre es realizar, sobresalir, ser aquel por quien los afectos se dan libremente en reconocimiento y adoración.

En un nivel básico, es este constante esfuerzo por ese estado de amor idealizado el que nos ayuda a ser más que cuando empezamos, pero viene a costa de una creencia equivocada de que una mujer es capaz de ello, y mucho menos dispuesta a amarnos como creemos que es posible.

Un Lugar para Descansar

El comentarista Peregrine John lo resumió:

Queremos relajarnos. Queremos ser abiertos y honestos. Queremos tener un refugio seguro en el que la lucha no tenga cabida, donde ganemos fuerza y descansemos en lugar de que nos la quiten. Queremos dejar de estar en guardia todo el tiempo, y tener la oportunidad de estar simplemente con alguien que pueda entender nuestra humanidad básica sin rencor. Dejar de luchar, dejar de jugar el juego, sólo por un tiempo.

Lo deseamos tanto.

Si lo hacemos, pronto ya no podremos hacerlo más.

Esta es una comprensión que los hombres no hacen hasta que están en una "relación amorosa" con una mujer. Para los hombres esto es (debería ser) el catalizador para madurar más allá de ese deseo de un amor incondicional idealizado. En ese momento se cierra el círculo y comprenden que el amor conceptual al que esperaban poder volver (o que pudiera ser) con su madre no existe en la mujer de la que están "enamorados" y, en última instancia, nunca existió realmente entre él y su madre desde su infancia hasta la edad adulta.

No hay descanso, no hay tregua o aplazamiento de la actuación, pero tan fuerte es el deseo de esa seguridad de amor incondicional que los hombres consideraron prudente

escribirlo en los votos matrimoniales "tradicionales" - "para bien o para mal, en la riqueza o en la pobreza, en la enfermedad y en la salud, para amar, respetar y obedecer, abandonando a todos los demás hasta que la muerte nos separe" - en otras palabras, una promesa de amor incondicional a pesar de todas las circunstancias. Esos votos son una petición directa de seguros contra la hipergamia femenina que de otra manera no tendría restricciones si no se hiciera en el contexto de estar ante Dios y el hombre.

En ensayos anteriores he mencionado a un hombre de 65 años al que solía aconsejar, cuya esposa lo había chantajeado emocionalmente durante más de 20 años. Ya había estado casado una vez y se había divorciado de su primera esposa después de 12 años por "no estar a la altura de sus expectativas" de provisión financiera. Nunca hizo la conexión de que las mujeres de las que estaba "enamorado" tenían diferentes conceptos de lo que el amor significaba para él. Más bien, evolucionó su concepto previo de amor al por mayor para igualar el de las mujeres que "amaba", y por lo tanto su idea de amor se basaba en una búsqueda interminable para calificar para ese amor. En el primer año de su segundo matrimonio perdió su trabajo, y estuvo desempleado durante unos 5 meses, dejando a su esposa como única fuente de ingresos para ambos. Al final del cuarto mes de desempleo, después de regresar de una entrevista, llegó a casa para encontrar las cerraduras cambiadas de su casa y dos bolsas de lona "llenas de sus mierdas" esperaban junto a la puerta. Encima de ellas había una nota escrita por su segunda esposa que, al efecto, decía: "No vuelvas hasta que tengas un trabajo".

Recuerdo que me contó con orgullo esta historia en ese momento, porque dijo, tan enojado como estaba en ese momento, que estaba "agradecido" de que ella le diera una patada en el culo para ser un "mejor hombre". En este punto su concepto de amor había sido completamente alterado por sus casi idénticas experiencias con la esposa número uno hacia un modelo que dependía completamente de su capacidad para ganarse el amor de su esposa. Las idealizaciones del amor incondicional por el amor ya no existían, siendo reemplazadas por el concepto táctico y oportunista del amor femenino de su nueva esposa. Y, él estaba agradecido por ello.

Después de 20 años, a los 65 (ahora 69) y con una salud precaria, se había dado cuenta de que sus esfuerzos por asegurar su "amor" indefinidamente nunca habían sido apreciados, sólo esperados; así que aquí se enfrentaba a la cruel realidad de que estaba perdiendo su salud y, por tanto, los medios para mantener esa incesante cualificación para su amor y afecto.

La Reconciliación

Recibo muchos correos electrónicos y correspondencia sobre la crueldad de mi, supongo que fundamental, ensayo sobre las Novias de Guerra. A los hombres les cuesta aceptar la amoralidad de la capacidad innata de las mujeres de crear lazos con sus propios captores como un rasgo de supervivencia psicosocialmente adaptable, y cómo esto se convirtió en la pronunciada facilidad de las mujeres para "superar" a sus antiguos amantes mucho más rápido de lo que los hombres parecen ser capaces. A las mujeres no les gusta que detalle este fenómeno por razones obvias, pero creo que a los hombres no les gusta la noción de su fácil "desechabilidad" debido a esa misma inconsistencia en los conceptos de género del amor. Incluso como mártires, incluso en la muerte, ese concepto masculino incondicional del amor es reprendido por el concepto

femenino, por necesidad, fluido y utilitario del amor. Aceptar esto es uno de los aspectos más difíciles de tomar la píldora roja.

Entiendo que esto parece demasiado nihilista, pero ese es el asunto. Todos los muy positivos y beneficiosos aspectos de aceptar la realidad de la píldora roja vienen a costa de abandonar los idealismos de la píldora azul a los que hemos estado condicionados durante tanto tiempo. Dejar atrás ese sueño de la píldora azul excesivamente optimista, expectante, es como matar a un viejo amigo, pero desaprender ese viejo paradigma te permite beneficiarte de una existencia mucho más esperanzadora de la píldora roja.

No estoy debatiendo la autenticidad o sinceridad de la capacidad de amar de las mujeres. Lo que estoy planteando aquí es que el concepto de amor de las mujeres no es lo que los hombres serían llevados a creer que es.

XI.- El Imperativo Femenino

La Realidad Femenina

Creo que una de las premisas básicas que reconozco en mis ensayos es una que incluso algunos de los hombres más "iluminados" de la "comunidad" no captan del todo. Esta es la presunción de una realidad femenina. A veces me refiero a esto como el imperativo femenino, otras veces podría expresarlo coloquialmente en términos de que es "La Matrix" para facilitar la comprensión, pero siempre presumo que mis lectores (incluso de mis comentarios en otros blogs o foros) tienen una comprensión básica de esto.

Creo que puedo estar un poco equivocado en esto.

Todo lo que un hombre experimenta, cada condicionamiento social que recibe desde la más temprana edad, cada norma social aceptada y cada expectativa de que cumpla con la definición de un adulto maduro. El hombre en la sociedad contemporánea está diseñado para servir a un imperativo femenino. Los moralistas se regodean en él, los absolutistas y los caballeros blancos derrotados dependen existencialmente de él, e incluso la mayor parte de los relativistas todavía (a menudo sin saberlo) alimentan y sirven al propósito femenino. De hecho, esta realidad abarca tanto que definimos nuestra masculinidad en términos de lo bien que podemos acomodar esa influencia femenina.

Nuestros medios de comunicación lo celebran, y no admiten disidencias. Hay muy poca disidencia, ya que desprenderse de la fachada es estar en desacuerdo con una realidad definida por el propósito femenino. Te sientes solo porque no puedes entender su influencia, y el condicionamiento al que has sido sometido define la solución objetiva para curar ese sentimiento. Basas las decisiones de tu futuro, tu educación, tu carrera, tus creencias religiosas, incluso donde elegirás vivir, para acomodar mejor la influencia femenina ya sea en el presente o en preparación para acomodarla en el futuro.

Te casas, por miedo a que no te consideren aceptable, o por vergüenza social por no haber aceptado aún tu papel en el servicio al imperativo. Tus hijos son ofrecidos en

homenaje a él, mientras que tú, sin saberlo, lo perpetúas en ellos. Pagáis tributo en la pensión alimenticia, en los procedimientos de divorcio, en los sacrificios esperados que vuestra carrera exige para mantener su influencia en vuestra propia vida y en la sociedad en general. Los hombres existen para facilitar una realidad femenina.

Podemos excusarlo con moralismo, podemos adjuntarle nociones de honor y estabilidad, podemos incluso convencernos de que el imperativo femenino es nuestro propio imperativo, pero a pesar de ello, los hombres siguen sirviéndole.

Estrategias Sexuales

Para que un género realice su imperativo sexual, el otro debe sacrificar el suyo. Esta es la fuente fundamental de poder que el imperativo femenino utiliza para establecer su propia realidad como la normativa. De esto fluyen las reglas de compromiso para las citas / apareamiento, las convenciones sociales operativas utilizadas para mantener el dominio cognitivo, y las leyes y legalidades que vinculan a la sociedad en beneficio de lo femenino. De esto se deriva el estatus por defecto del hombre como el sexo "desechable", mientras que la mujer es el sexo protegido. Es esta raíz la que el imperativo utiliza para excusar (no disculparse) las más flagrantes inconsistencias y atrocidades de las mujeres.

La monogamia y la fidelidad sólo son útiles cuando se combinan con una hipergamia optimizada. Sin esa optimización, son obligaciones inconvenientes para la realidad femenina.

Para que esta realidad tenga efecto, los hombres deben estar convencidos de que ellos mismos tienen un grado de control mayor que el que ejerce el imperativo femenino. Deben creer que son ellos quienes son los amos de una realidad definida por lo femenino, mientras que siguen siendo dependientes de los sistemas que la realidad femenina les traza. Así que se les dice que son reyes, brutos, salvajes, patricios, intelectuales, élites, cualquier cosa que pueda convencerlos de que la realidad en la que existen es privilegiada y sirve expresamente a su propio propósito egoísta. Siendo ya el "sexo protegido", todo esto alienta la presunción por defecto de victimización de lo femenino.

La ironía suprema de la realidad femenina es que los hombres deben ser acusados de patriarcado, al tiempo que permiten el marco mismo del imperativo femenino. La estrategia sexual femenina es victoriosa porque incluso bajo los artificiosos auspicios de la opresión masculina, sigue siendo el estado objetivo femenino el que se acuerda como el esfuerzo correcto. Satisfacer el imperativo femenino, lograr los fines de la estrategia sexual femenina pluralista sigue siendo la condición normativa. Los objetivos de los hombres son aberrantes, los de las mujeres son beatíficos.

Perdóneme si me he vuelto demasiado poético, pero es importante ver la Matrix como lo que realmente es. La próxima vez que te enfrentes a las opiniones más bienintencionadas de la mujer (o del hombre feminizado) sobre la vida, las relaciones, el matrimonio, tener hijos, la religión, etc., entiende que sus percepciones se basan en esta realidad. Ella tiene razón porque sus creencias se alinean con lo que el marco de su

realidad reforzó en ella como correcto. Cualquier otro marco de referencia es completamente ajeno a ella en el mejor de los casos, o malvado en el peor.

Morfeo: La Matrix es un sistema, Neo. Ese sistema es nuestro enemigo. Pero cuando estás dentro, miras a tu alrededor, ¿qué ves? Hombres de negocios, maestros, abogados, carpinteros. Las mentes de la gente que intentamos salvar. Pero hasta que lo hagamos, esta gente sigue siendo parte de ese sistema y eso los convierte en nuestro enemigo. Tienes que entender que la mayoría de estas personas no están listas para ser desconectadas. Y muchos de ellos están tan acostumbrados, tan desesperadamente dependientes del sistema, que lucharán para protegerlo.

Fémينو-Centrismo

Mi intención con todo esto es ilustrar cómo la realidad en la cual encontramos las cosas "normales" es representada por la influencia feminocéntrica. A través de las etnias, y abarcando todo tipo de diversidad social, esta influencia está tan insaturada en la cultura, las leyes, los medios de comunicación, el entretenimiento, desde nuestra conciencia social colectiva hasta nuestra psique individual que simplemente damos por sentado que es el marco operativo en el que vivimos. Me doy cuenta de que es una píldora difícil de tragar, porque el imperativo masculino de hecho se cruza con el imperativo femenino dependiendo de los objetivos mutuos. Sin embargo, el punto es que el marco operativo, la realidad en la que funcionamos, está definido principalmente por lo femenino.

Puedo recordar haberme dado cuenta de esto la primera vez que vi una popular comedia en la TV con un ojo crítico. Simplemente no había actores o papeles positivamente masculinos en ningún programa, y más bien, cada hombre era ridiculizado por su masculinidad. Esto me llevó a otros aspectos de la sociedad y los medios de comunicación de los que recién empezaba a tomar conciencia. La alegoría de tomar la píldora roja es un despertar. La feminización estaba en todas partes, pero mi culpa interna y condicionada por considerar la posibilidad de la primacía femenina me impedía desconectarme de ella.

Recuerdo que al principio me sentí culpable por sentirme ofendido sólo por haberme dado cuenta de esto. Me sentí avergonzado de mí mismo por pensar que tal vez las cosas no eran tan "normales" como a las mujeres les gustaría que pensara. Lo que no entendía era que esto era parte de mi condicionamiento; interiorizar un sentimiento de vergüenza por cuestionar esa 'normalidad'. Muchos hombres nunca pasan de esta programación y nunca se desconectan. Está demasiado arraigado en "quiénes son", y el conflicto interno resultante les empuja a negar las realidades de su condición y a veces a luchar activamente contra otros que desafían la normalidad que necesitan para existir.

Una vez que superé la auto-vergüenza, comencé a notar otros patrones y convenciones sociales entrelazadas que promovían este fémينو-centrismo. Desde la macro dinámica de las leyes de divorcio y las definiciones legales de violación, hasta el sesgo de género en el reclutamiento militar (que sólo recluta a hombres para morir en la guerra) y hasta los más pequeños detalles de la charla mundana en el lugar de trabajo, comencé a darme cuenta de cuán abrumadora es esta influencia en nuestras existencias.

Observando el Marco

Recientemente escuché un programa de radio de consejos en el que una mujer llamaba por la angustia emocional de las acciones de su marido. Aparentemente ella había salido con el hombre durante un año o dos antes del matrimonio y hablaron de que ninguno de los dos quería tener hijos desde el principio. Antes de casarse, ambos estuvieron de acuerdo en no tener hijos, es decir, hasta un año después de casarse, la mujer había dejado la píldora en secreto y se esforzó deliberadamente en sus actividades sexuales con su marido para poder concebir. El problema era que no se quedaba embarazada. Sólo más tarde el hombre confesó que se había hecho una vasectomía para no arriesgarse a tener hijos con ninguna mujer con la que se había emparejado.

La consiguiente indignación no estaba dirigida a la duplicidad admitida de la mujer y los esfuerzos encubiertos para engañar a su marido haciéndole creer que había tenido un embarazo accidental, sino que todos los fuegos del infierno se concentraron en el supuesto engaño de este hombre hacia ella.

Esto sirve como un ejemplo de cómo la realidad femenina enmarca la dirección de nuestras vidas. En público y en privado, ni siquiera se escatimó un pensamiento posterior para la motivación de la mujer y las medidas desesperadas para lograr su imperativo sexual, porque el imperativo femenino se normaliza como el objetivo CORRECTO de cualquier conflicto.

El imperativo existencial de la mujer, su felicidad, su satisfacción, su protección, su aprovisionamiento, su empoderamiento, literalmente cualquier cosa que beneficie a lo femenino no sólo se fomenta socialmente, sino que en la mayoría de los casos es obligatorio por ley. Irónicamente, la mayoría de los médicos exigen el consentimiento escrito de la esposa para realizar una vasectomía a un hombre casado; no por mandato legal, sino para evitar represalias y daños legales por parte de la esposa de un hombre. Por las buenas o por las malas, su imperativo es el correcto.

Algunos argumentarán que no siempre ha sido así, y que en ciertas épocas la mujer ha sido reducida a una propiedad como el ganado. Aunque esto puede tener algún mérito, yo diría que la perpetuación de esta noción sirve mejor a la nueva realidad femenina al promover la necesidad de reconocimiento de la condición de víctima y, por tanto, la necesidad de restitución. La verdad es que incluso los más ardientes partidarios de reconciliar un "pasado patriarcal" siguen operando en la realidad femenina en el ahora. Aparte de los sultanes y emperadores, muy pocos hombres nacidos antes de la edad oscura han "poseído" realmente una mujer.

Revolución Sexual

Me metí en un hipotético debate con un amigo online sobre lo que significaría para la humanidad (y la masculinidad en particular) que se desarrollara un nuevo método de control de la natalidad con la capacidad específica y única de permitir a los hombres controlar la concepción en el mismo grado en que las mujeres recibieron la anticoncepción hormonal a mediados de los sesenta. Me pareció interesante que el esfuerzo humano pudiera crear una anticoncepción fiable para las mujeres en los 60, sin embargo, en 2013 podemos hacer un mapa del genoma humano y sin embargo ¿no averiguar cómo ofrecer a los hombres el mismo grado de control de la natalidad?

En otras palabras, el imperativo femenino no lo permitirá.

Imagina el daño social y económico a la infraestructura femenina si Prometeo le diera tal fuego a los hombres? Imagina que ese equilibrio de control se volviera hacia lo masculino; que los hombres tuvieran literalmente la opción exclusiva de cumplir con la estrategia sexual de una mujer o no.

La conversación se calentó. ¡Nunca se podría confiar en los hombres con tal poder! Seguramente la humanidad llegaría a un final apocalíptico si la estrategia sexual femenina se frustrara con un anticonceptivo masculino fiable. Las sociedades se hundirían, la población caería en picado, y la familia nuclear sería reemplazada por un neo-tribalismo dictado por las estrategias sexuales de los hombres. Honestamente, uno pensaría que el descubrimiento de las armas atómicas estaba a la par de tal invento.

La ridícula, patética, endémicamente juvenil y perversa masculinidad que 50 años de feminización sistemática crearon, nunca podría confiar en que la humanidad avanzara en la búsqueda de los imperativos innatos de su sexo.

Sin embargo, este es precisamente el poder que se puso en manos de las mujeres en los años 60 y que permanece hoy en día. La amenaza que la anticoncepción masculina representa para el imperativo femenino es la de controlar el marco en el que la estrategia sexual del género será la normativa. Antes del advenimiento de los anticonceptivos hormonales unilateralmente exclusivos para mujeres y de la revolución sexual que resultó de ello, el campo de juego del género estaba nivelado, si no inclinado a favor de la masculinidad debido a que el aprovisionamiento de los hombres es un factor motivador para que las mujeres logren su propio imperativo de género. Los profilácticos de látex estaban disponibles en los 40, y esto pudo haber proporcionado a los hombres una ligera ventaja, pero ambas partes conocían y estaban de acuerdo con los términos de su actividad sexual en el momento de la cópula.

Una vez que el control de natalidad exclusivo para mujeres fue conveniente y disponible, el foco de control cambió hacia la primacía femenina. Su imperativo se convirtió en el imperativo normalizado. Su imperativo sexual era sólo un medio para lograr el suyo propio, y ahora el control se colocó firmemente a favor de la hipergamia femenina. Ya sea en el mundo en desarrollo o en las naciones del primer mundo, la responsabilidad de dirigir el curso de la humanidad recayó en las mujeres, y así la realidad femenina evolucionó hasta convertirse en lo que es hoy.

La Mística Femenina

Quizás la herramienta más útil que las mujeres han poseído durante siglos es su incognoscibilidad. Inventé esa palabra, pero es aplicable; las mujeres de todas las generaciones durante cientos de años han cultivado este sentido de ser incognoscibles, aleatorias o, en el peor de los casos, volubles o ambiguas. Esta es la mística femenina y va de la mano de la prerrogativa femenina - una mujer siempre se reserva el derecho de cambiar de opinión - y la (mítica) intuición femenina - "una mujer simplemente sabe". Mientras que un hombre no puede ser respetado por nada menos que por ser directo y decidido - digas lo que pienses, pienses lo que digas - las mujeres son recompensadas y

reforzadas por la sociedad por ser esquivas y, me atrevo a decir, aparentemente irracionales. De hecho, si se hace con el arte correcto, es exactamente esta evasión lo que la hace deseable e intolerablemente frustrante. Sin embargo, para lograr esto ella debe ser (o parecer ser) incognoscible, y alentar a toda la sociedad masculina a creerlo.

La mística femenina apela a la psique femenina por las mismas razones por las que el "chick crack" funciona tan bien en la técnica PUA. Apela a la misma dinámica de "poder secreto" que hace tan atractivas las asociaciones metafísicas (religión, superstición, intuición, etc.) No hay que mirar más allá del amor innato de las mujeres por el chismorreó para comprender; hay poder en los secretos para las mujeres. No es una sorpresa que las conexiones con la brujería se hayan asociado con lo femenino durante tanto tiempo. En una cultura históricamente "dominada por el hombre" se deduce que el poder del secreto y el misticismo tendría que ser cultivado en lo femenino como un recurso para influir en los hombres en control de ello. A veces eso puede haber terminado con una mujer quemada en la hoguera, pero más a menudo era un medio para convertirse en el "poder detrás del trono" por orden de grados, y dependiendo del estatus del hombre que ella podía encantar.

Combina ese misticismo con la sexualidad, y tendrás la verdadera mística femenina - la herramienta más útil que el imperativo femenino posee en su búsqueda de la hipergamia óptima.

La mística femenina impregna la comunicación entre los géneros. En cada respuesta del foro, en cada comentario del blog, en cada entrada de Facebook y en cualquier artículo escrito por mujeres con una implicación personal y femenina en el tema, hay un residuo de reconocimiento de la mística femenina. Cuando una mujer responde a una observación de comportamiento femenino que traiciona la intención femenina, la desviación estándar siempre está saturada en la mística femenina desconocida e impredeciblemente caprichosa.

La primera (y segunda) regla del Club de la Lucha por el imperativo femenino es proteger el misterio de lo femenino - y la hermandad femenina no tiene piedad de aquellos que lo traicionarían. Cuanto más te acercas a la verdad, más gritan las mujeres.

Durante años me he esforzado en romper la confusión y los problemas comunes observando el comportamiento. Las mujeres son seres humanos con las mismas motivaciones básicas a las que los hombres están sujetos con mayor o menor variación en sus razonamientos y metodologías. El punto es que las mujeres están tan sujetas a ser tan mundanas o tan extraordinarias como los hombres, pero la diferencia es que los hombres no disfrutan de una mística masculina.

Con raras excepciones, no solemos cultivar este sentido de misterio porque no somos recompensados por ello en la medida en que lo son las mujeres, y honestamente, no hemos necesitado hacerlo. Pero para una mujer, sí puede cultivar esta mística, sus atenciones se convierten en una recompensa en sí mismas por el tipo que es lo suficientemente "afortunado" como para domarla. Tengan la seguridad de que cuando piensan que una mujer está loca, está loca como un zorro; está loca con una razón. Las mujeres son tan calculadoras como los hombres, de hecho, yo diría que más porque

tienen la mística de esconder una multitud de pecados detrás. No son irracionales, son calculadas - sólo tienes que desarrollar la habilidad de leer las acciones y comportamientos de una mujer y ver el propósito latente detrás de ellas.

En tiempos modernos, los hombres están demasiado listos para descartar a las mujeres como agentes irracionales. Incluso Freud fue engañado por la histeria de las respuestas de las mujeres y las descartó como incapaces, aleatorias y engañosas para sus propios intereses. No puedo expresar lo frustrante que es oír a un anciano decir "mujeres, supongo que nunca las entenderemos, ¿eh?" añadiendo una risa nerviosa. ¿Cuántas veces te ha preguntado un amigo, "entonces, tuviste suerte con Kristy anoche?" No pensamos mucho en esta pregunta pasajera, pero está enmarcada de tal manera que los hombres perpetúan autónomamente el mito de esta mística. No es la suerte lo que te hace tener sexo. Entiendo que esa circunstancia y el ser el hombre adecuado en el momento adecuado ciertamente juega un papel, pero ese no es el operativo aquí. Sin embargo, si debido a nuestro condicionamiento, sentimos que tuvimos suerte, ganamos la lotería, o nos fuimos con un premio raro y valioso, no nos ayuda a entender qué es lo que hicimos correctamente en un momento dado. Perpetúa a las mujeres como las misteriosas dadoras de premios y asegura que mantengan un papel de poder indirecto y primario en la encarnación del premio que se teme perder. Tuviste suerte de tener sexo con esta misteriosa mujer, así que debe ser algo raro y valioso en efecto.

La mística femenina desalienta el cuestionamiento del proceso o de los motivos involucrados en las relaciones inter-género; los hombres están simplemente felices de haber tenido la oportunidad de experimentar a la mujer incognoscible que apenas entienden. Cuando se mezcla con la privación sexual, el afortunado elemento del destino hace que el sexo sea mucho más absorbente. Es esta precognición de la suerte para los hombres, fomentada por las mujeres, lo que lleva a la mentalidad de escasez y a menudo (pero no exclusivamente) a la ONEitis en los hombres. Sirve a lo femenino si los hombres adoptan voluntariamente la mentalidad de la mística femenina con respecto a su intimidad. La sexualidad es la primera y mejor agencia de la mujer y siempre se fomentará cualquier mecanismo social que contribuya al valor de la misma.

El Muro

A lo largo de este libro hasta aquí he hecho referencias al Muro - el punto en el que las mujeres pierden su ventaja competitiva en el SMP frente a rivales más jóvenes. Lo siguiente fue aportado por un comentarista del Hombre Racional "S". Su comentario sobre el Muro me hizo consciente de que aún no había entrado en muchos detalles sobre el Muro y sus efectos socio-psicológicos sobre las mujeres:

Sí, es un término que he visto antes de llegar a este blog pero que nunca he oído en la realidad. Siempre lo he atribuido a una mujer que ha perdido su belleza, pero situarlo exactamente a los 30 años me parece un cálculo demasiado preciso... ya que hay muchas variables a tener en cuenta, me imagino. Por ejemplo, una fiestera, una bronceadora en serie y una fumadora podrían perder su belleza mucho antes de cumplir los 30, mientras que una mujer de vida saludable que florece tardíamente podría incluso no darse cuenta de su potencial hasta mediados o finales de los 20 años. He visto a mujeres de mi escuela... las chicas más populares (con chicos) son las que

más han cambiado de forma negativa y las nerds o simplemente las chicas más inesperadas se han vuelto más atractivas con el paso de los años. Es muy extraño.

Técnicamente el Muro era un término deportivo usado para los atletas que habían llegado a una edad en la que habían perdido su ventaja competitiva. El infame Muro al que llega una mujer (o al que se estrella, según sea el caso) es un término ambiguo que en realidad fue acuñado por las mujeres maliciosas mucho antes de que existiera la manófera. Solía ser un término relativamente menos combativo que el que las mujeres usaban entre sí en un esfuerzo por descalificar a una competidora intra-sexual. Una mujer que insinuaba que otra mujer se había "dado contra el muro" era marginalmente más educada que llamarla vieja zorra, pero el propósito latente sigue siendo el mismo - descalificar a una competidora sexual de las consideraciones de apareamiento de los hombres.

El Miedo a la Decadencia

Debajo de la obvia utilidad del Muro como epíteto hay una verdad más dolorosa; la inevitable decadencia del atractivo sexual de las mujeres - su primera, y para la mayoría, la única agencia de poder real que han actualizado sobre los hombres para asegurar sus necesidades de seguridad a largo plazo.

En el apogeo del feminismo de la segunda ola, el mensaje de la hermandad femenina se refería al empoderamiento colectivo y la solidaridad, pero por debajo de eso estaba la necesidad intrínseca e hipergámica de competir por la mejor pareja que su apariencia y disponibilidad sexual pudieran atraer. Como he escrito antes, las mujeres prefieren su combate en lo psicológico y hay pocos temores que las mujeres alberguen tan profundamente y tanto tiempo como perder su agencia sexual con los hombres. Ellas saben que el Muro llegará eventualmente, y no les gusta que se lo recuerden.

El uso combativo intra-sexual de las mujeres del conocimiento y el miedo al Muro no pasó desapercibido para los hombres. Por lo tanto, el imperativo femenino encontró necesario hacer la verdad sobre el Muro tan social e individualmente subjetiva como fuera posible. Como ocurre con la mayoría de las verdades incómodas que son exclusivas de las debilidades de la mujer, lo femenino crea convenciones sociales y ambigüedades para evitar que los hombres tomen conciencia de la eventual impotencia de la mujer sobre ellos (es decir, la pérdida progresiva de su agencia sexual). La amenaza de que los hombres tomaran conciencia del talón de Aquiles de la mujer antes de que pudieran consolidar un compromiso a largo plazo con su mejor opción hipergámica era un riesgo demasiado grande para no formar convenciones sociales sobre el Muro.

Implicaciones del Muro

Así, en un contexto social intergenérico, el Muro se volvió individualizado y subjetivo para las mujeres, y es dentro de este marco que las mujeres como "S" se sienten más cómodas al abordar la realidad del Muro. "No todas las mujeres son así" (NAWALT), el mantra de la subjetividad feminizada, es un resultado directo de la subjetivación de la inevitabilidad del Muro. De hecho, prácticamente todas las convenciones sociales operativas de las que dependen las mujeres para su empoderamiento y autoestima encuentran su propósito fundamental en evitar el miedo al Muro. El Mito del Pico

Sexual, el Mito del Reloj Biológico, la convención social de que las Mujeres son tan Sexuales como los Hombres, son todas justificaciones sociales muy complejas con el propósito latente de convencer a la mayoría de los hombres y mujeres por igual de que las mujeres post-Muro pueden seguir siendo competidoras sexuales igualmente efectivas que las mujeres pre-Muro.

Es importante tener en cuenta que todas estas complejas convenciones sociales están enraizadas en el miedo al Muro. Repito este punto para destacar la importancia que tiene en una sociedad feminizada que está sujeta a la hipergamia femenina como su doctrina más operativa.

Cuando un número suficiente de mujeres, a través de fuerzas culturales o circunstancias personales, no pueden capitalizar lo que creen que es su opción masculina hipergámica óptima, entonces la sociedad debe aculturarse para creer que las mujeres que han pasado la fecha de caducidad del Muro pueden y deben ser tan deseables como las que están en su mejor momento. Piensa en ello como un movimiento social retroactivo de las metas feminizadas. Esta es la gravedad y la extensión que el miedo al Muro juega para las mujeres - la sociedad feminizada está literalmente estructurada en torno a evitarlo.

Definiendo el Muro

Cuando escribí Navegando el SMP, la razón por la que usé 30 como la edad general en que las mujeres típicamente golpean el 'Muro' es realmente una combinación de factores. Lo más importante es que representa el umbral en el que la mayoría de las mujeres se dan cuenta de su menor capacidad para competir sexualmente con la siguiente generación de mujeres en su pico sexual 'actualizado' (22-24). Sin embargo, hay una parte masculina de la ecuación del Muro que debe ser entendida. 30 es también la edad general en la que los hombres (deberían) tomar conciencia de su propio valor y potencial sexual de mercado más duradero. Esto afecta a las interpretaciones de las mujeres sobre el Muro. Una vez que un hombre es consciente de que tiene la capacidad de atraer las atenciones sexuales de las mujeres más jóvenes a las que antes había tenido acceso limitado, y de que comprende sus acciones e imperativos, entonces comienza a definir el Muro para las mujeres que se acercan a ese umbral. Y no es sorprendente que este sea el punto en el que las mujeres temerosas del Muro empiecen a acusar a los hombres de tener problemas de ego infantil, vergüenza, etc. por preferir a mujeres más jóvenes que a ellas mismas.

Cuando nosotros (y las mujeres en particular) vemos el Muro sólo en términos de atractivo físico, no vemos el cuadro completo y la relevancia que el Muro tiene para las mujeres. Es tanto una cuestión psicológica como física. Es muy fácil (y a menudo divertido) comparar las fotos de chicas que conocimos en el instituto con las fotos de sus perfiles actuales de FaceBook de más de 40 años y reírnos de lo fuerte que golpeó el Muro. También es fácil para las mujeres señalar las notables excepciones a la regla y encontrar a una mujer sexy de 38 años con 3 hijos compitiendo en el concurso de Ms. Fitness USA. Les da una sensación de esperanza sobre su propia decadencia.

Sin embargo, el Muro es mucho más que el físico; es el condicional que acelera o desacelera la cita de una mujer con el Muro.

¿Madre soltera? Aceleración.

¿Consistente, malos hábitos personales? Aceleración.

¿Carrera obsesiva? Aceleración.

¿Obesidad? Aceleración.

¿Existen excepciones notables a esto? Por supuesto, pero prueban la regla. Y esa regla viene en forma de un miedo tan abrumador que la sociedad contemporánea necesita ser reestructurada para ayudar a evitarla. La mujer de 38 años, profesional, madre soltera de 3 hijos que compite en concursos de fitness es sólo un héroe debido al miedo al Muro.

La Amenaza

Nada es más amenazador y a la vez atractivo para una mujer que un hombre consciente de su propio valor para la mujer.

Mi uso de la palabra "amenaza" aquí no implica malicia. Estoy seguro de que una asociación más simple con la violencia o el conflicto es lo natural, pero una "amenaza" es un desafío - cómo se trata con ello es la cuestión. Como dije en "Wait For It?":

La estrategia sexual de las mujeres es muy esquizofrénica - idealmente las mujeres quieren un hombre con el que otras mujeres quieran acostarse, pero para poder evaluar su valor sexual en el mercado para otras mujeres tiene que tener opciones ejercitables para que ella compita contra ellas, o al menos mostrar una prueba social indirecta a tal efecto. Por lo tanto, ella necesita limitar las opciones de él y al mismo tiempo determinar que él tiene esas opciones.

Este conflicto interno entre el deseo de seguridad y aprovisionamiento, y la necesidad de los hormigueos en la vagina que sólo la excitación de la indignación, el drama y el dominio Alfa pueden estimular, es la raíz fundamental para las pruebas de mierda de las mujeres.

De la Teoría del Plato VI:

Esencialmente un test de mierda es usado por las mujeres para determinar uno, o una combinación de estos factores:

- a.) Confianza - en primer lugar y principalmente.*
- b.) Opciones - ¿este tipo está realmente interesado en mí porque soy "especial" o soy su única opción?*
- c.) Seguridad: ¿Este tipo es capaz de proporcionarme seguridad a largo plazo?*

Las pruebas de mierda de las mujeres son un mecanismo de supervivencia psicológicamente evolucionado. **Las mujeres hacen pruebas de mierda a los hombres tan autónoma e inconscientemente como los hombres miran fijamente las grandes tetas de una mujer.** No pueden evitarlo, y a menudo, al igual que los hombres que miran una buena delantera o un gran culo, incluso cuando son conscientes de

hacerlo lo seguirán haciendo. Los hombres quieren verificar la disponibilidad sexual en el mismo grado que las mujeres quieren verificar una dominación / confianza masculina.

Para una mujer, encontrar un hombre con una sana conciencia de su propio valor para las mujeres, constituye una amenaza. Aquí hay un hombre por cuya atención las mujeres competirán demostrablemente, y él lo sabe. Esta es la afrenta más básica al imperativo femenino; estar desconectado, de alto valor sexual de mercado y obtener una sensación de confianza al ser consciente de ello. Por lo tanto, con el fin de promover y actualizar la propia estrategia sexual de ella, su confianza en sí mismo debe ser desafiada con dudas, porque si tal hombre utilizara este conocimiento en su propio beneficio, no podría seleccionarla de entre un grupo de posibles mujeres mejores. Por lo tanto, de varias maneras, tanto consciente como inconscientemente, ella debe preguntarle "¿Estas realmente seguro de ti mismo? ¿Te crees tan grande? ¿Quizás sólo eres egoísta? No tientes al destino".

En este ejemplo podemos ver el conflicto inherente a la estrategia sexual de la mujer; ella quiere la dominancia Alfa de un Hombre seguro de sí mismo, pero no tan seguro como para poder ejercer sus opciones con otras mujeres lo suficientemente bien como para hacer una estimación precisa de su propio SMV.

La ambigüedad en la evaluación de los hombres del verdadero valor de mercado sexual de la mujer es la herramienta principal del imperativo femenino.

Las mismas características que le dan a él su confianza y su reconocido sentido de valor son exactamente las mismas cosas con las que las mujeres quieren ser asociadas. Incluso la esposa más controladora y dominante sigue queriendo decir a sus amigos que el AFC con el que se casó es un "verdadero hombre", e incluso después de reprenderlo en privado, lo defenderá como tal porque todo lo que no sea eso es un reflejo de su propia imagen. Ella quiere estar con un Hombre que otros hombres quieren ser, y otras mujeres quieren follar, porque le confirma que ella tiene un valor igual o superior para atraer y ser asociada con tal Hombre.

Las mujeres no quieren que un hombre las engañe, pero aman a un hombre que podría engañar.

Esa es la amenaza y la atracción. Las mujeres quieren un hombre que confíe en su propio valor; eso es sexy, pero cuanto más se da cuenta de esto, mayor es la ansiedad de que ella se sienta deseada, ya que él entiende mejor sus opciones. Por lo tanto, se hace necesario desarrollar convenciones sociales estandarizadas en el género femenino que limiten el pleno reconocimiento del autovalor masculino. Así, la masculinidad es ridiculizada, los hombres se caracterizan como esclavos de su sexualidad, y la masculinidad se pone en duda en virtud de sí misma.

En un sentido global, el imperativo femenino se basa en la misma ambigüedad que las mujeres emplearán individualmente para confundir los esfuerzos de los hombres por evaluar su verdadero SMV. Por medio de las convenciones sociales, el imperativo femenino lo obliga psicológicamente a dudar de su propio SMV y las mujeres se

convierten en los árbitros y definidores del mismo para adecuarlo a su propia estrategia sexual.

Carrera hacia la Conciencia

Debido a la ventana relativamente corta de máxima viabilidad sexual de la mujer, es imperativo que los hombres sean tan inconscientes de su SMV, más lento pero progresivamente creciente, durante el mayor tiempo posible, para que ellas puedan alcanzar la directriz principal de la hipergamia femenina; conseguir las mejores opciones genéticas y las mejores opciones de aprovisionamiento que ella tenga la capacidad de atraer en esa ventana máxima. Si los hombres toman conciencia de su SMV antes de que la mujer pueda consolidar sus opciones con un compromiso monógamo, su estrategia sexual será derrotada.

El error (y la réplica binaria) es pensar que esta necesidad de artificios fue inventada en su totalidad como una conspiración de la gran hermandad de mujeres. Esto sólo prueba una ignorancia de las construcciones sociales. Para que una convención social sea tal, necesita ser repetida por la sociedad sin una concepción formal - lo que significa que aprendemos el artificio de verla, interiorizarla y repetirla nosotros mismos sin premeditación.

Los mejores artilugios sociales son inadvertidos y raramente cuestionados porque han sido aprendidos sin haber sido formalmente enseñados. Por eso creo que animar a los hombres a no molestarse en tratar de entender a las mujeres es en sí mismo una convención social. No mires a ese hombre detrás de la cortina, sólo acéptalo por lo que es, disfruta del espectáculo, estás mejor así, el Poderoso Oz ha hablado.

Esta es la amenaza que el Juego representa para el imperativo femenino. Las evaluaciones objetivas y ampliamente compartidas del SMV de los hombres y cómo se desarrolla es la antítesis de la estrategia sexual femenina. El mayor temor de las mujeres es que podrían convertirse en las "seleccionadas" en lugar de los "selectores".

Masculinidad Positiva vs. Ecuálismo

Si escribes la palabra " ecuálismo" en el cuadro de texto de un blog, obtienes esa molesta línea roja debajo que indica que has escrito mal algo. En otras palabras, el idioma inglés no reconoce oficialmente esa palabra en ningún diccionario (todavía). Supongo que esto es apto ya que durante los últimos 50+ años el esfuerzo por feminizar la sociedad siempre ha utilizado el concepto abstracto de igualdad de género como algo ambiental en el fondo de la agenda. No tiene una definición oficial porque, colectivamente, se supone que lo tomamos como un hecho; algo que sólo debería considerarse de "sentido común". Sin duda, la petición de la feminización de una reestructuración más humana de la sociedad siempre se ha formulado en términos como "equidad", que suena reconfortante cuando se habla, incluso si la intención es la distracción.

Sin embargo, ese no es el "ecuálismo" que mi computadora no reconocerá. A veces lo veo deslizándose desde los bordes de los blogs denunciando alguna agenda social nefasta y neoliberal, o lo veo escrito como algún elemento corruptor que impide que el

conservadurismo se dé cuenta de su "verdadero" potencial, pero lo que no veo es una muy buena explicación de ello. El ecualismo necesita ser sacado de las sombras - si al menos así no tengo que ver más esa maldita línea roja.

Nuevas Definiciones de Género

La masculinidad ha sido redefinida por personas (hombres y mujeres) que no tienen ningún concepto de cuál era su definición original. Los comportamientos y características que constituyen lo que es exclusivamente masculino no están siendo cuestionados; han sido redefinidos para ajustarse a los propósitos de una agenda. En 1905 nadie escribió artículos sobre cómo "ser un hombre" o se molestó en analizar los fundamentos de la masculinidad. Los hombres sabían por su socialización lo que era masculino y las mujeres respondieron a ello. Tradicionalmente, las mujeres definen lo que es masculino y los hombres definen lo que es femenino. Las características que hacían a un hombre deseable eran las que presentaban lo opuesto a lo que los hombres encontraban deseable en la feminidad. Los hombres y su biología definen lo que en lo femenino les excita, las mujeres reaccionan a ello y se comportan en consecuencia (a sabiendas o no).

La raíz de la epidemia de los AFC radica en el hecho de que hace tan sólo 50 años se está realizando un esfuerzo concertado para "desmasculinizar" la sociedad, no sólo en los medios de comunicación, sino también en la forma en que educamos y condicionamos a nuestra juventud para que asuma los roles masculinos y femeninos. Lo que se está desafiando es la predisposición de los varones en la cultura predominantemente occidental, a considerar incluso lo que es la masculinidad.

Una definición robusta, estoica y heroica de la masculinidad está perdiendo terreno, pero ¿es eso algo bueno? El ecualista ciertamente cree que sí. Cuando los hombres se feminizan, ¿se nivelan los campos de juego o se avanza hacia la androginia y la homogeneización del género? El ecualista aclama esto como un triunfo de un nuevo paradigma de género. ¿Por qué los rasgos masculinos deben tener un valor menor que los femeninos? Las mismas características que definen la masculinidad tradicional - independencia, confianza en sí mismo, individualismo rudo, fuerza física, toma de riesgos, resolución de problemas e innovación - debemos ahora creer que son (o deberían ser) las aspiraciones de las mujeres hasta el punto de que el ridículo de la mujer singularmente femenina es el orden. Al esperar que las mujeres sean tan masculinas como los hombres, y al mismo tiempo esperar que sigan encarnando un ideal femenino, no sólo se les imponen ideales indebidos y poco realistas, sino que también se devalúan los méritos de su propia feminidad.

Eso no quiere decir, dada esta nueva dinámica de género, que las mujeres no se sientan desalentadas a reclamar su feminidad además de su masculinidad. Por el contrario, se les anima a "manejar sus asuntos tan bien como cualquier hombre" y "seguir siendo una mujer sexy y vivaz" que todo hombre debería querer. Sin embargo, en oposición a esta dinámica de género posmoderna, no se alienta a los hombres a abrazar su lado masculino. Se nos dice que "nos hagamos hombres" por seguro, y sin embargo nuestra masculinidad (como la definimos) es un defecto; estamos envenenados por nuestra testosterona. Nuestra mayor aspiración debería ser volvernos más feminizados, sensibles, emocionales, empáticos, cariñosos, etc,... Deberíamos "sentirnos cómodos

depilando nuestras piernas" quitando el pelo que es el resultado de nuestra testosterona envenenada. Curiosamente hay pocos gritos en la sociedad que hagan que las mujeres cultiven el vello de sus piernas o axilas. Sin embargo, el "masculino" por el que el imperativo femenino nos haría esforzarnos no fomenta nada que se parezca a los rasgos tradicionalmente masculinos en la personalidad de un hombre. De hecho, es ridiculizado hasta tal punto en los medios de comunicación y la sociedad en general que es literalmente similar a una enfermedad.

Mientras que se felicita a las mujeres por encarnar rasgos masculinos con la aceptación de su carácter femenino, se condiciona a los hombres a creer que los rasgos femeninos son rasgos masculinos y que cualquier característica tradicionalmente masculina que se manifieste en nosotros es un desafortunado subproducto de nuestra "defectuosa" biología. El verdadero crimen de esta redefinición del género es el verdadero "doble rasero" de que los hombres deben ser tan feminizados como para odiar su masculinidad innata, y aún así ser considerados responsables de las obligaciones y responsabilidades exclusivamente masculinas, por el hecho de ser hombres. Es el Catch 22 masculino otra vez; odiar tu masculinidad, pero ser considerado responsable por no "ser lo suficientemente hombre" para resolver problemas exclusivamente masculinos, y luego avergonzarse cuando una mujer masculinizada interviene para hacerlo y luego ser ridiculizado por no ser tan masculino como ella. Ese es el ciclo. Esta es la masculinidad negativa que se autoperpetúa y que ha llevado a generaciones de AFC.

No hace falta decir que todo esto retuerce lo que la masculinidad fue, es y está destinada a ser. Antes de establecer un plan para vivir lo que yo llamo Masculinidad Positiva, hay que tener en cuenta por qué la masculinidad tiene valor y debe fomentarse y cultivarse en uno mismo, en los hijos y en la sociedad en general. Soy partidario de la escuela de pensamiento "constrúyelo y vendrán" en este sentido, pero entender cómo la masculinidad tradicional ha sido redefinida por artificio social y destilar de nuevo a sus fundamentos básicos es imperativo para volver a la masculinidad como algo positivo.

Entonces, ¿por dónde empiezas? Por ti mismo. Debes cambiar de opinión sobre ti mismo como una "h" y empezar a pensar en ti como una "H"ombre. El primer paso es desaprender lo que el condicionamiento femenino te ha enseñado hasta el punto de convertirlo en una inversión de ego en tu personalidad. Necesitas hacerte impermeable a las convenientes acusaciones de "misoginia" o al pensamiento cavernícola de los años 50 cada vez que te afirmes. El Hombre masculino verdaderamente positivo se aparta de la Matrix a pesar de un mundo en su contra - este meta-reconocimiento inconsciente es lo que hace que una mujer (y otros hombres) se sienta atraída por ti como un Hombre masculino vibrante, competente, pero firmemente confiado. Tienes que vivirlo genuinamente para dar ejemplo de ello. Eso no significa que seas un robot de visión de túnel indiferente, que no esté dispuesto a aprender de nadie ni de nada, sino que a pesar de que el mundo te llame "egoísta", "cavernícola", "ego frágil", "macho", "infantil", "imbécil", "misógino", etc., vives y ejemplificas de manera inquebrantable, demostrable, los méritos positivos de ser masculino.

XII.- Epílogo

Sería negligente en mis deberes como un nuevo autor si no diera crédito donde corresponde, y especialmente después de un proceso tan largo y complicado al desarrollar los conceptos que acaba de leer. En el ensayo, La Evolución del Juego, intenté detallar cómo el Juego (ahora a falta de un término mejor) se había ramificado en otros aspectos de la vida de los hombres y cómo los hombres lo han utilizado para satisfacer sus necesidades relacionales y mejorar no sólo su vida sexual, sino también su vida profesional y familiar.

La siguiente es una lista de blogs que frecuento y que he encontrado muy útiles y participativos para ayudarme a moldear las ideas de este libro. Algunos de los autores se han convertido en amigos personales y otros en colegas informales de la manosfera.

El primero, por supuesto, es mi propio blog El Hombre Racional: therationalmale.com. La mayoría de lo que has leído hasta aquí se puede encontrar en su forma original en la página de enlaces del Año Uno. Aquí puedes encontrar la mayoría de los ensayos de este libro, pero estos son una pequeña fracción de los ensayos del 2011-2012. En el momento de esta publicación también hay una colección de ensayos del Año Dos. Actualmente tengo más de 320 artículos. Si hay un tema específico de su interés que he cubierto en este libro y le gustaría encontrar más lectura, o si hay algún tema que usted piensa que puedo haber cubierto, por favor, siéntase libre de buscar y navegar. Si no, siempre puedes solicitar un tema o preguntarme algo específico usando la página Acerca de.

El foro SoSuave es donde la mayoría de mis primeras ideas echaron raíces. Puedo tener más de 320 mensajes en El Hombre Racional, pero tengo más de 5.300 mensajes en este foro donde todavía soy moderador: www.sosuave.net/forum/index.php

En la manosfera me cuentan entre una de las tres erres, Roosh, Roissy y Rollo. Me siento honrado y humilde por esta asociación. Aunque creo que mi participación en el Juego ha sido al menos tan larga como la de ambos, estos dos bloggers son fácilmente los más influyentes en la esfera con respecto al Juego como concepto y como práctica. Me gustaría extender mi gratitud personal a RooshV por animarme indirectamente a compilar este libro. Roosh se puede encontrar en <http://www.rooshv.com/> y Roissy (o uno de sus muchos alias) se puede encontrar posteando como Heartiste en <http://heartiste.wordpress.com/>

Desde un enfoque puramente práctico y realizable al Juego Nick Krauser en <http://krauserpua.com/> es uno de los mejores. Nick es el autor de muchas guías PUA y se centra principalmente en el acercamiento y la seducción, pero también es muy profundo en su comprensión de la mecánica psicológica y social detrás de la técnica. Su historia sobre la transformación de lo que fue en lo que es ahora es inspiradora. Le debo a Nick un gran favor por hacer de El Hombre Racional un punto de influencia en su entrevista en London Real.

De todos los bloggers que he encontrado desde que empecé con El Hombre Racional y me convertí en un integrante de la manosfera, nadie ha tenido un impacto más profundo

en mí que Dalrock: <http://dalrock.wordpress.com/> Estoy impresionado con Dal porque es el único hombre en la esfera en el que puedo hacer rebotar ideas de moralidad común y cómo se relacionan con los conceptos del Juego y saber que él y yo estamos en la misma longitud de onda. Dalrock es el mejor blogger en la Cristo-Manosfera porque obtiene los conceptos de Juego e hipergamia y luego los aplica con precisión en un contexto cristianizado. Por el bien de la claridad y para evitar la impresión de un sesgo moralista, que de otra manera colorearía las deducciones objetivas que intento hacer, intencionalmente evito contextos de moralidad y me esfuerzo por definir mi análisis de la manera más amoral posible. Dalrock salva esta brecha para los lectores que se sienten incómodos con un enfoque tan antiséptico del Juego. Si has leído El Hombre Racional y te has encontrado de acuerdo y aceptando los conceptos, pero sientes que desafían tus convicciones personales o religiosas, te animo a que leas las propuestas de Dalrock.

Espero sinceramente que la lectura de este libro haya cambiado tu opinión sobre cómo percibías anteriormente la dinámica inter-género. Tal vez estés de acuerdo con todo el libro, tal vez tengas algunas refutaciones o preguntas. Yo fomento ese discurso y también lo hace la manosfera en su mayor parte. La gente con preguntas no me asusta, es la gente sin preguntas la que lo hace.

Si este libro te ha ayudado a ser más consciente, me encantaría leer al respecto. Si crees que perturbé el papel del género proponiendo ideas peligrosas, también me encantaría leer sobre ello. Lo importante es que la manosfera tenga este discurso y que le añadas tus ideas o preocupaciones para ayudar a que evolucione hacia una mejor conciencia para todos los hombres.

Rollo Tomassi -

therationalmale.com