

# THE RATIONAL MALE

---

POSITIVE MASCULINITY

---

ROLLO TOMASSI

# El hombre racional Masculinidad Positiva

El hombre racional • Volumen III – Masculinidad positiva, primera edición copyright  
© 2017 Rollo Tomassi.

Reservados todos los derechos. Ninguna parte de esta publicación puede ser  
reproducida sin el permiso previo del editor y autor. Rational Male es una  
marca registrada.

ISBN-13: 978-1548921811

ISBN-10: 1548921815

Publicado por Counterflow Media LLC, Reno, Nevada Diseño y maquetación  
de Rollo Tomassi.

# Contenido

[La Masculinidad Racional Masculina Positiva](#)

[Contenido](#)

[Adelante](#)

[Introducción](#)

[El padre de la píldora roja](#)

[Una introducción a la crianza de los hijos de la píldora roja](#)

[El padre de la píldora roja](#)

[El padre de la píldora roja](#)

[Crianza práctica de la píldora roja](#)

[Cumplidores de promesas](#)

[criando hijas](#)

[Juego de relaciones - Una cartilla](#)

[La naturaleza femenina](#)

[Solipsismo Femenino](#)

[Empatía](#)

[Apelaciones a la razón](#)

[estro](#)

[La fase de la epifanía revisada](#)

[Plan B](#)

[Imperativos sociales](#)

[Adaptaciones](#)

[Espacio Masculino](#)

[empoderamiento femenino](#)

[Lo político es personal](#)

[cornudo abierto](#)

[Masculinidad Positiva](#)

[Tribus](#)

[Ritos de pasaje](#)

[El segundo conjunto de libros](#)

[El saldo de la píldora roja](#)

[complementariedad](#)

[La lente de la píldora roja](#)

[Mito del chico 'bueno'](#)

[El hombre perfecto](#)

[alfa dice](#)

[Beta dice](#)

[la reconstrucción](#)

[El poder de NEXT](#)

[La regla cardinal de las estrategias sexuales](#)

[Razones SMV y apego](#)

[Humanismo, conductismo y la amoralidad del juego](#)

[El plan](#)

[Epílogo](#)

[Expresiones de gratitud](#)

# Adelante

Fue la primera semana de agosto de 2013 cuando escuché por primera vez la voz real de Andrew Hansen. Conocía a Andrew como una personalidad en línea desde hace algún tiempo antes de esto, pero realmente nunca había escuchado la voz del tipo. Andrew era un compañero bloguero en lo que hoy se conoce popularmente como Manosphere: una comunidad en línea de hombres que se extiende por todo el mundo y busca desarrollar una mejor comprensión de la masculinidad convencional, la naturaleza de las mujeres y la mejor manera de desarrollarse uno mismo con este conocimiento colectivo. Andrew era The Private Man y era propietario de un blog del mismo nombre. Private Man era su identificador en Twitter, así como en muchos otros foros en línea. Ese nombre se quedaría con él, y probablemente será el que más recuerde.

Antes de este podcast en particular, tuve algunos debates inspirados con Private Man. Siempre fue un buen tipo con quien discutir ideas porque tenía mucha experiencia con respecto a las relaciones intersexuales, el divorcio y las citas como un "hombre maduro" después de su divorcio. Diré ahora mismo, hubo algunos temas sobre los que tuve fuertes desacuerdos con él. Más de una vez tuve que discrepar con su visión de las cosas desde una perspectiva diluida de la Píldora Púrpura. Esa fue siempre la preocupación, el deseo de moderar el mensaje de la Píldora Roja para que sea más aceptable para una audiencia más amplia (generalmente por la falta de ofender a las mujeres) a expensas de verdades más amplias. Pero con Private Man, siempre hubo una voluntad de escuchar el lado más feo de las cosas, las verdades más objetivas y menos agradables, y abrazarlas a pesar de lo que fue su experiencia. Tendría una inclinación por escribir un artículo en el que se criticara alguna tontería con la que se encontrara, trataría de medir su respuesta y yo estaría allí para empujarlo a ver el mensaje latente real en él y por qué lo estaba molestando realmente. suficiente para escribir sobre ello.

El nicho de Manosphere de Andrew era su atractivo para los caballeros mayores. Eso puede parecer fácil para un tipo que realmente entró en la esfera ya en sus 50 años, pero debes considerar que los hombres con los que se estaba conectando eran en gran parte tipos como él que estaban entrando en un despertar muy rudo de su Blue Pill. acondicionado mucho más allá de la mediana edad. Este es un grupo demográfico difícil de alcanzar. Cuando un hombre ha estado enchufado desde principios de la década de 1970 y ha basado su existencia intersexual en un conjunto de reglas con las que descubre que nadie ha estado jugando durante todo el tiempo que ha existido, es muy fácil caer en el 'amargo' y 'quemado'

categoría de hombres. Private Man fácilmente podría haber sido uno de los mismos tipos con los que estaba tratando de comunicarse, pero su propia desconexión, a pesar de lo tarde que era en su vida, fue algo diferente, algo positivo, para él. En cierto modo, creo que su conciencia positiva de la píldora roja era algo inevitable para él. Esta actitud esperanzada, aunque educada, es algo que aportó a su escritura. Cuando escribí el último libro, Medicina preventiva, lo hice en un intento de abordar una pregunta común que los hombres me habían estado haciendo desde que escribí:

“¿Dónde estaba todo este conocimiento cuando era más joven? ¿Por qué alguien no me hizo saber todo esto antes de casarme, divorciarme, tener una mala relación con mis hijos, etc.? ”

Esta pregunta suele ser una broma casual entre los hombres mayores en la manosfera, que generalmente surge de la necesidad de reconciliarse con el arrepentimiento por no haberse dado cuenta antes de las verdades de la píldora roja. Pero con Private Man, nunca tuve la misma sensación de arrepentimiento de él. Era como si su desenchufado fuera algo que aceptaba sin mucho remordimiento por las experiencias y decisiones que había tomado para su vida hasta ese momento. Reconoció y aceptó su papel en su propia conexión sin mucha pausa por el nihilismo que conlleva.

A menudo hablamos de las diversas fases por las que un hombre suele progresar cuando está procesando la nueva conciencia que le presenta la píldora roja. Una de ellas es una fase de nihilismo, en la que un hombre debe reconciliarse con que sus decisiones pasadas fueron desinformadas (o deliberadamente engañadas) y, a partir de ahí, depende de él rehacerse a sí mismo. Este nihilismo proviene de una sensación de pérdida de inversión, pérdida de valor y la perspectiva de tener que reconstruirse después de haber sido apartado del idealismo de la píldora azul. Private Man nunca pareció pasar por esta fase, o si lo hizo, hizo un buen trabajo al ocultarlo. De hecho, si había algo que definía el carácter de Andrew era su actitud positiva sobre casi todo. En retrospectiva, eso puede parecer lo 'correcto' para decir sobre un chico, pero para Andrew era cierto. Animo a mis lectores a leer detenidamente su blog y decidir por sí mismos.

Entonces, allí estaba yo un día de agosto, cojeando de regreso a mi auto, iPhone y tapones para los oídos escuchando Private Man en un podcast llamado, creo, Manosphere Radio o algo así. Digo cojeando porque había sufrido una fractura de bailarina en el pie una semana antes y por lo general tenía que caminar lentamente, en su mayoría doloroso, hasta mi automóvil en un estacionamiento en un casino para el que estaba trabajando por contrato en ese momento. Descargué el audio y lo escuché mientras caminaba y conducía a casa ese día. Esto puede parecer un poco insignificante, pero es el recuerdo con el que siempre asociaré

parece un poco insignificante, pero es el recuerdo que siempre asociaré con Andrew porque aquí estaba uno de los pocos hombres de mi vida en línea que se exponía. Claro, estaban Roosh y algunos otros, pero Private Man era un tipo con el que ya tenía una conexión. Tienes que recordar que esto fue unos 3 meses antes de que publicara The Rational Male. Fue en un momento en que no sabía cómo sería recibido, y aunque tenía confianza en lo que estaba haciendo, todavía era algo nuevo para mí. Había un montón de 'qué pasaría si' que tenía que considerar entonces. Al escuchar a Andrew hablar sobre lo que siempre hacía, supe entonces que sería un tipo con el que podría compartir una cerveza. Un tipo que era accesible.

Creo que eso es importante, la accesibilidad. Es muy fácil dejarse llevar por la idea de que el texto que leemos en nuestros monitores son solo expresiones frías de ideas. Es fácil olvidar que hay un ser humano detrás de esas ideas. A veces ese ser humano puede ser alguien con quien hagas clic de inmediato, a veces es una persona de la que te alegra alejarte. Sus ideas pueden ser geniales, pero quiénes son es muy subjetivo. Al escuchar la entrega de Andrew, en gran parte sin sentido, sabías que era un buen tipo. Ojalá pudiera decir que sé más de lo que sé sobre él. Era un tipo muy abierto y, sinceramente, me preguntaba qué mujer tendría una razón para divorciarse de él. Ciertamente no era su falta de accesibilidad.

Te hace preguntarte por qué eligió el apodo de Private Man. Era cualquier cosa menos privado.

Entre 2013 y el fallecimiento de Andrew este año, 2017, hablé personalmente con él en varias ocasiones. En realidad, fue Andrew quien me pidió mi número de celular. Vivía solo con un perro y estoy bastante seguro de que solo quería hablar con alguien fuera de su círculo inmediato la primera vez que nos conectamos. Pasó por momentos difíciles financieramente, me pidió que lo ayudara con la factura del teléfono celular, pero además, ya era hora de que supiera que perdería un ojo debido al cáncer. Es interesante ver fotos de él ahora sin el parche en el ojo, ya que rápidamente se convirtió en la apariencia que lo hizo más reconocible. El cáncer es una enfermedad de mierda. Te altera de muchas maneras, incluso si lo superas. Hablando con Andrew en esta ocasión, sabía que probablemente había algo más que estaba ocultando, pero incluso en un momento en que obviamente estaba dolido y resolviendo las cosas por sí mismo, siguió adelante con la misma determinación optimista que siempre había conocido.

Luego vino el anuncio de que su cáncer se había vuelto lo suficientemente agresivo como para saber y aceptar que tomaría el último tren a casa. La mortalidad es algo muy personal. Si te soy sincero, no es algo que me guste contemplar demasiado a menudo o con demasiada profundidad. No soy muy bueno con la muerte. Es fácil que los hombres propongan discursos heroicos sobre la importancia de vivir bien la vida y enfrentar la muerte.

hasta con discursos heroicos sobre la importancia de vivir bien la vida y enfrentar la muerte con fuerza y honor, pero después de todo eso, muerto está muerto y se ha ido. Abordaré esto con más detalle en los capítulos de este libro, pero baste decir que muy pocos hombres dejan una huella considerable en el universo durante su tiempo en esta vida. Es posible que Private Man no haya estado allí con Steve Jobs, pero dejó una abolladura en la manosfera.

Como con todo lo demás que hizo, Andrew aceptó su destino y siguió adelante, con pequeñas palabras de arrepentimiento. Así como había aceptado su conciencia de la píldora roja con gracia y positividad, también aceptó su fin inminente. De hecho, tuvo una fiesta de 'despedida' solo unas semanas antes de su fallecimiento. Podéis ver el vídeo de esta fiesta en su blog (guardado para la posteridad).

Una vez que anunció que su vida llegaba a su fin, inmediatamente le pedí si me haría el honor de escribir el prólogo del libro que ahora tiene en sus manos. No había querido nada más que Andrew fuera conmemorado con este libro. The Rational Male se ha convertido en la piedra angular de la conciencia de Red Pill y me atrevo a decir que es el trabajo más influyente sobre la dinámica intersexual en la manosfera.

Tenía la esperanza de que esta entrega pudiera servir como un tributo a Private Man, escrito por su propia mano aquí. Por desgracia, no fue así, así que escribo su elogio aquí en su lugar.

Cambié el nombre de este volumen a Masculinidad Positiva en homenaje a lo que Private Man trajo a nuestra conciencia colectiva. A medida que lea este libro, tenga presente este tema. Los críticos de la Píldora Roja —la verdadera Píldora Roja basada en verdades brutales pero esclarecedoras de la dinámica intersexual— exageran demasiado al afirmar que sus lectores, sus defensores, sus hombres despiertos son simplemente una colección de tipos enojados, amargados y nihilistas que critican sus ineptitudes sociales. Es demasiado fácil creer que no hay nada positivo en la masculinidad en una época en la que a los niños y hombres se les enseña a odiar cualquier cosa que se parezca a la definición convencional. Pero hay más en el hombre consciente de la píldora roja que esto, y espero que este libro sirva como contrapeso a ese concepto erróneo, a menudo deliberado.

The Private Man fue un buen ejemplo de esta positividad, por lo que es en su nombre que dedico el siguiente texto. Si Dios quiere, esto servirá como su memorial.

–Rollo Tomassi

13 de abril de 2017

Machine Translated by Google

# Introducción

“Las buenas decisiones provienen de la experiencia, y la experiencia a menudo proviene de las malas decisiones”.

Uno de los principales obstáculos que tuve que aceptar cuando decidí comenzar a involucrarme con el nuevo paradigma masculino, la píldora roja, fue por qué me apasionaba tanto en primer lugar. Desde que comencé a contribuir en el foro SoSuave y en la manosfera en general, siempre he tratado de no enfatizar mis experiencias sexuales y personales pasadas para basar ideas más globales. La posición predeterminada de las mujeres a menudo es solo esta; personalizar la instancia y luego llegar a una conclusión universalizada. No solo es el colmo del solipsismo pensar que tu experiencia debe definir el marco para todos los demás, sino que ignora miopemente que las excepciones generalmente confirman la regla.

Esa fue mi base para no querer relatar demasiado de mis propias experiencias. La gente puede sacar una conclusión demasiado fácil de las condiciones que moldearon su punto de vista. Esta es en realidad una de las formas más fáciles de leer a una mujer porque sus experiencias y su sentido de importancia personal tienden a definir su realidad. Quería un enfoque más pragmático, y todo esto llegó en un momento en que decidí explorar la psicología del comportamiento. El juego, o lo que se convertiría en una forma práctica de conciencia intersexual, influyó en esta decisión para mí. En mis primeros escritos, en lo que respecta a la conciencia de la píldora roja, quería saber cómo funcionaba la televisión en lugar de que solo funcionara cuando encendía la energía. Quería poder desmontarlo y volver a montarlo.

Dicho todo esto, todavía me quedaba la pregunta, '¿por qué diablos te importa si los chicos se desconectan?'

Me 'desconecté' en gran parte sin el apoyo de una comunidad global de Internet de hombres que comparaban sus experiencias, entonces, ¿para qué molestarse? En el momento de escribir este artículo he tenido lo que la mayoría de los hombres consideraría un muy buen matrimonio durante más de 20 años. Tengo una hija adulta inteligente y bonita, gano mucho dinero, tengo éxito en lo que hago, he viajado mucho, ¿por qué es tan importante que mi voz se escuche?

Mis detractores dirán que se trata de apaciguar el ego. Siempre hay algo de verdad

a eso supongo; cada escritor tiene algo de ego-inversión en su trabajo o nunca lo haría. Sin embargo, es cuando me veo obligado a responder preguntas como esta que no tengo más remedio que aplicar mis propias experiencias personales a la ecuación. Odio hacerlo porque es demasiado fácil para los críticos moldearlos en alguna intención y propósito que sirva a su perspectiva: está amargado, se quemó, esta es su catarsis, es vengativo, etc. Sin embargo, es necesario presentar estas experiencias como observaciones para una mejor comprensión. No pretendo ser imparcial, nadie lo es, pero me esfuerzo por ser tan autoanalítico como puedo en lo que ofrezco.

Entonces, ¿quieres saber cuál es mi problema?

Mi problema es vivir en un mundo repleto de hombres jóvenes que se han vuelto tan condicionados a creer que cualquier cosa remotamente masculina debe ser ridiculizada, vilipendiada o sometida hasta que no tienen idea de lo que realmente implica la masculinidad convencional y mucho menos dejan pasar incluso la posibilidad de que podría ser algo positivo y atractivo.

Mi problema es cuando un amigo Beta se traga una bala porque, literalmente, "no puede vivir sin" la novia que lo dejó.

Mi problema es ver a la bella esposa de un pastor dejarlo a él y a sus 4 hijos para poder seguir sus instintos hipergamos después de 18 años de matrimonio porque él la colocó en un pedestal y se menospreció a sí mismo (y a los hombres) todos los días de su matrimonio.

Mi problema es cuando un hombre de 65 años, inmerso en su condicionamiento de la Píldora Azul para una larga vida, llora en mi regazo sobre cómo lo han chantajeado constantemente con la intimidad de su esposa durante los últimos 20 años de su matrimonio y no se arriesgará a ofenderla. por miedo a perderla.

Mi problema es disuadir a un amigo cercano de matar tanto a la esposa con la que se casó demasiado joven como al hombre con el que acaba de engañarlo en el estacionamiento del motel en el que pasó toda la noche buscándola con sus tres hijos llorando en el asiento trasero. su minivan a las 4 am.

Mi problema es sentarme civilmente a la cena de Acción de Gracias con una mujer hiper religiosa y el nuevo esposo millonario con el que se casó solo 8 meses después de que su ex esposo Beta de 20 años se colgara de un árbol cuando ella decidió que "él no era el indicado" para ella. . Mi problema es mirar las tetas nuevas y el Porsche que ella misma se compró con el dinero de la casa que él construyó para ella, por la que se rompió el culo, solo 3 meses después de que él estaba bajo tierra. Mi

ella, por la que se rompió el culo, solo 3 meses después de estar bajo tierra. Mi problema es enseñar enfáticamente a un sobrino cómo no ser el Beta que fue su padre, mientras que con tacto señalo la Hipergamia de su madre inconscientemente oportunista.

Mi problema es ver a mi padre, aunque en proceso de deterioro por la enfermedad de Alzheimer, sigue jugando un esquema salvador en un esfuerzo por tener sexo que él pensó que debería funcionar durante toda su vida a los 68 años. Mi problema es verlo caer débilmente en un comportamiento que lo había motivado obsesivamente a tener éxito hasta que se vio obligado a jubilarse anticipadamente a los 53 años y su segunda esposa lo dejó inmediatamente después de eso.

Mi problema es consolar a un buen amigo que tuvo tres hijas con dos esposas y está siendo manipulado emocionalmente por su tercera (otra madre soltera), que está tan abatida que teme ir a casa del trabajo para lidiar con su situación personal y espera con anticipación por los fines de semana para ser más.

Mi problema es asesorar a un chico que pensó que la mejor manera de separarse de "otros chicos" era ser 'caballero' y salir con una madre soltera, también con tres hijos de dos padres diferentes, solo para dejarla embarazada por un cuarto hijo y casarse con ella porque "era lo correcto".

Mi problema es lidiar con una chica de 17 años que fue testigo de cómo su exnovio apuñalaba a su nuevo novio 30 veces porque creía que "ella era su alma gemela" y "preferiría vivir en la cárcel sin ella que verla con ese tipo". ."

Mi problema es tratar de explicarle a 'Modern Women' que, después de 20 años de matrimonio, mi esposa todavía puede modelar trajes de baño y respeta con confianza mi juicio y mis decisiones como hombre, y que no lo logré siendo dominante. , hombre de las cavernas chovinista de la década de 1950 que ha aplastado su espíritu, pero que es una comprensión y una adhesión a vivir un papel positivamente masculino y consciente de la píldora roja en el matrimonio.

Y mi mayor problema es ver a los chicos Beta de 14 años listos para sacrificarse al por mayor por esta noción lamentable, alimentada por los medios de comunicación, respaldada por la cultura pop, idealizada y feminizada de la mitología romántica / alma gemela, todo porque algunos otros Betas atrapados en las mismas arenas movedizas se afirman y se habilitan mutuamente para promover su propio hundimiento y propagar esta enfermedad a otros jóvenes. Es contagioso, y la complacencia, como la miseria, ama la compañía. Si tengo miedo es que soy solo un hombre, y no puedo ser suficiente para patear estos

Me temo que soy solo un hombre, y no puedo ser suficiente para patear a estos tipos en el trasero como sus padres no pudieron o no quisieron hacer.

Por eso me molesto. Realmente es una cuestión de vida o muerte a veces.

Comprender el Juego, a falta de un término mejor, y cómo y por qué funciona, es literalmente una habilidad de supervivencia. Piense en la importancia de las decisiones que tomamos en base a presunciones poco curiosas, endebles y mal dirigidas que nos han condicionado a creer sobre el amor, el género, el sexo, las relaciones, etc. las familias, los hijos que de ellas resultan, y todo el dominó que cae como repercusión. Rara vez nos detenemos a pensar en cómo nuestras decisiones inmediatas afectan a las personas que quizás ni siquiera conocemos en el momento en que las tomamos. Lo que hacemos en la vida, literalmente, hace eco u ondas en la eternidad. Eso no es para hacerte una galleta de la fortuna, pero es mi razonamiento detrás de mi deseo de educar, estudiar, derribar y reconstruir lo que la mayoría preguntaría, "¿por qué molestarse?" ¿Realmente necesitamos otro libro?

En septiembre de 2015 me atreví a hacer mi primera aparición pública en Las Vegas en la conferencia Man in Demand organizada por mi buen amigo Christian McQueen. Él, yo y los blogueros Goldmund y Tanner Guzy nos reunimos un sábado que queríamos promocionar como una charla TED sobre la manosfera. Una especie de reunión de mentes para los conscientes de la píldora roja. Como resultó, fue una colección muy bien equilibrada de la experiencia de los hombres.

En esta conferencia tuve el privilegio de conocer a muchos hombres diferentes de todos los ámbitos de la vida que habían hecho grandes esfuerzos para asistir. Me presentaron a hombres desde los 20 años hasta los 60 años. Conocí a algunos oficinistas de 9 a 5, algunos estudiantes universitarios, un investigador privado, un policía y algunos hombres que habían volado desde una base de la Fuerza Aérea en Corea del Sur. Tuve el honor de que uno de ellos me entregara personalmente una moneda de la Fuerza Aérea por mi trabajo. Conocí a hombres en el ejército ya un tipo que viajó en autobús desde el otro lado del país para encontrarse conmigo. Conocí a padres con hijos que me dijeron que les darían mi primer libro tan pronto como tuvieran la edad suficiente para entenderlo. También conocí a hombres que habían traído a sus propios padres para escuchar mi primera charla en persona. No hace falta decir que fue un honor absoluto y fácilmente una de las experiencias más humildes de mi vida conocer a hombres que querían agradecerme a mí y a mi escritura por mejorar o salvar sus vidas, literal y figurativamente.

En la conferencia, un compañero me preguntó: "¿Sobre qué vas a escribir

una vez que hayas cubierto todo desde la perspectiva de la píldora roja? Me detuve un poco en esto; nunca se me había ocurrido que podría quedarme sin puntos para conectar con respecto a la dinámica intersexual. En todo caso, el hecho de que tantos hombres de tan diversos orígenes y experiencias se hayan reunido en Las Vegas para escucharnos hablar y tener un tiempo en vivo uno a uno conmigo y mis compañeros bloggers fue un testimonio de cómo la conciencia de Red Pill aplicado en tantos contextos. Hay una broma corriente conmigo y con mis seguidores de Twitter que dice que hay una publicación de Rational Male para cada circunstancia, problema o diferencia entre hombres y mujeres en la actualidad. No estoy seguro de estar completamente de acuerdo con eso, pero entiendo el sentimiento: tengo bastante material recopilado durante los catorce años que he estado escribiendo. Se ha convertido en un hábito para mí simplemente vincular artículos anteriores como respuesta a alguna disputa intersexual aparentemente nueva o lectores de historias que me preguntarán mi opinión. No hace falta decir que no hago 140 caracteres muy bien.

Entonces, ¿he aprovechado todo? ¿He escrito todo lo que hay que escribir? En el momento de escribir este artículo, la gente no está familiarizada con 'Rollo Tomassi' y me envía enlaces a mis propias citas como respuesta a algo de lo que puedo hablar en un foro de Red Pill. Mi obra, al parecer, me precede como autor. Este es un lugar muy extraño para estar, te lo aseguro; que tu mensaje te eclipse como escritor a medida que se vuelve endémico de la gran narrativa de Red Pill.

Dicho todo esto, no creo ni por un momento que haya aprovechado todo lo que hay que decir sobre la dinámica intersexual y la conciencia de la píldora roja. La dinámica intersexual, las diferencias entre hombres y mujeres en las estrategias sexuales –y realmente de vida– es muy amplia. En los tres años y medio transcurridos desde la publicación de mi primer libro, ha habido innumerables escritores que comenzaron blogs para centrarse específicamente en varios aspectos de cómo la conciencia de la píldora roja afecta conjuntos sociales particulares, etnias, hombres casados, hombres que siguen su propio camino (MGTOW), consideraciones religiosas y políticas.

La píldora roja, en su definición original de ser sobre el dinamismo psicológico, sociológico e interpersonal entre mujeres y mujeres, no es algo que haya pensado que necesitaría categorizar. Estoy feliz de que mi trabajo sea la base de tantas ramificaciones de la especialización de Red Pill, pero mi primera y más importante función en esta esfera es estar lo más en sintonía posible con las preguntas generales y las verdades fundamentales.

Mi propósito al escribir lo que hago durante tanto tiempo siempre ha sido beneficiar

otros hombres, para desconectar a los chicos que están desesperados, pero que tienen el deseo de comprender realmente los qué y los por qué los han llevado al punto de sus vidas en el que están listos para disolver las barreras que les han impedido tomado conciencia de la Píldora Roja.

## praxeología

La Píldora Roja, desde el respeto que yo la interpreto, es una praxeología. En pocas palabras, es el estudio deductivo de la acción humana, basado en la noción de que los humanos se comportan con un propósito, a diferencia del comportamiento reflejo como estornudar y el comportamiento inanimado. Con el axioma de la acción como punto de partida, es posible sacar conclusiones sobre el comportamiento humano que son a la vez objetivas y universales.

Por ejemplo, la noción de que los humanos se involucran en actos de elección implica que tienen preferencias, y esto debe ser cierto para cualquier persona que muestre un comportamiento intencional.

Esta es principalmente la razón por la que sigo usando la frase 'conciencia de la píldora roja' a lo largo de lo que escribo. Una vez que un hombre realmente se desconecta y reordena su vida de acuerdo con lo que se le presenta, esta conciencia desarrollada se extiende a muchos otros aspectos de su vida además de sus relaciones intersexuales. Esta conciencia hace que los hombres sean sensibles a los demás a su alrededor que, como él, están atrapados en la misma forma condicionada de la Píldora Azul de interpretar su existencia personal y social. Con una lente de píldora roja , comienza a ver los argumentos de venta, las defensas de inversión del ego y las respuestas predecibles de hombres y mujeres cuyas vidas han sido teñidas por un condicionamiento social primordialmente femenino que ha definido sus vidas durante tanto tiempo que no se dan cuenta. de él, pero dejaría de existir sin él.

En este volumen, le pediría que tenga en cuenta la idea de la Píldora Roja como praxeología. Es una ciencia vaga en el mejor de los casos, pero como ciencia siempre está abierta a nuevos datos, nuevos aportes de la totalidad más amplia de las experiencias de los hombres. Y como tal, siempre está abierto a reinterpretaciones, más experimentación y nuevas valoraciones.

La píldora roja todavía está evolucionando. Es en gran medida un 'estudio vivo', por así decirlo.

## Masculinidad Positiva

Cuando comencé a escribir, compilar y reescribir este libro, tenía un título provisional inicial: The Rational Male, The Red Pill ; sin embargo, a medida que avanzaba, lo cambié a Positive Masculinity. Llegó un momento en mi compilación y edición en el que tomé un camino diferente en el propósito del libro. Donde yo había querido

explicar y/o defender la definición inicial, intersexual, de lo que el término 'píldora roja' se ha distorsionado cada vez más, me encontré inclinándome más a expresar formas en las que esta conciencia de la píldora roja podría beneficiar la vida de los hombres de muchas maneras, tanto en y aparte de la dinámica intersexual.

Me topé con esto en mi serie Red Pill Parenting de hace un par de años y sabía que quería volver a visitarla y hacer de esa serie una parte destacada de este libro. Tal como está ahora, representa una cuarta parte del contenido del libro, pero a medida que avanzaba más en mis escritos, decidí que la mejor manera de definir realmente 'La píldora roja' tal como la conozco era analizar las diversas formas en que los hombres podrían beneficiarse de redefinir la masculinidad para sí mismos en un sentido convencional consciente de la píldora roja.

Cuando terminé la sección de crianza me di cuenta de que en realidad estaba presentando ideas generales, si no prescriptivas, sobre las formas en que los hombres podrían criar mejor a sus hijos e hijas en un orden social primario femenino que está decidido a criálos y condicionarlos. Mi propósito tanto con la serie como con la sección era equipar a los padres con consideraciones conscientes de Red Pill para hacer que sus hijos e hijas sean conscientes de Red Pill para desafiar a un mundo que cada vez más quiere convencernos de que la influencia de los padres es superflua o peligrosa.

Fue a partir de este punto que hice una conexión; lo que estaba haciendo era exponer una especie de cálculo muy necesario con respecto a lo que la masculinidad convencional y positiva podría significar para las futuras generaciones de hombres conscientes de la píldora roja. Desde mi tiempo en los foros de SoSuave y el inicio de mi blog, he usado el término Masculinidad Positiva. Incluso he tenido una categoría para ello en mi barra lateral desde que empecé también. Desde que comencé a escribir, siempre sentí la necesidad de reivindicar la masculinidad positiva y convencional (así como los roles de género convencionales evolucionados para hombres y mujeres) y separarla de la masculinidad "tóxica" deliberadamente distorsionada que la Aldea del Imperativo Femenino nos haría creer que es endémica en la actualidad.

Siempre he visto la necesidad de corregir esta percepción intencionalmente distorsionada de la masculinidad con aspectos verdaderos, evolucionados, heredados biológica y psicológicamente de la masculinidad convencional.

Como puede suponer, esta no es una tarea fácil cuando un hombre de Red Pill debe luchar contra muchas variedades diferentes de esta distorsión masculina. Vivimos en una época en la que cualquier expresión de masculinidad convencional se confunde con "intimidación" o "hipermasculinidad". El condicionamiento de la píldora azul nos enseña que la fuerza inherente no debe considerarse "masculina". Si un niño actúa de manera convencional

no debe ser considerado "masculino". Si un niño actúa de una manera convencionalmente masculina, debe ser sedado y se acepta que los niños de hasta cuatro años pueden decidir su género en la medida en que los médicos alteran químicamente sus fisiologías para bloquear las hormonas y convertirlas en niñas (binarias).

Para Blue Pill Village, una definición de masculinidad es algo muy oscuro, subjetivo y arbitrario o es algo extraordinariamente peligroso, ridículo y tóxico. Como dije, incluso las demostraciones más marginales de cualquier cosa convencionalmente masculina se exageran como un ritual bárbaro de novatadas o huele a demostraciones exageradas de machismo. Con tanto despecho contra la masculinidad, y con una falta tan arbitraria de orientación en lo que sea que pueda pasar por una forma de masculinidad que la sociedad primaria-femenina pueda encontrar aceptable alguna vez, ¿hay algo positivo en lo masculino?

Solo hay una conclusión a la que podemos llegar después de tanto escribir en la pared: hay una guerra contra la masculinidad convencional que ha estado ocurriendo en las sociedades occidentales 'progresistas' durante generaciones.

Me resultó muy difícil describir qué significa exactamente una masculinidad positiva para los hombres conscientes de la píldora roja. Una de las formas más insidiosas en que el condicionamiento de la píldora azul neutraliza efectivamente la masculinidad es en el reclutamiento de hombres para efectuar su propia emasculación. Por lo general, estos hombres mismos no han tenido una guía real ni han aceptado la masculinidad convencional precisamente porque este condicionamiento de la Píldora Azul les ha impedido madurar para comprenderla. Los padres de Blue Pill crían a sus hijos de Blue Pill y el proceso se repite, pero en ese proceso está el seguro de que a los hijos de Blue Pill se les niega una educación sobre lo que significa ser un hombre.

Este libro es un intento suelto de dar a los hombres ideas prácticas sobre cómo aplicar la conciencia de la píldora roja en sus vidas. Este libro no pretende convertirlo mágicamente en un 'macho alfa', ni es un programa paso a paso sobre cómo "cambiar su forma de pensar" para mejorar su vida. Si haces esa transición, estupendo, pero no tengo una cura para ti ni para ningún otro hombre y te advierto que no te tomes en serio la fórmula o el programa de cualquier otro Entrenador de vida o de citas que quiera vendértela. La píldora roja no es igual para todos. Los hombres individuales tendrán soluciones individuales para sus propias circunstancias particulares, ventajas y desventajas.

Lo que sí tengo para ti es una serie de ideas, conceptos y observaciones que te ayudarán a crear tus propias soluciones a los problemas más comunes que preocupan a la mayoría de los hombres en esta época. Te ofrezco herramientas para construir una vida basada en una nueva conciencia.

la mayoría de los hombres en esta era. Te ofrezco herramientas para construir una vida basada en una nueva conciencia que, con suerte, te libera de las consecuencias de tomar decisiones desinformadas que afectarán tu propia vida y la vida de aquellos que elijas incluir en ella.

Diferentes hombres tienen diferentes necesidades de conocimiento de la píldora roja, la intención de este libro es darle algunas ideas sobre la mejor manera de implementarlo, ya sea que esté casado, soltero, tenga citas no exclusivas, divorciado, sea padre o planee ser uno algún día. Como mencioné al comienzo de esta introducción, hay muchas caras y características demográficas de la píldora roja y, aunque no puedo ofrecer un plan para cada hombre, mi esperanza es brindarle una comprensión firme de cómo esta conciencia puede afectarlo y utilizarla. por usted en varias etapas de su vida.

En el segundo libro de la serie Rational Male , Preventive Medicine, describí lo que los hombres probablemente podrían esperar de las mujeres en varias fases de su madurez y posición en la vida. En este libro me aventuraré a esbozar lo que un hombre podría esperar de sí mismo en un orden social primario femenino, de mujeres, niños, académicos, e interpretarlo dentro del contexto de la conciencia de la píldora roja.

Además, espero brindarte algunos momentos 'ah-ha' que no solo te saquen de la ilusión de la píldora azul, sino que también despierten una idea sobre cómo podrías utilizar esa información de la mejor manera en tu propia vida. Uno de los aspectos más satisfactorios de los comentarios de los lectores que he recibido de los últimos dos libros ha sido escuchar las historias del "momento de revelación" que los hombres me han dicho que tuvieron al leer un pasaje en particular que les habló directamente. Espero que haya epifanías similares en este libro, pero cuando llegue a una, espero que empiece a pensar en formas en las que podría aplicarla a su vida en el sentido más inmediato.

## Pautas, no reglas

Como la mayoría de mis lectores saben, no trato con recetas. Nunca he creído en las listas de viñetas hechas con moldes para galletas destinadas a enseñar a los hombres los 12 hábitos de los hombres Alfa altamente efectivos. De hecho, mi declaración de misión ni siquiera se trata de mejorar o corregir la vida de los hombres per se. Mi propósito es explorar ideas y disipar conceptos erróneos (a menudo deliberados) sobre la dinámica intersexual. En todos mis libros insisto en reiterar que no estoy en el negocio de hacer mejores hombres, estoy en el negocio de que los hombres se hagan mejores hombres a sí mismos.

Mi esperanza es que este libro te ayude a tomar mejores decisiones basadas en una comprensión más amplia de las dinámicas intersexuales, pero también una mejor comprensión de cómo esas dinámicas afectan los otros aspectos de tu vida. Eso puede verse reflejado en

esas dinámicas afectan los otros aspectos de tu vida. Eso puede verse reflejado en tu lugar de trabajo, tu familia, o tal vez te motive a ser activo en un aspecto social; tal vez redirija su educación, su carrera o la forma en que abordará la crianza de sus hijos e hijas. Tal vez esta información lo ayude a reconstruirse a sí mismo o a su matrimonio; sin embargo, también puede destruir las relaciones menos saludables en las que aún no ha podido evaluar su participación. La píldora roja tiene una forma muy incómoda de exponer los resultados a largo plazo. de una vida que se ha cimentado sobre ilusiones de la Píldora Azul y la falta de ganas de afrontarlas.

Por todo eso, recuerda que, como praxeología, la píldora roja se trata de sugerencias, no de leyes duras y rápidas. Desde el advenimiento de lo que se ha convertido en la Manosfera, ha habido un esfuerzo laborioso para forzar el encaje de esta ciencia vaga y amoral en varias doctrinas, códigos de ética e ideologías que distorsionan la objetividad de la Píldora Roja. Existe una clara necesidad de justificar cualquiera que sea la ideología favorita de un hombre alineándola con el término "píldora roja". Es un apodo candente llamar a lo que sea que creas en "Píldora roja" en 2017. Después de todo, es solo una abstracción de 'verdad', ¿verdad? Yo advertiría encarecidamente contra cualquiera que use el término píldora roja para fomentar una agenda. Es por eso que creo en las pautas, sugerencias y verdades objetivas que están abiertas a interpretaciones futuras en lugar de reglas que imponen una camisa de fuerza a la píldora roja para adaptarse a la ideología, o justifican el idealismo de la píldora azul que es demasiado incómodo para desengañarse. La píldora roja siempre debe ser de 'código abierto' y cualquier apropiación de la propiedad o cualquier necesidad de especificidad siempre debe ser sospechosa de otro motivo.

## Cómo leer este libro

Cuando escribí el primer libro de Rational Male , no tenía planes de escribir ni siquiera un segundo o un tercer libro, sin embargo, como la popularidad del primer libro continúa extendiéndose, he llegado a ver a Rational Male como una especie de libro de referencia central. . The Rational Male representa una base sobre la cual podrían seguir volúmenes complementarios. Después de publicar The Rational Male, Preventive Medicine, me di cuenta de que cualquier 'secuela' no debería ser una continuación, sino un suplemento del primer libro. Cuando estaba escribiendo y compilando The Rational Male, mi instinto fue poner tanto como fuera posible en el libro, ya que pensé que sería mi único trabajo. Desafortunadamente, esto también significaba que estaba abarrotando todo lo posible en el libro sin pensar en la interpretación o lo que podría seguir después.

Se hizo evidente para mí que The Rational Male sería una especie de libro de consulta

para la dinámica intersexual de Red Pill después de la publicación. Así, lo siguió la Medicina Preventiva utilizando los mismos recursos expuestos en el primer libro. Como tal, recomendaría a los lectores leer The Rational Male antes de profundizar en este volumen. Mucho de lo que esbozaré en este libro presupone una familiaridad con el material de The Rational Male. Todavía puede sacar mucho provecho de este libro 'tal como está', pero hay principios, acrónimos y modismos establecidos de la Píldora Roja que solo tienen sentido con una comprensión de las ideas en el primer libro. Entonces, por mucho que esto suene como un argumento de marketing, lea primero The Rational Male . Después de eso, lea, The Rational Male, Preventive Medicine si lo desea. Ciertas ideas, como Punto de origen mental, se discuten en ese volumen. Sin embargo, la Medicina Preventiva es un complemento más; no es una necesidad absoluta, pero aumentará su comprensión en la conciencia de la píldora roja. También debo agregar que leer este volumen antes de Medicina Preventiva no necesariamente alterará el orden de lectura prescrita o la comprensión lineal.

Por último, les haré un llamado para que lean esto (y realmente todos mis escritos) tan libres de distracciones como sea posible. Eso es difícil de hacer en estos días, lo sé. Le pregunto esto porque creo que la introspección es una parte necesaria para comprender la conciencia de la píldora roja. Tienes que darte la oportunidad de digerir este material y ver cómo se aplica a tu propia vida.

Hoy vivimos en lo que yo llamo la generación TL;DR. Eso significa Demasiado Largo; No leí en caso de que no lo supieras. TL; DR es un resumen destinado a brindar al lector solo la información más básica sobre una publicación de foro o entrada de blog en particular. Puedo entender por qué este bocado de información es popular en un mundo en línea donde nuestra atención se distrae constantemente de un estímulo a otro. Parece pragmatismo simplemente mencionar algunas viñetas destacadas sobre lo que acaba de pasar la mayor parte de una hora para componer, pero con respecto a la comprensión de la dinámica intersexual de Red Pill, en realidad pone al lector en desventaja. Lo explicaré.

En tantos foros, en tantos medios, TL;DR impregna nuestro proceso de pensamiento. Queremos llegar a las partes importantes para ver si estamos de acuerdo o en desacuerdo y rara vez invertimos nuestro tiempo en línea para descubrir todos los detalles que llevaron a esos puntos TL; DR. Esto corrompe nuestro método de aprender realmente algo, y en el caso de cambiar la vida de uno con una comprensión completa de la conciencia de la píldora roja, es simplemente poco práctico esperar obtener las ideas sin esforzarse. Y ese es el punto, la educación requiere esfuerzo.

He recibido muchas solicitudes de mis lectores en el foro de Red Pill Reddit para simplemente

He recibido muchas solicitudes de mis lectores en el foro de Red Pill Reddit para resumir ideas en las que he invertido mucho tiempo y conocimiento. Habla de manera más simple, danos un resumen TL; DR y lo tomaremos desde allí. El problema con esta línea de pensamiento es que en la praxeología de la Píldora Roja, el proceso para llegar a las ideas y principios fundamentales es tan importante como describir las dinámicas mismas. Me parece irónico que los mismos críticos que solicitan sin cesar varios estudios experimentales de formato largo revisados por pares para dar crédito a mis ideas a menudo son los que tienen menos probabilidades de leerlos debido exactamente a este fenómeno TL; DR.

En las pocas ocasiones que he hecho un intento honesto de simplificar una publicación para que sea fácil de digerir, el proceso es así: hago un resumen TL; DR de los puntos que creo que mejor ejemplifican de qué se tratan mis ideas y un lector poco informado se convierte en un crítico de esos puntos. Dicen: "Sí, Rollo, todo está bien, pero ¡Ajá! Te tengo porque no pensaste en las razones X, Y y Z y no te creo". Estas son las razones por las que, de hecho, tuve en cuenta mi proceso de ideación para llegar a esos puntos, pero debido a que acabo de adaptar mi proceso a la capacidad de atención de octavo grado y la comprensión de lectura de los lectores que desean la conveniencia de TL;DR, he omití el proceso de cómo llegué a mis conclusiones. Lo que sucede a continuación es que entro en una explicación más detallada de las razones X, Y y Z y vuelvo a explicar lo que habría quedado claro si el lector simplemente hubiera invertido algo de tiempo en enriquecerse tanto con el proceso como con las conclusiones.

Entonces, verá, TL; DR es en realidad el enfoque menos pragmático en el sentido de que lleva más tiempo comprender un concepto con la necesidad de explicaciones de ida y vuelta. En otros campos, en otros temas, esto puede ser una conveniencia, pero con la naturaleza sensible de la conciencia de la píldora roja y la certeza real de que las ideas desafiarán las creencias de la píldora azul profundamente invertidas en el ego de una persona, comprometiéndose a dedicar la el tiempo necesario para entender el material es clave. Dicho esto, le pido humildemente que se asegure de estar libre de distracciones cuando lea cualquiera de mis libros.

The Rational Male es algo de peso. No pasa una semana sin que reciba un correo electrónico o un tweet de un hombre que elogia mi trabajo, pero además, me cuentan cómo siguen volviendo a leer partes clave del libro a medida que cambian las circunstancias de sus vidas. Ésto es una cosa buena. De hecho, así es como pretendía que se leyieran los libros: con un rotulador resaltador para seleccionar las partes que saltan a la vista de un hombre y con un lápiz para garabatear en las notas del delineador en los márgenes.

Como menciono en todas las introducciones de mis libros, The Rational Male está destinado a ser

una especie de texto vivo al que un hombre puede seguir volviendo. Quiero que los hombres lo discutan con otros hombres (y mujeres si se justifica). El conocimiento y la percepción es algo que necesita ser debatido y desarrollado constantemente. Siempre imagino que el título, The Rational Male, en la portada es suficiente para obtener miradas de reojo o burlas de mujeres y hombres feminizados, pero esto fue intencional. Es desencadenante, sin duda, pero también tiene la intención de provocar una discusión. Nunca querría que The Rational Male fuera un estandarte o un ícono de algún movimiento de 'nueva masculinidad' que se agitara en las caras de las feministas y los guerreros de la justicia social. Con algunos hombres tengo la impresión de que The Rational Male podría convertirse en una especie de Biblia para golpear en presencia de hombres y mujeres 'enchufados'. Ese no es el sentimiento con el que escribí este y mis otros volúmenes.

## Desarrollo personal

Recuerde siempre que el material aquí incluido está destinado a la conversación. Entiendo el afán de los hombres cuyas vidas han cambiado para mejor de querer 'compartir el evangelio' por así decirlo, y me alegra por eso, pero también sé que cambiar la mente de los demás solo proviene de la apertura, discurso y conversación.

Me gusta decir que solo sostengo un espejo, tienes que querer mirarlo. Este es el enfoque que tomo cuando se trata de 'desenchufar' a los hombres; tienen que llegar a eso y solo puedo estar listo para discutir ideas cuando lo estén. Con suerte, este y mis otros trabajos ayudarán a facilitar esa discusión cuando llegue el momento para usted también.

Estoy prologando esto aquí porque en este libro el énfasis está más centrado en el desarrollo personal de los hombres. Soy un poco reacio a clasificar este libro como "desarrollo personal" porque, para mí, eso huele al truco del poder del pensamiento positivo de los gurús de la mentalidad positiva que venden optimismo antiguo y formulado en cualquier libro o programa de seminario que estén vendiendo. Nunca me ha interesado decírselo a los hombres cómo pueden convertirse en mejores hombres o Real Men®.

Estoy interesado en dar a los hombres las herramientas con las que pueden crear vidas mejores, individualmente, aplicando la conciencia de la píldora roja a sus estados individuales. Siempre he desconfiado de los 'entrenadores' que afirman tener un plan paso a paso para hacer que los hombres sean mejores en la vida, la carrera y el amor, así que diré aquí que el motivo de este libro no es mejorar tu vida. Espero sinceramente que su propio mejoramiento sea un subproducto de esto, pero la intención es informarlo y educarlo.

He separado este libro en cuatro secciones principales: crianza de los hijos con la píldora roja, la naturaleza femenina, los imperativos sociales y la masculinidad positiva.

Naturaleza femenina, imperativos sociales y masculinidad positiva.

Red Pill Parenting está dirigido principalmente a los hombres que me han pedido que profundice un poco sobre cómo criar a sus hijos e hijas en un contexto consciente de Red Pill. De las secciones de este libro creo que esta será la más potencialmente controvertida. Digo esto no porque los hombres de Red Pill tengan algún problema con lo que esbozo en él, ni se debe a las ideas y sugerencias que ofrezco, sino porque es una afrenta directa a cómo la sociedad en general espera socializar a las próximas generaciones de ambos géneros. Dejaré que el material hable por sí solo, pero espero muchas críticas por parte de un orden social primario femenino para el cual este consejo de crianza es una amenaza. Mucho de esto socava la mayor parte de la pabulum de la psicología popular sobre la crianza de los hijos hoy en día.

The Feminine Nature es una colección de ensayos que he reescrito y curado de mi blog que abordan específicamente los aspectos más predecibles de la psicología femenina. En el sentido de que describe y explora las razones evolutivas y socializadas del comportamiento más común de las mujeres, esta sección se parece más a mi primer libro. En ese libro toqué mucho de lo que creo que constituye la mente femenina (y la expandí para convertirla en el Imperativo Femenino), pero en esta sección exploré algunos aspectos más específicos de la psique femenina.

En Social Imperatives detallo cómo la psique femenina se extrapoló a las narrativas culturales occidentalizadas, los dictados sociales y la legislación política y legal. Este es el Imperativo Femenino escrito en grande y en él exploraré cómo el feminismo, la estrategia sexual de las mujeres y los objetivos primarios de la vida han moldeado nuestra sociedad en lo que damos por sentado hoy. La narrativa del "empoderamiento de la mujer" y el surgimiento de un igualitarismo igualitario en blanco, enmascara una forma de supremacía femenina que ha alterado fundamentalmente la cultura occidental. Estos ensayos abordan e ilustran directamente este fenómeno en un flujo de lectura orgánica.

Finalmente, Positive Masculinity se compone de ensayos que he reformado y ampliado que le darán una mejor idea de cómo definir la masculinidad en una perspectiva convencional y racional para usted. Guardé esta sección para que fuera la última del libro porque todo lo que conduce a ella es descriptivo y está escrito para aumentar su conciencia de la 'píldora roja' sobre el verdadero entorno personal y social en el que vive. La masculinidad positiva (y realmente este libro en su totalidad) son ideas que espero que desee aplicar en su propia vida en algún momento. En mi segundo libro, Medicina Preventiva, la idea era ayudar a los hombres a saber lo que

puede esperar de las mujeres, y lo que les impulsa a ello en las distintas fases de su madurez. Lo escribí en respuesta al estribillo común "Ojalá hubiera sabido todo esto antes de casarme, divorciarme, tener citas (o no) a los 20, etc." En Masculinidad Positiva hago un esfuerzo para dar a los hombres algo de reflexión sobre lo que pueden esperar de sí mismos en ciertas etapas de su propia madurez.

Si bien no estoy sugiriendo un regreso codificado a la 'masculinidad tradicional' o establecer algún libro de reglas para los "hombres reales", voy a sugerir un esbozo de lo que creo que podría constituir una recuperación de una masculinidad convencional para los hombres. En lo que llamamos la Manosfera ha habido varios esfuerzos para definir la masculinidad real. La mayoría de estos son realmente solo reescribir lo que era la vieja escuela, el viejo contrato social, la masculinidad tradicional antes de la revolución sexual y antes de la feminización social masiva. Lo que sugeriré en esta sección es que los hombres reclamen la naturaleza masculina convencional, evolucionada y biológicamente impulsada. Además, creo que esta masculinidad, fundada en la conciencia de la píldora roja, puede ser positiva para los hombres, las mujeres que involucran en sus vidas, sus familias y la sociedad en general.

Tengo la esperanza de que podamos eliminar tropos como la masculinidad "tóxica" o "hiper" que nuestro orden social primario femenino nos haría caracterizar como la masculinidad. Ser hombre hoy es estar envenenado por la testosterona. La masculinidad es una mala palabra para los hombres, mientras que las mujeres la convierten en algo que creen que las hace más grandes. Para los hombres, este orden social nos haría creer que la masculinidad es algo que debe evitarse o algo que puede definirse en la ambigüedad feminizada. Incluso el solo hecho de sugerir que sabe lo que es "ser un hombre" o que ha abrazado su naturaleza masculina lo convierte en un presunto delincuente, o en un niño ridículo con fantasías de masculinidad.

Mi esperanza es que este libro pueda cambiar esa percepción; si no es por la sociedad en general, entonces por el bien del individuo y su familia. La masculinidad puede ser positiva, incluso (especialmente) incluyendo los aspectos que la sociedad feminizada encuentra tan aterradores. Los aspectos agresivos, a veces hostiles, de la masculinidad tienen un lugar en el conjunto, pero creo que tenemos que aceptar la totalidad de la masculinidad convencional. Cuando solo tomamos las partes con las que nos sentimos cómodos, nos quedamos con una masculinidad diluida inauténtica e inofensiva que solo sirve a la reinterpretación femenina.

hombres que instintivamente entienden su naturaleza masculina. Después de haber leído este volumen, le pediría que hiciera un balance de sí mismo y del entorno social que lo rodea. En este libro leerá acerca de lo que yo llamo el Lente de la Píldora Roja. Mi esperanza es que aplique esta nueva forma de ver las cosas a un esfuerzo constructivo propio para comprender que la masculinidad cruda y convencional puede ser positiva para su vida.

Como siempre, pásele este libro a un hombre que crea que lo necesita. Obtengo la menor cantidad de regalías de la versión impresa de mis libros, pero estos son los que más animo a comprar porque inspiran a los hombres a compartir este conocimiento. Realmente no puedes hacer eso con una copia digital o de audio, pero comparte esto con otros hombres. Discuta los contenidos, incluso las partes con las que no está de acuerdo. De nuevo habrá partes en las que tendrás un '¡Ajá!' momento de lectura, y habrá partes que podrían hacerte enojar. Eso es bueno, eso es lo que despierta la intuición, y esa intuición es lo que nos ayuda a cambiar.

– Rollo Tomassi junio, 2017

¿Por qué me duelen los ojos? Nunca los has usado antes.

# El padre de la píldora roja

## Una introducción a la crianza de los hijos de la píldora roja

La importancia de los padres es algo así como una relación de amor-odio en nuestro orden social femenino-primario. En nuestros barrios marginales, la narrativa es de lamentarse por la falta de participación de los padres en la vida de sus hijos, especialmente en la vida de los niños.

Esta es la narrativa de referencia cada vez que un niño comete un acto delictivo. Si tan solo los hombres fueran padres más involucrados, este tipo de cosas no sucederían. El llamado siempre es a una mayor responsabilidad por parte de los hombres que, según la narrativa, son poco más que niños irresponsables. Se nos dice que su único imperativo es tener sexo indiscriminado y dejar las consecuencias de un embarazo "no planeado" a la pobre chica que debe haber engañado para tener sexo.

Esta es una impresión de la "paternidad" moderna, el papá holgazán, el 'bebé'

Daddy', el tipo que necesita 'Man Up' y hacer lo correcto después de que su chica 'accidentalmente' quedara embarazada. Y estos padres son, por supuesto, los productos de los propios papás holgazanes, sin pensar en ver el bosque más grande para todos los árboles con respecto al clima social que inspira este arquetipo paternal.

Cuando vemos las representaciones más consistentes de padres en los medios populares, comedias de situación, películas, etc., vemos otro arquetipo de paternidad; el bufón, el torpe papá tan completamente fuera de contacto con la corriente principal que requiere que su esposa resuelva problemas exclusivamente femenina para ponerlo en orden, generalmente salvándolo de sí mismo. Este es el padre que es esencialmente un niño dependiente y un arquetipo con el que las mujeres creen que luchan en la vida real porque confirma su superioridad en la identidad Strong Independent Woman® : los mismos medios las han vendido durante generaciones.

Este arquetipo de paternidad está reservado para los padres varones Beta que están muy felices de seguirle el juego porque encaja perfectamente en sus ideas preconcebidas de una igualdad igualitaria entre los sexos. Sin embargo, esto es solo hasta el punto en que su autodesprecio humorístico de su masculinidad coincide con sus propias impresiones de paternidad. Entonces todas las nociones de igualdad se desvanecen en favor de su ridícula masculinidad como padre.

El tercer arquetipo es la concepción preconcebida del padre idiota y abusivo. este papa es

es fácil sentirse bien por odiar. Alrededor del Día del Padre, este es el padre que recibe las tarjetas de odio que le explican (además de salvar los egos de sus hijos y esposa) lo innecesario que realmente era después de todo. Su esposa, la madre de sus hijos, siempre fue un "hombre" más que suficiente para hacer que su influencia fuera superflua, si no perjudicial, para la vida de sus hijos. En Cumplidores de promesas describiré cómo este arquetipo de paternidad es responsable de predisponer a los hombres jóvenes a una mentalidad Beta con la esperanza de evitar convertirse en el padre que odiaba.

No estoy seguro de si la mayoría de los hombres realmente entienden la ironía de celebrar la maternidad y la paternidad de una manera organizada, pero sirve como un punto culminante conmovedor para la sociedad centrada en lo femenino en la que vivimos.

El contraste entre el Día de la Madre y el Día del Padre es ahora quizás una de las evidencias más fácilmente reconocibles del código en la Matrix femenina.

De acuerdo con los dictados de la primacía social femenina, mamá es celebrada, amada y respetada por defecto, aunque solo sea en virtud de su feminidad. Papá, si no vilipendiado o excoriado públicamente, se le recuerda constantemente que siempre debe estar a la altura de la servidumbre que define su género desechable. El Día del Padre es su recordatorio de que todavía no está a la altura de sus expectativas primarias femeninas.

Para los niños que culpan a su madre de sus indiscreciones sociales y complejos psicológicos, hay un cierto grado de perdón. Es difícil culpar a una madre ya que la impresión es que la maternidad es un esfuerzo y un sacrificio supremos, particularmente cuando la idea popular es que debe hacerlo sola debido a la falta de cooperación de los padres y no por sus propios diseños o elecciones personales . Si falla en algún grado, es excusable. Que un hombre culpe a mamá de los males de su vida huele a misoginia latente, e incluso entonces se sospecha que ella es una mala madre debido a un mal parent. Sin embargo, cuando echas la culpa a los pies de papá, el mundo entero se lamenta en sintonía contigo. Una madre que falla en su cargo es negligente, pero a menudo perdonable; un hombre que falla como parent siempre es percibido como egoísta y malvado.

Cuando llegue el próximo Día del Padre, tome nota mental para visitar el blog de Post Secret . Allí encontrará el lote de postales enviadas anónimamente y hechas a mano de esa semana que revelan el funcionamiento interno de la mente primaria femenina de hombres y mujeres. La tarifa habitual para el Día del Padre es un abundante "¡Vete a la mierda, papá!" o "¡Tú eres la razón por la que estoy tan jodido!" intercalados con un par de sentimientos de 'buen parent' o 'al menos lo intentaste' para no degradar por completo el

ideal feminizado de la paternidad – no querría desalentar el perpetuo 'estar a la altura' de los hombres según los requisitos establecidos por el Imperativo Femenino. Tiene que haber un poco de queso en el laberinto o, de lo contrario, la rata no funcionará como desea. Siempre veo una marcada diferencia de actitud entre el Día de la Madre y el Día del Padre, sobre todo ahora que lo soy desde hace más de 18 años. El Día del Padre es una bofetada para mí ahora, no porque mi esposa y mi hija no me aprecien como padre, sino porque se ha convertido en un gran "vete a la mierda" o "esfuérzate más". Ahora es un recordatorio de que la masculinidad, incluso bajo una luz tan positiva como la que podría tener el mundo de la píldora azul, está devaluada y degradada, y debemos tomarla como un hombre y superarla.

Cuento más escucho cuán irresponsables son las percepciones de los padres hoy en día, solo me hace querer ser mucho mejor un padre para mi hija (incluso ahora que es adulta), y no puedo esperar hasta tener un nieto para ayudar a criar también. Eso es hasta que la realidad se establece. La realidad es que la única razón por la que siento la necesidad de superar a otros hombres en el departamento de paternidad es porque una convención social feminizada me convenció brevemente de que es mi responsabilidad competir con otros hombres en un juego donde el se fijan reglas para hacer mejores esclavos a los hombres desecharables. Por supuesto, el listón está tan bajo, y los hombres están tan degradados ahora, que incluso los padres más mediocres pueden seguirles el juego y tener la sensación de que están calificando marginalmente.

La convención social juega con el mismo juego de identificación de "no-como-otros-chicos" al que la mayoría de los tontos se suscriben en sus años de soltería. El mismo deseo de singularidad ya está instalado.

Después de darme cuenta de esto, dejé de preocuparme por "ser un buen padre". Ya estoy mucho más allá de los esfuerzos de paternidad de mi propio padre, pero ese no es el punto. Un buen padre se ocupa de ser padre sin preocuparse por los elogios. Para los hombres, como cualquier otra cosa, no se trata de premios en la pared, sino del cuerpo general de trabajo que lo convierte en un logro real. Un padre es un buen padre porque puede soportar un mundo entero que constantemente le dice que es un inútil de mierda por el hecho de ser un hombre con un hijo. Simplemente 'hace', a pesar de un mundo que nunca apreciará su sacrificio y solo considerará su disponibilidad como algo esperado. E incluso en la muerte se espera que sea un buen padre.

Describí estos arquetipos de padre (hay algunos más) para ilustrar las diversas formas en que, como ocurre con todos los hombres, los padres vuelven a verse atrapados en el mismo Trampa 22 Masculina que describí en mi primer libro.

Una de las principales formas en que Honor se usa contra los hombres es en el feminizado.

perpetuación de las expectativas tradicionalmente masculinas cuando es conveniente, mientras que al mismo tiempo se espera una paridad de género igualitaria cuando es conveniente.

Durante los últimos 60 años, la feminización se ha construido en la convención social Catch 22 perfecta para cualquier cosa masculina; La expectativa de asumir las responsabilidades de ser hombre (Man Up) y al mismo tiempo denigrar todo lo que afirme la masculinidad como algo positivo (Shut Up).

Cualquier aspecto de la masculinidad que sirva al propósito femenino es la responsabilidad masculina de un hombre, sin embargo, cualquier aspecto que no esté de acuerdo con la primacía femenina se denomina patriarcado y misoginia.

Esencialmente, esta convención mantiene a los machos Beta en un estado perpetuo de perseguir sus propias colas. En el transcurso de su vida, están condicionados a creer que están malditos por la masculinidad (patriarcado), pero aún así son responsables de 'Man Up' cuando se adapta a un imperativo femenino. Por lo tanto, no sorprende ver que la mitad de los hombres en la sociedad occidental creen que las mujeres dominan el mundo (impotencia masculina) mientras que, al mismo tiempo, las mujeres se quejan de un patriarcado persistente (impotencia femenina) o al menos lo sienten. Este es el Catch 22 escrito en grande. El tipo que de hecho Man Up es un patriarca machista, misógino, pero aún necesita hacerse hombre cuando es conveniente para satisfacer las necesidades de un imperativo femenino.

Los padres (y mentores masculinos) en este orden social caminan por una línea muy fina. Como leerá en la siguiente sección, los padres son vistos con desprecio y desconfianza cuando asumen un papel activo en la inversión de los padres y su influencia en la vida de un niño. Sin embargo, los padres, y particularmente la masculinidad que representan, también son culpados de todos los males sociales cuando están ausentes de la vida de un niño.

Los padres son a la vez un ingrediente vital en la vida de un niño, pero siguen siendo superfluos para un niño criado por una madre Strong Independent® . El Imperativo Femenino está muy feliz de asumir la autoría de los éxitos de un niño, y si no a través de su madre misma, entonces a través de la 'Aldea' primaria femenina que se nos dice que es necesaria para criar a un niño. La influencia de un padre o de un hombre sólo se valora en la medida en que coincide y concuerde con el plan femenino-primario para la crianza de ese hijo. Cualquier otra cosa es simplemente enseñar lo que la narrativa considera una misoginia institucionalizada o una masculinidad 'tóxica' .

El Centro Nacional para la Ausencia de Padre estima que alrededor de un tercio de los estadounidenses

los niños viven ausentes de su padre biológico. Las estadísticas son aún peores para las familias afroamericanas. Las estimaciones varían, pero todos están de acuerdo en que entre la mitad y las tres cuartas partes de los niños negros crecen sin sus padres.

La epidemia de la falta de padres es tan generalizada que tendemos a olvidarla. Queda en un segundo plano cuando consideramos otros males sociales. Aun así, la falta de padre se encuentra cerca del fondo de nuestros problemas culturales cada vez más graves. La conciencia de la falta de padre solo surge cuando ocurre alguna tragedia que requiere a papá como un contraste conveniente para ella.

Mira cualquier videoclip de disturbios y disturbios sociales. Lo que verás es que los jóvenes se comportan de una manera atroz y repugnante. Mire más profundo y verá niños que crecieron sin padres o, alternativamente, padres que hicieron poco más que educarlos en la criminalidad.

Pero este es solo un ejemplo de las consecuencias de los padres ausentes. Cuando miras a los niños y niñas de lo que yo llamo la generación del “Trofeo de la participación”, ves a niños sin poder, privados de sus derechos, que odian el género y que ansiosamente desearían poder convertirse en niñas. Y debido a las prioridades que nuestra cultura otorga al empoderamiento femenino y la corrección femenina en nuestros métodos educativos, tenemos una generación de niñas que crecen para tener el derecho de ser hombres en su autoestima.

En mi propia estimación, los padres Beta que basan su crianza en esta misma feminización de la píldora azul que se hace pasar por ideologías igualitarias son tan perjudiciales para la educación de la próxima generación como los padres no involucrados o ausentes. Quizás incluso más. La falta de padre puede existir con un parente presente en el hogar.

La negación de los efectos de la falta de padre también respalda la narrativa cultural más amplia sobre la irrelevancia de los hombres. La idea de que los padres no son realmente necesarios para los niños está en todas partes. Cuando elogiamos a las mujeres que eligen tener un hijo por su cuenta, mientras inferimos que los padres no importan, es bueno tenerlo cerca si es útil, pero completamente innecesario. En estos días, una mascota generalmente se considera una parte más crucial de una familia completa que un hombre.

Esa es la forma en que algunas personas lo han querido durante mucho tiempo. Todo el proyecto feminista se ha dedicado a desbancar al padre de su papel en la familia. Ahora que han conseguido su objetivo vemos los resultados. Vemos esto incluso dentro de la iglesia moderna; la autoridad familiar de los hombres es sólo una responsabilidad para ellos y, junto con eso, la “jefatura” del padre ha perdido todo sentido.

y, junto con eso, la “jefatura” de un padre, ha perdido todo sentido.

A pesar de lo que afirma toda la propaganda, los padres son necesarios para una familia estable. La autoridad y el orden en las relaciones sociales comienzan con él. Sin él, las cosas se desmoronan como estamos viendo ahora. El patriarcado ha sido aplastado, y con él el patriarca. Y, contrariamente a las promesas feministas, una vez que el patriarcado ha sido aplastado, lo que emerge no es un mundo pacífico de igualdad y unicornios cubiertos de arcoíris. Más bien es el paisaje infernal quemado que veremos en las calles del próximo motín, y en los rostros de los niños y niñas dondequiera que falte el padre. Y asentiremos juntos y preguntaremos: "¿Dónde están los padres de estos niños?"

## El padre de la píldora roja

En septiembre de 2015 hablé en la conferencia Man In Demand en Las Vegas.

Una cosa que encontré alentadora fue ver a padres e hijos asistiendo juntos. Sinceramente, no esperaba esto. Fue una lección de humildad ver a padres e hijos llegar juntos a la conciencia de la píldora roja. No había anticipado que los hombres más maduros habrían sido 'desconectados' por sus hijos, pero me reuní con bastantes hombres que me dijeron que sus hijos los habían vuelto a mis libros o que The Rational Male sería una lectura obligatoria . para sus hijos antes de que salieran de la adolescencia.

Uno de los mayores beneficios de la conferencia fue la inspiración y el material que obtuve de los hombres que asistieron. Un aspecto particular de esto fue abordar cómo los hombres podrían educar y ayudar a otros a desconectarse, y en eso yacía una gran cantidad de observaciones sobre cómo la educación de estos hombres los había llevado tanto a sus idealismos de la píldora azul como, en última instancia, a su conciencia de la píldora roja.

Siento que debo comenzar este capítulo con algunas de estas observaciones, pero como mencioné en la introducción, romperé el protocolo y seré un poco más prescriptivo aquí con respecto a lo que creo que pueden ser formas beneficiosas de ser una píldora roja. padre.

En The Rational Male – Preventive Medicine, incluí un capítulo que describía cómo los hombres están principalmente condicionados para la vida y las inversiones del ego en un idealismo de la Píldora Azul que, en última instancia, los prepara para servir mejor al Imperativo Femenino cuando su utilidad es necesaria para cumplir con los deseos sexuales (y económicos) de las mujeres. realmente de por vida) estrategias. Si posee el libro, puede ser útil revisarlo después de leer esta sección.

### Por el bien de los niños

Jeremy , uno de mis lectores habituales del blog (y asistente a la conferencia), me hizo una excelente observación sobre la priorización de los hombres en las jerarquías de las familias contemporáneas:

Hay cierto libro que leyó la esposa de mi amigo, que le decía que pusiera a su esposo por encima de sus hijos. Los niños son lo primero para una madre, y también deberían serlo para el padre. No estoy abogando por descuidar a su esposo, pero él necesita

aceptar algunos hechos biológicos y no ser herido por ello.

Lo que está pasando aquí son en realidad los primeros pasos de una crisis de rehenes. Esa es una respuesta repetitiva del feminismo de la primera ola de libro de texto. Esta es la primera redirección en una dirección equivocada perpetuada por las mujeres para hundir cualquier noción de que los hombres deberían tener alguna autoridad en asuntos de sus matrimonios o relaciones.

Piensa en los niños. Se ha repetido durante tanto tiempo, es un cliché.

Este es el comportamiento típico del cangrejo en una canasta. Las mujeres buscan el poder sobre sus vidas y de alguna manera instintivamente creen que la única forma de lograr el poder es quitarle el poder a otra persona. Entonces atacan la autoridad masculina colocando a los niños por encima de los hombres. Esto entonces se convierte en un palo con el que someter a la autoridad masculina, ya que solo la mujer puede hablar por las necesidades de los niños.

Esta autoridad femenina correcta predeterminada también está íntimamente asociada con la mística de las mujeres , lo que les da una idea de la maternidad para la que ningún hombre se consideraría capaz.

Esto es literalmente una subversión de libro de texto. Cuando las necesidades de los niños se convierten en el "trono" del hogar, y solo la esposa puede hablar por las necesidades de los niños, entonces la autoridad del hogar se convierte en una combinación bastante grotesca de las necesidades inmediatas de los niños y la manipulación femenina. La única contribución de un padre a estas necesidades determinadas por la madre es su apoyo y aquiescencia a lo que ella ha decidido que son.

Peor aún, los niños ahora son efectivamente cautivos de la esposa porque, en cualquier momento, ella puede acusar a ese padre de cualquier cosa, la ley lo obliga a esposarlo y quitarle los niños. Si bien es posible que ese nunca sea el primer recurso, siempre es la 'opción nuclear' tácita.

Este es el primer paso en esa situación de rehenes. Los igualitarios intentarán convencerte de la lógica de que los niños son lo primero, que los niños son el futuro, se necesita un pueblo y que todo lo que los hace mejores es más importante que cualquier otra cosa. Esto es una mierda.

Nuestros antepasados paleolíticos no se pasaban el día sentados en cuevas jugando e interactuando socialmente con sus bebés. No tenían algún tipo de servicio de entrega de gacelas frescas que le permitiera interactuar directamente con los niños. Las madres no estaban exactamente en las mismas condiciones de supervivencia, necesitando buscar zanahorias, papas, bayas, etc., mientras que los hombres cazaban y construían estructuras. Si crees que los niños fueron lo primero en cualquier otra época de la humanidad estás muy triste

piensas que los niños fueron lo primero en cualquier otra época de la humanidad estás muy tristemente equivocado.

Los niños eran más que capaces de aprender todo lo que necesitaban saber sobre cómo vivir simplemente viendo a sus padres vivir una vida feliz juntos. Así es como los humanos hicieron las cosas durante eones, cambiar ese orden y poner a los niños primero debería verse como la convención social igualitaria que es y el comienzo de la destrucción de la familia.

Los niños son más que esponjas de información, son mentes relativamente en blanco que a menudo desean desesperadamente ser adultos. Los niños quieren entender todo lo que entiende todo el mundo a su alrededor, por eso que un padre decirle a un niño que estás 'deceptionado' de él a veces es más efectivo que una paliza.

Si te enfocas en los niños, francamente los estás mimando con una atención que nunca recibirán en el mundo real. Si en cambio te enfocas en ti mismo y en tu cónyuge, criarás hijos que te verán poniéndote como tu Punto de Origen Mental, y tu matrimonio/pareja como una parte importante de lo que haces cada día.

No ponga a los niños primero. Eso suena egoísta porque hemos sido aculturadas en un orden social primordialmente femenino que busca desempoderar a los hombres haciendo de los niños la palanca con la que hacerlo. Esto no quiere decir que los hombres deban no involucrarse o desinteresarse en la crianza de sus hijos, todo lo contrario, sino que estoy enfatizando la necesidad de ser conscientes de la dinámica de desempoderamiento de hombres, padres y esposos por parte de las mujeres y las madres esencialmente. pedestalizar a sus hijos por encima de ti mismo y de tu relación con la madre.

Me explayaré sobre esto más adelante, pero como la mayoría de mis lectores saben, soy un defensor de lo que se llama Interés Propio Iluminado : no puedo ayudar a nadie hasta que me ayude a mí mismo. Dudo que la mayoría de los hombres de las generaciones anteriores de Libros Antiguos asociaran su estilo de crianza con ese término, pero así es exactamente como solían abordar la crianza de los hijos. Estaban primero, y la esposa y el hijo los seguían en su jefatura y decisiones.

Tu Punto de Origen Mental nunca debe vacilar de ti mismo, ya seas soltero, monógamo, casado, sin hijos o padre.

La paternidad estadounidense está acabando con el matrimonio estadounidense

Mientras escribía esto, me encontré con un artículo fantástico sobre el cuarzo. com titulado, American Parenting is Killing American Marriage. La cita del dinero sigue aquí, pero pensé que era una buena explicación de qué tan bien somos padres en la cultura occidental se mide por qué tan bien sirve al Imperativo Femenino:

Por supuesto, la blasfemia (de Ayelet Waldman) no fue admitir que sus hijos eran menos que completamente maravillosos, solo que amaba a su esposo más que a ellos. Esto cae en la categoría de no-tendrás-otros-dioses-antes-de-mí. Al igual que con muchos delitos religiosos, el juicio no se aplica de manera uniforme entre los sexos. Las madres deben dedicarse a sus hijos por encima de cualquier otra cosa, pero muchas esposas se ofenderían si sus esposos dijeran: "Eres bastante bueno, pero mi amor por ti nunca será comparable al amor que tengo por John Junior. "

Las madres también son santas de una manera que no se espera que lo sean los padres. Las madres viven en un mundo limpio, alegre, lleno de colores primarios y canciones infantiles, y no piensan en el sexo. Un padre podría admitir que desea a su esposa sin parecer un padre distraído, pero la sociedad no está tan dispuesta a cortarle la vida a la Sra. Waldman esa misma holgura. Es indecoroso que una madre disfrute de placeres que no involucran a sus hijos.

Sin duda, hay beneficios que surgen de elevar la paternidad al estatus de una religión, pero también hay trampas obvias. Los padres que no se sienten libres para expresar sus sentimientos honestamente tienen menos probabilidades de resolver los problemas en el hogar. Los niños que son criados para creer que son el centro del universo tienen dificultades cuando su estatus especial se erosiona a medida que se acercan a la edad adulta. Lo más preocupante de todo es que las parejas que viven vidas completamente centradas en los niños pueden perder contacto entre sí hasta el punto en que no tienen nada más que decirse cuando los niños se van de casa.

Creo que estas citas describen bastante bien la dinámica; Un método de control que las mujeres pueden usar para distraer y apartarse de los maridos Beta es simplemente apelar a los intereses de sus hijos como si fueran equivalentes a los suyos propios o combinarlos con los intereses de sus maridos. Si el niño se sienta en la parte superior de esa jerarquía de amor (ver Medicina Preventiva) y la madre puede definir el bienestar y los mejores intereses de ese niño, el parent/espouse queda entonces relegado a la subordinación o superfluidad tanto para el niño como para la madre.

Esto nos devuelve al mito del don sobrenatural de la mujer para la empatía; Las mujeres, por el mero hecho de ser mujeres, están imbuidas de algún instinto,

visión empática sobre la mejor manera de colocar a ese niño por encima de todo. Ese niño se convierte en un mecanismo de seguridad y un Amortiguador contra tener que mantener una relación intersexual real y una conexión con el padre/esposo y realmente considerar su posición en su estimación hipergámica de él.

Si ese hombre no es lo que su instinto hipérgamo estima que es como

óptimo (él es el desafortunado Beta), entonces ella por defecto tolera su presencia por el bien de los niños y tienes matrimonios que solo tienen un interés común.

El primer caso aquí fue sobre un incidente en el que se animaba a una mujer a poner a su esposo antes que a sus hijos en una prioridad de jerarquía de amor convencional. El hecho de que esto parezca tan poco natural para una mujer, hasta el punto de que tendría que ser algo necesario para entrenar a una mujer a considerar conscientemente, dice mucho sobre la facilidad con la que las mujeres suponen que su prioridad debería ser para sus hijos. Nunca se considera que la preocupación, la importancia o el aprecio de un esposo superen a los de un hijo. De hecho, la sola sugerencia reduce al hombre a ser tan necesitado como cualquier niño, infantilizándolo así.

La mayoría de los hombres también aceptan esta priorización.

Parece deductivamente lógico que una mujer necesariamente necesitaría poner las prioridades de atención de su hijo muy por encima de las de su marido. Lo que es contradictorio para ambos padres es que es la salud de su relación (o la falta de ella) lo que define y ejemplifica una comprensión de género complementaria para el niño. Las mujeres por defecto usan a sus hijos como patas de gato para asumir la autoridad principal de la familia, y los hombres ya están precondicionados por una crianza centrada en lo femenino para aceptar esto como el marco normativo para la familia.

Al igual que con todas sus relaciones con las mujeres, es esencial establecer un Marco relacional fuerte. El problema para los hombres, incluso con el marco inicial más fuerte con sus esposas, es que ceden su marco relacional a sus hijos. La mayoría de los hombres quieren lo mejor para sus hijos; o puede haber una dinámica de Promise Keepers con la que un hombre está lidiando en el que hace todo lo posible para superar y compensar los pecados de su padre sacrificando todo. Pero al hacerlo, pierde de vista la creación y el mantenimiento de un marco dominante no solo para su esposa, sino también para el estado de su familia.

La mayoría de los hombres, siendo Betas condicionados, se sienten incómodos asumiendo cualquier tipo de

autoridad, por lo tanto, el marco débil es una desventaja para ellos incluso antes de que nazca su primer hijo. Esto crea un desafío (a veces imposible) para ellos una vez que tienen un hijo, se vuelven conscientes de Red Pill y luego buscan afirmar o reafirmar un marco necesario.

Es importante tener en cuenta que cuando estableces el marco de tu relación, ya sea una primera noche de sexo o una perspectiva de matrimonio, las mujeres deben entrar en tu realidad y tu marco. Lo mismo debe aplicarse a cualquier niño dentro de esa relación: también deben existir en su Marco.

Demasiados padres tienen miedo de encarnar esta fuerte autoridad por temor a ser vistos como un "hombre típico" y esperan que sus esposas (e hijos) reconozcan cuál debería ser su lugar principal en la familia por su propia cuenta.

El temor precondicionado es que, al asumir esta autoridad, podrían convertirse en el típico padre imbécil que esperaban evitar durante la mayor parte de sus años formativos. Incluso para los hombres con fuertes modelos masculinos a seguir en sus vidas, la vacilación proviene de una cultura que ridiculiza a los padres o supone que son potencialmente violentos con los niños. Los hombres internalizan este reconocimiento de ridiculez o idiotez y, por lo tanto, la abdicación de la autoridad paterna, incluso en el sentido más positivo posible, se entrega incluso antes de que nazca ese niño.

### Comodidad en el marco

Uno de los principios más básicos de Red Pill que he enfatizado desde que comencé a escribir es la importancia de Frame. Esta fue la primera Regla de Hierro de Tomassi por una razón:

#### Regla de Hierro de Tomassi #1

El marco lo es todo. Sea siempre consciente del equilibrio subconsciente de cuyo marco en el que está operando. Siempre controle el Marco, pero evite dar la impresión de que lo está.

La dinámica de Frame se extiende a muchos aspectos de la vida de un hombre, pero en un sentido estrictamente intergénero esto se aplica a los hombres que establecen un dominio positivo en sus relaciones con las mujeres. En un contexto de citas de no exclusividad (giro de platos), esto significa que, como hombre, tienes una realidad sólida en la que esa mujer quiere ser incluida.

Holding Frame no se trata de fuerza o coerción, se trata de atracción y deseo.

y un deseo genuino por parte de una mujer de ser considerada para su inclusión en la realidad de ese hombre. Ser admitido en el marco dominante y confiado de un hombre debería ser un cumplido para la autopercepción de esa mujer. Ser parte de la vida de un hombre de alto valor debe ser un premio que ella busque.

Este es un principio bastante básico cuando lo piensas. La razón principal por la que las mujeres prefieren abrumadoramente a hombres mayores que ellas (diferencia estadística de 5 a 7 años) es por la impresión psicológica de que los hombres mayores que la edad de una mujer deberían estar más establecidos en su comprensión del mundo, su carrera, su dirección en la vida y su dominio sobre sí mismo y sus condiciones.

Desde la perspectiva de Alpha Fucks de Hypergamy, el aire de dominio de un hombre sobre su mundo hace preferible a un hombre mayor, mientras que un Beta mayor representa la perspectiva de un aprovisionamiento confiable, aunque algo aburrido.

En nuestro mercado sexual contemporáneo, creo que esta percepción, que solía ser cierta en un clima social basado en el conjunto de libros antiguos, es una fuente cada vez mayor de decepción para las mujeres a medida que pasan de sus años de fiesta posteriores a la universidad a la Epifanía más estresante . Fase en la que se encuentran cada vez menos capaces de competir intrasexualmente.

Y, una vez más, también vemos evidencia de otro conflicto entre el igualitarismo y la complementariedad. Porque, en una utopía igualitaria, todas las cosas deben ser igualadas; el igualismo defiende que esta preferencia de edad no debería hacer ninguna diferencia en la atracción, sin embargo, la influencia de esta atracción complementaria natural se convierte en una fuente de conflicto interno para las mujeres que aceptan el igualismo.

La autopercepción de valor personal de las mujeres se envuelve en un apretado paquete egoísta.

Es una paradoja interesante. Por un lado, espera una pareja Hipérgama mejor que equitativa con un hombre hecho a sí mismo que mágicamente la apreciará por sus autopercepciones de su propio valor personal, pero que también será, como dice Sheryl Sandberg, "alguien que quiere un socio igualitario. Alguien que piensa que las mujeres deben ser inteligentes, testarudas y ambiciosas. Alguien que valora la equidad y espera o, mejor aún, quiere hacer su parte en el hogar".

En otras palabras, un hombre excepcional, de gran valor, con un mundo ganado por sí mismo y Marco del que quiere participar; pero también uno que estará tan enamorado de ella

cualidades intrínsecas (las cualidades que ella espera que compensen sus deficiencias físicas y personales) que comprometa el Marco mismo que lo hizo digno de su intimidad, y luego se reduzca a sí mismo a una igualdad que lo disminuya con respecto a ella.

## El padre de la píldora roja y el marco

La razón por la que voy a entrar en esto es por un principio básico de Frame:

El marco que establezca al comienzo de su relación establecerá el tono para el futuro de esa relación.

Eso no quiere decir que los hombres no pasen de un marco Alfa fuerte a uno Beta pasivo, pero el Marco con el que entables una relación será la impresión mental que la mujer retiene a medida que se desarrolla. Esta impresión también se convierte en la base a partir de la cual desarrollarás tu personalidad como padre.

El establecimiento y mantenimiento de un fuerte control del marco psicológico y ambiental no solo es imperativo para una relación e interacción saludables con una mujer, sino que también es vital para la salud de cualquier entorno familiar y la crianza de los niños que resultan de él.

En ocasiones me han preguntado acerca de mis pensamientos sobre la influencia que juega la familia en el condicionamiento de niños/hombres para aceptar un papel Beta en la vida. Específicamente, la pregunta era sobre cómo el marco dominante de una madre influye en la crianza de sus hijos y cómo un cambio poco convencional en las jerarquías intersexuales puede predisponerla a imprimir sus inseguridades hipergámicas en sus hijos. Me dio mucho que pensar.

Un hilo común que ocasionalmente he encontrado con los hombres recién conscientes de la píldora roja es la influencia debilitante que sus madres dominantes y sus padres suplicantes Beta jugaron en la formación de sus percepciones distorsionadas de la masculinidad. Hice un intento de abordar esta influencia en la sección Jerarquías intersexuales del último libro, sin embargo, tenía la intención de que esos ensayos proporcionaran un esbozo de modelos jerárquicos particulares, no realmente para cubrir la salud individual o el malestar de ninguno de ellos.

De Frame, El hombre racional:

La pedestralización predeterminada de las mujeres a la que son propensos los hombres es un resultado directo de aceptar que el marco de una mujer es el único marco. Es un poco difícil para la mayoría

hombres 'enchufados' para comprender que pueden y deben ejercer el control del marco para establecer una relación futura saludable. Esto no es una sorpresa considerando que cada faceta de su comprensión social sobre el marco de género siempre ha sido femenina por defecto durante la mayor parte de sus vidas. Ya sea que eso les haya sido condicionado por los medios populares o que lo hayan visto representado por sus padres beta, para la mayoría de los hombres en la cultura occidental, la realidad femenina ES el marco normalizado. Para establecer un marco masculino saludable, el primer paso es deshacerse de la idea preconcebida de que las mujeres controlan el marco por defecto. No lo hacen y, sinceramente, no quieren hacerlo.

#### Marco posterior LTR

En la mayoría de los matrimonios contemporáneos y arreglos de relaciones a largo plazo, las mujeres tienden a ser la autoridad de facto. Los hombres buscan el "permiso" de sus esposas para intentar incluso las actividades más mundanas que harían sin pensarlo después mientras estuvieran solteros. Tengo amigos casados que me dicen lo 'afortunados' que son de estar casados con una esposa tan comprensiva que le "permitiría" ver hockey en la televisión de su habitación de invitados... de vez en cuando.

Estos son solo un par de ejemplos gratuitos de hombres que se casaron con el Marco firmemente en control de sus esposas. Viven en su realidad, porque cualquier cosa puede volverse normal. Lo que estos hombres no se dieron cuenta es que el marco, como el poder, aborrece el vacío. En ausencia del marco de seguridad que una mujer busca naturalmente en un hombre masculino, esta necesidad de seguridad la obliga a proporcionarse esa seguridad a sí misma. Así tenemos la vulgaridad de los hombres cornudos y sumisos en la cultura occidentalizada, mientras que las mujeres hacen las cuentas, ganan el dinero, toman las decisiones, autorizan las acciones de sus maridos y aplican los castigos. La mujer está buscando la seguridad que el hombre con el que formó pareja no puede o no quiere proporcionar.

Es vital para la salud de cualquier LTR que un hombre establezca su marco como la base de su convivencia antes de que se reconozca cualquier compromiso formal.

El principal problema al que se enfrentan los hombres con respecto a sus matrimonios es que el Marco dominante y positivamente masculino que deberían haber establecido mientras estaban solteros (y se beneficiaban de la ansiedad por la competencia) decae (o vuelve) a una mentalidad Beta y el hombre abdica de la autoridad y la deferencia a los derechos de su esposa. Marco primario femenino . Esto supone que el marco dominante alguna vez existió mientras estaba saliendo con su esposa. La mayoría de los hombres experimentan esta decadencia de tres maneras:

- Un declive gradual para aceptar el Marco de su esposa a través de su renuncia a una autoridad con la que no se siente cómodo.
- Una creencia inicial en un ideal igualitario equivocado redefine la masculinidad y lo condiciona a entregar a Frame.
- Estaba tan azotado por toda una vida de condicionamiento Blue Pill Beta que ya espera vivir dentro del marco de una mujer antes del matrimonio.

De estos, el último es el resultado más directo de una crianza dentro de un Marco primario femenino. Creo que una de las realizaciones más vitales que un hombre de Red Pill debe considerar es cómo las verdades de Red Pill y su conocimiento de ellas influyen en la dinámica más amplia de criar e instruir a las generaciones posteriores.

La hipergamia es tanto pragmática como arraigada en una duda de nivel de supervivencia acerca de cómo las mujeres la optimizan. Cuando la inseguridad de una mujer acerca de las decisiones hipergámicas que determinan su vida es respondida por un Hombre positivo convencionalmente masculino, que es a la vez su esposo con vínculo de pareja y el padre de sus hijos, esa duda se aquietá y un entorno de género complementario para criar a los hijos progresiva de esa seguridad

En un marco dominante positivamente masculino , donde el deseo de esa mujer se centra principalmente en su hombre (y donde el valor de mercado sexual de ese hombre excede al de su esposa por al menos un factor de 1), esto establece al menos una condición sostenible para calmar la duda hipergámica de una mujer. sobre el hombre con el que ha consolidado la monogamia y la inversión parental.

En una condición en la que el marido no puede o no quiere (gracias a las creencias igualitarias) establecer su marco dominante, esto deja la duda hipergámica de una mujer como la influencia predominante en la salud de la familia en general. Esa duda y las inseguridades que se extienden desde la selección hipergámica marcan la pauta para educar e influir en los niños que resultan de ella.

En el pasado, he argumentado que los padres deliberadamente solteros, principalmente mujeres, asumen con arrogancia que pueden enseñar a un niño tanto los aspectos masculinos como los femeninos por igual. En el caso de que una esposa/madre asuma la jefatura de la autoridad familiar, tanto ella como el padre/esposo que abdica del Marco invierten este modelo de género convencional para sus hijos.

Ese marco dominante de la mujer se convierte en la realidad en la que debe entrar no sólo su marido, sino también sus hijos y, por extensión, los parientes de su familia.

Ese Marco predominantemente femenino se basa en las inseguridades inherentes a las dudas hipergámicas de las mujeres.

## La hipergamia sabe mejor

Creo que este fenómeno de “poner a los niños primero” es muy simple de explicar. ¡Ella no quiere follarte! Ella está usando a los niños como un escudo, una barrera, para desviar sus avances sexuales Beta no deseados.

En general, se acepta que las mujeres solo están interesadas en el 20% superior de los hombres, y si se trata de parejas matrimoniales, estaría de acuerdo con esto.

Sin embargo, si está hablando de parejas sexuales que realmente les gustan, estimaría que este porcentaje está al norte del 5%, agregue el marco requerido para mantener su interés sexual en un matrimonio / relación a largo plazo y probablemente esté más cerca de 1-2%.

Es realmente así de simple.

Las mujeres que están con estos hombres de primer nivel, el 1-2% superior no necesitan que les digan que las pongan antes que los niños, lo hacen porque él es más importante para ella que sus hijos, porque si él se va, ella lo hará. nunca podrá reemplazarlo con otro hombre de primer nivel ahora que ella tiene a sus hijos a cuestas.

Los hombres de primer nivel no crían a los hijos de otros hombres y ella lo sabe instintivamente. Si cree que puede mitigar esto siendo el 20% superior y leyendo algunos artículos sobre marcos y juegos de terror, entonces creo que se sentirá decepcionado.

Claro que puedes mejorar tu relación, pero probablemente no puedas dominar el deseo visceral y crudo que las mujeres tienen por los hombres de primer nivel que las hace hacer esta mierda naturalmente por su propia voluntad.

Este fue un comentario de uno de mis lectores habituales que resume el punto básico; para las mujeres hay un reconocimiento natural, deseado, del Marco de un hombre que está ligado a su valor de mercado sexual fundamental en contraste con el de ella.

"¿Es realmente lo mejor que puedo hacer?"

En un Marco primario femenino , esa pregunta define todos los aspectos de la vida familiar y el desarrollo juntos de esa mujer.

Es importante que los hombres conscientes de la píldora roja realmente mediten sobre esa gran verdad. Si no estableces y mantienes un marco masculino dominante, si no aceptas tu papel en una relación complementaria convencional, esa mujer sentirá la necesidad de asumir la responsabilidad por su propio bienestar y el de sus hijos. El firmware psicológico de las mujeres las predispone a esto en un nivel visceral, límbico, de supervivencia de especie.

Me he reunido con innumerables hombres que están haciendo una transición de la píldora roja en la vida que han contado historias sobre la influencia agobiante de sus madres dominantes y los padres suplicantes de Beta que los llevaron a ser educados para repetir ese ciclo de la píldora azul. También he aconsejado a chicos que fueron criados por sus madres solteras que no tenían nada más que rencor y resentimiento por el padre Alpha Asshole que la dejó. Ellos también se dieron a la tarea de ser hombres que sacrifican su masculinidad por la igualdad para nunca ser como papá el gilipollas. Me he reunido con los chicos cuyas madres se habían divorciado de sus obedientes padres para tirarse a sus novios generadores de hormigueo de chico malo (a quienes despreciaban igualmente) y ellos también fueron moldeados por las decisiones hipergamas de su madre.

Y esto es lo que estoy enfatizando aquí; en todas estas condiciones de crianza, la duda hipergámica de la madre es la influencia motivadora clave en sus hijos. Esa falta de un padre con un Marco positivo, fuerte y dominante pone a sus hijos en riesgo de una crianza basada en la duda hipergámica de esa madre que se cuestiona a sí misma. Agregue a esto el orden social primario femenino moderno que alienta la total inocencia de las mujeres al actuar sobre esta duda hipergámica y podrá ver cómo se perpetúa el ciclo de creación de hombres débiles, con confusión de género y mujeres insípidas con derecho.

Finalmente, a los muchachos que están psicológicamente atrapados en las condiciones de mierda que tuvieron que soportar debido a este ciclo, a los hombres que todavía están lidiando con cómo mamá los jodió o cómo papá era un Beta; lo mejor que puedes hacer es reconocer el ciclo que te he ilustrado aquí. Ese es el primer paso para superarlo. Reconocer la verdad de la píldora roja es excelente para tener sexo, pero es mucho más poderoso que eso. Te da la perspectiva para ver las influencias que te llevaron a donde te encuentras hoy.

Una vez que haya reconocido las verdades de la píldora roja detrás de su condicionamiento de la píldora azul, entonces es hora de realinearse y recrearse desafiándolos. Cuanto más te revuelques en la condición de autocompasión que la Hipergamia de tu madre y la Beta pasiva de tu padre incrustaron en ti, más tiempo permitirás que el esquema de la Píldora Azul defina quién eres.

Píldora de esquema para definir quién eres.

## ectogénesis

En la conferencia Man in Demand, un joven me preguntó qué pensaba sobre el interés de un hombre en convertirse en padre soltero por su propia voluntad. En otras palabras, ¿qué tan factible era para un hombre engendrar su propio hijo con un sustituto o alguna otra tecnología (tecnología de útero artificial), de la misma manera que las mujeres pueden hacerlo a través de bancos de esperma e inseminación artificial?

Me hicieron esta misma pregunta durante una entrevista con el bloguero y personalidad de podcast Christian McQueen. En la actualidad, esto se reduce esencialmente a un hombre que proporciona su propio esperma, compra el óvulo viable de una mujer adecuada para fertilizarse y, supongo, contrata a una madre sustituta para llevar a término a ese niño. Acto seguido, toma la custodia de ese niño y lo cría él mismo como un padre soltero.

Admito que cuando recibí la pregunta sobre la paternidad soltera estaba un poco incrédulo sobre la mecánica de la misma. Naturalmente, sería un gasto que la mayoría de los hombres no podrían contemplar. Sin embargo, hice mi tarea al respecto y descubrí que la ectogénesis era otra ciencia ficción convertida en realidad que las feministas ya habían considerado y planeado.

En teoría, este arreglo debería funcionar como algo similar a una mujer que sale del banco de esperma para (una vez más, hipógramamente) seleccionar un donante de esperma adecuado y convertirse en madre soltera por su propia voluntad. Es interesante que tengamos instituciones e instalaciones como bancos de esperma para garantizar la hipergamia de las mujeres, pero los hombres, y mucho menos los hombres heterosexuales, deben tener una fuerza de propósito y una determinación excepcionales para hacer algo similar.

A pesar de lidiar con la muy probable incapacidad de la madre sustituta para desenredar su inversión emocional en dar a luz a un niño que nunca criará (las hormonas predisponen a las mujeres a esto), un hombre debe estar muy decidido financiera y legalmente para convertirse en padre soltero por elección. En principio, entiendo el sentimiento de los hombres de Red Pill que quieren criar a un hijo por su cuenta.

La idea es hacerlo libre de la influencia (al menos directa) del Imperativo Femenino. Entiendo el razonamiento, sin embargo, creo que esto es un error.

Mis sentimientos sobre esto son dos partes. Primero, siendo un verdadero Complementario, creo que un niño requiere dos padres adultos sanos, hombre y mujer, con una comprensión firme y madura de la importancia, las fortalezas y las debilidades de sus hijos.

Comprensión firme y madura de la importancia, fortalezas y debilidades de sus respectivos roles de género (basado en estándares biológicos y evolutivos). Idealmente, deberían exemplificar y demostrar esos roles de manera saludable para que un niño o una niña puedan aprender sobre la masculinidad y la feminidad a partir del ejemplo de sus respectivos padres.

Varias generaciones después de la revolución sexual, y después de varias generaciones de venerar la primacía social femenina, hemos llegado a la creencia colectiva predeterminada de que las madres solteras pueden desempeñar la función de modelar y moldear la masculinidad en los niños y la feminidad en las niñas igualmente bien.

Por supuesto, la definición de masculinidad está distorsionada, definida por el igualitarismo y el imperativo femenino, pero el mensaje social subyacente es que las mujeres/madres pueden ser un espectáculo de una sola mujer con respecto a la crianza de los hijos. Por lo tanto, los hombres, los padres o los bufones que la cultura dominante retrata que son, son superfluos para la crianza de los hijos: es bueno tenerlos cerca, pero no son una misión crítica. Esta creencia también encuentra un terreno fértil en la noción de que los hombres de hoy son en gran parte obsoletos.

En segundo lugar, a pesar de todo el énfasis igualitario de las teorías de género junguianas sobre el anima/animus y el equilibrio de los intereses de personalidad masculinos y femeninos, esta suposición es evidencia de una agenda que sugiere que una mujer es igualmente eficiente para enseñar y modelar los aspectos masculinos a los niños, así como cualquier aspecto positivo. el hombre masculino podría. Con eso en mente, creo que lo contrario sería cierto para un padre deliberadamente soltero, incluso con las mejores intenciones iniciales.

Como tal, creo que un padre sería un pobre sustituto de una mujer cuando se trata de exemplificar un ideal femenino. El argumento entonces, por supuesto, es que, cortesía de un orden social centrado en lo femenino, las mujeres se han divorciado tanto de la feminidad convencional que tal vez un padre podría enseñarle a una hija (si no demostrarle) un mejor ideal femenino que una mujer. La feminidad convencional y complementaria está tan perdida en la mayoría de las mujeres que ciertamente parece lógico que un hombre le enseñe a su hija cómo recuperarla.

## Aumento de betas

Esta fue la trampa en la que cayó el feminismo de la tercera ola; la creencia de que sabían cómo criar mejor a un niño en el ideal sin poder y castrado de su masculinidad redefinida. Enséñale a ese chico una deferencia por defecto y una sublimación de su

propios intereses de género a la autoridad femenina, redefinirlo como 'respeto', enseñarle a orinar sentado y compartir su parte de la tarea, y bueno, el mundo seguramente será un lugar mejor y más cooperativo, ¿no?

Entonces, es por esta razón que creo que el modelo heterosexual evolucionado, convencional y biparental sirve mejor para criar a un niño. No puedo respaldar la paternidad soltera para ninguno de los dos sexos. La crianza de los hijos debe ser una asociación tan colaborativa y complementaria como se refleja en la relación simbiótica entre una madre y un padre.

Es el colmo de la supremacía de género ser tan arrogantemente autoconvencido como para elegir deliberadamente dar a luz a un niño e intentar criarlo en el ideal artificial de lo que ese "padre" cree que debería ser el papel del otro género.

Sin embargo, esto es lo que las madres solteras a menudo eligen hacer, y como sociedad las elogiamos por ello. Alentamos y facilitamos a las madres en la crianza de sus hijos con la idea de que puedan ser eficaces en la enseñanza de aspectos de ambos géneros. Esto debería poner la agenda de ingeniería social institucionalizada del Imperativo Femenino en marcado contraste para cualquiera que esté considerando la paternidad soltera intencional. Considere que los bancos de esperma y las instituciones de fertilidad exclusivamente femeninas han sido parte de la sociedad normalizada durante más de sesenta años y puede ver que la hipergamia y su necesidad inherente de certeza ha dictado el curso de la crianza de los hijos durante algún tiempo. ahora.

Esto equivale a un control unilateral de lo que las nuevas generaciones definirán como masculino y femenino; esta es la definición misma de la ingeniería social.

## El padre de la píldora roja

“Si no voy a tener hijos, se dijo, entonces voy a tener amantes”. – Robin Rinaldi, El proyecto Wild Oats.

En la última sección puse énfasis en la comprensión de los hombres de las dudas rudimentarias de las mujeres sobre sus elecciones hipergámicas con respecto a la crianza de los hijos y la salud general de una familia. Hay una gran cantidad de factores sociales en nuestra estructura social centrada en lo femenino occidentalizada que alienta a las mujeres a retrasar tanto el matrimonio como la maternidad mucho más allá de sus principales ventanas de fertilidad.

En mi ensayo, El mito del reloj biológico, detallé los conceptos erróneos que tienen las mujeres con respecto a su propia capacidad de tener hijos más adelante en la vida:

A la cultura popular le gusta enseñar a las mujeres y, por asociación, a los hombres ignorantes que hay un reloj biológico innato dentro de cada mujer que marca lentamente un período mágico en el que sus instintos maternales finalmente la predisponen a desear un hijo. Tal vez, no tan sorprendentemente, esto coincide perfectamente con el mito del pico sexual de la mujer, además de ser convenientemente la edad demográfica justo después o justo antes de que la mayoría de las mujeres golpeen la pared.

[...] No argumentaré que las mujeres en realidad poseen instintos maternales, argumentaré que su comprensión de cuándo se manifiestan ha sido distorsionada deliberadamente por una influencia cultural centrada en lo femenino. Si las mujeres están enojadas por las revelaciones de su incapacidad o dificultad para concebir que presentan sus condiciones biológicas posteriores al Muro, su enojo está mal dirigido. En lugar de bajar del pedestal embriagador de la psicología del empoderamiento femenino invertida en el ego, culparán a los hombres por no ser padres adecuados exactamente en el momento que conviene a su estrategia sexual, o a los hombres que carecen de la voluntad de "jugar según las reglas" y satisfacer los dictados del imperativo femenino al pasar su tiempo en comas inducidos por la pornografía y los videojuegos.

La mentalidad de tenerlo todo popularizada por el feminismo ha tenido efectos sociales muy negativos para las mujeres en general. Si bien gran parte de tenerlo todo se expresa en mensajes que apelan a permitir que las mujeres 'Empowered®' obtengan un trato similar de la vida profesional que supuestamente disfrutan los hombres, el subtexto de este mensaje

es uno de nunca conformarse con una pareja monógama con un hombre que no sea hipergámicamente óptima (mejor que, no igual a).

La publicidad de "tenerlo todo" se trata de la realización de la vida desde una perspectiva igualitaria que distrae. El argumento de venta es que las mujeres pueden esperar un cumplimiento equitativo o mejor de lo que el Imperativo Femenino haría que las mujeres esperaran que los hombres obtengan de la vida.

Las mujeres quieren ser hombres. Por lo tanto, vemos el impulso para la inscripción femenina en la universidad que desequilibra la inscripción de los hombres, reduciendo peligrosamente los requisitos físicos estándar para el combate en el ejército o para ser un 'bombero', o cualquier otro campo en la vida donde los hombres parecen tenerlo todo. . Sin embargo, al hacerlo, el curso de vida al que el imperativo dirige a las mujeres también limita sus esfuerzos de optimización hipergámica al poner expectativas poco realistas sobre él.

A las mujeres se les enseña que es posible servir a dos maestros, el logro comparable al masculino y la hipergamia.

Como resultado, las mujeres retrasan la maternidad hasta edades que las ponen a ellas y a cualquier descendencia en riesgo de salud, o simplemente renuncian al matrimonio por completo y dan a luz a un niño con el conocimiento previo de que el padre (aunque tal vez sea un proveedor adecuado) nunca será un contendiente para sofocar sus dudas sobre su idoneidad hipergámica.

## Si mamá no es feliz, nadie es feliz

Estoy profundizando en este aspecto de la hipergamia aquí porque creo que, al igual que con todas las cosas femeninas, una comprensión amplia de la hipergamia es esencial para la vida de un hombre y tiene efectos de gran alcance que van más allá de simplemente aprender el Juego lo suficientemente bien como para echar una mano. Sábado por la noche cuando una mujer está en su fase pico de ovulación.

Un subproducto del abrazo social de la Hipergamia abiertamente reconocida es el grado en que las mujeres están mayormente dispuestas a retrasar el compromiso hasta lo que yo llamo su Fase de Epifanía y luego hacer la transición a una necesidad de seguridad una vez que su capacidad para atraer y excitar a los hombres decrece y/o se agota. comprometida por la competencia intrasexual (es decir, golpear la pared). Detallé este proceso de postergación del parto en The Rational Male, Preventive Medicine, donde describo los años de fiesta de las mujeres hasta su fase de epifanía; sin embargo, es importante que los hombres entiendan que esta fase es en gran parte el resultado de las mujeres.

creyendo que deberían tener una ventana similar a la de un hombre en la que puedan tener una carrera y encontrar al "hombre adecuado" para asociarse en la crianza de los hijos.

El defecto fundamental del igualismo tiene sus raíces en la creencia de que los hombres y las mujeres son iguales tanto racionales como funcionales, separados solo por la influencia social y los imperativos egoístas (atribuidos únicamente a los hombres). Las graves consecuencias que las mujeres aceptan en esta creencia es que su valor de mercado sexual disminuye con la edad, tanto en términos de competencia intrasexual como de fertilidad.

Como tal, consideramos las quejas de generaciones de mujeres frustradas porque no pudieron consolidar un ideal hipergamo porque creían que tenían suficiente tiempo para hacerlo mientras perseguían el aspecto Alpha Fucks de su hipergamia en los años de su principal ventana de fertilidad.

Las mujeres de hoy también creen que los hombres que están disponibles y listos para cumplir con el aspecto Beta Bucks de la Hipergamia simplemente no están a la altura de su sentido socializado, demasiado inflado, de derecho Hipérgamo (y particularmente en comparación con los hombres que las convirtieron en Alpha Widows en sus años de fiesta).

Esta perspectiva es tan angustiosa, y las mujeres son tan conscientes de ella que están comenzando a exigir seguros en previsión de no poder optimizar la hipergamia, como la congelación preventiva de óvulos y legislar que los hombres paguen por su infertilidad mientras están casados en acuerdos de pensión alimenticia .

Está llegando al punto en que las edades de 29 a 31 ya no se consideran un punto crítico para las mujeres con respecto a la maternidad. Con la popularización de la falsa esperanza en el óvulo congelado que extiende el período de parto de una mujer, ahora, incluso los 35-38 años parecen otorgar mágicamente a las mujeres algunos años extra en los que asegurar un hombre para la inversión parental. La cuestión ya no es que una mujer se haga apta para la inversión paterna de un hombre (alrededor de los 30 años), sino más bien, cree ella, una proposición de pensamiento mágico de esperar al padre Hipérgamo 'adecuado' para sus hijos.

## Precauciones de los padres

Estoy enfatizando estos puntos aquí antes de pasar a la ideología de crianza de la píldora roja para que los hombres que son o quieran ser padres, esposos o novios comprometidos, entiendan la importancia que juega la hipergamia en cualquier arreglo familiar que esperan crear.

esperanza de crear.

Solo para evitar todas las preocupaciones de que el matrimonio sea un trato injusto para los hombres que lean esto; No te cases. Bajo las circunstancias occidentales contemporáneas, no hay ventaja para los hombres en un estado de matrimonio y 100% de ventaja para las mujeres.

Desafortunadamente, tal como están estructuradas las cosas, el matrimonio siempre será una propuesta perdedora de costo-beneficio, mientras que las mujeres insisten en hacer del matrimonio un contrato legalista de responsabilidades solo para hombres.

Dicho esto, también recuerde que todo un mundo impregnado de imperativos sociales primarios femeninos está en contra de sus esfuerzos por ser un padre positivamente masculino para sus hijos. Esos esfuerzos contra el padre comienzan con el propio condicionamiento centrado en lo femenino de las mujeres que las lleva a impulsar la optimización de Hypergamous personal y socialmente. Sin embargo, retrasarán esa optimización hasta que se hayan agotado todas las oportunidades para ella. Si está considerando casarse y formar una familia con una mujer de entre 27 y 31 años, estadísticamente, esta será probablemente la situación y la mentalidad que está experimentando su futura esposa.

Te estoy presentando estas cosas como padre o padre potencial, porque es importante que disciernas lo que las mujeres han sido condicionadas a creer y esperar de los hombres y de sí mismas. En los próximos capítulos elaboraré sobre la complementariedad por la que ambos性es han evolucionado para hacer de nuestra especie lo que es hoy; y que la complementariedad convencional es algo que el igualismo idealista distorsionaría para los hombres. Sin embargo, por ahora, es importante darse cuenta de que las mujeres han sido empujadas a esta hora cero, saltando en el último segundo, cobrando el calendario de apareamiento del mercado sexual contra el que se rebela su propia biología.

## Madres solteras y padres “buenos”

También es importante que los hombres entiendan que, si bien en la cultura popular hay un constante regaño de 'Man Up' a los padres por su falta de participación en la vida de un niño, a los hombres se les presenta simultáneamente el meme del 'empoderamiento' femenino. Como mencioné en la última sección, hay un meme que propone que la participación de los padres de estos padres es efectivamente superflua para la maduración de ese niño porque, según se informa , Strong Independent Women® puede cumplir el papel de ese padre tan bien como cualquier hombre (esta es la 'igualdad'). ' narrativo).

En todas las campañas de concientización pública que ensalzan a los padres para que se involucren más, el mensaje siempre es el de ser "mejores" padres y colocarlos en una posición predeterminada de ser "malos" en virtud de su masculinidad. Si los hombres son tan ridículos o potencialmente violentos como los medios populares nos han enseñado que son, los hombres son

ridículos o potencialmente violentos como los medios populares nos han enseñado que son, los hombres ya están comenzando su paternidad desde una posición negativa. De hecho, un 'buen' padre es un bien raramente apreciado porque esa 'buena' cualidad siempre está ligada a la interminable y siempre cambiante calificación de un hombre para la 'corrección' femenina.

Por otro lado, el meme del empoderamiento de las madres solteras es endémico. Es muy importante usar nuestra Red Pill Lens con este meme porque el mensaje es uno que perdona a las mujeres por su incapacidad para convertirse en prospectos apropiados para la inversión de los padres de los hombres. Al mismo tiempo, este meme también culpa a los hombres por la falta de voluntad 'típica' de invertir directamente en la responsabilidad de los hombres para con las mujeres en la optimización de la hipergamia para su satisfacción.

La siguiente cita es de un artículo titulado Probablemente siempre seré una madre soltera de Leah Campbell.

Soy estúpido quisquilloso.

En mis 15 o más años de noviazgo, he estado presente. No quiero que suene feo, pero no es que no le haya dado una oportunidad al amor. ¿El problema? De todos los hombres con los que he salido, solo ha habido uno o dos con los que sentí una conexión genuina. De hecho, es algo raro para mí conocer a alguien con quien siento que podría imaginar pasar una eternidad. Lamentablemente, ni siquiera puedo recordar la última vez que conocí a un hombre que me dio mariposas. Definitivamente han pasado años. Quiero el cuento de hadas.

Hay muy pocas relaciones que he presenciado en mi vida que realmente quisiera para mí. Lo que plantea la pregunta, ¿qué quiero? Bueno, quiero un hombre que sea genial con los niños y totalmente abierto a adoptar una casa llena conmigo. Quiero un hombre que sea inteligente y motivado, sexy y divertido. Uno que me atrapa, que me desafía, y que me debilita las rodillas. Básicamente ...  
Quiero todo. Y no estoy seguro de que la imagen que tengo en mi cabeza de lo que debería ser el amor sea algo que realmente exista en la vida real.

Mi hija siempre será la prioridad número uno.

Si cree que mis expectativas de lo que quiero para mí son inverosímiles, probablemente ni siquiera deberíamos discutir mis expectativas de lo que quiero para el hombre que asume el papel paterno de mi hija. A decir verdad, por mucho que quiera esa figura paterna para ella, también estoy absolutamente aterrorizado de elegir mal, de estropear nuestra dinámica al elegir a un hombre que no es digno de ser su padre.

Agrego esto aquí porque ilustra muchas de las dudas comunes que tienen las mujeres para comprender sus elecciones hipergamas y sus consecuencias.

La lista de verificación completa de este artículo se lee como un manifiesto para la madre soltera Strong Independent® sin tener en cuenta cómo los hombres solteros, los padres potenciales o los esposos podrían interpretarlo. Como era de esperar, perpetúa la religión de la maternidad de 'poner a tu hijo primero' aquí, pero después de leer sus rationalizaciones de madre soltera, y luego combinarlo con la supuesta servidumbre de los hombres a los beneficiarios del Imperativo Femenino, es fácil ver por qué la mayoría, si no todos los hombres, podrían dudar en inscribirse en el deber que ella espera de ellos.

## Preparativos

Mi punto aquí no es disuadir a los hombres de querer ser padres, sino más bien que comiencen a ser padres con los ojos abiertos a cómo la hipergamia, y un imperativo cultural que se construye a su alrededor, influye en las elecciones de vida de las mujeres de hoy.

Mencioné anteriormente acerca de las mujeres entre las edades de 27 y 31 años que experimentan las primeras realidades duras de las consecuencias a las que las han predisposto sus elecciones. Comprenda, como hombre, su deseo, su potencial, para la inversión de los padres lo coloca en una posición de ser el más selectivo sexualmente con las mujeres durante esta fase. Tanto, de hecho, que el Imperativo Femenino ha creado convenciones sociales de larga data, todas preestablecidas con el propósito de convencer a los hombres de que no solo están obligados a cumplir con la estrategia Hipérgama de las mujeres, sino que deben sentirse afortunados de hacerlo.

La verdad es que son las mujeres las más necesitadas de los hombres durante esta fase de sus vidas, lo que coloca a los hombres con los medios y el deseo de convertirse en padres en una posición de selección principal. El condicionamiento social femenino ha hecho todo lo posible para predisponer a los hombres Beta a esperar y perdonar a las mujeres sus indiscreciones a corto plazo de Alpha Fucks durante sus años de fiesta, pero a medida que la conciencia de la píldora roja se vuelve cada vez más imperceptible en la sociedad, las presiones de mantener una imagen de ser el mejor selector se usará en las mujeres.

Dicho esto, muchos hombres me han preguntado cuál es la mejor manera de convertirme en padre de Red Pill. He tenido muchos hombres expresando que la única ventaja para los hombres en el matrimonio es crear un entorno saludable, con suerte complementario, en el que criar a los hijos. Sin embargo, no estoy seguro de que incluso las mujeres estén de acuerdo con esta evaluación frente a una narrativa social que les dice que pueden criar a un hijo tan bien como cualquier padre. Sin embargo, según la definición del Imperativo Femenino, un 'buen' padre es aquel que sublima su masculinidad y asume un papel femenino y subordinado.

es alguien que sublimará su masculinidad y asumirá un rol de género femenino y subordinado, haciéndolo así superfluo, ya sea que esté disponible o no.

Generalmente hago hincapié en establecer un marco masculino fuerte, dominante pero positivo para los hombres. Este es el punto de partida vital para cualquier relación a largo plazo en la que un hombre pueda criar hijos.

El próximo imperativo que un hombre debe enfrentar son los obstáculos hercúleos que enfrenta en una cultura occidental que lo devalúa como padre, pero lo obliga a ser un 'buen' padre involucrado que solo puede calificarse a sí mismo como la madre de sus hijos (que son enseñó que debían colocarlos por encima de sus intereses) y calificarse a sí mismo para una sociedad que ha sido condicionada para mantenerlo en sus estándares.

Finalmente, un padre potencial necesita comprender la circunstancia en la que la búsqueda interminable de las mujeres para satisfacer su duda Hipergama las coloca en varias fases de su madurez. Para los hombres de Red Pill, se hace mucho al 'examinar' a las mujeres por atributos personales y carácter para convertirlas en candidatas para ser la madre de sus hijos. Si bien esto es importante, no puedo enfatizar lo suficiente lo importante que es tener en cuenta las elecciones hipergámicas que hacen las mujeres antes de su consideración, así como las consecuencias por las que ella debería ser responsable, pero que intenta evitar por su obligación.

Si saber es la mitad de la batalla, actuar es la otra mitad.

### El proceso de investigación

Me podría importar menos con quién estoy hablando. En mi opinión, si buscas descalificar a una mujer en función de su historial sexual, te estás perjudicando a ti mismo porque es mejor que creas que las chicas de alta calidad han sido folladas de todas las formas imaginables. Si no eres tú, es otra persona... ¡Bien podrías ser tú!

Este fue un comentario de uno de los lectores de mi blog, pero es un estribillo bastante común entre los hombres que se ocupan de nuestro mercado sexual moderno. Los hombres deberían simplemente despedirse y aceptar que, estadísticamente, las mujeres van a haber tenido más de unos pocos amantes antes de juntarse contigo.

Una de mis publicaciones de blog más ampliamente vinculadas en el blog The Rational Male se llamaba Saving the Best. En él, detallé la situación cada vez más común de los esposos Beta que descubren que sus esposas aparentemente desinteresadas sexualmente están lejos

más sexualmente aventureros con los hombres Alfa de sus años de fiesta cuando descubren evidencia (en línea o grabada digitalmente) o admisiones personales de la misma. La cotización del dinero fue esta:

“Me casé con una zorra que folla como una mojigata”.

Entiendo este sentimiento. Demasiada preocupación abierta (es decir, preguntarse o torturarse a uno mismo) sobre el pasado sexual de una mujer es, de hecho, demostrar un valor menor para un hombre. Los hombres que las mujeres consideran Alfa, los hombres de los que las mujeres ya tienen una impresión mental, no se preocupan demasiado por el pasado sexual de las mujeres porque esos hombres generalmente tienen múltiples opciones románticas.

En algún nivel de conciencia, las mujeres saben que si lo que un hombre puede deducir al interactuar con ella sobre su pasado sexual es desagradable para un Alfa, simplemente se expulsará y pasará a una perspectiva mejor.

Una mentalidad Alfa suele ser muy minimalista, contundente y directa, pero hay aspectos de la interacción con mujeres que vienen por defecto para un hombre que es su propio Punto de Origen Mental. Uno de esos aspectos tácitos de una mentalidad alfa es la autocomprendión de que tiene opciones (o puede generar más) y esto se manifiesta en su indiferencia hacia la idoneidad sexual a largo plazo de una mujer. Si ella no entra en su Marco, para su satisfacción, pasa al siguiente prospecto con muy poca comunicación, si es que hay alguna.

Sin embargo, no estamos discutiendo citas o sexo no exclusivo; estamos discutiendo hacer una inversión en una mujer que estamos examinando para nuestra propia inversión como padres. Cuando considera todos los riesgos a la baja que un hombre debe apostar en esa inversión, le corresponde a un hombre ser lo más perspicaz posible sobre el pasado sexual de esa mujer y las consecuencias con las que tendrá que cargar si no la examina sabiamente .

La mayoría de los hombres (incluido yo mismo en ese momento) tienen requisitos previos muy escasos cuando se trata de considerar a una mujer para el matrimonio o incluso una relación a largo plazo. La mayoría de los hombres simplemente pasan a ella. La aventura de una noche o el compañero de sexo se convierte en su novia de facto y luego en su pareja a largo plazo sin ninguna consideración o introspección real sobre su idoneidad como esposa o madre. Y para entonces, ciertas inversiones emocionales y familiares hacen que cualquier investigación real y difícil sea una perspectiva sesgada.

Esta falta de perspicacia es el resultado de una batería constante de vergüenza y precondicionamiento por parte del Imperativo Femenino que les dice a los hombres los requisitos que deben cumplir.

precondicionamiento por el Imperativo Femenino que les dice a los hombres que cualquier requisito que tendrían de una mujer para el matrimonio es 'juzgar' sobre su carácter.

Debería considerarse "afortunado" de que cualquier mujer lo tuviera por esposo (o "lo tolerara") y sus preocupaciones sobre ella son vergonzosas, típicamente defectos de carácter masculino de su parte.

En consecuencia, los hombres de Blue Pill se autocensuran y rara vez se permiten el lujo de poner sus propias consideraciones por encima de las de una posible pareja.

#### Verificación

Si le preguntas a una mujer si desconfiaría de casarse con un hombre que es un alcohólico en recuperación o un adicto a la heroína limpiado, probablemente lo descalificaría como prospecto de matrimonio desde el principio.

Y si ella siguiera adelante y se casara con él de todos modos con la revelación completa de sus adicciones pasadas, ¿sentiríamos simpatía por ella si él tuviera una recaída y ella asumiera las consecuencias de sus indiscreciones pasadas?

Ahora supongamos que la mujer se casó con este ex adicto, pero debido a que él se ofendió porque ella se entrometió en su pasado, en realidad ignoraba sus viejas adicciones. Ella tiene sus sospechas, pero la sociedad le dice que nunca debería ser su competencia responsabilizarlo por nada de lo que sucedió en su pasado.

Él ha seguido adelante y ella también debería hacerlo, ¿verdad? Las consecuencias persistentes de sus adicciones (como un DUI, antecedentes penales o su falta de empleo) no deben reprocharse a él, ni ella debe juzgarlo, ni debe considerar esas consecuencias cuando evalúa su idoneidad para el matrimonio ahora.

De hecho, debería sentirse avergonzada incluso de considerar su pasado con respecto a sus sentimientos acerca de quién es él. Su juicio solo apunta a sus propios defectos de carácter.

Ahora, ¿elogiaríamos a esa mujer por "seguir su corazón" y casarse con él?  
¿La haríamos responsable de la decisión de casarse con él si recaía?

Invierta los géneros y este escenario es precisamente la razón por la cual las mujeres se vuelven tan hostiles cuando los hombres incluso insinúan que 'juzgan' las decisiones sexuales pasadas de las mujeres. Existe una convención social operativa muy bien establecida de que la 'Hermandad'

quedarse atrás por unanimidad; y esa es la vergüenza despiadada de los hombres que harían cualquier pregunta sobre el pasado sexual de cualquier mujer. Este es el grado de desesperación que sienten las mujeres durante la Fase de Epifanía cuando reconocen que los hombres están tomando conciencia de su estrategia sexual a largo plazo.

Ellos entienden que, en su Fase de Epifanía, el reloj está en cero. Esa es la causa de mucha ansiedad. Apenas están comenzando a comprender que su capacidad para casarse (prioridad Beta Bucks) ahora entra en conflicto con su anterior estrategia de apareamiento a corto plazo (prioridad Alpha Fucks). Las mujeres de esta edad no pueden darse el lujo de que su estrategia sexual a corto plazo cuente en su contra en un momento en que están más necesitadas de lo que Beta puede proporcionar para su seguridad a largo plazo.

Una vez más, en algún nivel de conciencia, las mujeres entienden que, si el Beta ignorante con el que decidió casarse (formar una familia o ayudarla a criar a los hijos de sus amantes anteriores) para darse cuenta de lo que había hecho en su pasado sexual, él también podría esperar ese mismo grado de desempeño sexual. Y esa actuación la reservó para los hombres que percibía como Alfa entonces y les dio libremente el sexo que tenía que ganar, y todavía debe calificarse constantemente por ahora. Como tal, se requiere que las mujeres mantengan en secreto y oscurecidos los detalles de ese pasado.

Tan grave es esta ansiedad que los hombres deben ser castigados por tener la temeridad de sentir curiosidad por ella. Es de vital importancia porque la capacidad de una mujer para vincularse con un hombre se reduce con cada nueva pareja sexual. Esta es una dinámica estadística; cuantos más amantes tiene una mujer antes de casarse, es proporcional a sus probabilidades de infidelidad y divorcio.

Según un estudio de la Encuesta Nacional de Crecimiento Familiar, recopilado en 2002, 2006-2010 y 2011-2013. Para las mujeres que se casan desde el comienzo del nuevo milenio:

- Las mujeres con 10 o más parejas eran las más propensas a divorciarse.
- Las mujeres con 3-9 parejas tenían menos probabilidades de divorciarse que las mujeres con 2 parejas;
- y, Las mujeres con 0-1 parejas eran las menos propensas a divorciarse.

Este es un fenómeno bien estudiado. Cada nueva pareja sexual para una mujer es un Alfa potencial para que ella sea 'viuda', pero el hombre que se casa con ella debe mantenerse ignorante de esos hombres y del impacto que tuvieron en ella, si quiere asegurarse

ser mantenida ignorante de esos hombres, y el impacto que tuvieron en ella, si ella quiere asegurar sus recursos y la inversión de sus padres. Estos son datos importantes a considerar para un hombre que busca una madre para sus hijos. El bienestar de por vida de esos niños depende de la estabilidad de la familia.

Esta convención social sin prejuicios opera absolviendo las indiscreciones pasadas de las mujeres al redefinirlas como un período de aprendizaje. Fue su "viaje de autodescubrimiento" y ella "ya no es esa persona". Con bastante astucia, esta es exactamente la misma convención y la misma lógica de las mujeres que se divorcian de sus maridos más tarde en la vida para luego "emprender el viaje del autodescubrimiento" al estilo de Comer, Rezar, Amar que ella dejó pasar cuando era más joven.

"Al buscar un compañero de vida, mi consejo para las mujeres es salir con todos ellos: los chicos malos, los chicos geniales, los chicos con fobia al compromiso, los chicos locos. Pero no te cases con ellos. Las cosas que hacen sexys a los chicos malos no los hacen buenos maridos. Cuando llegue el momento de establecerse, encuentre a alguien que quiera una pareja igual. Alguien que piensa que las mujeres deben ser inteligentes, testarudas y ambiciosas. Alguien que valora la equidad y espera o, mejor aún, quiere hacer su parte en el hogar. Estos hombres existen y, créanme, con el tiempo, nada es más sexy".

— Sheryl Sandberg, Lean In: mujeres, trabajo y la voluntad de liderar

También es de vital importancia que los hombres tengan en cuenta la estrategia sexual dualista de las mujeres en cada edad de su madurez.

La Hipergamia Abierta se alaba triunfalmente cuando las mujeres están en su valor máximo de mercado sexual, pero cuando una mujer está en su Fase de Epifanía (entre 28 y 31 años) cuando está ansiosa y frustrada por asegurar su propio aprovisionamiento a largo plazo, es cuando ella recurrirá a las convenciones sociales que avergüenzan a los hombres por su propia conciencia de la misma Hipergamia Abierta que de otro modo harían alarde de los hombres.

Dentro de esta convención, se espera que los hombres no solo acepten que el pasado sexual de una mujer no es de su incumbencia, sino que cualquier interés en él como algo que podría investigar a una esposa, se percibe como un signo de sus propias inseguridades (es decir, un Beta decir). Muchos hombres de Red Pill verán esta convención como un plan diabólico para explotar sus sutilezas y recursos, pero es importante tener presente el propósito latente. Esta es la estrategia sexual de las mujeres en conflicto con la estrategia sexual de los hombres.

Una vez que entendamos el propósito latente de esta convención social, permítanme explicarle a cada hombre que lea: investigar el pasado sexual de una mujer no es solo su prerrogativa, sino un imperativo absoluto para la salud de cualquier relación futura que espere tener con ella. Cuando consideras los riesgos significativos a los que esencialmente te estás exponiendo, riesgos que ninguna mujer puede reconocer, sentir empatía o apreciar, lo más importante que puedes hacer es examinarla de acuerdo con el pasado sexual de esa mujer.

Esto no significa que hagas indagaciones débiles y abiertas sobre su pasado. Significa que captas sutil, encubierta y discretamente las muchas pistas y dice que ella revelará sobre ese pasado. La mayoría de los hombres preferirían usar un enfoque directo para esto, y si bien eso tiene su mérito, es mucho mejor hacer su investigación extrayendo la información ofrecida libremente por una mujer. También es mucho más honesto y confiable.

Una vez que vayas por la ruta directa, la plantilla estará lista y ella desempeñará el papel que cree que esperas de ella, no el papel honesto que necesitas para tomar tus decisiones.

El sexo es el pegamento que mantiene unidas las relaciones. Es el colmo de la ironía que una mujer le dé una prioridad tan alta a sus propias experiencias sexuales mientras se encuentra en la cima de su valor de mercado sexual y, sin embargo, descalifique por completo esa importancia cuando llega a la fase en la que se convierte en una responsabilidad para ella. Como hombre, es de vital importancia que sepas si serás su amante alfa máximo, alguien intermedio, o si tu carga de rendimiento se medirá con los fantasmas de los hombres alfa de su pasado sexual, y todo mientras aguantas el estrés y las alegrías de criar hijos con ella.

## viudas alfa

Como un aparte aquí, debo agregar que soy completamente consciente de los estudios que indican que la capacidad de una mujer para establecer vínculos monógamos es inversamente proporcional al número de parejas sexuales que ha tenido antes de la monogamia. No discutiré el mérito de ese concepto, pero tampoco creo que esto abarque completamente la dinámica. Digo esto porque incluso un amante anterior (o incluso una obsesión suya no correspondida) puede ser lo suficientemente alfa como para alterar ese equilibrio monógamo.

Estas son entonces las Viudas Alfa : mujeres tan significativamente impactadas por un antiguo amante Alfa (o perceptualmente) que ella se queda con una huella emocional con la que incluso el proveedor Beta más obediente y amoroso nunca puede competir. Una mujer no tiene que haber sido una 'zorra' arquetípica para tener dificultades en la monogamia en pareja.

Entonces, ¿cuántos amantes anteriores son demasiados? Para una Viuda Alfa, uno es suficiente. Mi opinión es que Slut Paradox no es tanto un juego de números como un juego de impacto Alpha. ¿Qué sucede si su nueva pareja solo se ha acostado con dos hombres antes que usted, pero ha tenido una relación intensa con ellos y se ha involucrado en experiencias sexuales tan intensas que se siente cohibida por hacerlo con usted? ¿Es una puta?

Cuando se trata de investigar a las mujeres por una decisión a largo plazo de monogamia, la mayoría de los hombres se dividen en dos campos; los chicos que llevan ese proceso a un extremo egoísta y en gran medida imaginado, y los hombres que apenas se dan permiso para considerar juzgar el carácter de cualquier mujer por su idoneidad para ser su cónyuge o novia.

Algunas advertencias deben abordarse aquí; la primera es que los hombres entiendan los riesgos que implica el matrimonio desde el principio. En esta era no hay ventajas apreciables para que los hombres se casen incluso con la mujer más ideal. Por el contrario, el matrimonio es una propuesta perdedora para los hombres desde todas las perspectivas. Desde el punto de vista legal, financiero, social y evolutivo, el matrimonio representa una perspectiva totalmente negativa.

La primera conversación que debe tener consigo mismo es si vale la pena o no tener y criar hijos para esta propuesta de riesgo virtual. También es importante que los hombres comprendan que, incluso en las mejores circunstancias, siempre corren el riesgo de que sus hijos y su influencia como padre sean eliminados en cualquier momento.

Comencé esta sección, y realmente el objetivo de este libro, con la intención de educar a los hombres sobre las realidades modernas que dificultarán su papel como padre de la píldora roja. Ninguna decisión impactará más tu vida que la que tomes al determinar quién será la madre de tus hijos. Muy pocos chicos ven a una chica sexy en un club y piensan 'wow, apuesto a que sería una gran madre'. Su preocupación es la más inmediata; el de echar un polvo y experimentar el sexo con ella.

Sin embargo, esta es exactamente la razón por la cual la mayoría de los hombres, más comúnmente, toman esta decisión por ellos sin una idea real de cómo una mujer podría ser una gran u horrible perspectiva para engendrar hijos. El embarazo fue "accidental" o tal vez el resultado del sexo de reconciliación que tuviste después de que estabas decidido a dejarla porque era una perspectiva terrible. En el momento de escribir este artículo, la tasa de todos los nacimientos de mujeres solteras es del 40,2%.

Ponga esta estadística en perspectiva. La gran mayoría de estos nacimientos solteros se debe a

Ponga esta estadística en perspectiva. La gran mayoría de estos nacimientos de solteras se debe más a cómo los hombres y las mujeres priorizan sus hábitos de apareamiento de acuerdo con los dictados de la hipergamia, no con las relaciones a largo plazo previstas previamente. Como resultado, tenemos 4 de cada 10 niños sin padre o una influencia muy reducida de ese padre en la vida del niño. Las consecuencias de un orden social femenino-primario y su priorización de la optimización de la Hipergamia pueden volverse muy complejas.

Pero, como mencioné, la mayoría de los hombres siguen un par de actitudes más o menos extremas con respecto a la investigación de antecedentes de las mujeres. El primero es el tipo que se toma a sí mismo y toma esta decisión tan en serio que entra en conflicto con su verdadera autoestima y valor de mercado sexual. El tipo con esta impresión de sí mismo es fácil de detectar porque sus calificaciones para las mujeres son más como demandas que realmente no merece y no puede hacer cumplir. Este suele ser el tipo que, como la mayoría de las mujeres, mantiene una lista de verificación mental de los rasgos apropiados que necesita que tenga su mujer, una lista que siempre está feliz de recitar para cualquiera que lo escuche con la esperanza de que la mujer adecuada lo escuche. también y dar un paso adelante para su consideración. Debo añadir que este tipo suele ser dado a nociones y justificaciones espirituales.

El otro tipo es mucho más común. Este es el Blue Pill Beta debidamente entrenado y acondicionado que nunca soñaría con suponer que su autoestima alguna vez merecería ser selectivo con una mujer. Se piensa que su miedo es 'crítico' y esto va muy paralelo a su Juego Beta de tratar de identificarse tanto como sea posible con lo femenino.

Este hombre nunca se da permiso para investigar a una mujer y sigue la mayoría de las convenciones sociales femeninas pre establecidas que avergonzarían a un hombre por ser tan audaz como para creer que una mujer debe ser adecuada para cualquier hombre. Para nuestros propósitos, creo que la perspectiva Beta de investigar a las mujeres es probablemente la más común con la que tendrán que lidiar los hombres.

Si los niños son su prioridad, y quiere ser la mejor influencia masculina positiva y consciente de la píldora roja que puede esperar ser para ellos, es de vital importancia que examine con frialdad y disociación a cualquier mujer que crea que podría ser candidata para ser la madre de tus niños. Como dije, la mayoría de los hombres nunca hacen esto y caen en la trampa de permitir que las cosas sucedan en lugar de diseñarlas para que sucedan. Una gran parte de ese diseño es comprender que sus riesgos como padre y esposo (si decide serlo) son potencialmente mortales. Tan genial, de hecho, que debes examinar a las mujeres para determinar su idoneidad.

El primer paso en esta investigación es desaprender la idea de que está mal o es crítico que lo haga. Esta es una mentalidad condicionada de Blue Pill que está en su lugar con el

para que lo hagas. Esta es una mentalidad condicionada de Blue Pill que existe con el único propósito de beneficiar a las mujeres en la consolidación de sus estrategias sexuales a largo plazo, y a costa de la inversión a largo plazo de los padres por parte de los hombres.

Si está mal que un hombre investigue o juzgue el carácter y el valor de una mujer, coloca a las mujeres como los únicos árbitros de lo que una madre aceptable y “buena” debe ser para un hombre. Como un hombre positivamente masculino, consciente de la píldora roja, es su prerrogativa examinar a las mujeres para determinar su idoneidad a largo plazo.

## Crianza práctica de la píldora roja

Uno de mis lectores más prolíficos me dejó este comentario sobre la crianza de los hijos:

Ser padre no es tan bueno en muchos sentidos en estos días. En el mejor de los casos, es ingrata, pero para la mayoría de los hombres, están engendrando una cultura que los denigra, se ríe de ellos y hace santas a las madres y la maternidad. Si cree que esto no afectará la forma en que sus hijos lo ven como padre, no está aplicando su conciencia de la píldora roja.

Solía viajar en tren de ida y vuelta a la ciudad: salía de mi casa a las 6:30 de la mañana y regresaba a las 7:30 o más tarde, preguntándome si mi hija alguna vez se daría cuenta de todo lo que sacrificué para mantenerla a ella y a su madre. Me preguntaría si alguna vez entendería que sacrificué estar tan cerca de ella como lo está su madre por su bienestar. ¿Que su cercanía con su mamá como resultado de tener una ama de casa hasta los 5 años fue consecuencia de mis esfuerzos, no de los de su mamá?

Adivina qué, nadie quiere escucharlo. A nadie le importa una mierda los sacrificios que hagas para ser un buen padre y proveedor; todo se trata de mamá. Se trata de los niños. Los papás son, en el mejor de los casos, vistos como las segundas mejores mamás la mayor parte del tiempo. E incluso cuando estamos "a cargo", se nos puede descartar como superfluos de innumerables maneras.

Muchos hombres se adaptan convirtiéndose en segundas madres y esposas en el hogar, y toda la cultura alienta esto. Trate de ser un hombre tradicional en la noche de padres y maestros o en el preescolar o incluso en la tropa de Boy Scouts... La paternidad y la familia tampoco son lo que eran antes. Confía en mí, aprende de mi experiencia. Es muy probable que sus hijos no aprecien todo lo que ha hecho por ellos.

Al igual que los hombres se suscriben a dos conjuntos de libros, conjuntos de reglas sociales antiguas y nuevas que se contradicen entre sí, creo que nuestras ideas sobre el matrimonio caen en esta misma contradicción. Cuando el matrimonio era un contrato social y no tanto legal que involucraba al estado, el viejo sistema de libros se aplicaba bien a esa institución. Este antiguo conjunto de reglas sobre el matrimonio y lo que los hombres podían esperar de esa institución en gran medida impuesta socialmente funcionó bien y en un paradigma complementario. Desde los días de Little House on the Prairie hasta la era de la posguerra, el primer conjunto de libros funcionó bien con respecto al matrimonio y la paternidad.

Después de la revolución sexual, la segunda serie de libros tomó preeminencia social. Se priorizó la optimización de la Hipergamia y todos los paradigmas sociales y legales que la convierten en la base de nuestro actual orden social. Sin embargo, tanto los hombres como, ostensiblemente, las mujeres todavía se aferran al viejo orden, el primer conjunto de reglas cuando se trata del papel de un hombre como esposo y padre, y al mismo tiempo esperan que él adopte y promueva los intereses primarios femeninos de la familia. nuevo orden femenino-primario.

Se espera que los padres sigan los edictos de la masculinidad convencional con respecto a su provisión para una familia y obedezcan las responsabilidades por no actuar de acuerdo con ella, pero también se espera que adopten, acepten e interioricen su papel popularizado de ser superfluo, ridículo o incluso enojada y abusivamente resistente al segundo conjunto de reglas, aquellas que priorizan la importancia del Imperativo Femenino.

En otras palabras, la expectativa es que un hombre debe encontrar la felicidad en su papel sacrificado de proveedor, ser feliz en su falta de aprecio por él y feliz de que el 'pueblo' de la sociedad críe a sus hijos en la próxima generación de confundidos, hombres adultos frustrados mientras lo hace. Debe alegrarse de que su presencia sea devaluada, pero ser responsable de la falta de presencia que exigen sus sacrificios.

Ah, y también debería sentir una sensación de orgullo petulante cuando ve a otro hombre siendo ridiculizado por la misma falta de su presencia superflua en la vida de su familia.

### 'Pueblo' de los Condenados

Estoy seguro de que todo esto suena como un puente demasiado lejos para la mayoría de los hombres. Sí, la perspectiva de convertirse en padre es deprimente, y puedo ver cómo estas verdades harían que el hombre promedio se desanimara por convertirse en un nuevo padre. Sin embargo, siento que me incumbe ser honesto con los hombres sobre a qué se enfrentan antes de abogar por ser un padre consciente de la píldora roja.

Nunca serás apreciado por tus sacrificios, y ciertamente no mientras los estés haciendo. Sin embargo, tu presencia es tan superflua como tú lo permitas. Si bien nunca será apreciado por ello en ningún sentido medible, será responsable por ello, por lo que mi consejo es que aproveche al máximo el respeto de Red Pill.

Su recompensa, su motivación, por ser un padre de Red Pill y un ejemplo masculino positivo en la vida de sus hijos debe provenir de usted mismo.

El ejemplo masculino en la vida de tus hijos debe venir de tu interior porque nunca será recompensado por un orden social primario femenino fuera de ti.

Si no cree que alguna vez encontrará ser padre intrínsecamente gratificante, hágase una vasectomía ahora porque nunca será extrínsecamente gratificante. Entiende ahora, el Imperativo Femenino quiere que estés abatida por tu papel.

Comprende esto también, tu presencia, tu influencia, solo será tan valiosa o tan apreciada como estés dispuesto a hacerlo para ti mismo. Al igual que convertirse en su punto de origen mental, su influencia consciente de la Píldora Roja en la vida de sus hijos debe importarle primero porque nunca será apreciada en su tiempo y, de hecho, será resistida por un mundo saturado de feminismo. primacía.

Ser madre y dar a luz a un hijo es una posición constantemente elogiada hoy en día. En virtud de ser madre, la mujer es recompensada y respetada en la sociedad. Los hombres, por otro lado, deben agregar la paternidad a su carga de desempeño solo para evitar el incumplimiento social de ser demonizados.

El Imperativo Femenino quiere que te rindas y permitas que el 'pueblo' críe a tus hijos e hijas para perpetuar el ciclo del segundo conjunto de reglas. Quiere que te sientas superfluo; el mantenimiento del Imperativo Femenino depende de que te sientas inútil. La razón por la que los hombres se suicidan cinco veces más que las mujeres se debe en parte a este sentido preparado de inutilidad masculina cultivado por el Imperativo Femenino.

En Medicina Preventiva detallo parte de nuestro actual condicionamiento femenino-primario y cómo el imperativo eleva a los niños a ser Betas ya las niñas a ser caricaturas de la narrativa de Mujeres Fuertes e Independientes® . Todo eso comienza a una edad muy temprana. La primera y más importante verdad que debes aceptar como padre es que si no les enseñas a tus hijos las verdades de la Píldora Roja, existe todo un mundo occidentalizado que ya está establecido para criarte en tu ausencia.

'The Village' criará a tus hijos si no lo haces. Serás resistido, serás ridiculizado, serás acusado de todos los delitos de pensamiento imaginables hasta el punto de ser arrastrado a la cárcel por impartirles conciencia sobre la píldora roja (en el futuro espero que se equipare con abuso infantil) . The Village enseñará a sus niños desde las edades más impresionables (5 años) a odiar su masculinidad, a sentir vergüenza por ser menos 'perfectos' que las niñas y a querer rehacer su identidad de género más como las niñas, hasta el punto de que la transición de su género a la voluntad de las niñas

ser la norma.

La Aldea criará a tus hijas para perpetuar el mismo ciclo que devalúa la masculinidad convencional, el mismo ciclo que considera superflua la presencia de los hombres y sus sacrificios como expectativas garantizadas. Criará a tus hijas

para inflar demasiado su sentido del valor con una confianza inmerecida a expensas de los niños como sus contrastes. Les enseñará a abrazar abiertamente la hipergamia como su máxima autoridad personal (pública y privada) y a faltarle el respeto a todo lo que se parezca a la masculinidad como algo más que un anacronismo tonto, o revertirlo para que se trate de las inseguridades de los hombres.

La buena noticia es que a pesar de todos estos esfuerzos en ingeniería social, el Imperativo Femenino todavía se confunde con la biología rudimentaria y nuestro firmware psicológico evolucionado. Esa realidad raíz básica es su mayor ventaja como padre. Si hay una verdad subyacente sobre la cual basar su crianza, es esta; los niños todavía están motivados por influencias que son relativamente predecibles. Comience desde la raíz de la verdad de que evolucionamos nuestra psicología y nuestros comportamientos a partir de la complementariedad intergénero que nos convirtió en la especie preeminente en este planeta. Se necesita una Aldea global para distorsionar esto enseñando nociones fallidas de igualdad igualitaria.

## criando niños

A menudo me preguntan cuándo creo que sería el mejor momento para presentarle a un niño la píldora roja. Muchos chicos con hijos adolescentes quieren darles una copia de The Rational Male antes de que cumplan 18, o tal vez cuando tengan 15, algunos incluso dicen que 12 es realmente un buen momento. Si bien es halagador para mí escuchar a los hombres decirme cómo les dieron a sus hijos adolescentes una copia de mi libro, tengo que pensar que es demasiado tarde.

He sido padre de una hija adolescente desde hace un tiempo y en mis 20 años fui mentor (figura de hermano mayor) de un joven al que vi crecer de un niño de diez años a un hombre de unos 30 años en la actualidad. Una cosa que he aprendido al tratar con niños como lo he hecho es que el Imperativo Femenino condiciona a los niños desde el momento en que pueden entender lo que está pasando en un televisor o en una película. Cuando ese niño tiene diez años, ya tiene el condicionamiento ideológico que vino de una década de memes y mensajes que les enseñaron las escuelas, Disney, Nickelodeon, la música popular, la crianza primaria femenina de los padres de sus amigos, incluso su propia familia extendida. miembros

miembros de la familia extensa.

Para cuando ese niño tenga diez años, ya habrá internalizado los estereotipos y el condicionamiento social de la píldora azul y comenzará a repetir estos memes y a comportarse y 'creer' de acuerdo con ese condicionamiento. En el momento en que están en sus 'preadolescentes' y comienzan a interactuar socialmente con el sexo opuesto, el condicionamiento primario femenino de Blue Pill será evidente para cualquier hombre con una perspectiva de Red Pill para escucharlo y verlo. Verá las 'señales' de su condicionamiento de la Píldora Azul más claramente porque las exageran fácilmente como una forma de Juego deductiva, aunque adolescente. Los hombres conscientes de la píldora roja también deben considerar que en solo cinco años, un niño de diez años tiene que desarrollar una capacidad de pensamiento abstracto. Ya aprendió los términos de Blue Pill y ha moldeado su identidad en torno a las ideas que recogió del Village. Esta ideología internalizada de Blue Pill les parecerá natural y lógica aunque no puedan decir cómo llegaron a sus creencias formativas. Y el Village reforzará esta aceptación felicitándolo por ser más 'maduro' que sus compañeros.

El momento de comenzar a exemplificar la conciencia de la píldora roja como padre es incluso antes de tener hijos. Como detallé al principio aquí, un Juego internalizado que resulta de una fuerte conciencia de la Píldora Roja y un control del Marco positivo y dominante son imprescindibles antes de siquiera considerar la monogamia. Ese marco se convierte en la base de su crianza cuando llegan sus hijos.

Me doy cuenta de que esto no es exactamente útil para los hombres que llegaron a la conciencia de la píldora roja después de que sus hijos eran adolescentes, pero debe abordarse para los hombres que están considerando convertirse en padres. Idealmente, desea impartir la misma conciencia de la píldora roja durante los años formativos de un niño. Los niños carecen por completo de la capacidad para el pensamiento abstracto hasta que sus cerebros se forman por completo y aprenden de la experiencia para desarrollarlo. La edad de 5 años es el momento en que los niños son más impresionables y aprenden más, pero lo hacen observando el comportamiento. Por lo tanto, es imperativo que un padre de Red Pill demuestre una masculinidad positiva y convencional durante estos años.

Incluye a tu hijo en MaleSpace exclusivamente , donde solo pueden participar hombres (y niños). Incluso si todo lo que hace es sentarse y jugar, es importante que comprenda el tribalismo exclusivamente masculino (detallado más adelante). Eventualmente, a medida que crezca, se sentirá más parte de ese colectivo. En un mundo primario femenino que está empeñado en su devaluación como humano masculino, es importante para él sentirse valorado en el espacio masculino e instituir sus propios espacios masculinos a medida que envejece.

Dentro de este espacio masculino, su hijo necesita aprender acerca de su eventual carga de

Dentro de este espacio masculino, su hijo necesita aprender acerca de su eventual carga de desempeño. También te aconsejo que instituyas algún tipo de rito de paso para él de niño a hombre. Este rito de iniciación debe ser algo exclusivamente masculino para el que solo los niños estén calificados. También debe ser algo que se gane y meritorio de recompensas y respeto únicos, exclusivos para hombres, así como responsabilidades y responsabilidades.

Tiene que haber un punto de delineación en el que se marque su hombría. Esto es importante porque no solo le enseña a valorar su masculinidad, sino también a aceptar las responsabilidades de su carga de desempeño.

La mayoría de los hombres Beta están condicionados por el odio de género bajo la apariencia del igualismo igualitario normativo. Por lo tanto, se sienten incómodos incluso llamándose a sí mismos 'hombres', por lo que cuanto antes un niño entienda esto, mejor aceptará su hombría. El Imperativo Femenino está demasiado listo para enseñarle que su masculinidad es una máscara que usa; algo que se pone y no el 'real' para ocultar sus supuestas inseguridades solo por ser hombre. Su hijo necesita rechazar sin disculpas esta noción de que su masculinidad es un acto.

Necesita aprender que los hombres y las mujeres son diferentes y solo merecen un respeto ganado, no un respeto predeterminado que simplemente se otorga al sexo femenino. Eventualmente, necesita aprender a aceptar su propio dominio y dominio en un mundo que le dirá su sexo, y la masculinidad convencional y constructiva es un flagelo 'tóxico' para la sociedad.

Tu presencia en su vida es una necesidad absoluta si quieres frustrar los esfuerzos del ginocentrismo. Como tal, es importante que haga cosas con su hijo. Incluso si eso es algo que no te interesa, ser el Hombre, su modelo de masculinidad es de vital importancia y para impartirle esto necesitas tener un propósito mutuo. Como he escrito antes, las mujeres hablan, los hombres hacen. Los hombres se juntan socialmente con un propósito, una acción, un pasatiempo, un deporte, un esfuerzo creativo, un problema a resolver, etc. y luego se comunican mientras trabajan para ese propósito.

Su hijo debe aprender esto desde una edad muy temprana, particularmente cuando es probable que se vea obligado a entrar en estructuras sociales primarias femeninas y condicionado a comunicarse como lo hacen las niñas en la escuela y en los medios de comunicación populares. Una de las tragedias de nuestra época es una generación de maestros y maestras de la píldora azul que educan a sus hijos para que adopten preferencias comunicativas primarias femeninas porque ellos mismos no tenían experiencia con la masculinidad convencional. No pueden enseñar lo que no entienden.

lo que no entienden.

Nuestros sistemas modernos de enseñanza y aprendizaje se han vuelto altamente específicos de género hasta el punto de que la única forma 'correcta' de aprender es la que fomenta el aprendizaje primario femenino. A menos que usted eduque en casa o pague por una educación privada, a su hijo se le enseñará esta 'corrección' femenina en la escuela. Sepa que tendrá que doblegar su voluntad como padre para contrarrestar esta influencia enseñándole de maneras específicas para hombres.

Demostrar, no explicar, es cierto en el trato con las mujeres, pero también es un imperativo de la paternidad de la píldora roja. Su hijo (e hija) necesita ver la deferencia de su madre hacia su Marco dominante y autoridad benéfica. Necesita entender en un nivel rudimentario que su madre responde a tu marco masculino positivo. Nuevamente, esto es imperativo ya que sus hijos verán una narrativa diferente que se muestra en la cultura popular y su educación.

Ejemplifique para él cómo se presenta un hombre, cómo reacciona un hombre ante una amenaza, cómo un hombre manda a un perro, cómo interactúa y ayuda a otros hombres a los que valora, y cómo evita a los hombres y las situaciones que no aprecia.

No cometa el error de pensar que comenzará a enseñarle a tomar conciencia de la píldora roja cuando tenga la edad suficiente para entenderlo. Para entonces es demasiado tarde, su condicionamiento lo hace resistente y piensa que su Juego Beta es más apropiado.

Su hijo seguirá su ejemplo, pero eso debe comenzar desde el primer día, no a los 12 años. Ahora tengo un buen amigo cuyo hijo de 16 años está literalmente siguiendo el mismo camino que su padre Beta. Su hijo se mudó con su ex esposa separada porque estaría más cerca de su novia ONEitis. Ahora su novia lo ha dejado y él está atrapado viviendo con su neurótica madre.

Las consecuencias de una mentalidad condicionada de Blue Pill también comienzan temprano. He visto niños de diez años abatidos por no tener novia. He aconsejado a una chica cuyo ex novio adolescente apuñaló y mató a su nuevo novio 32 veces porque ella era su alma gemela. Son víctimas del mito del alma gemela porque se les enseña a estar predispuestos a él.

A medida que su hijo entra en la adolescencia, esa conexión que comenzó en sus años de formación debería fortalecerse. Puede comenzar a presentarle la conciencia de la píldora roja, pero con toda probabilidad lo notará usando su propia lente de la píldora roja.

conciencia, pero con toda probabilidad lo notarás usando su propia lente de la píldora roja cuando se trata de tratar no solo con las chicas que le gustan, sino también con su hermana, su madre y las 'amigas' que quisieran ser su novia. Asegúrate de elogiarlo por ello. Su comprensión de los fundamentos de la estrategia sexual dualista de las mujeres, la hipergamia y cómo se usará en su contra en el futuro es algo imperativo que aprende más tarde.

Sus años de adulto joven son el momento de reforzar esa sensibilidad de la Píldora Roja y capitalizar su propia conciencia, la conciencia que usted sembró en sus años de formación, al presentarle ideas de la Píldora Roja que él no conocía. Sin rodeos, abiertamente, declarar las verdades de Red Pill en su adolescencia puede tener sentido para usted, pero extraer fragmentos de sus propias observaciones de Red Pill, elogiarlo por ellas y ampliarlas en su adolescencia probablemente será mejor recibido y más natural. La conciencia de la píldora roja debe llegar a él como un producto de su propia curiosidad y conectar los puntos que le pusiste frente a él durante sus años de formación.

Una cosa que sé sobre los chicos y chicas adolescentes es que si tratas de decirles algo profundo, ponen los ojos en blanco y te dejan boquiabierto, pero si esperas el momento adecuado para dejarles llegar a lo que quieras que aprendan por sí mismos. propios, entonces son receptivos a ello. Tu demostración de conciencia de la píldora roja no se detiene cuando son adolescentes. Por mucho que le emocione compartir las verdades de la Píldora Roja y la mejor manera de aplicarlas con su hijo, comprenda que será propenso a cometer los mismos errores que usted cometió cuando no estaba al tanto de la naturaleza de mujeres y cómo los hombres pueden evitar lo peor.

## criando niñas

Gran parte de lo que he esbozado para criar niños se cruzaría con la crianza de una hija, sin embargo, existen algunas diferencias en el enfoque. Ejemplificar un ideal de la Píldora Roja y las demostraciones de un control del Marco positivo y predominantemente masculino siguen siendo la máxima prioridad, pero más aún lo es el comportamiento modelado de la madre de la niña hacia usted y su reconocimiento de su Marco. Si tu esposa se resiste, ridiculiza o se burla de tu Marco, si finge aceptarlo, la devaluación es la lección que le enseñarás a tu hija sobre la masculinidad. Debe modelar y moldear sus percepciones de masculinidad mientras su esposa modela los aspectos de la feminidad, para bien o para mal.

Gran parte de la forma en que aborda la crianza de una hija puede basarse en su Red Pill

comprensión de cómo tratar con las mujeres, y basado en gran parte de los mismos fundamentos básicos complementarios de género. Los mismos principios del Juego que usarías con las mujeres en realidad se basan en conjuntos de comportamientos que las niñas pequeñas aprenden y disfrutan mientras crecen. Amused Mastery es un excelente ejemplo de esto. La idea es modelar el tipo de hombre que estaría feliz de aceptar en su propia familia como su esposo. Esto entonces se refleja en cómo interactúas con un hijo.

Notarás que la hipergamia a nivel de raíz se manifiesta en las niñas a una edad muy temprana. En el libro del Dr. Warren Farrell , Por qué los hombres son como son, señala que las niñas de 7 años ya tienen una definición de (celebridad) "chicos a los que les gustaría besar y con los que les gustaría casarse". Sin duda, la aculturación de las chicas influye en sus preferencias, pero los arquetipos Alpha Fucks y Beta Bucks son parte de su firmware mental. La cultura popular está lista para explotar esta naturaleza y, al hacerlo, erotiza a las niñas desde una edad muy temprana, pero aún explota una naturaleza básica en las mujeres que es inherente.

Como padre, su función principal será la de modelar el aspecto de búsqueda de seguridad del proveedor de la ecuación de Hypergamous. Si bien esa comodidad y control son necesarios, tiende a ser una trampa para la mayoría de los Betas. El desafío en el que fallan la mayoría de los padres Beta es adoptar y poseer el muy necesario papel Alfa/Dominante que constituye el otro lado de esa ecuación. Eso no quiere decir que asumas directamente el papel de Alpha Fucks que exige la hipergamia, sino que adoptas y posees el dominio Alpha que hace que ese aspecto sea sexy en otros hombres.

El desafío es ejemplificar Amused Mastery con su hija, pero de tal manera que equilibre el dominio y el control de Alpha con la relación, la seguridad y la comodidad. En Myth of the Good Guy planteo que las mujeres adultas no buscan realmente este equilibrio hipergamo en el mismo hombre. Los alfas son para follar, los betas son para la seguridad a largo plazo, y los hombres que creen que pueden encarnar a ambos no son directamente buscados ni realmente creíbles. La raíz de esta separación mental de los hombres hipergamos, con un propósito específico, se remonta a la impresión de masculinidad que el padre de una mujer le dio a ella en sus años de formación.

Inclínese demasiado hacia el dominio alfa y se convertirá en el abusador idiota que dominó a la pobre madre mientras crecía. Inclínese demasiado hacia el lado Beta, permisivo, pasivo y femenino del espectro y los futuros hombres en su vida se verán teñidos por su deferencia hacia lo femenino como autoridad, colocándola así en el papel de tener que crear la seguridad que nunca espera. hombres de los que tener un verdadero dominio.

verdadero dominio de.

El desafío de criar a un niño es modelar y ejemplificar el papel masculino dominante y positivo que desea que él adopte con valentía a pesar del mismo mundo centrado en las mujeres que se enfrenta a usted. El desafío de criar a una niña es encarnar al hombre masculino dominante del que eventualmente te sentirás orgulloso de llamar a tu yerno. Tu hija necesita poder identificar a ese chico comparándolo reflexivamente con el rol masculino que le diste.

La mayoría de los hombres contemporáneos (es decir, más del 80% de los hombres Beta) se sienten muy incómodos al afirmar el dominio sobre sus hijas por temor a ser percibidos como misóginos según su aculturación centrada en lo femenino. El zeitgeist del enfoque de esta era sobre los padres que crían a las niñas es caminar sobre cáscaras de huevo alrededor de sus princesitas, o tratar a su hija como si fuera un hijo. El miedo es el de evitar inculcarles un aplastamiento de su independencia o limitar sus oportunidades futuras siendo más permisivos con las niñas. La esperanza correcta de género es que, al hacerlo, todos se convertirán en los futuros médicos y científicos que la sociedad necesita, pero esa permisividad y mimos no les favorece a largo plazo. Para el padre igualitario de hoy, no hay mayor pecado que pensar en sus hijas, o que cualquier hombre piense en sus propias hijas, como algo menos que entidades co-iguales como los niños.

Si te sentías incómodo experimentando con los conceptos de la píldora roja cuando eras soltero, te sentirás aún más incómodo al criar a una hija. La impresión más importante que debes dejarle es que los hombres y las mujeres son diferentes, pero complementarios entre sí. Ella necesita saber que tu dominación masculina es beneficiosa, protectora y válida tanto para ella como para su madre, y que tu dominio personal de tus condiciones y entorno es una ayuda para ella y la familia.

Ella necesita entender que las niñas y las mujeres, a veces, son excluidas de los espacios masculinos, particularmente si también tienes un hijo. De hecho, es una bendición si tienes un hijo al que enseñar mientras crías a una hija, ya que ella verá su educación como un modelo de masculinidad positiva.

## Lecciones para mi hijo

Como muchos de mis lectores saben, la Sra. Tomassi ha criado a una hija durante los últimos 19 años. Tuvimos un hijo por diseño y, con toda honestidad, estoy bastante aliviado de que fuera una niña. Toma esto como quieras, pero creo que criar a una niña me ha permitido comprender mejor cómo las mujeres crecen y maduran hasta convertirse en mujeres jóvenes, y ha sido a través de esta experiencia que he basado más de algunas de mis teorías.

He pasado por esta experiencia en la que he basado más de algunas de mis teorías.

Tengo un hermano menor, por lo que el proceso de maduración de crecer como mujer era algo con lo que nunca había estado familiarizado hasta los últimos 19 años. Supongo que existe la posibilidad de que en algún momento pueda transmitir mi sabiduría de la píldora roja a un futuro nieto, ciertamente al hijo de mi hermano, y a muchos parientes varones mayores, sin embargo, realmente no me arrepiento de nada ya que he tenido más mensajes privados y solicitudes de consulta de los hijos que nunca tuve.

Uno de los mejores elogios que recibo de los padres de Red Pill es cuando me envían un correo electrónico sobre cómo compraron una copia adicional de The Rational Male que planean dar a sus hijos o algún otro pariente masculino. Nada me anima a seguir escribiendo que las historias que recibo como esta.

Entonces, con cierto orgullo admitido, encontré una publicación en el foro de Red Pill Reddit que detalla las lecciones que un padre de Red Pill esperaba impartir a su hijo que pronto nacería. Este tipo había llegado tarde a la conciencia de la píldora roja.

Hay una clara necesidad en la manosfera de ayudar a otros hombres, y particularmente a las próximas generaciones de hombres jóvenes, para despertarlos a lo que deben evitar y cuál es la mejor manera de proceder en una conciencia de la Píldora Roja. La mayoría de los consejos del padre de estos , "No me importa a quién hagas, simplemente no lo hagas bajo mi techo". Cualquier hombre consistieron en eso o fueron criados con el idealismo de la píldora azul y las presunciones equivocadas de igualdad de sus padres completamente feminizados.

Así que no sorprende que los hombres de la Píldora Roja de hoy encuentren que una de las cosas más importantes que pueden hacer es preparar a sus propios hijos para la edad adulta.

La siguiente es una lista recopilada de las sugerencias de los hombres de Red Pill en cuanto a cuándo (a veces cómo) es mejor presentarle a un hijo los conceptos de Red Pill.

1. (13 y más) No exclusividad Hagas lo que hagas, no te conformes con una chica (oneitis) hasta mucho más tarde en la vida. Juega en el campo, gira platos, sal con muchas chicas. Esta es la única forma en que podrá separar el trigo de la paja y darse cuenta de lo que realmente quiere en una relación LTR en el futuro si / cuando quiera una familia.

2. (13+) Fisicalidad y Carácter Alfa Tus características físicas importan (apariencia, tipo de cuerpo, etc.)... Una actitud alfa importa más

3. (13+) No persiga

Distíngase. Deja que las chicas vengan a ti. Si persigue, hágalo de una manera cuidadosamente calculada: Persiga y retroceda. Empujar y jalar.

4. (13+) El valor de la ambigüedad Mantenla

constantemente adivinando. Siempre da a entender que tienes opciones.

5. (13+) Diga menos de lo necesario - Evite los amortiguadores sociales

Mensajes de texto, llamadas telefónicas, etc. Sea disciplinado en su respuesta. Use la proporción 1-3 para responder a sus mensajes de texto y llamadas telefónicas. Dale una breve respuesta de texto/conversación telefónica por cada tres que te dé.

6. (13+) Las niñas son un complemento para tu vida, no el centro de ella Define tu misión y persíguela (no las niñas) apasionadamente. Es cierto que esto será indefinido y en constante cambio para un adolescente, pero ya sean deportes, estudios, actividades extracurriculares, conviértalas en su primera prioridad.

7. (13+) Ofertas más grandes y mejores

Desarrollar una comprensión profunda de la naturaleza psicológica/biológica de las mujeres... Comprender cómo piensan las niñas. Siempre están buscando actualizarse. Si no eres siempre el "mejor del espectáculo", te engañarán para encontrar a alguien que lo sea.

8. (13+) Los chicos buenos terminan últimos.

Hay una razón por la que a todas las chicas les gusta el chico que se burla de ellas. No tienes que ser un 'idiota', pero necesitas aprovechar la energía del idiota.

9. (17+) La amabilidad nunca hará que tengas sexo.

Si es un amigo al que ve, esa será su impresión duradera de ti. Incluso si más adelante en la vida crees que finalmente te encuentra atractivo, su impresión de tu personalidad será la del Beta que rechazó inicialmente.

10. (17+) Establecimiento de un marco: sé un líder en todas las relaciones. Si estás en una cita, asegúrate de estar haciendo algo que quieras hacer. Ella puede venir a dar un paseo.

11. (17+) El rechazo es mejor que el arrepentimiento

Es mejor haber intentado algo grandioso, haber desafiado las probabilidades, haberte acercado a esa chica, que vivir con el arrepentimiento de no haberlo intentado nunca.

12. (17+) Pruebas de mierda Comprende las pruebas de mierda y aprende a dominarlas. Las chicas siempre te calificarán para asegurarse de que tengas la mentalidad Alfa que ella quiere. Si comienza a recibir muchas pruebas de mierda, vuelve a evaluar su marco; probablemente parezca demasiado necesitado.

13. (17+) Conocer la plomería  
Comprender la fisiología femenina y cómo llevar a una mujer al orgasmo.

14. (17+) Comprende que el valor de mercado sexual de Long Game Girls alcanzará su punto máximo entre 22 y 24 años. Los hombres no alcanzan su punto máximo hasta principios o mediados de los 30. No te desanimes por sus rechazos ahora, en 8-10 años serás tú quien rechace. Recuerda cómo era ella durante esta fase de su vida, te dará un mayor discernimiento de las mujeres cuando hagas la elección más adelante en la vida.

15. (17+) Los hombres y las mujeres tienen diferentes conceptos del amor  
No creas la mentira de que los hombres y las mujeres comparten mutuamente un concepto idealista del amor por el amor. Las chicas te amarán, pero solo de manera oportunista. Si demuestras un valor inferior, su amor por ti se evaporará.

16. (17+) La vulnerabilidad NO es fuerza Tu carácter debe ser Alfa hasta el punto de que esta sea la estimación general de las mujeres. Muestre sus rasgos Beta con moderación y tenga mucho cuidado cuando lo haga.  
Las chicas querrán ver que eres estoico, autosuficiente y confiado. Si quieres un hombro sobre el que llorar, cómprate un perro. Use la comodidad de Beta solo como recompensa por el buen comportamiento.

17. (17+) El medio es el mensaje Las mujeres no envían a los hombres "mensajes mixtos", su comportamiento es su mensaje. La única forma práctica de juzgar la motivación y la intención es observar el comportamiento de las mujeres. Cree lo que hacen, no lo que dicen.

18. (17+) Sonríe menos, sonríe más La amabilidad, la virtud, la generosidad y la amabilidad hacen que un hombre tenga un carácter noble, pero nunca son rasgos o comportamientos que las mujeres encuentren excitantes.

19. (17+) El encanto es tratar a las mujeres como niñas. Bromear sin descanso. Las mujeres encuentran consuelo en los hombres que tienen tanto control sobre su cuerpo que no tienen miedo de tratar a las mujeres como lo hicieron sus hermanos mayores cuando

ellos eran niños

20. (17+) Experimenta con el juego Aprende

qué estilo de juego funciona mejor para ti: ¿Eres del tipo extrovertido "engreído y divertido"? ¿Eres del tipo de dominio introvertido y distante? ¿Eres del tipo gilipollas?

21. (13 y más) Manténgase alejado de la pornografía en

línea Aprenda los peligros de la gratificación instantánea. Date cuenta de que la acumulación de testosterona es lo que te da tu energía masculina. No te masturbes como una muleta para evitar interacciones significativas con mujeres reales. ¿Ese tipo que se sienta en su sótano viendo porno en línea todo el día? Las mujeres sienten repulsión por él porque su energía masculina está agotada y no ha aprendido a enfocar esa energía en mujeres reales.

Como adolescente, estarás consumido con pensamientos de sexo. Controla tu energía masculina para que pueda ser aprovechada externamente en lugar de internamente en el reino de la fantasía.

22. (15+) El mayor riesgo que puedes correr es no correr ningún riesgo El

gran miedo de los hombres no debería ser apuntar demasiado alto y fallar, sino más bien apuntar demasiado bajo y tener éxito. Esto se aplica a todos los aspectos de la vida.

23. (17+) Nunca te disculpes por tu naturaleza sexual Acepta el

hecho de que los hombres tienen un gran apetito sexual. Nunca te avergüences de esto y aprecia plenamente tu sexualidad masculina.

24. (17+) Cambio de ovulación: la menstruación es tu amiga Comprende

los comportamientos y las funciones evolucionadas del ciclo menstrual femenino y lo que significa para ellos y, lo que es más importante, para ti (p. ciclo descendente).

25. (17+) Aprende el proceso cognitivo de la excitación femenina Comprende

que, para las mujeres, la excitación sexual suele tener lugar en el cerebro y que están menos excitadas visualmente que tú. La subcomunicación masculina y el impacto emocional (bueno o malo) son aspectos vitales de la excitación femenina.

26. (17+) Tenga en cuenta la relación SMV

Asegúrese de que su rango en el mercado sexual esté al menos 1 o 2 puntos por encima del de ella en todo momento. Esto se puede hacer con actitud, aptitud física, la pasión de su vida o alguna combinación de los anteriores. Nunca se sienta en deuda con la idea de las 'ligas', pero comprenda cómo SMV afecta el apego de las mujeres hacia usted.

27. (17+) La práctica genera confianza

Acérquese y ábrase con frecuencia. Cuantas más chicas hables, más refinará tu estilo específico y lo que funciona para ti. Tu éxito en el Juego es directamente proporcional a tu práctica.

28. (13+) No puedes negociar el deseo genuino No creas

que hacer cosas agradables para las chicas (regalarles flores, tarjetas de San Valentín, llevar sus libros, etc.) hará que les gustes más. no lo hará Las mujeres no se enamorarán racionalmente de ti porque les proporciones algún valor material.

La obligación no es deseo.

29. (13+) La adolescencia apesta

Probablemente estarás lleno de inseguridades, serás tímido, pensarás que te ves como un tonto, dirás tonterías a las chicas y luego te obsesionarás con eso. Es solo temporal... Estás aprendiendo y practicando las habilidades para ser un hombre y habrá fallas y errores. Recuerde siempre que todos sus compañeros están pasando exactamente por lo mismo, pero usted tiene el beneficio de un padre de la píldora roja.

30. (17+) La vida es riesgo

Empuja los límites, toma riesgos y sé emocionante... Incluso cuando estás cagado de miedo. No hay nada más sexy para una mujer que un hombre que no tiene miedo de aceptar los desafíos.

31. (15+) El respeto se gana, pero el respeto es cosa de mujeres En el momento en que una chica te falta al respeto, la llamas. Y si continúa faltándote al respeto, "siguela" de inmediato, sin importar cuán emocionalmente difícil sea.

Esto es absolutamente crítico para desarrollar su autoestima/autoconfianza a largo plazo.

Es cierto que esta no es una lista exhaustiva, pero es un comienzo procesable.

Si no puede enseñarle a su hijo la masculinidad positiva desde la perspectiva de la píldora roja, tenga la seguridad de que el imperativo femenino y un mundo centrado en las mujeres le enseñarán su versión de la masculinidad. Esta es una versión que lo convencerá de que cualquier aspecto de la masculinidad que no beneficie directamente al Imperativo Femenino es "tóxico".

la masculinidad que no beneficia directamente al Imperativo Femenino es una masculinidad "tóxica". Le enseñará que cualquier definición de masculinidad que sea un beneficio para él o que coloque sus intereses por encima de los de las mujeres es un perjuicio para la sociedad.

El condicionamiento de la píldora azul le enseñará a despreciar el hecho de ser hombre ya burlarse de la masculinidad convencional como un acto, una fachada, que oculta las verdaderas inseguridades de los hombres. Que la ideología igualitaria e igualitaria haya promovido esta noción para los niños más pequeños no es realmente un problema: el hecho mismo de que los sistemas educativos occidentalizados hayan optado por métodos de aprendizaje que favorezcan una base correcta femenina es algo que incluso los académicos liberales tienen un problema difícil. tiempo argumentando en contra. Lo que está en cuestión es por qué y cómo esta idea de masculinidad pacificada, feminizada y femeninamente correcta debe ser validada como la definición real y genuina de masculinidad en los niños pequeños.

En ningún momento de la historia ha sido más ventajoso ser mujer en las culturas occidentales. La autora Hannah Rosin reconoció el avance de las mujeres a expensas de los hombres en su libro The End of Men de 2010. Agregó esto aquí porque describe el grado en que la sociedad ha optado por el mejoramiento de las niñas y las mujeres, mientras que simultáneamente afirmando la idea de que los hombres y los niños deberían volverse más femeninos desde la época de la revolución sexual.

Desde entonces, ha habido un esfuerzo en la ingeniería social no solo para feminizar a los niños y los hombres, sino para redefinir de manera fundamental y fluida la masculinidad 'genuina' como una ideología femenina correcta. Ostensiblemente, el igualitarismo se ha centrado en la neutralidad de género; una nivelación del campo de juego que ignora los inconvenientes de la naturaleza humana y la evolución de la biología y la psicología. La verdad es que el Imperativo Femenino usa la tapadera del igualitarismo mientras intenta castrar la masculinidad convencional definiendo cualquier inconveniente sobre la naturaleza masculina como "tóxico".

¿Es mera coincidencia que se haya animado a los hombres a "ponerse en contacto con su lado femenino", a identificarse más como y como mujeres? ¿Alterar sus formas de comunicación para que sean más complacientes con las mujeres y redefinir la masculinidad convencional como "tóxica" mientras se refuerza una nueva definición de masculinidad femenina correcta para los hombres?

¿Es una coincidencia que el 90 % de todos los niños transgénero sean niños y sus padres y maestros los animen y afirmen para que se conviertan en niñas? Y es toda esta coincidencia en una época en la que la condición social es la que proporciona beneficios y derechos a las niñas; uno en el que los maestros presumen un sesgo femenino-correcto

y derechos de las niñas; ¿uno en el que los maestros presumen un sesgo femenino-correcto en sus métodos de enseñanza? Por supuesto, todo esto es especulativo, pero estas son observaciones imperdibles sobre nuestro orden social primario femenino. Creo que los hombres de Red Pill de hoy estarán en la posición perfecta para explotar esto, o para informar a las próximas generaciones de hombres cómo explotar este cambio por sí mismos.

En la actualidad, los niños abandonan la escuela, se les diagnostica trastornos emocionales y se suicidan cuatro veces más que las niñas. Se meten en peleas con el doble de frecuencia, asesinan diez veces más y tienen quince veces más probabilidades de ser víctimas de un crimen violento. Los niños son diagnosticados con Trastorno por Déficit de Atención seis veces más que las niñas. Los niños obtienen calificaciones más bajas en las pruebas estandarizadas de lectura y escritura, y tienen un rango de clase más bajo y menos honores que las niñas.

En las universidades, las mujeres ahora constituyen la mayoría de los estudiantes, habiendo superado a los hombres en 1982. En los próximos ocho años, se prevé que las mujeres obtengan casi el 60% de las licenciaturas en las universidades estadounidenses. Las mujeres ahora superan en número a los hombres en las ciencias sociales y del comportamiento en aproximadamente 3 a 1, y se han trasladado a campos tradicionalmente masculinos como la ingeniería (que representa el 20 por ciento de todos los estudiantes) y la biología y los negocios.

Las escuelas primarias han sido 'anti-niños' durante varias décadas, enfatizando la lectura, los estilos comunicativos de aprendizaje femeninos y restringiendo los movimientos de los niños pequeños. Feminizan a los niños, obligando a los niños activos, sanos y naturalmente revoltosos a ajustarse a un régimen de obediencia femenina correcta y patologizando lo que es simplemente normal para los niños. Como argumenta el psicólogo Michael Gurian en *The Wonder of Boys*, a pesar de la testosterona que corre por sus extremidades, exigimos que los niños se queden quietos, levanten las manos y tomen siestas. Les estamos dando el mensaje, dice, de que "la niñez es defectuosa".

En *The Rational Male*, Preventive Medicine, describí la institución de las clases de socialización en las que se pedía a los niños de 9 años que enumeraran todas las razones por las que no les gustaba ser niños:

- No poder ser madre
- No se supone que llores
- No se permite ser animadora
- Se supone que debe hacer todo el trabajo.
- Se supone que le gusta la violencia
- se suponía que jugaba al futbol
- Los chicos huelen mal

- Tener una mala reputación automática
- Hacer crecer el cabello en todas partes

Solía sorprenderme cómo los niños sabían exactamente la terminología correcta centrada en lo femenino cuando se les preguntaba cómo debían tratar a las niñas. Ya no. He tenido niños de tan solo diez años que recitaban palabras de moda y frases pegadizas que esperaría de un estudiante de estudios de la mujer cada vez que les preguntaba qué pensaban de las niñas o alguna situación intergénero. Cada uno de estos chicos estaba ansioso por la oportunidad de 'demostrar su valía' a cualquier chica al alcance del oído repitiendo los mantras del Imperativo Femenino que había aprendido en la escuela.

Sin embargo, este afán siempre se vio atenuado por una pizca de miedo; temen que, a los diez años, pueda cometer un desliz al relatar 'sus creencias' sobre las mujeres y ser percibido como un misógino. Y esa es la palabra que usarán. El condicionamiento de la píldora azul de los niños comienza desde una edad muy temprana. Mis críticos me preguntan constantemente qué constituye exactamente una mentalidad condicionada de "píldora azul", este entrenamiento para el odio de género es la razón por la que es una tarea tan ardua explicarlo.

Parte de la reingeniería social femenina-primaria que las culturas occidentales han soportado durante más de sesenta años es criar a generaciones de niños para que odien la masculinidad convencional. Al mismo tiempo, la carta educativa de esas culturas ha consistido en empoderar a las niñas a expensas de los niños. Por lo tanto, tenemos maestras en gran parte mujeres (o hombres feminizados) que moldean las mentes de generaciones de niños para que desprecien el hecho de ser hombres (que se convertirán en hombres potencialmente despóticos) y, al mismo tiempo, respetarán lo femenino.

Esta es la narrativa cultural de la que usted, como padre, debe estar continuamente atento al criar a sus hijos. Esta comprensión debe dar color a cada interacción y cada momento de enseñanza que tenga con él. No puedo enfatizar esto lo suficiente.

Si bien es importante que encarne, demuestre y viva un modelo consciente de la píldora roja para él, siempre debe reconocer que su ejemplo será exactamente lo contrario de lo que se le está enseñando sobre el modelo femenino correcto en la escuela, no solo por su maestros, sino por sus compañeros de identificación femenina.

## Control Emocional

La base de todos los mensajes femeninos correctos que recibirá su hijo se basa en la idea de que la emoción y la emotividad son la única forma legítima de comunicarse. Como mencioné anteriormente, estará condicionado a creer que cuanto más se preocupe por expresar sus emociones, mejor será un niño.

cuanto más se preocupe por expresar sus emociones, mejor será visto como un niño con la esperanza de que esto lo lleve a su edad adulta. Ha llegado a un punto en el que la competitividad natural de los niños crea una competencia entre ellos para 'superarse' unos a otros.

El contraataque a esto es un paso necesario por parte de los padres para enseñar a sus hijos el control emocional. Sin embargo, irónicamente, un padre que le enseña a su hijo a contener y reservar su emotividad constituye la otra mitad de los mensajes contradictorios a los que los niños están condicionados a pensar que está fundamentalmente mal con ellos. Los niños son sedados por una serie de métodos (drogas, modificaciones de comportamiento, etc.) para lograr que contengan sus energías masculinas naturales, pero su feminización los alienta a ser más emotivos, llorar más, darse la vuelta y ser más vulnerables y creer eso es fuerza. Esta es la masculinidad definida por lo femenino.

Como padre de Red Pill es tu deber enseñarle que la vulnerabilidad y las expresiones de inseguridad o debilidad no son fuente de fortaleza. En su lugar, debe animar a sus hijos a desarrollar una fuerza interior real tanto en la mente como en el cuerpo y reconocerla como tal a pesar de que el mundo se opone a que lo hagan. Necesitan entender que reprimir los sentimientos y controlar sus estados emotivos son medidas de seguridad que han preservado a los hombres durante milenarios. Necesitan saber que la verdadera masculinidad convencional se deriva de la fuerza interior y la determinación.

Los padres de Red Pill deben mantenerse informados sobre los medios y hacer esfuerzos constantes para comprender cómo los niños y los hombres son retratados como ridículos o idiotas, al mismo tiempo que engrandecen a las mujeres y lo femenino. Tus chicos necesitan desarrollar sus propios Lentes de la Píldora Roja a través de los cuales filtrarán instintivamente la narrativa femenina. Cuando un niño ve un anuncio o un programa de televisión en el que aparecen estereotipos masculinos negativos, asegúrese de señalarlo. Cuando vean que los medios que inflan la narrativa femenina son los únicos correctos, indíqueselo también.

Enséñales que hay más en los hombres de lo que la narrativa femenina quiere que crea. Enséñale que todo lo que ve a su alrededor fue concebido, diseñado y fabricado por hombres con fortalezas creativas, intelectuales y físicas. Hable sobre hombres famosos que han hecho y están haciendo cosas importantes, que deben incluir logros atléticos, así como hombres que son ejemplos de logros intelectuales, estratégicos y creativos.

Involúcrelo con preguntas sobre las diferencias entre niños y niñas, y hombres y mujeres. Ilustrar para él ejemplos de cómo los hombres y las mujeres difieren en

hombres y mujeres. Ilustre para él ejemplos de cómo hombres y mujeres difieren en su forma de pensar, su forma de resolver problemas y cómo las niñas manipulan a los niños para que hagan cosas por ellas. Asegúrese de que su hijo sepa las consecuencias de hacer de las niñas su máxima prioridad. Enséñele que el respeto se gana y nunca se otorga sin mérito para hombres o mujeres; no existe un respeto predeterminado para las mujeres.

Enséñale a tu chico a pelear y a saber cuándo es apropiado usar la fuerza para defenderse. Esto es difícil para muchos padres Beta que se esfuerzan por criar a sus hijos en un paradigma de píldora roja. La mayoría de los hombres Beta están condicionados a creer que la masculinidad se equipara con un potencial de violencia no solicitada. La mayoría de los hombres Beta son reacios a la confrontación. Si no sabes pelear, aprende un arte marcial con tu chico. Es un excelente ejemplo de hacer algo específicamente masculino y ambos aprenden juntos. Esto también ilustra la voluntad de un hombre de someterse a la experiencia de un maestro para convertirse él mismo en un maestro.

## Punto mental de origen

Hágale saber a su hijo que debe convertirse en su punto mental de origen. Esta es quizás la lección más importante que puede impartirle a un niño en una era en la que será degradado por el simple hecho de ser hombre. Dotarlo del porte de ponerse a sí mismo en primer lugar es uno de los regalos más vitales que puede dejarle a su hijo.

Para algunos Padres puede parecer una buena idea aislar a su hijo de un mundo que está decidido a condicionarlo a lo que el Imperativo Femenino haría de él, pero es mucho más saludable armarlo con su propio sentido de interés propio ilustrado. Su mundo centrado en lo femenino hará todo lo posible para convencerlo de que anteponga las necesidades de "otros" (realmente mujeres e intereses femeninos), pero necesita saber que no puede ayudar a nadie hasta que primero se ayude a sí mismo.

Esta deferencia hacia los demás es un componente clave en el condicionamiento que la Aldea quiere que él interiorice. La parte central del impulso de la feminización es que su punto de origen mental sea extrínseco, si alguna vez se piensa en su propio bienestar. Pero lo que es más importante, está decidido a que internalice la idea de que emocionarse como una mujer y considerar las necesidades de las niñas antes que las suyas es el primer pensamiento correcto y gratificante que debe tener en cualquier intercambio específico de género.

Esto no quiere decir que un padre de la píldora roja deba fomentar la sociopatía en su hijo, sino que su propio bienestar y sus propios intereses deben ser el primer pensamiento que se origine en su mente. La mentalidad de la píldora azul siempre salta a extremos binarios, por lo tanto, el temor criticado es que alentar el interés propio ilustrado en un niño

por lo tanto, el temor criticado es que alentar el interés propio ilustrado en un niño conducirá a rasgos de personalidad de la Tríada Oscura en él más adelante en la vida. Sin embargo, debe saber que el trabajo en equipo y la cooperación, si bien son valiosos en su mundo masculino, deben pasar por el filtro de su punto de origen mental egocéntrico.

Los hombres se enfrentan a desafíos para sentir que los hombres que respetamos nos tienen en la misma estima. Sucede sin palabras. El sentido de lo que se espera de nosotros en estas situaciones y de lo que significan nuestras elecciones surge naturalmente para nosotros. Muchos hombres que luchan contra la vergüenza lo hacen porque saben que han fallado estas pruebas más a menudo de lo que las han pasado.

Esta dinámica se pierde en la mayoría de la gente. Las feministas y la cultura en la que han influido generalmente retratan este aspecto de la naturaleza masculina como pura tontería; el estúpido intento de los chicos demasiado grandes de "superarse en machos" unos a otros. La necesidad masculina de enfrentar los desafíos y sentirse aceptado en una banda de hermanos, una tribu, que también los ha enfrentado 'valientemente', es objeto de burla en la cultura popular, en las escuelas y en la psicología popular.

Muchos jóvenes se confunden con estos mensajes. Sufren innecesariamente porque sus deseos internos de respeto y un sentido de propósito entran en conflicto con su condicionamiento social. La naturaleza de un niño se inclina hacia la valentía, el riesgo y el deseo de controlar su entorno, pero sus maestros alaban la debilidad y llaman buena a la cobardía. Sus maestros femenino-correctos buscan lo que las mujeres buscan principalmente a largo plazo, seguridad, protección y estabilidad regulable. Esto es para lo que esperan condicionar a su hijo: suprimir esa toma de riesgos natural y reemplazarla por aplacar la causa de brindar a las mujeres una sensación de seguridad sostenible.

El resultado son hombres jóvenes que retroceden ante cada desafío y buscan retirarse de la vida detrás de un muro de videojuegos, comida chatarra y pornografía, o aquellos que actúan según sus inclinaciones naturales a través de todo tipo de disipación y autocomplacencia básica. Terminamos en una sociedad en la que los hombres se dividen en ovejas acobardadas y complacientes o en niños-hombres insensibles e ignorantes impulsados por la testosterona y una búsqueda interminable por hacer que su carga de desempeño se centre completamente en calificar para la aprobación de las mujeres.

Sin una cultura de masculinidad madura y convencional para entrenar los instintos internos de los niños, las cosas se desmoronan. Esta es solo otra forma en que la falta de paternidad instituida por la mujer arrastra a la civilización hacia su destrucción. Es un proceso que se perpetúa a sí mismo: los niños condicionados por la píldora azul se convierten en padres obedientes de la píldora azul que se vieron privados de sus derechos con los roles de explotación que fueron criados para creer que eran correctos. La falta de padre se convierte entonces en un mandato social por un orden social.

eran correctos. La falta de padre se convierte entonces en un mandato social por parte de un orden social que cree que los padres son superfluos.

Una sociedad con posibilidades de supervivencia apoya, en lugar de objetivos para la destrucción, organizaciones como los Boy Scouts. Tales grupos entrenan los deseos de respeto y reconocimiento de los muchachos colocándolos bajo la atenta mirada de hombres maduros que los protegen de peligros indebidos, les dan un modelo al cual aspirar y una tropa de hermanos.

Pero esto es demasiado 'tóxico' ahora. Los hombres que se juntan en tribus excluyentes masculinas son demasiado arriesgados para un orden social femenino. Esos viejos grupos prácticamente ya no están. O eso, o la integridad de esos espacios masculinos ha sido redefinida. En su lugar, tenemos campamentos diurnos transgénero para niños, un millón de historias de Snapchat y baños de género neutral. Los Boy Scouts se han convertido en una ilustración objetiva de cómo el Imperativo Femenino recrea el espacio masculino para debilitar mejor la masculinidad convencional. Hemos decidido que la compensación valió la pena.

Nos quedamos con la ilusión de la libertad y una sensación generalizada de un declive inevitable. Todos temblamos al contemplar a los niños que hemos hecho, niños deliberadamente confundidos acerca de su naturaleza, ansiosos por pertenecer e incapaces de unirse o incluso de comprender esa compañía de hombres convencionales de los que depende tan desesperadamente el futuro.

A pesar de todo este condicionamiento social, a pesar de todos los intereses que te condenarían por siquiera considerar criar a un niño a la manera de la Píldora Roja, recuerda esto, por todo ello existe un anhelo a nivel de raíz por un padre positivamente masculino.

Una de las primeras ideas preconcebidas que tenemos sobre las strippers o las mujeres "dañadas" es que tienen "problemas con los papás". Suponemos que la causa raíz de los problemas personales de una mujer radica en un anhelo profundo por un padre que nunca se ajusta al modelo mental que su mente inconsciente evolucionada quería para su vida. Los jóvenes "huérfanos" soportan un 'daño' similar.

Una vez que el profundo anhelo por un padre se arraiga, el dolor nunca desaparece. En lugar de desaparecer, pasa a la clandestinidad, a menudo tan profundamente que no lo reconocemos por lo que es. El deseo de un padre, de una presencia masculina constante para guiar y anclar a los niños y niñas se disfraza en estos días como muchas otras enfermedades:

ansiedad social, ira, falta de propósito y vacío.

Pero, nuestra cultura hace que sea más fácil hablar de ansiedad que de hambre de padre.

Pero, nuestra cultura hace que sea más fácil hablar de ansiedad que de hambre de padre. Los padres se consideran desecharables o auxiliares en el proceso de crianza de los hijos. Admitir que sufrimos por su ausencia sería desafiar la narrativa cultural del igualismo y hacerse tildar de traidor al consenso. Así que nos callamos y agravamos nuestras angustias hurañas con la vergüenza de saber que en el fondo de nuestro corazón anhelamos el arquetipo de un papá convencional. Toma los efectos del hambre de padre a nivel personal: la desorientación y la debilidad en los hombres y, en las mujeres, la desesperación, el miedo, la búsqueda lastimosa e interminable de afirmación y multiplícalos por millones. Aquí es donde estamos ahora.

Actitudes culturales generales hacia los padres que oscilan entre la indiferencia y la abierta hostilidad. Magnifica estos problemas personales y los convierte en amenazas culturales generalizadas. La falta de padre es un contraste fácil para los males sociales, pero la masculinidad y la influencia única de los hombres siempre son sospechosas. Siempre está a un grado de ser 'tóxico'.

Cuando un niño en particular pierde a su padre, él sufre, su cónyuge puede sufrir, sus propios futuros hijos podrían sufrir. Pero, si vive en una cultura que reconoce la bondad inherente de la paternidad y la necesaria contribución de los padres a su desarrollo, es posible que pueda encontrar un sustituto: un mentor.

No es así ahora. El hambre de padre y sus consecuencias están ahora tan extendidas que las damos por normales. En el fondo de muchos de nuestros males sociales se encuentra el hambre de un padre que ha sido desplazado por el estado o por otro apoderado de la Aldea. Ese padre ha sido suplantado por los ataques contra él lanzados por mil feministas en nombre del Imperativo Femenino y amplificado por cada producción mediática de los últimos cincuenta años y por la decisión de hacer el divorcio fácil, esperado y enormemente beneficioso para una madre.

Todo esto hace que la importancia de lo que hacen los padres sea aún más importante. Para aquellos de nosotros que todavía tenemos niños pequeños, no debemos ser persuadidos por la cultura Village para dudar de nuestra propia importancia. En cambio, debemos redoblar nuestro compromiso de cumplir con nuestros deberes. Debemos estar allí sabiendo que no somos superfluos y nuestra mera presencia satisface.

Si no es padre, incluso su mentoría consciente de la píldora roja de los jóvenes es sumamente valiosa y necesaria. Busque oportunidades para educar a los hombres jóvenes. Una dedicación intencional para guiar a los jóvenes en la toma de conciencia de la píldora roja es admirable, pero incluso una participación casual es muy útil. Es solo por su participación que el condicionamiento de la Píldora Azul de los hombres jóvenes puede ser interrumpido.

No podemos engendrar un mundo entero. El daño está hecho. Las generaciones sin padres ahora están en ascenso y su hambre de masculinidad convencional y positiva hará que la civilización se derrumbe si no actuamos. Lo mejor que podemos hacer es dar el ejemplo, negarnos a comprometernos, seguir haciendo lo que los padres siempre han hecho: proporcionar, educar y proteger en un mundo que se derrumba.

Hay mucho de lo que debemos proteger a los que están a nuestro cargo. Un mundo sin padre es peligroso. Pero, en medio de este mundo peligroso y moribundo, podemos cultivar focos de curación y resistencia. Esto es parte del enfoque de abajo hacia arriba necesario para la concientización de la píldora roja a nivel social.

Cuando podamos, podemos acercarnos. Podemos ser un mentor de Red Pill, un amigo. Como mínimo, podemos decirle a la gente que los padres son buenos y que nuestro anhelo por ellos es real. Podemos ser los zapatos arrojados a la maquinaria del orden social femenino-primario. No podemos salvarlos a todos, pero podemos salvar a algunos.

## Cumplidores de promesas

Una vez un chico de 25 años me contó lo decepcionado que estaba consigo mismo. Se había juntado con una nueva novia, se comprometió a la monogamia exclusiva y tenía todas las intenciones nobles que la mayoría de los Beta asumen cuando entran en esa forma de quasi-matrimonio.

Su problema era que había tenido un 'compañero de sexo' durante algunos meses antes de salir 'legítimamente' con su ahora novia y lamentablemente tuvo que sacarla de su vida. El 'amigo con beneficios' se molestó como la mayoría de las veces cuando se le presenta la pérdida de la inversión de todos esos encuentros sexuales sin trabas con poca o ninguna recompensa emocional. El chico estaba decidido a honrar su arreglo con la nueva novia, pero el compañero de sexo persistió y se involucró más emocionalmente hasta que llegaron a una solución de 'solo ser amigos' para su intimidad anterior.

Después de una semana, el chico tenía dudas sobre la novia y como él y el compañero de sexo 'todavía son amigos', se juntaron para discutir dichas dudas. No hace falta decir que esta discusión luego condujo a sexo cómodo, confiable y "seguro" con el antiguo amigo de mierda y ahora llegamos al arrepentimiento y la decepción que siente por sí mismo. Uno podría pensar que este es un caso simple de un joven de 25 años que resuelve lo que funciona para él sexualmente y su lucha con la monogamia a la luz de tener otras opciones procesables, pero su decepción no se originó en esto.

"Me siento como un pedazo de mierda porque me prometí hace más de diez años que nunca haría esto. Rompí la única promesa que me hice a mí mismo y que siempre cumplí".

Me pareció interesante que un muchacho de entonces quince años tuviera la presciencia de hacer algún voto de fidelidad a una futura novia (o esposa) para sí mismo. Por razones obvias, no me pareció particularmente religioso: tampoco tenía un 'anillo de promesa'. Entonces, ¿qué fue?

"Puedo ligar con chicas y acostarme con ellas sin problema, pero cuando se trata de relaciones, estoy completamente perdido. Y sí, siento que le falta algo a mi novia actual".

Esto explica parte de ello. Alfa mientras es soltero, Beta cuando es monógamo es un tema muy común para la juventud feminizada y precondicionada de hoy. Y por supuesto a la luz de tener (y haber tenido) otras opciones sexuales que Alfa-de-soltero/

a la luz de tener (y haber tenido) otras opciones sexuales, es de esperar que Alfa-cuando-soltero / Beta-cuando-monógamo tenga una novia, pero eso aún no explicaba adecuadamente la autopromesa o la decepción.

"Me sentí como un pedazo de mierda. Hace más de diez años, cuando mi papá engañó a mi mamá, me prometí que nunca sería como mi padre ni engañaría.

Nunca engañé nunca, hasta esta noche. Me siento entumecida, confundida y no sé qué hacer".

## matar al padre

Un tema común que he encontrado entre los Beta White Knights más entusiastas que he aconsejado a lo largo de los años ha sido exactamente esta determinación obsesiva de superar el rendimiento de la vida / relación de sus padres imbéciles.

Antes de continuar, muchos de estos muchachos de hecho tenían padres alcohólicos legítimamente podridos, que abusaban de ellos y de sus madres. Otros tenían la percepción de sus padres teñida por las malas palabras de sus madres solteras 'Strong Independent®', o por ver a sus padres resolver sus propias mentalidades y tendencias Beta en una vida posterior al divorcio.

Cualquiera sea el caso, cada uno de estos muchachos tenía una misión: ser un mejor hombre que su padre, proteger a sus madres y, por extensión, victimizar a las mujeres y la futura madre que sus novias y esposas se convertirían para ellos. Las fallas personales de su padre serían sus triunfos personales.

El problema en este escenario de Edipo moderno es que el Imperativo Femenino está más que feliz de usar esta promesa para su ventaja social universal.

La feminización y su condicionamiento de la píldora azul de los niños para crear mejores "hombres" se define por qué tan bien ese "hombre" es aceptable para una cultura primaria femenina.

Por lo tanto, tenemos una confusión de género y las madres solteras les enseñan a los niños a orinar sentados porque "tu padre idiota siempre hizo un desastre y dejó la tapa levantada".

Mejores 'hombres', hombres exclusivamente femeninos y aceptables, orinan como mujeres.

Ahora, eso es solo una alegoría de la mentalidad detrás de las mujeres que crían a los futuros hombres en solitario, pero el niño que odia al padre se convierte en el macho Beta adulto que odia a los hombres.

Sin duda, el condicionamiento social femenino de los niños es cruel, pero nada consolida mejor ese condicionamiento que tener un ejemplo vivo del papel de lo que un hombre no debe ser y luego comprometer su vida para no convertirse en eso. Y como dije anteriormente, esas consideraciones pueden ser legítimas, pero el resultado final es el mismo; un Beta que piensa que las mujeres apreciarán categóricamente su devoción por identificarse con lo femenino por su promesa de no convertirse en "hombres típicos", como su padre imbécil.

Esta es una extensión de la presunción de Blue Pill de que las mujeres lo verán como único entre otros hombres por estar tan bien adaptado para identificarse con lo femenino. Y, por lo tanto, la mayoría de las mujeres, que se preocupan más por las características alfa dominantes, no aprecian su 'promesa de ser un mejor hombre' y luego se convierten en mujeres comunes de "baja calidad" para él. Dispara la flecha, pinta el objetivo a su alrededor.

Esta es la raíz del conflicto que estaba experimentando el tipo de mi ejemplo. Es probable que esté llegando a una comprensión más madura de lo que su padre experimentó con su madre y las mujeres en general, pero choca con esa declaración adolescente de dedicarse a lo que creía, y lo que su condicionamiento le enseñó, debería ser su imperativo.

"Si soy un mejor hombre que papá, seré merecedor del amor de la forma en que lo imagino.

Seré apreciado y la hipergamia será intrascendente debido al capital que invertiré en nuestra relación".

Solo a los 25 años, descubre progresivamente que es tan humano y tan masculino como lo era su padre.

## Más allá de Edipo

Como era de esperar, este es un esquema psicológico muy difícil de desenterrar de un Beta que ha invertido su ego en él durante tanto tiempo. Incluso cuando experimenta de primera mano el trauma de darse cuenta de que las mujeres no son como él siempre creyó que serían y, a pesar de la conciencia de Red Pill, esta 'promesa de ser mejor' persiste. Agregue a esto el refuerzo social del arquetipo masculino ridículo/repreensible, luego combínelo con la vulnerabilidad de su madre, las ideas popularizadas de la victimización femenina o su caracterización constantemente negativa de su padre imbécil, y tendrá una receta para una existencia permanente de Blue Pill. .

Dicho esto, no es imposible desconectar a los 'cumplidores de promesas' con una realidad experiencial lo suficientemente dura como para despertarlos de sus paradigmas adolescentes. Concienciarlos es la tarea más difícil, pero la introspección por su parte es el siguiente paso.

Es muy importante recordar las formas en que el 'padre malo' y la reacción de un niño hacia él ha dirigido e influido en sus interacciones con las mujeres (u hombres en el caso de las niñas). Es una epifanía sumamente incómoda para los 'cumplidores de promesas' darse cuenta de que mamá es tan común como las mujeres que lo rechazan, que lo ayudan a darse cuenta de que sus presunciones de adolescente eran ingenuas. La mayoría de los 'cumplidores de promesas' se despiertan por dos fuentes: el comportamiento consistentemente incongruente de las motivaciones declaradas por parte de las mujeres, o por su propia lucha interna para mantener su promesa frente a lo que no puede ubicar es lo que está en su mejor momento. intereses sexuales.

### Padre sabe mejor

Recibí una solicitud de un padre que me pedía consejo sobre cómo un padre divorciado de Red Pill podría reiniciar mejor una relación con su hijo separado. Pensé que esto podría ser valioso aquí para el padre de Red Pill.

¿Cómo podría un padre recién divorciado de Red Pill acercarse a su hijo, especialmente si ha habido un período de distanciamiento?

Tengo una "cita" para una llamada telefónica con mi hijo después de un período bastante largo. Puede imaginar que mi relación con mi "antigua familia" es algo "interesante", por decirlo de manera eufemística. Mi hija ha eliminado mi apellido de las cuentas de las redes sociales. Mi hijo se llama a sí mismo "Apellido más joven" y su "segundo nombre" asumido es "Fucking". Una especie de retroceso al mío en el pasado, pero parece bastante enojado.

Me han dicho que estas cosas pueden ser bastante emocionales, y luego una ráfaga de contacto, pero luego un "retroceso" que se aleja del contacto. Inevitablemente y probablemente con razón, tiene una lealtad innata hacia su madre. Y creció en uno de esos lugares que son tan liberales que a menudo se los conoce como "La República Popular de..." Entonces la pregunta es "¿Cómo traerlo?"

Si "llévalo contigo" significa convencerlo de que no eres el imbécil que él cree que eres, eso es realmente subjetivo a tu historia personal y cuán dispuesto es a escuchar tu versión de la historia. Dicho esto, hay un mundo alineado en su contra que probablemente condicionó a su hijo no solo a odiarlo, sino a odiar a su propio sexo por asociación con sus decisiones y circunstancias pasadas.

odia a su propio sexo por asociación con tus decisiones y circunstancias pasadas.

Entonces, esto plantea la pregunta, ¿cómo hace un padre para restablecer una conexión perdida o equivocada con un hijo o una hija, desde una perspectiva de conciencia posterior a la píldora roja?

Ser el padre en este escenario e intentar restablecer una conexión positiva posterior al hecho con un hijo es una tarea muy difícil. Es casi más fácil abordar los detalles de una hija con 'problemas paternos' cuyo padre ausente contribuyó a su condición de 'condición de víctima' que corregir la crianza corrupta y el condicionamiento femenino que recibe un niño en ausencia relativa de su padre.

La dificultad es que un hijo tendrá todas las percepciones negativas de su padre reforzadas por un orden social primario femenino. Incluso en los raros casos en que una madre perspicaz no colorea con resentimiento las percepciones negativas de su hijo sobre su padre durante sus años de formación, hay todo un mundo de convenciones sociales femeninas y cultura popular presionando y afirmando esa impresión en él.

Además, también es probable que su hijo con condicionamiento femenino vea la utilidad de seguirle el juego a esa narrativa de 'víctima de la misoginia de su padre' como una forma de resaltar su Juego Beta. La idea es que él creerá que las mujeres deberían encontrarlo superando tu fracaso como una fuente de atracción para las niñas/mujeres. Es una especie de narrativa de 'mejor esperanza para el futuro de las mujeres' que él cree erróneamente que lo hará único en la vista de las mujeres.

Es una tarea difícil desconectar a un hombre que es un amigo y abrirle los ojos a la conciencia de la píldora roja. Ese tipo tiene que estar buscando respuestas para estar realmente abierto a que las inversiones de su ego en su condicionamiento sean desafiadas y realineadas . Esta es una distinción muy importante que hacer cuando el hombre al que intentas desconectar es tu propio hijo.

Un padre en esta situación tiene el doble riesgo de limpiar su nombre como padre y como representante de la masculinidad: la representación de todos los aspectos negativos que el Imperativo Femenino alguna vez incrustó en su hijo sobre la mancha de su propia masculinidad. Algunos de los cruzados anti-masculinidad más ardientes que he conocido tenían el denominador común de un 'mal padre'. Las 'madres perezosas' no echan a perder la feminidad convencional de los hombres.

Uno de los aspectos más dolorosos de despertar y aceptar las verdades de la píldora roja es aceptar las consecuencias de basar sus decisiones pasadas en un paradigma de la píldora azul. Puedo empatizar con los Betas desconectados más jóvenes que se enojan consigo mismos por haber desperdiciado parte de sus vidas con el esfuerzo de perseguir la zanahoria de los objetivos de la píldora azul, pero es un enojo completamente diferente que sienten los hombres mayores después de darse cuenta de que sus vidas y las vidas de sus hijos (la única razón para casarse, ¿recuerdas?) son los resultados de la toma de decisiones de Blue Pill.

Esto es doblemente cierto para el padre despierto de la Píldora Roja, ya que parte de sus desilusiones de la Píldora Azul significaron llegar a aceptar que las personalidades de sus hijos y sus propias elecciones de la Píldora Azul son un resultado directo o indirecto de su propio idealismo de la Píldora Azul.

Afortunadamente tuve mi despertar de la Píldora Roja antes de que naciera mi hija y tuve la previsión de vivir con el ejemplo. Sin embargo, conozco suficientes hombres en caminos similares para ver qué tarea imposible es desenredar y reconciliar la versión pasada de Blue Pill de ellos mismos con los hombres conscientes de Red Pill en los que se han convertido.

No los envidio.

Entonces, ¿cuál es la solución entonces? El primer paso es llegar a un acuerdo con la tarea que se le ha asignado como lo he hecho aquí. Estas son algunas cosas que debe considerar antes de que se proponga hacer de la desconexión de su hijo una misión para su vida.

Odio parecer insensible desde el principio, pero es muy posible que su hijo, sobrino, hermano menor, etc. simplemente se haya ido demasiado lejos. Una de las máximas de Rational Male es que desconectar a los hombres de Matrix es como un triaje; salva a los que puedas, lee los últimos ritos a los moribundos. Lo importante en esta evaluación es que use su lente Red Pill de la manera más objetiva posible. Eso requerirá una evaluación casi clínica de su familiar, y una que es particularmente difícil porque lo obliga a dejar de lado toda su inversión emocional en él.

Esta es una tarea muy difícil para la mayoría de los hombres y más de uno se ha visto comprometido en áreas de conciencia de Red Pill en un esfuerzo por aplacar a un hijo muy invertido en Blue Pill con el que desesperadamente quieren una nueva conexión. Sea hiperconsciente de las trampas que mencioné anteriormente en esta sección y haga su evaluación clínica en consecuencia.

¿Su hijo (pariente masculino) ya se ha ido demasiado lejos? ¿Es acertada su estimación de tu carácter a la luz de lo que su madre, su escuela, su(s) hermana(s), la cultura popular y, lo que es más importante, las chicas con las que quiere salir lo han condicionado a creer sobre ti? Recuerda, no solo estás luchando contra sus ideas preconcebidas, estás luchando contra un orden social que necesita que encajes perfectamente en su arquetipo de tu tipo de hombre.

Hay algunos ángulos que debe considerar cuando planee un acercamiento con su hijo separado. Esto comienza con una evaluación precisa de ti mismo con respecto a cómo se percibe la concepción popular de tu tipo de hombre.

¿Eres el padre imbécil que dejó a mamá para conseguir una esposa trofeo de 'caramelo de brazo'? Ese es un meme cultural popular. Es una que es una distorsión exagerada, pero popular porque alimenta la necesidad innata de indignación de las mujeres. Por el momento, poco importa si es exacto o no, lo importante es que entiendas que así es como tu hijo te percibe de acuerdo con lo que la cultura femcéntrica le ha alimentado.

¿Eres el tipo de padre 'agradable' complaciente, que deja que todo se deslice de Blue Pill que nunca tuvo a Frame (o incluso sabía lo que era cuando dejaste embarazada a su madre)? ¿Eres el tipo que compró la creencia igualitaria-igualitaria de que no era 'derecho' de ningún hombre suponer que debería ser dominante o preocuparse por sus propios intereses? ¿Es usted el tipo de padre que cedió a la madre el testamento de su hijo y, como resultado, ella asumió el papel masculino dominante porque nunca se le pudo confiar la seguridad de la familia al 'papá torpe'?

¿Eres el padre que nunca se puso a sí mismo como su punto de origen mental y solo más tarde se dio cuenta de Red Pill? Esta es una posición casi más difícil que la del Papá Gilipollas porque estás intentando recrear tu impresión Beta de tu personaje mientras simultáneamente intentas desconectar a tu hijo con una conciencia de la Píldora Roja que puede ser nueva y poco característica para ti.

Si bien no puedo darle una receta específica o un mapa a seguir para su situación individual, puedo darle algunas cosas importantes a considerar antes de intentarlo. Debo agregar aquí que es igualmente importante reconocer que cuando restablece una conexión con su hija, existen algunas diferencias en el enfoque para las hijas; las mencionaré en un momento.

- Evalúe su impresión anterior de Blue Pill que tuvo con su hijo/hija,

su madre, su familia extendida (ella y sus hermanas, madres, padres, amigos cercanos, etc.) y considere esa impresión en función de lo que entiende desde una perspectiva consciente de la píldora roja.

- Evalúe la aculturación de su hijo en el mismo condicionamiento de la píldora azul del que tuvo que desconectarse. Considere cómo la influencia de su madre (buena y mala), sus escuelas, su amigo, la música y los medios que le gustan y las chicas a las que espera impresionar han creado su personalidad.
- Evalúe qué tan resistente será él a que implemente algún tipo de esfuerzo de reconexión basado en lo que su conocimiento de la píldora roja le haría predecir razonablemente. Si usted es el papá imbécil y él es el niño bueno Beta, o si se ha comprado la mentalidad de Cumplidores de promesas, esto requerirá un enfoque diferente que si lo perciben como el papá Beta débil que se está estableciendo como un padre asertivo de la píldora roja.
- ¿Tuviste a Frame cuando estabas involucrado con la madre de tu hijo? Si es así, ¿se le escapó ese marco mientras estaban juntos o todavía es parte de la personalidad que su hijo espera de usted ahora? Considere cómo su hijo ha sido entrenado para percibir su propia masculinidad como resultado de su ejemplo (fuerte o pobre) y cómo la sociedad primaria femenina lo ha distorsionado y confundido al respecto. Estas serán las cosas a las que te enfrentarás cuando intentes volver a conectarte.
- ¿Está su hijo dispuesto a reconsiderar su personaje recreado? Es probable que el concepto de masculinidad de su hijo haya sido moldeado por la falsa interpretación de su madre de un ideal masculino, es decir, un ideal femenino correcto. Por lo tanto, su condicionamiento se centró en identificarse y apaciguar a las mujeres. Como tal, es probable que su masculinidad convencional y complementaria sea ofensiva para sus sensibilidades entrenadas.
- ¿Sería mejor un enfoque encubierto y discreto con el tiempo que una declaración abierta y contundente de su intención? Todo se reduce a tu personalidad, pero ¿cuál sería más creíble para transmitir tu conciencia de la píldora roja?

Estas son algunas cosas a considerar antes de idear un momento y una forma de reconnectarse con su chico. También debo decir que estas son consideraciones que un padre debe tener en cuenta antes de intentar algo similar con una hija. En el caso de las hijas, también recomendaría considerar gran parte de los mismos fundamentos del Juego con los principios asociados que tendría al tratar con mujeres en general.

La mayoría de los padres con hijos, gilipollas o no, los decepcionarán de alguna (o muchas) maneras en algún momento. No quiero minimizar la dificultad, o el viento en contra del Imperativo Femenino, o el número de divorcios, pero haría todo lo posible para ver esto como

del Imperativo Femenino, o el número de divorcios, pero haría todo lo posible para ver esto como una oportunidad para ambos. Lo que no quiere decir que todo sea agradable o incluso agradable. Todavía se tienen el uno al otro y es un evento significativo para un padre separado tener su tiempo para presentar su versión de las cosas mientras, con suerte, educa a su hijo en la conciencia de la píldora roja.

Como ocurre con la mayoría de los "desenchufes", es probable que el momento más receptivo de su hijo sea cuando esté dolido por el rechazo de alguna mujer. Es una píldora amarga de tragar para un padre ver a su hijo sufrir por los mismos recelos de la Píldora Azul (o explotaciones directas) que él mismo soportó, especialmente si las consecuencias también fueron lo que llevó al nacimiento de su hijo.

## El hijo pródigo

Un padre de Red Pill siempre debe ser sensible a momentos de oportunidad como este. A menudo, es un trauma personal lo que lleva a los hombres a buscar la comunidad de Red Pill, incluso si no saben que realmente la están buscando. Esto parece terriblemente oportunista para los hombres de la píldora roja, pero es la experiencia de ese trauma personal lo que rompe la cómoda y normal inversión del ego de un hombre de la píldora azul en lo que espera que sea recompensado o castigado en un orden social primario femenino.

Aprenda a ver estas señales en los hombres (su hijo) que cree que pueden estar listos para escuchar las verdades de la píldora roja, pero más aún, prepárese para estar ahí para su hijo cuando este trauma sacuda sus cómodas ideas preconcebidas. Esto hará que su historia y el conocimiento de la píldora roja sean mucho más conmovedores para él. Este podría ser su hijo adolescente que se tambalea porque su alma gemela lo dejó por un nuevo amante de la universidad durante lo que yo llamo la fase de ruptura en medicina preventiva. También podría ser que su hijo adulto joven esté sufriendo por una desilusión similar de una mujer que lo usó como un Beta útil para obtener lo que necesitaba en una fase particular de su madurez.

Una situación muy común es la de un adulto joven al que una mujer le destruye su ideal de equidad relacional, en el que él creía que había hecho todo de la manera correcta y que había seguido el conjunto de reglas que creía que las mujeres apreciarían y recompensarían universalmente.

Su capital invertido se basa en qué tan bien cree que está haciendo lo que las mujeres siempre le han dicho que sería valorado (es decir, capital) solo para que la hipergamia destruya esa noción por él. Es en este momento que un joven podría buscar la perspectiva de su padre, particularmente si le sucedió algo similar.

perspectiva del padre, particularmente si algo similar le sucedió a él.

Como padre de Red Pill, es importante estar preparado para estas ocasiones. Hacen que la reconexión que esperas, así como tu esperanza de abrirle los ojos a la píldora roja, sea mucho más fácil. Seguramente serán tiempos estresantes, pero véalos como la oportunidad que son.

Uno de mis lectores habituales del blog The Rational Male relató una historia de reconexión muy inspiradora que simplemente no puedo omitir en esta sección.

Mi padre falleció antes de que pudiéramos tener estas conversaciones. Era un hombre hecho a sí mismo; granito macizo. Pero a través de los años de tormentas de granizo impulsadas por el Imperativo Femenino y mi madre bipolar, con martillo y cincel, lo vi convertirse en una estatua desmoronada de su antiguo yo, un caballo de tiro cuyo único placer era colarse en el sótano para ver la televisión.

Él no era un imbécil. Pero tenía algo de ira en mí por él, por él; su falta de valor, su constante trabajo para servir a las necesidades femeninas, su completa falta de autoestima. Era un verdadero dador. Pero fue doloroso ver que sus dones lo enviaban aún más al olvido. Juntos, él y mamá, me lo transmitieron. Debía ser respetuoso, lleno de carácter, "agradable", pero nunca agresivo, nunca mostrando mis fortalezas injustamente. Azul. Tan azul. Y así, por supuesto, me convertí en ese dolor.

Antes de que muriera (yo tenía 30 años), cuando lo visitaba, nos recluíamos en el cobertizo de trabajo para construir. Quería decirme cosas, yo quería preguntarle cosas, ninguno de los dos encontraba las palabras. Yo estaba momentos antes de divorciarme y él estaba momentos antes del más allá. Era demasiado tarde para los dos.

Pero hablamos algo a través de nuestros cuerpos, manos girando la madera de un lado a otro; nuestras conversaciones seguirían, arcos tortuosos y tangentes cortados de mentes lineales. Las palabras eventualmente comenzaron a tomar alguna forma. El torno estaba desatando años de cosas no dichas, junto con largos rizos de pino que se acumulaban a nuestros pies.

Insistió en que lo cortara, sin querer admitir que sus manos ya estaban demasiado débiles. Dejo que me diga cómo; instruyéndome de la misma manera que lo hizo hace 20 años cuando revisé la máquina por primera vez. Esas palabras que me molestaron muchísimo en ese entonces fueron bienvenidas. "¡Dios, lo sé papá!" se convirtió en "Oh, me olvidé de ese truco, gracias".

Siempre quiso que yo fuera mejor hombre que él. siempre quise que el fuera

mejor hombre para él. No, para mí también. Quería que él fuera la roca, no la marioneta. No son solo las mujeres las que se sienten incómodas al ver que un hombre no se mantiene firme; son también los hombres del futuro. Pero bajo el peso aplastante de tanto condicionamiento de la Píldora Azul, esas conversaciones son solo burbujas que se elevan.

No hubo sabiduría de la Píldora Roja ese día ni ninguno de los siguientes. Sin embargo, hubo un entendimiento. Un comienzo. Para mí, tomaría más tiempo. Más dolor. Pero estaba en camino de convertirme en una versión de él, mucho más cercana a la que siempre quise que fuera. Él lo vio en mí. Y en pocas palabras, ese fue su regalo para mí ese día.

Ahora, consciente de RP, entiendo tanto sus elecciones como las mías. Para mí, mucho tiene que ver con el principio de entrega de uno mismo; puede ser hermoso y destructivo. Necesitamos padres que les digan a los hijos estas cosas, estas palabras que les dan dirección para navegar más allá de la traición y hacia la alegría que les espera.

Es probable que un niño que se convierte en hombre tenga malos sentimientos hacia su padre por alguna razón, durante algún tiempo. Mejor que sea por la verdad, las duras lecciones que conducen a habilidades prácticas, las duras conversaciones que separan la masculinidad del Imperativo Femenino, y esos pequeños momentos juntos que alimentarán su alma cuando te hayas ido hace mucho tiempo y él esté mirando su futuro, o esperando, en sus brazos. Sé ese tipo de imbécil.

Aprender la forma "correcta" de cortar madera resultará en algunas astillas, pero quitar las astillas no es tan doloroso como toda una vida sin saber realmente cómo funciona la máquina.

Esta historia es parte de por qué es tan importante mantenerse como un hombre y padre consciente de la píldora roja, sin miedo y sin disculpas por el paradigma social femenino correcto que prevalece hoy. La narrativa del Imperativo Femenino, la Aldea que está tan lista para castrar a tus hijos, verá esto como un momento de comunicación abierta y sensible que refuerza su religión de emociones, pero esto debería servir como un claro recordatorio de lo que sucede porque de las maquinaciones del Imperativo Femenino. Esta es una advertencia, no un sentido momento de reflexión entre padre e hijo, una advertencia de lo que les espera a los padres que nunca se desconectan y a los hijos que siguen su camino femenino-correcto.

Solo para comenzar, intente involucrar a su hijo en eventos cómodos y no emocionales. Recuerde, las mujeres hablan, los hombres hacen, así que tenga un propósito común preestablecido para completar. Es probable que se sienta incómodo 'haciendo' porque no tiene un concepto

de la masculinidad convencional, puede incluso ridiculizarla. Prepárate para eso.

No menciones a su madre. Eso debería servir para proporcionar algún contraste entre su influencia y la tuya. Necesita ver, experimentar, cómo se comporta un hombre, y los hombres deberían ser capaces de seguir adelante y sacar lo mejor de las cosas sin albergar un resentimiento debilitante.

Sería negligente si no mencionara referir a su hijo a la manosfera o leer mis libros anteriores, pero hágalo solo si cree que está en un punto de ser receptivo a lo que yo u otros autores de Red Pill podrían abrirle los ojos. . Introducirlo a la manosfera prematuramente solo reforzará sus anteriores percepciones erróneas de ti y de la masculinidad genuina. Es mejor si su desconexión viene de ti.

Sea paciente, espere y mantenga la puerta abierta. No juegues a ser papá con él si nunca has sido una influencia significativa en su vida hasta este momento. No eres su padre. El Imperativo Femenino es su padre y tiene planes para que los cumpla.

Esta es una parte importante de entender.

Si es posible, no hables las cosas por teléfono. En mi opinión, el teléfono, los mensajes de texto y los correos electrónicos son un amortiguador contra el rechazo personal real y un medio terrible para conversaciones serias. Cualquier esperanza de reconstruir su relación con su hijo tendrá que ser cara a cara, durante un período de años.

Demostrar, no explicar. Las acciones hablan más que las palabras, como con una mujer, nunca la convencerás de por qué debería estar contigo a través del debate o explicándote adecuadamente. Demuestra que es un hombre con el que vale la pena estar, además de ser respetado por su carácter, logros y comportamientos que lo acompañan.

## Alienación de los padres

Hay una cuestión relacionada a considerar en todo esto también. Se le conoce como Alienación Parental que también está bien informada por el Imperativo Femenino. Así es como los padres que no abandonan a sus hijos y cumplen con sus responsabilidades financieras tienen su papel de padres reducido a la nada a lo largo de los años. La historia corta es que si su ex esposa se vuelve a casar cuando sus hijos son pequeños, el nuevo chico será funcionalmente su papá.

Esencialmente, el chico nuevo es tratado como papá cuando no estás cerca, pero cuando estás cerca, este hecho a menudo se oculta. Esta es otra consideración importante ya que en muchos casos se trata de la mentalidad y el temperamento del

en muchos casos, se trata de la mentalidad y el temperamento del padrastro y las influencias que esto incrusta en la personalidad de su hijo o hija a medida que maduran hasta la edad adulta.

Si está tratando con un padrastro Beta, puede sentirse tentado a pensar que su tarea de reconexión podría ser mucho más fácil desde la perspectiva de Red Pill, pero a menos que sus hijos estén más enamorados de su espíritu arrogante de Red Pill, es probable que tanto él como su la madre de los niños habrá reforzado doblemente una píldora azul, la principal creencia femenina establecida en ellos. No hace falta decir que esto puede hacer que su reconexión sea más difícil si está tratando de desconectar a su hijo de Matrix.

Sin embargo, curiosamente, si su tarea es volver a conectarse con su hija, esta dinámica de padrastro Beta puede funcionar para su beneficio. La mayoría de las hijas separadas buscarán ese dominio masculino positivo que exige su hipergamia. En algún nivel de conciencia, su cerebro posterior comprende que Beta Step-Dad es un modelo de masculinidad menos que hipergámico.

Incluso las feministas más ardientes y las niñas completamente adoctrinadas todavía suspiran por la autoridad masculina dominante que esperaban que fueran sus padres. Proporcionando este contraste para ella contra el papel del padrastro Beta castrado y su reconexión probablemente será más fácil.

### Vive la Píldora Roja por Tu Hijo

Un padre divorciado también puede ayudar a su hijo pequeño convirtiéndose en un líder más alfa y masculino en su propia vida como un ejemplo, vivir una vida social que a su hijo le gustaría emular e invitar a su hijo a esa vida. En pocas palabras, ese papá consigue una novia o madrastra más joven/más caliente/más agradable, actuando como un hombre. Deje que su hijo se vincule con ella, vea lo agradable que es y transfiera parte de su apego e interés como un "objeto de amor" a ella. Como siempre digo, demuestra, no expliques. Necesitas demostrarle lo posible.

El complejo de Edipo podría restablecerse con esta nueva mujer. Sin un argumento verbal por parte del padre, el hijo comenzará a comparar a su propia madre, oa las mujeres del pueblo que lo han influenciado, con esta nueva mujer. Eventualmente, el hijo deseará a quien sea más atractivo y aprenderá a modelar su vida en consecuencia para lograr ese tipo de relación. Si el padre es convencionalmente masculino y crea una relación más deseable, entonces el hijo deseará a su nueva mujer, lo emulará para obtener algo similar, resolverá con éxito el complejo y aprenderá a ser masculino él mismo.

Adoptar una conciencia de la píldora roja e internalizarla como una forma de vida es algo a lo que un hombre debe llegar por su propia voluntad. Si sus relaciones con las mujeres pueden servir como un contraste con el lado más feo de la primacía femenina que ha aprendido, llegar a esto 'por su cuenta' es mucho más fácil.

## ser un mentor

Finalmente, tengo que abogar por la tutoría de Red Pill para niños que no son sus hijos. La tutoría casual e indirecta es algo que he estado haciendo con hombres jóvenes desde hace algún tiempo. Puede ser que solo tenga hijas o puede ser que tenga hijos, pero sus amigos u otros jóvenes en su vida se beneficiarían enormemente con solo interactuar con un hombre consciente de la píldora roja como modelo a seguir. Encarnar esta masculinidad convencional positiva y sirva como contrapeso al adoctrinamiento de Village que se les está enseñando a estos jóvenes.

Para el hombre que ha internalizado esta conciencia hasta el punto de que se ha convertido en una forma de vida, puede ser algo natural para ti exemplificarlo en tu estilo de vida, gestos e interacciones con hombres y mujeres. Sin embargo, recuerda siempre que tus actitudes y comportamientos son lo que los jóvenes interpretan en el contexto de lo que están aprendiendo del Imperativo Femenino en la escuela y en los medios. Tu ejemplo, incluso con hijos que no son tuyos, servirá como contraste a su condicionamiento. tienes que ser consciente

de esta impresión. En tu ausencia, se hablará de ti. Ocuparás el espacio de la cabeza de hombres jóvenes, mujeres jóvenes y de las mujeres del pueblo que tratarían de menoscabar tu personalidad.

Ya sea que lo sepa o no, servirá como mentor para los jóvenes. Es mucho mejor ser consciente de esto y comprender el efecto de la píldora roja. Tenga cuidado, sin embargo, de comprender el contraste que puede proporcionar con respecto a la impresión que el padre de ese niño tiene sobre él. Estadísticamente, el padre de ese niño es probablemente un Beta condicionado por Blue Pill y / o un padre no involucrado (quizás ausente). Tu impresión tal vez sea su único ejemplo de un positivo, convencionalmente masculino. hombre.

Eso va a ser un marcado contraste para un niño criado con los ideales de Blue Pill encarnados por su padre o los que le inculcó una madre soltera, así como los del Village. Tenga esto en cuenta también. Un padre de Red Pill necesita contrarrestar el Village siendo un Village para sí mismo. Esta es una tarea importante para recordar; pueden invertir en el desarrollo de sus propios hijos como hombres, pero si sirven

puede invertir en el desarrollo de sus propios hijos como hombres, pero si sirve como mentor de otros niños, incluyéndolos en la misma educación de Red Pill que sus hijos, sirve como maestro de Red Pill para hombres más allá de los que usted personalmente creó .

Busque oportunidades para ser mentor. Eso no significa que tengas que inscribirte para ser un líder de tropa de Boyscouts, solo busca las oportunidades que se presenten.

## criando hijas

Cuando mi hija tenía alrededor de quince años, entré en un debate con una supuesta esposa/madre de Red Pill que estaba decidida no solo a educar en casa a sus propias hijas, sino a financiar sus aspiraciones universitarias solo si elegían la universidad estatal local y vivían en casa mientras lo atiende. Las experiencias de la "vida de dormitorio" y las historias en línea de orgías impulsadas por el alcohol en el campus jugaron un papel destacado en sus miedos, pero más aún, su vacilación para cortar los hilos del delantal se debía a la preocupación de que a sus pequeños queridos se les implantaran ideologías socialistas/feministas/marxistas culturales. en sus cerebros impresionables.

Encontré esto interesante porque sus temores se basaban en la presunción de que sus hijas aún serían adoctrinadas en todas las enseñanzas de Village a pesar de toda su educación en el hogar cuidadosamente planificada con la intención de hacerlas resistentes a tales influencias. Esta es la misma mujer que filtró y censuró meticulosamente la exposición de sus hijas a la influencia 'corrupta' de la narrativa cultural en varias formas de medios: televisión, en línea, música, películas, etc.

Sin embargo, a pesar de toda esta preocupación, todavía sentía una necesidad casi obsesiva de control incluso cuando sus hijas ya habían pasado la edad de la edad adulta. El miedo era tan grande que insistió en que no pagaría ni ayudaría a pagar ninguna matrícula universitaria que estuviera fuera de las dos o tres universidades estatales en las que sentía que podía monitorear a sus hijas.

Parte de esto fue, aparentemente, motivado por la 'cultura de la violación' demasiado publicitada (y el mito completamente desacreditado de 1 de cada 4 mujeres es violada en el campus) que creía que era tan frecuente que requería la supervisión de sus padres hasta bien entrada la edad adulta de sus hijas. La otra parte era un reconocimiento tácito del comportamiento que ella misma había tenido mientras estaba en la universidad y su reconocimiento de la naturaleza y las predisposiciones de las mujeres jóvenes cuando se les permitía una libertad sin restricciones para perseguirlas. Había un entendimiento tácito de que ella sabía para lo que ella misma tenía la capacidad, pero en la era posmilennial contrastó esto con la falta de dirección y la falta de responsabilidad de las mujeres.

Cuando tenía un programa de radio terrestre, recuerdo que la personalidad de un programa de entrevistas, Tom Leykis, hizo un tema sobre esto: hizo que las mujeres comunes llamaran y contaran sus historias sobre cómo solían ser sexualmente (es decir, zorras) y cómo son ahora . Se le ocurrió esto después de pasar por delante de una escuela primaria de camino al estudio y ver a todas las mujeres allí esperando a que salieran sus hijos y se preguntó

sobre cómo solían ser sus vidas a los 20 sin hijos. Este era un tema muy popular y las confesiones simplemente llegaron como si todas estas mujeres hubieran estado esperando durante años para aclararse anónimamente sobre el pasado sexual del que sus maridos nunca soñarían que eran capaces. Cada una de estas mujeres sonaba orgullosa de sí misma, casi nostálgica, como si fueran algún tipo de logros pasados.

Las madres de hoy saben para qué se están posicionando sus hijas en sus años de adulta joven porque, con bastante frecuencia, ellas también quieren revivir sus años de fiesta indirectamente a través de ellas. Incluso si no es para 'revivirlos', es para experimentar, en parte, algo de lo que sus nociones románticas los han convencido que podría ser posible en esta época. Eso no quiere decir que las madres quieran que sus hijas sean hedonistas zorras, ni mucho menos en el caso de la mujer que describí, sino que las mujeres reconocen en sus hijas una oportunidad de dirigir las vidas que desearían haber tenido. previsión para guiarse por sí mismos.

Según la Oficina del Censo, las mujeres de EE. UU. ahora superan a los hombres en logros educativos por primera vez desde que el Censo comenzó a rastrear la medida en 1940. Se habla mucho sobre esta 'brecha de género' en la inscripción universitaria, pero lo que generalmente se pierde es el social. dispensas disponibles para las mujeres y los requisitos cada vez más estrictos para que los hombres asistan a la universidad. En 2017, donde más del 40% de los niños son criados por madres solteras, es interesante observar cómo el aumento de la educación superior femenina contrasta con la caída de las tasas de natalidad y el retraso cada vez mayor del matrimonio a edades más avanzadas para las mujeres.

Como padre de niñas de Red Pill, es de vital importancia entender dos elementos muy importantes; los imperativos biológicos específicos de género evolucionados a los que estarán sujetas sus hijas y cómo un orden social primario femenino, la Aldea, buscará acomodarlas en todos los estratos, en todas las oportunidades de la sociedad. Si bien la intención es similar a la forma en que Village busca condicionar a sus hijos, también criará a sus hijas a su propia imagen. Esta imagen suele basarse en convencerlos de su potencial ilimitado, ignorando cualquier realidad evolucionada particular de su sexo y enmascarándolo todo en premisas ideológicas de igualdad igualitaria.

El igualismo es el distintivo de llamada de la narrativa Fempowerment de hoy. Leerás más sobre esto más adelante en este libro, pero en contraste con la forma en que a tus hijos se les enseñará en un contexto femenino correcto sobre sus defectos masculinos inherentes, las niñas están condicionadas a asumir sus roles como fuertes, independientes y, en última instancia,

libres de cualquier consecuencia por las decisiones basadas en estas impresiones de sí mismos. A las niñas se les enseña que son 'correctas' por defecto.

Ante todo, esta es una dinámica social que los padres deben tener en cuenta en cada etapa del desarrollo de su hija. Pedirle a un padre de Red Pill que sea un psicólogo infantil es una tarea difícil, lo sé, pero la mayoría de los hombres a menudo no saben qué tan temprano comienza el adoctrinamiento de Fempowerment de su niña . Ya sea que así es como las Princesas de Disney llevan abiertamente el agua del Imperativo Femenino, o cómo las Girl Scouts moldean mentes impresionables para prepararlas para un orden social primario femenino, el propósito es el mismo; sumergir a las jóvenes en un sentido de su superioridad social, personal y moral por defecto sobre los niños (y más tarde los hombres), independientemente de las limitaciones realistas y sin ninguna consecuencia de sus acciones o decisiones.

Es de vital importancia que un padre de Red Pill tenga en cuenta que The Village en cada oportunidad intentará convencerlo a usted y a ella de su ideología. Aquí es donde muchos padres de Blue Pill pierden su Marco tanto con su hija como con su madre.

Cualquier hombre, en particular el padre de una niña, es avergonzado despiadadamente por no apoyar la independencia y la "fortaleza" de su hija si discrepa, aunque sea mínimamente, con lo que las escuelas, los medios de comunicación, los proveedores de atención y una madre "empoderada" le inculcarían a su hija. Uno de los círculos viciosos en los que quedan atrapados los hombres de Blue Pill es transferir su sentido de deber de "apoyo" abnegado de su esposa/madre a su hija sin problemas. Es un cambio fácil para un proveedor de Frameless Beta convencerse a sí mismo de que también tiene el deber de asegurarse de que su chica se convierta en el centro de su apoyo. Al hacerlo, se convierte en un participante activo en el condicionamiento de su propia hija por el Imperativo Femenino.

Es probable que esto provoque algo en la mayoría de los padres, Red Pill o de otra manera. ¿A qué estoy llegando aquí? ¿No deberían los padres ser un elemento alentador positivo y de apoyo en la vida de su niña? Por supuesto, pero este sentimiento es exactamente cómo Village convence a los padres (a menudo sin darse cuenta) de fomentar su ideología en la vida de sus niñas. ¿Quién no querría lo mejor para su hija? Ciertamente lo hago y he cometido el error de no escatimar en gastos muchas veces. Sin embargo, esta es exactamente la actitud amorosa natural que utiliza el imperativo para promover la supremacía femenina en las niñas, así como un parent suplicante. Hay tanta culpa invertida en los padres en general hoy en día que evitarla, evitar el epitafio de ser un parent que no se involucra y no apoya es tan imperativo que los padres (en gran parte Blue Pill) harán esfuerzos para darles a sus hijas "el mundo " .

Anteriormente en este capítulo leyó Cumplidores de promesas, y la misma dinámica de querer evitar el legado de un 'mal padre' se aplica a la crianza de las hijas. A los padres de la píldora azul les preocupa que si no fomentan los ideales de la primacía social femenina, ellos también serán como un 'padre malo' y su hija sufrirá por ello como él y (cree) su propia madre sufrieron.

## Criar una hija, no un hijo

A pesar de todo el esfuerzo que realiza Village para convencernos de un número infinito de géneros no binarios, a menudo es muy específico al identificar a las niñas y las mujeres de una manera binaria-masculina que evitaría que los hombres lo encarnen.

Parte de este incesante tamborileo sobre el potencial superior de las niñas frente a los niños es un incesante estímulo para colocar a las niñas en posiciones convencionalmente masculinas. Por lo tanto, vemos padres que alientan con entusiasmo a sus hijas a involucrarse en lo que podríamos considerar deportes, pasatiempos e intereses de los niños. Si quiere que su niña se convierta en una boy scout hoy, hay un compromiso activo en la organización para que las niñas ingresen. No hace falta decir que no hay absolutamente ningún esfuerzo similar en las girl scouts para reclutar niños, sino que los niños tienen prohibido unirse (probablemente para el mejor). Como parte del imperativo de llevar a las niñas al espacio masculino, no tendrá problemas para encontrar programas especiales que le permitan a su niña unirse a todo, desde un equipo de fútbol hasta un equipo de lucha, donde puede mostrarles a los niños cómo "las niñas pueden hacer cualquier cosa, los niños". poder."

Incluso para un padre de Red Pill hay un elemento de deseo de alentar a una niña a participar en los esfuerzos tradicionalmente de los niños. En sí mismo, esto no es necesariamente algo malo hasta que ese deseo interfiere con el desarrollo natural de su hija como niña. Ser consciente de Red Pill significa que también debe estar alerta para determinar cómo el Pueblo intentará avergonzarlos a usted y a ella por alentarla a intereses tradicionalmente femeninos, convencionalmente femeninos. E incluso dentro de lo que crees que son organizaciones o intereses convencionalmente femeninos, la influencia de la narrativa Fempowerment estará ahí. Mire cualquier organización de concurso (ya no más "concurso de belleza"), cualquier club de niñas, especialmente las niñas exploradoras, y escuchará este mensaje de primacía femenina alto y claro.

Cuando lea la sección Male Space obtendrá una mejor comprensión de por qué este impulso es tan fuerte hoy. Por ahora, es importante que tenga en cuenta que este empujón no solo está dirigido a imponerle a su hija aptitudes masculinas, sino que también tiene la intención de hacer que un padre se sienta avergonzado por no unirse a ese esfuerzo.

Para el papá de la píldora azul se convierte en un motivo de orgullo obtener su insignia de mérito feminista al demostrar cuán 'inteligente' es para redirigir los intereses femeninos naturales de sus hijas a lo que generalmente son espacios masculinos. Puede que no haya nada de malo en eso si una chica tiene un deseo genuino de participar en algo que le apasiona, pero desde la perspectiva de la píldora azul, se trata menos del esfuerzo y más del deseo de superar cualquier cosa y todo lo relacionado con los hombres. . Esto se convierte en una preocupación real cuando ese esfuerzo implica enfrentar a las niñas contra los niños a nivel físico. Si bien estoy a favor de que las mujeres aprendan artes marciales o deportes de contacto, hay una razón por la cual los sexos están separados en la competencia: existe un peligro real en la diferencia de la naturaleza física y la agresividad de los niños en comparación con las niñas. The Village, al estar fundada sobre los ideales equivocados del igualismo igualitario, haría que los padres creyeran que las diferencias biológicas fundamentales entre niños y niñas son insignificantes. Quieren paridad de género y esto significa ignorar la naturaleza de la biología masculina y femenina.

Para los padres de Red Pill, la tentación es querer relacionarse con su niña como si fuera un hijo. Esta es una situación interesante para los padres que pueden tener todos los hijos y una sola niña, o solo niñas y ningún hijo. Es fácil caer en la trampa de invertir tu yo positivamente masculino en una hija. Esto puede ser un desafío particular si su esposa se inclina hacia la narrativa del empoderamiento femenino .

Incluso una mujer bien intencionada de la "píldora roja" seguirá siendo entregada a la narrativa de Mujer Fuerte e Independiente® que se ha convertido en parte de su inversión en el ego y, por lo general, esto es algo que ella da por sentado. Ella puede querer un hijo fuerte de Red Pill para manejar su propio negocio, pero también quiere una hija que un orden social primario femenino la haya convencido de que necesita ser "tan dura como un niño". Nuevamente, este es el resultado de la narrativa igualitaria que cree que el género es una construcción social y que cualquier influencia biológica del género son simplemente obstáculos que deben superarse. También debo señalar aquí que si a la madre de sus hijos le gusta pensar en sí misma como "píldora roja", todavía esperará que sus hijos tengan un respeto predeterminado, inmerecido, por las mujeres y esto se extenderá a sus hijas, su madre o mujeres en general. Hay una tendencia creciente a combinar Red Pill con los valores tradicionales conservadores (trad-con) y, como tal, la idea de Red Pill (como sea que la definan los trad-cons) se vuelve más atractiva para las mujeres que creen que los hombres deberían ser convencionalmente masculinos, pero también para diferir Frame a las mujeres según sea conveniente.

Ella es una niña que se convertirá en una mujer

Vivimos en una época en la que la queja más común entre las mujeres es la falta de hombres casaderos. Hemos llegado a un punto en el que las mujeres sienten la necesidad de congelar sus óvulos debido a su falta de perspectivas a largo plazo con respecto a los hombres con los que creen que será su 'relación igual'. Sabemos que este estado realmente se refiere a la duda de las mujeres de optimizar la hipergamia en un solo hombre, pero lo que estamos viendo ahora es una generación de mujeres adultas, mujeres que ya pasaron sus años de competencia sexual, que fueron criadas por Village y alimentadas con una dieta constante del mensaje de empoderamiento . Estas son mujeres que fueron criadas para creer que era el deber de los hombres estar listos y disponibles para ellas una vez que habían superado los límites de su "potencial ilimitado". De hecho, esa solía ser la respuesta anterior.

en cuanto a por qué las mujeres querrían congelar sus óvulos o buscar un banco de esperma para tener hijos sin un padre real, estaban "tan enfocadas en su carrera que nunca tuvieron tiempo de pensar en la maternidad hasta ahora". Sin embargo, la verdad real ahora está de moda; en realidad se debe a su incapacidad para atraer y establecer una relación segura a largo plazo con un hombre que podría cumplir con sus increíblemente altos requisitos previos de optimización hipergámica.

De modo que el Imperativo Femenino dispone convenciones sociales convenientes para ayudarlas a aliviar el dolor que les provoca la perspectiva de no convertirse nunca en esposas o madres de un hombre equitativo. El Village les enseñó a no conformarse nunca desde que eran niñas. Los chicos eran ridículos, los hombres aún más, y todos ellos necesitaban la influencia correctora de lo femenino. Ahora, en sus años posteriores al Muro, es culpa de los hombres una vez más por no haberse preparado adecuadamente para adaptarse a su estrategia sexual a largo plazo. Disney les enseñó que eran Princesas, pero también fueron criadas para creer que serían personas autosuficientes, autónomas y autorrealizadas, que se convertirían en Mujeres Fuertes e Independientes®, que nunca necesitarían a un hombre para nada. Sin embargo, aquí están congelando sus óvulos precisamente por esta "independencia".

Esto es lo que la Aldea le enseñará a su niña y esto es lo que debe prepararla para esperar. Debe aprender que eventualmente habrá que pagar un precio por sus decisiones. Esto es lo que Village nunca quiere que ella crea; que con la decisión viene la consecuencia. The Village le dirá que rechace la idea de la simpatía y adopte su solipsismo innato. Nunca hagas nada por un hombre, nunca te prepares para su placer o su aceptación; es su privilegio incluso ser tomado en su consideración. Lo que The Village no le enseñará es que hay consecuencias a largo plazo para esta mentalidad perdurable, una desprovista de aprecio real, desprovista incluso de la idea de que los hombres deben ser respetados por su

experiencias.

Como mencioné anteriormente, la mejor educación que puede darle a su niña es darle un ejemplo para moldear su ideal de un hombre masculino positivo. Es muy fácil decirlo, predicar con el ejemplo, pero la misma dinámica central fundamental de la conciencia de la Píldora Roja y el Juego en la práctica puede (debe) usarse para enseñarle a su hija que un hombre merece respeto y merece su deseo de ser un mejor hija, esposa y madre para él. Exactamente el mismo núcleo psicológico consciente de la píldora roja, exactamente la misma comprensión de la hipergamia que te ayudará a ser la figura masculina dominante con tu novia y esposa te ayudará a modelar el tipo de hombre que esperas que sea tu futuro yerno. Demuestra dominio masculino positivo, nunca se lo expliques a tu hija. Se le enseñará que "las niñas gobiernan" y los niños son tontos tristes. Le enseñarán que los hombres son ridículos, pero papá no, papá nunca.

Hay cien estudios diferentes que indican que las mujeres sin padre o con un padre débil (Beta) se convierten en adultas con "problemas de papá". A menudo se convierten en 'mujeres rotas', sin rumbo y propensas a todas las tendencias estereotipadas que probablemente espera: promiscuidad temprana, depresión, inseguridades de por vida, etc. Y, por supuesto, Village ya está preparado para vilipendiar a los padres (o insistir en sobre su superfluidad) y jugar con el victimismo por defecto de las mujeres. La verdad de esta dinámica padre-hija es que las niñas y las mujeres son alimentadas con un ciclo autoperpetuo y contraproducente de empoderamiento y victimización con el padre débil mezclado en algún lugar del ciclo de culpa. Esto, ante todo, es lo que tendrás que estar preparado para luchar siendo el ejemplo vivo de la masculinidad positiva que ella nunca conocerá a menos que la vivas por ella. Eres de vital importancia en su desarrollo como mujer. Eres un ejemplo de masculinidad que ninguna madre soltera podrá emular jamás. Y debes ser tan valiente frente a un mundo que te acusará de ser abusivo, típicamente masculino, chovinista y misógino para tu masculinidad convencional.

## Sea el ejemplo en su propio matrimonio

Finalmente, deben ser el ejemplo de masculinidad positiva en sus propios matrimonios. Suponiendo que está casado con la madre de sus hijos y ha iniciado un modelo de relación basado en su propio marco informado por la píldora roja, también debe saber cuán importante es que su esposa le responda reflexivamente como el ejemplo masculino. Es importante que tanto tus hijos como tus hijas reconozcan tu autoridad como tal, pero doblemente en el caso de las hijas. Cómo

su esposa interactúa con usted, cómo se comunica con usted según su género, cómo difiere en sus decisiones, cómo responde a su Divertida Maestría es vital para la percepción de sus hijas de un modelo a seguir masculino.

Yo diría que tener un Marco débil con su esposa o vivir en una dinámica de poder tal que es ella a quien todos se remiten para las decisiones y la autoridad es casi más perjudicial para las percepciones de género de los niños que si el padre estuviera ausente del hogar. Un rol masculino débil, Beta, Blue Pill establece una percepción débil de masculinidad para las niñas que, como mujeres adultas, buscarán hombres que encarnen a un hombre que las dominará o uno a quien puedan dominar a sí mismas como lo hizo su madre. Teniendo en cuenta la dirección en la que nos ha puesto Open Hypergamy, diría que ambos.

## Juego de relaciones - Una cartilla

Para culminar esta sección, sentí que me incumbía terminar con algunos conceptos básicos que creo que son necesarios para promover una relación definida por la píldora roja. Cómo elige (o no) efectuarlo, ya sea en el matrimonio o en una relación sostenida a largo plazo (LTR), depende de usted, pero estos son algunos conceptos básicos que creo que pueden ayudar a los hombres a iniciar o desarrollar una relación basada en Red Pill fundamentos

### Volviéndose alfa

Antes de profundizar aquí, creo que es importante tener en cuenta que los principios del juego no cambian en una LTR, solo cambia el contexto. Cada conjunto de comportamiento, cada principio de control de fotogramas, cada aspecto de Amused Mastery e incluso habilidades de Pick Up Artist (PUA) como Cocky & Funny son necesarios, si no más, en un LTR. Una de las fallas más grandes con las que los hombres casados comienzan sus nupcias es comenzar desde una posición de Beta-ness. He conocido y aconsejado a demasiados hombres con la misma historia; entraron en su LTR o matrimonio desde una posición predeterminada de ser la pareja sumisa "de apoyo" solo para descubrir a Game más adelante en su relación y luego pelear la batalla muy cuesta arriba de convencer a su cónyuge de que 'genuinamente' experimentaron un cambio radical en sus puntos de vista y personalidades.

Si todo lo que ella ha conocido es tu versión Beta, convencerla de que te has convertido en Alfa es una fila difícil de conseguir. Un cambio Alfa en una relación a largo plazo es una amenaza para una mujer que ha construido un estilo de vida en torno a la previsibilidad del tipo Beta con el que se comprometió. Remueve la ansiedad por la competencia a la que ha estado adormecida durante mucho tiempo, y aunque eso es beneficioso para despertar su deseo genuino por ti, también altera su sentido de seguridad. Es por esta razón que los hombres Beta son reacios a experimentar con ser más dominantes; arrastran de su soltería la misma creencia errónea de que las mujeres requieren comodidad, familiaridad y seguridad para intimar o "sentirse sexy". Todavía no logran comprender, incluso en el matrimonio, que el sexo, por definición, requiere que la ansiedad se base en un deseo genuino. La tensión sexual requiere urgencia, aprende a atizarla en tu mujer.

Entonces, desde el principio, es importante reconocer que pasar a Alpha desde Beta requerirá un esfuerzo medido y practicado. La posición ideal es comenzar una LTR desde un marco Alfa incorregible, irracionalmente seguro de sí mismo y alentar la creencia en su pareja de que fue ella quien lo 'dulcificó'. Es

fomenta la creencia en su pareja de que fue ella quien lo 'dulcificó'. Es halagador y halagador para el ego de una mujer creer que tiene la capacidad de encantar a la bestia salvaje con sus artimañas femeninas.

## El contorno

Nunca deja de sorprenderme lo dispuestas que están las mujeres divorciadas (ya veces divorciadas tres veces) para dar consejos sobre los ingredientes para un gran matrimonio. O más fascinante, escuchar a los esposos azotados como loros estas mismas líneas. El consejo matrimonial de un hombre divorciado suele ser "simplemente no te cases". Así que permítanme arrojar mis dos centavos aquí.

En todos los años que he estado asesorando a hombres, todavía no tengo un hombre que me diga que tiene más sexo ahora que cuando era soltero o salía con su esposa, pero el sexo no es el problema aquí: el deseo es la raíz del problema . .

Como he dicho en muchos ensayos anteriores, debidamente motivadas, las mujeres se moverán por todo el país, se arrastrarán bajo el alambre de púas y saldrán por una ventana de 2 pisos para follar con un chico con el que tiene el deseo genuino de follar. Esto se aplica igualmente a su esposa de 10 años. Antes del matrimonio, las mujeres buscan formas de echar un polvo con un chico al que quieren follar, después del matrimonio buscan formas de evitarlo, pero es el deseo lo que las motiva.

Chris Rock lo dice mejor cuando se dedica al sexo después del matrimonio:

"Si te gusta follar, el matrimonio no es para ti. No he follado en 8 años. He tenido 'coito', pero no he follado desde que me casé. No he tenido una mamada en 8 años. He tenido 'felación' pero no me han chupado la polla en 8 años".

Esta es la esencia del deseo después del matrimonio; generalmente se convierte en otra tarea para agregar a la lista de tareas pendientes de una mujer. Lleve a los niños a la práctica de fútbol, vaya a comprar comestibles, folle a su esposo y doble la ropa. Agregue un trabajo de tiempo completo a esa lista y el sueño se convierte en el nuevo sexo. Pero no se trata de estar cansado o abrumado, se trata de ganas. Mi esposa solía trabajar en un turno de noche y si llegaba a las 2 a. m. y me despertaba diciéndome que tenía ganas de tener relaciones sexuales, podría estar en lo más profundo del sueño REM y despertarme para noquearme con ella y estar listo para empezar. Por dos, porque quiero tener sexo con ella. A las mujeres les encanta jugar la carta de "pero realmente quiero hacerlo, simplemente no me gusta" para contrarrestar esto, pero como siempre, nunca olvides que es su comportamiento lo que define la intención, no sus palabras. Recuerda, una mujer follará; Puede que no te folle a ti, que no me folle a mí, pero se follará a alguien. Ella solo necesita estar debidamente motivada.

estar debidamente motivado.

## Niveles de deseo

Todas esas condiciones previas que tenía para que usted aceptara su oferta de matrimonio: un buen trabajo, ser un buen proveedor, un buen oyente, ser divertido, tener estatus, ser confiable, un buen físico; todo eso no hace nada para aumentar su deseo de tener sexo contigo. El soltero soltero se preocupa por los niveles de interés, el hombre casado debe preocuparse por los niveles de deseo.

Entonces, ¿cómo incitas este Deseo? ¿Cómo consigues que una mujer que conoce todos los detalles íntimos de ti durante los últimos 10 años esté debidamente motivada para follarte como lo hacía cuando tenías 20 y tantos? Las mujeres ofrecerán el correcto Oprah, "¡más romance!" y los hombres pondrán los ojos en blanco y murmurarán "más alcohol". Saca de tu cabeza ahora mismo todas estas nociones femeninas correctas de que necesitas "reavivar el fuego" o encuentra algún ritual ingenioso que te lleve de vuelta a ese deseo que ella recogió de algún artículo en Cosmo: me he hundido. ese camino antes. 'Date Night' es una curita para un síntoma de un mal mayor y esto es una falta prolongada de deseo. No hay nada peor que pasar por los movimientos de una 'cita como la que solías tener' preplanificada y prescrita solo para que tu esposa yaciera en la cama como un pez muerto. Sexo de estrellas de mar. Ninguna oportunidad (que es lo que es una cita nocturna, una oportunidad programada) la llevará a querer tener sexo contigo.

No se trata de frecuencia, se trata de calidad. La frecuencia disminuye después del matrimonio, es solo logística (especialmente después de los niños), pero la espontaneidad no tiene por qué ser así. ¿Tu esposa te follaría en el auto como lo hacía cuando estaban saliendo? ¿Estaría dispuesta a follar al aire libre si estuvieran de excursión juntos en algún lugar? ¿Estaría dispuesta a hacer algo pervertido que no haya hecho antes o en mucho tiempo, o ahora es solo sexo 'vainilla'? Aquí hay una lista de cosas que debes hacer desde el punto de vista de un hombre:

## Haz que ella lo quiera

Si has estado casado durante años, probablemente se sienta bastante segura contigo y con cualquier grado de control que tenga con respecto a la regulación del flujo del sexo. Hazla sentir incómoda. Por contradictorio que parezca, esta es la ventaja más importante que puede tomar. Comienza a quitarle gradualmente el poder que su intimidad ha ejercido sobre ti durante los últimos 10 años. Cuando no estabas casado, incluso la más mínima ansiedad de que ella se desanimara por

estabas soltero, incluso la más mínima ansiedad de que ella se desanimara por otra perspectiva mejor que ella provocó ese deseo de follarte mejor que los demás.

Sin embargo, lo más importante es hacerlo de forma encubierta. Si haces alarde de cómo estás recuperando tus bolas y será mejor que ella se ponga en forma o estarás buscando a una mujer a la que le gusta follarte, simplemente parecerás inauténtico. Tienes que dar a entender con tu actitud y comportamiento que algo ha cambiado en ti. El mejor principio para recordar en el matrimonio es que solo obtendrás lo que has obtenido si sigues haciendo lo que has hecho antes.

## El poder del 'takeaway'

De una forma u otra, las PUAs usan la comida para llevar para dar forma al comportamiento deseado. Esto es psicología del comportamiento 101, refuerce los comportamientos que desea y castigue los que no, recordando todo el tiempo que demasiada recompensa conduce a la saciedad y al cese del comportamiento deseado. No le compre flores a su esposa para que ella lo folle, cómprelas después de que ella se haya desempeñado como corresponde y para su satisfacción. Muchos hombres casados que conozco (incluso en sus 60 años) todavía intentan comprar sexo de sus esposas 'permitiéndoles' comprar cosas caras pensando que conducirá a 'sexo apreciado'. En realidad, conducirá invariablemente a un 'sexo de deuda' negociado, obligatorio y sin deseos. Recuerda, el entrenador personal con el que tu mujer te engaña no le compró nada para que quisiera follárselo.

Tu atención es tu mejor herramienta en este sentido. Una cosa que les digo recuperando Betas es no regalar la finca en la primera cita y que las mujeres son por naturaleza ansiosas de atención. Cuando le das tu atención sin que ella tenga que buscarla, devalúas tu atención. Esta es una paradoja en el matrimonio porque a ella se le enseñó a esperar que 'debería' tener el 100% de tu atención y con los años no hay ningún misterio sobre ti. Cuando comiences a quitarle la atención a la que se ha acostumbrado, la buscará. Y de nuevo debes hacer esto de forma encubierta ya que ella responderá de forma encubierta. Tienes que ser sensible a los ajustes que hace en su búsqueda de atención, en la conversación, en la postura, en el hábito y el comportamiento, porque ella no te dirá abiertamente "oh, por favor, préstame atención". Esto se sumará a su deseo de tener sexo contigo para reafirmar esta atención. Entonces, el sexo se convierte en un refuerzo para ella en esta búsqueda de atención que luego puedes usar para modificar su comportamiento, en este caso siendo un deseo genuino.

Otras formas de comida para llevar pueden incluir ciertas regularidades a las que se ha acostumbrado.

Otras formas de comida para llevar pueden incluir ciertas regularidades a las que se ha acostumbrado a lo largo de los años y que da por sentadas. Uno de ellos es un beso regular. Usé esto con un gran efecto con mi propia esposa. Solía llegar a casa del trabajo e ir a besar a mi esposa tan pronto como la veía, ella se acostumbró a esto y después de unos años me di cuenta de que yo era como un cachorro en este sentido, inmediatamente buscando afecto tan pronto como llegué a casa así que empecé a quitarme esto.

Eventualmente ella lo reconoció encubiertamente y comenzó a saludarme en la puerta con un beso. Fue impulsada a desear esa conexión por una comida para llevar.

#### Mantenerse en forma

Nada mata más rápido el sexo conyugal que uno o ambos miembros de la pareja se dejan llevar físicamente. A la mayoría de las madres casadas que lo hacen les encanta usar sus embarazos como justificación de su falta de motivación y obesidad. La excitación es el componente importante del deseo. Si su esposa se mantuviera en forma de modelo de bikini después de haber tenido sobrepeso, su deseo de follarla sin duda aumentaría. Lo mismo se aplica a usted. Todos los días que estoy en el gimnasio veo innumerables treintañeros y cuarentañeros esforzándose y entrenando como si sus vidas dependieran de ello. En realidad, su vida sexual depende de ello. Durante demasiado tiempo se nos ha enseñado que “lo que está dentro es lo que cuenta” y lo maravillosa que es la belleza interior. Es gracioso lo duro que entrenarán los hombres y las mujeres una vez que estén divorciados, ¿eh? La pregunta es, ¿qué pasa con su situación que los haría cuidarse físicamente que no lo harían mientras estuvieran casados? Antes del divorcio, nunca tenían el tiempo ni la motivación, pero ahora parece que tienen mucho de ambos.

Al mantenerse en forma, y con eso me refiero a una mejor forma que su cónyuge, envía un mensaje, no solo de confianza, sino también de una comprensión encubierta de que ella tendrá una competencia imaginaria por su atención a través de la prueba social. Por lo tanto, no solo crea un deseo genuino mediante la excitación física, sino que simultáneamente crea una psicología del deseo al incitar sus impulsos competitivos naturales (es decir, Miedo).

#### no conduzcas borracho

“Provoca el deseo, pero quita el rendimiento.”

El alcohol no es afrodisíaco. Sé que suena extraño viendo de un tipo que ha trabajado en la industria del licor durante 12 años, pero es verdad. El alcohol baja

inhibiciones y tal vez predisponga a su esposa a hacer el amor. Después de años de experimentación, he perfeccionado el 'cuentagotas', esa fórmula mágica de alcohol suficiente para ponerla en marcha, pero no tanto como para que se desmaye sobre la taza del inodoro. Aún así, el sexo es mejor sobrio y el revés obvio de whisky-dick no va a mejorar su ya dudoso deseo de tener sexo en primer lugar.

Entiende también la dinámica de su sexualidad. Golpea mientras la plancha está caliente y asegúrate de estar levantada y lista para comenzar en el pico de su ciclo menstrual. Atrápela justo después de un buen entrenamiento y después de que regrese de levantar pesas y ese es el punto de referencia para el deseo sexual genuino 'real'. Simplemente no puedes inspirarla a un estándar de deseo si uno o ambos tienen un depresor en el torrente sanguíneo. Si algo quieres acelerar el flujo de sangre no lo impidas.

## Combustión espontánea

Predecible es aburrido. No hay nada más predecible que tener sexo con la misma persona con la que lo has estado buscando durante más de 10 años. Por extraño que parezca, el principio de espontaneidad es exactamente la razón por la cual consejos basura como 'noche de cita' y artículos de 'mantenerlo fresco' en Marie Claire venden revistas y no salvan matrimonios. Todas estas ideas de "refrescarlo" son predecibles. A pesar de todas las ideas extravagantes que se te ocurran para el 'nuevo' sexo, sigues follando con la misma anciana con la que te casaste hace 10 años. Tienes que estar dispuesto a empujar el sobre con sus expectativas de sexo predecible. Sugírela cuando menos lo espere. Dile que te muestre sus senos o alguna otra emoción barata cuando se presente la oportunidad en la playa o en algún lugar semipúblico. Crear una condición de deseo no tiene que conducir directa e inmediatamente al coito. Pídele una mamada en el estacionamiento antes de ir a cenar una noche. Incluso la pregunta es excitante. Incluso si ella te rechaza, aún puedes usar su rechazo a tu favor, ya que implica que, quizás en algún momento, ella (o alguna otra novia que tuviste) solía hacer esto porque quería (es decir, asumir la venta). .

Cuando le propongas matrimonio a tu esposa, haz que parezca como si se te hubiera ocurrido en ese mismo momento. Una vez más, piense encubierto, no abierto. Overt requiere planificación y planificación = predecible y aburrido. Encubierto implica espontaneidad.

## La regla cardinal de las relaciones

En cualquier relación, ya sea romántica, personal, comercial o familiar, la persona que tiene más poder es la que menos necesita de la otra.

Esto puede sonar maquiavélico, pero es cierto, especialmente en el matrimonio. Si usted

Pregunta quién tiene el mayor grado de control en tu relación, la respuesta siempre es ella. Ella debe venir a ti. Si tú eres el premio y ella lo reconoce, inspirarás un deseo genuino. Muchos hombres casados que conozco han caminado toda su vida de casados sobre cáscaras de huevo porque pusieron a sus esposas en una posición de ser el guardián de su propia sexualidad. “Ella tiene la vagina hombre, no quiero cabrrearla” es el mantra que se repiten a ellas ya ellas mismas. Esto luego fluye hacia otros aspectos de sus vidas y coloca a la mujer como la autoridad en el matrimonio. Al igual que en la vida de soltera, si su intimidad se usa como su agencia para obtener el comportamiento deseado de su esposo, ese es el valor que tiene. Cuando puedas demostrarle que su coño ya no es un refuerzo gratificante para el comportamiento que desea de ti, eliminas esta agencia y te restableces al menos en una base parcial de tu soltería anterior.

# La naturaleza femenina

## Solipsismo Femenino

El solipsismo (del latín *solus*, que significa "solo", e *ipse*, que significa "yo") es la idea filosófica de que solo la propia mente existe con certeza. Como posición epistemológica, el solipsismo sostiene que el conocimiento de cualquier cosa fuera de la propia mente es inseguro; el mundo externo y otras mentes no se pueden conocer y es posible que no existan fuera de la mente. Como posición metafísica, el solipsismo va más allá y llega a la conclusión de que el mundo y otras mentes no existen.

"Las mujeres siempre han sido las principales víctimas de la guerra. Las mujeres pierden a sus maridos, a sus padres, a sus hijos en los combates. Las mujeres a menudo tienen que huir de los únicos hogares que han conocido. Las mujeres son a menudo las refugiadas de los conflictos y, a veces, más frecuentemente en las guerras actuales, las víctimas. Las mujeres a menudo se quedan con la responsabilidad, solas, de criar a los niños".

- Hillary Clinton

Hubo un tiempo en que había planeado usar la ahora infame cita de Hillary para un ensayo que describiera la distinción entre el solipsismo innato de las mujeres y un narcisismo aprendido y aculturado. Sin embargo, el destino me entregó un uso mucho más profundo para esta cita aquí.

Antes de profundizar, siento que me incumbe señalar que de ninguna manera me alineo ni apoyo las perspectivas políticas o ideológicas de Hillary, y creo que no hace falta decir que no estoy de acuerdo con sus agendas sociales primarias femeninas. .

Dicho esto, si alguna vez necesitas una cita mejor para explicar las realidades del solipsismo femenino, creo que no sabría darte una. Muchos hombres, incluso los hombres conscientes de la píldora roja, tienen dificultades para entender cómo el solipsismo innato de las mujeres encaja en la psique femenina. El condicionamiento social y la educación que nos predispone a una mentalidad igualitaria-igualitaria entra en conflicto con el pensamiento de que las mujeres y los hombres tendrían un firmware psicológico diferente. El igualitarismo nos enseña a esperar que las necesidades de hombres y mujeres comparten orígenes mutuos y nuestros impulsos son tan similares que cualquier diferencia es insignificante. Biológica y sociológicamente esto es demostrablemente falso.

Ese mismo marco igualitario nos predispone a considerar que 'no todas las mujeres son

así' o desvincular la idea de que los hombres y las mujeres pueden ser cualquier cosa menos agentes funcionalmente iguales. Como resultado, obtenemos distracciones convenientes para confundir nuestra búsqueda de estados comparativos en caso de que alguien (o algo) desafíe una respuesta igualitaria fácil.

En pocas palabras, obtenemos razones como "Oh, bueno, los hombres también lo hacen", o algo peor. Se nos enseña a dudar de cualquier comparación opuesta que nos aleje de considerar la verdad de que hombres y mujeres somos psicológica, biológica y sociológicamente diferentes; con diferentes motivos y diferentes estrategias que empleamos para cumplir con diferentes imperativos. Y a menudo estos imperativos están reñidos con los mejores intereses del otro sexo.

## separando diferencias

He desarrollado esta regla en The Rational Male, Preventive Medicine, pero por ahora reconsideremos:

### La regla cardinal de las estrategias sexuales

Para que la estrategia sexual de un género tenga éxito, el otro género debe ceder o abandonar la suya.

Son las diferencias fundamentales en los imperativos, la aculturación y la biología de cada sexo las que crean este conflicto. Por supuesto, hombres y mujeres se han unido para el beneficio mutuo (y el amor y el disfrute) para crear familias y sostener nuestra raza durante milenios, sin embargo, esta unión de beneficio mutuo no se origina a partir de imperativos mutuos o estrategias sexuales mutuamente beneficiosas entre los dos. sexos

En mi primer libro, cuando expliqué cómo las mujeres tienen un concepto oportunista del amor, mientras que los hombres tienen uno idealista, la resistencia a aceptar que esta realidad conductual observable tiene sus raíces en la creencia de que los hombres y las mujeres son fundamentalmente lo mismo. . Entonces, cuando leemos una declaración de una mujer del estatus de Hillary Clinton, nos burlamos de su audacia inconsciente (porque es tan contraria a los intereses de nuestro imperativo (masculino)) o asentimos con la cabeza en la creencia feminizada de que lo mejor sirve al imperativo femenino necesariamente es el mejor interés del imperativo masculino. Esta es la lógica con la que Hillary espera que los hombres coincidan.

Hillary es una ilustración de la diferencia fundamental en la interpretación de

La de Hillary es una ilustración de la diferencia fundamental en la interpretación de la experiencia entre los sexos. Desde una perspectiva femenina solipsísticamente ajena, lo que Hillary está exponiendo aquí es completamente cierto. Desde una perspectiva que prioriza singularmente la hipergamia femenina por encima de todo, estas tres oraciones tienen un sentido perfecto y pragmático. La idea de que los hombres que pierden la vida en la guerra los convertiría en víctimas (mucho menos en las víctimas principales) ni siquiera es una ocurrencia tardía; todo lo que importa es la seguridad a largo plazo y el aprovisionamiento continuo de las mujeres y sus imperativos.

#### Solipsismo, no Narcisismo

Muchos hombres recién conscientes de la píldora roja se confunden cuando uso el término 'solipsismo' cuando me refiero a este olvido específico femenino de cualquier preocupación, o preocupación menos prioritaria, de cualquier cosa fuera de sus necesidades existenciales inmediatas. La confusión proviene de los hombres que quieren una justicia similar donde las mujeres sean responsables de su propia agencia moral. La importancia personal, el interés propio arrogante o el narcisismo parecerían ser un término más apropiado para esta dinámica, pero no estoy de acuerdo. Todos estos términos tienen una connotación negativa y con ellos la obligación de las mujeres (ojalá) de cargar con el peso de la responsabilidad personal por sus comportamientos basados en ellos.

Como hombres conscientes de la píldora roja, debemos cuidarnos de atribuir al constructivismo social lo que se explica mejor por la predisposición innata y evolucionada de las mujeres.

El solipsismo femenino en sí mismo no es necesariamente un negativo neto en el ámbito más amplio de la supervivencia y evolución humana. En la superficie, eso puede parecer un poco escandaloso, pero solo es escandaloso en la medida en que la naturaleza solipsista de las mujeres entra en conflicto con los imperativos biológicos y sociales de los hombres. Gran parte de lo que constituye la naturaleza solipsista de las mujeres hoy en día se basa en la autopreservación evolucionada (y, por extensión, en la preservación de cualquiera de sus descendientes). Este solipsismo es el resultado necesario de un instinto femenino de supervivencia que ha ayudado a preservar a las mujeres y sus hijos en los entornos violentos, caóticos e inciertos de las épocas premodernas.

Muchos de mis críticos me critican por esto, sin embargo, es importante tener en cuenta que reconocer la importancia del solipsismo femenino no es un respaldo a los subproductos antisociales y, a menudo, crueles. Reconocer la naturaleza solipsista de las mujeres no es un respaldo ni una licencia para el comportamiento o las decisiones en las que influye.

decisiones en las que influye.

Sin duda, los hombres que han estado en el extremo afilado de esta naturaleza rechinarán los dientes ante el inevitable narcisismo que se convierte en una extensión del solipsismo de las mujeres. estaré de acuerdo Socialmente estamos viviendo en una era de narcisismo (occidental) sin precedentes que se manifiesta en una gran mayoría de mujeres.

En ningún otro momento de la historia las mujeres se han acostumbrado más a los derechos percibidos de seguridad personal, control social ubicuo y garantías relativas de optimización de los imperativos hipergámicos. En ningún otro momento las estrategias sexuales de las mujeres han tenido una importancia tan primordial para la sociedad colectiva.

Sin embargo, este narcisismo es el resultado de una aculturación y prioridades sociales aprendidas que predisponen a las mujeres a expectativas que bordean la arrogancia. Durante las últimas generaciones, el narcisismo se ha aprendido y fomentado en las mujeres hasta el punto de que el narcisismo se acepta abiertamente como una fuerza femenina: las mujeres creen que es su merecido después de un largo sufrimiento.

Sin embargo, la naturaleza solipsista de las mujeres es una parte integral de su firmware psicológico evolucionado. El solipsismo es el resultado evolucionado y seleccionado de las necesidades de autoconservación que aseguraron la supervivencia de nuestra especie. Como hombres, nos frustra esta naturaleza intrínseca; una naturaleza que pone los imperativos de la mujer como su principal punto de origen mental. Como puede atestiguar cualquier hombre de la Píldora Roja recién consciente, darse cuenta de esto es una verdad muy difícil de aceptar. Es cruel y contrario a lo que el Primer Conjunto de Libros le ha enseñado que debe esperar y construir su vida alrededor. Además, es cruel en el sentido de que este solipsismo no se alinea con el romántico, Blue Pill espera que lo hayan criado para aceptar, ni con la ideología igualitaria, igualitaria y equitativa que ha sido condicionado a creer que puede esperar de las mujeres. Como dije anteriormente, aceptar los diferentes conceptos de amor de hombres y mujeres es una dura desilusión, pero esta diferencia de concepto es simplemente una de las muchas que un hombre debe aceptar en su Red Pill.

conciencia.

Cuando desacredito el mito de que las mujeres tienen cierta empatía sobrenatural, a menudo me regañan por la capacidad de las mujeres para sentir empatía en mayor medida que los hombres. No es que las mujeres no puedan sentir empatía (una experiencia compartida), mi argumento fue que la idea de que las mujeres sienten una 'mayor' empatía que los hombres es una convención social con el propósito latente de enmascarar el solipsismo innato de las mujeres. Esa tampoco era una idea muy popular. La noción de que las mujeres son madres y cuidadoras se explicó en detalle, pero con respecto a la empatía y el cuidado de los hombres, la principal preocupación de las mujeres era la preocupación por

su propio bienestar y el de sus hijos antes que el de sus hombres en caso de que resultaran heridos, incapacitados o asesinados. Nuevamente, esta es una verdad cruel, pero también pragmática y basada en la supervivencia.

#### Punto mental de origen

El punto de origen mental de las mujeres comienza con su propia importancia y la importancia primordial de su propia supervivencia y la de sus hijos. He tenido lectoras que me critican porque no pueden estar tan influenciadas por el solipsismo porque anteponen el bienestar de sus hijos al suyo propio. Sin embargo, es precisamente este solipsismo lo que predispone a las mujeres a ver a sus hijos como extensiones de sí mismas y de sus propias identidades. Y la buena noticia es que esta dinámica es una de las razones por las que la especie humana ha tenido tanto éxito.

Las mujeres son malas para razonar, pero buenas para racionalizar.

Deje que se remojen un minuto. No se puede racionalizar sin la facultad de la razón. Entonces, ¿las mujeres son realmente malas para razonar? No, en realidad son geniales en eso. La diferencia es que las mujeres no le dan tanto valor a la verdad como a la autopreservación y, por lo tanto, sus procesos de razonamiento no abortan cuando se alcanza la autocontradicción y la disonancia cognitiva. Simplemente racionalizarán su salida de eso también, si son expuestos.

En última instancia, esta racionalización refleja una diferencia subyacente en los sistemas de valores más que en la capacidad de razonamiento. Las mujeres pueden y aprenden a sublimar su solipsismo. De hecho, las culturas y las sociedades progresistas se han basado en sublimar el solipsismo femenino. Las mujeres pueden y aprenden el pensamiento crítico con bastante regularidad. Las mujeres pueden aprender y funcionar dentro de una sociedad que las obliga a comprometer sus estrategias sexuales y mitiga los peores abusos que el solipsismo infligiría a los hombres (ya ellas mismas). Las mujeres pueden aprender a ser empáticas con los hombres, así como a vivir dentro de un orden social que se parezca a la justicia y la equidad mutuas.

Sin embargo, el hecho de que estas dinámicas civiles deban ser algo que una mujer aprenda solo refuerza las influencias biológicas y evolucionadas del solipsismo femenino como punto de origen mental de las mujeres. La necesidad de seguridad en un entorno caótico ha llevado a que el solipsismo de las mujeres sea una adaptación seleccionada para la autopreservación. Este firmware puede ser anulado por el comportamiento aprendido. El paralelo a esto es el aprendizaje de los hombres para sublimar partes intrínsecas de sí mismos, principalmente su sexualidad, para reforzar la interacción prosocial en la sociedad.

sexualidad – para reforzar la interacción pro-social en la sociedad.

A las mujeres les desagrada la idea de que su experiencia esté coloreada por el solipsismo. Suena mal y va en contra de lo que creen que son sacrificios de su parte para ayudar a los demás. Puede que sea así, y ciertamente no voy a intentar descontar esas inversiones, pero provienen de una compasión aprendida que debe superar un solipsismo innato. Ese punto de origen mental de 'yo y mis bebés primero' tampoco es necesariamente algo malo: solo cuando la compasión y la humildad aprendidas son reemplazadas por ellas, surgen los comportamientos antisociales y la arrogancia.

Espero que la crítica predecible sea que los hombres también son importantes y/o que todos los humanos son intrínsecamente egoístas. Daré más detalles sobre esto, pero por ahora es importante comprender que la naturaleza solipsista femenina tiene menos que ver con el individualismo egoísta y más con la supervivencia pragmática.

Muchos lectores masculinos de mi serie Jerarquías del amor (Medicina preventiva) criticaron la idea de que un modelo convencional de amor progresaría de hombres a mujeres, luego de mujeres a niños y de niños a cachorros, etc. Ese modelo es un reflejo directo de un solipsismo exclusivamente femenino que aparentemente descarta la inversión emocional recíproca de los hombres en las mujeres. Esto entra en conflicto con la inversión de los hombres Beta en el mito de la Equidad Relacional. Sin embargo, esta es también la misma dinámica que predispone a las mujeres a desear hombres que puedan controlar decisivamente su entorno, así como dominarlas sexual y emocionalmente.

### Sociedad solipsista

Un lector me preguntó una vez,

Rollo, sería genial si pudieras proporcionar alguna evidencia del solipsismo femenino más allá de algunos ejemplos. Desde mi propia experiencia podría nombrar algunas mujeres solipsistas, pero también podría hacer lo mismo con los hombres, y estoy lejos de estar convencida de que el rasgo sea universal en las mujeres, o incluso que sea más frecuente en las mujeres que en los hombres.

Anticipo críticas a este tipo de búsqueda de ejemplos. Y para su crédito, mis comentaristas femeninas más vocales nunca me decepcionan con ilustraciones (a veces exageradas). Otro lector tenía un gran ejemplo que tengo que citar aquí:

Una de las cosas más reveladoras del mundo solipsista de las mujeres fue cuando un plato mío me estaba dando instrucciones sobre dónde recogerla. Fue algo como ésto:

Ella: "Cuando llegues a ese semáforo, dame la vuelta".

Yo: "¿Qué quieres decir?"

Ella: "Solo volteas aquí hacia mí."

Yo: "¿Cómo diablos se supone que voy a saber en qué dirección es esa? ¿Izquierda o derecha?"

Ella: "No sé. Solo gira a mi manera"

Eventualmente dio instrucciones, pero me sorprendió lo difícil que es para una mujer ponerse en el lugar de otra persona, incluso si lo desea.

El punto de origen mental de las mujeres (solipsismo) supone que todo el mundo fuera de ella está de acuerdo con su imperativo y comparte mutuamente la importancia y las prioridades de este.

Al igual que The Red Pill Lens, requiere sensibilidad, pero comenzará a notar instancias de ese solipsismo a su alrededor si presta atención. La aculturación femenina-primaria de un igualista predispone a los hombres a aceptar las manifestaciones de este solipsismo como algo 'normal', por lo que lo ignoramos o asentimos con la cabeza sin considerarlo realmente. La mayoría de los hombres conectados a la píldora azul simplemente ven esto como una condición operativa estándar para las mujeres hasta tal punto que esta naturaleza solipsista se empuja a la periferia de su conciencia.

Así son las mujeres y las mujeres están más que felices de que los hombres acepten su solipsismo como algo intrínseco a su naturaleza. Es excusable en el mismo sentido en que las mujeres tienen una "prerrogativa de la mujer": ella siempre se reserva el derecho de cambiar de opinión. Cuando su valor predeterminado es aceptar este imperativo social, cualquier inconsistencia mayor se alinea detrás de él.

Tanto hombres como mujeres están condicionados a aceptar que lo que más beneficia la estrategia sexual de las mujeres es necesariamente lo que beneficia a los hombres. Tanto a nivel social como personal, la importancia solipsista de las mujeres supone, por defecto, que lo que mejor les sirve a ellas automáticamente sirve mejor a los hombres, incluso cuando se niegan a reconocerlo. Recuerda, nada fuera del imperativo existencial femenino

tiene más importancia de la que una mujer individual le permitiría. Entonces, perceptualmente para las mujeres, si un hombre se adapta a un propósito en sus requisitos primarios, ella supone que él también debe compartir mutuamente esa conciencia de su propósito para ella. Por lo tanto, ella sostiene que los imperativos de él son los mismos que los suyos y una sociedad basada en el igualismo de la pizarra en blanco solo sirve para reforzar esta presunción.

#### Refuerzo social

El refuerzo social de la naturaleza solipsista de las mujeres es un ciclo que se perpetúa a sí mismo. Un orden social primario-femenino refleja en sí mismo, y luego sustenta, el solipsismo femenino. Para la mayoría de los hombres conscientes de la píldora roja, este ciclo es evidente en los exagerados derechos de las mujeres, pero hay mucho más que esto.

Cuando los hombres aceptan y refuerzan esto socialmente, alimentamos y confirmamos que la naturaleza solipsista de las mujeres define nuestra narrativa social. Cuando los hombres están inmersos en una aceptación de la píldora azul de lo que creen que debería ser la condición de los hombres, y defienden (o 'empoderan') los comportamientos solipsistas de las mujeres o sus manifestaciones, es cuando el ciclo de afirmación de este solipsismo cierra el círculo.

El solipsismo a nivel social priorizará colectivamente los esfuerzos de autoconservación de la Hermandad en general. Esto es a lo que me refiero a menudo como Sisterhood Über Alles : las necesidades de las mujeres están por encima de todas las demás preocupaciones o directivas. Este es otro ejemplo de solipsismo; que la primera directriz de una mujer es defender los imperativos de su sexo incluso por encima de consideraciones de convicciones religiosas, votos matrimoniales o ideología personal propugnada. Esa es la profundidad y amplitud del solipsismo femenino, y nuevamente, esto refuerza un ciclo de afirmación en las mujeres. Si hay un principio fundamental sobre el que se funda el Imperativo Femenino, es el solipsismo su raíz.

#### Comunicación

Una de las formas más fáciles de identificar la naturaleza solipsista de las mujeres se manifiesta en su estilo de comunicación. Específicamente, este es un autoenfoque inherentemente interno a las conversaciones internas. He esbozado muchas veces cómo el estilo de comunicación de las mujeres es encubierto, reservado y está sujeto a señales contextuales y significados matizados, mientras que el de los hombres es abierto, contundente y contenido o impulsado por la información. Gran parte de la existencia interna de las mujeres se manifiesta en el ideal socializado de que las mujeres pueden (deben) ser islas en sí mismas; sin requerir nada de una agencia externa para su autorrealización.

de una agencia externa para la autorrealización.

No estoy solo, disfruto la soledad...

Soy una persona completa que no necesita a nadie más para completarse. Ningún hombre, ninguna mujer. Las cualidades identificadas por diferentes culturas como masculinas y femeninas... son todas mías. Tu obsesión con la división... es absurda.

He profundizado en los estilos de comunicación de las mujeres en más ocasiones de las que puedo dar cuenta en mis ensayos, y con respecto a cómo las mujeres difieren de su naturaleza solipsista, no hay mejor manera de identificarlo que en las prioridades que le dan a comunicarse con hombres y otros. mujer.

Es infinitamente entretenido (y predecible) ver con qué frecuencia la respuesta predeterminada de las mujeres y los hombres feminizados a cualquier cosa con la que no estén de acuerdo con respecto a la dinámica de género se encuentra con una personalización de lo contrario. Siempre es la historia de "no en mi caso" sobre cómo su experiencia personal anecdótica y excepcional demuestra categóricamente un opuesto universal. Por orden de grados, las mujeres tienen una tendencia natural al solipsismo; por lo tanto, cualquier dinámica se interpreta en términos de cómo se aplica primero a ellas y luego a toda la humanidad.

Los hombres tienden a basarse en metaobservaciones más amplias, racionales y empíricas y deciden si están de acuerdo o no, pero una mujer confiará casi universalmente en su experiencia personal individual y se aferrará a ella como si fuera un evangelio. Si es cierto para ella, es cierto para todos, y la experiencia y los datos contradicen sus propias estimaciones. Esos no tienen nada que ver porque 'ella' no es así. Todas las experiencias más grandes pasan necesariamente por su filtro de autorreferencia.

Esta personalización es el primer orden de cualquier argumento ofrecido por mujeres que acaban de tomar conciencia de conversaciones y debates de larga data en la manosfera. Es tan predecible que ahora es un cliché, y la réplica reflexiva de cada mujer responde invariablemente con anécdotas personalizadas que creen que superan cualquier evidencia objetiva y observable de lo contrario.

Puede ser entretenido para los hombres de la píldora roja contar los casos de personalización en el comentario de refutación de una mujer, pero no se trata de cuántos Los "yoes" o "míos" que una mujer aporta a cualquier contraargumento es que su primera inclinación para un contraargumento es usar su experiencia personal solipsista y esperar que sea aceptada como una verdad universal válida por quienquiera que sea.

presentándoselo a. Los yoes, Me's y Myself's son simplemente el vehículo y la manifestación de la primera directriz de las mujeres: un punto de origen mental solipsista; cualquier desafío a esa importancia personal es invalidado por su propia primacía personal. Este origen mental es tan automático y arraigado en un grado tan límbico que considerarlo nunca es una idea de último momento para ella.

Esto es común a las preferencias de comunicación femeninas (y a los hombres que han sido condicionados para optar por un modo de comunicación primario femenino). Las mujeres se enfocan principalmente en el contexto de la comunicación (cómo las hace sentir al comunicarse), mientras que los hombres se enfocan principalmente en el contenido (la importancia de la información que se comunica). Esto no es para excluir a los hombres de usar experiencias personales para ayudar a ilustrar un punto, pero la intención proviene de un motivo diferente. Ese motivo es un intento de comprender mejor el contenido y la información de ese tema, no un ejercicio de autoafirmación que el solipsismo femenino requiere para preservar las inversiones del ego de una mujer (generalmente su punto de origen mental solipsista). La manifestación más visible del solipsismo rudimentario de las mujeres es la importancia que esperan que su experiencia personal, existencial, sea considerada la verdad más válida, legítima y universal aparente en cualquier debate.

#### Síndrome de la mitad de la historia

Una cosa que me ha frustrado con prácticamente todas las mujeres que he conocido en mi vida es su tendencia a comenzar una conversación en medio de una historia; todo el tiempo esperando que los hombres comprendieran cada matiz y se familiarizaran con todos los minuciosos detalles 'sensibles' que formaron una historia de fondo que nunca llega.

Lo juro, cada mujer que he conocido ha hecho esto conmigo en algún momento. La presunción es que su historia es de tal importancia que molestarte con cualquier pretexto, o esbozar y describir los eventos y la información que condujeron a ese elemento de vital importancia a mitad de camino que los hizo sentir de cierta manera es todo lo que debería importarle a un oyente. . Las mujeres tienen una extraña manera de aceptar esto cuando cuentan historias entre ellas; recogiendo detalles incidentales de la historia de fondo a medida que el narrador continúa.

Hay una irónica convención social femenino-operativa que se queja de que "los hombres no saben escuchar" o "los hombres no escuchan" lo que les dicen las mujeres. Esta convención es realmente otra manifestación de una mentalidad solipsista con respecto a la comunicación.

No es que los hombres no escuchen, es que nuestros estilos de comunicación se enfocan en la información del contenido, no en la 'sensación' contextual de lo que las mujeres comunican. Las mujeres, por encima de todo, odian repetirse. No por la inconveniencia, sino porque los hombres 'no escuchan' y requieren una repetición de esa información entra en conflicto con su propio solipsismo autoprimerio. La necesidad de un 'buen oyente' es realmente la necesidad de un hombre que afirma su propia prioridad al no necesitar que le digan algo que confirme esa prioridad más de una vez. Y esta confirmación nunca debe requerir una explicación o una comprensión de la historia de fondo de los eventos que la hicieron sentir importante para ella.

Las mujeres tienen un pretexto inherente en la comunicación que siempre comienza con ellas mismas. De hecho, la mayoría está tan segura de su verdad personal y solipsista que la objetividad deslumbrante nunca pasa por sus mentes; al menos no inicialmente. Las mujeres son enteramente capaces de aplicar la razón, la racionalidad y el pragmatismo, solo que no es su primera orden mental cuando se enfrentan a una necesidad de ella. Así como a una niña se le puede enseñar a arrojar un objeto tan bien como es natural para un niño, una trascendencia entrenada por encima de su solipsismo, que considera las existencias individualizadas de las experiencias de los demás, requiere un esfuerzo aprendido.

### Mujeres primero

El lector también me dio una gran ilustración:

Le pregunté a mi ex si sus hijos fueron primero o si yo lo hice. Hizo una pausa y dijo: "Realmente no lo sé. Esa es una pregunta difícil. Le respondí: "Entonces son tus hijos". Recuerdo a mi ex esposa leyendo uno de esos libros para salvar tu matrimonio justo después de que le dije que me iba. Ella me leyó una línea y dijo que ve cómo se equivocó. La línea decía algo así: "Si quieres tener un matrimonio fuerte, debes entender que tu esposo es lo primero, incluso antes que tus hijos. Deben ser enseñados por usted, su madre, que él es el cabeza de familia y se le debe dar respeto. La única forma en que lo verán es demostrando con tus acciones que esto es así". Aún así me fui.

La ironía en este caso es que a pesar de toda la humilde deferencia que promueve este consejo aparentemente bueno, todavía se supone que una mujer ya es la principal fuente de autoridad que 'permite' que su esposo sea "el hombre". Escuché consejos similares propugnados por pastores evangélicos que hacen intentos de Pollyanna de 'conceder la jefatura' a esposos y padres de parte de sus esposas renuentes. El defecto inherente es que estos hombres ya parten de la perspectiva de que las mujeres están en una posición

de primacía incuestionable y requieren su permiso para ser 'hombres'.

En cierto modo, sin saberlo, están reconociendo el solipsismo de las mujeres (y perpetuando el ciclo) como una fuente predeterminada de autoridad. Que una mujer necesite que se le enseñe a ceder la autoridad a su marido desmiente dos cosas; primero, su punto de origen mental solipsista y segundo, que su hombre no es un hombre que inspire esa deferencia voluntaria.

Es fácil ver cómo un hombre Beta no sería alguien que incitaría naturalmente a una mujer a ir en contra de su solipsismo natural, pero en la posición de este tipo (supongo que Alfa ya que él caminó) hay un conflicto que las mujeres deben enfrentar en sí mismas.

En un orden social que refuerza los derechos asumidos por el solipsismo de la mujer, se desarrolla un conflicto interno entre la necesidad de una hipergamia optimizada y las inversiones del ego que exige el solipsismo de una mujer para preservarla. A medida que una mujer avanza hacia el Muro y una capacidad reducida para optimizar ambos lados (Alpha Fucks y Beta Bucks) de Hypergamy, este conflicto llega a un punto crítico. Las necesidades de la guerra de aprovisionamiento a largo plazo con la importancia personal del solipsismo a riesgo de que ella pierda la preservación de ambos (y que un chico simplemente se aleje de ella).

## Empatía

Las mujeres no pueden soportar ver a un Hombre experimentar emociones negativas como ira extrema, ira, miedo, desesperación, desánimo o depresión durante largos períodos de tiempo. Dices que quieres "estar ahí" para tu Hombre; pero no puedes hacerlo. Si continúa lo suficiente, mata la atracción; activa tus alarmas de hipergamia; y subconscientemente hace que comiences a buscar un Hombre de reemplazo.

Una mujer que ve a un Hombre pasar por lo anterior buscará reemplazar a ese Hombre inmediatamente.

Las mujeres no pueden escuchar a los hombres hablar o resolver sus asuntos o problemas de citas/apareamiento/relación. Las mujeres ven reflexivamente a un hombre discutiendo temas como "lloriquear" o "quejarse" o "amargura" o "uvas agrias" o "bueno, simplemente elegiste mal, así que apesta ser tú" o "aguanta, nadie quiere Te escucho quejándote de eso".

En cuanto a los dos principios anteriores; cuando un Hombre está involucrado, multiplique por un factor de 5 el desdén y la repulsión que experimenta una mujer cuando ve a un Hombre hacer o experimentar lo anterior.

– Deti

Alrededor de la primera semana de agosto de 2013 sufri lo que comúnmente se conoce como 'fractura de bailarina'. A pesar de todas las actividades de riesgo en las que me he involucrado a lo largo de mi vida, nunca había tenido más de una fractura del cabello en cualquier hueso de mi cuerpo antes de esto. Esto jodidamente duele. Al igual que el borde de la cama, no gire en la dirección equivocada o estará en agonía. Olvídense de poner peso durante 4-6 semanas, "mierda, tengo una casa de dos pisos" y mi cama está arriba de un poco de dolor. El Doc explicó que realmente no hay forma de establecer el descanso de un bailarín, así que solo tendría que "aguantar" y tomármelo con calma. Me niego a tomar ningún tipo de analgésico narcótico (Vicodin, etc.), así que tomé ibuprofeno y Tylenol durante la mayor parte del primer mes.

Después de la primera semana, el dolor pasó de "mierda" a "ok, ay, joder, sí, puedo hacer esto si aprieto los dientes". Si un animal salvaje quisiera comerme, no habría manera de evitarlo; Estaba literalmente cojeando por primera vez en mi vida.

¡Saca a tu gran marica!

Ahora, ¿sueño como un gran marica para ti? En mi tiempo, me he puesto en cucillas con más de 400 libras. He hecho banco con 305 lbs. He presionado las piernas con el peso de los autos pequeños en mi juventud. La mayoría de los muchachos que conozco que se rompieron un hueso, o se desgarraron un bíceps, o se les resbaló un disco sabían, y podían sentir empatía, exactamente lo que les estaba describiendo con gran detalle. Sin embargo, la primera reacción de mi amada esposa durante 17 años y mi hija de quince años ante mi dolor fue: “¡Oh, los hombres son tan bebés! Todos hacen un gran ruido sobre cuánto duele. ¿Crees que eso duele? Eso no duele. Era como si al descartar mi lesión me levantara y dijera “sí, está bien, en realidad no es tan malo” y volvería a cortar el césped o algo así.

Este ha sido un tema bastante constante para la Sra. Tomassi, y para todas las mujeres con las que he estado involucrada antes que ella: las mujeres no quieren aceptar que su hombre pueda quedar incapacitado. Antes de ser consciente del juego, me lo tomaba con pinzas. Mi esposa ha sido profesional médica desde que tenía poco más de 20 años y ha visto algunas cosas bastante retorcidas en varios centros de trauma, así que tuve que tener eso en cuenta. Hay una cierta desconexión con el sufrimiento humano en esa línea de trabajo que tiene que hacerse o lo pierdes, lo entiendo, pero eso aún no explica la indiferencia predeterminada hacia el dolor de la mayoría de las mujeres que conozco, incluida mi propia hija. y la madre nunca había tenido con respecto a un hombre en dolor físico legítimo.

## El mito de la madre que nutre

Una de las percepciones clásicas que perpetúan las mujeres, e incluso los hombres bien intencionados, es la idea de que las mujeres son las nutridoras de la humanidad. Cuidan de los niños, del hogar y del hogar. El suyo es el reino de lo privado y el de los hombres el de lo público; de hecho, esta fue una impresión que el feminismo temprano tomó como objetivo principal, lo querían todo, privado y público. A pesar de las estadísticas sobre el aborto, a pesar de las realidades de la hipergamia y la dinámica de War Brides, la caracterización clásica de la mujer como madre, cuidadora, enfermera y cuidadora ha perdurado, incluso como complemento de la caracterización de Strong Independent® que el feminismo volvería a imaginar para las mujeres. .

Tal vez se deba a un cableado profundamente engramático de la importancia de la hipergamia en el firmware psicológico femenino, pero las mujeres no pueden aceptar que ningún hombre, y en particular un hombre que valga la pena considerar como una pareja hipergámica adecuada, pueda estar alguna vez incapacitado. El subconsciente femenino se niega a reconocer incluso la posibilidad de esto. Perpetuando la especie y

se niega a reconocer incluso la posibilidad de esto. Perpetuar la especie y asegurar la crianza de su descendencia puede ser parte del código duro de su psique, pero asegurar la supervivencia y el aprovisionamiento de su pareja no lo es. Esto no quiere decir que las mujeres no puedan aprender (por necesidad) a ayudar en el bienestar de su pareja, simplemente no es para lo que la ha programado la evolución: requiere esfuerzo de su parte.

Propongo esto porque la naturaleza solipsista de las mujeres (basada en la hipergamia) necesariamente las excluye de empatizar con la experiencia masculina, y esto se extiende al dolor legítimo de los hombres. La idea de que un hombre, el hombre en el que su Hipergamia apostó su herencia genética para la protección y el aprovisionamiento, podría estar tan incapacitado que ella tendría que brindarle protección y aprovisionamiento es tan contraproducente para el Imperativo Femenino que la psique femenina desarrolló defensas psicológicas ("los hombres son solo bebés grandes cuando se trata de dolor") en contra de siquiera considerar la posibilidad de ello. Por lo tanto, debido a la hipergamia beneficiosa para las especies, las mujeres carecen fundamentalmente de la capacidad de empatizar con la experiencia masculina y el dolor masculino.

## Empatía vs Simpatía

Utilicé muy específicamente el término empatizar en lugar de simpatizar en mi evaluación de la dinámica de afrontamiento psicológico de las mujeres aquí. Hay una diferencia universal y comparativa entre simpatía y empatía:

La empatía es la capacidad de experimentar mutuamente los pensamientos, las emociones y la experiencia directa de los demás. Va más allá de la simpatía, que es un sentimiento de cuidado y comprensión por el sufrimiento de los demás. Ambas palabras tienen un uso similar pero difieren en su significado emocional.

La simpatía implica esencialmente un sentimiento de reconocimiento del sufrimiento de otra persona, mientras que la empatía es en realidad compartir el sufrimiento de otra persona, aunque sea brevemente. La empatía se caracteriza a menudo como la capacidad de "ponerse en el lugar del otro". Así que la empatía es una experiencia emocional más profunda.

La empatía se convierte en un entendimiento tácito y una toma de decisiones mutua que no se cuestiona y forma la base de la comunidad tribal. La simpatía puede ser positiva o negativa, en el sentido de que atrae una cualidad percibida a una identidad propia percibida, o brinda amor y asistencia a los desafortunados y necesitados.

Las mujeres no carecen de la capacidad de simpatizar con las dificultades o el dolor de los hombres, pero categóricamente carecen de la capacidad de empatizar con las experiencias exclusivamente masculinas. Esto debe quedar claro para ambos sexos. Si bien no tengo ninguna duda de que muchos

Esto debe quedar claro para ambos sexos. Si bien no tengo ninguna duda de que muchas mujeres pueden haber experimentado el dolor de la fractura de un bailarín, nunca han experimentado ese dolor como hombre y, por lo tanto, no pueden empatizar con esa experiencia. Ahora, extrapolé este dolor a otros aspectos de la vida de un hombre, o sus idealizaciones acerca de cómo le gustaría que una mujer lo amara.

Constantemente veo que el término empatía suplanta al término simpatía cuando lo usan las mujeres; como si su carácter femenino trascendiera únicamente el dolor o la compasión por alguien que sufre, pero se volviera de alguna manera mágicamente equitativo con sentir el dolor de esa persona. Como un aislamiento contra las crueles realidades que su propia hipergamia exige y exige de los hombres, las mujeres se convencen a sí mismas de que su simpatía es realmente empatía, y su solipsismo innato solo sirve para aislarlas aún más de tener la curiosidad de intentar una verdadera empatía hacia los hombres.

Es la dinámica Just Get It en la que entro en el primer libro, pero en un nivel más subliminal; si una mujer tiene que hacer el esfuerzo de realmente intentar empatizar con un hombre, simplemente no lo consigue, ella margina su experiencia y continúa su búsqueda hipergama del Alfa que no la obliga a una verdadera empatía.

Esta fantasía de empatía específicamente femenina se remonta al mito de la Madre Criadora atribuido a lo femenino, así como al misticismo de la Mística Femenina. Si las mujeres son las fuerzas incuestionables e incognoscibles de la naturaleza que la mística golpea constantemente en la conciencia popular, no es exagerado aceptar que la mística intuición femenina también podría extenderse a experimentar literalmente el dolor de los demás de una manera casi psíquica. Si las mujeres son las "dadoras de vida", (¿Madres-Diosas?) ¿cómo podrían no tener alguna conexión casi psíquica con lo que han dado a luz?

Todo eso es una buena ficción, pero difícilmente cuadra con el tropo de "oh, los hombres son bebés tan grandes cuando se trata de dolor", ¿o no? Si a las mujeres se les otorga la autoridad para definir lo que realmente les duele y lo que no a los hombres, debido a una presunción social de empatía, entonces esto les da un mejor control de qué hombres pueden calificar mejor para la hipergamia femenina. En otras palabras, las mujeres son dueñas del juego de crianza selectiva si pueden convencer a los hombres de que saben, por experiencia literal, lo que realmente lastima a un hombre y lo que no, o lo que no debería.

## Apelaciones a la razón

"Una mujer enamorada no puede ser razonable, de lo contrario no estaría enamorada"—  
mae oeste

El Château Heartiste (anteriormente conocido como Roissy) una vez publicó un artículo sobre un macho Beta que preguntaba abiertamente a las chicas por las razones por las que lo rechazaron. En la típica lógica deductiva que la mayoría de los Beta tienden a usar, hace una lista de verificación de preguntas sobre lo que cree que mató sus posibilidades con las chicas con las que pensó que podría conseguir. Le hace preguntas a cuatro mujeres sobre sí mismas, las cuales, siendo mujeres, todas están más que ansiosas por responder.

¿Normalmente te das cuenta si quieres hacer algo más que besarte con alguien al instante? ¿O es una quemadura lenta?

¿Hubo algo que hice mal que te apagó?

Si tuvieras un consejo para cualquier chico que busque conocer a una chica, ¿cuál sería?

¿Qué hace que alguien te atraiga? ¿Tienes algún tipo?

¿Sientes que nunca podrías salir con alguien más bajo que tú?

¿Soy una persona poco atractiva para ti?

Estas son algunas de las preguntas más comunes que el chico les hace a las chicas, y las chicas responden con las respuestas repetitivas femeninas estándar que las absuelven de su parte en su rechazo, mientras intentan no herir los sentimientos de un chico que conocían. nunca los vería desnudos.

Cuestionamientos como este es lo que esperaba de la mayoría de los tontos sumidos en su burbuja de la Píldora Azul de aplicar la lógica a su falta de sexo, pero no es el interrogatorio abierto del tipo a estas mujeres lo que lo mantiene atrapado en Matrix: son sus acumulaciones y seguimiento. ups a esas preguntas. No solo las estaba entrevistando para "llegar al fondo de las cosas" para poder resolver su problema sexual, sino que comenzó a guiar a estas mujeres con la lógica de "si entonces" en un esfuerzo por convencerlas de que, con sus propias palabras, deberían sentirse atraídos por él.

El tipo está cometiendo el error más fundamental que comete cada tonto enchufado.

El tipo está cometiendo el error más fundamental que comete todo tonto enchufado: apela a la razón de las mujeres.

Por qué las mujeres no pueden 'simplemente entenderlo'

Apelar a la lógica de las mujeres y confiar en el razonamiento deductivo para resolverlo es la tarjeta de presentación de una mente Beta. No hay nada más antiseductor para la mujer que apelar a su razón. La excitación, la atracción, la tensión sexual, la subcomunicación del deseo, todo sucede indirectamente y por debajo de la superficie social de las mujeres. No es que las mujeres sean incapaces de razonar (la hipergamia es una perra lógica) o que estén paralizadas por sus cerebros posteriores basados en las emociones, es que, si le preguntas cómo ser más atractiva, no lo entiendes . Está en el hacer, no en el pedir. El proceso de atracción no es algo que pueda dividirse en un proceso lógico para que las mujeres lo sigan de manera deductiva: el proceso consiste en que los hombres saben orgánicamente cómo ser atractivos, excitar y actuar en consecuencia.

En un nivel subliminal intrínseco, las mujeres entienden que su deseo genuino, su excitación y atracción genuinas, tiene que ser un proceso orgánico. Cuando un chico intenta convencer a una mujer de que por su propio razonamiento (y guiado por el de él) debería estar íntimamente con él, ofende y luego cancela ese proceso para ella.

Para las mujeres, una de las cualidades del Alfa que exige su hipergamia es un tipo que simplemente lo entiende. Un Alfa sabría intrínsecamente cuáles son las señales de excitación y atracción de las mujeres sin que se lo digan y sin siquiera la inclinación a preguntar sobre ellas. La cuestión del chico de confirmar abiertamente por sí mismo 'lo que quieren las mujeres' es realmente una abdicación de un Beta que no lo entiende. Y fiel a su estilo, para Betas como él, el siguiente recurso lógico es convencer racionalmente a una mujer (preferiblemente usando sus propias palabras) para que se sienta atraída por él al intentar impresionarla de su estatus.

Los betas como este generalmente terminan como el infame tampón emocional, o el novio sustituto de una mujer que se tira al hombre más alfa que su apariencia puede atraer. Sin embargo, esta lógica de apelación a la razón se filtra en otros aspectos de la vida de los hombres. La progresión lógica para él sería identificarse mejor con las mujeres (realmente el Imperativo Femenino) con las que espera follar en el futuro: encarnar los requisitos previos femeninos, obtener la aprobación íntima. Para los hombres casados o monógamos, esta apelación a la razón puede venir como una creencia errónea de que hacer más tareas en la casa conducirá a más (o nada) de sexo para él.

La falacia de la equidad relacional (el hombre racional) se basa esencialmente en la dependencia de los hombres de las apelaciones a la razón de las mujeres. Hacer la tarea con tus hijos para mejorar sus vidas (aunque es muy ennoblecedor) no hace que tu esposa esté más caliente para ti en la cama, ni será una herramienta de negociación en caso de que ella decida dejarte. Las mujeres no se enamoran de quien eres, se enamoran de lo que eres, y ninguna apelación a su razón las convencerá de lo contrario.

Como siempre es mejor demostrar que explicar con las mujeres. Simplemente no intelectualizarás a una mujer para que se vuelva sexual contigo porque las mujeres están más interesadas en jugar el juego que en que se lo expliquen. Demasiados hombres están condicionados a creer que "la comunicación abierta es la clave para una buena relación", y el tipo que hace las preguntas aquí es un excelente ejemplo de esta mentalidad. El igualitarismo les enseña a los hombres que las mujeres deben ser funcionalmente equivalentes e igualmente razonables como ellos. Esto los lleva a creer que, dadas las apelaciones razonables adecuadas que usarían para negociar otros aspectos de la vida, pueden ser igualmente efectivos en la atracción.

Esto es falso, pero también es la razón por la cual Game, al comprender la naturaleza femenina y crear racionalizaciones de por qué las apelaciones a la razón son tan contrarias a la intuición para hombres.

## Consejos de citas femeninas

La presa no le enseña al cazador cómo atraparla mejor.

¿Por qué las mujeres dan malos consejos sobre citas?

Encuentro irónico que los mismos hombres que están totalmente de acuerdo con el modismo "cree lo que ella hace, no lo que ella dice", a menudo son los mismos hombres que realmente quieren creer que las mujeres selectas y especiales realmente dan consejos a otros hombres. eso tiene mérito.

El problema es que la mayoría de los hombres simplemente repiten como un loro las palabras que las mujeres les han dicho a lo largo de los años cuando les preguntaban "¿Qué quieren las mujeres en un hombre?" y luego pensar que funciona ya que lo sacaron directamente de la boca del caballo. Desafortunadamente, demasiados hombres, especialmente recientemente, han comprado la misma línea que las mujeres han estado repitiendo durante años pensando que es una forma de ponerse en ventaja cuando todo lo que hace es descalificar no solo a ellos, sino también a los pobres tontos que escuchan "consejos de chicas". de otro chico, repítelo, y el ciclo continúa.

Mi opinión es que el fenómeno de los 'consejos de chicas' es un mecanismo socioevolutivo a prueba de fallas destinado a filtrar el proceso de selección de mujeres de hombres menos deseables de hombres más deseables (dignos de competencia). Piense en esto: las mujeres poseen casi exclusivamente "consejos sobre relaciones" en los medios populares. Hay algunas excepciones masculinas feminizadas notables (es decir, los Dr. Phils), pero los que no alinean sus opiniones a lo largo de una prioridad femenina primero son etiquetados subrepticiamente como misóginos y marginados o ridiculizados.

En algún nivel de conciencia, las mujeres saben que están llenas de mierda cuando ofrecen el consejo de chicas 'estándar'. En mayor o menor grado, saben que están siendo menos que genuinos cuando ven que este consejo se contradice regularmente con sus propios comportamientos. Las mujeres (y ahora los hombres) repiten artículo tras artículo lo bien desarrollada que está la capacidad femenina para la comunicación, por lo que se deduce que deben saber hasta cierto punto, tal vez inconscientemente, que están siendo menos que útiles, si no deliberadamente engañosas. Incluso las madres con los mejores intereses de sus hijos en juego siguen repitiendo estas respuestas. Es como un imperativo femenino.

¿Por qué?

Para la respuesta, todo lo que tienes que hacer es mirar las biografías de las mujeres solteras en cualquier servicio de citas en línea. Cuando se les pide que describan las características que consideran deseables en un hombre, las respuestas individuales más comunes son confianza, decisión e independencia. Rasgos que requerirían que un hombre sea un Hombre y tenga la previsión y la perseverancia para no tomar las cosas al pie de la letra. El tipo con la capacidad de descubrir el engaño de una mujer con una confianza que implica que ella debe ser digna de él y no al revés es el Hombre por el que se compite. Esencialmente, el fenómeno del 'habla de chicas', 'consejos de chicas' es una prueba de mierda a gran escala a escala social. E incluso tu propia madre y hermanas están involucradas, esperando que "lo entiendas"; para captar el mensaje y ver el desafío por lo que realmente es, sin decírselo abiertamente.

La mayoría de los muchachos son pragmáticos naturales, buscamos el camino más corto y eficiente entre dos puntos. El razonamiento deductivo que sigue es que si queremos sexo, y las mujeres tienen el sexo que queremos, deberíamos preguntarles qué condiciones requieren de nosotros para que lo consigamos. El problema es que las mujeres no quieren decírnos esto, porque al hacerlo nos hace menos independientes y más comprometidas (y perezosas) con nuestras propias identidades para llegar a su sexualidad.

Esto va en contra del Hombre resolutivo, independiente y masculino que realmente quieren y se evidencia en sus comportamientos. Debería saber lo que quieren las mujeres sin preguntar porque las ha observado con suficiente frecuencia y ha tenido éxito con ellas.

preguntando porque las ha observado con suficiente frecuencia, ha tenido éxito con ellas con la suficiente frecuencia y se ha esforzado por tomar decisiones por sí mismo en función de sus comportamientos, especialmente frente a un mundo lleno de palabras contradictorias de mujeres. Esto lo convierte en la mercancía frente a una constante y abrumadora contradicción de sus propios motivos, palabras y comportamientos y los de otras mujeres.

Quiere que lo "consigas" por tu cuenta, sin que te tengan que decir cómo. Esa iniciativa y la experiencia necesaria para haberla desarrollado te convierte en un Hombre por el que vale la pena competir. Las mujeres desprecian a un hombre que necesita que le digan que sea dominante. Relacionar esto abiertamente con un chico derrota por completo su credibilidad como un hombre genuinamente dominante. El chico al que quiere follar es dominante porque es "así es" en lugar de lo que ella tenía que decirle que fuera.

Observar el proceso lo cambiará. Esta es la función fundamental de todas las pruebas de mierda jamás ideadas por una mujer. Si hay que explicarle la masculinidad a un hombre, él no es el hombre para ella.

## estro

2014 vio la publicación de un artículo del Dr. Steven W. Gangestad y la Dra. Martie Haselton titulado Human Estrus: Implications for Relationship Science. Cualquiera que haya leído Rational Male durante más de un año probablemente esté familiarizado con mis citas de la Dra. Haselton en varios ensayos (su catálogo de investigación ha sido parte de mis enlaces laterales desde que comencé el blog), pero tanto ella como la Dra. Gangestad son entre los investigadores más destacados en las áreas de la sexualidad humana y la psicología evolutiva aplicada. En esta sección, hablaré sobre lo que propone este documento con respecto a una condición de estro en las mujeres.

En la sección de introducción de The Rational Male cuento una historia de cómo en mi

En los años de formación de Red Pill, llegué a ser un conector de puntos, por así decirlo. Mientras estudiaba psicología del comportamiento y estudios de la personalidad, me surgieron muchos problemas con respecto a cuántos de los principios de la psicología del comportamiento podrían aplicarse (y ya se estaban aplicando) a las relaciones intersexuales. Por ejemplo, los conceptos básicos de refuerzo intermitente y modificación del comportamiento me parecieron un vínculo obvio y una práctica aprendida de las mujeres para lograr algún efecto conductual en los hombres al recompensarlos (reforzarlos) periódicamente con sexo 'intermitentemente'. El condicionamiento operante y las operaciones de establecimiento también encajaron perfectamente en los conceptos y la conciencia de Red Pill que había estado desarrollando durante varios años antes de terminar mi carrera.

Desde entonces, las ideas que formé naturalmente se han vuelto más complejas que estos fundamentos simples, pero lo que solo aprendí por error fue cuán profundamente desconectados estaban tanto los estudiantes como mis maestros con lo que veía como conexiones obvias. Encontré una resistencia obstinada a la negación rotunda cuando escribí artículos o di una disertación sobre la interacción entre los fundamentos del conductismo y las relaciones interpersonales. Una cosa era proponer que los hombres usarían varios aspectos para su propio beneficio (se esperaba que los hombres fueran sexualmente manipuladores y todo), pero era ofensivo sugerir que las mujeres comúnmente usarían técnicas de modificación del comportamiento para lograr sus fines hipergamos.

Esta resistencia de los compañeros fue especialmente firme cuando sugerí que las mujeres tenían un conocimiento previo subconsciente (basado en la experiencia femenina colectiva) de estas técnicas. Nunca pensé que tenía pelotas de bronce para abordar temas incómodos como este; honestamente, y probablemente ingenuamente, asumí que lo que era

temas como este: honestamente, y probablemente ingenuamente, asumí que lo que estaba proponiendo ya había sido considerado por la academia mucho antes de que yo llegara a eso.

Conocí el trabajo de la Dra. Martie Haselton durante este tiempo y, junto con el Dr. Warren Farrell, se convirtió en una de mis fuentes de referencia con respecto a la conexión entre los 'puntos' conductuales contemporáneos con las teorías de la práctica. , evolucionadas, funciones de la dinámica intersexual. Debo gran parte de lo que propongo sobre Rational Male a esta interacción, y aunque dudo que Haselton esté de acuerdo con todo lo que yo o la manosférica propongo, tengo que darle crédito a ella y al trabajo de su colega por brindarme muchos de los puntos que conecto.

Entiendo que todavía hay escépticos de la evo-psicología en la manosférica, pero encuentro que mucho de lo que pasa por su "escepticismo" fragmentario generalmente tiene sus raíces en un deseo de aferrarse obstinadamente a los reconfortantes idealismos de la píldora azul. Dicho esto, nunca le pediría a ningún lector que tome por fe lo que propongo aquí, pero personalmente he encontrado que las preguntas propuestas por evo-psych reflejan muchas de las observaciones que tuve en mis días de universidad.

## Duplicidad Hipérgama

Para el teatro social del Imperativo Femenino, uno de los desarrollos más irritantes en los estudios psicológicos de los últimos quince años ha sido el surgimiento de la psicología evolutiva. El pivote natural para el Imperativo al tratar con la evo-psicología ha sido descartar cualquier concepto que sea poco halagador para lo femenino como "especulativo" o que demuestre un sesgo positivo (por parte de investigadores "misóginos", por supuesto), mientras respalda y selecciona con gusto todas y cada una de las premisas evolutivas que refuerzan lo femenino o confirman una primacía femenina positiva y halagadora.

Hasta los últimos dos años, hubo una firme resistencia al concepto de hipergamia (conocido como pluralismo sexual en evo-psych) y las naturalezas duales de la estrategia sexual de las mujeres. Antes de eso, la idea de Alpha Fucks / Beta Bucks fue descartada como parcial, con base sociológica y cualquier implicación biológica o incentivo para la hipergamia fue minimizada como no concluyente por los medios centrados en lo femenino.

Sin embargo, la reciente adopción de Open Hypergamy en los últimos cuatro años ha puesto de cabeza esta narrativa; las mujeres empoderadas que encontraban tan desagradable la idea de su propio pluralismo sexual ahora respaldan abiertamente, si no con orgullo

saboreando sus roles en un nuevo empoderamiento de la duplicitud hipergámica.

## Tus cualidades Beta son oficialmente inútiles para las mujeres de hoy.

La siguiente pregunta fue de una lectora en el foro Red Pill Reddit:

Para aquellos de ustedes que no lo saben, las mujeres ahora a menudo ganan más que los hombres y más de ellas reciben títulos universitarios que los hombres. A partir de ahora no hay realmente ningún programa para ayudar a los chicos. Suponiendo que esta tendencia continúe, ¿qué crees que pasará con las citas? Creo que las mujeres atractivas tendrán su elección independientemente.

Sin embargo, para muchas mujeres, tratar de encerrar a un chico en la universidad será un gran problema. No creo que la cultura del ligue vaya a desaparecer, pero definitivamente disminuirá.

Con la excepción de mi novio actual, siempre he ganado más que cualquier chico con el que haya salido. Nunca ha sido un problema. Simplemente no tengo que pensar en sus finanzas, mi atracción se basa en su apariencia y personalidad. Supongo que el futuro será más de eso.

Pensé que esta cita era un contraste interesante con la teoría del estro propuesta en el artículo de Gangestad-Haselton. Esta mujer es más que un poco egoísta de género, y sí, su triunfalismo sobre el estado de las mujeres en la universidad y sus ingresos se basa en una base de arena, pero dejemos esto de lado por un momento. La mayor importancia para ella al relatar esto, y cada mujer que abrace la Hipergamia abierta, es la perspectiva de optimizar mejor la naturaleza dual de su estrategia sexual.

En muchos ensayos anteriores, he detallado las razones que las mujeres aplicarán a su pluralismo sexual y las convenciones sociales en las que confían para mantener a los hombres ignorantes de ellas hasta el momento (o no) en que puedan consolidar mejor su estrategia sexual de doble propósito. . Donde antes esa estrategia era una de manipulación sutil y bonitas mentiras para mantener a las Betas en Espera listas para ser proveedoras después de que más hombres Alfa la rechazaran a los 30, la estrategia ahora es una de tal absoluta confianza en el ego en la primacía social femenina que las mujeres declaran alegremente. "No voy a tener mi pastel y comérmelo también, voy a conseguir el mío con chispas y jarabe de chocolate" con respecto a Alpha Fucks y Beta Bucks.

## La conexión del estro

## La conexión del estro

A pesar de todo el retorcimiento de manos ubicuo que la manosfera imparte a las implicaciones sociales de la hipergamia abierta actual , es importante considerar los fundamentos biológicos que motivan este concepto egoísta.

De Human Estrus: Implicaciones para la ciencia de las relaciones:

En la gran mayoría de las especies de mamíferos, las hembras experimentan el celo o el celo clásico: un período discreto de receptividad sexual (dar la bienvenida a los avances masculinos) y proceptividad (buscar activamente el sexo) limitado a unos días justo antes de la ovulación, la ventana fértil.

Solo en este momento, después de todo, las hembras requieren sexo para concebir descendencia. El orden de los primates es excepcional. Aunque los prosimios (p. ej., lémures, tarseros) exhiben un estro clásico, la gran mayoría de los primates simios (monos y simios) son sexualmente activos durante al menos varios días fuera del período fértil. Los seres humanos son un caso extremo: las mujeres pueden ser sexualmente receptivas o proceptivas en cualquier momento del ciclo, así como en otros períodos sin concepción (p. ej., embarazo).

¿Las mujeres conservan una fase fértil funcionalmente distinta?

Sexualidad graduada: la actividad sexual de la mujer no se limita al período estral.

Pero, ¿los intereses sexuales de las mujeres son realmente constantes a lo largo del ciclo? Muchos primates hembra (p. ej., macacos rhesus y titíes) a menudo son receptivos a las insinuaciones sexuales de los machos fuera de la fase fértil, pero inician menos el sexo.

De hecho, los intereses sexuales de las mujeres parecen cambiar a lo largo del ciclo. Las mujeres exhiben una mayor excitación genital en respuesta al erotismo y se condicionan sexualmente a los estímulos más fácilmente durante la fase folicular.

Un estudio reciente identificó los correlatos hormonales de estos cambios mediante el seguimiento de 43 mujeres a lo largo del tiempo y la realización de ensayos de hormonas salivales. El deseo sexual de las mujeres fue mayor durante la ventana fértil y se relacionó positivamente con los niveles de estradiol (que alcanzan su punto máximo justo antes de la ovulación), pero se relacionó negativamente con los niveles de progesterona (que aumentan notablemente durante la fase lútea).

Cambios en las características masculinas que evocan el interés sexual: desde finales de la década de 1990, algunos investigadores han argumentado que lo que cambia más notablemente a lo largo del ciclo no es el deseo sexual per se sino, más bien, la medida en que las características masculinas particulares evocan los intereses sexuales de las mujeres. – específicamente, comportamiento masculino

y características físicas asociadas con el dominio, la assertividad y la solidez del desarrollo.

Más de 50 estudios han examinado los cambios a lo largo del ciclo en la atracción de las mujeres por estas características masculinas.

La importancia de las características de comportamiento? Mientras que los cambios de preferencia de gran interés se relacionan desde el principio con las características físicas masculinas (p. ej., masculinidad facial, olor), varios estudios recientes se han centrado en las reacciones de las mujeres ante el comportamiento y las disposiciones de los hombres. Investigaciones anteriores habían encontrado que las mujeres encuentran la confianza masculina, incluso un grado de arrogancia, más atractivo sexualmente durante la fase fértil. Estudios recientes replican y amplían ese trabajo, encontrando no solo que las mujeres en la fase fértil se sienten más atraídas sexualmente por los hombres "sexy dad" o conductualmente masculinos (en relación con el "buen padre" o los hombres menos masculinos), sino también que, durante la fase fértil, es más probable que las mujeres coqueteen o interactúen con esos hombres. Las hembras de una variedad de especies, incluidos los primates, prefieren machos dominantes o de alto rango durante la fase fértil de sus ciclos. Estos machos pueden transmitir beneficios genéticos a la descendencia y, potencialmente, ofrecer beneficios materiales (p. ej., proteger a la descendencia). La atracción sexual de las mujeres en la fase fértil hacia el dominio del comportamiento parece tener profundas raíces evolutivas.

Mucho de lo que se explora aquí lo expuse en Términos del juego en Your Friend Menstruation (Medicina preventiva) hace más de cuatro años, pero las implicaciones de los comportamientos provocados por el ciclo menstrual y la bioquímica de las mujeres implican fuertemente una previsibilidad similar al estro. Este estado de celo es una piedra angular fundamental, no solo para desarrollar técnicas de Juego basadas en la conciencia de la Píldora Roja, sino una piedra angular para comprender la dinámica detrás de la Hipergamia, la estrategia sexual dualista de las mujeres, Alpha Fucks / Beta Bucks, e incluso puede extrapolarse al impulso de asegurar el dominio social femenino tanto en contextos abiertos como encubiertos.

Cuando las mujeres adoptan un orden social fundado en un estado femenino de hipergamia abiertamente revelado, confirman y exponen la realidad de este estado estral.

Mientras que antes, en un orden social basado en la hipergamia oculta, este estado podía ser descartado como una construcción social (y con sesgo masculino), o como una que solo tenía una influencia marginal en el razonamiento de las mujeres con un potencial humano "superior". No más. La confirmación de un verdadero estado de celo en las mujeres a través de la hipergamia abierta confirma prácticamente todos los principios elementales que PUAs/Game ha afirmado durante los últimos 16 años.

## Doble sexualidad

Dentro del marco de la sexualidad dual (imperativos provisionales alfa genéticos y beta), la sexualidad de la fase fértil y la sexualidad de la fase no fértil poseen funciones potencialmente superpuestas pero también distintas. En varias especies de primates, la sexualidad extendida (la receptividad y la proceptividad femeninas en momentos distintos de la fase fértil) parece funcionar para confundir la paternidad al permitir el acceso sexual a los machos no dominantes. Estos machos no pueden descartar su propia paternidad, lo que podría reducir su probabilidad de dañar a la descendencia de una hembra. En los seres humanos, por el contrario, la sexualidad extendida puede funcionar para inducir a los socios primarios de vínculo de pareja a invertir en mujeres y descendencia.

Encontré esta parte particularmente interesante cuando contrastas esta dinámica con la resistencia social que las pruebas estandarizadas de paternidad por ADN han encontrado recientemente. En un orden social primario femenino basado en la Hipergamia Abierta, el Imperativo Femenino no puede permitirse el lujo de no legislar un engaño obligatorio. Si los varones proveedores de Beta no cumplen con el seguro de la seguridad a largo plazo de una mujer (como resultado de haber sido conscientes de su papel en Open Hypergamy) , entonces debe ser obligado a cumplir legalmente, socialmente o ambos. El viejo orden de intercambio de recursos por el acceso sexual y una seguridad razonable de su paternidad es reemplazado por una forma socializada de cornudo normalizado. Por lo tanto, recibimos grandes elogios sociales para los hombres heroicos que se 'harán hombres' y asumirán las responsabilidades de la inversión de los padres al casarse con una madre soltera y criar a un hijo que él no engendró. La sociedad femenina-primaria intenta hacer de la infidelidad retroactiva algo así como una recompensa social.

Algunos estudios han encontrado que los intereses sexuales de las mujeres en hombres que no sean parejas son sorprendentemente raros durante la fase lútea (la 'fase beta' del ciclo descendente), en relación con la fase fértil. Otra investigación ha encontrado efectos moderadores; por ejemplo, las mujeres que perciben que sus parejas carecen de atractivo sexual experimentan una mayor atracción por hombres que no sean sus parejas, menos satisfacción y una actitud más crítica hacia sus parejas, pero solo cuando son fértiles. En un estudio, las mujeres en fase fértil eran más assertivas y se centraban en sus propias necesidades, a diferencia de las de su pareja, especialmente cuando se sentían atraídas por hombres que no eran sus parejas durante esa fase.

La mayor parte de la investigación sobre los cambios de ciclo se ha inspirado en la teoría sobre los intereses sexuales distintivos de las mujeres durante la fase fértil. Un estudio buscó explícitamente comprender los factores que influyen en los intereses sexuales de las mujeres durante la fase lútea y descubrió que, en ese momento, pero no durante la fase fértil, las mujeres iniciaban más las relaciones sexuales con sus parejas principales cuando estaban involucradas en su relación.

más que las parejas masculinas. Este patrón es consistente con la propuesta de que la sexualidad extendida funciona, en parte, para fomentar el interés de las parejas masculinas valiosas. Otros han propuesto que la fase estral de la mujer ha sido modificada por la vinculación de pareja.

Iniciar relaciones sexuales o ser receptivo al interés sexual de una pareja principal durante la fase lútea (la oscilación Beta del ciclo ovulatorio) sigue cuando consideramos que una mujer siendo sexual durante esta fase presenta el menor potencial de quedar embarazada y al mismo tiempo refuerza (gratificante) que inversión continua de la pareja principal en el emparejamiento con el sexo (refuerzo intermitente).

Esta es una dinámica muy importante porque refleja un tema más amplio en el pluralismo socio-sexual de las mujeres: es Alpha Fucks/Beta Bucks en una escala biológica.

Compare esta predisposición dentro de la relación para el sexo Beta y contrástela con la dinámica más amplia de una hipergamia, abierta y socialmente aceptada, Alpha Fucks durante la ventana de fertilidad principal de una mujer en sus años de mayor valor sexual en el mercado, y su necesidad posterior a la Fase de Epifanía de retener un reconfortante (pero decididamente menos excitante sexualmente) proveedor Beta. Cuando miramos una fase de celo extrapolada a una estrategia sexual para mujeres a largo plazo se acerca mucho a la estrategia sexual “sandbergiana” promovida por Sheryl Sandberg, directora ejecutiva de Facebook:

“Al buscar un compañero de vida, mi consejo para las mujeres es salir con todos ellos: los chicos malos, los chicos geniales, los chicos con fobia al compromiso, los chicos locos. Pero no te cases con ellos. Las cosas que hacen sexys a los chicos malos no los hacen buenos maridos. Cuando llegue el momento de establecerse, encuentre a alguien que quiera una pareja igual. Alguien que piensa que las mujeres deben ser inteligentes, testarudas y ambiciosas. Alguien que valora la equidad y espera o, mejor aún, quiere hacer su parte en el hogar. Estos hombres existen y, créanme, con el tiempo, nada es más sexy”.

— Sheryl Sandberg, Lean In: mujeres, trabajo y la voluntad de liderar

La estrategia sexual de la mujer a escala social refleja su estrategia sexual instintiva y estral a escala individual.

Señales del estado de fertilidad

Las hembras de diversas especies experimentan cambios físicos y de comportamiento durante

estro que los machos encuentran atractivo: cambios en los olores corporales en carnívoros, roedores y algunos primates; cambios en la apariencia, como hinchazones sexuales, en babuinos y chimpancés; cambios en el comportamiento solícito en roedores y muchos primates. Debido a que las mujeres carecen de cambios cíclicos obvios, se asumió ampliamente que los cambios de ciclo en el atractivo se eliminaron en los humanos, tal vez con la evolución de los vínculos de pareja.

En 1975, un estudio pionero documentó el aumento del atractivo de los olores vaginales de las mujeres a mitad del ciclo. Un cuarto de siglo después, comenzaron a acumularse investigaciones que revelaron otros cambios detectables en la fase fértil, incluido un mayor atractivo de los olores de la parte superior del torso de las mujeres, un mayor tono vocal y atractivo, y cambios en el estilo de vestir de las mujeres y comportamientos solícitos. El metanálisis de esta literatura confirma que los cambios a lo largo del ciclo en el atractivo de las mujeres suelen ser sutiles, pero sólidos).

Un notable estudio reciente demostró que las hormonas implicadas en los cambios de atractivo en los no humanos también predicen los cambios de atractivo en los humanos. Se recopilaron fotos, clips de audio y estrógeno y progesterona salivales de 202 mujeres en dos puntos del ciclo. Los hombres calificaron más alto el atractivo facial y vocal de las mujeres cuando los niveles de progesterona de las mujeres eran bajos y los niveles de estrógeno altos (característica de la fase folicular, y especialmente de la ventana fértil).

La evidencia emergente sugiere que estos cambios afectan las interacciones entre hombres y mujeres. Durante la ventana fértil, las mujeres informan un mayor comportamiento celoso por parte de sus parejas masculinas. Un posible mediador de tales cambios, la testosterona, es más alta en los hombres después de oler las camisetas recolectadas de las mujeres en los días del ciclo de alta fertilidad que en los días de baja fertilidad. Un estudio reciente examinó fenómenos relacionados en relaciones establecidas al traer parejas al laboratorio para una tarea de interacción cercana (por ejemplo, baile lento). Después de la interacción, los compañeros masculinos vieron imágenes de hombres atractivos y descritos como competitivos o poco atractivos y no competitivos. Solo los hombres en condiciones competitivas mostraron aumentos en la testosterona desde el inicio, y solo cuando se evaluaron durante la fase fértil de su pareja.

Lo que queda menos claro es cómo podemos entender los cambios en el atractivo desde una perspectiva teórica. Es poco probable que las mujeres evolucionaran para señalar su fertilidad dentro del ciclo a los hombres. De hecho, puede haber ocurrido lo contrario: la selección activa de mujeres para ocultar las señales de ovulación, lo que podría ayudar a explicar los cambios débiles en el atractivo en relación con muchas especies. El ocultamiento podría haber

promovió la sexualidad extendida con sus beneficios concomitantes de invertir machos, o facilitó el apareamiento extra-pareja de las mujeres. Posiblemente, los cambios físicos sutiles que ocurren son simplemente "señales con fugas" que persisten porque ocultarlos por completo suprime los niveles hormonales de manera que comprometen la fertilidad. Los cambios de comportamiento, por el contrario, pueden estar relacionados con el aumento de los intereses sexuales de las mujeres o la motivación para competir con otras mujeres por parejas deseables.

Por lo general, después de que los lectores primerizos tienen la oportunidad de digerir el material que propuse en mi ensayo Tu amiga la menstruación, la primera frustración que tienen es descubrir cómo pueden detectar de manera confiable cuándo una mujer está en este estado estral. En un nivel instintivo, la mayoría de los hombres ya son sensibles a estas señales socio-sexuales, pero esta presunción de disponibilidad sexual está rigurosamente condicionada por la influencia social de los hombres. En otras palabras, a la mayoría de los chicos se les enseña Beta a avergonzarse de suponer que una mujer podría estar dispuesta a follar como resultado de captar señales visuales, vocales o de postura corporal.

Más allá de esta percepción, también hay desencadenantes de feromonas, así como señales de comportamiento durante el estro que provocan una respuesta de protección de pareja en los hombres.

Sin embargo, propondría que la ocultación evolucionada de un estado similar al estro y todos los comportamientos concomitantes que coinciden con él son una mecánica de comportamiento con el propósito de filtrar a los hombres con una capacidad Alfa dominante para "Simplemente entenderlo" que una mujer es en un estado de celo y así calificar para su acceso sexual ya sea proceptivamente o receptivamente. El estro oculto de las mujeres es un aspecto evolucionado de la filtración del potencial reproductivo Alfa.

Además, este ocultamiento también ayuda a determinar la inversión de aprovisionamiento Beta para los hombres que necesita (necesita) para intercambiar su acceso sexual. Un chico que "no lo entiende" sigue siendo útil (o solía serlo) precisamente porque no comprende la dinámica de su estrategia sexual cíclica y dualista. Su disponibilidad sexual aparentemente errática, pero autocontrolada, se convierte en el refuerzo intermitente del interés de aprovisionamiento Beta para el comportamiento deseado de su inversión paterna en niños que son solo indeterminadamente de su herencia genética.

La evidencia de este refuerzo intermitente también se puede observar en lo que Athol Kay de Married Man Sex Life ha escrito como esposas que "alimentan por goteo" sexo a sus maridos. Los límites de una monogamia comprometida de ninguna manera excluyen las influencias psico-sexuales del estro. Así, el apaciguamiento de una imagen menos 'sexy', pero

El hombre investido paternalmente con el reforzador del sexo poco frecuente (pero no del todo ausente) se convierte en una necesidad para facilitar la perspectiva de una futura experiencia sexual con un Alfa mientras se garantiza la seguridad presente de su proveedor Beta. Así, la naturaleza dual de su estrategia sexual hipergámica está, al menos perceptualmente, satisfecha para ella.

Creo que la importancia de cómo este estado estral influye en las mujeres tanto a nivel individual como social no se puede enfatizar lo suficiente en contraste con el abrazo social de la Hipergamia Abierta. El genio de la hipergamia no solo está fuera de la botella, sino que las mujeres, tal vez en contra de sus propios intereses, abrazan al genio con gusto.

El bloguero y autor Vox Day publicó una vez un artículo sobre cómo los hombres están descubriendo que la pornografía ahora es preferible a relacionarse con la mujer promedio. En una era de hipergamia abierta, no creo que esta sea una preferencia racionalizada sino simplemente pragmática. Los hombres están despertando rápidamente a la conciencia de la píldora roja, incluso sin una educación formal de la píldora roja, y viendo las recompensas (el refuerzo intermitente) simplemente no vale la pena la inversión con mujeres que expresan alegremente sus expectativas de que asuman el papel que tendrían. juegan en sus estrategias sexuales.

Por último, creo que es importante que los hombres conscientes de Red Pill entiendan que los aspectos biológicos del celo femenino y la hipergamia no son algo que un hombre experto en juegos deba pensar que es insuperable. No es raro que las mujeres tengan relaciones sexuales con hombres en medio de su período.

En su mayor parte, las mujeres generalmente preferirían buscarlo con los hombres mientras están en la fase proliferativa (ovulación) de su ciclo, pero cuando se les presenta una perspectiva abrumadora de encerrar a un hombre Alfa con SMV alto, las mujeres no pueden darse el lujo de no hacerlo. tener relaciones sexuales con él convenientemente.

Creo que la hipergamia de las mujeres puede ser anulada por un hombre que activa las señales de una mujer para la aceptación Alfa. Desde una perspectiva evolutiva, si un hombre representa una percepción Alfa lo suficientemente alta, una mujer ignorará la disminución de la libido a la que la predispone la fase lútea y tendrá relaciones sexuales urgentes con ese hombre para establecer (con suerte) una futura disponibilidad sexual para él.

También hay estudios que indican que las mujeres tienen una tendencia a fingir orgasmos con hombres Alfa más sexualmente dominantes. A los hombres beta les encanta interpretar este fenómeno como una prueba de que estos hombres "no saben cómo

este fenómeno como una prueba de que estos hombres "no saben cómo complacer sexualmente a una mujer", pero la verdad probable es que más hombres Beta simplemente no valen la pena el esfuerzo de tener que fingir un orgasmo. Así como las inclinaciones hipergámicas pueden ser pasadas por alto por un hombre Alfa que valga la pena, también las mujeres fingirán su propio placer para fomentar la percepción de que están disponibles sexualmente para ese hombre. hombre.

La lección para llevar a casa aquí para los hombres conscientes de la píldora roja es la necesidad de comprender los detalles de cómo el celo de las mujeres puede funcionar a su favor en lugar de percibirlo como algo determinista para él. Comprender el ciclo menstrual de la mujer, su fase estral, los comportamientos que provoca, la estrategia sexual más amplia que manifiesta, etc., deben considerarse herramientas con las que un hombre puede mejorar mejor su juego y sus relaciones con las mujeres.

## La fase de la epifanía revisada

Una de las mejores cosas de que la Píldora Roja sea una praxeología es que nada está escrito en piedra. Como cualquier buena ciencia, siempre hay espacio para la reinterpretación y la actualización de ideas según la nueva información, o a veces es simplemente algo o alguna observación que aparentemente se pasó por alto que ajusta una interpretación anterior.

Uno de mis lectores, Playdontpay, sacó algo a la luz en un viejo ensayo que había escrito:

Estoy de acuerdo con la regla de 3 strikes para chicas jóvenes de 30 años o menos, pero una vez que llega a los 32, algo parece cambiar en sus cabezas, las mujeres de esta edad en adelante parecen decididas a aguantar más incluso si quieren follar.

Probablemente se deba a que a esta edad su reloj corre y no tiene tiempo para “perderlo” en aventuras que no la lleven a un compromiso, por lo que se reinventa como una “mujer de calidad” con la esperanza de convencerte. que ella es LTR / material de matrimonio.

Depende de usted decidir si puede empujar el sobre a 5-6 citas como máximo, pero solo haría esto si estuviera seguro de que su TEA (defensa contra las putas) la detiene y no la reduce a un bajo nivel de interés. .

Si esperas hasta la cita 5-6 y el sexo está por debajo de la media, ¡no te quedes esperando a que mejore ya que te han vendido un limón y no vale la pena exprimir el jugo!

Este comentario aparentemente inocuo me hizo pensar mucho sobre algunos de mis materiales más antiguos y cómo podrían interpretarlo los lectores más nuevos. En realidad, hay mucho que desglosar en esta breve respuesta, por lo que con el beneficio de más de una década de retrospectiva, pensé que podría comentarlo.

“... una vez que llega a los 32 algo parece dar vueltas en sus cabezas, las mujeres de esta edad y mayores parecen decididas a aguantar más incluso si quieren follar”.

Cualquier lector veterano asociará inmediatamente este fenómeno con la Fase de Epifanía (Medicina Preventiva) en la que entran las mujeres cuando la realidad de su capacidad disminuida para competir intrasexualmente con sus hermanas menores se vuelve imperdonable. Por lo general, esta fase llega entre los 29 y los 31 años o alrededor de esa edad; sin embargo, dependiendo de las circunstancias, esto puede llegar antes para algunas mujeres.

(aquellas cuyo atractivo ya se entiende que es subóptimo), y a veces mucho más tarde para otras (mujeres que compraron la mentira de que su atractivo es subjetivo, no perecedero e indefinido). He escrito muchos ensayos sobre esta fase y le dediqué dos secciones en Medicina Preventiva .

Es muy reconocible y muy comprensible cuando tienes una buena comprensión de cómo las mujeres priorizan las 'necesidades' de su estrategia sexual a medida que maduran.

La Fase de la Epifanía es realmente el conocimiento subconsciente de una mujer de El Muro entrando en su reconocimiento cognitivo. Sin embargo, lo que no es tan fácil de entender es por qué una mujer que ha llegado a esta fase en realidad haría más difícil que una posible pareja a largo plazo, invertida en los padres y, con suerte, idealizada, tenga intimidad con ella.

En varias ocasiones he propuesto todo lo contrario; que la hipergamia no puede darse el lujo de esperar una confirmación 100% perfecta del estado Alfa de un hombre antes de tener sexo con él. Este bypass hipergámico es en realidad una vulnerabilidad que tienen las mujeres con respecto al juego bien calibrado. Incluso para las mujeres en la fase lútea del cambio ovulatorio (cuando por todos los medios debería estar buscando el aprovisionamiento, el consuelo y la relación de las atenciones de más hombres Beta), las mujeres se verán impulsadas a la inmediatez y urgencia sexual cuando se les presenten las perspectivas de follar: y, con suerte, bloquear, lo que ella ve como un hombre alfa. Como mencioné en la sección anterior, es totalmente posible eludir la hipergamia natural de la mujer, inducida por la ovulación, cuando te presentas como el incentivo Alfa correcto para ella (lo he hecho yo mismo). Esta es la priorización que tiene la estrategia sexual natural de las mujeres y, en realidad, una mujer que finge un orgasmo para un Alfa percibido, o tiene sexo proceptivo con él en su fase lútea, solo confirma la urgencia que tiene la hipergamia natural de las mujeres con respecto a encerrar a un hombre óptimo. .

Pero, ¿por qué una mujer, que a todos los efectos sabe que su capacidad para atraer a los hombres está disminuyendo, sería tan insistente en retrasar su intimidad con él? Esto parece contrario a la intuición, particularmente a la luz del hecho de que la mayoría de las mujeres en sus Años de Fiesta más jóvenes tenían relaciones sexuales con hombres para quienes tenían pocas o ninguna 'reglas' para volverse sexuales con ellos. Es una idea bastante común en la manosfera que las mujeres montarán el 'carrusel de pollas' a los 20 años hasta que se den cuenta de una menor capacidad para atraer a los chicos y luego busquen sacar provecho del mercado sexual antes o alrededor de los 30. Por lo general, esto termina con un chica conformándose con una Beta en espera. Aún así, ¿por qué las reglas y los requisitos previos serían algo en lo que ella insiste ahora pero no lo hizo mientras estaba en sus mejores años sexuales?

## Vaginas y brújulas morales

En 2017, hubo un artículo en el Huffington Post que citaba a la actriz Cate Blanchett diciendo "Mi brújula moral está en mi vagina", y si bien este podría ser el clickbait de carne roja en el que confía el HuffPo para obtener ingresos, resume adecuadamente cómo la hipergamia, la sexualidad de una mujer, la agencia y la capacidad de una mujer para utilizarla a lo largo de su vida dirige las prioridades intrínsecas y extrínsecas de las mujeres a lo largo de sus vidas. Me doy cuenta de que no era así como Cate pretendía que se interpretara su comentario; quería expresar algún principio rector inherente para las mujeres en una era en la que cree que las mujeres todavía están reprimidas, pero al hacerlo, ilustra la brújula real que tienen las mujeres con respecto a las interpretaciones morales de sus ideas y comportamientos. Si algo gratifica, optimiza o beneficia de otro modo el impulso impulsor de hipergamia de una mujer, establece una justificación para la interpretación moral por parte de ella.

O dicho de otro modo, si es bueno para lo que optimiza la Hipergamia, es bueno para mujer.

Como hombres, queremos que la respuesta fácil sea la mejor respuesta. Por lo tanto, nos parece obvio que una mujer que crea reglas de intimidad arbitrariamente 'nuevas' para sus posibles pretendientes a largo plazo seguiría una epifanía en la que vuelve en sí, se da cuenta del error de sus formas y se esfuerza por ser una nueva 'mujer de calidad' . ' para representarse a sí misma como. Como tal, su calidad debería coincidir simétricamente con la calidad de un hombre. Y esa calidad lógicamente debería tomar algún tiempo para determinar.

Esta es, de hecho, la razón pública y personal de la mayoría de las mujeres para hacer que un hombre de 'calidad' la espere sexualmente cuando en el pasado no tenía tales obstáculos para el tipo que conoció en las vacaciones de primavera en la fiesta del cañón de espuma de Cancún .

Las mujeres romperán sus 'reglas' para los hombres Alfa, pero crearán más reglas para los hombres Beta, más aros para saltar, para recibir la sexualidad (generalmente disminuida) para la que un Alfa nunca tuvo que hacer un esfuerzo para calificar.

Queremos creer en esta ambigua mujer de 'calidad' porque nos enseñan a esperar esos razonamientos de una chica que ahora, a los 29 años, quiere "estar bien con Dios" o "empezar a hacer las cosas bien" con los chicos. Ella 'aprendió de todos los chicos malos' y ahora quiere establecerse con el 'buen chico', o eso dice la razón. Abundan las convenciones sociales que nos condicionan a esperar que una vez que las mujeres "lo saquen de sus sistemas" (siguiendo la estrategia sexual sandbergiana) se darán cuenta de los errores de su indiscreción juvenil y mágicamente se transformarán en una "Mujer de Calidad" . Queremos creerlo, y lo mejor para las mujeres es que lo creamos.

La mayoría de los hombres Beta (y no pocos que se describen a sí mismos como hombres de la Píldora Roja) quieren creer en la Epifanía de una mujer sobre sí misma. Nada les encanta más que la idea de la estrella porno reformada que finalmente ha "crecido" y entra en razón sobre el error de las indiscreciones de su juventud con los chicos a los que crecieron para odiar como un enemigo arquetípico. Mejor aún, alimentarán esa lógica/fantasía con la esperanza de que su Epifanía incluya que ella guarde su mejor sexo para él, ya que ahora ha llegado a comprender que han sido los 'buenos chicos' todo el tiempo con los que debería haber estado saliendo si no para que una 'sociedad' superficial la convenza de lo contrario.

El arquetipo de la puta reformada con epifanía es un tropo que los hombres Beta quieren perdonar porque representa una reivindicación de su propia imagen, la convicción de la Píldora Azul y la perseverancia (nunca se dieron por vencidos con ella). Las mujeres con pasados que las convierten en buenas candidatas para obtener este razonamiento conocen a los hombres lo suficientemente bien como para ver la utilidad que tiene para asegurar los recursos y la seguridad a largo plazo de los hombres de Blue Pill.

Socialmente, tiene innumerables fuentes de refuerzo moral 'go grrrl' tanto de hombres como de mujeres. De hecho, como hombre, el solo hecho de haber sacado esto a la luz me hace culpable de ser "juzgador" en la cultura popular definida por las mujeres. Y ese es el seguro que las mujeres siempre tendrán en su Fase de Epifanía, ya sea una zorra reformada que acepta el Muro a los 29 años, o la ex-esposa que engatusó a su obediente (pero poco emocionante) Beta para tener su propia epifanía y descubrirse a sí misma como una la Eat, Prey, Love, la red social de la primacía femenina está ahí con racionalizaciones fáciles para atrapar la caída hipergámica de todas y cada una de las mujeres.

## Retener

Sin embargo, esa mujer aún duda en entregarse a ese proveedor Beta.

Disculpamos esta vacilación alegando que es porque, ahora, ella quiere estar más segura de él. Los hombres Alfa a los que se entregó tan fácilmente eran todos, por supuesto, lobos con piel de oveja (por ejemplo, los hombres son malvados) y en su epifanía debe tener cuidado. Y si crees que es por otra cosa, pues eres un misógino, así que cállate.

Una mujer que se resiste a un chico durante esta fase de su vida realmente no se trata de una epifanía moral, se trata de que su cerebro trasero acepte tener que obligarse a volverse sexual con un tipo de chico que antes nunca hubiera tenido de forma natural. fluyó en tener sexo con. Nos gusta pensar que ahora una 'mujer de calidad' merece someter a un hombre a una serie de pruebas de calificación, que

parece una prudencia apropiada, pero de hecho su reserva sobre follarlo proviene de un entendimiento subconsciente profundamente arraigado de que, si bien el chico podría ser una excelente inversión para los padres, no será alguien con quien ella sienta una urgencia sexual por follar.

Más tarde se lamentará de que preferiría llorar por un gilipollas que salir con un tipo que la aburre, pero en la Epifanía tiene que forzar este entendimiento en su subconsciente para asegurar mejor su seguridad Hipérgama en el futuro.

Esta incertidumbre sexual límbica latente no tiene nada que ver con examinar al "chico perfecto" para la "mujer de calidad". Hipergamia cerebral para asegurar su seguridad a largo plazo. Por lo tanto, vemos que este grupo demográfico de mujeres crea aún más reglas para que un Beta merezca su intimidad, mientras que para un hombre más generador de hormigueo Alfa, ella estaba más que dispuesta a romper las reglas para acostarse con él.

Es importante que nos concentremos en la idea de que un hombre, cualquier hombre, debería merecer el 'regalo' sexual de una mujer. Obtenemos esta lógica de las afirmaciones de incluso los hombres con las mejores intenciones. A pesar de que el concepto de Hipergamia se prueba regularmente a través de su estrategia Alpha Fucks / Beta Bucks antes de su epifanía, la mentalidad Beta siempre está lista para hacer más y esperar más de los hombres que se llevarían con su 'mujer de calidad' idealizada. A una mujer que está al borde de la expiración de su valor de mercado sexual nada le gusta más que le digan y fomenten la idea en los hombres de que "ella se merece algo mejor" a pesar de sus decisiones pasadas. Todavía duda en tener sexo con el chico 'perfecto' que está listo para pasarlo por alto.

Este es un conflicto interno entre lo que su psique sabe que debe hacer para garantizar su seguridad y lo que su cerebro posterior quiere en un apasionante amante Alfa. Lo que "da vueltas" en la cabeza de una mujer es su incapacidad para resolver su sexualidad con su timidez al tener que forzarla a estar con un hombre que probablemente no lo merece para ella, pero esto lo merece para su sexo, hasta ahora, siempre ha sido un proceso que ella dejaba que su cerebro decidiera. En cierto sentido, es control de calidad, pero no por las razones farisaicas que se supone que debemos creer que es.

Hay mucha negociación interna por parte de las mujeres que ingresan a su Fase de Epifanía, tratando de conciliar las necesidades de seguridad a largo plazo de su Súper Ego y las necesidades sexuales viscerales a corto plazo de su Id. En algún momento, lo sexualizado

cualidades satisface la identificación de una mujer que ya no tiene la capacidad de mantener, por lo que surge una negociación interna sobre qué hombre disponible representa el mejor compromiso según su necesidad y su reconocimiento de ella, y su verdadera capacidad para satisfacer su seguridad a largo plazo con o sin a él.

Ahora introduce a un hombre Beta en esta negociación interna; uno que ha estado preparándose toda su vida para ser el mejor y más confiable proveedor que su condicionamiento haría de él. Su influencia entra en el proceso de negociación, pero su Id nunca puede encontrar satisfacción. Por lo tanto, la negociación se convierte en una de su Ego negociando con su Id tratando de convencerlo de que reconfigure sus necesidades viscerales de Alpha Fucks para acomodar a este tipo, ya que representa la seguridad a largo plazo que necesita el Super Ego.

Hay un poco más en esta reevaluación de la Fase de Epifanía, sin embargo, creo que debería agregar aquí que mucha confusión no tan genuina por parte de hombres bien intencionados acerca de por qué una mujer rompería tan fácilmente sus propias reglas para follar. un chico alfa, mientras que les pide que salten aros para llegar a una sexualidad mitigada con ella, se debe principalmente a la expectativa del cerebro posterior de una mujer sobre cómo debería ser el sexo con cualquier tipo de hombre.

He relatado en el pasado cómo las mujeres se involucran gustosamente en una misma noche de sexo con un chico que ven como una oportunidad sexual alfa caliente, pero nunca considerarían si ella viera al chico como "material de relación". Esta situación es una broma cliché ahora: nos reímos de ella como "lógica de las chicas", pero cuanto más se den cuenta los hombres de la píldora azul del mito del buen chico , más estos dilemas les darán una pausa para pensar en las mujeres cuyo pasado. están listos para disculpar y las mujeres que simplemente nunca van a considerar "material de relación" ellos mismos. Con suerte, se lo pensarán dos veces sobre el orden social que los alienta a "hacerse hombres y casarse con esas zorras".

## Plan B



### Exclusivos no exclusivos

He estado escribiendo en Manosphere durante tanto tiempo que los mismos argumentos predecibles de hombres de paja y citas fuera de contexto se han vuelto de rigor. Cualquier observación objetiva de la estrategia sexual de la mujer por parte de un hombre es siempre sinónimo de misoginia.

Lo que siempre encontré entretenido sobre los críticos de Blue Pill de Plate Theory (The Rational Male) es que el concepto de no exclusividad siempre limita con el criminal cuando un hombre sugiere que los hombres deberían buscar una cita no exclusiva (y sexo), sin embargo, sostenemos a las mujeres como empoderadas, prudentes y/o ejemplares en resistir la represión de un patriarcado imaginario cuando sugieren lo mismo.

Por supuesto, la respuesta rápida a esto es que las mujeres son 'avergonzadas como putas' por no ser exclusivas, pero esto es simplemente un viejo y conveniente paso para avergonzar a los hombres mientras se distrae de la estrategia sexual práctica de las mujeres.

A medida que la Hipergamia Abierta se vuelve más aceptada entre las mujeres, la utilidad de llamar la atención sobre la 'slut shaming' en realidad se convierte en un obstáculo para justificar las prioridades hipergámicas de las mujeres. Cuando una mujer de alto perfil como Sheryl

Sandberg sugiere,...

"Al buscar un compañero de vida, mi consejo para las mujeres es salir con todos ellos: los chicos malos, los chicos geniales, los chicos con fobia al compromiso, los chicos locos. Pero no te cases con ellos. Las cosas que hacen sexys a los chicos malos no los hacen buenos maridos. Cuando llegue el momento de establecerse, encuentre a alguien que quiera una pareja igual. Alguien que piensa que las mujeres deben ser inteligentes, testarudas y ambiciosas. Alguien que valora la equidad y espera o, mejor aún, quiere hacer su parte en el hogar. Estos hombres existen y, créanme, con el tiempo, nada es más sexy".

El epitafio de Sandberg aquí es tan "objetivo" como cualquier cosa que puedas encontrar en la esfera, pero la diferencia es que se espera que encontremos su consejo para asumir un estado de abundancia sexual práctico y refrescantemente progresivo. He dicho esto antes, pero vale la pena repetir que a medida que las mujeres abracen con más orgullo y abiertamente los aspectos más desagradables de la hipergamia, serán las mujeres las que demostrarán la validez de la conciencia de la píldora roja mucho mejor que los hombres. Muestra del grupo más grande disponible de experiencia sexual prospectiva (Alpha Fucks) y asume que un proveedor de 'socios iguales' (Beta Bucks) estará disponible para ti cuando ya no pueda atraer de manera confiable a los hombres que representan tus prioridades sexuales.

Cubrí esto en Plate Theory V: Lady's Game; la extensión natural de la estrategia sexual de las mujeres se sirve mejor, al menos en la práctica, desde una presunción de abundancia. Y como tal también encontramos que la gran mayoría de las convenciones sociales primarias femeninas se centran en facilitar esta presunción de abundancia para las mujeres. La cultura pop, las redes sociales y una narrativa social primaria femenina fomentan un SMV demasiado inflado y un sentido exagerado de autoestima para las mujeres, pero funcionalmente convence a las mujeres de que pueden perpetuar una condición de abundancia con respecto a su viabilidad sexual casi indefinidamente. .

Incluso en una condición de monogamia comprometida, esa sensación de fondo de abundancia sexual hervía a fuego lento en el subconsciente de las mujeres. Elogiamos a las mujeres que tienen las agallas de buscar esa abundancia después del divorcio o incluso las recompensamos con popularidad y oportunidades cinematográficas cuando escriben libros sobre cómo buscarla mientras están casadas (es decir,

Comer Rezar Amar). O eso, o les damos una palmada en la espalda por su capacidad para mover continuamente los postes de la portería y convencerse a sí mismos y a los demás de que la soltería es un estado objetivo que buscaron lograr durante toda su vida.

En todos estos casos, ya sean legítimos o no, existe la impresión de que las mujeres pueden perpetuar una condición de abundancia para sí mismas, y a menudo mucho más allá de su verdadera viabilidad en el mercado sexual. Una de las razones por las que provoca la ira de muchos hombres y mujeres de Blue Pill es porque mi desglose del programa predecible que las mujeres siguen a lo largo de sus vidas con respecto a su valor de mercado sexual (SMV) y su estrategia sexual dualista es que confronta directamente la duda de que pueden perpetuar una condición de abundancia a pesar de sus elecciones personales en la vida.

Y ese es el quid de las convenciones sociales y psicológicas de autoafirmación de las mujeres; para evitar cualquier responsabilidad por las consecuencias que puedan causar las elecciones que Hypergamy les ha llevado a hacer. A la bloguera Roissy se le ocurrió la máxima de que el objetivo final del feminismo es habilitar al máximo la sexualidad de las mujeres mientras se restringe al máximo la de los hombres y, por supuesto, la consolidación de esa estrategia sexual de las mujeres también debe justificar la absolución de las dudas y los errores cometidos al implementarla. .

a prueba de fallas

La mayoría de los niños, durante varias generaciones, han sido condicionados para ser proveedores útiles para las mujeres una vez que ingresan a una fase de la vida en la que las mujeres se encuentran cada vez menos capaces de competir intrasexualmente. Cualquiera que esté familiarizado con mi segundo libro, Medicina preventiva, entiende este período como el punto durante el cual las prioridades hipergamas de una mujer cambian de Alpha Fucks a corto plazo a Beta Bucks a largo plazo.

También describí el plan subyacente involucrado en asegurar esta estrategia en This is ahora:

Eso fue entonces. Ahora, a los 30, y (con suerte) con un grado aprendido y ganado de mérito, éxito, juicio desarrollado, carácter y un físico razonablemente bien cuidado, un hombre se encuentra en una posición como ninguna otra: sus opciones y agencia para disfrutar de las atenciones. de las mujeres parecen estar repentinamente en un vértice.

Las mujeres planificadoras tenían a los 19 cuando le dijeron “espérame a los 30” ahora

se vuelve más urgente a medida que se vuelve más visceralmente consciente del Muro. Sabía que este día llegaría cuando apenas estaba entrando en sus años pico de SMV.

Para los hombres que entretienen a mujeres envueltas en sus conflictos internos de la Fase de Epifanía, no solo es una fase muy confusa para el Beta no iniciado, sino que también es un período igualmente precario con respecto (una vez más) a las consecuencias de las decisiones de su vida con ella. La mayoría de los hombres se ven involucrados en la estrategia metasexual de las mujeres en este momento porque creen que su perseverancia finalmente ha valido la pena. Todo ese sacrificio y superación personal le ha valido finalmente el interés genuino de una "mujer de calidad".

Para los hombres que nunca aprenden a tomar conciencia de la Píldora Roja, lo que no logran comprender es que en este punto se espera que abandonen su propia estrategia sexual para completar la de la mujer (ahora en la Fase de Epifanía) que están considerando. emparejamiento con Si se les pidió literalmente que esperaran a una mujer hasta los 30 años, el efecto es el mismo, han esperado su turno, han esperado para estar al servicio, han esperado para cumplir un imperativo sexual primario femenino.

Ahora, le pediré que llame su atención sobre las estadísticas en la imagen al comienzo de esta sección. En realidad, hay varios estudios más como este, pero lo que ilustra es un ejemplo de cómo el subconsciente de las mujeres preparará contingencias a prueba de fallas en caso de que el amante Alfa que esperan convertir en un proveedor Beta no cumpla con su estrategia sexual.

Ya sea que él sea el que se escapó, el esposo de la oficina o un compañero de gimnasio, lo más probable es que sea el hombre del "Plan B" con el que ella fantasea con fugarse. Como una póliza de seguro, este hombre es el novio o el reemplazo del esposo cuidadosamente elegido que las mujeres tienen en espera una vez que el "Plan A" comienza a desmoronarse. Según una encuesta realizada por OnePoll.com, una empresa de investigación de mercado en línea, la mitad de las mujeres que están casadas o en una relación tienen un plan B en espera que está "listo y esperando" debido a "asuntos pendientes".

Es importante destacar esto desde el principio porque, como la mayoría de los artículos escritos por mujeres que describen hechos poco halagadores sobre la naturaleza femenina, la narrativa debe cambiarse para que sea la carga de los hombres. La presunción aquí es que el amante del 'Plan A' es siempre la opción preferida de una mujer, lo que preconfirma la inocencia de las mujeres desde el principio, y que un 'Plan B' solo debe considerarse si el hombre del 'Plan A' de alguna manera mete la pata. en contentarse con cumplir la estrategia sexual de una mujer.

estrategia sexual de la mujer.

Esta dinámica se basa en el principio de Dread: ¿recuerdas, del tipo que cuando los hombres lo usan se los considera manipuladores malvados? Sin embargo, debe tenerse en cuenta que el temor es siempre un elemento de cualquier relación, es solo que dado que los imperativos de las mujeres son los socialmente correctos hoy en día, solo las mujeres pueden ser consideradas libres de culpa al instituirlo.

Cuando hay problemas en el paraíso y, finalmente, una ruptura, las mujeres se quedan en la línea de salida nuevamente. Esto significa que hay más noches de damas, maratones de comedia romántica nocturna y vino, mucho vino. Sin embargo, para evitar jugar en el campo y pasar por todas las bases, las mujeres han tomado un atajo para volver a la línea de meta con un hombre Plan B.

"El dicho de que 'la hierba no siempre es más verde' claramente no disuade a las mujeres de hoy. Entienden que cualquier cosa puede pasar y se aseguran de tener un plan de respaldo sólido en caso de que las cosas salgan mal con su hombre actual", dijo un portavoz de OnePoll.com al Daily Mail.

Como describí en Medicina preventiva, la formación de una viuda alfa generalmente comienza en los años de fiesta de una mujer; durante el período en el que está en su punto máximo de SMV. La hipergamia es siempre pragmática. Esta estrategia de póliza de seguro del Plan B es solo una prueba más de la hipergamia, pero también es pragmática. El cerebro de las mujeres sabe que su SMV es un activo perecedero, así que sí, ese plan de respaldo tiene sentido. Lo que no es tan obvio en este estudio es que las mujeres también se aferran a la esperanza de que el hombre del Plan B con el que consolidaron su seguridad a largo plazo algún día sea reemplazado por la fantasía de un Alfa del que ella misma enviudó. Queda por ver si eso sucede con su despertar de la Píldora Roja y se vuelve más Alfa o su eventual divorcio de él más adelante en la vida.

Creo que este último no solo es un razonamiento mucho más práctico, sino que, dado que es poco halagador y expone las maquinaciones de la hipergamia, el uso mucho más probable de un 'Plan B' alternativo.

La narrativa detrás de estos estudios es siempre una perspectiva descaradamente titulada de calificación masculina y un poco más de "más vale que no arruines las cosas", sin embargo, creo que las últimas tres estadísticas son las más destacadas aquí. Al menos la mitad de los hombres involucrados conocían al hombre del Plan B, 1 de cada 5 era amigo suyo, y 1 de cada 10 de los del Plan B ya había intentado saltar la escalera de la atracción para intimar con ella.

Un par de cosas se hacen evidentes aquí: en un orden social que está compuesto por al menos un 80% de hombres Beta, las mujeres pueden aumentar su ego en tiempo real a partir del temor predeterminado que pueden inspirar sin realmente intentarlo. Y en segundo lugar, en la generación Beta, no solo conocen una forma predeterminada de poner los cuernos Beta suave, sino que aparentemente se ha normalizado para ellos.

Todo esto realmente vuelve, una vez más, a sofocar el estado constante de duda interna que la hipergamia infunde en las mujeres. La dinámica del Plan B, y la normalización de la misma en un orden social centrado en lo femenino, es otro juego para garantizar la seguridad tanto en los aspectos sexuales como de provisión de la hipergamia.

Ahora, para no dejarte colgado aquí, tengo que terminar esto con un pequeño consejo práctico. Como siempre, su primera orden del día es ser consciente de que esta dinámica está en juego. Comprenda que esta táctica de seguro del Plan B no está reservada solo para hombres casados con dormitorios muertos. Es probable que veas variaciones en tu trato con las mujeres mientras estás soltero. Cualquier hombre que haya sexado a una chica que depende de un grupo de orbitadores masculinos para reforzar su autoestima sabe la utilidad de ellos. Hay muchas maneras de aprovechar la Beta-ness de la mayoría de los hombres para elevar su propio SMV.

Finalmente, si usted es un hombre casado que experimenta esta dinámica del Plan B, debe reevaluar seriamente su relación y el estado en el que su esposa lo mantiene. ¿Es usted uno del 50% de los hombres que saben cuál es el Plan B de su esposa? ? ¿Es incluso un amigo tuyo?

¿Qué puedes hacer para reforzar tu dominio Alfa en esta situación? O tal vez una mejor pregunta es, ¿vale la pena el esfuerzo de hacerlo? Sin duda, habrá comentarios predecibles sobre cómo el matrimonio nunca vale la pena, y lo reconoceré aquí primero, pero ¿eres víctima de hurgar sin cesar en la basura para restablecer una impresión Alfa para tu esposa de que está reservada para su Plan B? ¿alterno?

## Fantasmas de epifanías pasadas

En Medicina Preventiva entro un poco en detalle acerca de los hombres en esta circunstancia cada vez más común del Plan B. Hay una expectativa subconsciente por parte de los hombres Beta que se encuentran en la Fase de Epifanía de las mujeres o recién pasada, que los predispone a creer que en lo que se han convertido como resultado de su

la perseverancia a lo largo de sus 20 ahora se ha hecho realidad y las mujeres que los ignoraron entonces han madurado hasta el punto en que él es el 'sexy' por fin.

A menos que los hombres tengan un momento de claridad o una iniciación propia de la Píldora Roja antes de esto, lo que no aceptan es que esta expectativa es un condicionamiento calculado del Imperativo Femenino para prepararlo para mujeres como esta; mujeres que ya no pueden competir sexualmente por los Alpha Fucks que disfrutaron en sus años de fiesta. El Imperativo Femenino le enseña que puede esperar lo mejor sexual "real" de una mujer de la "verdadera" ella - ¿por qué si no aceptaría un matrimonio de por vida si él no fuera la mejor opción para establecerse? ¿Por qué no sería aún más sexual que en su pasado con el hombre con el que ha elegido pasar su vida y tener hijos?

Ese es el mensaje que el Imperativo Femenino ha usado para implicar sutil e indirectamente a los Betas en espera. Ahora, con la comodidad de Open Hypergamy, este mensaje se publica en los libros más vendidos de mujeres influyentes.

"... con el tiempo, nada es más sexy".

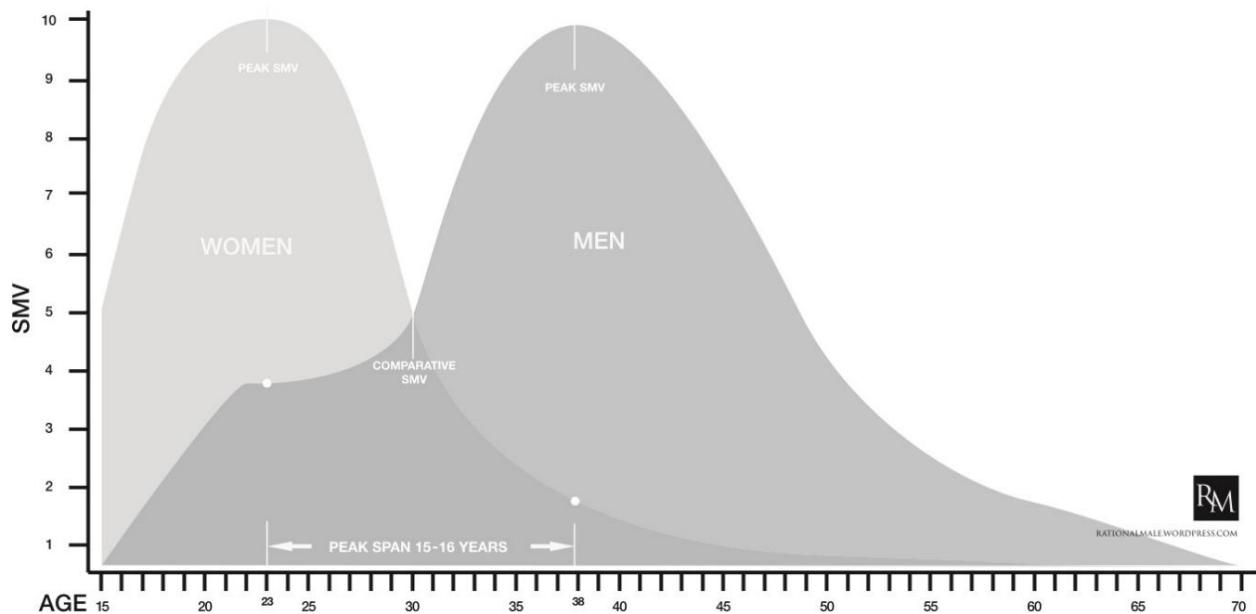
No voy a criticar a Sandberg una vez más, pero este es esencialmente el esquema del guión que estamos leyendo para los hombres del Plan B hoy. El problema para él es que tomó muy en serio la parte de "nada es más sexy" de su Programa de apareamiento de hipergamia abierta solo para descubrir que alguien más era más sexy mucho antes de que ella lo convenciera de lo contrario. Por lo que vale, el ginocentrismo tiene mucho menos que temer de que la manosfera revele las horribles verdades de la píldora roja sobre la hipergamia y más de qué preocuparse de las mujeres orgullosamente autoindulgentes que se lo explican alegremente a la población en general.

Cuanto más común se vuelva la Hipergamia Abierta y cuanto más orgullosamente la adopten todas las mujeres, menos efectivo será avergonzar a los hombres para que la acepten. Creo que es mucho más frecuente de lo que a la mayoría de los hombres les gustaría admitir; mucho más común para la mayoría de los hombres que aceptaron tácitamente que la mujer con la que se casaron (o emparejaron) dio lo mejor de sí a sus amantes anteriores y están demasiado involucrados personalmente o con la familia como para liberarse de ella después de darse cuenta. Esa inversión requiere que se convenzan de los memes planificados previamente que el Imperativo Femenino ha preparado para ellas: que están haciendo lo correcto al forzar esa disonancia fuera de sus mentes.

A muchos Betas en espera les gusta reclamar un sentido personal de vindicación sobre su

emparejarse y reproducirse con éxito con mujeres que creen que son (y fueron) sus iguales evaluados en SMV una vez que esas mujeres "lo han sacado de su sistema" con respecto al autodescubrimiento y las indiscreciones alfa. En cierto sentido son correctos; con bastante frecuencia, estos son los hombres que abrazan con gratitud la aceptación íntima de una mujer hacia él precisamente en el punto en que su SMV ha madurado para igualar el SMV declinante de esta mujer. Llamo a este cruce el punto SMV comparativo en mi gráfico SMV.

Incluso a las mujeres en el descenso de su SMV les gusta alentar la idea de que su decisión posterior a la Epifanía de casarse con el proveedor del Plan B Beta (orbitador a largo plazo) es evidencia de su madurez recién descubierta. ¿Cómo pudieron haber sido tan tontos y no ver cómo el chico perfecto para ella había estado allí todo el tiempo? Esa consideración gratifica el ego de un Beta que ha sido golpeado por el rechazo o experiencias mediocres con mujeres hasta ese momento.



La razón principal por la que escribí Medicina preventiva fue para ayudar a los hombres a ver más allá de la compartmentación de las fases de madurez de las mujeres, pero también para ayudarlos a ver más allá de sus propias interpretaciones inmediatas de esas fases a medida que las experimentan. La privación íntima y sexual a largo plazo (es decir, la Sed) predispondrá a los hombres a convencerse a sí mismos del papel que creen que deben desempeñar en las convenciones sociales del Imperativo Femenino. Su propia disonancia cognitiva es un pequeño precio subliminal a pagar cuando creen que finalmente están siendo recompensados con una mujer que ahora está lista para darle lo mejor de sí.

Lo que me inspiró a escribir este ensayo fue leer un lindo foto-meme en Facebook. El mensaje almibarado era "Lo único que lamento es no haberte conocido antes para poder pasar más tiempo juntos", superpuesto a unos niños vestidos de blanco y negro que sostenían una rosa. Entonces me di cuenta, este era un mensaje que un chico le estaba enviando a su novia; el que había conocido después de que finalizó su segundo divorcio. En lo que no quería pensar era en que si la hubiera conocido antes, ella habría estado demasiado ocupada "descubriéndose a sí misma" para tener algo que ver con él.

# Imperativos sociales

## Adaptaciones

Antes de la era posterior a la revolución sexual, los hombres se adaptaban a sus realidades sociosexuales y relaciones en función de una carga de desempeño previamente reconocida. Más adelante describiré las expectativas de este período en *The Second Set of Books*:

[...] cuando los hombres hacen la transición de su cómoda perspectiva de la píldora azul a la dura realidad que representa la píldora roja, la experiencia es muy parecida a cuando Ball descubre que el conjunto de libros (el conjunto de reglas) que creía que todos estaban usando no era así. Del mismo modo, los hombres que han sido condicionados desde su nacimiento para creer que las mujeres estaban usando un conjunto común de reglas, un conjunto en el que se entendían ciertas expectativas y el intercambio mutuo, de hecho estaban usando su propio conjunto. Además, estos hombres 'simplemente no entendieron' que deberían haber sabido todo el tiempo que las mujeres, así como el condicionamiento de feminización de los hombres, se fundaron en un segundo conjunto de libros.

Durante las épocas anteriores a la Revolución Sexual, ese primer conjunto de libros era más o menos un ideal establecido. Los hombres eran tan idealistas como lo son hoy en día, pero el plan para lograr ese ideal (si es que era realmente alcanzable) estaba preestablecido para ellos. Incluso el peor de los padres (o padres) todavía tenía las expectativas de que sus hijos e hijas siguieran esa regla del viejo orden establecida como lo habían hecho ellos.

Para los hombres, se esperaba un mayor aprovisionamiento, pero ese aprovisionamiento era un aspecto integral del atractivo Alfa de un hombre. La carga del desempeño era parte de la mentalidad Alpha de un hombre o estaba asociada, al menos en parte, con ella.

El peligro de esa mentalidad era que la identidad de un hombre tenía a quedar atrapada en lo que hacía (generalmente una carrera) para satisfacer esa carga de desempeño. Así, cuando un hombre se quedó sin trabajo, no sólo no pudo proveer y cumplir con sus expectativas de desempeño en su matrimonio, sino que también perdió una parte de su identidad.

No hace falta decir que esta dinámica ayudó a incentivar a los hombres a volver al caballo y recuperar su identidad y la estima de su esposa (incluso si era realmente su necesidad lo que la mantenía involucrada con él).

Muchas romantizaciones giran en torno a los tiempos previos a la Revolución Sexual; como si fueran unas épocas doradas en las que hombres y mujeres conocían sus roles y la influencia de la Hipergamia fue marginada hasta el punto de que la sociedad era un lugar mejor que el lugar en el que nos encontramos hoy. Y aunque es innegable que los cambios culturales desde la revolución sexual han feminizado y

Es innegable que los cambios culturales desde la revolución sexual han feminizado y bastardeado esos contratos sociales del viejo orden, los hombres siempre se adaptarán a esas nuevas condiciones para efectuar sus estrategias sexuales.

Hay mucha nostalgia por estos períodos idealizados en la manosfera a partir de este escrito; aparentemente más a medida que sus miembros maduran más allá de sus años de "Juego" y comienzan a sentir el deseo de algo más sustancial en sus vidas. Los hombres son los verdaderos románticos de los sexos, por lo que no sorprende que su concepto romántico/idealista del amor se dirija hacia la idealización de un regreso esperanzador a lo que imaginan que fueron estas épocas.

Es una especie de contraposición interesante a cómo el feminismo y el imperativo femenino pintan estas épocas, en lugar de un lugar idílico donde las mujeres apreciaban a los hombres, las feministas exageran y se burlan de estos tiempos como opresivos; la Revolución Sexual similar al éxodo de los judíos de Egipto. Lo que ninguno de los dos logra comprender es que las realidades de estas épocas aún eran tan susceptibles a la naturaleza humana, la naturaleza humana descrita por lo que llamamos conciencia de la píldora roja, y ambos sexos se adaptaron a los entornos sociales de la época para afectar sus naturalezas.

Los condones estaban ampliamente disponibles en la década de 1940 y los hombres pintaban meticulosamente a chicas pin-up semidesnudas en las narices de sus bombarderos de guerra. Las mujeres también se adaptaron a ese ambiente. Estas citas provienen de dos libros de John Costello; 'Virtue Under Fire' y 'Love, Sex, and War' en las que se manifiesta demasiado de la psicología femenina:

"De los 5,3 millones de bebés británicos que nacieron entre 1939 y 1945, más de un tercio eran ilegítimos, y este fenómeno de la guerra no se limitó a ningún sector de la sociedad. Los bebés que nacieron fuera del matrimonio pertenecían a todos los grupos de edad de la madre, concluyó un investigador social:

Algunas eran niñas adolescentes que se habían alejado de hogares que no ofrecían orientación, calor ni seguridad. Otras eran mujeres con maridos en el servicio de guerra, que no habían podido soportar la soledad de la separación. Entre ellos había chicas decentes y serias, superficiales y frívolas, irresponsables e incorregibles. Había algunos que habían formado vínculos serios y esperaban casarse. Hubo otros que tuvieron un solo desliz, a menudo bajo la influencia de la bebida. También estaban las 'chicas divertidas' que prosperaban con la presencia de militares bien pagados del extranjero y semiprostitutas con pocas restricciones morales. De no haber sido por la guerra, muchas de estas niñas, cualquiera que sea su tipo, nunca habrían tenido hijos ilegítimos.

(págs. 276-277)"

"Ni las estadísticas británicas ni las estadounidenses, que indican que la promiscuidad en tiempos de guerra alcanzó su punto máximo en las etapas finales de la guerra, toman en cuenta el número de embarazos concebidos irregularmente que fueron interrumpidos ilegalmente. Los abortistas parecen haber tenido una gran demanda durante la guerra. Una estimación británica oficial sugiere que uno de cada cinco de todos los embarazos se interrumpió de esta manera, y la tasa equivalente para los Estados Unidos indica que el número total de abortos durante los años de la guerra bien podría haber superado el millón.

Estas proyecciones son, en el mejor de los casos, simplemente un barómetro hipotético del tremendo estímulo de la Segunda Guerra Mundial para la actividad sexual extramatrimonial. La tasa más alta registrada de nacimientos ilegítimos no se registró entre las adolescentes, como cabría esperar. Tanto los registros británicos como los estadounidenses indican que las mujeres de entre veinte y treinta años dieron a luz a casi el doble de niños ilegítimos que antes de la guerra. Dado que parece que las mujeres más maduras eran las más alentadas por la moral relajada de los tiempos de guerra a "disfrutar" de sí mismas, se puede suponer que las consideraciones de fidelidad no fueron un gran freno para el impulso de la mujer casada mayor de participar en el general aumento de la promiscuidad sexual en tiempos de guerra. (págs. 277-278)"

Las mujeres de la "generación más grande" seguían siendo mujeres, y la Hipergamia, al igual que hoy, tampoco se preocupaba por el entorno social entonces. Mi colega bloguero Dalrock hizo una observación fantástica en una publicación una vez, pero parafraseando dijo:

"Cada generación en épocas pasadas data de manera diferente a las anteriores. Tus padres salían en una condición social muy diferente a la de tus abuelos o a la de sus padres. Nadie en esta generación tendrá citas como lo hicieron en Happy Days".

Creo que es importante que no perdamos de vista esto, pero también es importante considerar que en todas esas épocas las estrategias sexuales de hombres y mujeres siguieron siendo una influencia subyacente para ellos. Todo lo que cambió fue que ambos sexos se adaptaron a las condiciones de los tiempos para efectuarlos.

### Adaptación posterior a la revolución sexual: la era del 'amor libre'

Si bien hay mucho que criticar sobre la generación Baby Boomer, es necesario considerar las condiciones sociales que los produjeron. El igualismo igualitario combinado con el control de la natalidad hormonal omnipresente (controlado por mujeres) y luego

combinado con el control de la natalidad hormonal ubicuo (controlado por mujeres) y luego mezclado con el constructivismo social de pizarra en blanco creó un entorno muy efectivo en el que las estrategias sexuales de ambos sexos podrían, teóricamente, florecer.

El control de las mujeres sobre sus influencias hipergámicas, por no hablar de las oportunidades para optimizarlas por completo, se vio libre de restricciones morales o sociales por primera vez en la historia. Para los hombres, la idea de un orden social de 'Amor Libre' era atractiva porque prometía optimizar su propia estrategia sexual: acceso ilimitado a una sexualidad ilimitada.

El nuevo paradigma del Amor Libre se basaba en una presunción de no exclusividad, pero más aún se basaba en una condición implícita de no posesividad. Los hombres se adaptaron a este paradigma como era de esperar, pero lo que no consideraron es que en este estado su eventual infidelidad (ya sea proactiva o retroactivamente) equivalía a que las mujeres facilitaran la optimización de sus propios impulsos hipergámicos.

El contrato social del Amor Libre jugó con las necesidades sexuales básicas de variedad permisiva para los hombres, o al menos implicaba un potencial prometido para ello. Además, y lo que es más importante, Free Love implicaba esta promesa libre de la carga del desempeño. Era amor "libre", tenuemente basado, ostensiblemente, en cualidades personales intrínsecas. Era lo que hay en el interior lo que lo haría adorable, no las realidades físicas viscerales que inspiraban la excitación ni el estado riguroso y las cargas de rendimiento de aprovisionamiento que habían caracterizado el panorama intersexual de los libros antiguos antes.

Debe mencionarse que el 'amor libre' también jugó con el concepto idealista del amor de los hombres en esa libertad de un amor basado en el desempeño. El entorno igualitario, de todos iguales, se basaba en la idea de que el amor era una dinámica mutuamente acordada, libre de las realidades fundamentales de la estrategia sexual que ambos sexos aplicaban al amor. Así, el idealismo de los hombres los predisponía a tener la esperanza de que las mujeres de la era de Acuario correspondieran a un amor por el amor libre de actuaciones.

Así es como se veía el contrato social en la publicidad, por lo que no sorprende que los hombres (Beta) se adaptaran con entusiasmo a este nuevo panorama sexual; llevarse bien (o llevarse bien para tener sexo) de una manera que parecería demasiado buena para ser verdad para las generaciones anteriores. Y así, su conjunto de creencias se adaptó a la estrategia sexual que, con suerte, les reportaría dividendos sexuales en esta nueva condición social.

Para las mujeres, aunque no completamente realizada en ese momento, esta reestructuración social del Amor Libre representó una licencia para optimizar la Hipergamia sin restricciones morales o sociales, y más tarde, ilimitada (o al menos marginada) por el apoyo provisional de los hombres. Por primera vez en la historia, las mujeres podían explorar en gran medida un plan Sandbergiano para Alpha Fucks y Beta Bucks y, al menos en sentido figurado, podían hacerlo en su tiempo libre.

El problema inherente al paradigma del amor libre era que se basaba en un entendimiento mutuo de que los hombres y las mujeres eran iguales funcionalmente y, como tal, en la confianza mutua de que cada sexo consideraría los mejores intereses del otro como propios. Esa base de confianza en que ambos sexos estaban racionalmente en sintonía con respecto a sus estrategias sexuales es lo que estableció las condiciones para las generaciones consecutivas por venir. Esta confianza, por parte de los hombres, era que estas mujeres "iguales" honrarían la presunción de que era "quiénes" eran en lugar de "qué" representaban para su estrategia sexual en las diversas fases de su madurez lo que sería la clave. base para la selección sexual de las mujeres de ellos.

## en los 70

Cuando publiqué por primera vez el gráfico de valor de mercado sexual comparativo (SMV) hace unos años (ver *The Rational Male*), una de las primeras críticas fue que las comparaciones de edad entre hombres y mujeres parecían demasiado concretas y específicas para los tiempos contemporáneos. Traté de hacer concesiones para esto entonces, pero cuando estaba escribiendo ese ensayo, al principio tenía la intención de ser un poco irónico. Aún así, trato de escribir con la presuposición de que los críticos tomarán las cosas demasiado literal o demasiado figurativamente. Sabía que los literatos de entonces y ahora pensarían: "...bueno, sí, es un buen resumen, pero estás viendo el SMV desde la perspectiva de 2012 y la sociedad era muy diferente hace 50, 70, 100, 2000 años, así que esto el gráfico es defectuoso..."

Mi gráfico SMV (valor de mercado sexual) nunca tuvo la intención de ser una tableta canónica que me entregó el Todopoderoso. Lo pensé entonces, y lo sigo pensando ahora, como un muy buen esquema viable de cómo el SMV comparativo de hombres y mujeres se relaciona con el otro. Esto ha sido confirmado en muchas otras estadísticas de estudios individuales que me enviaron los lectores o simplemente me encontré con ellos desde que creé ese gráfico. Dicho esto, esos críticos no se equivocan al sugerir que este esquema estaría sujeto a los entornos sociales y las realidades físicas simples de épocas anteriores, y probablemente de algunas épocas por venir.

Toma lo que voy a profundizar aquí con un poco de sal; No soy historiador. Una de mis figuras favoritas de la época de la guerra civil fue el coronel Robert Gould Shaw. Si has visto la película Glory, sabes a quién me refiero aquí. Este joven tenía 23 años cuando se alistó y 25 cuando fue ascendido a Mayor y luego a Coronel. En ese tiempo, Shaw vio algunas cosas bastante espeluznantes, incluida la batalla de Antietam.

Había visto la película cuando se estrenó por primera vez en 1989, pero después de verla de nuevo para una tarea de clase tuve una nueva apreciación del verdadero hombre que era Robert Shaw. Vi la película usando lo que se estaba convirtiendo en mi Red Pill Lens. Me llamó la atención que las realidades de esa época obligaron a los hombres a convertirse en Hombres mucho antes de lo que lo hacen los hombres de hoy. Las realidades de nuestro tiempo nos dan un ocio que los hombres de la época de Shaw simplemente no podrían imaginar. Las realidades de esa época requerían una rápida maduración para soportar la carga de pesadas responsabilidades. Esas cargas eran mucho más imperativas entonces, pero un joven de 23 años sigue siendo, biológicamente, un joven de 23 años.

Pensé en cómo había pasado mis propios años entre los 23 y los 25 años cuando

Estaba en la cima de mi persecución de la cola de una estrella de rock a finales de los 80 y principios de los 90 en la escena de Hollywood. Empecé a pensar realmente en las diferencias en los entornos sociales y físicos de la década de 1860 y las décadas de 1980 y 1990. Siempre he bromado diciendo que los hombres no se convierten en hombres hasta los 30 años. Incluso en el gráfico SMV, el punto en el que atribuyo la ascendencia real de los hombres a su pico SMV alrededor de los 30 años, pero esto no siempre fue así en el pasado.

Los hombres (comparativamente) viven vidas más largas como resultado de los avances médicos y de salud, pero (al menos en la cultura occidentalizada) se necesita mucho más tiempo e inversión personal, así como aculturación para que los hombres se den cuenta de su potencial personal. La carga de rendimiento de los hombres no era muy diferente en épocas anteriores, pero el marco de tiempo necesario para alcanzar el máximo potencial de un hombre era mucho más acelerado.

Entonces, para abordar las preocupaciones de los críticos temporales del gráfico SMV, sí, ese gráfico podría verse un poco diferente para los hombres y mujeres del siglo XIX. Teniendo en cuenta la esperanza de vida de la era y las condiciones sociales de entonces, las edades en las que una mujer alcanzaría su punto máximo podrían ser alrededor de los 17 años, y la de un hombre podría ser de 25, sin embargo, las mismas curvas de la campana no cambiarían drásticamente. Los hombres se adaptaron a las condiciones que su entorno les dictaba entonces de la misma manera que lo hicieron antes y después de la revolución sexual. Y esta adaptación vino como resultado de lo que se esperaba de ellos como carga de desempeño de la época, así como de lo que les permitirían sus ocios sociales.

de la época, así como lo que les permitirían sus ocios sociales.

### Me encanta el estilo americano

En los años 70, el nuevo contrato social de la generación Free Love comenzó a tomar una nueva forma. Tenga en cuenta que este nuevo contrato igualitario se basaba en la presunción esperanzadora de que ambos sexos respetarían mutuamente la normalización de la atracción "lo que está adentro es lo que cuenta". Bajo este contrato, la naturaleza hipergámica de las mujeres podría florecer, mientras que la estrategia sexual de acceso ilimitado de los hombres podría ostensiblemente realizarse.

Por supuesto, estas presunciones elevadas y de conciencia superior estaban destinadas a reemplazar la naturaleza humana y una función de excitación sexual evolucionada basada en la biología humana. Una cosa que todavía frustra el feminismo ideológico hoy en día es que sus estados objetivo percibidos contradicen los estados naturales y evolucionados de los seres humanos. Se culpa narrativamente de esta contradicción a los hombres que no quieren cooperar con el feminismo, pero incluso la feminista más ardiente sigue siendo culpable de que su propia biología y excitación se disparen contradiciéndose a sí misma.

La biología triunfa sobre la convicción. La gente se pone nerviosa cuando aplico esto en un contexto religioso, pero es igualmente aplicable al feminismo y realmente a cualquier ideología que menosprecie la naturaleza humana y las realidades de sus condiciones.

A medida que el nuevo panorama sexual comenzó a solidificarse, los hombres comenzaron a adaptar sus propias estrategias sexuales a las condiciones de este entorno rápido y relajado. Justo antes de la Generación Disco, la pornografía hardcore comenzó su camino hacia la omnipresente pornografía gratuita que conocemos hoy. La restricción sexual necesaria por las realidades de las generaciones anteriores se relajó a la luz de la generalización del control de la natalidad hormonal y el aborto legal (más) seguro.

Si bien la hipergamia se desató de manera efectiva, las mujeres de esta era no habían captado completamente el alcance de lo que era o en lo que podría convertirse. El sexo prematrimonial socialmente aceptable, el aborto, los bancos de esperma y el control de la natalidad controlado unilateralmente por las mujeres significaban que las mujeres tenían un grado de control sin precedentes sobre su toma de decisiones hipergámica. Dudo que muchas mujeres de la época entendieran esto, pero el único control real que tenían los hombres (y todavía tienen ahora) sobre los resultados de la reproducción y el parto de las mujeres ahora se basaba en lo psicológico (Juego) o lo físico (excitación). El aprovisionamiento seguía siendo una consideración para las mujeres, pero la división entre emparejamiento a corto y largo plazo se hizo más pronunciada.

Como mencioné aquí al principio, se produjo una desaceleración del proceso de maduración.

Como mencioné aquí al principio, una ralentización del proceso de maduración fue el resultado inevitable de la libertad de elección hipergámica de las mujeres. Alpha Fucks a corto plazo ya no presentaba los mismos riesgos sociales y personales de una generación de control prenatal, por lo tanto, las opciones de emparejamiento a largo plazo (beta bucks) comenzaron a retrasarse. La tapadera ideológica era la de las mujeres que esperaban que los hombres "se amaran por dentro" a pesar de su edad, bagaje psicológico o su condición física cada vez más sobrepeso.

La preocupación de las mujeres con The Wall fue aparentemente mitigada por el contrato social Free Love de que los hombres honrarían su parte del sueño igualitario de conciencia superior de una atracción mutuamente acordada basada en cualidades intrínsecas.

Las realidades biológicas para ambos性 eran muy diferentes.

Las mujeres confiaban en que podían ser sexualmente 'libres' sin estigmatización social, pero la realidad era que las necesidades a largo plazo de la hipergamia podían posponerse en lo que eventualmente se convertiría en una estrategia sexual de hipergamia abierta . Los hombres más Alfa de la época, los que estaban en contacto con la naturaleza visceral de las mujeres y de ellos mismos, entendieron la increíble bendición que esto representaba para ellos. Es importante tener en cuenta que la hipergamia no era la dinámica aceptada abiertamente en la que se encuentra hoy. Por lo tanto, la naturaleza secreta y tácita de la hipergamia era algo que un hombre que 'simplemente lo entendió' entendía instintivamente y las mujeres se excitaban con eso.

## Machismo

Durante los años 70 los hombres 'machos' empezaron a adaptarse a un nuevo paradigma. Se adaptaron a la realidad de que las mujeres estaban en conflicto con el paradigma del Amor Libre. Estos hombres aceptaron la apertura sexual que se esperaba de las mujeres, pero también entendieron que, a pesar de que el contrato social del amor se basa en cualidades intrínsecas, las mujeres todavía querían follar (con abandono) a los hombres con cualidades extrínsecas que desencadenan la excitación. Los atributos físicos evolucionados comenzaron a tener prioridad sobre la pretensión emocional.

La calidad Macho podría tomar diferentes formas. Ya sea el buen chico del sur o Tony Manero en Studio 54, entender la mentalidad es lo importante aquí. La masculinidad convencional era lo que impulsaba el mercado sexual debajo de la apariencia de Free Love.

Los machos de las discotecas y fiestas clave de los 70 se dieron cuenta de que podían 'Juego' el viejo paradigma de la no exclusividad junto con el control de la natalidad por re-

'Juego' el viejo paradigma de la no exclusividad junto con el control de la natalidad al volver a abrazar (con gusto de la era disco) una masculinidad que había sido abandonada apenas una década antes con los hippies. El acceso ilimitado a la sexualidad ilimitada era para los hombres que desafiaban abiertamente las condiciones previas del Amor Libre. Disfrutaron de las recompensas de sus expectativas de las mujeres mientras se recuperaban de las autoexpectativas de los hombres Beta que aún cooperaban con el contrato social del Amor Libre.

Esta era es un interesante paralelo a la nuestra. Creo que gran parte del resentimiento de la píldora roja que proviene de hombres que todavía están conectados a una mentalidad de píldora azul tiene sus raíces en una percepción similar de que están jugando con un conjunto aceptable de reglas que los "hombres con juego" están explotando para sus propios fines egoístas. De lo que no se dan cuenta es que sus interpretaciones de Blue Pill son una parte diseñada de un paradigma social que apoya la primacía femenina. El juego funciona porque, al igual que los machos de los años 70, se basa principalmente en la psicología innata de las mujeres, los desencadenantes innatos de la excitación y las realidades viscerales de los impulsos biológicos de las mujeres.

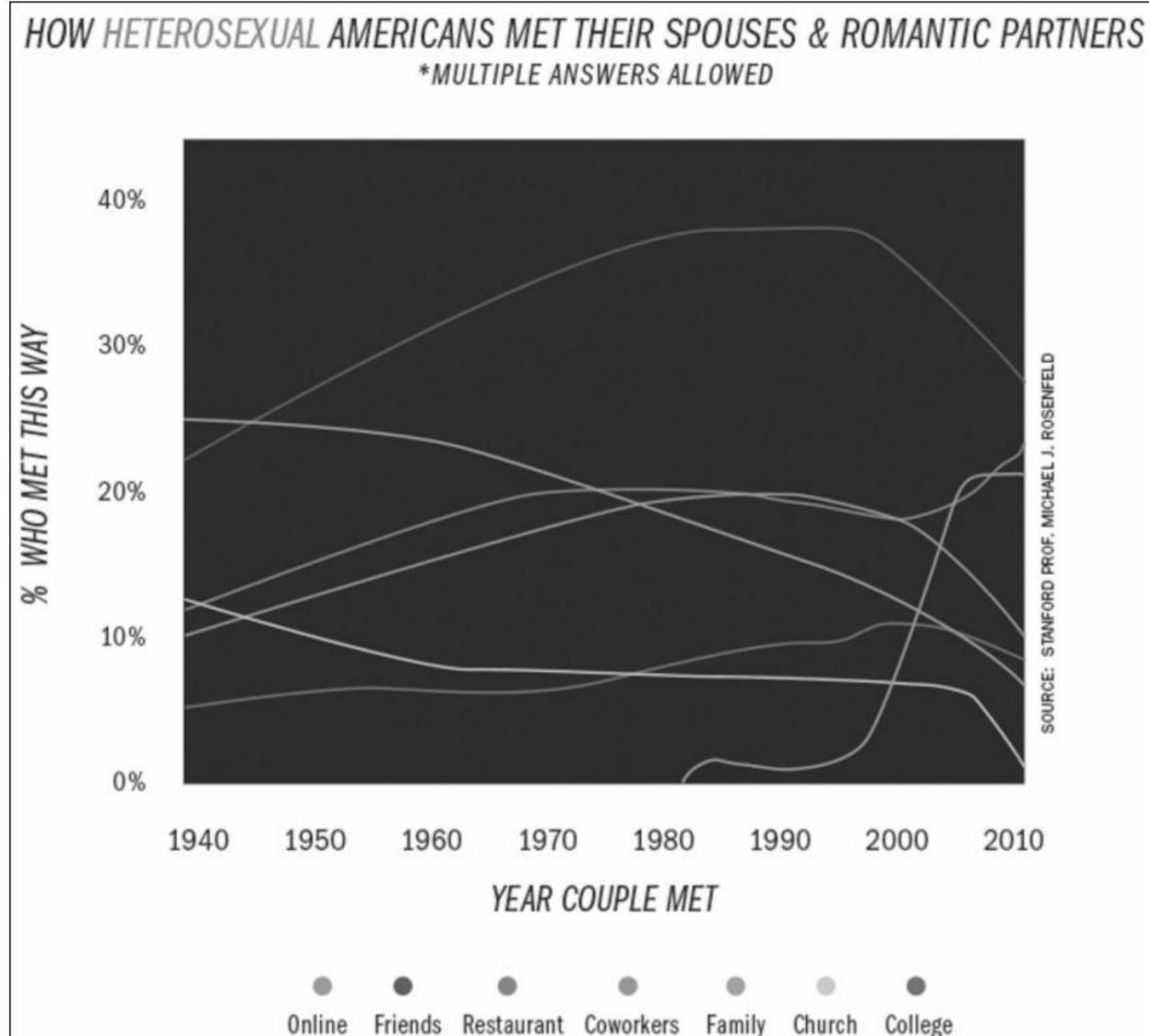
Los hombres beta en los años 70 todavía creían que la mentalidad de amor libre era igualmente y mutuamente beneficiosa para ambos性, ya que supuestamente se basaba en una libertad de actuación para ellos mismos mientras liberaba a las mujeres de la "represión sexual" y (encubiertamente) de la realidad del Muro. . En realidad, el paradigma del Amor Libre puso a los hombres en desventaja al darles a las mujeres un control casi total de la Hipergamia y el tiempo para realizar el apareamiento a corto plazo y el aprovisionamiento a largo plazo.

Entonces, el resentimiento de estos hombres Beta hacia los Alfas de la época es comprensible cuando se considera que su atractivo visceral era observable y conductualmente excitante para las mujeres que se suponía que los amaban idealistamente por lo que eran, no por lo que eran. Estos hombres Macho representaron un regreso a esa carga de rendimiento que Betas esperaba evitar en el contrato de Free Love.

Estos hombres Alfa entendían entonces los impulsos básicos de las mujeres, y esa comprensión se convirtió en una parte integral de su atracción de "simplemente entenderlo" . Sin embargo, estos hombres eventualmente se convertirían en el blanco de su propia broma a medida que el Imperativo Femenino hizo una transición fluida hacia un nuevo paradigma social de Fempowerment que se desarrolló en los 80 y alcanzó su punto máximo en los 90.

Los excitantes hombres 'Macho', los Alfas de la época, se convertirían sistemáticamente en las parodias y caricaturas más ridiculizadas de la masculinidad a medida que las mujeres comprendían mejor el poder del que recién comenzaban a darse cuenta y los hombres Beta se vengaban. Y así mismo, los hombres se adaptaron a este nuevo paradigma basado en la misma realidad visceral que es la sexualidad de la mujer.

paradigma basado en la misma realidad visceral que sustenta fundamentalmente la sexualidad de las mujeres.



Este gráfico es cortesía del análisis de Time de 2014 sobre cómo los estadounidenses conocieron a sus cónyuges. Blogger Heartiste (Roissy) proporciona el razonamiento más obvio para estas estadísticas:

Todas las fuentes iniciales de romance se han reducido en los últimos 70 años, excepto en los bares y en línea. ¿Qué sucede en los bares y en línea que no sucede en el curso normal de los eventos cuando las parejas se encuentran a través de las vías más tradicionales?

Así es: Insinuaciones intensas, implacables y generalmente sin encanto de hombres borrachos y socialmente torpes, que llenan a las chicas de sí mismas. Hemos entrado en la era de la mujer cargada de narcisismo que alberga en la grasa bien veteada de su

Skull Ham, un hámster inyectado con esteroides y alimentado por Facebook, hace girar el lugar de su recipiente de rueca en el mundo como el centro de la existencia.

No quiere quedarse atrás, pero lo que no aborda aquí son las estrategias de adaptación que los hombres emplean pragmáticamente para facilitar su propia estrategia sexual.

Lo que ilustra este cuadro es una representación gráfica de las estrategias sexuales adaptativas de los sexos a lo largo de 70 años.

Por supuesto, en la sociedad contemporánea, las necesidades de atención e indignación de las mujeres, a través de las redes sociales, están tan ubicuamente satisfechas como la necesidad de liberación sexual de los hombres (es decir, pornografía en Internet). Esto, por supuesto, lleva a la mayoría de las mujeres a percibir que su estado social de es mucho mayor de lo que realmente es, y cuando el mundo real desafía ese SMV inflado, se establecen innumerables convenciones sociales para aislar a las mujeres, y convencer simultáneamente a los hombres de que su estatus percibido debería ser la fantasía que creen que es.

Es importante tener esto en cuenta porque las estrategias de adaptación de los hombres son clave en las autoimpresiones de las mujeres sobre su propio SMV (y, a menudo, valor personal).

Las condiciones intergénero que estamos experimentando hoy en día fueron sembradas por las estrategias adaptativas que los hombres usaron en el pasado y las contraadaptaciones contingentes de las mujeres empleadas entonces también.

## El imperativo de la abdicación

La hipergamia tiene sus raíces en la duda. La hipergamia es un sistema intrínsecamente inseguro que constantemente prueba, evalúa, vuelve a probar y reevalúa las opciones reproductivas óptimas, el aprovisionamiento a largo plazo, la inversión de los padres y la viabilidad de la descendencia y la protección personal en una pareja potencial.

Incluso bajo las perspectivas más seguras, Hipergamia todavía duda. La función evolutiva de esta duda incesante sería un instinto de supervivencia seleccionado, pero el proceso de evaluación de la hipergamia requiere demasiado esfuerzo mental para ser relegado por completo al subconsciente de las mujeres. Se tuvieron que instituir imperativos sociales, no solo para facilitar mejor el proceso hipergamo, sino también para asegurarle a lo femenino que los hombres ya estaban socialmente preprogramados para alinearse con ese proceso.

En una era en la que la selección sexual de las mujeres se le ha dado control exclusivo a lo femenino, en una era en la que la hipergamia se ha desatado en el mundo, se deben establecer convenciones sociales para silenciar mejor la duda de que la hipergamia hace que las mujeres sean aún más conscientes de hoy. y en ninguna parte es

esta duda más pronunciada que en los confines de un compromiso monógamo destinado a durar toda la vida. Por lo tanto, tenemos la idea preconcebida de que "una esposa feliz es igual a una vida feliz" preprogramada en la conciencia social colectiva de ambos géneros. Es como si dijera "Está bien Hipergamia, todo va a estar bien porque todos creemos que las mujeres deben ser la autoridad por defecto en cualquier relación".

Cuando desmantelas cualquier convención social femenina operativa, en su nivel más básico e instintivo, el propósito latente de la convención es facilitar y pacificar la hipergamia.

### Herederos del amor libre

Anteriormente mencioné el movimiento "Free Love". Cuando la mayoría de la gente escucha ese término, su primera impresión mental suele ser algo así como la imagen de hippies en Woodstock fumando marihuana. Más tarde se transformó rápidamente en la adaptación de los años 70 de la promiscuidad socialmente permisiva. Sin embargo, es muy importante comprender que este impulso social más reciente de Free Love no fue de ninguna manera el primero en la historia humana.

Nuestra impresión de Free Love hoy fue coloreada por la generación Baby Boom, pero ha habido muchos "movimientos" de Free Love en el pasado. Esta fue una lectura fascinante a la luz del reciente fallo legislativo sobre el matrimonio homosexual. La siguiente es una cita de la investigación de Wikipedia sobre el amor libre:

Varios movimientos sociales utópicos a lo largo de la historia han compartido una visión del amor libre. Los esenios exclusivamente masculinos, que vivieron en el Medio Oriente desde el siglo I a. C. hasta el siglo I d. C., aparentemente evitaban el sexo, el matrimonio y la esclavitud. También renunciaron a la riqueza, vivieron en comunidad y eran vegetarianos pacifistas. Una secta paleocristiana conocida como los adamitas existió en el norte de África en los siglos II, III y IV y rechazó el matrimonio. Practicaban el nudismo y se creían libres del pecado original.

En el siglo VI, los seguidores del mazdaquismo en la Persia premusulmana aparentemente apoyaban una especie de amor libre en lugar del matrimonio<sup>[15]</sup> y, como muchos otros movimientos de amor libre, también favorecían el vegetarianismo, el pacifismo y el comunismo. Algunos escritores han planteado un vínculo conceptual entre el rechazo de la propiedad privada y el rechazo del matrimonio como forma de propiedad.

[...] Los desafíos a la moralidad y religión tradicionales traídos por el Siglo de las Luces y la política emancipadora de la Revolución Francesa crearon un entorno en el que ideas como el amor libre podían florecer. Un grupo de intelectuales radicales en Inglaterra (a veces conocidos como los jacobinos ingleses), que apoyaron la Revolución Francesa, desarrollaron las primeras ideas sobre el feminismo y el amor libre.

Notable entre ellos fue el poeta romántico William Blake, quien comparó explícitamente la opresión sexual del matrimonio con la esclavitud en obras como *Visions of the Daughters of Albion* (1793). Blake criticó las leyes matrimoniales de su época y, en general, criticó las nociones cristianas tradicionales de la castidad como virtud. En un momento de tremenda tensión en su matrimonio, en parte debido a la aparente incapacidad de Catalina para tener hijos, abogó directamente por traer una segunda esposa a la casa.<sup>[19]</sup> Su poesía sugiere que las demandas externas de fidelidad conyugal reducen el amor a un mero deber en lugar de un afecto auténtico, y condena los celos y el egoísmo como motivo de las leyes matrimoniales. Poemas como "¿Por qué debería estar atado a ti, oh mi hermoso mirto?" y "Earth's Answer" parecen recomendar múltiples parejas sexuales. En su poema "Londres" habla de "las Bodas-Coche Fúnebre" plagado de "la maldición de la ramera juvenil", fruto alternativamente de la falsa Prudencia y/o de la Prostitución. *Visions of the Daughters of Albion* se lee ampliamente (aunque no universalmente) como un tributo al amor libre, ya que la relación entre Bromion y Oothoon se mantiene unida solo por leyes y no por amor. Para Blake, la ley y el amor se oponen, y castiga el "lecho matrimonial congelado".

Hay ciertos escritores notables de Manosphere que creen que nuestro estado actual de "degeneración social" no tiene precedentes en la historia humana. Y si bien es cierto que ninguna generación anterior lo hizo de la misma manera que la anterior, el nuestro es simplemente un capítulo más en un estallido de Amor Libre que marca la historia de muchas culturas, no solo de Occidente, todo impulsado por la bioevolutiva subyacente. / impulsos psicológicos a los que nuestra raza siempre ha estado sujeta.

Dicho esto, es importante considerar los efectos sociales residuales de nuestra incidencia más reciente de Free Love. No puedo hablar de la era en el pasado, pero la ideología del Amor Libre es una parte muy evidente de la ideología del igualitarismo igualitario que está enraizada en nuestra cultura contemporánea. A medida que se difunde la cultura occidental, también lo hace ese igualismo arraigado en el Amor Libre.

El auge del empoderamiento femenino

Para cuando los años 80 habían comenzado, la redefinición de la masculinidad convencional (masculinidad adaptada para capitalizar la estrategia sexual a corto plazo de las mujeres, Alpha Fucks) estaba comenzando a tomar forma. A mediados de los años 80, se habían ido los personajes machistas arquetípicos del Capitán Kirk y Han Solo. Fueron reemplazados sistemáticamente por el Dr.

Huxtable y cada vez más contrastado con parodias risibles de la masculinidad convencional; estos roles se redefinieron para avergonzar y ofuscar cualquier idea anterior de masculinidad y cualquier hombre que pudiera intentar adoptarla. Abundaban los héroes de acción de la época, pero la expectativa de aceptar un nuevo arquetipo, la Strong Independent Ass Kicking Woman®, se estaba haciendo realidad.

Por supuesto, el proceso de feminización fue gradual. A lo largo de los años 80 esta feminización fue principalmente reforzada por los hombres (o hombres como ellos) que habían soportado la peor parte del oportunismo sexual de los 'hombres machos' de los años 70; un número sustancial de los cuales estaban criando cada vez más a sus hijos para ellos. Los hombres Beta de la Generación post Disco y los hombres que se identificaron con ellos adaptaron su propio Juego Beta de mayor identificación con lo femenino, y así comenzó el surgimiento de la era del empoderamiento femenino, o Fempowerment .

Un nuevo paradigma estaba evolucionando; un entorno social fundado en los mismos 'yoes superiores', falso igualismo, de la(s) generación(es) del Amor Libre, pero basado en el apoyo entusiasta de los hombres Beta a los imperativos de las mujeres. Gradualmente, la narrativa del Amor Libre fue sublimada por una expectativa unilateral de sacrificios masculinos de apoyo y autoidentificación con las mujeres.

#### De Crisis de Identidad:

Demasiados hombres jóvenes mantienen la noción de que para recibir la intimidad femenina que desean, necesariamente deben volverse más como el objetivo de su afecto en su propia personalidad. En esencia, para moldear su propia identidad para que coincida mejor con la chica que creen que mejor satisfará esta necesidad. Entonces, vemos ejemplos de hombres que comprometen sus intereses personales para adaptarse mejor a los intereses de la mujer que desean para facilitar esta necesidad de intimidad (es decir, sexo). Todos sabemos el viejo adagio del que las mujeres son muy conscientes: "Los chicos harán cualquier cosa para tener sexo" y esto ciertamente no se limita a alterar sus identidades individuales e incluso las condiciones para facilitarlo mejor. Es un ejemplo demasiado común ver a los hombres seleccionar una universidad en función de las mujeres disponibles en esa universidad en lugar del mérito académico para satisfacer sus propias ambiciones o incluso elegir una universidad para mantener mejor una relación preexistente que una mujer ha elegido y el jov

sigue. Para justificar estas elecciones, alterará su identidad y personalidad creando fundamentos y un nuevo esquema mental para validar esta 'decisión' por sí mismo. Se convierte en una protección del ego para una decisión que él, en algún nivel, sabe que fue tomada por él.

Beta Game se basa en este esfuerzo por volverse más parecidos, más en contacto con un hombre ideal femenino calculador que estaban siendo condicionados a creer que era equitativo a su concepto de amor y que serían correspondidos con aprecio e intimidad. En los años 90, los hombres construyeron sus vidas en torno a la esperanza del 'yo superior' de que si pudieran relacionarse más con lo femenino, apoyando a sus novias y esposas en esfuerzos igualitarios a los que las mujeres del pasado nunca tuvieron acceso, podrían superar el 'ridículos hombres de paja de parodia de cad 'que habían creado para ellos mismos.

La carga de desempeño que los hombres de las eras del Amor Libre esperaban evitar con condiciones superiores de amor propio fue reemplazada por una carga de apoyo Beta más accesible. Por lo tanto, en los años 90 tuvimos más y más caracterización de la competencia masculina asociada con hombres que se apoyan unos a otros. El papá que se queda en casa se convirtió en una opción de vida socialmente elogiada de la que estar orgulloso. Tootsie, Mr. Mom, Friends y la culminación de la abdicación total a la identificación femenina, Mrs. Doubtfire, se convirtieron en ejemplos máximos de hombres que se adaptan a un entorno sociosexual para el que habían sido condicionados: una carga de apoyo.

Mrs. Doubtfire fue una representación particularmente atroz de esta transición de hombre a mujer. El ápice Beta Padre Proveedor contra el 'gran tipo' social y sexual Alfa en una batalla por los derechos genéticos de los hijos de Beta (que finalmente concede y acepta). Esta historia personifica el sutil trasfondo de la infidelidad socialmente aceptable que definiría las adaptaciones de los hombres durante esta época. El Beta debe convertirse en mujer para tener alguna relación con sus hijos.

Al asumir el papel femenino, al identificarse con lo femenino que estaban convencidos de que les faltaba tanto, los hombres reforzaron, ayudaron e instigaron el surgimiento de los derechos predeterminados de las mujeres contemporáneas; no solo para apoyar, sino a la masculinidad convencional cuando sea conveniente, ya la independencia igualitaria cuando sea conveniente.

Hay una presunción en la manosfera de que las mujeres se han vuelto más masculinizadas hoy, y si bien esto es cierto, la hipergamia que ha definido cada época para las mujeres es más dominante ahora que en cualquier otra época. no hay nada que

era para las mujeres es más dominante ahora que en cualquier otra época. No hay nada que defina lo femenino más que la necesidad del Imperativo Femenino de la seguridad de provisión y optimización sexual que lo masculino proporciona a las mujeres.

Como hombres, somos propensos a creer que si nos hemos vuelto más femeninos, las mujeres se han vuelto más masculinizadas, pero ¿es esto o es la expectativa de que las mujeres necesitan adaptar una perspectiva masculinizada para contrarrestar la pasividad Beta condicionada de los hombres? Incluso las feministas acérrimas se estremecen con los hombres alfa convencionalmente masculinos y sin disculpas.

## Espacio Masculino

Hay una discusión interesante que ha sido elaborada en la manoesfera desde hace un tiempo, la de los tradicionalmente “espacios masculinos” siendo infiltrados por mujeres y/o siendo redefinidos por la reestructuración feminizada. El lugar de trabajo moderno y occidental es el ejemplo más fácil de esto, pero ya sea por la reciente inclusión de mujeres en la membresía del Club de Golf de Augusta, que antes era exclusivamente masculina, o por el levantamiento de la prohibición sobre las mujeres (y la acomodación de sus déficits físicos predominantes) al estar en roles de combate en el ejército, el mensaje debería ser más claro para los hombres de Red Pill; el imperativo femenino tiene un interés creado en insertarse en cada condición social y personal de exclusividad masculina.

Ya sea que esta condición sea un club o cohorte exclusivamente masculino (deportes de equipo segregados por género, por ejemplo) o un estado personal que generalmente se atribuye solo a lo masculino (fuerza característica, racionalidad, decisión, asunción de riesgos, incluso descaro y vulgaridad), el imperativo femenino alienta mujeres para insertarse, y por asociación el Imperativo Femenino mismo, en la exclusividad masculina. El 'activismo' de Scout Willis (hija de Bruce Willis) para fomentar la igualdad femenina haciendo topless en público es un ejemplo más extremo de esta paridad entre mujeres y hombres: en una utopía igualitaria, si los hombres pueden hacerlo, las mujeres deberían poder también

### la primera mujer

Este impulso hacia el espacio masculino rara vez se debe a un deseo genuino de pertenecer a una institución o condición tradicionalmente masculina, pero se alienta a las mujeres a creer que harán mella en el universo simplemente siendo las primeras en superar un "género" . barrera." No se trata de hacer una verdadera contribución a esa institución o esfuerzo masculino, sino más bien del objetivo de ser 'la primera mujer en hacerlo también'.

La presunción social es siempre la de que los hombres frenan a las mujeres, o algún sexismio institucionalizado que entra en conflicto con el ideal igualitario de que los hombres y las mujeres son exactamente iguales excepto por la plomería. No hace falta decir que esta ideología a menudo entra en conflicto con las realidades físicas de ambos sexos, pero el estado de víctima por defecto de las mujeres requiere que el "sentido común" diga que son los hombres sexistas los que mantienen a las niñas fuera de la casa del árbol.

A pesar de todas las desviaciones de un esperado igualismo, no se trata de convertirse en astronauta para una mujer, sino de convertirse en la primera mujer, astronauta , y luego pasar a ser la primera mujer asignada a un rol de combate en el ejército, luego la primera. mujer para jugar en Augusta. Si la igualdad fuera la intención real, podríamos esperar que el deseo y la pasión por el esfuerzo en sí mismo lo reemplazaran. Pero el Imperativo Femenino motiva a las mujeres (y socialmente desmotiva la resistencia de los hombres) hacia la meta de la primera mujer , no el logro real o la excelencia en ese logro o esfuerzo. El camino que se está abriendo es menos importante que ser la primera mujer pionera; de hecho, el objetivo puede ser simplemente el mismo camino que los hombres abrieron siglos antes y seguirá siendo reconocido como un logro significativo para la primera mujer que también lo haga.

El objetivo es ser mujer en un espacio tradicionalmente masculino. No se piensa en por qué ha sido un espacio tradicionalmente masculino más allá de la presunción predetermineda del sexism masculino.

La historia de portada es el mismo tropo que el Imperativo Femenino (y su brazo social, el feminismo) siempre encuentra útil; el impulso interminable hacia la igualdad de género.

Sin embargo, la práctica revela que el empuje hacia el espacio masculino tiene dos propósitos: el control social y la supervisión femenina de un espacio previamente masculino.

El control social es el más fácil de entender de los dos. Incluso cuando se cambian las reglas de un juego exclusivamente masculino para adaptarse a la falta de interés femenino genuino en un esfuerzo convencionalmente masculino, se altera fundamentalmente la naturaleza de ese juego. Cuando se formó la WNBA por primera vez, hubo un impulso para bajar la altura de la red ya que muy pocas mujeres podían pasar por encima de ella.

La primera mujer a la que se permite participar en ese juego masculino es una novedad suficiente para extender el control social del Imperativo Femenino a ese espacio masculino (es decir, "hoy en día las mujeres también lo hacen"). Un ejemplo fácil de esto sería que NASCAR aceptara a un piloto como Danica Patrick. No es que sea una conductora excepcional, y aunque no puedo responder por su genuina pasión por NASCAR, el control social que representa es que es la primera mujer que (dudosamente) se toma en serio en el espacio nominalmente exclusivamente masculino de NASCAR. conductores Una vez que se ha logrado el objetivo, todo lo que queda ahora es la supervisión femenina de este espacio masculino.

## Supervisores en el vestuario

El segundo propósito en el objetivo de la inclusión femenina en el espacio masculino es realmente una vigilancia de las dinámicas de pensamiento y las actitudes de los hombres en ese espacio. Cuando

vigilancia de las dinámicas de pensamiento y actitudes de los hombres en ese espacio. Cuando a las mujeres se les permite el acceso al 'vestuario', la dinámica del vestuario cambia. El vestuario puede adoptar muchas formas diferentes: el entorno laboral, el equipo deportivo, el grupo de codificadores exclusivamente masculinos, la comunidad científica principalmente masculina, el 'club de chicos', el grupo de jugadores nerds en la tienda de juegos local, incluso desnudistas. clubes y el santuario que crees que es tu 'cueva de hombres': el contexto es uno de mujeres que se insertan en el espacio masculino para hacer cumplir los dictados de la primacía social femenina.

Cuando la influencia de la primacía femenina se introduce en escenarios sociales compuestos principalmente por hombres e intereses masculinos, la dinámica y el propósito de ese grupo cambia. El propósito se vuelve menos sobre el esfuerzo en sí mismo y más sobre la adhesión al aspecto inclusivo femenino de ese esfuerzo. Comienza a convertirse menos en ser el mejor o el más apasionado en lo que hace, y más en aceptar la influencia del Imperativo Femenino mientras se intenta mantener el nivel anterior de interés en el esfuerzo.

Los hombres que no están acostumbrados a tener mujeres entre ellos generalmente reaccionan de dos maneras; siendo la mayoría de los hombres Betas, actúan de acuerdo con su propio condicionamiento feminizado. Aprovechan la oportunidad de impresionar a estas mujeres 'pioneras' (con la esperanza de ser encontradas dignas de intimidad) con su aceptación entusiasta e identificación con sus nuevas supervisoras femeninas, o para las menos conocedoras socialmente, se convierten en contrastes fáciles de una forma de pensar "pasada de moda" con la que los nuevos 'en grupo' los etiquetan alegramente.

Una vez que se establece la dinámica del endogrupo femenino-primario, sigue un marco social 'femenino correcto'. Esta corrección femenina reestructura las prioridades de las metas y valida cualquier logro, en términos de cómo se reflejan en lo femenino como un todo. Por lo tanto, cualquier éxito dentro del grupo se percibe como un éxito femenino en el espacio masculino. Sin embargo, los fracasos del grupo interno o la simple mediocridad se descartan por completo o se culpa a los hombres del grupo externo por no cumplir con la influencia "correctora" del Imperativo Femenino en el grupo interno.

'Cultura de hermanos'

Bro Culture es un epíteto creado por la mentalidad del guerrero de la justicia social para identificar fácilmente a los hombres que siguen la masculinidad convencional a pesar de los esfuerzos por eliminarla por parte del feminismo y sus dictados fallidos. Parece que a un feminismo que se reinventa constantemente le encanta añadir "cultura" al final de cualquier cosa que considere amenazante:

La cultura de la violación, la cultura masculina del privilegio y, por supuesto, la cultura del hermano. No se equivoquen, el concepto de Bro Culture es una convención social femenina operativa. Puede ser conveniente pensar en el estereotipo de Bro Culture como una creación masculina, pero esta convención es el resultado directo de la necesidad controladora del Imperativo Femenino de insertarse en los espacios masculinos. Por lo tanto, cualquier esfuerzo convencionalmente masculino siempre huele a los deportistas que odiaban en la escuela secundaria.

Hay otras convenciones sociales femeninas con el mismo propósito latente, pero el meme 'Bro Culture' es en realidad una táctica de vergüenza de doble propósito destinada a restringir y controlar los vínculos masculinos tradicionales y, al mismo tiempo, fomentar las luchas internas entre los hombres del grupo interno y externo que alguna vez ejercieron influencia femenina. se ha establecido en un espacio anteriormente solo para hombres.

Uno de los aspectos más amenazantes de la masculinidad convencional para el Imperativo Femenino es el potencial cooperativo del vínculo masculino. Cuando solo los hombres componen un grupo interno, la creación de equipos, el propósito común y un entorno primario masculino tienden a definir ese grupo. Yo diría que la inserción moderna de la influencia femenina en espacios exclusivamente masculinos es un esfuerzo concertado para limitar este vínculo y unidad a favor de una 'corrección' primordialmente femenina. El propósito es aislar y confundir la comprensión de los hombres sobre la masculinidad.

Esta limitación puede no estar directamente influenciada por una mujer presente; a menudo, todo lo que se necesita para fomentar la corrección primaria femenina es un hombre que se identifique como femenino en el grupo interno (Caballero Blanco anónimo), o incluso simplemente una actitud predominante de no querer ofender las sospechas de sexism, u otros hombres del grupo interno pueden suscribirse a esta influencia de identificación femenina por temor a que pueda volver a una mujer que perciben que puede tener autoridad sobre ellos.

## Pelea

Este es el sello distintivo de una mentalidad Beta feminizada: creer que "los chicos son chicos" es inherentemente aberrante. Es algo que hacen otros chicos, los chicos típicos . Podría entrar en detalles sobre cómo los hombres que se cagan unos a otros son un vestigio evolutivo (y útil) del tribalismo y cómo los hombres usarían este "desafío" para asegurar la fuerza y la capacidad de supervivencia del colectivo, pero esto solo rechinará en contra de un Beta . creencia de género como construcción social .

Esta incomodidad con 'ser un chico' es la disposición fundamental de muchos Betas de alto funcionamiento, y en particular de aquellos que buscan identificarse mejor con el

femenino con la esperanza de que valdrá la pena en dividendos sexuales. Estos son los tipos que nunca 'comprendieron' que las charlas de mierda y las bromas de vestuario (el mismo espacio masculino invadido por lo femenino) tienen la intención no solo de determinar la aptitud masculina, sino de fomentar la vida, la construcción y la medición de un mejor estándar masculino. que beneficia tanto al hombre individual como a la tribu colectiva.

El hecho de que 'Bro Culture' sea incluso un término, o los ejemplos arquetípicos de este comienza con atletas estereotipados, "imbéciles" y vestuarios de deportes de equipo, ilustra la amenaza que las formas de comunicación exclusivas de los hombres representan para el imperativo femenino. . Si el espacio masculino puede ser cooptado en nombre de la igualdad de género, es mucho más fácil restringir esa comunicación masculina e influir en ella para fomentar un sentido de responsabilidad hacia las necesidades de seguridad primarias femeninas. En otras palabras, es una tarea mucho más fácil crear futuros proveedores Beta si una influencia femenina puede penetrar todos los espacios masculinos; esto se facilita mucho mejor cuando son los propios hombres quienes responsabilizan a otros hombres por los dictados del Imperativo Femenino y sexual femenino. estrategias.

Creo que es importante que no perdamos de vista la forma en que los hombres se comunican, se ponen a prueba unos a otros, se perfeccionan unos a otros, se molestan unos a otros, etc. , que se definen principalmente en el contexto de Bro Culture, gilipolleces, deportes de equipo, etc. La dinámica intramasculina atraviesa tantos estratos sociales, raciales y culturales que se convierte en una amenaza global para el Imperativo Femenino.

Esta es la dinámica de "vamos a pelear tú y él" que las mujeres emplearán con sus propios rivales de poder. Si bien un cierto elemento de competencia intersexual es parte de esto, el propósito de esta convención social es ocupar a los hombres con una lucha interna que suprime su poder sobre ella.

Es una tarea fácil enfrentar a los hombres entre sí cuando perciben que los rivales sexuales son parte de un grupo externo, y la influencia femenina en el espacio masculino fomenta esta lucha interna pasiva (a veces activa) entre los hombres. La interrupción de los lazos masculinos, o incluso la posibilidad de ello, limita el potencial de los hombres para unificarse en sus propios intereses y sus propios imperativos. Hay muchos ejemplos en grupo de todos los espacios masculinos donde se desarrollan estas luchas internas y el resentimiento, pero es importante comprender que las formas de comunicación, pruebas, aliento y charlas exclusivas masculinas no se limitan de ninguna manera solo al vestuario. Incluso los chicos del club de ajedrez se molestarán unos a otros, al menos hasta que el Imperativo Femenino se inserte allí también.

## Resistiendo la influencia

## Resistiendo la influencia

No puedo terminar esta sección sin llamar la atención sobre el metaespacio totalmente masculino que se ha convertido en la gestalt colectiva de la manosfera. La manosfera es un espacio masculino escrito en grande y un testimonio de lo que los hombres pueden hacer cuando se unen, comparten experiencias y ponen sus mentes en un propósito común. Los métodos pueden variar, pero el deseo de colectivizar la experiencia masculina en beneficio de otros hombres es una forma de vinculación masculina a metaescala.

Y, como es de esperar, habrá resistencia a esa comunicación y vinculación en una meta-escala comparativa por parte del Imperativo Femenino y los hombres y mujeres que lo suscriben. También debo agregar que un intento muy obvio de inclusión de las mujeres en la praxeología, la teoría y la práctica de la píldora roja es también un movimiento de lo femenino hacia un espacio masculino con mucho del mismo propósito que he descrito aquí: control social y supervisión femenina. .

Incluso las mujeres mejor intencionadas involucradas (aunque sea de forma periférica) en la manosfera todavía están motivadas por sus necesidades de seguridad innatas, y esas necesidades de seguridad hipergámicas implican una falta de certeza y control. Como tal, la influencia psicológica del Imperativo Femenino siempre será un motivador predominante en su participación en este espacio exclusivamente masculino. Esto lleva a las mujeres a querer higienizar el Juego para que se ajuste a los propósitos del imperativo, así como a supervisar los procesos de pensamiento de los hombres que llegan a participar en él.

Al igual que cualquier otro espacio masculino, la Manosfera está sujeta a todos los esfuerzos de saneamiento del Imperativo Femenino que he esbozado aquí, tanto por parte de mujeres como de hombres que aún suscriben la primacía femenina.

## empoderamiento femenino

A menudo, las críticas femeninas 'fempowered' me preguntan si 'creo' en algunos de los principios socialmente más aceptables del feminismo. Por lo general, es algo como: "¿Crees o no crees que las mujeres deberían tener derecho a votar?" O es el siempre confiable "¿No deberían las mujeres tener derecho a hacer con sus cuerpos lo que elijan?" Estas preguntas son siempre binarias ("sí o no servirá") y, por lo general, se expresan en un contexto que implica que si usted está en desacuerdo o tiene una pequeña advertencia para responder 'apropiadamente', será despedido con una etiqueta de nombre que dice "misógino" impreso en él. Di 'no' y eres un misógino despreciable.

Diga 'sí' y estará lleno de alquitrán en advertencias de "sí, pero" ( mansplaining ) que están descalificados porque usted es un hombre. Hasta hace poco, ha sido un medio muy efectivo para silenciar verdades incómodas sobre el Imperativo Femenino.

Siempre me ha parecido irónico que un movimiento (feminismo) que se basa en una noción igualitaria de que las consideraciones racionales y razonables de los problemas deberían llevarnos a ideales de igualdad es el primero en reducirse a sí mismo a binarios de fe ciegos e incuestionables a la primera señal. de que esa verdad racional y razonable sea poco favorecedora para las mujeres. Si quieras saber quién tiene poder sobre ti, mira a quién no puedes criticar, o incluso insinuar críticas.

Mi posición sobre estas y muchas otras preguntas del tipo generalmente se encuentra con un simple análisis observacional (como probablemente esperaría). No necesariamente tengo un problema con que las mujeres voten o incluso tengan acceso a abortos legales (relativamente seguros). Con lo que tengo un problema es con el propósito latente detrás de las razones que llevaron a las mujeres a decidir votar de una manera particular o los propósitos latentes que las llevaron a abortar. En su mayor parte, cualquier mujer 'correcta' dudosa que sienta que se les negó de alguna manera en el pasado generalmente se produce a expensas de que los hombres sean responsables de decisiones con las que no tienen nada que ver hoy.

Tengo un problema con la expectativa de bajar los estándares del juego y, por lo tanto, alterar fundamentalmente el juego, para acomodar mejor las fortalezas y debilidades variables de las mujeres, hasta e incluyendo cambiar la naturaleza de las realidades de las mujeres que pondrían en peligro el bienestar. de ambos sexos.

Lo que discrepo es la expectativa de responsabilizar a los hombres por las decisiones y consecuencias de los derechos y la libertad de elección que hemos reservado para que solo las mujeres tomen (opciones casi unilateralmente hipergámicas) que no están en los mejores intereses de los hombres.

mejores intereses.

Los hombres de hoy se encuentran en una posición muy precaria con respecto a considerar los errores del pasado que perciben las mujeres. Se espera que los hombres, por defecto, rindan cuentas por las heridas pasadas al Imperativo Femenino en constante cambio por la única razón de que nacieron hombres. Tu existencia como hombre hoy, tu fallida comprensión para acomodar la primacía social de la mujer, tu falta de atención a la naturaleza ambigua de lo que convenientemente pasa por masculinidad, es una afrenta constante y un obstáculo para el "avance" de la mujer.

El Imperativo Femenino ha sabido cómo manipular la Carga de Rendimiento de los hombres durante milenios, y en ningún otro momento de la historia ha tenido el ocio sin restricciones para hacerlo como ahora.

Por lo tanto, obtenemos presunciones predeterminadas socialmente aceptables de 'privilegio masculino' sin calificar lo que significa, o obtenemos jingoísmos pegadizos como 'mansplaining' para dar un nombre a la necesidad de las mujeres de silenciar las observaciones inconvenientes de los hombres sobre las percepciones 'supuestamente correctas' de las mujeres. sus decisiones y las razones por las que acudieron a ellas. Obtenemos presunciones predeterminadas de culpabilidad masculina por agresión sexual y falta de consentimiento sexual definidas de manera fluida de una manera conveniente que sirve a los imperativos de las mujeres. La verdadera intención del feminismo nunca ha sido sobre el establecimiento de una 'igualdad de género' mutuamente acordada, sino que siempre ha sido sobre la retribución y la restitución por los errores percibidos en el pasado a la Hermandad.

Siempre ha habido un subtexto, una tapadera, de igualdad mencionada al mismo tiempo que el feminismo. Solo el gilipollas más antagónico, solo el gilipollas más antisocial, estaría en contra de la "igualdad entre los sexos". Por lo tanto, estar en contra del feminismo es estar en contra de un concepto simplista de igualdad básica. Sin embargo, fuera de los esfuerzos propagandísticos para avergonzar y 'corregir' los imperativos de los hombres, es fácil demostrar que la verdadera intención del feminismo es el 'empoderamiento femenino' femenino bajo la apariencia de una igualdad que ningún hombre (o mujer) quiere que parezca ser. contra.

## perlas amarillentas

Encontré un ejemplo interesante de este Catch 22 en The Economist:

Elija y elija: por qué los derechos de las mujeres en China están retrocediendo.

En 2007, la agencia de noticias oficial de China, Xinhua, publicó un comentario sobre mujeres que aún no estaban casadas a la edad de 27 años bajo el título "Ocho pasos simples para escapar de la trampa de la mujer sobrante". El Partido Comunista había llegado a la conclusión de que las jóvenes chinas se estaban volviendo demasiado exigentes y estaban demasiado enfocadas en alcanzar los "tres máximos": educación superior, estatus profesional e ingresos. Desde entonces, los periódicos han reimpresso editoriales similares. En 2011 uno dijo: "La tragedia es que no se dan cuenta de que a medida que las mujeres envejecen valen cada vez menos, entonces cuando obtienen su maestría o doctorado, ya son viejas, como perlas amarillentas".

Esto es ilustrativo de la expansión que ha tomado el Imperativo Femenino a escala global. Una de las viejas misivas de Manosphere siempre ha sido acerca de cómo las mujeres estadounidenses han llegado demasiado lejos para que valga la pena entretenerte con algo más que una consideración de bomba y descarga. Están demasiado dañados. Demasiado ensimismados más allá de toda redención, y los hombres deberían expatriarse a otro país donde las mujeres sean más femeninas, agradables o al menos lo suficientemente necesarias para apreciar a un hombre convencionalmente masculino.

Lo entiendo. Entiendo la necesidad de un paraíso de gatitos o alguna tierra prometida donde las mujeres aún sean criadas para respetar y amar a los hombres siendo convencionalmente femeninas. También entiendo que existen ciertas culturas donde esto sigue siendo cierto, pero por todo eso, creo que es importante reconocer el trasfondo social que ejerce el Imperativo Femenino en estas culturas. 'El feminismo es cáncer' es un meme popular en Twitter, pero hay algo de verdad en el humor de esto. La expansión de la primacía social occidentalizadora del Imperativo Femenino se está extendiendo, no muy diferente del cáncer, a lo que de otro modo creeríamos que son sociedades y culturas aún oprimidas por el patriarcado mítico, una creencia necesaria para perpetuar la narrativa del victimismo femenino por defecto.

Puede que no sea ahora, pero en algún momento, el Imperativo Femenino ejercerá su presunto control incluso sobre las sociedades que creemos que deberían ser inmunes a ese cáncer. Incluso en países subdesarrollados donde esperaríamos encontrar la horrible opresión de niñas y mujeres, hacemos un ejemplo triunfante de los incidentes en los que a las niñas (no a los niños) se les enseña a leer y "pensar por sí mismas". La cultura occidentalizada, fundada en el Imperativo Femenino, celebra cada vez que a una mujer en Arabia Saudita se le permite conducir un automóvil, y mucho menos administrar un negocio por su cuenta, como si fuera un golpe contra la tiranía de hombres.

Poco a poco, oa pasos agigantados, tu segundo o tercer mundo Pussy Paradise

Poco a poco, oa pasos agigantados, tu Paraíso Coño de segundo o tercer mundo acabará siendo asimilado por el Imperativo Femenino.

Menciono esto porque China también está experimentando los resultados a largo plazo de haber adoptado la primacía social femenina en su propia cultura. Desde la conciencia popular de las mujeres, todavía nos cuentan, hasta el día de hoy, lo horrible que ha sido la China "comunista" al imponer su política del hijo único y cómo ha sido el resultado su estructura social draconiana de 'los hijos viven, las hijas mueren'. Sin embargo, una vez que lo investigamos razonablemente, encontramos que China ahora tiene un problema con las "Perlas Amarillas" como

como resultado de un cambio cultural que colocó los intereses de las mujeres como preeminentes en esa cultura. Y cabe señalar que este cambio se produjo como resultado directo de los hombres que adoptaron y acomodaron el Imperativo Femenino como propio.

Ahora, el problema para las mujeres en China no es diferente a la difícil situación de las mujeres estadounidenses que lamentan la falta de hombres con capacidad de casarse "igual" que ellas. Y del mismo modo, las mismas autoridades sociales responsables de institucionalizar el empoderamiento de las mujeres son ahora los horribles villanos misóginos por sugerir que las mujeres deben bajar sus estándares poco realistas.

El tono de estos artículos de Yellowed Pearls es sorprendente, dado el pasado apoyo del Partido Comunista al adelanto de la mujer. Mao Zedong destruyó China, pero logró elevar el estatus de la mujer. Casi la primera legislación promulgada por el Partido Comunista en 1950 fue la Ley de matrimonio en virtud de la cual se otorgaron a las mujeres muchos derechos nuevos, incluido el derecho al divorcio y el derecho a la propiedad.

Esto suena muy diferente de las imágenes que las mujeres, incluso las mujeres en este siglo, han pintado del sexismismo institucionalizado de un solo hijo de China, ¿no es así?

Recuerde, este avance en los derechos de la mujer tuvo lugar antes de la Revolución Cultural en China.

Aunque la colectivización hizo que este último fuera en gran medida irrelevante, las mujeres jugaron un papel activo en la China de Mao y todavía lo tienen hoy. Para 2010, el 26% de las mujeres urbanas tenían títulos universitarios, el doble de la proporción diez años antes. Las mujeres ahora superan regularmente a los hombres en las universidades chinas, lo que ha llevado a cuotas basadas en el género que favorecen a los hombres en algunos exámenes de ingreso. Sin embargo, muchos de los avances anteriores se han visto erosionados en los últimos años por el resurgimiento gradual de las actitudes patriarcales tradicionales.

Considere esta parte en contraste con otras naciones industrializadas y cómo las mujeres han aumentado su posición sociopolítica como resultado de haber adoptado el Imperativo Femenino como el orden social principal de esas culturas. Incluso en culturas que todavía se consideran popularmente "represoras" para las mujeres, todavía vemos paralelos educativos y socioeconómicos con las culturas occidentalizadas. También vemos las mismas consecuencias resultantes y el traslado de la culpa a los hombres. Las consecuencias negativas de Yellowed Pearls se colocan a los pies de los hombres por no estar a la altura de la definición conveniente y primariamente femenina de lo que debería significar su Carga de rendimiento al promover y perdonar las decisiones de las mujeres.

El partido se ha unido a una alianza de compañías inmobiliarias y sitios web de citas para enfrentar el problema. Las encuestas gubernamentales sobre el matrimonio y la propiedad a menudo son patrocinadas por agencias casamenteras y perpetúan la percepción de que ser "sobrante" es lo peor que le puede pasar a una mujer. También promueven otros mitos, como la idea de que un hombre debe tener una casa antes de poder casarse.

Como es de esperar, el tono del artículo está escrito para enfatizar la perspectiva igualitaria que entra en conflicto con la realidad de que el Imperativo Femenino haría que los hombres cambiaron o fueran responsables de no haber cambiado. Es culpa de los hombres que las mujeres se sientan mal por no haberse casado a una edad posterior al muro. Es culpa de los hombres por promover mitos de que las mujeres esperarían que un hombre debe establecerse con éxito en su vida y carrera antes de que se le ocurra considerar el matrimonio. También es culpa del hombre por aferrarse al "mito" de que las mujeres no quieren que se establezca.

La ley también refleja el alejamiento del empoderamiento de las mujeres. Una interpretación de la Corte Suprema en 2011 de la Ley de Matrimonio de 1950 estableció que, cuando una pareja se divorcia, la propiedad no debe compartirse por igual, sino que cada parte debe conservar lo que está a su nombre. Este fallo, dice la Sra. Fincher, tiene serias implicaciones. En las grandes ciudades, un tercio de los matrimonios ahora terminan en divorcio pero, basándose en cientos de entrevistas, descubre que solo alrededor del 30% de las mujeres casadas tienen su nombre en las escrituras del piso conyugal. Las mujeres creen tanto en el bombo de la fiesta de convertirse en una mujer "sobrante", dice, que muchas se precipitan a matrimonios infelices con hombres inadecuados, con la condición de que las novias acuerden no poner su nombre en los títulos de propiedad.

## El feminismo sería un éxito si los hombres cooperaran Más

Hace varios años, su compañero bloguero y amigo, Dalrock, publicó una publicación que detallaba la

Hace varios años, su compañera bloguera y amiga, Dalrock, publicó una publicación que detallaba el sentimiento de las feministas de que el feminismo sería un éxito si los hombres cooperaran con la ideología abandonando sus propios intereses y sublimando sus propios impulsos biológicos. El hecho es que el feminismo y el igualitarismo son ideologías fallidas porque en el nivel de raíz esas ideologías les piden a los hombres que participen en su propia extinción. No solo esto, sino que piden a los hombres que críen a las generaciones sucesivas para acomodarse y participar en su propia degradación.

Esta narrativa espera que Yellowed Pearls sea apreciada por los hombres, o respetada como solteronas, o complacida como 'pumas' mientras mantiene que los hombres subliman sus propios imperativos ignorando deliberadamente el hecho de que abandonar su propia estrategia sexual es lo que se les pide. .

Como dije en la Regla Cardinal de las Estrategias Sexuales, para que la estrategia de un sexo tenga éxito en la del otro debe comprometerse o abandonarse, y qué mejor manera hay de asegurar esto para las mujeres que imponer socialmente a través de la vergüenza, la persecución o las responsabilidades financieras que los hombres abandonar su propia estrategia en favor de las mujeres?

Desde hace algún tiempo, he detallado cómo, durante las últimas 4 o 5 generaciones, ha habido un esfuerzo popular de reingeniería social para criar y condicionar a los niños para que se conviertan en los 'mejores betas': niños diseñados para convertirse en el apoyo masculino. -Reforzamiento de los intereses e imperativos de la mujer. En su mayor parte, este esfuerzo se ha centrado principalmente en los niños y hombres de la sociedad occidental, y aunque todavía está abierto al debate, diría que las culturas occidentalizadas son realmente los únicos entornos culturales que pueden permitirse el lujo de entretener esta iniciativa social de "empoderamiento femenino " . Esto está cambiando radicalmente ahora, si es que alguna vez fue realmente el caso para empezar.

En la Manosfera nos gusta resaltar la 'pusificación' del hombre moderno a través de diversos esfuerzos por parte de una nebulosa 'sociedad' alineada contra la masculinidad. Sin embargo, la otra cara de esto es la agenda de empoderamiento femenino ; una estructura social primordialmente femenina que rechaza cualquier crítica de la naturaleza inherentemente femenina mientras promueve el empoderamiento de las mujeres en todos los niveles de los estratos sociales.

Mimamos y atendemos a lo femenino en cada aspecto de la interacción social, cada aspecto del logro académico, cada ventaja socioeconómica imaginable, cada historia que contamos en todos los medios y lo hacemos bajo la amenaza de no ser solidarios o misóginos por sugerir algo. marginalmente pro masculino. Este es el otro lado del imperativo de desmasculinización de los niños y

masculino. Este es el otro lado del imperativo de desmasculinización de niños y hombres: la consolidación total de los hombres discapacitados y el empoderamiento de las mujeres en efigies poco realistas del triunfalismo femenino.

¿Cómo contrarresta esto?

Siempre me elogian por describir estas dinámicas sociales, pero me critican por no ofrecer formas concretas de abordar y rechazar estos imperativos. Muchos MGTOW (hombres que siguen su propio camino) simplemente sugerirán que los hombres ya no jueguen al Juego; que el aislacionismo es el camino a seguir, pero esto solo sirve para eventualmente conceder poder al Imperativo Femenino. No puedes retirarte del Juego aunque te niegues a jugarlo.

Para todos los chicos que se fueron a lugares desconocidos para encontrar su quasi-utopía de mujeres femeninas en un país extranjero, incluso ellos les explicarán que la marea del feminismo está cambiando esos lugares aparentemente idílicos. Y por cada hombre que voluntariamente se vuelva cílibo y “se niegue a tratar con mujeres”, les mostraré a un hombre cuyos dólares de impuestos se destinan a financiar las consecuencias de los derechos legislados de las mujeres a la elección hipergámica.

Tarde o temprano los Hombres tendrán que confrontar y rechazar tanto a los hombres como a las mujeres que están convencidos de su propósito al idealizar los dictados del Imperativo Femenino. Muchos hombres en la 'esfera' creen que están siendo inteligentes cuando se refieren a las personas con esta visión del mundo como 'SJW', guerreros de la justicia social, pero por cada hombre-mujer con cabello teñido y confusión de género que ves en Twitter allí hay cientos de personas 'normales' que comparten perspectivas similares, algunas son solo generalizaciones subconscientes que ignoran, sentadas a tu lado en la iglesia o trabajando en el cubículo a tu lado.

Como mencioné innumerables veces, el cambio debe tener lugar apelando a los corazones y las mentes de los hombres, haciéndolos conscientes de la píldora roja de abajo hacia arriba, pero además, debemos vivir esa conciencia en nuestras propias vidas y liderar. por el ejemplo de la píldora roja. Nuestras decisiones en la vida, nuestras aspiraciones en la crianza de los hijos, la familia y la carrera, en nuestros tratos comerciales, en las mujeres que jugamos y las personas que contratamos, todos estos aspectos deben tomar la perspectiva de cómo encajan en la lucha contra una mujer. -mundo primario que exige que renunciemos a cualquier pensamiento de poder masculino individualizado.

Como hombres, debemos ejercer sin disculpas el poco poder que nos queda para informar a esta y a las sucesivas generaciones de verdades de la Píldora Roja con tacto, pero con

para informar a esta y sucesivas generaciones de verdades de la Píldora Roja con tacto, pero con fuerza de convicción frente a una sociedad primariamente femenina empeñada en nuestra rendición.

La vida encuentra un camino. El feminismo y la consolidación del Imperativo Femenino han fracasado porque los Hombres no evolucionaron para aceptar su espíritu dominante. En el mismo nivel evolutivo, las mujeres también evolucionaron para requerir ese dominio convencionalmente masculino. Esta es la razón por la cual el feminismo y el igualitarismo finalmente fracasarán: la naturaleza simplemente no cooperará con su propio estancamiento. Como hombres, podemos usar esta verdad para nuestra ventaja consciente de la Píldora Roja.

## Lo político es personal

Mi amigo Dalrock publicó una publicación interesante titulada Los padres negros no importan. Estaré citando esto aquí, énfasis mío:

Si bien el HHS (Servicios de Salud y Humanos) dice que cualquier hombre que actualmente vive con mamá cuenta como el padre, el Censo dice que cualquier hombre que vive actualmente con mamá cuenta como padre siempre que la mamá lo diga. De cualquier manera, los padres claramente no pueden importarle mucho al gobierno de los EE. UU. si distinguir entre el padre real y el hombre que actualmente se tira a la madre no es importante.

Hay otras formas en que podemos decir que los padres no importan (y, por lo tanto, los padres negros no importan). Bajo nuestro sistema familiar actual, los padres son una especie de padre suplente. Al igual que un ayudante del alguacil sirve a la voluntad del alguacil, un padre en una familia intacta sirve a la voluntad de la madre. Toda nuestra estructura de tribunales de familia está diseñada para facilitar la remoción del padre si la madre decide que ya no quiere que él sea parte de la unidad familiar. ¿Cuán importantes pueden ser realmente los padres, cuando tenemos una burocracia masiva y brutal dedicada a ayudar a las madres a echarlos de la casa?

Lo que Dal está señalando aquí tiene una implicación mucho más amplia que simplemente cómo varios gobiernos definen la paternidad. A muchos críticos de cómo defino el Imperativo Femenino les gusta pensar que es un trabajo en conspiración. Sin embargo, como expliqué antes, realmente no hay necesidad de una conspiración; el Imperativo Femenino no tiene una base de poder centralizada porque la primacía femenina está muy saturada en nuestra conciencia social colectiva. No necesita centralización porque la primacía social femenina es literalmente parte de la autocomprendión de las mujeres y, por extensión, de la comprensión que los hombres tienen de las mujeres y de lo que las mujeres esperan de ellas.

Así, en una escala social hipergámica vemos que se ignora la cosificación masculina mientras que se despotrica contra la cosificación femenina. El mensaje es claro: son los hombres los que deben actuar, los hombres los que necesitan cambiarse a sí mismos, optimizarse y esforzarse por alcanzar el ideal físico más alto para obtener la aprobación femenina. Las mujeres deben ser aceptadas, respetadas y se espera que inspiren un deseo genuino independientemente de los ideales de los hombres, físicos o de otro tipo.

En más de unas pocas ocasiones he hecho la conexión de que lo que vemos en un orden social primario femenino es en realidad un reflejo de la sexualidad femenina.

El orden social femenino-primario es en realidad un reflejo de la estrategia sexual femenina en general. Cuando vemos una cultura de obesidad, una cultura de aceptación de la grasa corporal y una cultura que supone que un orden natural evolucionado de diferencias innatas entre los sexos debe ser superado por autoimpresiones de valor personal femenino, estamos viendo una sociedad en deuda con la inseguridades inherentes a la hipergamia femenina.

Una estructura social feminizada, feminista y ordenada se basa en garantizar que las mujeres menos merecedoras, en virtud de ser mujeres, tengan derecho a las mejores opciones hipergámicas y estén seguras de ellas al reclutar y condicionar a los hombres para que cumplan con los dictados de la hipergamia.

Es importante que los hombres entiendan realmente que la lucha por el poder que las mujeres afirman tener con los hombres ya se ha resuelto en una meta escala social. Cuando un padre es quien una mujer dice que es, es una herramienta muy poderosa para aprovechar el poder social.

- Un padre es cualquier persona que una mujer/madre dice que es
- Un padre está legalmente obligado a los hijos que no engendró
- A un padre se le impide, con un gran esfuerzo legal y social, acceder a las pruebas de ADN de los niños que sospecha que no son suyos.
- Un padre es legalmente responsable de los hijos resultantes de que su esposa/novia lo ponga los cuernos
- Un padre está financieramente obligado a mantener a los hijos que no engendró o que no tuvo poder para decidir engendrar.

Estos no son solo ejemplos relacionados con la falta de poder de los hombres en la crianza de los hijos; estos son ejemplos para determinar el grado de control que un hombre puede ejercer sobre la dirección de toda su vida.

El poder real es el grado en que una persona tiene control sobre sus propias circunstancias.

El poder real es el grado en que controlamos las direcciones de nuestras vidas.

La inseguridad inherente que la optimización de la hipergamia plantea a las mujeres es tan imperativa, tan absorbente, para su bienestar psicológico que establecer órdenes sociales complejos para facilitar esa optimización fue lo primero que las mujeres construyeron colectivamente cuando se emanciparon (nominalmente) del aprovisionamiento de los hombres y se les concedió aceptabilidad social para ejercer su control de la hipergamia en la época de la revolución sexual. Garantizar la optimización de la hipergamia biológica de las mujeres es, literalmente, la base de nuestro

La hipergamia biológicamente provocada de las mujeres es literalmente la base de nuestro orden social actual. En una escala sociopolítica, lo que estamos experimentando es legislación y mandatos culturales que facilitan mejor Alpha Fucks y Beta Bucks.

Un comentarista, Driver, hizo un buen comentario que ilustra otro aspecto de esta consolidación del poder femenino:

"Todo el 'sentirse bien con su cuerpo' que una mujer gorda puede reunir NUNCA va a ser un afrodisíaco o un sustituto de tener un gran cuerpo que excite a los hombres".

Es curioso cómo las mujeres se sienten muy atraídas por un hombre que hace ejercicio, come bien y cuida su cuerpo, pero esperan que los hombres las amen (o se sientan atraídos por ellos) por "quiénes son", delgados o grandes. Uno pensaría que estas mujeres con sobrepeso ya recibirían el memorándum, pero las mujeres (y más de ellas) siguen creciendo cada año.

## La Doctrina Social Femenina-Primaria es la Extensión de la Hipergamia

En un orden social femenino-primario, las mujeres presumen, sin pensarlo dos veces, que tienen derecho a un chico atractivo que se ejercite y cumpla o supere el ideal físico estático y muy estricto de las mujeres. Al mismo tiempo, esperan un derecho al control absoluto de ese proceso de atracción/excitación independientemente de, y con la excepción de, cualquier influencia o diferencia en el control de ese proceso por parte de los hombres. Y esperan esto sin pensar en merecerlo más allá de las apelaciones a un concepto nebuloso e inflado de su autoestima personal.

Cuando consideramos el estado actual y ambiguo de las leyes de consentimiento sexual, comenzamos a comprender el propósito latente de hipergamia al que sirven esas leyes: la consolidación absoluta de las estrategias hipergamas de las mujeres como motivador de cualquier encuentro sexual.

Además, esperan tener derecho, ya sea directa o indirectamente, al sustento material y al abastecimiento de los hombres por la única razón de que nacieron mujeres. Cualquier desviación de esto por parte de los hombres se encuentra con una represalia cultural diseñada para convencer o coaccionar a los hombres para que acepten su papel inevitable en la provisión de esos derechos a las mujeres. Cuando esas contingencias sociales fallan o se agotan, el Imperativo Femenino entonces apela a la legislación legal para

convertido en jugado, el Imperativo Femenino entonces apela a la legislación legal para exigir el cumplimiento de los hombres a lo que equivale al derecho social de las mujeres a la Hipergamia optimizada.

## Legislando la hipergamia

Desde el lado Alpha Fucks de la hipergamia, esto equivale a avergonzar socialmente los imperativos sexuales de los hombres, al mismo tiempo que fortalece las estrategias sexuales a corto plazo de las mujeres y fomenta la aceptación social de los hombres (es decir, el plan Sandberg para la hipergamia abierta). Esto se hace cumplir aún más desde una perspectiva legal a través de leyes de consentimiento y una vaga legislación "anti-acoso" para, idealmente, optimizar las perspectivas hipergamas de las mujeres.

Cuando leemos sobre casos de definiciones convenientemente fluidas de violación y acoso (sin mencionar la pseudovictimización de las mujeres de no ser acosadas y sentirse privadas de ello), esto se convierte en una legislación propuesta de "violación por fraude". La hipergamia quiere certeza absoluta, veracidad absoluta, que estará asegurada en su optimización. Y en una era en la que la única restricción sobre la hipergamia depende de la capacidad de una mujer individual para ser consciente de ella misma, esa hipergamia requiere que los hombres sean legalmente responsables de optimizarla.

Incluso el derecho de las mujeres a tener abortos seguros y legales encuentra su raíz en el deseo de las mujeres de exigir un seguro de sus impulsos Hipérgamos. Nada dice "él no era el hombre correcto" como el poder unilateral de abortar el legado genético de un hombre en el útero.

El modelo feminista nos tendría convencidas de que expandir las definiciones de violación es un esfuerzo por limitar el control de los hombres sobre los cuerpos de las mujeres; sin embargo, el propósito latente de expandir la definición es consolidar la inseguridad que experimentan todas las mujeres con respecto a la optimización de la hipergamia.

El aspecto de seguro de Beta Bucks de la hipergamia se evidencia en las expectativas culturales de deferencia masculina a la autoridad de las esposas en todos los aspectos de toma de decisiones de un matrimonio o una relación. Y, una vez más, esta expectativa de deferencia es una búsqueda de garantías de control en caso de que la elección hipergámica de un hombre por parte de una mujer no satisfaga sus cambiantes expectativas a largo plazo. Esto se actualiza de forma encubierta bajo los auspicios del igualitarismo igualitario y las dudosas presunciones de apoyo e identificación femenina por parte de los hombres.

Más allá de esto, por supuesto, están las leyes omnipresentes de divorcio, manutención financiera, manutención de los hijos y violencia doméstica que favorecen enormemente los intereses de las mujeres:

legalidades de apoyo y violencia doméstica que favorecen groseramente los intereses de las mujeres, que deben señalarse, tienen sus raíces exactamente en la misma inseguridad hipergámica que sus estrategias de apareamiento Alpha Fucks a corto plazo exigen legislación.

A medida que la Hipergamia Abierta se vuelve más institucionalizada y se convierte en una norma social por el Imperativo Femenino, y a medida que más hombres toman conciencia de la Píldora Roja (por el esfuerzo o las consecuencias) debido a ello, más necesario se vuelve un orden social primario femenino para legislar y mandato que los hombres cumplan con él.

## La Hermandad Über Alles

Nunca he hecho política en The Rational Male. Nunca haré discursos sobre raza, multiculturalismo o religión por una muy buena razón: contamina el mensaje.

Ahora estamos viendo los resultados de esta contaminación a medida que la manosfera es atacada desde ambos lados del espectro político.

He dado este ejemplo antes, pero si pones a Gretchen Carlson y Rachel Maddow en el mismo programa y las confrontas con las verdades de la píldora roja sobre las mujeres y la conciencia del juego, cerrarían filas fácilmente, reservarían sus diferencias políticas y lucharían cooperativamente por lo femenino. Imperativo.

Este es el grado en que el Imperativo Femenino se ha saturado en nuestro tejido social occidental. Las mujeres católicas en el Vaticano pueden tener muy poco en común con las mujeres mormonas en Utah, pero que una mujer mormona insista en que la iglesia altere sus artículos fundamentales de fe con respecto a las mujeres a favor de una doctrina sustituida por el imperativo femenino y esas mujeres dispares tienen un propósito común.

Esa es la profundidad del Imperativo Femenino: que la primacía femenina debe reescribir los artículos de fe para priorizar los intereses de las mujeres.

Doctrina religiosa, legislación jurídica y política, normas culturales, cuestiones laborales y económicas; todos son superados por el Imperativo Femenino. Todos han sido subvertidos para ceder al Imperativo Femenino mientras se mantiene un estado predeterminado de victimización y opresión de las mujeres y los intereses de las mujeres necesarios para perpetuar esa base de poder descentralizada encubierta.

No importa qué visión del mundo, ideología, convicción o línea política tenga la oposición; hombres, masculinidad y todo lo contrario a lo femenino-

la oposición se mantiene; hombres, la masculinidad y cualquier cosa contraria a la narrativa social primaria femenina siempre será un enemigo común del Imperativo Femenino, y tanto liberales como conservadores se abalanzarán unos sobre otros para dar el primer golpe si eso significa defender a las mujeres y defender el orden social femenino mediante apoderado.

Esta es la razón por la cual cualquier cosa, incluso marginalmente pro-masculina, es vilipendiada en la sociedad en general. Cualquier cosa pro-masculina es siempre un blanco fácil y preferido porque es tan odiado, tan incorrecto, en un contexto primario femenino que puede unir a personas de diferencias políticas e ideológicas hostilmente opuestas.

Es mi opinión que la concientización sobre la píldora roja debe seguir siendo fundamentalmente apolítica, no racial y no religiosa porque en el momento en que la píldora roja se asocia con cualquier movimiento social o religioso, se la marca conjuntamente con una ideología, y la validez de la misma será descartarse junto con cualquier idea preconcebida asociada con esa ideología específica.

Además, cualquier marca compartida seguirá siendo repudiada violentamente por cualquier ideología con la que esté emparejada porque el Imperativo Femenino ya ha cooptado y triunfa sobre los fundamentos de esa ideología. La verdad fundamental es que la Manosfera, el pensamiento pro-masculino, la conciencia de la Píldora Roja o sus temas relacionados son una entidad propia.

Esto es lo que asusta a los críticos que intentan definir, contener y compartmentar la conciencia de Manosphere / Red Pill; es más grande de lo que pueden contener las restricciones sociales, raciales, políticas o religiosas. Cruza todas esas construcciones tal como el Imperativo Femenino ha cooptado todas esas construcciones culturales. La infraestructura feminizada de los principales medios de comunicación que recién comienza a tomar la manosfera lo suficientemente en serio como para ser crítica, ahora está descubriendo esto y tratando de volver a poner al genio en una botella definida por su condicionamiento primario femenino.

La idea de que uno de los suyos, ya sea en un contexto liberal o conservador, es genuinamente consciente de Red Pill y educa a otros sobre esa conciencia es desconcertante para el Imperativo Femenino que ya ha establecido fuertes puntos de apoyo en cualquiera de las dos ideologías.

## cornudo abierto

Durante la sección de preguntas y respuestas de la charla Man in Demand que di en septiembre de 2015, me preguntaron hacia dónde creía que conduciría la dinámica social de Open Hypergamy . En concreto, se planteó la idea, y estoy de acuerdo, de que el próximo paso lógico para un orden social fundado en la Hipergamia, y que priorice la estrategia sexual femenina como preeminente, conduciría a un estado de infidelidad abiertamente aceptado.

Aunque no puedo decir que sea una dinámica social aceptada todavía, hay muchos indicadores sociales que revelan este impulso hacia una infidelidad normalizada. Exploraré esto un poco aquí, pero por ahora estos indicadores son sobre un alejamiento de la monogamia convencional con la esperanza de que una 'infidelidad suave' pueda ser un precursor para instituir una infidelidad abierta más aceptada.

Creo que también es importante tener en cuenta un par de principios básicos sobre este cambio. Primero está el hecho de que, inicialmente, un estado abiertamente aceptado de cornudo controlado por las mujeres nunca se llamará "cornudo" propiamente dicho. Si usamos el ejemplo de una Hipergamia abierta socialmente aceptada (si no celebrada) como modelo, la infidelidad abierta se venderá como una estrategia sexual más lógica y más humana para hombres y mujeres a la luz de las estadísticas de divorcio, el aburrimiento romántico y otros estudios sexuales. que indican que los hombres y las mujeres nunca evolucionaron para el compromiso monógamo. Ya lo estamos viendo en el intento de normalizar las relaciones poliamorosas en la actualidad.

La segunda es que la infidelidad abierta es la extensión de una hipergamia controlada unilateralmente por las mujeres. Es decir, a medida que la hipergamia se vuelve más normalizada como un imperativo social, la estrategia sexual se extenderá para optimizar la hipergamia en todos los géneros. Si esa optimización se lleva a su conclusión lógica, requerirá que los hombres no solo acepten la infidelidad como norma, sino que recompensen socialmente a los hombres por defenderla entre su propio sexo.

### Cuckoldry por cualquier otro nombre

Como dije, no se llamará 'cuckoldry'; las connotaciones son negativas, por lo que se hará una redefinición para hacer la práctica más aceptable socialmente.

El Imperativo Femenino no reclutará a los mismos hombres que necesita para perpetuar

cornudo como su propia estrategia sexual si el término es despectivo. Así, tendremos eufemismos para estilos de vida alternativos, 'matrimonios abiertos', 'Relación de diseñador' o 'poliamor', todo lo cual será la publicidad para promocionar lo que equivale a una cornucopia abierta. Lo siguiente es de Salon.com, Así es como rehacemos la monogamia: Más opciones, mejor sexo, mejores matrimonios:

Vivimos en una era en la que todo es personalizable. Las relaciones no son una excepción. Algunas personas seguirán practicando la forma de monogamia de sus abuelos, y otras, probablemente la mayoría, serán exclusivas en serie y en pareja. Aún otros explorarán alguna forma de expresión no monógama que abarque una o más de las facetas que hemos discutido o que pueda entrar y salir de la exclusividad según lo que requiera la relación. (Lo hemos hecho nosotros mismos). Tener la capacidad de personalizar una relación significa tener la libertad de responder a las vicisitudes de la vida.

La primera vez que me encontré con el concepto de 'poligamia suave' estaba en una clase de psicología del comportamiento explorando las prácticas del matrimonio moderno y contrastándolas con los comportamientos sexuales a largo plazo de hombres y mujeres. Como puede imaginar, el contexto del estudio se centró por completo en los "malos comportamientos" de los hombres que esencialmente hicieron la transición de la monogamia en serie al matrimonio en serie. La idea era que en el proceso de pasar de una relación a largo plazo (LTR) a otra, los hombres establecían una forma suave de poligamia.

En un aspecto social y financiero, los hombres tienen mucho más que perder con los matrimonios en serie que las mujeres. Las responsabilidades financieras del divorcio son bien conocidas en Manosphere, pero también lo son las responsabilidades emocionales y familiares. Entonces, desde una perspectiva estrictamente masculina, los LTR en serie son una propuesta arriesgada, pero desde una perspectiva femenina institucionalizada, la Hipergamia y la poligamia suave que resulta de la estrategia sexual de Sandberg , la cornuda suave se vuelve pragmática al optimizar la Hipergamia para las mujeres.

En este punto deberíamos considerar de nuevo la máxima de Heartiste sobre el feminismo:

El objetivo feminista es eliminar todas las restricciones sobre la sexualidad femenina mientras se restringe al máximo la sexualidad masculina.

La infidelidad institucionalizada y normalizada es el medio lógico para restringir la sexualidad masculina, pero tenemos que considerar qué función cumple esa restricción para las mujeres. Desde la perspectiva de Alpha Fucks / Beta Bucks, el plan es simple; restringen esa sexualidad cuando las mujeres encuentran necesidad de los servicios de un hombre en particular. El

restringen esa sexualidad cuando las mujeres encuentran necesidad de los servicios de un hombre en particular. La venta de poliamor a los hombres, por supuesto, atraerá la necesidad de variedad sexual de los hombres, pero en realidad los hombres solteros pueden disfrutar de esto sin estar casados. Lo que realmente representa el poliamor es un plan de seguro Hipérgamo para esposas que quieren procrear con el hombre con los 'mejores genes' y vivir con el hombre con el 'mejor proveedor'.

## Diamantes y óxido

Si bien soy reacio a pronosticar, supongo que las futuras generaciones de hombres estarán condicionadas a aceptar su papel en esta infidelidad como parte de su socialización. La hipergamia abierta y su aceptación ya han hecho su debut popular en los principales medios de comunicación y publicidad, y del mismo modo, la cornuda abierta está ahora encontrando un punto de apoyo social.

Se necesita la lente de la píldora roja para apreciar los esfuerzos que realiza una sociedad más grande. La publicidad comercial popular de Hipergamia Abierta pretende ser divertida o linda, pero desmiente una verdad más profunda y conmovedora sobre las Viudas Alfa, la Hipergamia y el Plan de estrategia sexual a largo plazo y los roles que las mujeres esperan que los hombres desempeñen en él.

Me enteré de un anuncio de diamantes de Forevermark que circulaba de un lector en Twitter y al principio pensé que era una broma reformulada.

Se olvidará de todos los Bomberos, Marineros y Estrellas de Rock de sus sueños...

La subcomunicación es que si le compras un diamante Forevermark, se olvidará de todos los Alfas de los que ha enviudado. Sin el beneficio de Red Pill Lens , puedo ver cómo la mayoría de los hombres se reirían o las mujeres se reirían sarcásticamente al respecto, pero el hecho es que un redactor inteligente es consciente de la dinámica sexual que lo hace divertido.

Saqué la siguiente cita del comentarista Deti:

"Creo que lo que seguiremos viendo es una creciente desconexión".

Creo que lo que va a pasar es que las cosas seguirán deslizándose en la misma dirección que van ahora, hasta que se alcance una masa crítica. No sé cuál es esa masa crítica, qué la desencadenará o cuándo se alcanzará.

Vivimos en una sociedad mayoritariamente libre con un híbrido de capitalismo y socialismo. Nosotros

tienen la máxima libertad y autonomía en este momento, con ambos sexos siendo libres de perseguir prácticamente lo que quieran, como quieran. Esa es la principal característica que impulsa la situación actual: que, y hasta ahora, se ha gravado, prestado y robado suficiente dinero para pagarla.

Un número creciente de hombres no tienen tanto sexo como quisieran.

Un número creciente de mujeres no obtienen compromisos en la forma que quieren, cuando quieren o de los hombres que quieren.

Así que las cosas van a seguir deslizándose de esa manera. Cada vez más hombres se alejarán y dirigirán las energías que les quedan a otra parte: al trabajo, a la cerveza/los hermanos/X Box/porno, o a los viajes/el ocio. (Curiosamente, esto podría hacer que muchos de ellos sean más atractivos para las mujeres, ya que pasan menos tiempo dirigiendo su atención a las mujeres). Cada vez más hombres ganarán lo suficiente para mantenerse, ya que no planean casarse, y la paternidad está fuera de cuestión. Les faltarán las habilidades para mejorar sus vidas. No obtendrán tanto sexo como quieren, pero aprenderán a vivir con ello, principalmente a través de la pornografía, la conexión ocasional y la prostituta aún más ocasional. El precio de las prostitutas se disparará a medida que aumente la demanda; y algunas mujeres más se dedicarán al trabajo de prostitutas de alto nivel para ganar dinero extra.

Cada vez más mujeres dirigirán su atención hacia su trabajo, viajes/ocio y tener hijos sin hombres. (Esto definitivamente hará que más de ellos sean menos atractivos para los hombres, excepto como parejas sexuales intermitentes). No obtendrán los compromisos de los hombres que desean, pero aprenderán a vivir con eso. Se quejarán de ello cada vez con mayor volumen y estridencia, pero aprenderán a vivir con ello.

Hasta que algo sucede que hace que las mareas cambien. Nuevamente, no sé qué, cuándo o cómo. Pero algo sucederá para causar un restablecimiento completo. Y será exquisitamente doloroso para todos. No quiero que suceda, ni me gusta. No es algo para desear o esperar por el dolor que traerá. Pero creo que sucederá. No creo que suceda en mi vida o en la vida de mis hijos. Fácilmente podríamos deslizarnos así por otros 50 a 100 años.

Creo que una consecuencia de esta separación de géneros incluirá una institución socialmente normalizada de los cuernos. Para afianzarse tendrá que llamarse algo diferente, pero en efecto el proceso de las mujeres que conciben con un hombre y luego esperan que otro hombre se invierta paternalmente en ese niño.

hombre y luego esperar que otro hombre se invierta paternalmente en ese niño será una expectativa casual de las mujeres. Con tantos hombres efectivamente (si no intencionalmente) 'siguiendo su propio camino', la idea de que se puede esperar que cualquier hombre actúe como padre sustituto se convertirá en un lugar común.

En la actualidad, tanto la cultura popular como los sociólogos siempre definen la infidelidad desde la perspectiva de una esposa engañosa que se involucra en una relación extramatrimonial, queda embarazada y engaña deliberadamente a su marido sin darse cuenta de que el niño no es suyo. Cuando definimos la infidelidad en estos términos, y observamos los datos de ADN que indican 'tasas de infidelidad', obtenemos una incidencia bastante baja de infidelidad real . Cualquier escritor en Femosphere agitará alegremente estas estadísticas para demostrar que las mujeres no están cometiendo fraudes de nacimiento, pero cuando observamos las tasas de natalidad fuera del matrimonio (41%), cuando observamos hasta qué punto arbitrariamente asignar la paternidad legal a quienquiera que una mujer diga que es padre, cuando observamos la resistencia a permitir que los hombres tengan acceso a las pruebas de ADN, y cuando observamos cómo el sistema legal responsabilizará a los padres no biológicos por los niños que no engendraron, entonces vemos que cuckoldry merece una definición mucho más amplia.

Hay formas proactivas y retroactivas de engaño y es hora de que comencemos a abordar estos aspectos como hombres conscientes de la píldora roja. Los géneros divididos por el feminismo o la primacía social femenina necesitarán una forma de cornudo 'personalizada' que permita que el lado Alpha Fucks de Hypergamy se reconcilie con el lado Beta Bucks al reclutar a diferentes hombres para cualquier propósito. Lo que esto equivale a una subversión socialmente aceptable y socialmente aceptable de la necesidad evolucionada de los hombres de verificar la paternidad.

### la pastilla rosa

Quiero terminar aquí con un ensayo que leí sobre las consecuencias de la nueva forma femenina de Viagra, la píldora 'rosa', de Aeon.com, The Libido Crash:

En una caricatura infame en The New Yorker en 2001, una mujer le confiesa a un amigo mientras bebe: "Estuve en reemplazo hormonal durante dos años antes de darme cuenta de que lo que realmente necesitaba era el reemplazo de Steve". La medicina se ha mostrado renuente a abordar la cuestión de cuánto afectan la monogamia y la unión a largo plazo a la función y el deseo sexuales, y el problema de 'Steve' sigue siendo un problema que se reconoce tácitamente y, sin embargo, se discute poco. Para volver a la creciente pila de títulos de autoayuda de Julie, todos los libros prometen regresar, revivir, restaurar sin realmente llegar a las tachuelas de por qué el deseo se extinguió.

en primer lugar. Como señala Julie, la luna de miel llega a su fin, pero los problemas que conducen allí son complejos. Escasea la atención a la forma en que la mente y el cuerpo reaccionan ante estructuras sociales como los medios de comunicación populares, la fe y el matrimonio.

Desarrollar medicamentos para aumentar la libido es como 'dar antibióticos a los cerdos por la mierda en la que están parados'

El psicólogo estadounidense Christopher Ryan argumenta que la institución del matrimonio moderno, es decir, una pareja exclusiva unida por un amor romántico, es la antítesis de la emoción a largo plazo. Ryan es mejor conocido por *Sex at Dawn* (2010), un libro escrito con su esposa Cacilda Jethá, que argumenta que la monogamia sexual está profundamente en desacuerdo con la naturaleza humana.

Él se encuentra entre un número creciente de investigadores que sugieren que la brecha entre el potencial sexual supuestamente ilimitado de las mujeres y su realidad aburrida podría deberse a las circunstancias de la intimidad. En consecuencia, el lecho conyugal no es sólo el escenario de la disminución del deseo, sino su causa fundamental. Los elementos que fortalecen el amor (reciprocidad, cercanía, seguridad emocional) pueden ser las mismas cosas que sofocan la lujuria. Mientras que el amor se inclina hacia la intimidad, el deseo florece a través de la distancia.

Todo el artículo es muy perspicaz, si no un poco deprimente, pero con Red Pill Lens podemos comenzar a comprender el propósito latente detrás del mensaje. He dejado constancia sobre el rechazo a la aprobación de la píldora rosa para su uso como una amenaza directa para el control de las mujeres sobre su propia hipergamia. La preocupación, aparentemente, es que una droga estimulante de la libido podría usarse para inducir a una mujer a tener relaciones sexuales que, de otro modo, su sensibilidad sobria impediría; efectivamente podría ser una droga de 'violación'.

Lo que finalmente se está abordando ahora es lo que he estado diciendo desde que estaba al tanto de las pruebas de la droga: una sustancia química que induce la libido en las mujeres elimina un elemento de su control en la selección sexual y compromete la hipergamia. No estoy del todo seguro de que la autora aquí fuera consciente de los puntos que estaba revelando en esto, pero sucintamente argumenta tanto a favor de la infidelidad institucionalizada (o ciertamente una poligamia de 'diseño' para las mujeres) y aboga por que las mujeres mantengan el control de su hipergamia. despejados por una droga que eliminaría ese control induciéndolos químicamente a tener relaciones sexuales que no son de su propia elección natural.

La 'cura' para la baja libido de las mujeres es holística, no biológica. Se presume que las deficiencias sexuales de las mujeres no son el resultado de una biología 'rota', sino más bien de la falta de motivación adecuada. Debo señalar que todo esto valida todos los puntos que he planteado acerca de que Dread es una utilidad para los hombres en el matrimonio: mantener una condición de motivación adecuada (es decir, Dread), la cura holística, es exactamente lo que incluso los autores de femosfera afirman tácitamente . abogando por

Los elementos que fortalecen el amor (reciprocidad, cercanía, seguridad emocional) pueden ser las mismas cosas que sofocan la lujuria.

Sin embargo, incluso cuando se pone a disposición una solución farmacéutica para el problema de la lujuria, se rechaza la "cura". ¿Por qué? Porque en una raíz, el cerebro posterior de las mujeres a nivel límbico sabe que la hipergamia no se puede optimizar con un medicamento que elimina la elección de la hipergamia. Las mujeres no quieren la píldora rosa y un matrimonio estable, pero sin pasiones. Quieren que una forma abierta de engaño sea un estándar socialmente aceptable.

La solución real nunca ha cambiado y las mujeres ahora se encuentran en una posición en la que tienen que reconocer abiertamente que, a pesar de todas las pretensiones de convenciones sociales de "libidos dispares" o "el sexo simplemente decae después del matrimonio", la eventual infidelidad de los hombres es el verdadero plan para la hipergamia. . Cuando se les presenta una píldora que las hará sexuales, cuando se les da una cura para su bajo deseo sexual con los hombres que se han comprometido de por vida con ellas, las mujeres aún se negarán a tomarla porque se trata del hombre, no de su bajo deseo sexual. .

La duda hipergámica no se puede calmar con una pastilla.

# Masculinidad Positiva

## Tribus

Rollo: Has sido de gran ayuda para comprender la dinámica subyacente entre hombres y mujeres. Los he observado en fragmentos a lo largo de los años, pero nunca entendí realmente el por qué detrás de ellos o cómo convertirlos a nuestro favor.

Parece que un enfoque a mediano plazo que tienes es la dinámica hombre-hombre, específicamente padres e hijos. Pero también me pregunto si consideraría escribir más sobre el vínculo y el apoyo entre los hombres y cómo esas relaciones pueden anclar la vida de los hombres en un momento en que la sociedad en general mira con escepticismo las relaciones masculinas. Últimamente me ha llamado la atención que los hombres tienden a confiar de forma innata en los hombres que conocen y desconfiar de los que no conocen (y que a menudo ocurre lo contrario con las mujeres).

Esto nos inclina a creer a las mujeres cuando denuncian a los "gilipollas" que las han maltratado en el pasado mientras que las mujeres son empáticas y crédulas con las mujeres cuyo carácter no conocen ya las que nunca han conocido.

Muchos de nosotros aquí carecemos de relaciones masculinas sólidas, y nuestros pequeños círculos sociales se traducen en menos hombres en los que confiamos de forma innata y más hombres en los que no confiamos de forma innata. Las mujeres parecen considerar las amistades masculinas como un lujo en el mejor de los casos; deberíamos centrarnos en la carrera, la familia y sus necesidades, mientras que las amistades de las mujeres se ven como un salvavidas en su loco mundo que lo tiene todo. De hecho, un hombre que desalienta las amistades de su esposa/novia es ampliamente visto como un signo de abuso emocional, mientras que lo contrario es "trabajar en la relación".

Esto me parece un pozo profundo pero en gran parte sin explotar de la Píldora Roja y podría proporcionar una guía esencial para los hombres que buscan vivir una vida orgullosa y constructiva de la Píldora Roja, sin embargo, las mujeres y los niños pueden encajar en ella. Definitivamente agradecería sus ideas en futuras entradas.

En febrero de 2016, el bloguero Roosh propuso (e intentó iniciar) un evento mundial que sería una especie de 'reunión de las tribus' con la intención de que los hombres se reunieran en pequeñas reuniones locales para "tomar una cerveza y hablar entre ellos". hombres de ideas afines". A pesar de mi impresión de la intención real detrás de armar esto, no pensé que fuera una mala idea. Sin embargo, el problema que sufre este tipo de 'reunión de tribus' es que está completamente ideado para reunir a hombres desconocidos con el único propósito de "tomar una cerveza y hablar". El problema con hombres desconocidos que se juntan simplemente para conocerse y relacionarse es un

noble objetivo, sin embargo, las formas fundamentales en que los hombres se comunican naturalmente hace que la función de esta reunión les parezca extraña a los hombres.

Las mujeres hablan, los hombres hacen

Los mejores amigos varones que tengo comparten uno o más intereses comunes conmigo: un deporte, un pasatiempo, música, arte, pesca, levantamiento de pesas, golf, motos de nieve, etc. , y las mejores conversaciones que recuerdo con estos amigos ocurrieron mientras éramos comprometidos en alguna actividad o evento en particular. Incluso cuando se trata de mudar a un amigo a su nueva casa, se trata de lograr algo juntos y, en ese momento, relacionarse con lo que sea relevante. Cuando vivía en Florida, algunas de las mejores conversaciones que tuve con los muchachos de mi estudio fueron durante algún proyecto en el que teníamos que colaborar durante una semana o dos.

Las mujeres, por otro lado, hacen tiempo para, y con el propósito expreso de, hablar entre amigas. Quizás tomando un café, pero el acto de comunicación es más importante que el evento o la actividad. Incluso un 'punto y perra' donde las mujeres se reúnen socialmente para tejer, es simplemente una excusa organizada para reunirse y relacionarse. Para las mujeres, la comunicación tiene que ver con el contexto. Son intrínsecamente recompensados por cómo les hace sentir esa comunicación. Para los hombres la comunicación se trata de contenido y se ven recompensados por el intercambio de información, soluciones a problemas e ideas.

Desde una perspectiva evolutiva, es probable que nuestros roles tribales de cazadores-recolectores hayan influido en las diferencias de comunicación entre hombres y mujeres. Los hombres fueron a cazar juntos y practicaron las acciones coordinadas para un objetivo cooperativo. Derribar a un animal de presa o construir un refugio comunal probablemente habría sido un esfuerzo crucial para la información. De hecho, las primeras pinturas rupestres eran esencialmente registros de una cacería exitosa e instrucciones sobre cómo otros hombres también podrían hacerlo. La comunicación de los primeros hombres necesariamente habría sido un discurso impulsado por el contenido o la tribu no comía.

De manera similar, las comunicaciones de las mujeres habrían sido durante los esfuerzos de recolección y el cuidado de los niños. Sería lógico pensar que, debido a los roles más colectivistas de las mujeres, evolucionarían para ser más intuitivas y orientadas al contexto, en lugar de orientadas a los objetos. Un reconocimiento común en la manosfera es la predisposición de las mujeres hacia el colectivismo y/o una inclinación más socialista a pensar sobre la distribución de recursos. Mientras que los hombres tienden a distribuir recompensas y recursos principalmente en función del mérito, las mujeres tienden a distribuir los recursos colectivamente independientemente del mérito. Una vez más, esta predisposición probablemente se deba a cómo las mujeres

independientemente del mérito. Nuevamente, esta predisposición probablemente se deba a cómo evolucionó el "cableado" psicológico de las mujeres como parte de las circunstancias de sus roles tribales.

Desde esta perspectiva, es bastante fácil ver cómo la tendencia de los hombres a desconfiar de los hombres desconocidos (fuera del grupo) podría ser una respuesta a una amenaza de supervivencia, mientras que la confianza implícita de las mujeres en cualquier miembro de la "hermandad" sería una supervivencia de la especie. beneficio para el sexo que requiere la mayor inversión de los padres y el apoyo mutuo. También existe la idea de que la predisposición de los primeros hombres hacia el infanticidio de los hijos de sus rivales y la incertidumbre de la paternidad dentro de un colectivo tribal hicieron que la comunicación encubierta y la colusión entre las mujeres fueran una necesidad de supervivencia.

## divide y vencerás

En nuestro orden social post-masculino, femenino-primario, no se necesita una Lente de Píldora Roja para observar los muchos ejemplos de cómo el Imperativo Femenino hace todo lo posible para destruir el 'tribalismo' intrasexual de los hombres. Desde la época de la Revolución Sexual, la presión social del igualismo ha intentado forzar una expectativa unisex comúnmente aceptada sobre los hombres para socializar e interactuar entre ellos de la misma manera socialmente 'correcta' que lo hacen las mujeres.

La duplicidad en este esfuerzo por la "igualdad" es, por supuesto, la misma que encontramos en todos los esfuerzos de socialización del igualitarismo: la emasculación de los hombres en nombre de la igualdad. Un ejemplo reciente (2015), bastante llamativo, de este impulso social se puede encontrar en la Universidad de Harvard, donde más de 200 estudiantes se manifestaron en contra de una nueva política para desalentar la participación en clubes de un solo género en la escuela. Las mujeres apoyaron mucho la ruptura de las barreras de género cuando significaba que los hombres ya no podían discriminar en organizaciones exclusivas de hombres (típicamente espacios masculinos), pero cuando esa misma métrica igualitaria se aplicó a las organizaciones exclusivas de mujeres, entonces, los gritos fueron acusaciones de insensibilidad y las pancartas decían "Los grupos de mujeres mantienen seguras a las mujeres".

Ese es un incidente bastante nuevo que describe la dinámica, pero es importante comprender la intención subyacente de la duplicidad "bien para mí, pero no para ti" aquí. Ese intento es dividir y controlar la comunicación de los hombres al esperar que se comuniquen como lo hacen las mujeres, e idealmente que lo hagan por su propia voluntad condicionándolos a aceptar los métodos de comunicación de las mujeres como la forma normativamente correcta de comunicarse.  
Las convenciones sociales más efectivas

manera normativamente correcta de comunicarse. Las convenciones sociales más efectivas son aquellas en las que los participantes participan voluntariamente y alientan voluntariamente a otros a creer que es correcto.

## Tribus contra la hermandad

Debido a que los hombres tienen intereses, pasiones y esfuerzos tan variados basados en ellos, es fácil ver cómo los hombres se compartmentan en varias subtribus.

Ya se trate de deportes de equipo (casi siempre un esfuerzo orientado a los hombres), empresas cooperativas, formas cooperativas de arte o simplemente pasatiempos que comparten los hombres, es una progresión natural para los hombres formar subtribus dentro del conjunto más amplio de la masculinidad convencional.

"Cuatro experimentos confirmaron que el sesgo automático endogrupo de las mujeres es notablemente más fuerte que el de los hombres e investigaron las explicaciones de esta diferencia de sexo, derivadas de fuentes potenciales de actitudes implícitas".

Esta cita resume los resultados de Rudman, LA y Goodwin, SA (2004).

Diferencias de género en el sesgo automático del endogrupo: ¿Por qué a las mujeres les gustan más las mujeres que los hombres? Revista de personalidad y psicología social, 87(4), 494.

Debido al enfoque de alcance externo de un hombre para interactuar con el mundo que lo rodea, en realidad no existe una tribu masculina unitaria de la misma manera que representa la 'hermandad' colectiva de las mujeres. Una de las principales fortalezas del Imperativo Femenino ha sido su tribalismo unitario entre las mujeres. Podemos ver esto evidenciado en cuán saturado se ha vuelto el Imperativo Femenino en la sociedad dominante y cómo se ha incrustado en lo que de otro modo serían facciones diametralmente opuestas entre las mujeres. Las afiliaciones políticas, socioeconómicas y religiosas de las mujeres (diversas subtribus) se vuelven secundarias a los intereses de la "mujer" cuando aceptan los beneficios colectivos de simplemente ser mujeres y aprovechan tanto su victimización predeterminada como su estatus protegido.

Por lo tanto, no vemos ninguna desconexión interna cuando las mujeres abrazan simultáneamente una oposición hostil a una facción social mientras disfrutan de los beneficios que esa facción podría ofrecer al conjunto más amplio de la 'Hermandad'. La Hermandad es unitaria primero y luego se divide en sub-tribus. La familia, el trabajo, los intereses, las compartimentaciones político-religiosas se subliman para favorecer los beneficios colectivos de la mujer.

Especulativamente, puedo entender los beneficios evolutivos de cómo surgió esta dinámica psicológica, pero sería negligente si no señalara solo

La dinámica psicológica llegó a ser, pero sería negligente si no señalara cuán efectiva ha sido esta colectividad en moldear a la sociedad hacia un ideal social que apoya un impulso sin restricciones hacia la necesidad de las mujeres de optimizar la hipergamia.

Este tribalismo unitario, donde las mujeres primero, ha sido (y sigue siendo) la clave del poder social de las mujeres, e incluso en entornos sociales donde las mujeres realmente sufren opresión, la Hermandad ejercerá este tribalismo de género.

Dada esta tribu colectivista de género femenino versus tribus masculinas atomizadas, comenzamos a ver por qué los hombres que organizan lo que podría ser una 'Hermandad' son tan difíciles y desalentados.

### Evaluaciones de amenazas

Afirmar cualquier apariencia de un tribalismo masculino unitario es una amenaza directa al Imperativo Femenino.

Nada es más amenazador y al mismo tiempo atractivo para una mujer que un hombre consciente de su propio valor para las mujeres.

Esa cita es de una sección llamada La amenaza en mi primer libro, El hombre racional. Cuando escribí este ensayo, lo hice desde la perspectiva de las mujeres que se sienten vulnerables al interactuar íntimamente con hombres que entienden su propio valor para las mujeres, pero también saben cómo aprovecharlo. Una de las razones por las que el juego es tan vilipendiado, ridiculizado y descalificado por la Sisterhood es porque pone en práctica esta comprensión y conciencia con las mujeres y, en teoría, elimina cierto grado de control de las mujeres en la optimización de la hipergamia.

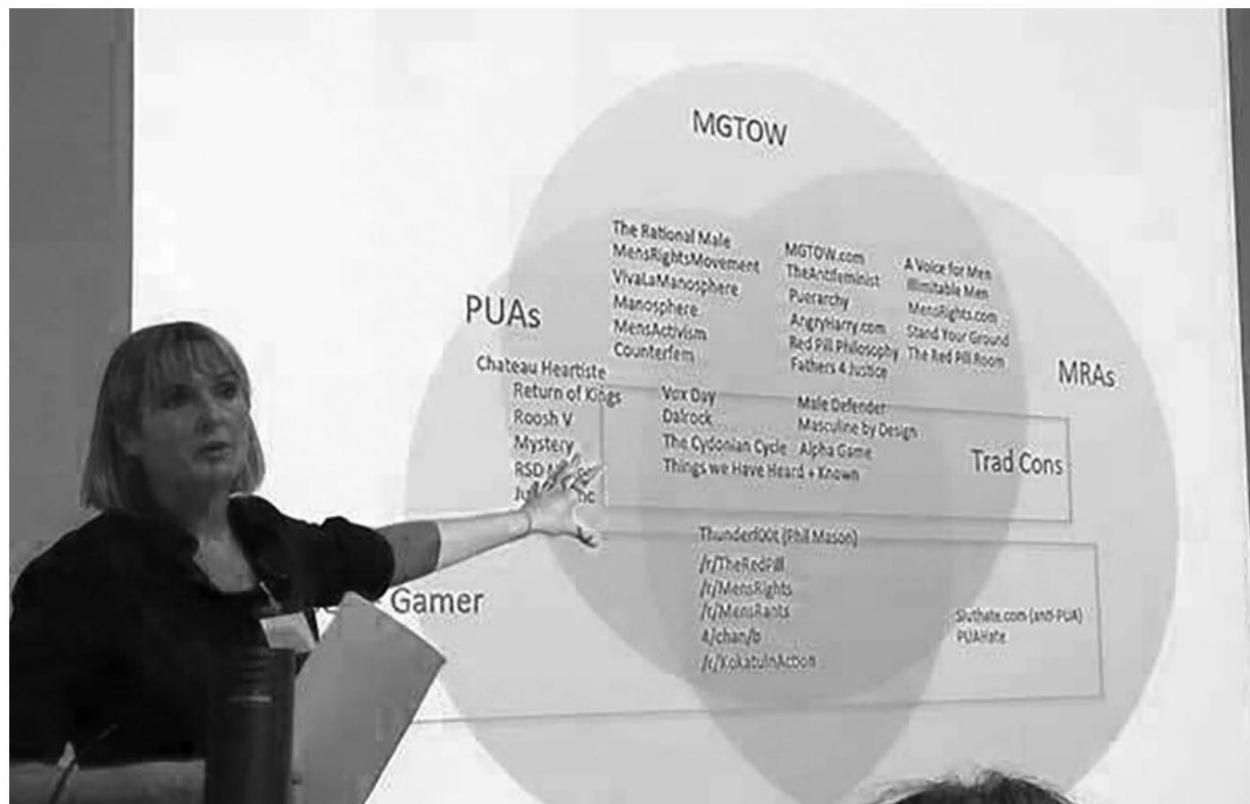
La conciencia de la píldora roja y el juego disminuye el control de las mujeres en esa ecuación y hace que la dinámica intersexual sea antagónica. Los hombres que simplemente lo entienden son sexys desde el punto de vista de tratar con un hombre autoconsciente y alto en SMV, pero también amenazan desde la perspectiva de que su seguridad a largo plazo depende de que él acceda a su marco y control. Las mujeres están condicionadas a esperar que los hombres sean ridículos, indignos de confianza y carentes de cualquier capacidad para brindarles la seguridad a largo plazo que necesitan, por lo que se deduce que la Hermandad se resistiría a la idea de que los hombres tomen conciencia de su valor para las mujeres y usándolo en sus términos.

Hasta este punto, el juego ha representado una amenaza individualizada para el control hipergamo de las mujeres, pero siempre ha habido una gran mayoría de hombres (Betas) a los que se les ha mantenido ignorantes de su verdadero potencial de control.

Sin embargo, en un panorama social más amplio, el Imperativo Femenino comprende los riesgos que implica el hecho de que los hombres formen una tribu unitaria, una Hermandad, basada únicamente en

riesgos que implica que los hombres formen una tribu unitaria, una Hermandad, basada únicamente en beneficiar y empoderar a los hombres. La manosfera, aunque sigue siendo efectivamente una colección de subtribus, representa una amenaza para el imperativo porque su propósito básico es hacer que los hombres sean conscientes de su verdadero estado en un orden social centrado en lo femenino.

Como tal, cualquier intento de crear organizaciones de empoderamiento masculino exclusivamente específicas para hombres (como el Movimiento por los Derechos de los Hombres) se convierte socialmente en sinónimo de misoginia (odio) u homosexualidad (vergüenza). Irónicamente, la vergüenza asociada con la homosexualidad, contra la que de otro modo se quejaría una sociedad centrada en las mujeres, se convierte en una forma efectiva de vergüenza intragénero cuando se aplica a colectivos heterosexuales de hombres. Incluso las sugerencias de tribalismo centrado en el hombre se asocian con sospechas homosexuales, y éstas provienen de los colectivos de hombres mismos.



Esta imagen es de una conferencia "académica" (¿clase?) llamada Feminismos mediados: activismo y resistencia a la violencia de género y sexual en la era digital celebrada en UCL en Londres. Hay mucho más en esto que simplemente recopilar y codificar las subtribus de la manosfera.

Ahora, por supuesto, esta conferencia estuvo repleta de toda la preocupación desinformada (por no mencionar deliberadamente ignorante) que se espera de las feministas contemporáneas,

mencionar voluntariamente ignorante) la preocupación que se espera de las feministas contemporáneas, pero esto sirve como un ejemplo de cómo los hombres que se organizan para el beneficio exclusivo de los hombres no solo se equiparan con la misoginia, sino con la violencia potencial. Como colectivo unitario de hombres, una manosfera creciente aterroriza al Imperativo Femenino. Ese miedo, sin embargo, no proviene de ninguna perspectiva real de violencia, sino del potencial de una mayor "conciencia" en los hombres de sus propias condiciones y los roles que se espera que desempeñen para perpetuar un orden social centrado en lo femenino. Temen perder el control que les proporciona la ignorancia 'socialmente responsable' de los hombres.

La predisposición de los hombres a formar subtribus y la competencia intrasexual ("permítale a él y a usted pelear") siempre ha sido un medio de control encubierto por parte de las mujeres, pero aún así el Imperativo Femenino debe insertar su influencia y supervisión en esos espacios masculinos para hacer uso de ellos. a ellos. Por lo tanto, al garantizar que la primacía femenina se equipare con la idea de igualdad inclusiva, se requiere que todo el espacio masculino sea un "espacio unisex", mientras que las subtribus exclusivamente femeninas deben seguir siendo exclusivamente femeninas. Para un ejemplo fácil de esto, compare y contraste las reacciones a la institución unisex de Harvard de igualdad de clubes universitarios que mencioné anteriormente con las reacciones mundiales y la anticipación de las reuniones de la "Tribu" que Roosh intentó organizar recientemente en febrero de 2016. .

### haciendo hombres

Al controlar las comunicaciones intrasexuales de los hombres entre sí, el Imperativo Femenino puede limitar la comprensión unificada y colectiva de los hombres sobre la masculinidad y las experiencias masculinas. La sociedad primaria-femenina odia, y le aterriza, que los hombres definan y afirman la masculinidad por sí mismos (hasta el punto de tipificarla como "tóxica"), pero a medida que progrese la conectividad veremos un esfuerzo más concentrado para bloquear la narrativa y los medios. de hombres comunicando experiencias masculinas.

He detallado en muchos ensayos cómo el imperativo deliberadamente ha desviado y confundido a los hombres acerca de una definición unificada de la masculinidad. Esa confusión está diseñada para mantener a los hombres adivinando y dudando acerca de su "seguridad en su masculinidad" mientras afirman que la definición femenina correcta es la única definición legítima de masculinidad sana, 'no tóxica'. Esta ofuscación y ambigüedad deliberadas acerca de lo que equivale a la 'masculinidad auténtica' es otro medio de controlar la conciencia de los hombres sobre su verdadero potencial masculino. Este potencial que temen con razón significará ceder al poder de los hombres sobre su control social y personal hipergámico. Cualquier cosa que no sea una definición de masculinidad que fomente la primacía femenina y el 'empoderamiento femenino' se etiqueta como "tóxica".

la masculinidad que fomenta la primacía femenina y el 'empoderamiento femenino' se etiqueta como "masculinidad tóxica" – literal y figurativamente, venenosa.

Esta es la razón operativa detrás de la necesidad obsesiva, a menudo contradictoria, de controlar los espacios tradicionalmente masculinos por parte del Imperativo Femenino. La supervisión e infiltración de las subtribus masculinas y la institución de una cultura de hombres que controlarán por sí mismos la narrativa dentro de esas subtribus mantiene un orden social primario femenino.

### Construyendo mejores betas

Desde el momento en que las sociedades occidentalizadas cambiaron a la hipergamia sin restricciones a escala social, ha habido varios esfuerzos para desmasculinizar, si no feminizar por completo, a la gran mayoría de los hombres. Hoy estamos viendo los resultados, y los esfuerzos aún persistentes, de esto en un contraste mucho más marcado a medida que el transgenerismo y el abrazo social de imponer el odio de género a los niños se institucionaliza. Una promoción deliberada de una narrativa construcciónista social sobre la identidad de género y la edad muy temprana en la que los niños pueden "elegir" un género por sí mismos está comenzando a reforzarse cada vez más en nuestro actual orden social primario femenino.

Como resultado de esto, y probablemente en nuestro futuro cercano, los hombres de hoy están condicionados a sentirse incómodos siendo "hombres". Esa incomodidad es un resultado directo de la ambigüedad y la confusión sobre la masculinidad convencional que el imperativo ha fomentado en los hombres cuando eran niños. Esta feminización crea un odio de género, pero ese odio surge como resultado de un conflicto interno entre la comprensión femenina correcta, "no tóxica" de lo que debería ser la masculinidad y los aspectos convencionales de la masculinidad que los hombres necesitan expresar como un resultado de su biología y derecho de nacimiento.

Efectivamente, esta confusión tiene el propósito de crear malestar en los hombres entre las subtribus exclusivamente masculinas. Estos hombres confundidos con lo masculino tienen dificultades con la comunicación intersocial dentro de las subtribus masculinas con las que se supone que tienen algún tipo de parentesco o afiliación de grupo. Incluso el concepto de "vinculación masculina" se ha convertido en un punto de burla (algo típico de bufones masculinos) o algo sospechosamente homosexual. Por lo tanto, combinado con la identificación femenina que la mayoría de estos hombres tienen por defecto, el "mangina" de hoy en día normalmente tiene más amigas y se siente más cómodo comunicándose como se comunican las mujeres. Estos hombres han sido efectivamente condicionados para creer o sentir que la interacción u organización exclusivamente masculina es intrínsecamente mala. Se siente incómodo o artificial, posiblemente incluso amenazante si la organización requiere

incómodo o artificial, posiblemente incluso amenazante si la organización requiere esfuerzo físico. En consecuencia, interactuar 'como macho' se vuelve ridículo o superficial. Durante los últimos 60 años de feminización social, la conexión exclusivamente masculina ha sido efectivamente suprimida.

empujando hacia atrás

¿Qué hacer entonces con este condicionamiento? A pesar de todos los esfuerzos por destruir o regular el tribalismo masculino, el Imperativo Femenino todavía choca con las predisposiciones evolucionadas de los hombres para interactuar con el mundo extrínseco en lugar de fijarse en el mundo intrínseco de las mujeres. He reunido algunas ideas prácticas aquí que podrían ayudar a los hombres a llegar a una forma mejor y unitaria de fomentar un tribalismo masculino que el Imperativo Femenino vería destruido o utilizado como una herramienta de control socio-sexual:

- Si bien es de vital importancia mantener un punto de origen mental específicamente masculino, los hombres juntos necesitan un punto central de acción. Las mujeres hablan, los hombres hacen.

Los hombres necesitan un propósito común en el que la tribu pueda concentrar sus esfuerzos. Los hombres necesitan construir, coordinar, ganar, competir y resolver problemas entre ellos. El 'propósito' de una tribu no puede ser simplemente el de reunirse como hombres de ideas afines; de hecho, los grupos con tal propósito declarado a menudo están diseñados para ser los más conciliadores y complacientes del Imperativo Femenino. Los hombres requieren un propósito común y apasionado por el cual unirse.

- Entender y aceptar que los hombres naturalmente formarán jerarquías masculinas en prácticamente todos los contextos si esa tribu es verdaderamente exclusiva de hombres. Habrá una resistencia reflexiva a esto, pero comprenda que la incomodidad de reconocer las jerarquías masculinas se deriva del deseo del Imperativo Femenino de convertir cualquier apariencia de autoridad masculina en una forma tóxica de masculinidad. Al contrario del condicionamiento femenino, las jerarquías masculinas no se basan necesariamente en manipulaciones de la Tríada Oscura. Ese es el 'pensamiento femenino': cualquier jerarquía de autoridad creada por hombres es, por definición, un patriarcado malvado.
- Reconocer las subtribus masculinas existentes por lo que son, pero hacerlo sin etiquetarlas como tales. No hables de Fight Club, haz Fight Club. Al igual que con la mayoría de los otros aspectos del juego consciente de la píldora roja, siempre es mejor demostrar que explicar. Siempre habrá un efecto de observador cuando llamas a un grupo de hombres "grupo de hombres". Esa tribu debe existir para un objetivo común que no sea la idea expresa de que existe para tratarse de hombres.

Encontrarse. Cada subtribu a la que pertenezco, cada interés colectivo que comparto con otros hombres, incluso los que se forman instantáneamente y surgen de una necesidad o función común inmediata, todos existen aparte del "ser" acerca de los hombres que se unen. El día mundial de la "tribu" fracasó en gran medida por las mismas razones por las que fracasa una organización como Good Men Project : se publicitan como una reunión de hombres que simplemente "sean" hombres.

- Evita la invasión de las mujeres del espacio masculino siendo intransigente en lo que haces y organiza con pasión. No hagas concesiones a las mujeres en ningún espacio solo para hombres que crees o te unas. Siempre existirá el deseo de acomodar a las mujeres y/o el temor de no ser complaciente con las mentalidades primarias femeninas dentro de ese ámbito exclusivamente masculino. A menudo, esto vendrá en formas sutiles de Caballero Blanco anónimo o reservas sobre pasiones particulares debido al condicionamiento de la Píldora Azul de otros hombres para considerar siempre lo femenino antes que las consideraciones de ellos mismos o de la tribu. Es de vital importancia para la tribu anular esas simpatías y actitudes comprometedoras, ya que estos son exactamente los diseños del Imperativo Femenino para destruir una tribu desde adentro. No haga concesiones por la competencia de las mujeres dentro de la tribu si se encuentra en una situación tribal unisex. Incluso el ejército de los EE. UU. es culpable de reducir los requisitos de servicio de combate para las mujeres tan recientemente como en el momento de escribir este artículo. Si usted es padre o se encuentra en el papel de mentor de niños o jóvenes, es imperativo que inculque esta actitud de no compromiso en ellos y en las organizaciones que ellos mismos crean.
- Los principios principales de la conciencia de la Píldora Roja y del Juego que has aprendido con respecto a las mujeres son completamente aplicables en un ámbito más amplio cuando se trata de resistir las influencias del Imperativo Femenino. El control del marco y el regreso a un Punto de Origen Mental colectivo exclusivamente masculino son dos de los principios principales para aplicar a las aplicaciones de resistencia no íntimas. Las observaciones objetivas y una perspectiva internalizada de la Píldora Roja deben informar sus interacciones con mujeres y hombres a escala social.

Mi enfoque para resistir las influencias del Imperativo Femenino en una escala metasocial es el mismo enfoque de abajo hacia arriba que usaría para desconectar a los hombres de su condicionamiento de la Píldora Azul. Una vez que los hombres han dado los primeros pasos en la conciencia de la píldora roja, esta nueva perspectiva tiende a expandirse hacia una mayor comprensión social y un deseo de aplicaciones que van más allá de conectarse con mujeres deseables. La conciencia de la Píldora Roja se convierte en una forma de vida, pero además, debe informarnos como hombres, como tribus, sobre la mejor manera de mantenernos como individuos y organizaciones masculinos primarios.

Individualmente los hombres son competitivos. Es parte de nuestro instinto de supervivencia desear ganar. Los estudios demuestran que obtenemos una oleada de testosterona cuando somos los vencedores sobre algún adversario o adversidad, un hecho que coincide con la sensibilidad de las mujeres y la excitación por los ganadores. Sin embargo, también somos cooperativos en nuestras victorias. Los hombres que se unen para superar la adversidad o para crear magníficos logros de la humanidad también son característicos de la masculinidad convencional.

A medida que las influencias sociales de la primacía femenina se han extendido en los últimos 60 años, el esfuerzo por separar y aislar a los hombres de esta cooperación convencional se ha vuelto cada vez más evidente. No faltan los blogueros preocupados que lamentan la generación de jóvenes que han dejado los estudios y que se han visto tan privados de sus derechos de la masculinidad convencional que se contentan con videojuegos y pornografía en línea. Lo que no consideran es que estos jóvenes han sido aislados deliberadamente para contener sus potenciales masculinos. Como resultado, estos jóvenes no tienen un propósito o esfuerzo exclusivamente masculino al que dedicarse. Con la falta de propósito viene la falta de comunicación y compromiso masculino, y con eso viene la atrofia de entender las formas masculinas de interactuar entre sí.

## Ritos de pasaje

En el pasado, he discutido la vacilación de los hombres jóvenes para referirse a sí mismos como 'hombres' o incluso para abrazar lo que podría considerarse una idea 'convencional' de la masculinidad. Probablemente me hayas leído usando esa palabra antes. Utilizo la palabra convencional porque siento que transmite una mejor comprensión de una expresión naturalizada de la masculinidad en la forma en que evolucionaron los hombres. De vez en cuando un lector me pregunta por qué no uso el término 'tradicional' con respecto a la masculinidad, pero no estoy seguro de que realmente signifiquen lo mismo.

Es fácil pensar en la masculinidad en términos de tradición, pero ¿a qué tradición nos referimos realmente? 'Masculinidad tradicional' como término ha asumido un significado despectivo en un orden social primario femenino. Se ha convertido en uno de esos términos que se supone que todos debemos entender como característicos de las mentalidades retrógradas. Es parte de la convención social que busca ridiculizar, avergonzar y confundir a los niños que luego se convierten en hombres sobre lo que la masculinidad debería significar para ellos. Entonces, es por esta razón que uso la palabra 'convencional'. Transmite la idea de que la masculinidad en un sentido binario ha desarrollado aspectos que son inherentes y exclusivos de los hombres. Entonces, si bien ciertas culturas pueden haber tenido diferentes tradiciones y roles tradicionales para los hombres, existe una convencionalidad unificadora de masculinidad que se relaciona con todos los hombres y la masculinidad en general.

Al feminismo-centrismo no le gusta esta idea. No le gusta la idea de que las características o comportamientos masculinos sean propiedad exclusiva de los hombres. Entonces, el reflejo es pintar cualquier atributo, forma de pensar, agresión, pasión o aspiración convencionalmente masculinos como representativos de lo 'tóxico', dañino o antisocial, o, dependiendo de su utilidad para asegurar el poder, se presenta como algo "no necesariamente". masculino" (es decir, fuerza) ya que algunas mujeres pueden reclamar ese rasgo.

He esbozado antes cómo se les enseña a los niños desde una edad muy temprana a odiar su masculinidad desde el punto de vista del género. Es parte del condicionamiento de Blue Pill, pero más aún, creo que es importante que Blue Pill o desconectar a los hombres adultos entiendan la mecánica y el razonamiento detrás de por qué está en los intereses del Imperativo Femenino mantener la masculinidad convencional como algo ambiguo, arbitrario o algo que los hombres deberían ser. capaces de definir con fluidez por sí mismos. Esa última parte es importante, porque lo que la mayoría de los hombres de hoy piensan que es su propia definición de masculinidad generada por ellos mismos generalmente se basa en lo que el Imperativo Femenino los ha condicionado a creer que es saludable y correcto.

lo ha condicionado a creer que es sano y correcto.

## Propósitos latentes

En un orden social que ostensiblemente se basa en un igualismo básico (en principio) entre hombres y mujeres, tenemos que analizar por qué podría ser necesario que se les enseñe a los niños que la masculinidad 'tradicional' es tóxica. La respuesta fácil es que surge de una necesidad de control, pero no tanto en términos de convencer a los niños para que se conviertan en hombres que detestan su masculinidad. Recuerde, hay muchos aspectos de la masculinidad convencional que son convenientemente útiles para promover los intereses de las mujeres y la hipergamia, pero el condicionamiento se convierte en una clasificación selectiva de los aspectos útiles como 'saludables' y los no útiles como 'tóxicos'.

Lo más importante a considerar aquí es que, para los futuros hombres, el propósito del igualitarismo igualitario (la Aldea) en la educación de los niños es evitar que interioricen la idea de que deberían ser su propio punto de origen mental.

Este, creo, es uno de los problemas fundamentales con los que luchan la mayoría de los hombres de Blue Pill en su propia desconexión; desaprender la idea profundamente arraigada de que su bienestar siempre debe venir después del de las mujeres.

Uno de los entendimientos tradicionales de los Libros Antiguos es que los hombres, en virtud de ser hombres, pueden esperar cierto grado de autoridad en sus vidas y en sus familias. Un hombre puede no ser el jefe en el trabajo, pero el entendimiento tradicional era que podía esperar ser el cabeza de familia en su propia casa. La primacía femenina, bajo los auspicios de la igualdad, ha condicionado efectivamente esta idea de los hombres a lo largo de generaciones. Si los hombres y las mujeres son iguales funcionales, idealmente, nunca habrá una autoridad por defecto en una relación intersexual.

Desde una perspectiva evolutiva convencional, sabemos que este igualismo básico no solo es falso, sino que también entendemos que sirve como un control sobre la naturaleza masculina en la que nacen los hombres. Hombres y mujeres son diferentes; cognitiva, neurológica, biológica y psicológicamente, pero nuestras presunciones socializadas femeninas con respecto a cómo los niños son criados para ser hombres los condiciona deliberadamente a creer que somos iguales, o al menos funcionalmente.

## El crimen de ser hombre

Ha habido cierto rechazo a esto en nuestro despertar de la Píldora Roja, y no todo es el resultado de la manosfera. A medida que la hipergamia se abraza más abiertamente

es el resultado de la manosfera. A medida que la hipergamia se abraza más abiertamente en un respeto social más amplio, más hombres se dan cuenta de su condicionamiento deliberado para adaptarse a ella. Lo que los hombres elijan hacer con esa conciencia depende de ellos, pero la respuesta del Imperativo Femenino a esta conciencia es criminalizar o hacer 'tóxico' el abrazo de la masculinidad convencional por parte de los hombres. Se convierte en un crimen de odio expresar cualquier atributo convencionalmente masculino, pero además es un crimen de odio fomentar esos atributos en niños/hombres.

Este es un peligro potencial para los hombres de Blue Pill en el sentido de que las expresiones de masculinidad que muestran son, por un lado, deseadas por las mujeres, pero también un riesgo para su reputación o sustento si esa expresión es ofensiva para las mujeres. Los hombres conscientes de la píldora roja pueden tener la ventaja de conocer la naturaleza de las mujeres lo suficientemente bien como para mitigar los riesgos, pero los hombres de la píldora azul estarán atrapados en un paradigma que los pone en riesgo de querer ser hombres convencionalmente masculinos.

Una vez más, el propósito del condicionamiento igualitario de la píldora azul es evitar que los hombres se asuman a sí mismos como su punto mental de origen, pero una vez que un hombre se desengaña de poner lo femenino como su principal preocupación interna, debe haber una reacción opuesta, contingente, por parte del hombre. Imperativo femenino para volver a ponerlo en conformidad. Así, vemos la criminalización de la masculinidad.

## Pedestales

Durante algún tiempo ha sido un elemento básico de la manosfera decirles a los hombres que bajen a la chica del pedestal si quieren tener éxito con las mujeres. Lo llamamos pedestalización, pero una de las razones por las que la dinámica, poner a una mujer en un orden más alto que uno mismo, es tan omnipresente entre los hombres se debe exactamente a este condicionamiento "igualitario". La internalización consiste en hacer de esa niña, esa mujer, esa madre, esa jefa, la pieza central del espacio mental de un hombre. Esto se convierte en quien es y es el resultado de una infancia que le enseñó que debe poner las preocupaciones de las niñas por encima de las suyas en muchos niveles psicológicos diferentes. Aparentemente, esto se vende a los hombres como "honorables" al poner a los demás antes que a sí mismos, sin embargo, el propósito latente de "ser un buen sirviente" ha sido bastardeado por el Imperativo Femenino para ser definido como "apoyador" de las mujeres. Y los hombres deben apoyar los intereses de las mujeres a riesgo de ser considerados misóginos.

Una vez que ese tipo se da cuenta de Red Pill, no importa quién lo desconecte, no solo quita a las chicas del pedestal personalmente, sino también en un ámbito sociológico más amplio. Y este alcance es lo que el Imperativo Femenino debe

retroceso en contra

El condicionamiento de la píldora azul enseña a los niños/hombres a poner en duda su propia masculinidad. ¿Qué constituye la masculinidad? ¿Es una máscara o una actuación que ponen? ¿Es algo de lo que estar orgulloso, o algún problema/privilegio para mantener bajo control? ¿Deberían los niños/hombres sentirse seguros o inseguros al respecto? Estas son las ambigüedades constantes que el Imperativo Femenino quiere invertir en las próximas generaciones de hombres porque mantiene a las mujeres en el pedestal. En este paradigma social, sólo las mujeres poseen la solución al problema de la masculinidad de los hombres.

Pero la Píldora Azul también condiciona a los niños/hombres a nunca presumir de considerarse a sí mismos como un "hombre". El chiste es que los hombres nunca son realmente hombres, sino que se convierten en 'muchachos mayores'. Esta es una convención social que intenta mantener a los hombres en un estado juvenil y así asegurar que las mujeres sean los únicos 'adultos' para tomar la decisión. Este ridículo tiene el propósito de negar a los hombres su estatus de 'virilidad'. Si los hombres son muchachos perpetuos, nunca podrán asumir la 'jefatura' por defecto de ser hombres. Es un control de autoridad.

Esta es otra razón por la que los hombres están condicionados a mantener a las mujeres en el pedestal; sólo las mujeres pueden confirmar la 'masculinidad' desde una posición superior (mental) en la mente de ese hombre. Cuando una mujer está en la cima del punto de origen mental de un hombre -y no una mujer específica, sino una mujer-, ella decide y le confiere su condición de hombre. Entonces se sigue que los hombres deben ser educados para internalizar la duda de comprender la masculinidad o la masculinidad convencional.

La lucha que tienen los hombres para llegar a la conciencia de la píldora roja es la de sacar a las mujeres de este pedestal, pero también la de darse permiso para ser un hombre. Esto puede parecer un poco simplista, pero para un tipo que ha sido condicionado a poner a las mujeres antes que a sí mismo en sus propias conversaciones internas y mentales, es un desafío muy difícil. El condicionamiento de la píldora azul invierte una duda en los niños y luego en los hombres. Están condicionadas a autorregularse en muchos niveles, pero generalmente anteponen sus propias preocupaciones a las de los demás y, en gran medida, a las femeninas. Se les enseña a auto-sabotearse sin darse nunca permiso para ser "hombres" en un sentido convencional.

#### Regla de Hierro de Tomassi #9

Nunca se autodesprecie bajo ninguna circunstancia. Este es un Beso de la Muerte que tú mismo inicias y es la antítesis de la Mentalidad del Premio. Una vez que hayas aceptado

usted mismo y se presentó como un "duche completo" no hay vuelta atrás a la confianza con una mujer. Nunca apele a las simpatías de una mujer. Sus simpatías las da por su propia voluntad, nunca cuando se las ruegan: las mujeres desprecian la obligación de simpatía. Nada mata la excitación como la piedad. Incluso si no te consideras seriamente patético, nunca te conviene pintarte como patético. La autodepreciación es una herramienta equivocada para la AFC, y no es algo que se le ocurriría a una mentalidad Alfa.

Una razón importante por la que hice de esto una regla de hierro (ver El hombre racional) fue porque es casi una respuesta predeterminada de los hombres suponer la validez de su propia ridículo. La respuesta reflexiva es, por supuesto, "no tomarte a ti mismo tan en serio" y tener la capacidad de reírte de ti mismo cuando lo mereces. Todo eso está muy bien, es una necesidad para un sano sentido de sí mismo, pero pocos hombres se dan cuenta de que su facilidad con el autodesprecio es el resultado de su condicionamiento para sentirse ridículos como hombres. El concepto de "Hombres" se asocia con "ridículo".

Es muy fácil para los hombres conscientes de la píldora roja perder de vista para qué condiciona la píldora azul a los hombres y cómo ha evolucionado este condicionamiento a lo largo de las generaciones. El propósito latente sigue siendo el mismo (evitar que los hombres adopten su propio punto mental de origen), pero los métodos y las costumbres sociales cambian fluidamente con lo que el Imperativo Femenino encuentra más eficiente para el momento. Durante los últimos 20 años ha habido un esfuerzo concentrado para impedir que los hombres decidan por sí mismos su propia masculinidad.

## quitar el hombre

En 2013, el gobernador del estado de Washington, Jay Inslee, firmó la última entrega de un esfuerzo de seis años para hacer que el lenguaje de las copiosas leyes del estado sea neutral en cuanto al género. El patrocinador del proyecto de ley, el razonamiento de la senadora Jeannie Kohl-Welles para iniciar el esfuerzo de seis años fue,

"Nos lleva a los tiempos modernos, a los tiempos contemporáneos, ¿por qué deberíamos tener en el estatuto algo que pueda verse como sesgado o estereotipado o que refleje cualquier discriminación?"

Por lo tanto, palabras como 'estudiante de primer año', 'bombero', 'pescador' e incluso 'caligrafía' se neutralizan a 'estudiante de primer año', 'bombero', 'pescador' y 'habilidad de escritura'. Quizás la forma más fácil de comprender el proceso que el comité usó en su esfuerzo de seis años es suponer que cualquier sustantivo o verbo con las letras sucesivas de 'ma-n'

en su sintaxis se reemplazó con 'persona' o una sustitución de un término que excluía las letras ofensivas 'ma-n'.

Este no ha sido el único esfuerzo por castrar el idioma inglés bajo la apariencia de un deseo de evitar repercusiones legales. La Universidad de Carolina del Norte ha iniciado un esfuerzo similar en los estatutos de su escuela. Kent Law, Marquette y prácticamente todas las universidades estatales de la unión, aunque no exigen el lenguaje 'sin hombres', se han esforzado por fomentar la androganía lingüística.

La iniciativa del estado de Washington es realmente solo la próxima progresión predecible en este castrado, sin embargo, el esfuerzo de seis años representa algo más endémicamente hostil; el Imperativo Femenino, en su inconsolable inseguridad, rediseñaría el mismo lenguaje que usa la sociedad para sentirse más segura.

Ahora bien, esto es inglés, el segundo idioma más hablado en el mundo, pero para poder apreciar completamente el alcance del Imperativo Femenino y hasta dónde llegará sin obstáculos para satisfacer la necesidad de seguridad femenina, un hombre de la Píldora Roja tiene que reconocer la importancia que representa el idioma para la raza humana, así como la eliminación de la influencia masculina, no masculina, de ese idioma.

En todas las lenguas de base latina existen asociaciones de género con artículos definitivos. Los sustantivos (y muchos adjetivos) son específicamente femeninos o masculinos como parte de sus cualidades intrínsecas. En español 'La Casa', el hogar, es una asociación femenina. 'El Toro', el toro, es una asociación masculina. Cualquiera que tenga un conocimiento rudimentario de un idioma basado en el latín entiende que hace milenios la cultura latina consideró que la diferenciación de género era tan importante que adjuntó asociaciones de género a las palabras, escritas y habladas, que representaban las ideas y los artículos que cada palabra significaba.

Esto puede parecer una revisión correctiva del lenguaje y la sociedad, pero es importante entender qué es lo que el Imperativo Femenino espera deshacer y la magnitud de sus inseguridades. El esfuerzo de seis años de reducción de género en la ley del estado de Washington es realmente una ilustración de hasta qué punto el Imperativo Femenino rediseñaría la sociedad; desde los cimientos mismos de la comunicación humana, el lenguaje, eliminando las asociaciones masculinas con cualquier artículo o calidad. El Imperativo Femenino, que depende de que los hombres sean Hombres cuando sea conveniente, simultáneamente hace esfuerzos hercúleos para sacar a los hombres de su entorno y sociedad idealizados.

"Pero si el pensamiento puede corromper el lenguaje, el lenguaje también puede corromper el pensamiento. El mal uso puede propagarse por tradición e imitación, incluso entre personas que deberían y saben mejor". – Jorge Orwell

#### Sé un hombre

Hubo un tiempo en que algunas culturas tenían un rito de paso a la edad adulta o un paso a la responsabilidad adulta y el respeto masculino. En las culturas latinas, una mujer joven se convierte en mujer en esta quinceñera: su decimoquinto cumpleaños.

Los niños judíos tienen un Bar Mitzvah, ciertas tribus nativas americanas tenían tradiciones similares, etc. Creo que si hay una queja social moderna acerca de que los hombres permanecen siempre juveniles, esta es la raíz: no respetamos la virilidad lo suficiente como para definir lo que se espera y cuando se debe ese respeto adulto, masculino.

Mucho se ha escrito en mi blog y en muchos otros sobre los incansables esfuerzos de lo femenino por marginar y ridiculizar todo lo masculino. Es fácil encontrar ejemplos consistentes de esto en los últimos 50 años de medios populares, películas, comedias de televisión, música, etc. Si bien se ridiculiza la masculinidad, hay más que esto.

No es un simple ridículo masculino, porque los mismos atributos y cualidades masculinas que hacen a las mujeres 'fuertes' son las mismas que hacen fuertes a los hombres. La diferencia está en la aplicación: no fue suficiente implantar las semillas de la duda masculina en los hombres, el Imperativo Femenino tenía que hacer de los hombres, no necesariamente de la masculinidad, el problema a resolver.

En todos los ejemplos de inversión de género masculino en la cultura popular, los hombres son el único problema, para el cual solo las mujeres tienen los recursos, la sabiduría y la intuición para corregir. Los hombres de hoy se caracterizan como la Lucy Ricardo de los años 50, que requieren la guía de las mujeres para evitar desastres, a menudo mutuamente destructivos. Sin embargo, la clave para resolver esos problemas, caracterizados como exclusivamente masculinos, aún requiere mentalidades, habilidades y aplicaciones asociadas con lo masculino.

#### Chicos contra hombres

Estaba participando en una conversación con una joven de 26 años y un joven de 18. La conversación en sí no era importante, pero en un momento el joven se refirió a sí mismo como un 'Hombre'. Él dijo algo como, "Bueno, soy un hombre, y los hombres lo hacen..." Ante la palabra 'hombre', ella lo interrumpió con la risita inconsciente que resultó de años de condicionamiento de ridículo femenino.

Solo la mención de un hombre que se hace referencia a sí mismo como un "hombre" es suficiente para inspirar el ridículo femenino. Es ridículo que un hombre se considere un hombre.

burla femenina. Es ridículo que un hombre se considere un hombre.

Este intercambio me hizo preguntarme sobre el punto de inflexión en el que comencé a auto-referenciar como un "Hombre". Ante un ridículo condicionado constante, es casi un reconocimiento incómodo distinguirte como Hombre. Es demasiado fácil pensar en ti mismo como un 'chico' y nunca ser tan presuntuoso como para insistir en tu hombría. En el mundo de las chicas, afirmar ser un hombre es aceptar la propia arrogancia, es abrazar una naturaleza defectuosa.

Es importante tener en cuenta aquí que al aceptar su condición de hombre, en lugar de 'solo un chico', está pasando una prueba de meta-mierda. Al abrazar la masculinidad autorreferencial, estás rechazando lo que un mundo alineado en tu contra quiere que creas sobre ti mismo. Te estás avalando a ti mismo como un Hombre con seguridad en ti mismo a pesar de la duda que el Imperativo Femenino se basa en que los hombres creen en sí mismos: la masculinidad y el estado dudoso de la masculinidad en su conjunto.

Al referirse flagrantemente a sí mismo como un Hombre, está pasando la prueba de meta-mierda, está declarando abiertamente que es un Hombre, pero está declarando encubiertamente "Lo entiendo".

## El hombre eliminado

El Imperativo Femenino percibe tu Hombría como una Amenaza. Al respaldarse a sí mismo como Hombre, en algún nivel, ya sea que lo sepa o no, está aludiendo a que tiene una idea de su propio valor personal como Hombre. Estás expresando una autoconciencia que es atractiva y aterradora para las mujeres, pero debido a la constante influencia de la primacía femenina, se te percibe como arrogante, egoísta y orgullosa. Incluso en el contexto más inocuo, insistir en tu condición de Hombre es inherentemente sexista en un mundo definido por el Imperativo Femenino.

Pero el imperativo necesita masculinidad. Para asegurar su satisfacción (temporal) de seguridad se requiere un elemento masculino. La fuerza, la confianza, la determinación, la capacidad de asumir riesgos, el dominio y la comodidad en la seguridad que las mujeres derivan naturalmente de esos atributos masculinos son necesidades de una existencia sana y segura para las mujeres y lo femenino. Sin embargo, no se puede confiar en que los hombres brutales, ridículos y estúpidos brinden universalmente esta seguridad masculina que a cada mujer se le ha enseñado que merece, independientemente de su atractivo o mérito por el Imperativo Femenino. Entonces los Hombres deben ser removidos de la masculinidad.

Ya no se permite a los hombres el monopolio de la masculinidad. Dominantes, las "mujeres alfa" como estado predeterminado en las relaciones heterosexuales empujan la masculinidad a su dominio. Las parejas masculinas dominantes en las relaciones lésbicas sexualmente fluidas se vuelven a caracterizar de manera similar y sin ironía.

Estos son los ejemplos fáciles. Se han escrito volúmenes en la manosfera sobre cómo el gobierno primario femenino asume el papel de proveedor masculino en las relaciones modernas, liberando así aún más una hipergamia que ya no tenía trabas, pero el esfuerzo por eliminar al hombre va mucho más allá de esta institución obvia. La reestructuración fundamental de la referencia de género en nuestro propio lenguaje, en la forma en que debemos comunicar pensamientos apropiados, intenta, literalmente, eliminar al Hombre de la ecuación.

## Seguridad Masculina

Puedo recordar un ejemplo en un antiguo lugar de trabajo donde algunos compañeros de trabajo estaban organizando un equipo para participar en una caminata/carrera de concientización sobre el cáncer de mama. En un momento, un compañero de trabajo particularmente 'mangina' sugirió que todos usáramos el color rosa prerequisito en el evento, y no hace falta decir que llegué con una camiseta negra en medio de un mar de rosa. Surgió la acusación predecible de mi seguridad sexual: "¿Qué, no estás lo suficientemente seguro en tu virilidad para vestir de rosa?" a lo que respondí: "Estoy lo suficientemente seguro en mi hombría como para no usar rosa".

Lo que el tipo estaba repitiendo como un loro es la misma herramienta social que ha utilizado el Imperativo Femenino durante los últimos 60 años; inspirar dudas sobre la masculinidad masculina específica. Al hacer del cumplimiento del Imperativo Femenino una calificación de masculinidad, los hombres asignan el poder de definir la masculinidad al Imperativo Femenino. Mi respuesta para él fue simplemente devolver ese poder de definición a un marco controlado por hombres: "Te diré qué es la masculinidad, tu comprensión condicionada de la masculinidad no te califica para decírmelo".

Este poder de definir lo masculino no se limita solo a referencias subconscientes sarcásticas; es simplemente un aspecto de un mayor esfuerzo para sacar a los hombres de la masculinidad. Si bien los esfuerzos de ciertas blogueras y psicólogas (tanto dentro como fuera de la Manosfera) para construir mejores betas parecen ennoblecedores para los Caballeros Blancos, el propósito unificador detrás de sus esfuerzos es en realidad el de repartir la autoridad masculina a los hombres de la manera más conveniente que satisfaga sus necesidades inmediatas de esos aspectos masculinos. Sea Alfa según sea necesario, pero Beta en su mayor parte para permitir el dominio y la primacía masculino-femenino.

primacía.

Ya expliqué esto anteriormente como Male Catch 22 en mi primer libro (*The Honor System*), pero es importante entender que este Catch no es un subproducto desafortunado de la herencia masculina; es una dinámica social femenina cuidadosa y calculada con el propósito latente de responsabilizar a los hombres por las responsabilidades masculinas y, al mismo tiempo, avergonzarlos y culparlos del 'privilegio masculino' cuando esa masculinidad entra en conflicto con los dictados del Imperativo Femenino. Ese es el quid de la dinámica, pero la mecánica sigue estando enraizada en la duda específicamente masculina de sí mismo.

Para que el Imperativo Femenino se sostenga a sí mismo, a los hombres nunca se les puede confiar la masculinidad. Solución: eliminar a los hombres de ser los definidores de la masculinidad y otorgarles solo la autoridad suficiente que beneficiaría al Imperativo Femenino según sea necesario.

## Ritos de pasaje

Uno de los elementos clave para desconectarse es cambiar de opinión sobre usted mismo. Este es uno de los mayores obstáculos para que los muchachos lleguen a aceptar una realidad consciente de la píldora roja. Esta autonegación de su propia 'masculinidad', que se convierte en una resistencia a aceptar cualquier cosa convencionalmente masculina como algo positivo, es un pensamiento extraño.

Solía haber un momento en que los niños pasaban por algún rito de iniciación y su familia y compañeros los consideraban "hombres". Es importante que los hombres de la píldora roja se den cuenta de cómo este paso a un estado de hombría ha sido deliberadamente confundido o avergonzado por su importancia para todas las culturas, excepto para las más tradicionales.

La mayoría de los ritos de iniciación masculinos se pintan como rituales de iniciación crueles y bárbaros en una sociedad centrada en las mujeres. Esa es una conexión popularizada y fácil de hacer, pero lo que subyace a este esfuerzo por descalificar la masculinidad como legítima es un impulso para obligar a los hombres a cumplir con el Imperativo Femenino y la primacía femenina.

Sugeriría que los hombres que comienzan a tomar conciencia de la píldora roja deben aceptar ser un "hombre". Los hombres de la píldora roja necesitan algún tipo de rito de iniciación. En la Manosfera, a veces preguntamos cuándo un chico finalmente entró en su conciencia de la píldora roja. Comparamos historias sobre cómo éramos cuando todavía vivíamos en un paradigma de la píldora azul y luego qué forma de trauma (o no) desencadenó esa desilusión de la píldora azul. Discutimos las diversas etapas del duelo por nuestro pasado idealismo de la Píldora Azul, el nihilismo, la ira, la incredulidad, luego la aceptación y

El idealismo de Blue Pill, el nihilismo, la ira, la incredulidad, luego la aceptación y el nuevo entusiasmo de ser consciente de Red Pill y el potencial que propone.

Pero debe haber un rito de iniciación para pasar de ese estado de píldora azul a una nueva conciencia de píldora roja y parte de esto debe ser un reconocimiento consciente de darse permiso para ser un hombre. Esto debe ser parte del cambio de opinión sobre ti mismo a medida que te vuelves más consciente de la agencia que tienes en un respeto convencionalmente masculino. Necesitas una especie de bautismo; un punto en el que te distingues de los hombres Blue Pill y de un orden social primario femenino.

La mayoría de los chicos (Beta) tienen dificultades para aceptar la autoridad y la debida deferencia que les transmite ser un hombre convencional. Se sienten incómodos a nivel de ego y personalidad al aceptar este rol masculino dominante porque va en contra de todo lo que les ha enseñado su educación centrada en lo femenino.

Sin embargo, con esa autoridad viene la responsabilidad. Yo diría que muchos tipos de Blue Pill se sienten consolados por las mentiras del igualismo porque creen que el igualitarismo y las expectativas de que los hombres y las mujeres son iguales funcionalmente de alguna manera lo eximen de su carga de desempeño exclusivamente masculina. En algún nivel de conciencia, incluso los hombres Beta que se sienten cómodos con la igualdad aún se dan cuenta de que su masculinidad solo será merecida y juzgada por su desempeño. Y ese desempeño está firmemente basado en pruebas convencionales masculinas.

## El segundo conjunto de libros

Una de las piedras angulares de la verdad de Red Pill radica en que los hombres aceptan lo que equivale (en la mayoría de los casos) a la mitad de una vida de condicionamiento femenino. Es interesante considerar que hubo un tiempo (pre-Revolución Sexual) cuando un hombre no estaba de alguna manera socializado y aculturado en su crianza para dar deferencia a lo femenino o para identificarse más con lo femenino. Hay muchos otros blogueros de la manosfera que analizarán en detalle todas las muchas formas en que los niños ahora son criados y educados para ser lo que un mundo primario femenino quisiera que fueran, pero en el fondo hay una presunción de que los niños deben ser criadas y condicionadas para parecerse más a las niñas; condicionados desde sus primeros recuerdos para ser mejores proveedores de lo que las mujeres creen que eventualmente querrán que sean como 'hombres' adultos.

Para los hombres que se han dado cuenta de este condicionamiento a través de algún trauma o crisis personal que los llevó a buscar respuestas para su condición, llamamos a este período nuestros días de la píldora azul. Creo que es importante hacer una distinción sobre este momento: si un hombre es Alfa o Beta no lo excluye necesariamente de las consecuencias de un condicionamiento de la píldora azul. Eso no quiere decir que un Hombre Alfa más natural no pueda ver el mundo desde la perspectiva de la Píldora Roja por sus propios medios, sino que su educación primariamente femenina no necesariamente convierte a un hombre en Alfa o Beta.

Hago esta distinción porque hay una escuela de pensamiento que dice que ser Blue Pill (sin darse cuenta del propio condicionamiento) requiere que sea más Beta. Sin duda, el condicionamiento primario femenino convertiría a un niño en un hombre flexible más femenino, listo para servir como el buen proveedor Beta cuando el valor de mercado sexual de una mujer disminuye y ella es menos capaz de competir con sus competidores sexuales más jóvenes.

Sin embargo, también existen más Hombres Alfa condicionados a ser sirvientes de los

Imperativo Femenino. Estos hombres son algunos de los Caballeros Blancos más evidentes que jamás haya conocido y, por lo general, son los primeros hombres en "defender el honor" de lo femenino y de las mujeres de las que no tienen una conciencia real. El absolutismo binario y una educación impregnada de feminización crean un potente sentido de superioridad moral. Los alfas de la píldora azul viven por la oportunidad de defender todo lo que su condicionamiento les ha enseñado. Para Blue Pill Alpha, todas las mujeres son víctimas por defecto, todas las mujeres comparten un sufrimiento histórico común y cualquier

son víctimas por defecto, todas las mujeres comparten un sufrimiento histórico común y cualquier hombre (competidor sexual de un Caballero Blanco) que critique lo femenino son simplemente una oportunidad de demostrar su valía a cualquier mujer al alcance del oído que cree que podría encontrar su celo por la identificación femenina. atractivo.

## El segundo conjunto de libros

El 15 de junio de 2011, un hombre llamado Thomas Ball se prendió fuego frente al Tribunal Superior de Cheshire en New Hampshire después de un proceso de divorcio particularmente feo. Antes de su suicidio, Ball dejó un extenso manifiesto en el que describía su desilusión con el proceso del gobierno, pero, lo que es más importante, describía sus ojos abiertos a muchos de los aspectos más incómodos de la conciencia de la píldora roja. Animo a los lectores a buscar su último testamento en línea.

Desafortunadamente, el manifiesto de Ball es demasiado largo para incluirlo en su totalidad aquí, pero citaré el punto operativo aquí:

Cualquiera que se vea envuelto en este lío legal generalmente se asombra de lo que ve. No pueden creer lo que están haciendo la policía, los fiscales y los jueces. Es tan descaradamente incorrecto. Bueno, les puedo asegurar que todo lo que hacen es lógico y al pie de la letra. La confusión que tienes con ellos es que ambos están usando diferentes juegos de libros. Está utilizando el antiguo Primer Juego de Libros : la Constitución, las leyes o estatutos generales y el fallo de la corte en algún momento llamado Ley Común. Están usando el Segundo Juego de Libros más nuevo. Que es el conjunto de la política, procedimientos y protocolos. Una vez que sepa qué conjunto de libros está usando cada uno, entonces todo lo que hacen parece lógico y recto. Y no se moleste en discutir conmigo que no hay un segundo juego de libros. Tengo mis propias copias en casa. O al menos una buena parte de la parte importante.

Si bien estoy totalmente en desacuerdo con su decisión de autoinmolarse, entiendo su sentimiento. He tenido muchos críticos de Red Pill que intentaron llamarla a la alfombra sobre cómo un hombre podría llegar a la conclusión del suicidio o asesinato una vez que se enfrenta a una pérdida total de toda su inversión personal y emocional en la vida:

Pero Rollo, acabas de justificar el asesinato como "lógico", ilustrando que la inseguridad es el principal motivador de la vida de este hombre. La decisión puede haber sido comprensible en un sentido empático, y él podría haberlo visto como lógico en ese momento, pero no tiene nada de lógico. Estás haciendo que el betaismo extremo parezca cada vez más un trastorno mental.

Solo para que conste, he argumentado en el pasado que ONEitis, o una vida basada en la idea del Mito del Alma Gemela, por extrema que sea, es de hecho un trastorno mental.

Sin embargo, no he justificado nada, asesinato o suicidio, simplemente he esbozado el proceso deductivo que usan los hombres cuando se enfrentan a la pérdida actualizada de su inversión más importante (o perceptualmente) en la vida. Están convencidos y condicionados a creer que las mujeres están jugando con un conjunto de reglas y respetarán los términos de esas reglas; pero solo después de invertirse en el ego durante toda su vida en la corrección y adecuación de esas reglas, descubren que las mujeres están jugando con otro conjunto de reglas. Luego se preguntan cuán estúpidos podrían haber sido al creer en las reglas que estaban condicionados a esperar que todos cumplieran. Cuando los críticos etiquetan a los hombres de Red Pill como característicamente 'enojados' o amargados, esta es la fuente de ese sentimiento: su ira no está dirigida a las mujeres, sino a ellos mismos por haber sido tan ciegos.

El suicidio o el asesinato ciertamente es un fin deductivo y pragmático para algunos hombres, pero de ninguna manera está justificado ni lo defendería. Thomas Ball, a pesar de toda su debida diligencia para descubrir los feos procesos de la industria estadounidense del divorcio, fue mucho más útil vivo que muerto en algún suicidio simbólico. Ahora, de paso, no fue el mártir que probablemente esperaba que fuera, es solo otra nota al pie. Una víctima del Imperativo Femenino.

Por todo eso, Thomas Ball y su último mensaje a la humanidad sirven como una excelente ilustración de un hombre que acepta su propio condicionamiento. En su mensaje Ball hace una observación muy importante sobre su calvario legal. Llega a comprender que hay dos conjuntos de libros en lugar del que le habían hecho creer que todos entendían como "las reglas" con las que todos deberían jugar.

Ball estaba en gran parte haciendo una declaración política en su relato de pasar por el sistema legal y la cruel educación que recibió en el proceso, pero cuando los hombres hacen la transición de su cómoda perspectiva de la píldora azul a la dura realidad que representa la píldora roja, la experiencia es una muy parecida a Ball al descubrir que el conjunto de libros (el conjunto de reglas) que creía que todos estaban usando no era así. Del mismo modo, los hombres que han sido condicionados desde su nacimiento para creer que las mujeres estaban usando un conjunto común de reglas, un conjunto en el que se entendían ciertas expectativas y el intercambio mutuo, de hecho estaban usando su propio conjunto. Además, estos hombres 'simplemente no entendieron' que deberían haber sabido todo el tiempo que las mujeres, así como el condicionamiento de feminización de los hombres, se fundaron en un segundo conjunto de libros.

En mi opinión, ese primer conjunto de libros, los Libros Antiguos , representa el contrato social de una era anterior a la Revolución Sexual. Era un antiguo conjunto de reglas a las que se les enseñaba a los hombres que podían esperar que las mujeres y otros hombres las honraran a cambio de aceptar una carga de desempeño que en sí misma era una extensión de esas reglas. El segundo conjunto de libros, el nuevo conjunto, representa las verdaderas reglas con las que juega un hombre, sea consciente de ello o no. Estas son las reglas posteriores a la Revolución Sexual que sirven al Imperativo Femenino y la Hipergamia sin restricciones; las reglas que son extensiones de la reingeniería social necesaria para un orden social femenino-primario.

Llegar a un acuerdo con esta separación de conjuntos de reglas es una parte integral de que un hombre se desconecte y se vuelva consciente de la Píldora Roja. Se espera que los hombres cumplan con el segundo conjunto de libros, mientras siguen siendo responsables de las obligaciones del primer conjunto. Gran parte de la desilusión de los hombres con las nociones de caballería proviene de este servicio a dos amos. Los viejos contratos sociales son un anacronismo, pero a los hombres todavía se les enseña a respetarlos mientras que al mismo tiempo son perseguidos según el segundo conjunto de libros si cruzan una línea de la que tal vez nunca se den cuenta.

Esta es una lección difícil de aprender para los hombres jóvenes y luego desengañarse antes de que hayan invertido sus años más productivos en lo que su condicionamiento de la píldora azul los ha convencido que pueden esperar de la vida y de las mujeres.

Sin embargo, cuando un hombre maduro, que ha basado la mayor parte de su vida e invertido su futuro, en la esperanza del primer conjunto de libros, se ve privado de sus derechos por el segundo conjunto de libros, es cuando todo el capital que creía que había establecido bajo el primer juego de libros no cuenta para nada. Literalmente, su vida (hasta ese momento) no contaba para nada. Esta es la base de lo que denominé la falacia de la equidad relacional en mi primer libro.

Cuando un hombre se enfrenta a la perspectiva de reconstruirse a sí mismo después de vivir tanto tiempo bajo falsos pretextos, después de que todo lo que creía que estaba construyendo se convirtió en una vida de esfuerzo desperdiciado, se enfrenta a dos opciones reales; recrearse a sí mismo o destruirse a sí mismo. No hace falta decir que las estadísticas de suicidio entre los hombres (5:1 sobre las mujeres) son una fuerte indicación de que la mayoría de los hombres (Betas) comúnmente no tienen la fuerza personal para recrearse a sí mismos. Thomas Ball no lo hizo.

Por lo general, hay mucha desilusión al hacer la transición a la conciencia de la píldora roja. Los chicos se molestan porque lo que ven ahora realmente estuvo allí todo el tiempo, pero no es tanto la dureza de ver la dinámica de la píldora roja en las mujeres o una sociedad feminizada que se desarrolla con tanta previsibilidad, es la pérdida de

o una sociedad feminizada juega con tanta previsibilidad, es la pérdida de inversión lo que causa la verdadera sensación de nihilismo.

La razón principal por la que la mayoría de los hombres experimentaron lo que llamaron una ira justa no está dirigida a cómo el segundo conjunto de libros había estado dirigiendo sus vidas detrás de escena durante tanto tiempo, sino que fue la ira por haber invertido tanto de sí mismos en el primer juego de libros y perdiendo esa inversión a muy largo plazo.

La buena noticia es que puedes reconstruirte a ti mismo. Mucho se escribe sobre lo nihilista que es la Píldora Roja, pero esto se debe a la falta de comprensión de que puedes recrearte para lo positivo con el conocimiento de ambos conjuntos de reglas. Un hilo común que veo surgir a menudo en el foro Red Pill Reddit es cómo la conciencia del juego ha destruido por completo la visión del mundo de un chico. Lo entiendo, me doy cuenta de que es una comprensión difícil, pero su depresión es solo por la falta de comprensión de que pueden volverse aún mejores en esta nueva comprensión de lo que eran en su ignorancia de la píldora azul.

Una base para internalizar una nueva definición de masculinidad positiva para ti comienza al aceptar la realidad de tu situación. Y esto es con respecto a cómo estos conjuntos de reglas en conflicto han influido en el curso de su vida hasta este momento. Reconstruir apesta. Yo mismo lo he hecho suficientes veces para sentir exactamente esta sensación de pérdida en muchos momentos de mi vida. Y cuanto más envejece un hombre, más grave parecerá la pérdida. Cualquier sentido de equidad que creamos que hemos merecido debe ser valorado por nosotros primero, pero ese valor siempre tendrá un contexto.

El valor de lo que hacemos de nosotros mismos en el contexto de un libro antiguo debe establecerse y compararse con el valor que tiene en el contexto de un segundo libro. Gran parte de lo que creímos que sería valioso en nuestra existencia de Blue Pill, la equidad que creímos que nos acercaría a los objetivos idealistas de Blue Pill, se espera o se da por sentado. Sin embargo, creemos que es una especie de seguro contra lo peor para lo que lo utilizarían aquellos que operan en el nuevo contrato social (si se puede llamar así).

Comprenda ahora que está viviendo en la cúspide de decidir qué aspectos de la masculinidad convencional son valiosos para usted y, sin embargo, aún debe operar con el conocimiento del segundo conjunto de reglas que se utilizan a su alrededor. Utilizo esta comparación de los conjuntos de libros antiguos y nuevos en muchos de mis ensayos, pero esto es realmente una conveniencia, una herramienta, para establecer un contraste en las ideas que estoy explorando. Al igual que Alpha, Beta, Red Pill, Blue Pill, etc., los conjuntos de libros antiguos y nuevos son resúmenes para describir una idea de dos estados.

No creo que los hombres deban suspirar por volver a los viejos tiempos, la mayoría de

No creo que los hombres deban suspirar por un regreso a los viejos tiempos, la mayoría de los cuales son simplemente romantizaciones de tiempos que nunca existieron, sino más bien aceptar la naturaleza de cómo nos condiciona la Píldora Azul, emanciparnos de ella. , y usar el segundo juego de libros para nuestra mejor ventaja. Una vez que nos damos cuenta de nuestro error al basar nuestra masculinidad en los términos falsos de un contrato social, un conjunto de reglas con el que nadie juega, entonces podemos comenzar a dirigirnos de manera efectiva hacia una nueva masculinidad convencional positiva.

## El saldo de la píldora roja

Un lector me golpeó con esta pregunta de la Píldora Roja a metaescala que encaja muy bien con lo que propuse en el Segundo Conjunto de Libros.

Mucho de lo que ha dicho se hace eco de mi propio pensamiento hasta tal punto que es como si leyera mi mente. Estoy de acuerdo 100%.

De lo que estás hablando aquí, creo, es el valor inherente de la bondad o la justicia. Creo que Platón abordó esta cuestión en La República y la clavó mejor que la mayoría.

Al comienzo del diálogo la pregunta es "¿qué es la justicia?" Pero rápidamente se transforma en "¿cuál es el valor de la justicia?" En otras palabras, si la bondad no nos gana ninguna recompensa, entonces ¿qué valor tiene? ¿Es valioso por derecho propio?

¿Tendría valor aunque nos costara algo, o nos costara todo?

Glaucón plantea la pregunta así (parafraseando): "¿Qué pasa si el hombre perfectamente justo es visto por todos como perfectamente injusto, mientras que el hombre perfectamente injusto es visto como perfectamente justo?" Luego se lo pone a Sócrates para probar efectivamente que, incluso en este escenario, la justicia valdría la pena.

Podríamos generar esta pregunta y simplemente preguntar "¿qué pasa si el hombre perfectamente bueno es visto como perfectamente poco atractivo para las mujeres, mientras que el hombre perfectamente malvado es visto como perfectamente atractivo?"

¿Vale la pena la bondad incluso si no es rentable sexual o socialmente? Es la misma pregunta.

¿Por qué ser un 'buen' hombre cuando lo que consideramos bueno tanto en términos personales como sociales no es recompensado (o solo a regañadientes), mientras que lo que consideramos 'malo' es lo que es entusiastamente recompensado con el genuino deseo e intimidad de las mujeres? En otras palabras, a la hipergamia no le importa lo que los hombres consideren bueno o malo.

Parece que esta es la situación en la que nos pone la conciencia de la píldora roja cuando tenemos que considerar el valor de nuestro antiguo yo Beta. Lo que hace que Beta sea Beta es su debilidad, por supuesto, pero al mismo tiempo es su civismo. No somos personas defectuosas por querer o incluso necesitar la posibilidad del amor, la empatía, la verdad,

personas por querer o incluso necesitar la posibilidad de amor, empatía, verdad, amistad, bondad y, sobre todo, confianza en nuestras vidas. Simplemente nos hace humanos. Si proyectamos nuestros deseos profundamente arraigados por estas cosas y tratamos a los demás como queremos que nos traten, ¿no sería mejor para la sociedad? ¿Y no es esto lo que hace el suplicante y leal Beta cuando se aferra a una mujer que cree que es "la indicada"?

## Sin cuartel dado

En mi publicación (y capítulo de libro) Of Love and War, cito a un lector que resumió esta necesidad de alivio de la carga inherente de desempeño de los hombres:

Queremos relajarnos. Queremos ser abiertos y honestos. Queremos tener un refugio seguro en el que la lucha no tenga lugar, donde ganemos fuerza y descansemos en lugar de que nos la quiten. Queremos dejar de estar en guardia todo el tiempo y tener la oportunidad de estar simplemente con alguien que pueda entender nuestra humanidad básica sin envidiarla. Dejar de pelear, dejar de jugar, solo por un tiempo.

Queremos, tanto.

Si lo hacemos, pronto ya no seremos capaces de hacerlo.

Cuando considero esta perspectiva empiezo a ver una cruda paradoja; la necesidad de los hombres de un alivio o un respiro de esa carga de desempeño tiende a ser su perdición. No profundizaré mucho en esto, pero una de las razones por las que veo que la esfera MGTOW (Hombres que siguen su propio camino) es tan seductora es la esperanzadora promesa de ese mismo alivio del desempeño. Simplemente ríndete. Niéguese a seguirle el juego y rechace la carga por completo. La cultura de la crisis de los hombres herbívoros de Japón es un ejemplo gráfico de los efectos a largo plazo de esto.

Sin embargo, este es el mismo error que cometen los hombres en su condicionamiento Blue Pill, Beta. Creen que si conocen a la chica adecuada, si se alinean correctamente con ese UNO especial, entonces ellos también pueden darse por vencidos y no preocuparse por la carga de su desempeño, o relajarse y solo hacer el esfuerzo básico necesario para mantener feliz a su UNO. El Beta compra la publicidad que su condicionamiento Blue Pill le ha presentado para toda la vida. Encuentra a la chica adecuada que te acepte, independientemente de tu desempeño, y podrás bajar la guardia, ser vulnerable, olvidar cualquier noción de verdades de la Píldora Roja porque tu chica es un espécimen especial que no pone condiciones a su amor, empatía, aceptación íntima. o deseo genuino por ti.

Esto también es muy seductor e insensible para el Beta que ha sido condicionado a creer que puede haber un respiro de su carga de manera realista. Mi lector continúa:

Así es como parecía funcionar en mi propia vida. Mirando hacia atrás, estaba tan agradecida con mi ex, quien era fácilmente la chica más atractiva con la que había estado, que hubiera recibido una bala por ella. No quería a nadie más. Ni siquiera pensé en otras chicas, la primera vez que me había pasado en una relación. Recuerdo haber pensado que incluso si subiera de peso, perdiera su apariencia y envejeciera, todavía la querría. La habría "amado" para siempre. Estaba bien y listo para cobrar mis fichas, salir del mercado sexual y retirarme. Habría arreglado mi vida entera para hacerla feliz y me habría sentido afortunado de haber tenido el privilegio.

En ese momento, todo eso se sintió noble y valiente, pero mirando hacia atrás ahora, parece patético y patológico; el resultado de mi necesidad. Pero la cuestión es, ¿y si ella lo hubiera correspondido? ¿No habría sido una relación que valiera la pena tener? Si ella lo hubiera correspondido, si alguna mujer hubiera sido capaz de corresponder eso, no habría sido una mierda de película de Disney, sino algo real. Se supone que debemos pensar que tal cosa es posible y eso es lo que nos mantiene jugando. La píldora roja se trata realmente de reconocer su imposibilidad, creo. No hay equidad posible. Sin duda, una mujer puede ser leal y dedicada a ti, en teoría, pero solo le dará esa lealtad al hombre que menos la necesita. Es como una broma cruel y cósmica.

Tal como es, esa chica me mintió, corrió hacia las colinas en el momento en que mostré debilidad y más la necesitaba, y me engañó. Gran sorpresa, ¿verdad? Con una conciencia de píldora roja ahora puedo ver cuán predecible era ese resultado, pero en ese momento me sorprendió. Nunca lo vi venir. No podía entender cómo podía hacer tal cosa cuando había invertido tanto en ella, cuando estaba tan dispuesto a darle todas las cosas que siempre había querido. Supuse que ella quería las mismas cosas: los hombres y las mujeres son iguales, ¿verdad? Eso es lo que nos dicen los igualitaristas. No podía entender cómo esas cosas podían ser tan inútiles para ella que simplemente las tiraría por la borda de esa manera. Ella no los valoraba en absoluto.

En ocasiones he sugerido que los hombres vean la película Blue Valentine. Puedes ver el resumen de la trama en IMDB, pero realmente necesitas ver la película (en Netflix) para apreciar lo que voy a relatar aquí. El personaje principal sufre del mismo idealismo romántico y quiere un concepto de amor perfeccionado y mutuamente compartido entre él y la madre soltera que finalmente

se casa

Sigue el mismo tema familiar de Alpha mientras soltero / Beta después del matrimonio que la mayoría de los hombres experimentan en lo que creen que es su suerte. La mayoría de las veces, el Alfa que creían que sus esposas o novias LTR percibían que eran era en realidad solo un tipo que satisfaría sus necesidades de cualquier fase de madurez en la que se encontrara.

Por sí solo, esto sería suficiente para respaldar la película, pero la historia enseña una lección mucho más valiosa. Lo que representa Dean (Ryan Gosling) es un hombre que idealistamente compra la promesa de la Píldora Azul de que hombres y mujeres comparten un concepto de amor mutuo, independientemente de lo que sus estrategias sexuales y disposiciones innatas los impulsen. Debido a esta incredulidad, Dean renuncia a la carga de su actuación. Abandona sus ambiciones y se relaja con su alma gemela, contentándose con la mediocridad, las bajas ambiciones y su creencia idealista en una mujer que comparte y mantiene su romántico ideal de amor de Blue Pill, en una palabra, "falta de rendimiento".

Se relaja, baja la guardia y se convierte en el hombre vulnerable que le enseñaron desde su nacimiento y que las mujeres no solo desearían, sino que necesitarían para sus nociones falsas e infructuosas de intimidad mutua. Los hombres de este tipo que no se encuentran divorciados de sus esposas progresivamente aburridas son a menudo los que cambian sus ambiciones y pasiones por una vida de mediocridad y rutina, siempre y cuando la manta de seguridad de lo que creen que es sostenible, Pasable apariencia de que el amor (pero no el deseo) existe en sus esposas o novias.

Su carga de desempeño está sedado siempre que sus mujeres estén razonablemente cómodas o se seden a sí mismas. Esa falsa sensación de satisfacción es solo temporal y conduce a su propia ruina o decadencia.

## No se espera trimestre

Desde entonces, he visto que algo similar le sucedió a un amigo, no una sino dos veces. Es un libro de texto, una mierda estándar.

Cultivar estos aspectos beta no correspondidos del carácter de alguien, si lo hicimos a gran escala, crea una sociedad en la que vale la pena vivir. Es una sociedad civilizada donde estas cosas son más posibles y es una relación verdaderamente valiosa donde ambas partes se consideran de esta manera y puede esperar que sea recíproco.

Requiere fe y confianza, pero todos lo sabemos mejor. Nuestra supervivencia depende de conocernos mejor, después de la revolución sexual. Las mujeres nunca fueron dignas de tal confianza y son completamente incapaces de hacerlo. Nunca fueron capaces de hacerlo. Se suponía que debíamos pensar que lo eran y cultivar los mejores aspectos de nuestra naturaleza para ser dignos de ellos.

La fea verdad es que las mujeres nunca fueron dignas de nosotros.

La sexualidad de las mujeres no recompensa la justicia o la bondad; si lo hiciera, la reciprocidad sería la norma y ninguno de nosotros estaría confundido acerca de la equidad relacional. Las mujeres no premian la bondad, sino la fuerza. Y la fuerza es amoral, lo que significa que puede ser justa o injusta, buena o mala. El tipo con fuerza puede ser el villano o el héroe, no hace ninguna diferencia para las mujeres. No pueden notar la diferencia y, en verdad, no les importa de todos modos.

Hay un conjunto de la píldora roja que se suscribe a lo que yo llamaría una política de "tierra arrasada". Es muy difícil conciliar la base oportunista de las naturalezas hipergamas de las mujeres con el anhelo esperanzado e idealista de los hombres por un amor que sea independiente de su carga de desempeño. Así que la idea es nuevamente la de darse por vencido. Dicen que a la mierda, las mujeres solo responden a los hombres más básicos, egoístamente individualistas, socio o psicópatas, por lo que la personalidad que adoptan es una que aplasta su idealismo y exagera sus rasgos de 'Tríada Oscura' más allá de toda credibilidad. Esto supone que esos rasgos no son un acto que ha adoptado para presentar la apariencia.

Es casi un abrazo vengativo de las verdades más dolorosas que nos presenta la conciencia de la Píldora Roja, y nuevamente veo por qué la actitud de PUA (artista de la camioneta) de tierra arrasada parecería atractiva. De hecho, las mujeres recompensan de manera observable y predecible a los imbéciles y a los hombres Alfa excesivamente dominantes con deseo genuino y entusiasmo sexual. La amabilidad y la humildad en los hombres se ha asociado con un predictor negativo de las parejas sexuales.

El problema inherente a la aplicación de soluciones recíprocas a las relaciones de género es la creencia de que esas relaciones se mejoran de alguna manera por un equilibrio entre los intereses de ambos sexos. Solución: vuélvete fuerte hacia la energía del gilipollas. Una vez que los hombres entiendan las reglas del compromiso con las mujeres y conozcan el juego lo suficientemente bien como para capitalizarlo, ¿por qué no capitalizar ese dominio?

Los peligros de esto son dos. Primero, carece de sustentabilidad real y eventualmente se convierte en una versión más sexualizada de MGTOW. En segundo lugar, ocurren "accidentes".

se convierte en una versión más sexualizada de MGTOW. En segundo lugar, ocurren "accidentes". Los MGTOW nos advertirán que cualquier interacción con una mujer conlleva un riesgo de acoso sexual o reclamos falsos de violación, pero para el hombre de la tierra arrasada, un embarazo planificado no planificado por parte de una mujer que intenta encerrar al hombre que está segura es Alfa está lejos. más probable que sea su caída a largo plazo. Las responsabilidades emocionales y de aprovisionamiento de un niño tienden a arrojar agua fría sobre el tipo de tierra arrasada.

No sería incorrecto decir que las mujeres están atrofiadas filosófica, espiritual y moralmente. Tienen una capacidad limitada para adherirse a ideales superiores y es por eso que no saben ni les importa lo que es la justicia o la bondad real. Como dijo Schopenhauer, "confunden el conocimiento con su apariencia".

Me tomó mucho tiempo poder aceptar esto. Esa es la verdadera inferioridad de las mujeres, y las mujeres son profundamente inferiores. Y no me complace reconocer eso, como si de alguna manera estuviera promocionando la superioridad de los hombres de equipo. Es horrible, de hecho. Lidiar con eso es la carga final del desempeño para nosotros como hombres individuales, pero también como sociedad. En algún momento simplemente tendremos que confrontar la inferioridad moral de las mujeres. Si miramos nuestras instituciones, las mismas que ahora se están derrumbando a nuestro alrededor, podemos ver que las generaciones anteriores de hombres ya se dieron cuenta de esto. Simplemente olvidamos lo que sabían.

Entonces, ¿cuál es la respuesta? ¿La justicia es valiosa por sí misma? Todos nosotros probablemente en algún nivel queríamos poder decir que sí y argumentar el caso, pero no sé si puedo hacerlo de manera convincente.

Estoy contigo en esto, una parte de mí piensa "A la mierda con esto. No puede ser así. Pero es. Desearía tener la respuesta.

Hay hombres que intentan corregir la suposición de que los hombres sienten cierta necesidad de ser alguien que realmente no son. El Imperativo Femenino está demasiado dispuesto a explotar esta duda al etiquetar a los hombres como farsantes existenciales y su masculinidad convencional es una 'máscara', una farsa falsa, que se ponen para ocultar la vulnerabilidad real que se esconde debajo. Desafortunadamente, muchos hombres aceptan esto como un evangelio. Es parte de su educación de Blue Pill y es un aspecto esencial de su 'entrenamiento de sensibilidad' femenino y condicionamiento de odio de género. Cuando la masculinidad es solo una máscara que los hombres usan, lo único real en ellos es lo que las mujeres reales les dicen que debería ser.

Lo que no consideramos es la legitimidad de nuestra necesidad de fuerza, independencia, estoicismo y sí, moderación emocional. Esa necesidad de ser un baluarte contra la mujer.

estocismo, y sí, moderación emocional. Esa necesidad de ser un baluarte contra la emotividad de las mujeres, esa necesidad de usar una armadura psicológica contra las realidades de la píldora roja de la naturaleza visceral de las mujeres es legítima y necesaria. Si la vulnerabilidad de un hombre alguna vez es valiosa es porque su exhibición es tan poco característica de su impenetrabilidad normal. El desprecio de las mujeres es palpable por los débiles, la vulnerabilidad que esperan de los niños-hombres menores, y una expectativa proporcional de que él solo entienda lo que necesita para ser fuerte. Las mujeres odian tener que explicarles a los hombres cómo ser masculinos.

Esa es la inconsistencia en la naturaleza Hipérgama de las mujeres y la narrativa de los mensajes del Imperativo Femenino. Sé dulce, abierto, vulnerable; está bien llorar, pedir ayuda, estar enfermo y debilitado, todos somos iguales y empáticos – todas las reglas de los libros nuevos – pero, Man Up, “¿qué, necesitas a tu mami?”, asegúrense, el pendejo es más sexy que tú, ¿dónde está tu autodisciplina? – todas las expectativas de los viejos libros – pero, tu identidad masculina es una máscara que usas para ocultar tu verdadero yo,.....

Juego muchos papeles en la vida masculina que llevo hoy, y he jugado muchos otros en mi pasado. Soy Rollo Tomassi en la manosfera, soy padre de mi hija, esposo y amante de mi esposa, un artista brillante y constructor pragmático de marcas en mi trabajo, un buscador de aventuras cuando estoy en mi moto de nieve y un silencioso contemplador de la vida y de Dios cuando estoy pescando. Todos esos roles y más son tan legítimos como elijo hacerlos. ¿Tengo momentos de incertidumbre? ¿Renuncio en mi resolución a veces? Por supuesto, pero no dejo que eso me defina porque sé que no hay fuerza real en relatar eso. Y la fuerza es todo lo que importa.

## El saldo de la píldora roja

La conciencia de la píldora roja es tanto una bendición como una maldición. El truco es equilibrar tus expectativas de la píldora roja con tu idealismo anterior de la píldora azul. No es pecado que quieras una realidad idealista, eso es lo que nos diferencia del oportunismo de las mujeres. No te haces ningún favor al matar tu sentido idealista y creativo de asombro de lo que podría ser. El truco es reconocer ese aspecto de tu yo masculino.

Si los hombres no tuvieran el heroísmo como un ideal superior, no estaríamos aquí. Si las mujeres no sostuvieran la supervivencia como un ideal superior, no estaríamos aquí.

El idealismo y los conceptos idealistas del amor de los hombres son el contrapeso natural al oportunismo y el oportunismo pragmático de las mujeres, con raíces hipergámicas.

el oportunismo pragmático de las mujeres, con raíces hipergámicas y los conceptos oportunistas del amor y viceversa. Esos conceptos divergentes pueden ser aplicados muy injustamente y muy cruelmente, o muy juiciosamente y honorablemente, pero son la realidad de nuestra existencia.

La conciencia de la píldora roja no se trata solo de comprender la naturaleza y los comportamientos innatos de las mujeres, sino también comprender su propia naturaleza masculina y aprender cómo encaja en esa nueva conciencia y vivir en un nuevo paradigma.

¿Algo como la justicia es valioso por sí mismo? Yo diría que sí, pero ese concepto de justicia debe moderarse (o imponerse) en una comprensión de la Píldora Roja de qué esperar de las mujeres y los hombres. La conciencia de la píldora roja no significa que debamos abandonar nuestro idealismo o aspiraciones de orden superior, y ciertamente no significa que simplemente debamos aceptar nuestra suerte en el marco social de las mujeres por eso. Significa que debemos equilibrar ese idealismo de una manera pragmática con las realidades de lo que nos muestra la píldora roja.

## Idealismo

Cuando Neil Strauss estaba escribiendo El juego, había un tema secundario interesante que exploró hacia el final del libro. Le preocupaba que los muchachos que estaban aprendiendo habilidades PUA y experimentando tanto éxito con mujeres de un calibre que nunca antes habían experimentado se convirtieran en lo que él llamó "Robots sociales".

La idea era que estos tipos que antes no tenían juego se convirtieran en autómatas del juego; pronunciar los guiones, representar los comportamientos y cumplir con cualquier comportamiento contrario o guiones de mujeres con contingencias de calibración calculadas y planificadas "si entonces".

El temor era que estos Social Robots "no eran ellos mismos", eran lo que Mystery Method, Real Social Dynamics, etc. los estaban programando para ser y el relativo éxito que experimentaron solo refuerza esa "robotidad". Mi experiencia con los chicos de este blog, SoSuave y otros foros ha sido completamente diferente. En todo caso, la mayoría de los hombres que hacen la transición a una mentalidad de píldora roja se aferran tenazmente a la mentalidad de 'Solo sé tú mismo y la chica adecuada vendrá'.

Una fuerte resistencia que tienen los hombres a la conciencia de la píldora roja siempre será el "fingir" y mantener el esfuerzo que creen que es necesario para perpetuar algún éxito nominal con las mujeres. No quieren ser indefinidamente alguien que no son.

No es genuino para ellos y se sienten menospreciados por tener que ser un

No es genuino para ellos y o se sienten menospreciados por tener que ser un personaje aceptable para la atención íntima de las mujeres o llegan a la conclusión de que es imposible mantener 'el acto' indefinidamente. De cualquier manera, hay un resentimiento que surge de la necesidad de cambiarse a sí mismos para ser aceptados por una mujer: lo que realmente son debería ser suficiente para la mujer adecuada.

He escrito varios ensayos sobre esta dinámica y el proceso de interiorización de la conciencia y el Juego de la Píldora Roja, pero lo que quiero explorar aquí es la raíz del idealismo que los hombres retienen y en la que confían cuando se trata de su Juego no condicionado. Mucho de lo que los hombres invierten en sus egos con respecto al antiguo conjunto de libros tiene sus raíces en el idealismo innato de los hombres. En verdad, este Juego es en gran medida el resultado del condicionamiento del Imperativo Femenino, pero el concepto idealista del amor al que se aferran los hombres es lo que hace que ese condicionamiento sea tan efectivo. Así, el desenchufamiento de los hombres se convierte en un conflicto entre la convicción del idealismo de los viejos libros y el oportunismo de los nuevos libros al servicio de lo femenino.

### ¿Cuál es tu juego?

He escrito antes que todo hombre tiene un Juego. No importa quién sea el hombre, sin importar su cultura o antecedentes, cada hombre tiene algún concepto de lo que cree que es la mejor, más apropiada y más efectiva forma de acercarse, interactuar y progresar hacia la intimidad con una mujer. La eficacia real de ese "Juego" es subjetiva, pero si le preguntas a cualquier chico que sepas cuál es la mejor manera de conseguir una novia, te explicará su Juego.

Los hombres con una mentalidad de Blue Pill probablemente repetirán como un loro lo que su condicionamiento primario femenino les hizo interiorizar. Solo sé tú mismo, trátala con respeto, no la cosifiques, no trates de ser alguien que no eres, son solo algunas de las convenciones que obtendrás de un tipo de Blue Pill que no se da cuenta de la influencia que tiene. Feminine Imperative ha tenido en lo que él cree que son sus propias ideas sobre la mejor manera de llegar a la intimidad con una mujer.

En su mayor parte, sus creencias en su metodología son realmente las conclusiones deductivas que ha hecho al escuchar los consejos que las mujeres le han dado sobre la mejor manera de "tratar a una mujer" si él quiere estar con ella. Una mentalidad de Blue Pill se caracteriza por identificarse con lo femenino, por lo que ser falso se equipara con cualquier cosa contraria a esa identificación.

Cuando lo diseccionas, ese Blue Pill / Beta Game condicionado está dictado por la necesidad de una evaluación precisa del potencial hipergamo de los hombres para las mujeres. Cualquier cosa que ayude a las mujeres a evaluar el potencial hipergamo de un hombre para ella.

Cualquier cosa que ayude a las mujeres a evaluar el potencial hipergamo de un hombre para ellas es una herramienta para optimizar la hipergamia. La dinámica de la prueba social y la preselección son esencialmente atajos que el subconsciente de las mujeres usa para considerar el valor de los hombres para ellas. Del mismo modo, el énfasis que Blue Pill Game pone en la 'auténticidad' de los hombres es un condicionamiento femenino que tiene el mismo propósito: una mejor evaluación hipergámica. Si se puede condicionar a los hombres para que sean sinceros acerca de quiénes son y qué son, si internalizan un punto de origen mental que difiere por defecto de la primacía femenina, y si se puede esperar socialmente que se revelen total y honestamente con las mujeres simplemente siendo ellos mismos, esto hace que la evaluación hipergama de una mujer sobre él sea mucho más eficiente.

Aquí es donde la mayoría de los hombres de Blue Pill fallan en su Juego; quiénes son no es ningún misterio, su deferencia y respeto no vale nada porque es común e inmerecido, y quién es él no es el personaje que ella quiere que juegue con ella. Entonces, incluso en las mejores circunstancias de Blue Pill, un hombre todavía está jugando con lo que él cree que será aceptable para lo femenino. Su autenticidad es lo que mejor se identifica con lo femenino. Blue Pill / Beta Game es realmente una versión aún más insidiosa

de robótica social; el guión se interioriza, el acto es quien es. Sin embargo, es importante considerar que esta autenticidad todavía está arraigada en su concepto idealista de un amor mutuo y recíproco.

Lo que debemos considerar aquí es que el Juego Beta surge del idealismo de libros antiguos que el Imperativo Femenino reutilizó para su propia utilidad. El mensaje para los hombres es este; Aférrate a tu idealismo, pero solo exprésalo de manera que sea útil en términos de oportunismo hipergamo.

Al igual que con el oportunismo al que la hipergamia predispone a las mujeres, el concepto idealista del amor de los hombres se deriva de su deseo de autenticidad y de lo que podría ser. Yo sugeriría que el idealismo de los hombres es una extensión natural de la carga del desempeño. Desde una perspectiva Beta, donde la mujer es su punto mental de origen, esa carga es un yugo injusto; uno para ser llevado por necesidad e idealmente descartado si pudiera cambiar el juego. Para el Alfa que se hace a sí mismo su punto mental de origen, esa carga es un desafío a superar y fortalecerse. En cualquier aspecto, ambos buscan un resultado idealísticamente mejor que lo que esa carga representa para ellos.

En sí mismo, el idealismo de un hombre puede ser una fuente de fortaleza o su mayor debilidad. Y aunque el oportunismo hipergámico sin restricciones ha sido responsable de muchas de las peores atrocidades de las mujeres con los hombres, en sí misma la hipergamia es el marco en el que ha evolucionado la especie humana. Ni es bueno ni es malo,

el marco en el que ha evolucionado la especie humana. Ni es bueno ni es malo, sino que lo son en la forma en que se consideran y en la forma en que se aplican.

El concepto idealista del amor de los hombres es un amortiguador contra el concepto oportunista del amor de las mujeres. Cuando ese idealismo se expresa desde una mentalidad Beta, el oportunismo de las mujeres lo domina y lo debilita. Cuando se expresa desde una mentalidad Alfa, reemplaza su oportunismo en beneficio de la relación.

## Idealismo condicionado

Si quieras volver a usar Blue Valentine (la película) como ejemplo, el hombre de la relación abdica de toda autoridad y ambición ante el oportunismo de su esposa. Él idealistamente cree que "el amor es todo lo que importa" y no tiene mayor ambición que complacerla y "ser él mismo", porque su condicionamiento le ha enseñado que eso debería ser suficiente. Su condicionamiento Beta convenció a su idealismo de que su esposa compartiría ese concepto idealista del amor a pesar de su ausencia de desempeño. En consecuencia, ella lo desprecia por ello.

Ella es la autoridad de facto en la relación y él se desliza hacia el papel subdominante (otro niño que cuidar) en lugar de su ambicioso idealismo Alfa que se preocupa por ella.

Ahora bien, si la mentalidad de un hombre es Alfa, el idealismo obstinado lo impulsa a una mayor ambición y a priorizar su concepto de amor como el dominante, y se ubica a sí mismo como su punto mental de origen. Cuando una mujer lo acepta, se puede ver cómo esto lleva al modelo convencional de masculinidad. Su idealismo se ve reforzado por cómo lo considera y cómo lo aplica, independientemente de los intereses directos de su mujer.

El concepto idealista del amor de los hombres puede ser el peor debilitamiento en la vida de un hombre cuando esa naturaleza idealista se expresa desde una mentalidad Beta suplicante. Lo aplastará cuando ese idealismo se trate de una lista de bienes que idealistamente espera que una mujer comparta y con la que corresponda. Así es predominantemente como experimentamos el idealismo en nuestro entorno cultural actual de primacía social feminizada.

Desde una perspectiva Alfa, ese idealismo es un amortiguador necesario contra ese mismo concepto femenino oportunista del amor que de otro modo destrozaría a un Beta. Hubo un tiempo en que el concepto idealista del amor de los hombres se respetó por encima del concepto oportunista (basado en la hipergamia) del amor.

Bajo el antiguo conjunto de libros, cuando el atractivo de un hombre (si no la excitación) se basaba en su función principal de aprovisionamiento, su idealismo amoroso definía la relación intergénero. Por lo tanto, todavía nos aferramos a nociones de caballería, romance tradicional, modelos convencionales de una jerarquía de amor, etc. Estos son ideales de libros antiguos. La razón principal por la que siempre he afirmado que los hombres son los verdaderos románticos se debe exactamente al idealismo de los hombres, tal como se traduce en su concepto del amor.

Hubo un tiempo en que el concepto idealista del amor del hombre lo empujaba a logros que tenían mérito social y eran apreciados. Ovidio, Shakespeare y los Beatles no serían los iconos humanistas que son si ese idealismo no fuera un motor en los hombres y en la sociedad. Del mismo modo, el concepto de amor basado en la hipergamia de las mujeres, aunque cruel en sus extremos, ha sido una motivación impulsora para el amor idealista de los hombres, así como un filtro para la selección sexual.

Bajo el nuevo conjunto de libros, en un orden social centrado en lo femenino, las fortalezas de ese idealismo masculino, el amor, el honor y la integridad están al servicio del propósito del Imperativo Femenino. El amor idealista de los hombres se convierte en un lastre cuando se les condiciona a creer que las mujeres comparten su mismo idealismo, en lugar de aferrarse a un estándar oportunista.

Los hombres creen que el amor importa por el hecho de serlo. Las mujeres aman de manera oportunista. El hombre consciente de la píldora roja se da cuenta de que los hombres son los "románticos que pretenden ser realistas" y las mujeres; viceversa.

Lo que tenemos hoy son generaciones de hombres condicionados y feminizados para identificarse con lo femenino. Estas son las generaciones de hombres que fueron condicionados a internalizar la mentira igualitaria de que hombres y mujeres son iguales y todo es relativo.

Desde esa perspectiva igualitaria, debería seguirse que ambos sexos compartirían un concepto mutuo de amor: este es el malentendido que lleva a los hombres a esperar que su idealismo sea correspondido y, por lo tanto, los lleva a su explotación y abuso de sí mismos.

El idealismo de un hombre se convierte en su responsabilidad cuando entra en el marco oportunista de una mujer que todavía cree que ambos comparten un concepto mutuo del amor. Hombres y mujeres son diferentes. Ambos sexos están incentivados a diferentes conceptos de amor a través de experiencias, puntos de vista, miradas internas y necesidades diferenciadas. Esto no quiere decir que ambos sexos no puedan encontrar una referencia mutua y simbiótica de amor entre ellos, es que ambos parten de conceptos diferentes. El problema surge cuando los hombres son

es que ambos parten de conceptos diferentes. El problema surge cuando se condiciona a los hombres a creer que las mujeres comparten ese concepto y que las condiciones y experiencias de las mujeres son la única definición válida del amor.

Y esto nos lleva de vuelta al círculo completo de la confusión que experimentan los hombres cuando intentan equilibrar las expectativas de amor de los libros antiguos con la definición primaria femenina del amor de los libros nuevos basada en sus propios conceptos. Y todo esto en el contexto de un igualismo que no reconoce la experiencia de los hombres como individualizada de las mujeres, ni que el amor pueda ser otra cosa que lo que la experiencia de una mujer necesita para comenzar y culminar.

## complementariedad

A lo largo de los años, he hecho todo lo posible para explicar las diferencias entre el igualismo y la complementariedad en Igualdad y Masculinidad (Medicina Preventiva) y Masculinidad Positiva vs. Igualdad (El Hombre Racional). Detallo la dinámica social y las influencias psicológicas que enfrentan los hombres en un espacio mental igualitario. también ha sido un tema recurrente en muchos de mis ensayos. En ocasiones he hecho comparaciones contrastantes con Complementariedad, pero hasta la serie Red Pill Parenting no había entrado en los detalles que me gustaría.

Como muchos lectores ya mencionaron en las historias que compartieron, generalmente es el padre quien empuja a sus hijos hacia un estándar más alto de éxito. Esto es fundamental para que el niño se convierta en un adulto exitoso que sobresalga en la sociedad.

Suele ser la madre quien arrulla y mima a sus hijos. Esto también es necesario, ya que es de vital importancia que los niños se sientan amados y aceptados por sus padres. Esto muestra la necesidad de los roles de las madres y los padres en el desarrollo de los niños. Si un niño solo enfrenta críticas, puede tener efectos duraderos en su autoestima. Si un niño nunca es criticado, es posible que nunca se convierta en un adulto.

Los efectos negativos de los mimos excesivos están tan extendidos que de hecho tenemos dichos que lo ilustran. “Un \_\_\_\_\_ que solo una madre podría amar”

Para entender la dinámica de la complementariedad primero es importante considerar la teología detrás del igualitarismo. Tiendo a usar el término igualitarismo e igualismo indistintamente, pero lo hago porque veo que ambos se derivan del mismo árbol del humanismo de pizarra en blanco. En la primera sección de Padres de la píldora roja , presenté el siguiente caso en contra de un padre soltero, crianza de niños de un solo género:

La crianza de los hijos debe ser una asociación tan colaborativa y complementaria como se refleja en la relación complementaria entre una madre y un padre.

Es el colmo de la supremacía de género ser tan arrogantemente autoconvencido como para elegir deliberadamente dar a luz a un niño e intentar criarlo en el ideal artificial de lo que ese "padre" cree que debería ser el papel del otro género.

Esto debería poner la agenda de ingeniería social institucionalizada del Imperativo Femenino en marcado contraste para cualquiera que esté considerando la paternidad soltera intencional. Ahora considere que los bancos de esperma y las instituciones de fertilidad específicamente femeninas han sido parte de la sociedad normalizada durante más de 60 años y puede ver que la hipergamia ha dictado el curso de la crianza de los hijos desde hace algún tiempo. Esta es la definición de ingeniería social.

La idea de que una madre soltera es tan coeficaz como un padre surge de la creencia de que el género es una construcción social en lugar de la manifestación física y psicológica del firmware mental evolucionado de los humanos. Si bien los fundamentos de esta teoría de la pizarra en blanco se originaron con John Locke en el siglo XVII, se necesitarían las teorías anima/animus de Carl Jung para cimentar el igualismo igualitario en la conciencia popular con respecto a las relaciones de género.

Tabula Rasa (pizarra en blanco) se refiere a la idea epistemológica de que los individuos nacen sin un contenido mental incorporado y que, por lo tanto, todo conocimiento proviene de la experiencia o la percepción. Con los avances científicos y técnicos

20           y el 21 del <sup>calle</sup> Durante siglos, ahora tenemos una mejor comprensión de cómo funcionan los cerebros humanos de hombres y mujeres desde una perspectiva mucho más avanzada de lo que Jung o Locke tuvieron conocimiento. Para ser justos, la presuposición de Jung era que los humanos poseen potenciales innatos tanto para lo masculino como para lo femenino (por lo tanto, el tropo feminista de "ponerse en contacto con su lado femenino" para los hombres), pero esos potenciales se derivan de una base igualitaria presuntamente aceptada.

Sin embargo, desde una perspectiva social más amplia, la cultura occidentalizada todavía se aferra a los modelos de pizarra en blanco de Jung inspirados por Locke y otros pensadores de la tabula rasa de antaño.

¿Porqué es eso? ¿Por qué debería ser que a pesar de nuestra mayor comprensión de la biomecánica del cuerpo humano y sus influencias en el comportamiento, la mayor parte de la sociedad persiste en la creencia de que hombres y mujeres poseen competencias de género iguales basadas en un obsoleto, en gran parte refutado? ¿Modelo Tabula Rasa?

Yo diría que el modelo más obvio y práctico de las diferencias de género evolucionadas presenta una proposición incómoda de determinismo biológico para las personas condicionadas a creer que el género es una proposición de crianza, no de naturaleza.

Uno de los elementos clave que Jung introdujo en la conciencia popular de la cultura occidental es la teoría del ánima y el ánimus; que cada individuo,

la conciencia es la teoría del anima y el animus; que cada individuo, independientemente de su sexo, posee mayor o menor grado de asociación y comportamiento manifestado de filiaciones psicológicas masculinas y femeninas. En 2017, cuando escuchas a una niña de 6 años decirle a un niño de 6 años "necesitas ponerte en contacto con tu lado femenino" para lograr que él cumpla con sus deseos para él, puedes comenzar a comprender el alcance para que esta idea ha sido interiorizada en la conciencia colectiva de la sociedad.

Esta teoría se ha repetido y perpetuado durante tanto tiempo y de manera tan completa que apenas podemos rastrear sus orígenes; simplemente se toma como un hecho que los hombres y las mujeres poseen diversos grados de energías masculinas y femeninas. El feminismo de la primera y segunda ola fundó sus premisas psicológicas de género en las ideas de Jung y así desarrolló los razonamientos para impulsar la feminización social que conocemos hoy. Las semillas del feminismo que damos por sentado hoy en día fueron plantadas por un psiquiatra suizo a principios de 1900 que realmente quería clavar a sus pacientes femeninas.

Es importante considerar las individualidades bigénéricas de Jung dentro de la persona individual en el contexto de la teoría Tabula Rasa de Locke porque juntas constituyen la base del igualitarismo en el que se basan el feminismo y nuestro actual condicionamiento primario femenino. Para la mentalidad igualitaria moderna, las desigualdades en la dinámica social, los conflictos de género y las disparidades económicas son el resultado de un intento deliberado (si no malicioso) por parte de los individuos de limitar los potenciales supuestamente "iguales" de los demás. Los males sociales son el conflicto entre la necesidad egoísta de uno frente a las necesidades igualadas de muchos.

Se da muy poco espacio de cabeza a la mecánica material, innata, que constituye la condición del individuo. El talento natural, la habilidad innata, las predisposiciones innatas y las ventajas físicas y adaptativas derivadas de las diferencias evolucionadas, ya sea una bendición o una carga, se descalifican o marginan en una mentalidad igualitaria. El igualitario, aunque muy humanista, se apoya casi por completo en el modelo de comportamiento aprendido del desarrollo humano. Es Tabula Rasa, constructivismo social, y el contenido de cero al nacer del individuo es llenado por la influencia de una sociedad que está corrompida por aquellos que no están de acuerdo con un imperativo igualitario idealizado.

## complementariedad

Sin embargo, existe un segundo modelo, el de la Complementariedad. La complementariedad reconoce la importancia de las diferencias innatas entre los sexos que el igualitarismo margina o niega abiertamente que existan al tiempo que reconoce y

el igualitarismo margina o niega rotundamente que exista mientras reconoce y acepta las fortalezas y debilidades que representan esas diferencias.

Hay muchos estudios científicos bien documentados, revisados por pares, sobre las diferencias neurológicas entre la estructura cerebral de hombres y mujeres. La evidencia más fácil de estas diferencias es la naturaleza cíclica de la sexualidad de las mujeres (frente a la sexualidad siempre activa de los hombres) y las influencias neurológicas/hormonales sobre las creencias, los comportamientos y las racionalizaciones de esos comportamientos provocadas por el impulso innato de optimizar la hipergamia.

Las mujeres experimentan las emociones negativas de manera diferente a los hombres. El cerebro masculino evolucionó para buscar el sexo antes que la comida. Y mientras nuestro orden social centrado en lo femenino insiste en que, en nombre de la igualdad, los niños deberían verse obligados a aprender en la misma modalidad que las niñas, la ciencia muestra que los cerebros de los niños están fundamentalmente programados para aprender de manera diferente.

Sin embargo, existen marcadas diferencias en el cableado de los cerebros masculino y femenino. En un estudio cerebral del PNAC de 2013, los mapas de circuitos neuronales muestran que, en promedio, los cerebros de las mujeres están altamente conectados entre los hemisferios izquierdo y derecho, en contraste con los cerebros de los hombres, donde las conexiones eran típicamente más fuertes entre las regiones frontal y posterior.

Ragini Verma, investigadora neurológica de la Universidad de Pensilvania, dijo que la mayor sorpresa fue cuánto respaldaban los hallazgos los viejos estereotipos, con el cerebro de los hombres aparentemente conectado más para la percepción y las acciones coordinadas, y el de las mujeres para las habilidades sociales y la memoria, haciéndolos mejores. equipado para multitarea.

“Si observas los estudios funcionales, la parte izquierda del cerebro es más para el pensamiento lógico, la derecha del cerebro es para un pensamiento más intuitivo. Entonces, si hay una tarea que involucra hacer ambas cosas, parecería que las mujeres están programadas para hacerlas mejor”, dijo Verma. “Las mujeres son mejores en el pensamiento intuitivo. Las mujeres son mejores recordando cosas. Cuando hablas, las mujeres se involucran más emocionalmente, escucharán más”.

“Me sorprendió que coincidiera con muchos de los estereotipos que creemos que tenemos en la cabeza. Si quisiera ir a un chef o a un estilista, son principalmente hombres”.

Irónicamente, en un orden social igualitario neutral en cuanto al género, un profesor universitario que sugiere públicamente que los hombres son más expertos en el pensamiento matemático hace que lo despidan de un puesto prolongado, pero cuando una investigadora sugiere lo mismo

despedido de un largo mandato, pero cuando una investigadora sugiere lo mismo, es recompensada con elogios profesionales y subvenciones.

Como era de esperar, este estudio se centra principalmente en las ventajas triunfantes de la estructura del cerebro femenino, pero los estudios en sí revelan la evidencia empírica de que los hombres y las mujeres no son los iguales funcionales que el igualitarismo insiste en que somos.

Las exploraciones mostraron una mayor conectividad entre los lados izquierdo y derecho del cerebro en las mujeres, mientras que las conexiones en los hombres se limitaron principalmente a los hemisferios individuales. La única región donde los hombres tenían más conexiones entre los lados izquierdo y derecho del cerebro era el cerebelo, que juega un papel vital en el control motor. "Si quieras aprender a esquiar, es el cerebelo el que tiene que ser fuerte", dijo Verma. Los detalles del estudio se publican en la revista *Proceedings of the National Academy of Sciences*.

"Es bastante sorprendente lo complementarios que son realmente los cerebros de las mujeres y los hombres", dijo Ruben Gur, coautor del estudio, en un comunicado. "Los mapas de conexión detallados del cerebro no solo nos ayudarán a comprender mejor las diferencias entre cómo piensan los hombres y las mujeres, sino que también nos darán más información sobre las raíces de los trastornos neurológicos, que a menudo están relacionados con el sexo".

Estas claras diferencias neurológicas entre hombres y mujeres son evidencia de una complementariedad intersexual evolucionada que se ha manifestado tanto en la dinámica personal como social de las relaciones intergénero durante milenios. Los roles de género convencionales en los que existe una interdependencia definida entre los sexos reflejan precisamente los "estereotipos" cableados que los investigadores se sorprendieron tanto al descubrir en el cableado neuronal de hombres y mujeres.

## Talento y Déficits

A menudo me preguntan cómo es el modelo complementario y es demasiado fácil no querer caer en la trampa percibida de definir los roles de género para hombres y mujeres como lo han sido durante siglos antes de nuestra propia era. Convencionalmente, las mujeres femeninas y los hombres masculinos son estereotipos 'escandalosos' para una sociedad impregnada y condicionada para aceptar el modelo igualitario como norma. El simple hecho es que la igualdad solo se define por las condiciones y circunstancias ambientales que hacen que algo sea igual o desigual. Es la tarea, el desafío, presentado a cada sexo lo que hace que la habilidad inherente sea una ventaja o una desventaja.

desventaja.

Hombres y mujeres son biológica, fisiológica, psicológica, hormonal y sexualmente diferentes. Esto presenta una propuesta muy difícil para una mentalidad igualitaria: los hombres y las mujeres simplemente están mejor preparados, mejor conectados, mejor habilitados y físicamente más capaces de tener éxito en diferentes tareas, diferentes entornos, diferente socialización, diferentes demandas mentales o emocionales según lo dicten esas circunstancias. .

Simplemente evolucionamos para una simbiosis entre los sexos; las fortalezas de uno compensan la debilidad del otro. Dependiendo del reto que se presente, eso sí, eso quiere decir que en nuestra complementariedad las diferencias entre un hombre y una mujer van a ser desiguales. Gran parte de la discordia de género que sufre nuestra sociedad actual se debe principalmente al rechazo intencional de esta complementariedad simbiótica evolucionada y su reemplazo con la fantasía de un igualismo de pizarra en blanco, sin influencias, que se sostiene de forma independiente. Desde la mentalidad igualitaria, se presume que los géneros son autosuficientes e independientes, por lo que los hombres y las mujeres simplemente no tienen necesidad del otro. O, en un orden social primario femenino, los hombres se vuelven superfluos para las mujeres, el agente principal en la sociedad.

Aunque los igualitaristas argumentarán que sí, la complementariedad no implica una superioridad universal de un género sobre el otro. Más bien, dependiendo de la tarea a realizar, un sexo estará mejor predisposto a realizarla. Además, esto no quiere decir que las deficiencias específicas de género de un género no puedan superarse mediante el aprendizaje, la práctica y la plasticidad cerebral para lograr los mismos fines; es decir que los cerebros de hombres y mujeres, y las adaptaciones específicas de tareas en predisponerlos a ser más capaces de lograrlos.

### Naturaleza que lucha

He esbozado el proceso de cómo el Imperativo Femenino condiciona a los hombres a abrazar sus "lados femeninos" y crear generaciones de Betas listos para usar. La mayoría de los hombres de Blue Pill no se identificarán con la especificidad más masculina que he descrito anteriormente. Es importante recordar que aprender a ser mejor en la no especificidad de género en un intento de anular este cableado natural de género no siempre es un esfuerzo voluntario por parte de una persona, especialmente cuando la mamá y el papá igualitarios están involucrados en el condicionamiento de su descendencia. .

Cuando vemos el reciente esfuerzo social popular para abrazar la aceptación transexual, lo que se nos pide que hagamos es aceptar un proceso de aprendizaje que anula un

lo que se nos pide que hagamos es aceptar un proceso de aprendizaje que anula la arquitectura neuronal evolucionada de un hombre o una mujer al suponer que el género es estrictamente una construcción social. La plasticidad cerebral es una maravilla de la evolución, pero está sujeta a la manipulación externa ya las ideologías de quienes la manipulan.

Las inclinaciones naturales pueden ser anuladas por el aprendizaje. Ha habido críticas al impulso de la educación pública occidental para obligar a los niños a aprender como niñas: tratamos a los niños como si fueran niñas defectuosas. Este es un excelente ejemplo no solo de un esfuerzo de ingeniería social, sino de un esfuerzo por reprogramar a los niños para anular su masculinidad natural y neurológica. Por lo tanto, se vuelven niñas menos efectivas porque se les exige que piensen, se emocionen y reaccionen de una manera a la que sus cerebros nunca las predispusieron.

Del mismo modo, existe un impulso popular para alentar a las niñas a adoptar modalidades masculinas de pensamiento, por lo tanto, masculinizando a las mujeres. Con la esperanza de hacer que los campos de las matemáticas y la tecnología sean más igualitarios en cuanto al género, la sociedad igualitaria hará una compensación especial y establecerá recompensas académicas exclusivas para las niñas que se enseñan a sí mismas a anular sus competencias mentales intrínsecas y encuentran una recompensa intrínseca al adoptar las inclinaciones de los niños. El sexism masculino es siempre el presunto contraste del desinterés natural de las mujeres en las inclinaciones convencionalmente masculinas.

La mentalidad igualitaria simplemente niega las verdades fundamentales que décadas de psicología evolutiva, biología evolutiva e investigación antropológica indican sobre nuestro estado actual de relaciones intersexuales. Al hacerlo, rechazan un modelo complementario natural y adoptan uno ideológicamente igualitario.

Su error es suponer que la evopsicología necesita un determinismo biológico y, por lo tanto, absuelve a un individuo de la responsabilidad personal por su comportamiento.

No lo hace, pero proporciona un marco que describe con mayor precisión el estado mental natural, las estrategias sexuales y el entorno social en el que los hombres se encuentran con las mujeres.

Cuando escuchas o lees el tropo de que "las mujeres son tan sexuales como los hombres", lo que se relaciona contigo se basa en la misma raíz igualitaria que nos enseña a creer que "las mujeres son tan buenas como padres como cualquier hombre". Todos son iguales, pero la sexualidad de los hombres parece una bendición que a las mujeres igualitarias les gustaría adoptar.

Por lo tanto, si una proclividad convencionalmente masculina parece una ventaja, el igualitarismo redefinirá con fluidez lo que es igual y lo que no de acuerdo con lo que beneficia mejor al Imperativo Femenino, o al menos perceptiblemente.

Una de las razones por las que el igualitarismo es una tapadera atractiva para el feminismo es porque su objetivo principal es nivelar el campo de juego de la competencia sexual para que todas las mujeres optimicen la hipergamia a expensas de los propios intereses de la estrategia sexual de los hombres. Me caigo

optimizar la hipergamia a expensas de los propios intereses de la estrategia sexual de los hombres. Si todo es igual, si los impulsos biológicos básicos de los hombres se reducen a una criminalidad vergonzosa o una enfermedad, si las mujeres pueden esperar que los hombres se despierten por el valor percibido de su autoestima autodefinida, entonces todos los déficits materiales y fisiológicos pueden descartarse de manera efectiva. .

Bajo la apariencia de igualitarismo, el feminismo ha ejercido el dominio social femenino durante más de medio siglo.

Del mismo modo, el igualitarismo atrae a los detractores de la evolutividad porque creer en el igualitarismo debería significar que los hombres pueden escapar de su carga de desempeño.

La presunción es que si los aspectos más intrínsecos y efímeros del pensamiento de orden superior y el valor personal de los hombres se aprecian como una atracción sexual, entonces todas las deficiencias para cumplir con su carga naturalista de desempeño pueden rescindirse.

El juego, el físico, la personalidad, el estatus, el éxito, los logros, esencialmente todos los aspectos más convencionales de la masculinidad que hacen de un hombre una elección de pareja atractiva, son reemplazados por su sistema de creencias igualitario. Y esto se le vende como el nuevo orden en el que las mujeres deberían encontrarlo atractivo. Los hombres adoptan el igualismo porque presumiblemente lo excusa de tener que actuar para la aceptación íntima de una mujer.

La complementariedad es la interdependencia evolucionada entre los sexos y ha sido un elemento responsable de cómo la raza humana se ha convertido en la especie cumbre en este planeta, pero no asegura un programa de reproducción óptimo para ninguno de los sexos. Mientras los hombres y las mujeres estén sumidos en la negación de las diferencias psicológicas evolucionadas entre los sexos, su única alternativa es abrazar el igualitarismo.

La razón por la que el feminismo odia la píldora roja, en su sentido concreto, es porque predice el comportamiento humano con mayor precisión de lo que el feminismo y el igualismo han sido capaces de hacer. Un retorno a un verdadero modelo de complementariedad para los sexos es parte de una toma de conciencia de la Píldora Roja. Adoptar este modelo es clave para el juego y la interacción exitosa con el sexo opuesto.

## La lente de la píldora roja

Uno de los resultados de tomar conciencia de Red Pill es una meta "conciencia" más grande del orden social centrado en lo femenino en el que vivimos hoy. En este lado de la Píldora Roja, y con una mayor comprensión de la dinámica intersexual, ahora es casi rutinario para mí filtrar lo que se me presenta en los medios populares, la doctrina social o incluso conversaciones casuales a través de una Lente de la Píldora Roja .

Ya sea que se trate de la última letra de un éxito pop de una canción que mi hija está escuchando en el baño, la última película o libro, o simplemente escuchar a alguien recitar un viejo tropo de Blue Pill en una conversación informal, mi sensibilidad a cuán profundamente inmerso en femenino- Las narrativas céntricas en las que se ha convertido nuestra sociedad (occidental) son abrumadoras.

He tenido chicos en la manosfera bromeando conmigo diciendo que tener esta 'lente' es como tener los anteojos especiales que te permiten ver a los alienígenas/zombis y la propaganda en la cursi película de los 80 They Live. Si bien me río de esto, también tengo que pensar que esos anteojos nunca se quitan realmente. Entonces, cuando llega la temporada navideña, esta conciencia se manifiesta más para mí, ya que generalmente me estoy volviendo a familiarizar con familiares y amigos que están inmersos en esta Matrix y no se dan cuenta de que están pronunciando los memes y el enfoque social de un enfoque femenino. orden.

Creo que es un poco irónico que durante las vacaciones se espere que peleemos con nuestros familiares sobre las últimas diferencias sociales, generacionales, políticas o ideológicas, pero todo esto tiene lugar en una narrativa social común y feminizada.

Puede que tu tío no esté de acuerdo contigo políticamente, pero te dará una palmada en la espalda mientras ambos beben una cerveza y te dirá: "Mujeres, ¿eh? Supongo que nunca los resolveremos" y espera que tenga algún acuerdo común con él a pesar de esas diferencias.

Menciono esto aquí porque fue debido a esta conciencia estacional de la píldora roja que estaba mejor preparado para apreciar el clásico navideño, Es una vida maravillosa desde la perspectiva de la píldora roja.

Recién regresaba de un viaje de trabajo la semana antes de Navidad y mi hija me informó que la película se proyectaría en nuestro cine metropolitano local en la víspera de Navidad. Por supuesto, lo había visto antes en la televisión con todos los comerciales intermitentes, y recordé lo tedioso que pensé que era (es bastante largo).

comerciales, y recordé lo tedioso que pensé que era (es una película bastante larga para 1946), pero ella insistió y yo quería hacer algo navideño con la familia. Nunca vi la película de principio a fin, y cuando vi escenas en la televisión durante la época navideña, fue mucho antes de que tuviera alguna inclinación por la píldora roja.

No hace falta decir que me sorprendió (gratamente) lo bien que encontré 'Red Pill'. Si quieras ver cómo es una dinámica de género anterior a la revolución sexual, esta es tu película. Sí, es idílico, pero su idealismo se fundamenta en un orden social, un orden social de 'viejos libros' , que revela lo que es hoy nuestro nuevo orden social femenino-primario. Te muestra en lo que nos hemos convertido, pero desafortunadamente la mayor parte de nuestra sociedad contemporánea carece de los anteojos especiales para apreciar realmente esta distinción.

Algunas escenas notables fueron:

- George Bailey, el taxista Ernie y el policía Bert se miran con los ojos a la sexy Violet Bick después de que ella coquetea con George y simplemente fluye por una calle concurrida para que todos los hombres de la calle la observen aún más. En términos modernos, todos estos hombres son culpables de acoso sexual, pero en 1928 (el comienzo de la película) y visto desde una perspectiva de 1946 de esa época, no hay nada de acoso en ello. Es de rigor, y ella disfruta de la atención. Si esta escena hubiera sido considerada en nuestra era, los silbidos serían nada menos que un acoso sexual digno de protestar contra la película.
- La interacción familiar entre George, su hermano Harry y su padre con Ma Bailey justo antes de la fiesta de graduación de Harry; hay una deferencia de matrona hacia su madre, pero ambos niños están siendo niños y no se espera que se "establezcan". Ambos hermanos son naturalmente y sin esfuerzo, engreídos y divertidos con la criada y su madre. Esta no es una actitud forzada, se presenta como positivamente masculina y divertida al mismo tiempo. Además, su padre es el cabeza de familia respetado, tanto en virtud de su estatus social e integridad como de su posición como 'padre'.

No hace falta decir que nunca ha sido ridiculado como el bufón que sería retratado en un orden social posterior a la revolución sexual y, de hecho, imparte una sabiduría que beneficia a George más adelante en la vida.

- Después de la fiesta de graduación, George y Mary caminan a casa con la extraña ropa seca que pudieron encontrar después de haberse caído a la piscina de la escuela. Mary está en bata de baño y George en traje de fútbol. Este coqueteo e interacción es quizás uno de los mejores ejemplos que puedo pensar como un viejo orden

forma de

Juego. George es arrogante, divertido, seguro de sí mismo, ambicioso, juguetonamente bromista y, sin embargo, aún consciente de la percepción que Mary tiene de él, ya que transmite sin esfuerzo una vibra masculina positiva. Una vez más, es idílico, y los hombres, siendo los verdaderos románticos, querrán creer que tal receptividad realmente podría tener lugar sin ninguna confusión de señales contradictorias con una mujer idealizada y de calidad como Mary, pero es la atmósfera y la actitud de esperar que Mary responda a La entrega de George que desmiente la era en la que se escribió esta escena y la historia. Nada parece forzado en absoluto, y no esperamos que Mary haga coincidir el Juego masculino de George con una de sus propias formas de Juego con poder femenino. Ella no trata de 'superar' a George o demostrar su valor actuando como un hombre ella misma como esperaríamos de un guión feminizado de Hollywood hoy en día. No se piensa en convertir a Mary en el tropo Strong Independent Woman®, pero ella ejemplifica la fuerza en su papel como mujer al respetar a su hombre y una madre devota. Desde la perspectiva de Red Pill, queremos que exista una chica como Mary, pero no la encontrarás en 2017.

Estas fueron solo algunas escenas que pensé que se destacaron, pero esta película es un ensayo en la estructura social del viejo orden que muchos defensores bien intencionados de Red Pill quisieran creer que todavía es una posibilidad en la actualidad.

A menudo me preguntan si un hombre Alfa también podría ser un proveedor. Una gran cantidad de críticas a la manosfera es que los hombres alfa están siendo pintados como caricaturas de canallas, imbéciles y jugadores de chicos malos que las mujeres quieren follar como parte de su protocolo de apareamiento hipergámico. Las betas son lo opuesto a esto; bueno solo para aprovisionamiento: los cornudos se usarán como inversión de los padres con solo un servicio superficial de sexo mediocre de 'deber' como recompensa intermitente para mantenerlo tirando del carro. Por lo tanto, 'Proveedor Beta' se convierte en una etiqueta fácil para esos hombres.

Si se están dibujando caricaturas de Alfa y Beta, sugeriría que esto se debe más a las mujeres y su comodidad con un abrazo de Hipergamia abierta y, como resultado, a los hombres que modelan deductivamente sus expectativas de género. Dicho esto, la crítica no se equivoca. Es totalmente posible que un Hombre Alfa arquetípico sea un miembro destacado de la sociedad, mantenga a su familia y sea muy respetado tanto por sus compañeros como por su esposa (o las mujeres en su vida). El personaje de George Bailey es un ejemplo antiguo de exactamente este tipo de hombre.

En nuestra era, las mujeres tienen una facilidad sin precedentes para satisfacer sus propias necesidades de seguridad, pero eso no elimina el nivel de raíz, la necesidad emocional de optimizar la Hipergamia con un hombre que es un proveedor Alfa. En la mayor parte

optimizando la Hipergamia con un hombre que es un proveedor Alfa. En su mayor parte, las mujeres simplemente no esperan encontrar esta optimización en el mismo hombre. Hay hombres a los que quieren follar y hombres con los que quieren consolidar la monogamia, y encontrar esta satisfacción en el mismo hombre es tan raro, tan inesperado y tan inesperado que su carácter se vuelve increíble. El George Bailey de 1928 es un personaje increíble en 2017.

Como he ilustrado en muchos ensayos anteriores, Alpha es un estado mental, no un grupo demográfico. El hecho de que la energía Alfa de un sinvergüenza de mayor edad lo haga acostarse sin intentarlo no evita que una mujer se excite y se sienta atraída por un arquetipo de George Bailey. El contexto es el rey, por supuesto, pero lo que importa es esa mentalidad alfa egoísta. El diálogo entre George y Mary cuando se juntan por primera vez es un artista de libros de texto Cocky & Funny Game, con un dominio divertido natural y no forzado por parte de George.

Si bien muchos delincuentes convictos poseen una mentalidad Alfa y reciben los intereses sexuales de las mujeres como resultado de ello, animo a los hombres a usar esa energía Alfa para un efecto positivo y de beneficio propio. Es totalmente posible dirigir una energía Alfa de manera prosocial. En esta era, el valor predeterminado natural es desempeñar el papel de Sigma, Lobo Solitario con respecto a cómo aplicamos nuestra conciencia de la Píldora Roja. Adoptar el papel del antihéroe es fácil cuando vemos cuán efectivos son los rasgos de personalidad de la Tríada Oscura que desencadenan la excitación y la atracción de las mujeres.

Dicho esto, también diría que una mentalidad alfa positiva aún puede ser efectiva en la medida en que un hombre sea diligente en mantenerse a sí mismo como su punto de origen mental.

Entonces, ahora las preguntas que les haré son: ¿qué observaciones de Red Pill le parecen imperdonables en la sociedad contemporánea? Siempre va a ser peligroso intentar que otros tomen conciencia de esta percepción, pero ¿lo intentas de todos modos?

¿Ves ejemplos del viejo orden como los que tengo en It's a Wonderful Life?

Entendiendo los idealismos inherentes a él, ¿qué otros ejemplos de este viejo orden conoces? ¿En qué medios o aspectos de la cultura popular ve que se manifiesta su antiguo condicionamiento de la píldora azul? La música popular es un ejemplo fácil, pero ¿eres más sensible a la forma más sutil en que esta condición aún persiste incluso después de que te hayas dado cuenta de la píldora roja?

Los proveedores alfa, si bien son un personaje idealista, pueden existir, pero ¿son realistas? Propondría que encarnar este papel se haya convertido en uno de ser visto demasiado fácilmente como un Beta por las mujeres debido a lo increíble que es. ¿La naturaleza romántica de los hombres los predispone a pensar que pueden cumplir adecuadamente este papel? Hace

¿La naturaleza los predispone a pensar que pueden cumplir adecuadamente este rol? ¿Ese romanticismo espera que las mujeres sean receptivas y lo aprecien? ¿Esa expectativa se basa en invertir en Renta Variable Relacional?

## Mito del chico 'bueno'

Porque cada vez que he hecho mis mejores intentos para definir lo que creo que constituye la hipergamia femenina en todos mis escritos, parece que los críticos de la píldora roja, e incluso los defensores bien intencionados más nuevos de la píldora roja, están comenzando a pensar en la hipergamia. como un tropo conveniente al que se refieren los manosferanos cuando quieren explicar algún rasgo molesto femenino.

¿Te está poniendo a prueba? Debe ser Hipergamia. ¿Se rompió una uña? Debe ser Hipergamia.

Existe una necesidad muy real de entender las cosas en una solución lo más simple posible, pero la hipergamia femenina no es una dinámica que se preste a definiciones simples. Una de las razones por las que los primeros defensores de PUA tuvieron problemas para legitimar sus ideas se debió a que muchos de sus "estudiantes" buscaban respuestas fáciles de digerir para resolver sus "problemas de chicas". Como expliqué en Dream Girls and Children with Dynamite del primer libro, estos muchachos querían la versión de pie de página de TL;DR (demasiado larga; no la leí) de qué hacer para llegar a la bala de plata, parte de la fórmula mágica. de la lección para estar con la chica de sus sueños o "comenzar a follar perras calientes".

Es exactamente esta mentalidad la que ahora está causando tanta frustración al comprender la hipergamia y ver cómo funciona, no solo en las decisiones personales de las mujeres individuales, sino como una fuerza del imperativo femenino que influye en la sociedad. La hipergamia no es una dinámica de "las matemáticas son difíciles" , pero debido a que requiere una comprensión integral (y en evolución), parece ser la respuesta desecharable a los comportamientos y el esquema mental de las mujeres para los hombres (generalmente nuevos en la píldora roja) sin la paciencia. realmente invertir en comprenderlo.

He definido Hipergamia tantas veces en mi blog que si buscas el término "hipergamia" en Google, el blog de Rational Male es el resultado número dos debajo de la definición de Wikipedia. Mientras escribía el segundo volumen del libro Rational Male , descubrí que una comprensión concisa de la hipergamia femenina es vital para comprender gran parte de las dinámicas sociales y psicológicas que resultan de ella. Cada técnica de PUA, cada experiencia común de frustración MGTOW y cada injusticia social sesgada de género contra la que se enfrentan los MRA tienen sus raíces en la hipergamia femenina, la estrategia sexual pluralista de las mujeres y los esfuerzos sociales y legales empleados para garantizar

máxima primacía social femenina en la optimización de la hipergamia.

## Apariencia vs. Carácter (Juego)

En muchas de las publicaciones de mi blog, el tema de discusión en los hilos de comentarios eventualmente regresa a los conceptos básicos de Apariencia versus Carácter (o Juego, según su perspectiva de cómo el aprendizaje afecta el carácter). Solo las discusiones sobre lo que constituye 'Alfa' en un hombre son tan polémicas como la importancia con la que las mujeres priorizan la excitación física en los hombres.

En primer lugar, es importante comprender el papel que desempeñan las biologías de las mujeres al influir en la hipergamia y cómo la biología de las mujeres es más o menos el punto de origen de cómo llevan a cabo su estrategia sexual. Para repasar, pediré a los lectores que consulten el primer capítulo de mi segundo libro, Medicina preventiva. Tu amiga la menstruación, pero la base del pluralismo sexual de la mujer se encuentra en las predisposiciones de atracción natural que experimentan las mujeres como resultado de la ovulación (saludable). También conocido como cambio ovulatorio.

En la fase de ovulación de su ciclo ascendente (proliferativo), las mujeres están motivadas psicológica y conductualmente para priorizar la excitación física con hombres más masculinizados por encima de todas las demás consideraciones reproductivas. En su ciclo descendente (posovulación, fase lútea), las mujeres están igualmente motivadas para priorizar la comodidad, la relación y la seguridad a largo plazo para garantizar la inversión de los padres y beneficiar la supervivencia.

Lo que he descrito aquí, de manera breve, es la base del cambio ovulatorio. Existe más de una década de evidencia psicológica y biológica experimental que respalda esta teoría. Debido a la influencia biológica y psicológica, las mujeres se predisponen subliminalmente a comportamientos que maximizan las probabilidades de fertilidad con la mejor oportunidad de reproducción disponible y maximizan el mejor potencial para el aprovisionamiento a largo plazo y la inversión de los padres.

Ya sea que este comportamiento se manifieste en una preferencia por rostros y tipos de cuerpo masculinos más masculinos, mayor ornamentación y entonación vocal más baja para las mujeres durante la ovulación, o una predisposición por características masculinas más reconfortantes, nutritivas y de apoyo durante su fase lútea, el resultado final es optimizar Hipergamia y, en última instancia, reproducción. Desde un punto de vista evolutivo, esta es la base de la estrategia sexual dualista de las mujeres, eufemísticamente conocida como Alpha Fucks y Beta Bucks en la manosfera.

Para leer más sobre el cambio ovulatorio, consulte la investigación de Martie Haselton.

## Excitación versus atracción

Las hembras solo reciben dos cantidades de valor evolutivo de los machos: beneficios directos (observados en el apareamiento a largo plazo, con implicaciones para la supervivencia de la descendencia) y beneficios genéticos (observados a través de indicaciones de atractivo físico en su pareja). Y dado que las hembras pueden recibir beneficios genéticos fuera de un contrato social monógamo o matrimonio (es decir, a través de encuentros sexuales extraparejados), y ya no necesitan depender de sus compañeros para la supervivencia de su descendencia, no hay presión para que se comprometan a resistir para una pareja de fantasía improbable (a largo plazo).

Este patrón social actual aumenta la variación de los machos en el éxito de apareamiento, porque las elecciones sexuales de las hembras siempre tienden hacia pequeñas poblaciones reproductoras de machos (gama estrecha de fenotipos masculinos), mientras que las "preferencias" de los machos incluyen una amplia gama en la variación de las hembras.

Uno de los principales argumentos con los que este tipo de agujas de entendimiento es que, como se describe, las comodidades modernas del empoderamiento social femenino (real o imaginario) descartan la necesidad de garantías hipergámicas de seguridad a largo plazo.

No estoy tan dispuesto a aceptar un desprecio general por el aspecto de aprovisionamiento (Beta Bucks) – no vas a reprogramar milenios de firmware evolucionado psicológicamente de la noche a la mañana – pero al descartar esta necesidad, las características por las que las mujeres buscarían un hombre que ejemplifican la mejor seguridad a largo plazo no se enfatizan, si no se desconsideran por completo.

Si lees el perfil de citas en línea de cualquier mujer, sin duda encontrarás alguna variación de lo que se describe como la "lista de verificación de viñetas 483" de los requisitos previos establecidos que un hombre debe poseer para que ella lo considere un candidato viable para su intimidad. Si bien no creo que haya tantos elementos en la lista de verificación, encontrará una serie de cualidades personales de tema común que un hombre debe tener para "ser su novio": confianza (sobre todo), humor, amable, inteligente, creativa, resolutiva, sensible, respetuosa, espiritual, paciente,..

El punto es que todas estas características que las mujeres enumeran como 'atraídas' no tienen absolutamente ninguna relación con cuán sexual, físicamente, 'excitante' una mujer encuentra a un hombre. Si bien el juego y la personalidad ciertamente pueden acentuar la excitación, todas estas cualidades personales esotéricas no tienen un valor intrínseco de "hormigüeo en la vagina" si, para empezar, un hombre no es un prospecto de excitación.

para empezar, no es una perspectiva de excitación.

La confusión que hacen la mayoría de los hombres Beta es suponer que lo que las mujeres enumeran como necesariamente 'atractivo' es lo que lo hace 'excitante'. Entonces, cuando se modela a sí mismo (a menudo a lo largo de su vida) para identificarse personalmente con esta lista de requisitos atractivos, a menudo se siente frustrado y enojado cuando todo ese desarrollo personal hace poca diferencia cuando una mujer opta por follar regularmente con hombres de mejor físico. estándar. Es una especie de duplicitad, pero también es una estrategia de confusión deliberada.

Puede que no sea el plan consciente de una mujer, pero esta confusión deliberada tiene el mejor sentido pragmático para lograr una hipergamia optimizada. Recuerde que Hypergamy no es solo Alpha Fucks, también es Beta Bucks si se retrasa un poco en su vida para maximizar Alpha Fucks. Entonces, cuando una mujer describe lo que encuentra "atractivo" en un hombre, esta lista incluirá todas las características anteriores porque "suenan bien" , porque la iluminan de la mejor manera, sí, pero también porque al estar tan preocupada ella imputa la idea de que está siguiendo el plan "correcto" de buscar un buen hombre con quien tener un futuro y criar hijos. Esa es la impresión que se supone que debemos dejar a pesar de toda la evidencia conductual que nos dice las razones reales y evolucionadas de esos comportamientos.

## Entonces y ahora

Esto va a sonar como si me estuviera glosando a mí mismo, pero ten paciencia conmigo: puedo recordar cómo el sexo sin esfuerzo solía ser para mí cuando tenía 20 años. Tuve sexo al aire libre, en autos, habitaciones de hotel, en jacuzzis, en la sala de vapor de un gimnasio para mujeres (fuera del horario de atención), incluso una vez lo busqué con una novia en el balcón de una iglesia en Los Ángeles (nuevamente después de horas, nadie alrededor, solo por comodidad te lo aseguro). La mayoría de las veces no tenía ni un centavo a mi nombre, pero todavía tenía uno de los dos amigos follandores que literalmente venían a la ventana del dormitorio de mi estudio para follarme por la mañana una o dos veces por semana antes de que me fuera a la colegio comunitario al que iba a ir.

El punto es que no había ninguna pretensión de que la 'atracción' fuera otra cosa que una chica y yo disfrutándolo entonces. No había una "lista de verificación" de precalificaciones aceptables para la intimidad. La necesidad de provisión que dicta la necesidad de una consideración a largo plazo ni siquiera fue una ocurrencia tardía; en otras palabras, el aspecto de integridad del carácter de Beta Bucks de la hipergamia que las mujeres afirman públicamente es un

El factor decisivo para la intimidad real se priorizó muy por debajo de la urgencia sexual de Alpha Fucks.

Puedes decir que estos eran solo el tipo de chicas con las que estaba saliendo en ese momento, pero por cortesía de las redes sociales, te aseguro que pensarías que estas mujeres nunca habrían tenido esa capacidad ahora. Todos eran "muy diferentes cuando estaban en la universidad".

No es hasta después de la Fase de Epifanía de una mujer , en el momento en que se da cuenta de su declive de SMV, que comienza a considerar hacer que la lista de verificación de Beta Bucks sea un requisito previo para el sexo y la pareja íntima. Sin embargo, esta epifanía no es la revelación repentina que a las mujeres les gustaría que los hombres creyeran que es.

Por mi vida, no puedo recordar dónde leí el enlace, pero estaba leyendo un tipo de artículo de búsqueda de consejos de 'Querida Abby' de una joven (principios de los 20) que estaba exasperada por encontrar al "chico perfecto" solo ella no podía 'llegar con él ahora'. Sus palabras fueron algo así como: "Es tan genial, tiene una personalidad increíble, es divertido, está enamorado de mí, me apoya, etc., pero desearía poder congelarlo en el tiempo para que sea el mismo tipo y me espere cuando cumpla 29 años". o 30."

En algún nivel de conciencia, como la mayoría de las mujeres, conoce los dictados de lo que su propia hipergamia la predispone. Ella sabe que eventualmente necesitará a ese chico enamorado y de apoyo 'perfecto' para vivir el aspecto a largo plazo de su hipergamia con... después de que haya agotado su potencial reproductivo a corto plazo con hombres que encarnan mejor los dictados Alpha Fucks de su hipergamia.

#### Preparación para la excitación frente a preparación para el aprovisionamiento

El equilibrio entre el impulso reproductivo a corto plazo de las mujeres y las necesidades de aprovisionamiento a largo plazo, la hipergamia las predispone ahora a favorecer fuertemente el lado del sexo alfa de esa optimización. Vemos esta realización en hombres de alto estatus y alto funcionamiento hoy en día. El énfasis en convertirse en una pareja atractiva ya no es la preocupación de los viejos libros por el estatus y el éxito, sino hombres que buscan un físico óptimo.

En Open Hypergamy defendí el aspecto de un 'viejo orden' de Aprovisionamiento Beta que anteriormente era un elemento 'atractivo' para que las mujeres determinaran la idoneidad a largo plazo con un hombre, y que este viejo orden estaba siendo reemplazado por otros medios extrínsecos de garantizar las necesidades de seguridad de una mujer. Ya sea por redes sociales

financiamiento, o contratando a los hombres para que proporcionen el bienestar de las mujeres a través de otras convenciones sociales (pensión alimenticia, manutención de los hijos), el efecto es un desequilibrio entre la naturaleza dual de la estrategia sexual de las mujeres.

Sin embargo, también siento que ahora va más allá del elemento social. Los hombres todavía están confundidos por un condicionamiento femenino que quiere 'congelarlos' a tiempo para ser el hombre obediente 'perfecto', listo para ser descongelado y listo para servir al Imperativo Femenino a conveniencia de una mujer.

Si bien aún es conveniente, un hombre debe estar condicionado para confundirlo con que las cualidades de "atracción" son cualidades de "excitación" para que esté listo para ser "perfecto" en el momento señalado, y son las mujeres las que necesitan creer por sí mismas que esto es lo que creen que debería ser verdad.

## El mito del chico 'bueno'

Al comienzo de uno de mis primeros ensayos, Programas de apareamiento, me refiero brevemente al tipo idealmente equilibrado que satisfaría el propósito de optimización de la hipergamia femenina:

Existen métodos y artilugios sociales que las mujeres han utilizado durante siglos para asegurar que los mejores genes masculinos sean seleccionados y asegurados con el mejor aprovisionamiento masculino que ella sea capaz de atraer. Idealmente, el mejor hombre debería exemplificar ambos, pero rara vez existen los dos en el mismo hombre (particularmente en estos días), por lo que en aras de lograr su imperativo biológico, y motivado por una necesidad innata de seguridad, lo femenino como un todo tuvo que desarrollarse convenciones sociales y metodologías (que cambian al igual que su entorno y sus condiciones personales) para lograrlo.

Hay una dicotomía que existe para los hombres a este respecto, que realmente no tiene paralelo para las mujeres.

Conozco a ciertos escritores (anteriormente Red Pill) que promueven el arquetipo de un tipo 'bueno' como un papel al que los hombres aspiran idealmente. El arquetipo 'Alpha Cad' necesariamente debe convertirse en la caricatura 'gilipollas' de una hipermasculinidad abiertamente desagradable (para los hombres menos capaces de encarnarla) y, sin embargo, la caricatura opuesta del felpudo, suplicando 'Beta Dad' es igualmente desagradable y ciertamente insostenible cuando consideramos que las cualidades 'atractivas' nunca son necesariamente cualidades 'excitantes'.

Así que el arquetipo del chico 'bueno' se ofrece como una especie de ideal vivible y comprometido. Si los hombres pudieran aspirar a encarnar lo mejor de Alpha y moderar eso con lo que ellos mismos definen como lo mejor de Beta, entonces él sería el partido "perfecto" para cualquier mujer, por supuesto.

El problema con este mito del 'buen chico', el mejor de ambos hombres, no es que los hombres no puedan o no quieran intentar equilibrar esas mitades para adaptarse a la hipergamia de las mujeres, sino simplemente porque las mujeres no quieren ni esperan ese equilibrio. en el mismo hombre para empezar. Hemos llegado a un punto en nuestro entorno sociosexual en el que las mujeres no solo no necesitan, o necesitan menos, el "buen proveedor" del viejo orden, sino que también compartmentan a los hombres en conjuntos de Alfa y Beta. El chico que quieren follar y el chico que ven como "material de relación".

El hombre que cabalga la cúspide de ambas influencias no es creíble.

Vuelve al principio Just Get It para las mujeres: cualquier hombre que necesite hacer un esfuerzo preocupado por convertirse en lo que espera que las mujeres quieran de él para ser "el hombre perfecto" no lo entiende . Quieren al Sr. Perfecto porque eso es lo que ya es, sin que se lo digan, sin hacer un esfuerzo consciente.

Mencioné anteriormente que realmente no hay un paralelo para esto en las mujeres (a pesar de la dicotomía Madonna / Puta), pero permítanme señalar que no existe un esfuerzo social paralelo concertado por parte de las mujeres en el que las mujeres se impulsen unas a otras a convertirse en una 'buena chica' para satisfacer los ideales de los hombres. En todo caso, una resistencia opuesta hostil a esto es más cierta: las mujeres están condicionadas a nunca hacer nada para complacer mejor a un hombre. Sí, lo hacen de todos modos, pero esto es a pesar de ese condicionamiento.

Las mujeres no esperan ni quieren un 'buen chico' porque no es creíble y su autenticidad siempre es dudosa. Eso puede sonar hastiado, pero descarta cualquier idea de ser un 'buen chico' con un equilibrio de Alfa y Beta, porque el lado Beta de 'bueno' está tan reforzado y es tan común en los hombres que se ha convertido en la plantilla predeterminada para la percepción que las mujeres tienen de ti.

No hay un punto medio que sea sostenible, solo existe el hombre cuya preocupación genuina es primero por sí mismo, el hombre que se prepara y aprovisiona para sí mismo, el hombre que mantiene a Frame hasta el punto de la arrogancia porque eso es lo que es y lo que genuinamente hace . méritos Sólo existe el Hombre que mejora su circunstancia en beneficio propio, y luego, por asociación y mérito, en beneficio de aquellos.

a quien ama y se hace amigo. Ese es el hombre que simplemente lo entiende.

## arriba el alfa

Me han llamado la atención sobre esta afirmación en el pasado. La idea de que el 'buen chico', el tipo que es el equilibrio perfecto entre Alpha Fucks y Beta Bucks, es un mito insostenible que siempre molesta a los hombres. Particularmente los chicos que se han tomado en serio que pueden moldearse a sí mismos en este ideal de fantasía femenina.

¿No estás de acuerdo en que la mejor opción para una mujer es un hombre con rasgos alfa y beta?

Es decir, ¿no sería un hombre con excelentes genes/física/confianza, así como estabilidad financiera y bondad, el "hombre perfecto" para una mujer?

¿No satisfaría eso tanto sus estrategias de apareamiento a corto como a largo plazo?

Tengo la sensación de que es en ausencia de hombres que tengan ambos rasgos que las mujeres buscan estas diferentes cualidades en hombres separados a corto y largo plazo. circunstancias.

Este deseo de la amalgama perfecta de Alfa caliente y Beta invertido por los padres está literalmente codificado en el cerebro y el sistema endocrino de las mujeres. Desde el nivel más rudimentario, el conflicto que la Hipergamia infunde a la mujer se debe a esta falta de fusión del Alfa excitante con el Beta atractivo en un mismo hombre. Así evolucionó la estrategia sexual pluralista de las mujeres.

El problema que confunde a la hipergamia es que el excitante Alfa y el atractivo Beta rara vez existen en el mismo hombre, al mismo tiempo, pero también en el momento más oportuno para que las mujeres lo aprecien y aprovechen. Con esto quiero decir que a medida que las mujeres avanzan a través de sus años pico de SMV, asignan prioridades más altas y un valor de apareamiento más alto a los rasgos predominantemente Alfa. Estos son los años de fiesta 'fóllame ahora' , y la semilla Alfa supera con creces los valores que necesita Beta.

Como escribí en Schedules of Mating, a nivel macro esto se traduce en una forma proactiva de cornudo. Incluso si no resulta en un embarazo, la urgencia latente en el apogeo de una mujer es 'obtener la semilla primero, encontrar el proveedor después' (es decir, cornudo prolongado).

La fantasía de las mujeres, por supuesto, es 'domar al alfa salvaje' y convertirlo

La fantasía de las mujeres, por supuesto, es 'domesticar al alfa salvaje' y convertirlo en un socio invertido por los padres fomentando los rasgos Beta en él a medida que madura y, con suerte, prospera. Esta es una fantasía principal en la mayoría de la literatura romántica; la mujer, que de otro modo sería inmemorable, se convierte en el objeto de un hombre salvaje alfa indómito para quien ella es su única fuente de civilización.

Muchas mamás solteras frustradas conocen el desafortunado resultado de intentar 'arreglar' su Bad Boy Alpha en el Good Dad Father, pero este es el énfasis, asumiendo que una mujer se detiene lo suficiente como para invertir en un Alpha en particular durante sus años pico. La estrategia básica es mantener esa excitación Alfa caliente, mientras lo convierte en un proveedor Beta más atractivo y al mismo tiempo mantiene esa urgencia sexual Alfa.

A medida que una mujer se acerca a la recesión de su SMV, esa urgencia hipergámica cambia para favorecer los rasgos de provisión Beta a medida que la perspectiva de seguridad a largo plazo altera las prioridades de su Hipergamia. Ahora el guión cambia a uno que favorece al hombre agradable, confiable y necesariamente ingenioso con todas las características atractivas que ella necesita para un compromiso con la seguridad a largo plazo. No es que todavía no la excite la fisicalidad y el carisma de un macho alfa predominantemente (particularmente en su fase menstrual proliferativa), pero es más consciente del equilibrio entre su capacidad disminuida para atraer a ese hombre (posterior al Muro) y la necesidad de formar un vínculo de pareja con un hombre que pueda mantenerla a ella y a su descendencia. Las mujeres mitigarán este desequilibrio entre la excitación y la atracción con sus propias formas de pornografía o la racionalización autoinicializada sobre su "madurez más profunda", pero en esencia, la duda que la hipergamia siembra en ellas debe controlarse mediante la autorepresión o el temor de pérdida.

En este caso, también existe la fantasía de que las mujeres esperen que su pareja predominantemente Beta se "haga un hombre", simplemente consígalo por su cuenta y desarrolle rasgos alfa más excitantes a medida que madura. La estrategia básica aquí es mantener la dulce atracción del proveedor Beta, mientras lo convierte en un Alfa más excitante según lo exijan sus necesidades.

## Beta con un lado de alfa

Para agravar esta confusión también tenemos que tener en cuenta que las propias mujeres creen, o quieren creer, que este equilibrio perfecto del hombre es algo dentro de la posibilidad real para ellas.

Quieren creer que el verdadero 'Manicorn' puede existir. Una "Beta mayor con papas fritas" parece algo que podría calmar la duda innata de una mujer sobre su optimización de la Hipergamia con un hombre.

Las mujeres dicen que quieren este equilibrio, a pesar de lo increíble que es, pero no saben por qué están orando. Las mujeres que se quejan sin cesar de los 'hombres demasiado sensibles' con los que se comprometieron probablemente desearon lo mismo alguna vez. De hecho, diría que la mayoría de los hombres casados que ahora miran a la manosfera en busca de información también creyeron una vez que eran Betas Mayores con un lado de Alfa.

Estas son mujeres en una etapa de la vida en la que el macho proveedor Beta tiene mucho más sentido práctico para emparejarse. Alrededor de su Fase de Epifanía, la definición de atracción y 'una buena relación' de las mujeres está sesgada por las condiciones personales de su valoración SMP actual. Ella entiende esto desde la perspectiva de su edad, SMV y necesidad, pero indudablemente esta no era su perspectiva cuando estaba en la plenitud de sus años de SMV.

Esta es entonces la paradoja de 'construir una beta mejor'. El punto general es crear un hombre más aceptable para un objetivo femenino definido, no empoderar realmente a ningún hombre.

No hay opuesto femenino a esto; no hay ningún esfuerzo en contra para hacer que las mujeres sean más aceptables para los hombres; de hecho, esto se resiste activamente y se presenta como una forma de servidumbre servil. Este es el alcance de la realidad femenina; es tan reconfortante que los hombres, con la ayuda de "mujeres preocupadas", pasarán vidas buscando formas de calificarse mejor para la aprobación femenina. Esa es la mejor Beta que esperan crear. Alguien que se Man-Up y sea el Alfa según lo justifiquen las situaciones y el uso, pero lo suficientemente Beta como para estar subordinado al Imperativo Femenino. Buscan un hombre del que estar orgullosas, uno cuya asociación refleje una declaración de su propia calidad, pero que todavía tengan un control implícito.

encima.

Ya sea que sus razonamientos se basen en la moral, los derechos o algún ideal de estar "obligados por el honor" por naturaleza, el resultado final sigue siendo la primacía femenina. El argumento de venta es el de equiparte para beneficiarte a ti misma, pero el propósito latente es el de calificar mejor para la aceptación femenina normalizada. Lo que no pueden conciliar es que los mismos beneficios que son inherentes a convertirse en más Alfa (como quiera que elija definir eso) son los mismos rasgos que amenazan su posición necesaria de subordinación como Beta.

Esta es precisamente la razón por la cual el Juego 'real', y la verdadera desconexión, no se pueden desinfectar. En

Esta es precisamente la razón por la cual el Juego 'real', y la verdadera desconexión, no se pueden desinfectar. En su sentido más verdadero, el Juego no puede servir a hombres y mujeres.

Este elemento social quiere mantenerte conectado; más Alpha, más confianza, más conciencia, es una amenaza para el femcentrismo. "Es genial que todas estas cosas del Juego finalmente te hayan hecho valer por ti mismo, pero recuerda quién tiene la vagina. Recuerda quién hace las reglas".

El problema que veo con los enfoques para equilibrar Alpha con Beta es que parten de un origen centrado en las mujeres. En general, los hombres que buscan consejos sobre cómo mejorar su suerte con las mujeres son hombres Beta que han sido ilustrados con la píldora roja sobre el hecho de que necesitan subir el Alfa, suponiendo que tengan un elemento Alfa para empezar.

Las mujeres que todavía quieren cierto grado de control simplemente quieren una Beta, que es una Alfa según la conveniencia de la mujer. Pero no hay un 'lado de Alfa'.

El conflicto que la mayoría de las mujeres no entienden es que Alfa exige dominación, y esto no encaja muy bien con la falsa religión del igualismo del Imperativo Femenino.

En cualquier relación, una de las partes es la personalidad dominante y la otra, la sumisa. Incluso las parejas homosexuales reconocen este orden, pero las mujeres y los hombres de la matriz femenina lo resisten con la ilusión de una utopía igualitaria entre los géneros.

Así que cuando leo sobre el deseo de lograr algún equilibrio entre los rasgos Alfa y Beta en el 'hombre perfecto', me doy cuenta de que esto es una extensión de este deseo igualitario femenino-primario de equilibrio entre los géneros; lo que realmente equivale a mujeres que desean una seguridad perfeccionada.

En su necesidad de control (dominación) quieren que la hipergamia se asiente definitivamente en el hombre perfecto, para la ocasión perfecta y en cada etapa de su maduración SMV. Los hombres, simpatizantes de mangina o no, son simplemente los medios para ese fin. Ese final puede ser con el marido perfecto, o a través de la infidelidad o a través de la pornografía fem-side (pornografía romántica o de divorcio), o cualquier otra metodología que el pluralismo sexual de la mujer le ayude a inventar.

Ya he escrito esto antes, pero vale la pena repetirlo: para los hombres que desean cambiar sus vidas y relaciones, pasar de Beta a Alfa es una fila mucho más difícil de atravesar que moderar el dominio Alfa con un toque personalizado de Beta. ¿Cuántos de los hombres betatizados, socialmente condicionados y con sonrisa tonta por los que las mujeres se enfurecen serían Alfas creíbles una vez que tuvieran una epifanía de la Píldora Roja? Es

precisamente por este solipsismo impresionista y binario de que las mujeres nunca estarán contentas con 'arreglar' su Beta. Es por eso que tiene que conseguirlo solo .

Es una propuesta mucho mejor impresionar a una mujer con un dominio Alfa orgánico: Alfa solo puede ser la personalidad de origen dominante de un hombre. No hay Beta con un lado de Alpha porque ese lado de Alpha nunca es creíble cuando tu percepción general es de ser Beta para empezar.

Es por eso que enfatizo la mentalidad Alfa por encima de todo. Es fácil y entrañable 'revelar' un destello de sensibilidad Beta cuando una mujer te percibe como predominantemente Alfa. Si su personalidad es predominantemente Beta, cualquier destello esporádico de Alpha parecerá como rabietas emocionales en el mejor de los casos, defectos de carácter en el peor.

Las mujeres pueden amar a Beta, pero solo respetan a Alpha.

## El hombre perfecto

Cuando consideramos las influencias biológicas y conductuales de la dinámica del cambio ovulatorio de las mujeres, comenzamos a ver cómo esto se manifiesta a nivel individual y social como hipergamia, o simplemente puesto en la lengua vernácula de la manosfera, las estrategias sexuales de las mujeres Alpha Fucks y Beta Bucks. .

Para obtener más información sobre este tema, volveré a sugerir mi segundo libro The Rational Male, Preventive Medicine , en el que detallo esto con más detalle.

Con una comprensión tanto individual como social de cómo la hipergamia influye en las mujeres, la solución más deductiva para la crianza de los hombres y la estrategia de relaciones a largo plazo (suponiendo que vayas por ese camino) es querer encarnar estos dos aspectos dispares de la estrategia sexual de las mujeres. Deductivamente parece el mejor plan; conviértete en el mejor de ambos lados de la hipergamia y las mujeres pensarán que eres el chico perfecto, ¿verdad? Esta es realmente una tontería, pero es importante que exploremos esta tontería para comprender mejor por qué es así.

Entonces, ¿cómo reconciliaría alguien las dos características? ¿Hay algún tipo de equilibrio entre los rasgos Alfa y Beta? ¿Deberíamos mostrar los rasgos Alfa y Beta en diferentes momentos del mes según la influencia de las necesidades de cambio ovulatorio de las mujeres? En términos estrictos del Juego, así como en un matrimonio o una relación a largo plazo, siempre es una ventaja calibrar la fluctuación del comportamiento de una mujer según su ciclo de cambio de ovulación, incluso si es solo con una mujer con la que trabajas. Pero en un ámbito más amplio, la clave para responder a esta pregunta se encuentra en cómo las mujeres perciben la atracción frente a cómo se sienten cuando están excitadas sexualmente. Creo que donde la mayoría de los hombres Beta pierden el rastro es en la creencia de que la atracción Beta es (o debería ser) sinónimo de excitación Alfa. Cada uno de estos conceptos es representativo de una faceta diferente de la estrategia sexual pluralista de las mujeres: semilla alfa, necesidad beta. Los imperativos sexuales de las mujeres pueden definirse por el grado en que su estrategia de apareamiento a corto plazo puede ser justificada o compensada por su estrategia de apareamiento a largo plazo. E incluso esto se ve modificado por cuáles pueden ser sus necesidades más apremiantes en las diversas etapas de su madurez y cómo las prioriza.

Para las mujeres, y la mayoría de los hombres enchufados, lo que estoy iluminando aquí probablemente parezca un esfuerzo en la semántica, pero es importante hacer una separación entre las condiciones y las señales que excitan sexualmente a una mujer y qué rasgos contribuyen a su atracción general. para un hombre

## La atracción no es excitación

A las mujeres les encanta que les pregunten qué buscan en un hombre. Es como imaginar lo que harás con todas tus ganancias de lotería después de comprar una elección rápida: quieres la mansión y el yate, pero, por supuesto, también donarás algo a la caridad para que no parezca que el dinero podría transformarte fundamentalmente en un imbécil codicioso. Los cerebros posteriores de las mujeres entienden la necesidad de racionalizar que sus deseos más autoindulgentes deben ser templados con cierta apariencia mesurada de prudencia. Este es un tipo de Defensa Anti-Puta a escala meta. Pero mientras que el TEA es una dinámica privada individual, en una escala pública socializada esto se traduce en que las mujeres presentan una percepción de sensatez al explicar lo que encuentran "atractivo" en un hombre, sin cargar con la percepción de "superficie" por lo que encuentran. excitante en un hombre.

También debe tener en cuenta que cuando las mujeres enumeran los requisitos previos para su hombre ideal, están abordando esta pregunta desde la perspectiva de con quién les gustaría emparejarse para una seguridad y provisión comprometidas a largo plazo, eludiendo por completo la estrategia sexual pluralista innata de las mujeres y lo que realmente los excita para una experiencia sexual a corto plazo. Así es como el subconsciente de las mujeres reconcilia Alpha Fucks con Beta Bucks. En un nivel límbico, las mujeres saben que existe una dicotomía entre su estrategia sexual dualista, por lo que optan por la más aceptable socialmente de las dos, provisión/atracción, mientras que sus comportamientos revelan el lado visceral de la sexualidad/excitación.

La mayoría de lo que una mujer enumerará como atributos redentores en su 'lista de atracciones' son lo que los hombres de Red Pill describirían como rasgos Beta. De hecho, la mayoría de estas señales de atracción se expresarían mejor mientras una mujer está en su fase lútea. En este estado de ánimo, ella dice que quiere comodidad y confianza. Cualidades entrañables: sensibilidad, empatía, familiaridad, humor, encanto, cumplidos, cariño, etc .; en otras palabras, los rasgos Beta que el tonto promedio tiene en abundancia como resultado de su inmersión constante en una aculturación femcéntrica.

Si bien la aceptación abierta de la hipergamia continúa en nuestro contexto social actual, las mujeres siempre preferirán las señales de atracción como primordiales para su proceso de selección sexual porque saben que a largo plazo necesitarán aprovisionamiento por más tiempo que oportunidades de reproducción.

## Generación AFC

Uno de los temas más resonantes en la manosfera es que la gran mayoría de

Uno de los temas más resonantes en la manosfera es que la gran mayoría de los chicos son tontos Beta. Muchos hombres y mujeres fuera de la esfera se enfurecen ante esta estimación del Principio de Pareto (regla 80/20) porque suena insensible y acusatorio, todo viniendo hacia ellos desde la punta del dedo arrogante y puntiagudo de Alfa.

Pero la raíz de su ira realmente proviene de que se les haga comprender que la abrumadora masa de tontos frustrados promedio son en realidad el resultado directo de la feminización que pensaron que beneficiaría a la humanidad. La idea era bastante simple. Para variar, nivelemos el campo de juego y juguemos según los estándares de las mujeres, veamos qué les gustaría que fueran los hombres, identifiquémonos más con lo femenino y, por supuesto, el mundo será un lugar mejor.

Solo que resultó no ser un lugar mejor. Resulta que las mujeres no sabían qué era lo mejor para los hombres basándose en su propia comprensión inadecuada (realmente solipsísticamente indiferente) de la naturaleza masculina y los resultados se resumen en artículos escritos por hombres feminizados que lamentan la feminización de los hombres. Todo como un representante de las mujeres que se quejan de cómo los hombres feminizados que crearon ahora son demasiado femeninos para que se sientan atraídos por ellos, y mucho menos excitados.

Como puede ver, el mundo está inundado de hombres Beta; y todos tan bien condicionados para estar en contacto con sus lados femeninos que buscan el dominio guía de las mujeres masculinizadas (por elección o por percepción) para que les proporcionen una dirección en sus vidas. Beta Game es un callejón sin salida (a veces literalmente), por lo que, como era de esperar, es una dolorosa realización para la mayoría de los hombres tener esto explicado en términos claros. Al mismo tiempo, se trata de una punzante retribución para las mujeres que ven lo que ha sido de los hombres que crearon: obtuvieron los hombres dóciles que se merecían.

## Más Beta no es una estrategia sexual

Hay ciertos blogueros de femosphere que abogan por la construcción de una mejor Beta. Sus presunciones se basan en la misma feminización equivocada que resultó en una mayor feminización de los hombres de los que ellos mismos se quejan.

Temen que un retroceso hacia el dominio alfa masculino resulte en una nueva generación de imbéciles arrogantes, desprovistos de las cualidades nutritivas de Beta con las que pensaron que las mujeres podrían identificarse más, y creyeron erróneamente que deberían ser una fuente de excitación física (no necesariamente atracción). Sin embargo, al mismo tiempo lamentan la ausencia de aspectos dominantes, inspiradores de excitación, Alfa de la masculinidad en los hombres de hoy. Podemos seguir y seguir sobre cómo la mayoría de las mujeres aman el buen Beta

rasgos, pero simplemente no son activados por ellos.

Esto resume el conflicto entre Atracción y Excitación para las mujeres. Cuando las mujeres dicen "quieren el paquete completo", enumeran las cualidades de lo que las convierte en su mejor aprovisionamiento a largo plazo; sin embargo, esto entra en conflicto con lo que excita sexualmente a las mujeres. El tipo que ejemplifica las mejores características masculinas Beta no obtiene el mismo juego que el tipo que ejemplifica las mejores señales de excitación Alfa. Esta es precisamente la duplicidad que experimentan los hombres cuando las mujeres los engañan haciéndoles creer que los rasgos de provisión Beta son equiparables a las señales de excitación Alfa. Esta es la parte de la dinámica intersexual de 'simplemente consíguelo' a la que las mujeres esperan que lleguen los hombres, sin embargo, continúan engañando a los hombres porque su solipsismo innato supone que los hombres ya deberían saber esto sobre las mujeres.

Un padre que se queda en casa puede haberse convencido a sí mismo de que se siente más realizado en su nuevo papel de madre, pero se equivoca gravemente al convencerse de que las mujeres encuentran sexualmente excitantes sus esfuerzos paternales. Pueden encontrarlo atractivo en el sentido de "paquete completo", pero en última instancia, a la hipergamia no le importa qué tan buen padre seas.

Durante la mayor parte de los últimos 70 años, los hombres han sido condicionados a pensar que más Beta equivale a más vaginas, y los resultados de este experimento social ahora se manifiestan en los patéticos hombres feminizados de los que se quejan las propias mujeres. El mayor problema que enfrentan las mujeres ahora es aceptar la autenticidad de una transformación Alfa de tantos hombres.

A las mujeres les encanta el concepto de templar al alfa gilipollas dominante. Es una fantasía común en las novelas románticas que las mujeres sean la única influencia calmante sobre el idiota rebelde que moja sus bragas con su excitación. Es autoafirmativo para las mujeres pensar que su superhéroe Alfa solo le mostraría su lado Beta. Desafortunadamente, lo contrario de esta situación es la realidad: la gran mayoría de los hombres deben luchar una batalla cuesta arriba desde los orígenes Beta hasta la transformación Alfa. Es la conciencia del Juego y la Píldora Roja lo que ayuda a elevar el Alfa, pero para las mujeres condicionadas a esperar la fragilidad masculina Beta de los hombres, para las mujeres cuyas vidas han sido definidas por la sumisión masculina, esta transformación seguirá pareciendo falsa en gran medida.

Las mujeres preferirían compartir un Hombre de alto valor que cargar con un perdedor fiel. El camino más fácil para las mujeres es deshacerse del hombre principalmente Beta en favor de esperar y domar a un hombre excitante, principalmente Alfa.

## Señor perfecto

He tenido chicos que me preguntan por qué una mujer se quedaría con un chico que sabe que es un tonto. ¿Cómo es que las mujeres se quedarán con sus novios/esposos independientemente de cuán Beta sean? Habrá esos tipos que dirán que se juntan con estos hombres por su dinero, o se quedan con ellos por seguridad financiera. Dirán, "vamos, todos sabemos que las mujeres generalmente solo dan su intimidad a los hombres que dominan bien su juego y se ajustan al perfil, sin importar cuánto ganen.

Sabemos que no necesitas ganar mucho dinero para tener sexo o desarrollar una relación con una mujer. Hay un montón de chicos que han tenido una mierda de recursos para desarrollar relaciones a largo plazo con mujeres atractivas. Entonces, ¿cómo estos hombres en su mayoría Beta se relacionan con estas mujeres en primer lugar si son Betas para empezar?

¿Por qué una mujer se quedaría con un chico al que reconoce como un Beta en general? Muchas razones en realidad, pero hay algunos puntos en común. En primer lugar, está el tipo que una vez fue el Idiota, que había sido lo suficientemente atractivo, o interpretado el papel lo suficientemente bien, para involucrarse con una mujer que lo "cambió" con éxito. Y en un esfuerzo por identificarse mejor con lo que ella le convenció a él (ya ella misma) de que él debería estar a la altura, vuelve a ser el Beta que siempre fue en la relación. Ella no puede quejarse porque él se transformó en lo que ella pensó que se suponía que quería en un chico, pero se convirtió en el tipo de chico que nunca se habría sentido atraída si lo hubiera conocido mientras estaba soltera. Así que se queda con él hasta el punto en que conoce a otro imbécil al que quiere follar y, finalmente, también lo 'arregla'.

En segundo lugar, no olvidemos que algunos de los hombres más ricos y físicamente atractivos también resultan ser los peores casos de condicionamiento de la píldora azul que jamás haya conocido. Me doy cuenta de que suena extraño, pero el hombre rico y el hombre atractivo tienen poco que los impulse a repensar sus propios comportamientos. Debido a que son más fácilmente recompensados con la intimidad femenina, hay menos razones para cuestionar el marco de las relaciones intergénero y/o sus propias predisposiciones y condicionamientos que los convertirían en Beta.

Una vez trabajé con un chico llamado Jake que era un modelo apuesto. No tenía problemas para atraer mujeres, y la mayoría se le acercaba regularmente, pero Jake era probablemente la peor herramienta de Blue Pill que había conocido. Solía quejarse de que no podía conseguir una novia o mantener a una chica interesada en él, a pesar de que hacía tapping con mujeres hermosas cada dos fines de semana. Una vez abrió la boca

y derramó la historia de su vida sobre la mesa del restaurante en la primera cita, estas chicas lo tratarían con lástima y gradualmente se desvanecerían de él. Literalmente tenía ONEitis por cualquier chica con la que estaba saliendo en ese momento y se tragó el anzuelo, la línea y la plomada de la mitología del alma gemela. Trató de ser amigos, trató de ser sensible, trató de ser divertido, trató de ser un salvador y todas las demás técnicas del Juego Beta en el libro, pero todo lo que hizo fue alejar a estas mujeres de él. Disfrutaron ser follados por el chico, pero cuando comenzó con los conos de helado y los cachorros, la mentalidad de perra abrazadora, pasaron a otros chicos.

En otras palabras, los hombres Beta no son todos idiotas y geeks, y ser atractivo no te aísla de internalizar romanticismos estúpidos y feminizados. Los chicos buenos pueden terminar últimos, pero eso no significa que no terminen en absoluto, y algunos logran echar un polvo ocasionalmente en el camino.

### Señor perfecto

El problema con tipos como Jake es que se esfuerzan por encajar en una idealización centrada en lo femenino. Quieren ser 'perfectos' para ella. Pero Mr. Perfect no es ni realista ni esperado. Una encuesta de Telegraph en 2015 mostró que tres de cada cuatro mujeres creen que no existe el hombre perfecto, y la mayoría ve a su propia pareja a largo plazo como solo un 69% perfecta. La encuesta de 2000 mujeres también mostró que más del 75% cree que el hombre perfecto no existe. Las mujeres son bastante realistas sobre lo que buscan de su pareja.

"Si bien es posible que pasen por alto con gusto algunos defectos comunes de sus muchachos, hay ciertos comportamientos que los hombres simplemente no se salen con la suya". Los resultados mostraron que una de cada cinco mujeres piensa que su pareja solo finge escucharlas mientras deja la ropa en el piso del dormitorio y los ronquidos, entre otras quejas. Se esperaría que el hombre perfecto hiciera un esfuerzo con los amigos de su pareja, evitara usar su cepillo de dientes, se mantuviera bien afeitado y no fuera perezoso. Perfecto es aburrido.

Dilo de nuevo, perfecto es aburrido. Parece contradictorio, pero es tu imperfección lo que te hace atractivo. Hay una confianza ambiental implícita que irradia un Hombre que sabe cuál sería el ideal de perfección declarado por una mujer y, sin embargo, se niega a encarnarlo para ella. Ese mensaje subyacente para ella es: "Sé que odias que te dejen el asiento del inodoro levantado, pero tengo la suficiente confianza en tu atracción y en la atracción de otras mujeres hacia mí que ignoraré tus tontas molestias en lugar de complacerlas". . Es el hombre que se involucra en esta complacencia al intentar ser el ideal declarado de una mujer quien envía la

esta complacencia al intentar ser el ideal declarado de una mujer que envía el mensaje de que él realmente no tiene opciones. Es esencialmente una prueba fallida de meta-mierda. Le dice a ella que él será un participante voluntario en su propia manipulación.

Como he escrito en muchos ensayos, las mujeres nunca apreciarán sustancialmente los esfuerzos que hace un hombre para facilitar su realidad. Una realidad centrada en lo femenino significa que cualquier intento extraño que él haga para apaciguarla se interpretará como la nueva normativa. Solo se espera que él cumpla sus órdenes, porque eso es lo que se supone que deben hacer los hombres. Sin embargo, es el Hombre quien se niega, ya sea conscientemente o como algo natural, a involucrarse en tratar de apaciguar a ella quien atrae más la atención de las mujeres. Si hay un rasgo alfa categórico, es solo este olvido de las necesidades de una norma centrada en lo femenino.

Mr. Perfect no obtiene puntos extra por ser perfecto porque los aspectos de esa "perfección" son la norma esperada. Es aburrido porque es mundano. El problema de una norma feminizada es que hace de las similitudes femeninas entre los géneros el estado ideal.

La androginia es homogeneidad. Ignora, deliberadamente o no, que la biomecánica ha desarrollado una apreciación de las diferencias en los géneros para ser principalmente atractivos entre sí. Cuanto más nos parecemos, los hombres se vuelven femeninos, las mujeres se vuelven masculinas, más perdemos esa atracción innata. Esto se aplica a los aspectos que amamos y odiamos del otro género.

Al desafiar esta atracción innata y al intentar socializarla para que se ajuste mejor a la sensibilidad femenina, chocamos con lo que es realmente característico de cada género. En el mundo natural, los hombres serán hombres y, a pesar de las protestas, las mujeres realmente no lo quieren de otra manera.

# alfa dice

Desde que he estado escribiendo en Manosphere, la definición de '¿qué es Alpha?' ha sido el punto de discordia número uno que he tenido que declarar y reafirmar más a menudo. No voy a repetir esto aquí, ya que tengo varios ensayos sobre la naturaleza de Alpha en mi blog y en el primer volumen de The Rational Male, así que si está buscando mi opinión sobre Alpha, ahí es donde la encontrará. .

Sin embargo, por ahora necesito abordar la base de lo que creo que son los malentendidos más comunes sobre el término Alfa.

Mucho antes de la creación de mi blog, en los comienzos de lo que se convertiría en Manosphere, había una necesidad de terminología para describir los conceptos más abstractos que se desarrollaban en la 'comunidad' de Red Pill. Algunas de estas analogías y términos todavía están con la manosfera hoy, otros se han transformado en abstracciones más útiles; Las viudas alfa, la hipergamia (en su definición ampliada), el imperativo femenino e incluso la conciencia de la píldora roja son ejemplos de términos establecidos o analogías para entender las abstracciones. Entre estos también están los conceptos de un hombre siendo Alfa y Beta.

Una de las desconexiones más comunes que los hombres encuentran con la píldora roja por primera vez es equiparar el término alfa con su uso para describir los hábitos de apareamiento de leones, lobos o gorilas de espalda plateada. Es fácil ridiculizar o simplemente descartar una verdad válida, pero incómoda, de la píldora roja cuando te sientes simplistamente cómodo definiendo solo 'macho alfa' en términos literales y etimológicos.

Esta es la primera resistencia que los hombres de la píldora azul afirman tener con la píldora roja. No tienen problema en entender y usar abstracciones para los conceptos de la Píldora Azul en los que ellos mismos están invertidos en ego, pero desafían ese conjunto de creencias con verdades incómodas de la Píldora Roja y su primer recurso es definir obstinadamente Alfa (así como Hipergamia) en términos tan estrechos, binario y literal un sentido que puedan reunir.

## “Ponte en contacto con tu lado beta femenino”

El siguiente malentendido más común proviene de combinar las abstracciones de Alfa y Beta con rasgos masculinos y femeninos. En esta mala dirección (a menudo deliberada), los conceptos de ser Alfa o Beta se convierten en sinónimos de ser masculino o femenino. Esta es la base personal de

sinónimo de ser masculino o femenino. Esta es la base personal de Alfa y Beta que muchos 'entrenadores de vida' de la Píldora Púrpura (realmente apologistas de la Píldora Azul) redefinen cómodamente para ellos mismos, para adaptarse a ellos mismos.

Esta fusión de la Píldora Púrpura es realmente solo un regreso reconfortante a la maldición de Jung - Anima y Animus - si el hombre completo es una mezcla uniforme de Alfa y Beta, masculino y femenino, entonces todos los peores aspectos de su "betanness" no pueden ser todo mal, y reinterpreta lo que realmente equivale a una completa androginia como "ser el mejor equilibrio".

Desafortunadamente, y como los tontos de Blue Pill atestiguarán más tarde, lo femenino espera encontrar su equilibrio emparejado en lo masculino, no una idealización igualitaria de ambos en el mismo hombre. Así, las mujeres, en un nivel límbico, esperan que los hombres sean Hombres.

Esta una de las misivas de una mentalidad igualitaria; que un equilibrio individualizado e igualitario de los aspectos masculino y femenino en dos personas independientes debería reemplazar la interdependencia complementaria natural de los atributos masculinos y femeninos convencionales en un equilibrio emparejado en el que evolucionaron los humanos.

A lo que realmente equivale la templanza de la Píldora Púrpura es a un regreso del siglo XXI al meme feminizado del siglo XX "los hombres necesitan ponerse en contacto con sus lados femeninos"... o de lo contrario se arriesgan al rechazo femenino. Más de sesenta años de ingeniería social posterior a la revolución sexual han desmentido el fracaso abyecto que ha sido este concepto.

Lo que no lograron comprender es que una mentalidad Alfa no está definitivamente asociada con los atributos masculinos. Hay muchos hombres masculinos de alto funcionamiento que caracterizaríamos como Alfa en función de nuestra percepción de ellos en muchos aspectos de la vida, que, sin embargo, son Betas abyectos y suplicantes con respecto a cómo interactúan con las mujeres y se someten a ellas. Si esa desconexión se debe a una deferencia Beta aprendida hacia lo femenino (Caballero Blanco), algún miedo internalizado al rechazo, o simplemente una predisposición natural a ser así con las mujeres, no es el problema. Lo que importa es que la abstracción de Alpha no es una asociación absoluta y definitiva con lo masculino.

Asimismo, los atributos Beta no son inherentemente femeninos. Como se ha discutido ad infinitum en Manosphere, más del 80% de los hombres modernos han sido condicionados (o no) para ejemplificar y promover un papel de vida Beta de apoyo primario femenino para ellos y para muchos otros hombres a los que pueden convencer para identificar más con lo femenino. La mentalidad Beta no es tanto adoptar una mentalidad femenina, sino más bien una deferencia y apoyo a una mujer primaria.

mentalidad femenina, ya que es una deferencia y el apoyo de una visión del mundo primariamente femenina.

La razón por la que la ideología de la Píldora Púrpura (Píldora Roja diluida) quiere hacer la asociación de Alfa = Masculino, Beta = Femenino es porque los atributos Beta de "ponerse en contacto con su lado femenino" que poseen pueden caracterizarse más fácilmente como "realmente "ser Alfa si ayuda a convertirlo en el hombre andróginamente más aceptable que cree erróneamente que atrae a las mujeres (si no las excita directamente).

## alfa dice

La alfa sexualidad de un hombre hacia una mujer es exhibida por el deseo de ella de complacerlo, y la condición sexual beta de un hombre es exhibida por la necesidad de él de complacerla. La alphaness de un hombre obviamente, y por definición, no hace que ella le exija más para complacerla (es decir, la alphaness no se contagia así). Y también, la condición beta no es transferible, no importa cuánto deseen los Betas que complacer a las mujeres haga que las mujeres quieran complacerlas.

Además, la dominación social de un varón en una jerarquía de dominación masculina apenas se correlaciona con su alfabetización sexual, y ciertamente no es causal. Hay demasiados contraejemplos, como Bill Gates, Napoleón Bonaparte, Horatio Nelson, y la lista es muy larga.

Sin embargo, y este es un punto empírico clave, el dominio social de una mujer humana en una jerarquía humana femenina está correlacionado de esta manera precisa: una mujer a la que las mujeres atienden demandará el 99% del tiempo ser atendida por ella. hombre. Esta es la razón por la que las mujeres creen que las mujeres que agradan a los hombres son mujeres "inferiores". También es por eso que los hombres que han tendido a aparearse con mujeres socialmente dominantes en una jerarquía femenina son invariablemente Betas. Es simplemente falso que las mujeres dominantes tiendan a elegir hombres que exigen placer. Lo que los críticos de una dicotomía Alfa/Beta ocultan convenientemente debajo de la alfombra es que la dicotomía que quieren debatir sólo existe en lo que significan para ellos sus interpretaciones personales y convenientes de Alfa o Beta.

Desde una perspectiva masculina, podemos debatir interminablemente (desde nuestros propios prejuicios personales) lo que creemos que constituye un estado Alfa (recuerde, Alfa es un término abstracto, quédese conmigo aquí) y las expectativas a las que creemos que las mujeres deberían responder de acuerdo con esas expectativas. Pero son los comportamientos instintivos de las mujeres alrededor de los hombres Alfa (o los hombres que contextualmente perciben como Alfa) los que nos brindan información sobre cómo percibe ella al Alfa o Beta de un hombre.

que nos brindan información sobre cómo percibe el Alfa o Beta de un hombre estado.

Por mucho que creamos que las mujeres deberían responder a nuestra definición de Alpha

– y a pesar de cómo las mujeres explicarán que están de acuerdo con esas definiciones autoprescritas – como siempre, es su comportamiento cuando están en presencia de, o en una relación con hombres, lo que perciben como Alfa (o de mayor valor sexual en el mercado que ellas mismas si prefieren) que desmienten sus reconocimientos verdaderos e intuitivos de Alpha.

En un entorno social en el que los hombres están condicionados a creer que las mujeres son agentes racionales e iguales a los hombres, la creencia en la que los hombres depositan su fe es que las mujeres apreciarán sus cualidades intrínsecas y basarán su selectividad sexual en la virtud, el porte, la inteligencia, la humor, y cualquier número de atractivas cualidades intrínsecas. Sin embargo, la verdad sobre lo que las mujeres basan su selectividad sexual (excitación) es mucho más evidente en su comportamiento intuitivo e incondicional cuando están cerca de hombres Alfa, así como en la sensibilidad intuitiva de los hombres a ese comportamiento.

Hay muchos ejemplos de este comportamiento reflexivo Alfa. Intentaré ilustrar algunos de ellos aquí, pero espero que mis lectores ofrezcan muchos más. Animo una discusión entre los hombres sobre los comportamientos que sirven como dice Alfa. El bloguero de Red Pill desde hace mucho tiempo, Roissy/Heartiste, ha hecho una especie de deporte con su serie continua de publicaciones "descubre el Alfa" en las que analiza una imagen o un video de la reacción de una mujer ante un hombre en el que obviamente tiene un interés Alfa. como sugieren su lenguaje corporal y subcomunicaciones. La crítica común de estas imágenes es que los hombres de Red Pill leerían demasiado en estas pantallas, pero el mensaje subyacente en esa crítica se basa en comprender e ignorar deliberadamente cuáles son nuestras percepciones intuitivas de ellas. Reconocemos Alpha cuando lo vemos, pero necesitamos una explicación para proteger la evaluación Alpha de nuestro propio ego sobre nosotros mismos.

## La verdadera selección

A pesar de todo el 'empoderamiento' del ego encantado de las mujeres que se jactan de ser las selectoras sexuales en esta vida, todavía existe una incertidumbre nerviosa acerca de ser consideradas aceptables para un amante Alfa de un estado SMV más alto de lo que de otro modo podrían merecer. Aquí es donde las ilusiones de un modelo de apareamiento selectivo se desmoronan para las mujeres. Si la selección sexual primaria femenina fuera el único elemento para el apareamiento, no habría necesidad de los comportamientos a los que las mujeres están sujetas al buscar

apareamiento no habría necesidad de los comportamientos a los que las mujeres están sujetas al buscar la aprobación de los hombres que perciben como Alfa.

Hay una mirada, una actitud y una presencia que las mujeres le darán a los hombres por los que tienen una deferencia natural. No me refiero solo a subcomunicaciones sexuales descaradas como morderse el labio inferior de manera casual o el cabello retorcido que ahora es casi un cliché. Va más allá de lo sexual hacia una especie de meta atracción/excitación. Si bien la urgencia sexual de un Alfa es fuerte y se manifiesta en el atrevimiento de una mujer hacia él, la metaatracción es tanto de sumisión como de un deseo subconsciente de que él la apruebe.

Los hombres predispuestos a una mentalidad Beta también muestran muchas de estas mismas señales de comportamiento con las mujeres que esperan que las aprecien de la misma manera que una mujer lo hace con un Hombre que su cerebro trasero sabe instintivamente que es de un SMV superior. En los hombres Beta, vemos estos comportamientos como evidencia de "apego" o "necesidad" y es un indicador Beta identificable; pero en las mujeres esta inclinación natural y no provocada hacia un Hombre, este deseo de someterse a su aprobación, es un indicador positivo de la atracción Alfa.

Como observadores externos, instintivamente encontramos desagradable ese comportamiento en los hombres; sentimos subliminalmente un desequilibrio complementario entre el hombre y la mujer. Cuando una mujer hace un esfuerzo no forzado para complacer a un hombre con palabras sutiles, contacto involuntario con los ojos muy abiertos y posiciones/posturas corporales, estás tratando con una mujer que se ve obligada a respetarte como Alfa.

Eso no quiere decir que esto no se pueda fingir. De hecho, las strippers, al menos las buenas, no solo son físicamente excitantes o más sexualizadas, sino que están en sintonía con el déficit que la mayoría de los hombres sienten cuando se trata de esta deferencia Alfa. Más allá del aspecto sexual, una cosa que hace que las strippers sean tan tentadoras y seductoras es que la mayoría de los hombres simplemente no están acostumbrados a los afectos aduladores y al interés Alfa (aunque fingido) de cualquier mujer, y mucho menos de una atractiva.

Esta es también una de las razones por las que los hombres se vuelven tan propensos a la ONEítis tanto dentro como fuera de este tipo de atracción artificial y transaccional. Los hombres son los verdaderos románticos, quieren creer en la sinceridad de una mujer en su deferencia Alfa hacia él.

¿La chica que te interesa viene a ti o vas tú a ella?

He enfatizado la importancia de establecer y mantener a Frame durante años, pero a veces me pregunto si la mayoría de los hombres no pasan por alto la importancia de mantener a Frame . Para una mentalidad igualitaria, este establecimiento de Frame parece que estoy

abogando por que los hombres sean dominantes en sus relaciones y que un hombre confíe en una oscura psicología manipuladora para hacer cumplir su voluntad en esa relación. Eso no es lo que estoy sugiriendo por la sencilla razón de que consume demasiado esfuerzo, y el deseo genuino es insostenible dentro de ese esfuerzo constante. El mantenimiento de Frame exige un cumplimiento voluntario, no coaccionado y deseado por parte de una mujer.

Lo que estoy sugiriendo es que los hombres simplemente no inviertan en mujeres cuyo interés Alfa en ellos se ve mitigado por la duda o cualquier desequilibrio obvio de SMV.

Esto es difícil para la mayoría de los hombres, ya que entra en conflicto con nuestro deseo de un romance idealizado con una mujer, un deseo de amor que requiere una definición mutua con una mujer que carece de la capacidad de realizar esto con él, o al menos en la forma en que él cree. debería ser posible para ella. Y es dentro de ese deseo idealizado que los hombres pierden a Frame y disculpan la falta de deferencia de Alfa por su parte.

## El medio es el mensaje

En The Rational Male encontrarás una sección llamada, el medio es el mensaje. Sería bueno revisarlo si tienes el libro. En algún nivel de conciencia, los hombres entienden instintivamente su estatus relativo con una mujer en función del medio de las mujeres: los comportamientos que ella dirige hacia él.

- ¿Es afectuosa sin que se lo pidan o solo cuando las circunstancias hacen que ella necesite su consuelo?
- ¿Es Amused Mastery una técnica conversacional predeterminada fácil para ti, o se resiste incluso a tus intentos lúdicos de hacerlo?
- ¿Ella inicia el sexo contigo, o tu iniciación es solo el precursor del sexo?
- ¿Es el sexo incluso una prioridad para ella (contigo)?
- ¿Se esfuerza por hacer que las cosas sean especiales para ti o tu relación es una de ellas que califica tus esfuerzos para calificar para su aprobación Alfa de ti?

Lo que la mayoría de los hombres piensan que son 'mensajes contradictorios' o comportamiento confuso proveniente de una mujer se debe simplemente a su incapacidad (por el motivo que sea) para hacer una interpretación precisa de por qué se comporta de esa manera. Por lo general, esto se reduce a que un chico se involucra tanto en una chica que prefiere hacer concesiones por su comportamiento que verlo como realmente es. En otras palabras, es mucho más fácil llamarlo 'mensajes contradictorios' o recurrir a la vieja tontería de lo inconstantes y aleatorias que son las mujeres, cuando en realidad es simplemente una razón para mantenerse enganchadas, por así decirlo, porque carecen de cualquier opción real y viable

en el anzuelo, por así decirlo, porque carecen de opciones reales y viables con otras mujeres en sus vidas. Una mujer que tiene un alto nivel de interés (IL) en un chico no tiene necesidad de involucrarse en comportamientos que comprometan su estatus con él. Las mujeres de todos los IL se cagarán en la prueba, y los hombres aprobarán o reprobarán en consecuencia, pero una prueba es más fácilmente reconocible cuando se considera el contexto en el que se entregan.

¿Estás haciendo concesiones psicológicas con una mujer que nunca te ha mostrado una deferencia Alfa? ¿Qué cambiaría en su relación si ella lo hiciera?

## Beta dice

Conocer el ciclo menstrual de su mujer puede ser extremadamente poderoso.

Durante la etapa fértil de su ciclo, miles de años de evolución significan que su cuerpo le grita que la embarace un macho alfa. Una prueba simple para determinar si ella te ve como su alfa folla es no iniciar durante el período fértil de su ciclo y observar su comportamiento: ¿viene a ti para que la follan? ¿Cambia su lenguaje corporal o comportamiento físico cuando es fértil?

Tal vez ella te toca con más frecuencia o más íntimamente o juega el papel de seductora: ¿cosas como ir a la cama usando lencería donde normalmente no lo haría? Incluso si ella tiene un impulso sexual relativamente bajo y no se inicia, ¿al menos responde más apasionadamente a tus avances sexuales o al orgasmo con más facilidad o intensidad cuando es fértil?

Obviamente, no puedes sacar conclusiones de un solo ciclo, pero eventualmente deberías ver un patrón, y cuanto más te valore sexualmente durante su período fértil, mejor. Si ella no está haciendo nada diferente o reaccionando de manera diferente cuando es fértil, algo está pasando.

Esta prueba puede tener falsos negativos pero no falsos positivos. No hay ningún caso de falso positivo en el que de repente empiece a montarte mientras miras el partido de los Packers, pero no te ve como su alfa. Pero puede tener falsos negativos en los que ella no inicia pero aún te ve como su alfa. Si ella no está iniciando cuando es fértil (y tú no estás iniciando para probar su reacción), puede ser por estrés, falta de tiempo, estar demasiado acostumbrado a que hagas la iniciación, etc. al menos debería estar demostrando una mayor pasión y éxtasis sexual durante su período fértil.

El mejor de los casos: ella inicia durante su período fértil si no lo hace. Ella tiene antojos de tu polla.

El caso OK: Ella responde más apasionadamente y tiene orgasmos más fácilmente durante su período fértil.

El caso oh-oh, algo podría estar mal: ningún cambio observable durante su período fértil.

El caso beta: dormitorio muerto, ¿qué diablos estás haciendo (lo siento si te casaste y no puedes salir).

Por supuesto, si ella es un ser extremadamente sexual y todo lo anterior describe tu vida sexual las 24 horas del día, los 7 días de la semana, entonces nada de esto debería preocuparte.

Descargo de responsabilidad: una vez más, esta prueba es una herramienta que funciona mejor para las mujeres con mayor impulso sexual (que realmente quieren que las follen cuando son fértiles). Si tu esposa de 37 años te folla cuando quieras y no te engaña, estás bien. No creo que la prueba se aplique a todas las mujeres (jajaja, rompió las reglas trp) pero es útil de todos modos.

Esta cita fue de un chico en el foro Red Pill Reddit. Proporciona una buena perspectiva, aunque algo cruda, de los indicadores de la percepción del cerebro posterior de una mujer sobre un hombre con el que se ha emparejado. Por el momento, recuerda esto: el matrimonio, la monogamia, el compromiso, etc. nunca serán un aislamiento del mercado sexual ni un seguro contra la hipergamia innata de una mujer, sin importar cuán tranquilizador suene tu pastor, entrenador de vida o gurú de las citas cuando te lo diga. es.

Supongamos por un momento que nunca se ha realizado un experimento controlado ni un estudio de campo sociológico no controlado, pero documentado, para probar el principio de la hipergamia femenina. Por un momento, como hombre, imagínese viviendo en un período de tiempo anterior a cualquier escuela formal de psicología; antes de la vuelta del siglo XX. No hay Pavlov, no hay Skinner, no hay Freud, no hay Jung.

Usando solo observaciones personales, es decir, observaciones de conductas aprendidas relatadas por su padre y hermanos, amigos varones y las experiencias intergénero de un grupo de personas muy aislado socialmente (según los estándares actuales) que conforman sus pares, y un acceso restrictivamente limitado a cualquier literatura filosófica clásica más allá de la Biblia cristiana: ¿cuál crees que sería la naturaleza enemiga de las mujeres y lo femenino?

¿Sus observaciones, intuición y la educación ofrecida por su padre, hermanos y otros amigos y parientes masculinos influyentes le llevarían a comprender qué es la hipergamia, cómo motiva a las mujeres y cómo controlarla o capitalizarla?

No solo creo que sí, sino que argumentaría que, hasta la revolución sexual y los últimos 60 años más o menos, los hombres han tenido una innata y aprendida

revolución y los últimos 60 años, los hombres han tenido una comprensión tanto innata como aprendida de la hipergamia, cómo funciona y cómo controlarla.

Sin duda, no tenía el nombre formal de 'Hipergamia'; de hecho, hasta hace poco ese término estaba estrictamente definido y reservado para "mujeres con tendencia a casarse por encima de su nivel socioeconómico" en círculos educados de psicología popular. pero los hombres conocieron la Hipergamia antes de que la Manosfera (re)expusiera su verdadera definición.

## Librando Hipergamia

La resistencia a las verdades incómodas innatas a la experiencia femenina es de esperar de las mujeres: hasta el advenimiento de la Hipergamia Abierta, el Imperativo Femenino necesitaba que la Hermandad estuviera unida y sus secretos celosamente guardados hasta el punto de la disonancia cognitiva. Mi suposición es que la mayoría de mis críticas femeninas aún estarían de acuerdo con los parámetros básicos de la hipergamia, pero de lo que dudo que sean conscientes es que al negar la naturaleza biológica inherente de la hipergamia femenina, las mujeres también deben rechazar los aspectos sociológicos, psicológicos y (observablemente) de la hipergamia. ) aspectos conductuales de la hipergamia inherentes (y en gran parte subconscientes) en las mujeres.

"A medida que las mujeres se acercan a la Fase de Epifanía (más tarde el Muro) y se dan cuenta de la decadencia de su SMV (en comparación con las mujeres más jóvenes), se vuelven cada vez más incentivadas hacia la atracción por las cualidades que posee un hombre que satisfarán mejor la seguridad a largo plazo de el lado Beta Bucks de sus demandas de hipergamia ".

¿Tu mujer dijo: "eres (tanto) diferente a los chicos con los que solía salir".

O, "Finalmente me volví inteligente y encontré un buen tipo". Si es así, esta es una clara evidencia de que usted es su chico Beta Bucks. Tal vez solía salir con DJs, jugadores de la NFL, traficantes de drogas, lo que sea. Si estos chicos son diferentes a ti, NO continúes con la relación. No tiene idea, pero está racionalizando su elección en su mente. Pagarás un alto precio más tarde, como el engaño, la maldad sin parar o el divorcio repentino. Encuentra una chica que siempre haya salido con chicos como tú. Es posible que se haya desmayado por el guitarrista principal, pero si no dedicó sus 20 años a perseguirlo, está bien.

## Beta dice

Una de las preguntas más comunes que me hacen en las consultas es si algo

un tipo hizo fue 'Beta' o no. Por lo general, era una situación en la que el hombre era instintivamente sensible a su propio comportamiento en el contexto de su Marco y cómo lo percibía la mujer con la que estaba tratando. En la mayoría de los casos, un hombre sabe cuándo se ha deslizado en su percepción de dominio con una mujer, solo busca la confirmación de un tercero, a lo que luego le siguen más racionalizaciones de por qué su comportamiento no debe considerarse Beta porque creen que las mujeres son agentes igualmente racionales, igualmente indulgentes, como lo son los hombres (realmente lo es).

Cada vez que sientes que algo no está del todo bien en tus entrañas, esta es tu conciencia subconsciente que te alerta sobre las inconsistencias que suceden a tu alrededor. Tendemos a ignorar estos signos al pensar que nuestra mente racional "sabe mejor" y que las cosas realmente no son lo que parecen. No es tan malo como te imaginas, e incluso puedes sentir vergüenza o culpa contigo mismo por reconocer esa falta de confianza. Sin embargo, es solo esta racionalización interna la que nos mantiene ciegos a lo obvio de lo que nuestro subconsciente está tratando de advertirnos. Los seres humanos son criaturas de hábitos con una necesidad insaciable de ver familiaridad en las acciones de otras personas. Entonces, cuando ese comportamiento predecible cambia aunque sea marginalmente, nuestras percepciones instintivas disparan todo tipo de advertencias. Algunos de los cuales pueden afectarnos físicamente.

Es en este punto que la mayoría de los hombres cometen el error de actuar sobre el meme feminizado de "la buena comunicación lo resuelve todo" y van por la ruta de la verdad de divulgación completa, lo que realmente solo conduce a más racionalizaciones y represión de lo que realmente está sucediendo. De lo que no se dan cuenta es que el medio es el mensaje; su comportamiento, sus matices, la incongruencia de sus palabras y comportamiento (y cómo tu instinto los percibe) es el verdadero mensaje. Hay una irregularidad en su comportamiento que tu subconsciente te está alertando y tu conciencia no puede o no quiere reconocer.

Empecé Alpha Tells con la intención de reconocer cómo se comporta una mujer cuando está en presencia de un Hombre que percibe como Alfa. Muchos hombres se obsesionan con tratar de 'actuar' como Alfa; queriendo imitar (y luego, con suerte, internalizar) el comportamiento le dice a un Alfa que muestra más confianza.

En consecuencia, hay mucho debate sobre la postura de los hombres y la forma en que muestran naturalmente estas señales Alpha, pero creo que el mejor indicador de lo que define esas señales no está en las exhibiciones de los hombres, sino en los comportamientos y actitudes de las mujeres que son provocados por una percepción de Alpha- ness.

Y, así como las mujeres responderán visceralmente a una percepción Alfa,

Y, así como las mujeres responderán visceralmente a una percepción Alfa, también manifestarán comportamientos que indican que su subconsciente sabe que está tratando con un hombre alineado Beta.

Es fácil separar lo que un hombre piensa que son sus propios mensajes Alfa, pero es mucho más incómodo diseccionar los mensajes Beta de las mujeres cuando están en presencia de hombres que perciben como Beta. Mucho de lo que resumiré a continuación será difícil de leer para muchos muchachos y, como siempre, eres libre de estar en desacuerdo.

Mi propósito aquí no es criticar a los Betas, sino aumentar la conciencia sobre los comportamientos reflexivos de las mujeres hacia ellos. Trate de poner estos comportamientos en un contexto Hipérgamo y cómo serían percibidos por mujeres que han evolucionado para tener una sensibilidad instintiva a estos comportamientos Beta, así como expresiones de actitudes Beta en sus palabras y énfasis emocional.

Fácilmente podría compilar una lista de comportamientos que son simplemente el reverso del Alpha Tells que señalé en la sección anterior, pero es mucho más importante abordar las razones fundamentales de estos Beta Tells:

- ¿Inicia el sexo o el afecto espontáneamente?
  - ¿Entretiene a un gran grupo de orbitadores de "amigos masculinos" con la expectativa de que usted sea "lo suficientemente maduro" para aceptarlo?
  - ¿Mantiene un grupo central de pares de 'novias' que insiste en priorizar antes que estar contigo? ¿Tiene el hábito frecuente de Girl's Night Out?
  - ¿Te ha explicado cómo era tan diferente en la universidad y cómo se alegra de que esos días hayan quedado atrás ahora?
  - ¿Está experimentando su Fase de Epifanía?
  - ¿Cita ella "libidos dispares" como una razón de su falta de interés sexual en ti ahora que estás casado o viviendo juntos (incluso después de haber tenido mejor sexo contigo o con un ex amante cuando estaba soltero)?
  - ¿Le disgusta o le repugna que su eyaculación esté en su piel, en su boca o le preocupa demasiado ensuciar una sábana?
  - ¿Tendrá sexo contigo en algún lugar además de la cama?
  - ¿Le haces sexo oral para excitarla más de lo que tienes relaciones sexuales?
  - ¿Es una amante con los ojos muy abiertos o entrecierra los ojos mientras tiene relaciones sexuales? ¿El sexo es una tarea para ella?
  - Si está casado, ¿tomó ella su apellido o insistió en un apellido con guión para ella?
- 
- Cuando están juntos, ¿su postura corporal regular y poco practicada indica una apertura o siempre tienes que irrumpir en su espacio íntimo?

- ¿Está más preocupada por su lado de la familia o por cierta mascota que por su bienestar?
- ¿Es ella consciente de estar 1 o 2 puntos por encima de su propio SMV relativo? ¿Es ella abierta al respecto?
- ¿Ella presume autoridad en su relación? ¿Concede usted esta autoridad como una cuestión de creencia (igualista)?

Por supuesto, hay muchos más indicios, pero es importante entender que estos comportamientos y actitudes son manifestaciones de una mujer que en algún nivel de conciencia entiende que está tratando con un hombre Beta.

También debo mencionar que hay fases particulares de la vida de una mujer en las que se vuelve más sintonizada para tratar con hombres Beta debido a las necesidades percibidas de su parte. Una comprensión clara de cómo estas fases predisponen a las mujeres a convencerse a sí mismas de aceptar más los comportamientos Beta y una mentalidad Beta es imperativa para evitar las trampas comunes que enfrentan los hombres con respecto a los problemas de mantener a Frame en sus relaciones.

Los hombres Beta están demasiado ansiosos por creer que han madurado para convertirse en un Alfa autodefinido cuando un hombre semi-atractivo de 29 años en medio de su Fase de Epifanía le muestra con los ojos muy abiertos indicadores de interés en él. Solo después de que ella se ha consolidado en esa seguridad a largo plazo, él se da cuenta de los planes que su estrategia sexual tenía para él.

### Predisposición para la protección del compañero

Uno de los mejores relatos de Beta es qué tan defensivo se pone un hombre sobre el tema de la protección de la pareja. Un Alfa tiene poca preocupación por proteger a su pareja porque inconscientemente sabe que tiene opciones sexuales. Eso se aplica tanto dentro como fuera de la monogamia. Estoy presentando esto aquí porque la mayoría de lo que motiva a Beta dice (y realmente una mentalidad Beta) tiene sus raíces en cómo los hombres lidian con una mentalidad de escasez. Beta dice que casi siempre son indicadores de que un hombre cree que necesita proteger a su mujer emparejada y, por lo tanto, telegrafía un estado Beta a esa mujer, así como a otras mujeres en su grupo de pares.

La protección de la pareja, y su conjunto intrínseco de sospechas y comportamientos subconscientes, es una adaptación evolucionada de asegurar la paternidad de un proveedor Beta. Estos hombres deben confiar en el intercambio de recursos y beneficios externos por la fidelidad sexual de las mujeres. En esencia, es una conciencia tácita de que los hombres Beta deben negociar lo que esperan sea el deseo genuino de una mujer a cambio de su

lo que esperan sea el deseo genuino de una mujer a cambio de su provisión, el apoyo de inversión de los padres y la participación emocional. Los hombres beta son conscientes a un nivel límbico de que la hipergamia dicta una compensación Alpha Fucks / Beta Bucks en la estrategia sexual de las mujeres; por lo tanto, una mentalidad subconsciente de "protección de la pareja" evolucionó a partir de la mayor conciencia de los hombres Beta de la preferencia de las mujeres por Alpha Fucks, particularmente alrededor de la fase proliferativa. de la ovulación de la mujer.

Paradójicamente, la mejor garantía que tienes de la fidelidad con una mujer es simplemente no permitirte volverte exclusivamente monógamo con una mujer y, más bien, hacer que ella haga el esfuerzo de emparejarse contigo bajo los auspicios de que eres Alfa. No se requiere romance de un amante que una mujer percibe como Alfa, solo su interés sexual; esto representa una confirmación de la optimización Hipérgama para una mujer. La dinámica de follar con amigos (todos los intereses sexuales sin expectativas recíprocas de inversión emocional) es una fuerte indicación Alfa para un hombre.

El mejor indicador para determinar la percepción que una mujer tiene de ti como un tipo Alfa o Beta es examinarte a ti mismo y sentir la "necesidad" de protegerla como pareja, apaciguarla o un impulso de corregirte a ti mismo para alinearte con sus términos para intimidad. Una mentalidad de escasez es el punto mental de origen para una mentalidad Beta, y ese modelo mental internalizado se manifestará en una predisposición para los comportamientos Beta.

Existe la creencia común de que incluso los hombres más Alfa caerán a veces en un conductismo Beta. No puedes estar 'en' tu juego todo el tiempo, y si bien eso es cierto, no invalida que las mujeres tengan un modelo mental de que tu condición predominante general es Alfa o Beta. Un estado de ánimo y mentalidad predominantemente alfa (y sí, apariencia), además de un reconocimiento (real o percibido)

La primacía de SMV sobre la suya cubrirá una multitud de pecados Beta, pero el Beta predominante tiene la tarea de Sísifo de convencer a una mujer de que es más Alfa de lo que ella cree.

Entonces, para responder al hombre que pregunta si algo que hizo fue Beta o no, su respuesta realmente radica en su motivación para comportarse 'Beta' como lo hizo en comparación con cómo una mujer percibe su carácter predominante.

## la reconstrucción

Uno de los conceptos erróneos más comunes de los muchachos que entran en una experiencia de conciencia de la Píldora Roja es la expectativa de poder usar esa conciencia y el Juego para reconstruir una relación anterior. La mayoría de las veces, esta esperanza se trata de un chico que quiere "arreglar" su relación rota con una chica que lo dejó. Esta es fácilmente la razón más común por la que los chicos de Blue Pill se abren a lo que Red Pill tiene para revelarles. Están desesperados, no tanto por las verdades intergénero que presenta la Píldora Roja, sino por una solución a sus corazones aplastados por una chica.

Esto es comprensible cuando se considera que estos hombres todavía están muy inmersos en el idealismo de la píldora azul que aún tienen que desaprender (o entender por qué necesitan desaprenderlo) y no han hecho la conexión de que su idealismo es parte de la razón por la cual fueron arrojados. Todo lo que sienten es un anhelo desesperado por volver a conectarse con una chica que era su 'Uno', y solo ahora están lo suficientemente desesperados como para buscar respuestas de la Píldora Roja.

Es curioso cómo algunos de los más fervientes negadores de la píldora roja estarán abiertos a escuchar sus verdades sobre hombres y mujeres si les presenta la posibilidad de volver con un antiguo amante en el que se comprometieron. Esta es una buena ilustración del grado de control que el idealismo de Blue Pill tiene sobre los hombres; que estarían abiertos a enmendar sus creencias si eso significa volver a conectarse con esos sentimientos de los que han sido apartados.

Desafortunadamente, la píldora roja no es un bálsamo para la desilusión de la píldora azul. Es una cura, no una tiritita. Traté de abordar esto de manera sucinta en la Séptima Regla de Hierro de Tomassi:

### Regla de Hierro de Tomassi #7

Siempre es mejor gastar tiempo y esfuerzo en desarrollar mujeres nuevas, frescas y prospectivas que en intentar reconstruir una relación fallida.

Nunca hurgues en la basura una vez que la basura haya sido arrastrada hasta la acera.

Te ensucias, tus vecinos te ven hacerlo, y lo que creías que valía la pena excavar nunca es tan valioso como pensabas que era.

Otro intento de reconstrucción de la píldora roja son los hombres que se proponen 'seducir' a una mujer a la que no lograron jugar de manera efectiva mientras aún estaban envueltos en su

seducir a una mujer a la que no lograron jugar de manera efectiva mientras aún estaban envueltos en su mentalidad de Blue Pill. La primera suposición es que la venganza podría motivar a un chico a querer bombardear y dejar a una chica que una vez lo rechazó cuando estaba encerrado en su mentalidad de Blue Pill. A las mujeres les gusta esta idea porque creen que confirma que el ego de los hombres se lastima con facilidad, pero no creo que siempre sea así.

Es muy posible que alguna coqueta del pasado haya tomado un gusto orgánico por "el nuevo él" ahora que su transición a la píldora roja y una mejor comprensión del juego lo han vuelto atractivo para ella. Varios chicos me han contado cómo han convertido a un antiguo ONEitis en un plato que estaban girando junto con otros. La experiencia de hacerlo a menudo solidificará los principios de Red Pill/Game para él: el hecho de convertir a una vieja 'alma gemela' en la lista de amantes no exclusivos de un hombre es una lección para sacar a las mujeres de un pedestal anteriormente idealista y ayuda a humanizar a las mujeres. para él en el proceso.

También debo agregar que generalmente hay un período de tiempo necesario para efectuar esto. Demasiados hombres verán la conciencia de la Píldora Roja y la forma más flexible de Game como una fórmula mágica para lograr esto demasiado pronto. Un cambio repentino e incongruente en su comportamiento solo la desanima más y lo deja desanimado.

## **haciendo todo bien**

El tercer tipo de reconstrucciónista de la píldora roja es el hombre casado, o el tipo en un LTR de varios años, que busca encontrar el secreto para remediar su dormitorio muerto. Hubo un tiempo (antes de Internet, antes de Red Pill) en que estos hombres eran reacios incluso a expresar el problema que tenían con sus esposas sexualmente indiferentes.

En general, esto se debió a un par de temores específicos.

La primera es que la mayoría de los hombres de la Píldora Azul están condicionados desde una edad muy temprana a encontrar fallas en sí mismos antes de dar a entender que serían las de una mujer. Esto era especialmente cierto si se trataba de sexo. Si no puedes satisfacer a una mujer, es tu culpa. Si una mujer no se siente excitada o atraída por ti, es tu culpa, por lo que la presunción solía ser que un hombre solo podía mejorarse a sí mismo como un medio para restablecer la atracción que (presuntamente) tenía con su esposa antes de casarse.

En el pasado, esta "mejora" podría definirse en varias formas de libros antiguos .

Podría obtener un ascenso en el trabajo, un cambio de estatus y salario. Podría perder peso o encontrar algún tipo de competencia en la que posiblemente le fuera bien.

cambiar sus creencias o acceder a identificarse mejor con su esposa, o hacer más tareas del hogar, ayudar con los niños, organizar más 'citas nocturnas'.

Podría ir a terapia matrimonial o participar en los "retiros espirituales para hombres" de su iglesia para demostrar que está creciendo.

Todas estas formas de "reavivar el viejo amor" son esencialmente el esfuerzo de un hombre por acceder al Marco de su mujer mientras lo mantiene en un estado perpetuo de negociación por su deseo genuino. Desde la perspectiva de la píldora roja entendemos esto, pero hubo un tiempo, no hace mucho, en que la preocupación de los hombres era hacer todo bien para que su esposa lo follará como solía hacerlo, o con algo parecido a un entusiasmo genuino.

El segundo temor que tenían los hombres de esa época era admitir su incapacidad para satisfacer sexualmente a su esposa (LTR). Una vez más, todo esto se trataba de un Marco dominado por las mujeres y su calificación para el placer de ella, pero estamos hablando de una época en la que la interpretación de los hombres de su propia masculinidad siempre estaba siendo cuestionada.

Es interesante ver cómo han cambiado los tiempos con la tecnología de la comunicación. Puedo recordar una época en la que habría sido un tabú ser demasiado directo sobre el sexo en la iglesia.

Ahora es inevitable y tenemos pastores alentando los meses de cupo sexual para estimular a las esposas sexualmente indiferentes en la congregación.

En un orden social de Blue Pill, los hombres aprenden a calificar siempre para las mujeres. Así que la respuesta natural, deductiva de los hombres, siempre ha sido 'hacer todo bien' para que el grifo del sexo siga fluyendo. Sacrifica los sueños, supera las ambiciones, consigue el trabajo adecuado con el estatus adecuado y conviértete en la persona a la que una mujer querría follar. Todas estas son presunciones de libros antiguos basadas en el arquetipo Beta Proveedor de Identificación Femenina, pero es importante tener esto en cuenta hoy porque esta misma presunción de 'hacer todo bien' aún persiste para los hombres hoy en día.

La siguiente es una publicación de Married Red Pill Reddit:

Tiempo de cuentos....

Me mudé hace unos meses exasperado después de seguir mi camino de casada de Red Pill hasta una T y ver poca o ninguna mejora en nuestra relación. Me "arreglé" a mí mismo de maneras que nunca pensé que podría y mudarme fue mi decisión final por un tiempo antes de hacer estallar la vida de mis hermosos hijos en pedazos.

Las cosas son tranquilas, pacíficas, amistosas y un poco divertidas en "casa", pero la sexualidad

la dinámica no ha cambiado en absoluto a pesar de todas las probabilidades. Finalmente llegué al punto en que me importa 0 mierdas de cualquier manera y cada día que pasa me hace un poco más ambivalente con respecto a todo el asunto.

Me ha llevado mucho tiempo llegar aquí, pero algo sucedió la semana pasada que me abrió los ojos a lo mierda que ha sido mi vida durante mucho tiempo y cómo en este momento ella es el único "problema" que queda en mi vida y no puedo "arreglarla".

La historia de fondo rápida es que fui un gordo beta durante mucho tiempo y he estado en este viaje durante aproximadamente 2 años. Estoy bastante marcado ahora y me he "arreglado" hasta el punto de que me siento cómodo diciendo que soy un tipo del 5 al 10% superior en mi área metropolitana. Buen aspecto, negocios exitosos, vestirse bien... etc.

La semana pasada comencé con la esposa mientras estaba en nuestra casa ayudando a acostar a los niños. Me derribó como lo ha hecho durante meses. Todavía follamos aquí y allá, pero la calidad ha sido una mierda por un tiempo.

Me reí, le dije buenas noches y volví a mi casa. De hecho, prefiero estar allí ahora. He llegado a amar la soledad también, ya que la soledad y la pérdida de los niños se han disipado un poco.

Hice ejercicio y leí durante un tiempo y me aburrí, así que decidí descargar Bumble y Tinder para obtener un indicador de riesgo de dónde estoy si termino junto a ella.

He estado recibiendo muchos IOI en público, pero vivo en un pueblo pequeño, por lo que buscarlos eventualmente conduciría a grandes problemas. También descargué un simulador de ubicación de GPS y me puse en un estado muy, muy lejano para asegurarme de que no me engañara uno de sus amigos solteros de mierda...

Señores... Han pasado 4 días y actualmente tengo más de 60 mensajes no solicitados de todo tipo de mujeres. Mi bandeja de entrada está llena de fotos de tetas y coño no solicitadas de mujeres mucho más calientes que mi esposa. Tengo 5 mujeres literalmente rogándome que venga a follarlas y otras 5 más o menos estoy seguro de que podría follar en una semana si quisiera.

Es algo bueno que me puse tan lejos o la tentación probablemente sería demasiado difícil de manejar. Eliminé las aplicaciones esta mañana porque aún no estoy listo para hacer estallar todo y quiero darle al matrimonio hasta la última oportunidad por el bien de mis hijos. Me conozco lo suficientemente bien como para saber que una vez que pruebo algo extraño, no habrá vuelta atrás. El zumbido constante del teléfono desechable también acababa con mi productividad.

El resultado final es que todo este experimento ha acabado con cualquier pizca de oneitis que tenía y me abrió los ojos a cómo será mi vida en el futuro si esto va por el camino que se dirige. Mi esposa es una buena mujer y está bastante caliente, pero parece que no podrá ver más allá de todos esos años de mierda beta por mi parte y eso está bien.

No te conté mi historia para presumir sino para reafirmarte que solo tú puedes cambiar y determinar la calidad de tu vida. Puedo decirles que hace 2 años era un desastre tratando de aferrarme a los jirones de mi matrimonio mientras que mi esposa sentía bastante repulsión hacia mí. Mi esposa cambiará o no se convertirá en la mujer sexy que quiero en los próximos meses, pero ahora realmente no me importa porque dolorosamente me he convertido en un hombre que el mundo tratará muy bien de cualquier manera.

Hoy en día, la esperanza de mejorar las perspectivas sexuales de un hombre en el matrimonio se encuentra principalmente en la conciencia de la píldora roja. Me atrevería a decir que Red Pill, Game y Manosphere han hecho más para mejorar el acceso sexual de los hombres en el matrimonio que la consejería matrimonial contemporánea durante aproximadamente 10 años. Eso es digno de elogio, creo, pero también tiene que venir con el entendimiento de que la experiencia de ningún hombre, la situación de ningún hombre con su esposa/mujer, es siempre la misma, ni es ideal.

Hay un grupo de hombres de Red Pill (generalmente casados) que también intentan hacer todo bien, según la conciencia de Red Pill y el Juego aplicado, y, según la historia de este hombre, la situación es tal que todavía "no es suficiente".

Estos hombres se vuelven conscientes de la píldora roja, se desconectan, luchan por aceptarla mientras se privan de su condicionamiento de la píldora azul. Dedican tiempo a la introspección y el examen de conciencia, se enfrentan a las verdades incómodas de lo que han sido durante toda su vida. Lidian con la ira que inspira y salen del otro lado y comienzan a rehacerse. Se automejoran.

Roosh una vez tuvo un momento de Dali Lama en un video sobre cómo cree que la superación personal es un canal preestablecido de Zen para los hombres, y no deberían preocuparse por mejorarse a sí mismos. digo tonterías. La superación personal en sí misma es un estado del ser. Una vez que un hombre se aplica a sí mismo, invierte más en sí mismo que nunca, cambia de opinión acerca de sí mismo, etc. , se convierte en su propio punto mental de origen.

Estos hombres comienzan a ver los resultados de sus esfuerzos; esfuerzos a menudo sin el conocimiento de su mujer. Ella puede ser testigo de los cambios externos, pero solo él conoce la experiencia de sus cambios internos. Ahora tiene que lidiar con nuevas experiencias que antes eran ajenas a él en su antigua identidad propia de Blue Pill. Algunos son

que antes eran ajenos a él en su antigua identidad propia de Blue Pill. Algunas son incómodas y requieren que use el juicio que nunca antes había tenido. Otras son tentaciones u oportunidades a las que nunca antes había tenido acceso.

Todo lo que condujo a esta transición requirió una gran inversión personal de su parte, y por su conciencia de Red Pill, "ha hecho todo bien". Esta experiencia transformadora se convierte para él en una especie de Equidad Relacional ; cree que su esposa, su ex, la vieja chica de secundaria que lo ignoró, debería apreciarla. Al igual que los viejos hombres de libros que creían que desarrollarse en sus carreras o estar más en contacto con su lado femenino sería la clave para hacer todo bien, el hombre consciente de Red Pill descubre que no es él, es ella.

## Por qué los hombres son como son

Uno de los libros más influyentes que he leído lo tomé de la biblioteca de la casa de mi padre cuando tenía unos 24 años. Ese libro era Por qué los hombres son como son del Dr. Warren Farrell. En ese momento no me pareció extraño que mi padre tuviera este libro en su colección: mi madrastra hippy clínicamente deprimida, feminista de la tercera ola y envejecida finalmente lo había obligado a leerlo para un club de lectura unitario que tenían. perteneció a principios de los 90. Todavía lo tengo. Incluso tiene sus notas escritas a lápiz garabateadas en los márgenes con toda la indignación feminista que imagino que debe haber inspirado en ella. Es una especie de ironía cósmica que el libro por el que se enfureció sería fundamental para mi propia escritura y personalidad en línea.

La gente siempre me pregunta cuándo llegó mi punto de desconexión, pero si soy honesto, fue un proceso gradual que requirió muchas malas experiencias para aprender a salir de Matrix. Sin embargo, el libro de Farrell fue un punto de inflexión para mí. Desafortunadamente, desde entonces tuve que reevaluar mi opinión sobre el Dr. Farrell: todavía es una píldora azul y probablemente se irá a la tumba sin establecer nunca la conexión de que la creencia en la igualdad igualitaria (como le enseñó el feminismo temprano) es lo que está lo mantuvo ciego para aceptar realmente la conciencia de la píldora roja. Pero si tuviera un momento para desconectarme, diría que fue directamente atribuible a este libro.

Creo que lo que más me llamó la atención en ese momento fueron las muchas historias de los hombres con los que Farrell había hecho sesiones de 'grupo de hombres' mientras investigaba para el libro. Se publicó en 1986 (alrededor de 7 u 8 años antes de que lo leyera), por lo que ya estaba anticuado cuando lo leí, pero en su mayor parte, estos hombres tenían reuniones con otros hombres para relacionarse entre ellos. Si has leído las Tribus

En la sección al comienzo de este capítulo, comprenderá por qué estas reuniones de la nueva era me parecen muy artificiales, pero las historias que estos muchachos relataban a principios y mediados de los 80 eran sobre lo que esperaría de mi propio padre.

Todos hicieron todo bien. Algunos fueron producto de la generación del amor libre o de los años 70 hedonistas, pero en general, estos muchachos quedaron atrapados en la tormenta perfecta de seguir aferrándose a los viejos libros del contrato social de aprovisionamiento beta y la expectativa de las feministas de la tercera ola de ser 'machos evolucionados'. . Más de uno asistía a estos grupos de hombres a instancias de sus esposas empoderadas con la esperanza de aprender a ponerse en contacto con su lado femenino o al menos encontrar una mejor manera de satisfacer sus "necesidades". Podía ver a mi padre como uno de estos hombres. Papa Tomassi era un hombre muy confundido con respecto a las mujeres tal como eran, pero quedó atrapado en la cúspide de una era en la que la primacía social femenina cobraba sentido y seguía siendo parte del contrato social de 'hacer todo bien' y el sistema de creencias. que estaba condenado al fracaso en las próximas décadas, puedo entender mucho de esa confusión. Un hombre en el libro lo describió así:

"Siento que he pasado 40 años de mi vida trabajando tan duro como pude para convertirme en alguien que ni siquiera me gusta".

Cada uno de estos chicos relató una frustración similar. Se rompieron el culo durante décadas para cumplir con el contrato social de los viejos libros , el que había sido la forma en que hacías lo correcto para tener una vida con una mujer, una familia, hijos, tal vez nietos, y todo eso no era más trabajo para los hombres. Rollo Tomassi, de 24 años, que lee este libro no sabía qué era realmente la hipergamia en ese entonces, pero al relatar la confusión de estos hombres hoy, puedo ver que fue el resultado de ser los primeros hombres en darse cuenta de que la hipergamia institucionalizada estaba borrando ese viejo paradigma social para ellos.

## malas inversiones

He cubierto la falacia de la equidad relacional en mi primer libro, pero creo que es necesario revisar la idea aquí para comprender cómo todavía socava a los hombres en una era de hipergamia abierta y primacía social femenina. Estos hombres, la mayoría de los cuales probablemente ahora tengan 70 años, tenían una idea preconcebida de lo que significaba 'hacer todo bien'; jugar con un conjunto de reglas entendido que se suponía que las mujeres encontraban atractivo, reconocer y honrar. Además, se les enseñó a esperar un grado de razón igualitaria mutua de estas mujeres nuevas, empoderadas y en evolución. Si no se estaban satisfaciendo las necesidades, bueno, entonces todo lo que era necesario

era un corazón a corazón y la comunicación abierta y la negociación volverían a encarrilar las cosas porque se podía esperar que las mujeres fueran los equivalentes funcionales de los hombres. Este fue el futuro dorado, igualitario y de igualdad sexual que el feminismo prometió a los hombres en los años 70 y 80.

La Equidad Relacional es la creencia equivocada de que 'hacer todo bien' sería necesariamente lo que en última instancia atraería a una mujer, mantendría a una mujer, una esposa, un LTR, de la infidelidad de ambos, y era una garantía de su felicidad continua con su hombre. No hace falta decir que las experiencias recopiladas de los hombres que llevaron a la praxeología de lo que conocemos como conciencia de la píldora roja desmienten esto, pero como hombres, esperamos algún tipo de reconocimiento por nuestros logros.

Racionalmente, en un contexto masculino, esperamos que lo que hacemos sea al menos reconocido como valioso, si no honrado, por otros hombres. Entonces, por extensión de nuestro contrato social igualitario, las mujeres, de quienes se nos dice que debemos esperar que sean agentes iguales a los hombres, también se debe esperar que vean más allá de sus naturalezas hipergamas emocionales y lleguen a la conclusión lógica de sentirse atraídas por los hombres que son buenos . encaja en un sentido mutuamente entendido.

Esto, por supuesto, es una tontería por la misma razón que esperar que el deseo genuino pueda ser negociado es una tontería, pero esencialmente esta es la idea de la que el cambiante contrato social de la época estaba tratando de convencer a los hombres. Y como era de esperar, esos hombres, los que tuvieron la perspicacia de reconocerlo, lo vieron como el oportunismo que realmente era. Incluso si terminaron a los 40 odiando en lo que se habían convertido.

De Equidad Relacional:

Esta es una verdad realmente difícil de tragar para los hombres, porque saber cómo funciona la hipergamia necesariamente devalúa su concepto de equidad relacional con la mujer con la que están comprometidos o con la que están considerando comprometerse. El concepto masculino de equidad relacional surge de una mentalidad que acepta el deseo negociado (no el deseo genuino) como un medio válido de seguridad en la relación. Esta es precisamente la razón por la cual la mayoría de las terapias de pareja fallan: su origen operativo parte de la idea errónea de que el deseo genuino (hipergamia) se puede negociar indefinidamente.

Cuando nos hacemos conscientes de la píldora roja, también hay un tipo de equidad relacional que debemos reconocer y gestionar. Una vez que nos desconectamos, es fácil quedar atrapados pensando que debido a que conocemos el juego, porque hemos pasado por las pruebas, porque sabemos que somos hombres de mayor valor, aunque solo sea por esa razón, ya no nos suscribimos. a las dudas de nuestro condicionamiento de la Píldora Azul; debido a esa conciencia, tendemos a pensar que esto debería ser consciente o tácitamente

apreciado por una esposa, una novia o las mujeres que estamos viendo en el club.

Esto puede ser un poco difícil para un hombre consciente de la píldora roja porque a menudo es algo que debemos mantener latente en nosotros mismos. Hablar abiertamente sobre la conciencia de la píldora roja con las mujeres casi siempre es contraproducente porque expone el Juego. Las mujeres quieren jugar el juego, no quieren que les digan cómo funciona. En nuestra vida cotidiana es necesario reservar y observar o corremos el riesgo de cambiar el proceso.

Reconocer abiertamente el valor que un hombre cree que debe inspirar en una mujer alterará su percepción de ese valor. La mayoría de los hombres que recurren a forzar la mano de una mujer dejando al descubierto todas las cualidades de sí mismos (reales o imaginarias) que él cree que ella debería reconocer y apreciar solo están exponiendo su creencia de que la Equidad Relacional y una mentalidad de viejo paradigma es su punto mental de origen . En verdad, los hombres que intentan diferenciarse enumerando todas las formas en que son valiosos para seguir las reglas generalmente son avergonzados por las mujeres al final porque esas cualidades se han vuelto tan comunes y esperadas que se han degradado.

Entonces, eres un gran padre para tus hijos y un esposo devoto que se convirtió en el tipo que cualquier mujer debería atraer, ¿quién debería ser una gran elección?

Eso es genial, pero eso es lo que se supone que debes hacer. Y todas esas cosas que se supone que debes hacer, no son las que engendran el deseo genuino de una mujer. En un orden social primario femenino, el mismo orden que deliberadamente malinterpreta la masculinidad de los hombres, todo lo que los hombres necesitan hacer, sin cesar, es un poco más para 'hacer todo bien'.

## El despertar

Tanto en los foros Married Red Pill como en MGTOW Reddit se ha discutido el concepto de "despertar mientras estás casado". Espero no desmenuzar demasiado ese concepto aquí, pero creo que un aspecto de volverse consciente de Red Pill, ya sea que sea un joven soltero o uno mayor, maduro y casado, es que llega un punto en el que está despierto y consciente de el condicionamiento y el paradigma intersexual en el que realmente vives. Honestamente, envidio a los hombres más jóvenes que adquieren esta conciencia temprano en la vida, pero también reconozco que tienen una mayor responsabilidad con la verdad por el resto de sus vidas desconectadas. Los hombres que despertaron mientras estaban casados al menos tienen la excusa de haber sido engañados por el condicionamiento de la Píldora Azul durante la mayor parte de sus vidas hasta ese punto.

Acondicionamiento de píldoras durante la mayor parte de sus vidas hasta ese punto.

Para los hombres más jóvenes, la píldora roja presenta desafíos con cada nueva mujer potencial con la que un hombre se aplica. Para el hombre casado despierto, su desafío es reinventarse a sí mismo en un paradigma consciente de la píldora roja con una mujer que ya es íntimamente consciente de su personalidad, posiblemente durante décadas. Siempre decimos que una vez que te has vuelto consciente de Red Pill, no hay vuelta atrás. Incluso para los hombres que se niegan totalmente y eligen vivir con la disonancia cognitiva de lo que saben sobre su propio condicionamiento de la Píldora Azul y el juego socio-sexual que ocurre a su alrededor, siempre habrá recordatorios de la conciencia de la Píldora Roja que notará en sus periferias.

Para un hombre que se despierta a su condición mientras está casado, su estado es un recordatorio interminable de lo que su contrato de Blue Pill ha hecho de él. Al igual que el chico del grupo de hombres del Dr. Farrell, el esposo de Blue Pill ha pasado la mayor parte de su vida tratando de convertirse en alguien que le puede gustar o no, pero ese proceso de convertirse fue impulsado por su existencia condicionada de Blue Pill. Una vez que ese hombre se da cuenta de Red Pill, ahora se enfrenta a dos problemas: ¿cómo se rehará a sí mismo y cómo aceptará su esposa esa reelaboración?

Desde las primeras publicaciones de mi blog, siempre he enfatizado que el marco dominante de un hombre en su relación es vital para el funcionamiento de esa relación.

Desafortunadamente, la mayoría de los hombres que se despertaron mientras estaban casados comenzaron sus relaciones con una fuerte percepción Beta de sus esposas. Podemos debatir si solo el compromiso del matrimonio en sí genera una percepción predominantemente Beta de un hombre, pero en una era de ridículo masculino, hipergamia abierta y viudas alfa, es una buena apuesta que la impresión de las mujeres sobre sus maridos rara vez es una de reservada. Confianza alfa.

Esta es una posición difícil de enfrentar para un esposo consciente de la píldora roja. A veces, la impresión de una esposa sobre su condición de Beta está demasiado arraigada, o ella ha construido un marco relacional en torno a la expectativa de que él sea un Beta desafortunado. Los seres humanos son criaturas de hábitos con una necesidad insaciable de ver familiaridad en las acciones de otras personas. Su previsibilidad les da una sensación de control. Debo agregar que esta expectativa de previsibilidad no se limita solo a la percepción que una esposa tiene de su esposo Beta. Eso puede, ya menudo lo hace, extenderse a la familia o los amigos de un hombre que también esperan que sea el Beta que siempre ha sido. Entonces, esto presenta otro desafío para convertirse en algo nuevo, dominante y respetable en su conciencia de la píldora roja.

Muchos de los hombres con los que solía hacer consejería entre pares a principios de la década de 2000 solo querían una cosa; querían que sus esposas tuvieran un deseo genuino de follárselas

quería una cosa; querían que sus esposas tuvieran un deseo genuino de follárselas con un entusiasmo que nunca habían conocido (pero que creían que era posible) o esperaban volver a experimentar (y con suerte mantener) un deseo sexual genuino que habían disfrutado con sus esposas. mientras estaban saliendo. Ninguno de ellos quería (al menos al principio) abandonar sus matrimonios, solo querían hacer las cosas bien para que sus esposas los follaran, los amaran, los respetaran. Ellos realmente querían que las cosas funcionaran, y tanto que les preguntaban abiertamente a sus esposas "¿qué tengo que hacer para que me ames/cojas/me respetes y LO HARÉ!" Lo cual, por supuesto, era precisamente lo que alejaba aún más a sus esposas.

Su franqueza y desesperación fueron solo más refuerzo y confirmación de la percepción de las esposas de estos hombres sobre sus estados Beta. Sin embargo, estos hombres son los descendientes de las generaciones que los convencieron de que la 'comunicación abierta' resuelve todos los problemas de las relaciones, pero aquí estaban, siendo abiertos, directos, esperando una solución racional y negociable a su problema solo para que esto condujera a sus disgustadas esposas. más lejos de ellos.

A la hipergamia no le importa si la impresión duradera que una mujer tiene de un hombre es suya.

Estado beta. Cómo se aceptará la conciencia de la Píldora Roja de un hombre y los cambios que trae en él depende en gran medida de su condición predominante. Lo que los esposos quieren es un cambio radical en la impresión que sus esposas tienen de ellos una vez que adoptan una forma de vida consciente de la Píldora Roja/Juego. La mayoría de los esposos tienen que sopesar sus inversiones emocionales y personales en sus esposas con la realidad de que las impresiones de sus esposas sobre ellos simplemente nunca pueden cambiar. Ser consciente de Red Pill obliga a los maridos a tener que juzgar si sus matrimonios merecen el esfuerzo considerable de tratar de mejorar.

¿El hombre vivo más sexy?

Cuando consideramos que las culturas occidentales se han consolidado en la primacía social femenina y en una forma de interpretar cualquier dinámica social que prioriza las necesidades de las mujeres, las cosas se vuelven un poco más fáciles cuando destilas la intención de una escala social a una escala personal. Lo que se está relacionando es el deseo de cambiar social y culturalmente la definición de lo que las mujeres deben considerar "sexy", a pesar de todas las señales de excitación y atracción evolucionadas a las que están sujetas. La presunción en la que se basa esto es que la atracción es una construcción social y, por lo tanto, algo que se puede cambiar.

Esta es la paradoja en la que se encuentran los hombres; están atrapados tratando de apaciguar

paradigmas sociales deliberadamente manipuladores, pero deliberadamente en conflicto para tener "éxito" con las mujeres. Como dice la narración, si un hombre hace todo según las reglas, si hace todo bien, si acepta las responsabilidades que la primacía femenina espera de él, puede ser considerado un adulto y puede asumir sus posibilidades de ser considerado. sexy' por las mujeres y ciertamente por su propia esposa. Al aceptar esta definición de su carga de desempeño, se le enseña que las mujeres necesariamente apreciarán la equidad que él acumula en la relación al invertir en ella. Si se aferra al paradigma de los libros antiguos , eventualmente, una vez que una mujer haya sacado sus indiscreciones de los años de fiesta 'fuera de su sistema', puede esperar que las mujeres lo encuentren "sexy".

Desde la perspectiva de la píldora roja, vemos esto por lo que es, el contrato social de los viejos libros que todavía se vende a una generación de hombres que lo ven cada vez más como la mentira que cambia la vida que es. Se alienta a los hombres a ver la edad adulta como casarse, convertirse en padre y trabajar duro para comprar una casa. Podría argumentar que no quedan June Cleavers en el mundo o que casarse es una apuesta de alto riesgo y bajo rendimiento. Podría argumentar que convertirse en padre solo hace que un hombre caiga en la ridícula u odiada caricatura que la cultura popular ha hecho de ellos. Ni siquiera comenzaré con los riesgos del mercado inmobiliario.

Por todo ello, el deseo no deja de ser una vuelta a un contrato social en el que los hombres están condicionados a creer que serán recompensados por hacer todo bien. Esa noción de la vieja escuela se ha convertido en el cebo Beta de las últimas tres generaciones.

La mayoría de los hombres que están 'despertados mientras están casados' quieren aplicar su conciencia de la Píldora Roja de tal manera que puedan lograr este estado idílico que estamos seguros es posible si todos nos levantáramos. La mayoría de los hombres casados de la píldora roja (MRP) buscan salvar sus matrimonios. Lo ven como una clave para que una mujer aprecie su inversión en ella, en sus hijos, en su matrimonio, su dedicación a 'hacer todo de la manera correcta',

De la misma manera que los chicos solteros de Red Pill se centrarán (inicialmente) en la conciencia y el juego de Red Pill para finalmente conectarse con sus desafortunadas Dream Girls, también lo hace el chico de MRP. La diferencia es que él está convencido de que ya está casado con la chica de sus sueños y lo único que se interpone entre él y esa vida ideal con ella es encontrar la fórmula para lograr el proyecto de vida que nos vende este paradigma.

Como dije antes, la primera intención de la mayoría de los hombres casados cuando se desconectan no es divorciarse de sus esposas, ir a los clubes y girar platos. Su primer pensamiento es "¿cómo hago para que ella me aprecie?" o "¿Cómo vuelvo al tipo

hacer que ella venga a apreciarlo? o "¿Cómo vuelvo al tipo de sexo que tuvimos (o creo que podríamos)?" Creo que es importante que los hombres, tanto los solteros de Red Pill como los MRP, se desengañen de los objetivos de Blue Pill que creen que podrían lograrse con la conciencia de Red Pill. Digo esto porque ha puesto la conciencia de la píldora roja en la percepción de que es una cura para sus problemas. Si bien puede parecer noble para un hombre recién desconectado querer usar sus nuevos superpoderes de conciencia de la píldora roja para el bien (no para el mal) y usarlo valientemente para hacer lo correcto para su esposa, su deseo de hacerlo todavía se basa en un condicionamiento de la Píldora Azul que le ha enseñado que ella será receptiva y que él será apreciado por ello.

Puede ser que su nueva impresión Alfa en su esposa no sea algo que ella alguna vez reconozca o acepte como 'el verdadero él'. Y mientras esta frustración se desarrolla en su matrimonio, también ve las respuestas positivas de las mujeres fuera de su matrimonio, mujeres que no están familiarizadas con su pasado Beta, que responden fácilmente al Juego que él aplica. Ese nuevo refuerzo positivo con mujeres externas se enfrenta al refuerzo negativo de su esposa dentro de su matrimonio.

¿Qué hombre ve a una mujer como una opción viable a largo plazo y está ansioso por complacer (de hecho, ha complacido en muchas ocasiones) pero es consciente de que es posible que nunca le corresponda de la misma manera? ¿Desperdiciará sus mejores años codiciando algo que nunca tendrá?

¿No sería mejor entretenér a una mujer un poco menor y ser su máxima prioridad?

Si una esposa ya no puede dar de sí misma, ¿sigue considerando adecuado exigir el nivel de inversión que tenía cuando lo hacía? ¿Puede un hombre todavía apreciar la aprobación tácita que su esposa le ofrece, al no cuestionar su paradero cuando está involucrado en una relación extramatrimonial? ¿Muestra afecto y apoyo de otras maneras? La verdad es que la mayoría de las mujeres bajo la influencia del Imperativo Femenino no apoyan a sus parejas, ni cultivan un entendimiento con ellas en cuanto a los límites de su capacidad sexual.

A los hombres, por su parte, les gusta pensar que las relaciones sexuales con sus parejas siempre estarán disponibles, dado el tiempo y las circunstancias. La realidad es que no lo es. Nuestras biologías no estaban destinadas a tolerar estas condiciones. Especialmente con una mujer que constantemente te pondrá a prueba y te castrará, en todas las formas imaginables que pueda adivinar.

Una mujer invariablemente te condenará por tu debilidad, pero espera comprensión por la suya.

## Experiencias comunes

Hay una escuela de pensamiento sobre ser Red Pill y estar casado que cree que conseguir una esposa (o novia LTR) para aceptar el 'nuevo tú' es imposible.

Es posible que las cosas mejoren nominalmente debido a la dinámica Dread, pero su nuevo matrimonio de Red Pill nunca será lo que usted quiere que sea porque usted ha mejorado, ella no lo ha hecho y ella nunca lo quiso de esta manera en primer lugar.

No acepto esta evaluación en su totalidad, sin embargo, veo de dónde viene este sentimiento. La mayoría de los hombres que se despiertan mientras están casados son hombres que siguieron el mismo guión que los hombres que ilustro en Betas en espera. Estos son los hombres que 'han hecho todo bien' durante la mayor parte de sus vidas. Se cultivaron para ser los proveedores perfectos que Sheryl Sandberg haría creer a las mujeres que los estarán esperando cuando su apariencia comience a desvanecerse y sea el momento de sacar provecho del mercado sexual. Estos son los hombres que creen que su arduo trabajo y perseverancia finalmente está dando sus frutos con las mujeres que ahora lo encuentran irresistible porque representa su salvación en la seguridad a largo plazo y la inversión de los padres.

La mayoría de las mujeres que ingresan a su Fase de Epifanía están buscando expresamente una Beta que las cuide ahora que los Años de Fiesta están llegando a su fin para ella. Ellos (aparentemente) terminaron con los Bad Boys (algo de lo que tuvieron que 'superarse') y ahora quieren hacer las cosas 'de la manera correcta'. Esto, por supuesto, se adapta muy bien a un Beta en espera porque su condicionamiento de la Píldora Azul lo ha preparado al esperar que él también "haga las cosas de la manera correcta" y que crea que cualquier mujer que quiera hacer lo mismo debe ser una mujer de calidad mítica.

Estos hombres creen que su barco finalmente ha llegado, pero debido a esto, estos hombres son a menudo los más difíciles de desconectar. Ellos tienen el momento más difícil con la conciencia de la Píldora Roja porque al aceptarla también deben aceptar que lo que llevó a su matrimonio con esa Mujer de Calidad también fue el resultado de su condicionamiento de la Píldora Azul. Gran parte de su ego está invertido en las convicciones de Beta Game y Blue Pill, pero también en un convencimiento forzado de sí mismos de que hicieron todo bien y fueron recompensados por ello.

Es por eso que es un trago amargo cuando la esposa de ese tipo lo alimenta con sexo por goteo, o él descubre que su mejor sexualidad estaba reservada para otro hombre en su pasado, o ella le dice que lo ama, pero que no está enamorada de él . Incluso ante la total falta de respeto o sus confirmaciones Beta de pruebas de mierda fallidas, todavía se negará

reconocer su estado. A menudo, es solo la falta de sexo prolongada (e incluso esto se racionaliza durante mucho tiempo) lo que lo motiva a buscar las respuestas de Red Pill. conciencia.

El Beta en espera nunca tuvo a Frame antes o durante su matrimonio. De hecho, fue solo esa falta de Marco lo que lo convirtió en material de matrimonio para su esposa. Él nunca fue "Alfa" para ella, y en su mentalidad igualitaria, creía que eso era lo que lo diferenciaba y lo hacía atractivo en ese momento. Por lo tanto, pasar de esta fuerte impresión inicial de Beta a una posición de dominio Alfa puede ser casi imposible, especialmente si su estado autoconfirmado era el de ser un Beta orgulloso para empezar.

Hay otros hombres que informarán haber tenido un estado Alfa antes de su matrimonio, pero lo perdieron en algún momento del camino. Eran los Alpha 'recaídos' que, posiblemente, entraron en el matrimonio con un Marco dominante, pero esto se disolvió cuando el Marco de su esposa o las inseguridades sobre él llegaron a dominar su relación. Creo que este es probablemente el escenario que parece más cómodamente creíble cuando un hombre se despierta mientras está casado. Es un regreso a una impresión anterior (o una que su esposa esperaba que encontrara) y, por lo tanto, más creíble cuando lo hace. Los Alfas 'domesticados' también son los tipos con esposas que intentarán minimizar activamente su transformación en la píldora roja. Sus esposas están simultáneamente excitadas por este resurgimiento de su dominio Alfa, pero temerosas de que él llegue a verla como la inversión fallida que probablemente es para él. Ese puede ser o no el caso real para él, pero para ella provocará posesividad y un control sobre cómo se le permite expresar 'apropiadamente' este dominio, lo que a su vez lo descalifica.

La píldora roja te muestra el lado oscuro de la mujer. No para que los odies, sino para que los aprecies por lo que son, no por lo que no son.

Creo que uno de los aspectos más difíciles de aceptar de la píldora roja para los hombres que se despiertan mientras están casados (o mientras son monógamos) es ver la desilusión de su idealismo de la píldora azul sobre las mujeres confirmado para ellos en el comportamiento y la mentalidad de sus esposas. Romper las inversiones del ego de la píldora azul de los hombres solteros que se desconectan es una tarea difícil, pero su riesgo de inversión en mujeres (reales o imaginarias) que creen que podrían ser parejas aceptables a largo plazo es mucho menor que un hombre que ha estado casado por más de 4 años. o 5 años.

Para el tipo soltero de Red Pill con la opción de simplemente alejarse de una situación menos que óptima, su conflicto se convierte en uno de potenciales y sopesarlos.

situación óptima, su conflicto se convierte en uno de potenciales y sopesarlos contra sus ideales de la Píldora Azul, ideales de los que su desconexión debería deshacerse. Su lucha es sobre los "qué pasaría si" y desengañarse de la mentalidad de escasez para la que la Píldora Azul lo ha condicionado. Mientras que la hipergamia inherentemente infunde en las mujeres una duda persistente sobre la calidad de un hombre, la píldora azul infunde en los hombres una duda sobre la escasez de mujeres de "calidad" y su capacidad para encontrar y mantener un "alma gemela".

Sin embargo, para los hombres casados, con una cantidad considerable de inversión emocional, social, financiera y familiar en juego en su matrimonio, existe una resistencia natural que se presenta en forma de negación. Lo difícil es que, dentro de este estado inicial de negación, un esposo acepta las verdades de la Píldora Roja sobre las mujeres y luego la mujer con la que ha estado durmiendo durante varios años le confirma esas verdades. Toda la conciencia acerca de los diferentes conceptos de amor de hombres y mujeres, la verdad del oportunismo motivado por hipergamia de las mujeres, ella confirmado su hipergamia abierta, todos los eventos que lo llevaron a comprometerse en matrimonio con ella mientras todavía era efectivamente Blue Pill: todo eso se le confirma cuando pone en práctica los conceptos que aprende de la píldora roja.

A pesar de toda la supuesta 'ira' que los críticos especuladores quisieran borrar del pensamiento de la píldora roja, esa ira encuentra su base en que los hombres confirman su propio papel en lo que fue (o habría sido) una estrategia de por vida para que él cumplir con los dictados de la Hipergamia de las mujeres, así como con el alcance más amplio del Imperativo Femenino. Cuando ponemos esto en la perspectiva de un hombre casado que se desconecta, puedes ver por qué esto es una amenaza tan grande para el imperativo. Ese hombre debe reevaluar su vida desde la posición de ser un participante involuntario en su condicionamiento de la Píldora Azul, pero además, se convierte en una advertencia constante, una advertencia, para los hombres que aún tienen que tomar las mismas decisiones sin educación que él.

No hay nada más deprimente para mí que escuchar a un hombre casado repetir como un loro todos los tropos que el Imperativo Femenino le ha enseñado a repetir acerca de por qué está en el papel subordinado de su matrimonio. Estos son los tipos que entre risas les dirán a los hombres solteros que deben "aclurar todo con el Jefe" antes de que se les permita (o se permitan a sí mismos) participar en algo remotamente masculino o entretenido. Estos son los hombres que parlotean sobre sus listas de 'cosas que hacer', los hombres que se consideran afortunados de tener una 'gran esposa' que le permita ver hockey o fútbol un fin de semana.

Estos maridos me deprimen porque, en su ignorancia de la Píldora Azul,

representan la suma de sus roles según las estrategias del Imperativo Femenino. Con mucho gusto serán Caballeros Blancos por el derecho de sus esposas al marco de su matrimonio (bajo el pretexto de la igualdad). Se reirán y se compadecerán de otros maridos que comparten su posición de impotencia, pero con toda responsabilidad. Chirriarán con pequeños y divertidos memes de Facebook que comparten su ridículo estado de casados, pero a pesar de que aceptan sus 'destinos', lo que realmente representan es el estado objetivo de los hombres en el plan del Imperativo Femenino para sus vidas .

Los hombres generalmente llegan a la realización de su papel designado en algún momento de sus vidas. Ya sea que se trate de tomar conciencia de la píldora roja o de llegar a una epifanía de la crisis de la mediana edad, los hombres se 'despertan' en cierto modo. Los pocos que no lo hacen son hombres cuya existencia depende literalmente de que no acepten cómo la Píldora Azul los ha convertido en lo que son. La forma más común para que los hombres adquieran esta conciencia ha sido esa epifanía de la mediana edad, pero para que los hombres reconcilien esa conciencia con el mantenimiento de un sentido cómodo de sí mismos, se convierten en hombres que abdicen fácilmente de Frame . Realmente no saben nada más que lo que la Píldora Azul ha creado para que sean, por lo que lo niegan y le agregan un poco de humor autocrítico para hacer frente a la disonancia de saber que han sido interpretadas por el Imperativo Femenino para el mejor parte de sus vidas. Entonces obtienes a los esposos 'Sí queridos'; los hombres que se dan cuenta de la verdad demasiado tarde, pero esa misma mentalidad de escasez los obliga a seguir adelante para llevarse bien.

El aumento de la conciencia de Red Pill sobre la dinámica intersexual en Internet ha creado una comunidad de hombres que encuentran desagradable esta negación. En lugar de abdicar al imperativo y al Marco de su esposa, buscan en la Píldora y el Juego Rojos un remedio para ese estado. A veces, eso es lograr que sus esposas tengan relaciones sexuales con ellos con más frecuencia o buscan mejorar en un contexto de la píldora roja para ganarse el respeto de las mujeres (sus esposas). Como he mencionado muchas veces antes, la Píldora Roja representa una amenaza para el Imperativo Femenino que mantiene a los hombres ignorantes de sus roles en los planes Hipérgamos de las mujeres. Ahora esa amenaza se materializa en el contexto de los matrimonios de hombres.

De una forma u otra, los hombres se darán cuenta de su papel, cómo ese hombre lo enfrenta es otra historia. La mayoría (siendo Blue Pill) abdicar y aceptan su impotencia en sus relaciones. Son los otros hombres que eligen no solo hacer frente, sino reconstruirse a sí mismos para los que la píldora roja tendrá respuestas.

## romper con su esposa

En varios hilos de comentarios en mi blog y en los foros de Red Pill Reddit, los lectores discutieron cómo cualquier matrimonio (al menos en el sentido contemporáneo) siempre se basa en un estado Beta para el esposo. No estoy del todo de acuerdo con esa evaluación, pero teniendo en cuenta que la gran mayoría de los matrimonios son la culminación de hombres condicionados por la píldora azul que cumplen su papel como proveedores semi-cornudos para mujeres que sacan provecho del mercado sexual, ciertamente es una presunción comprensible. No daré más detalles sobre los detalles, pero el acto mismo de comprometerse con una mujer de forma monógama implica que un hombre (incluso uno con una personalidad Alfa) se inclina hacia una percepción predominantemente Beta. Según la lógica, los Alfa no se comprometen con nadie más que consigo mismos, los Beta están ansiosos por comprometerse por necesidad y escasez. El acto se convierte en la confirmación.

Si seguimos esta lógica binaria, la única solución a la condición de un hombre dentro de su matrimonio, la única forma de instituir un cambio real, es rechazar y romper ese compromiso. Personalmente, he vivido lo que la mayoría de los hombres envidiarían en mi matrimonio durante más de 21 años, por lo que la idea de dejar a la Sra. Tomassi solo me parecería una buena idea si no estuviera satisfecho sexual, psicológica y vitalmente con ella. Pero, como siempre repito, no uses mi matrimonio como punto de referencia. Hubo un punto en el que necesitaba romper con ella, aunque solo fuera adoptando mi propio punto de origen mental por encima del de ella o de las mujeres en general, como mi propio condicionamiento de la Píldora Azul esperaría de mí.

Mencioné al comienzo de esta sección que los hombres casados (comprometidos) que buscan reconstruirse a sí mismos dentro de ese contexto deberían leer la publicación de la Regla de Hierro de Tomassi #7:

### Regla de Hierro de Tomassi #7

Siempre es mejor gastar tiempo y esfuerzo en desarrollar mujeres nuevas, frescas y prospectivas que en intentar reconstruir una relación fallida.

Nunca hurgues en la basura una vez que la basura haya sido arrastrada hasta la acera. Te ensucias, tus vecinos te ven hacerlo, y lo que creías que valía la pena excavar nunca es tan valioso como pensabas que era.

Mencione esto como un punto de partida porque cuando estás tomando la decisión para reconstruirte debes 'hacerlo por ti'. Una vez más, cualquier cambio real siempre plantea la pregunta de por quién estás cambiando realmente. Nada es un acto de cambio sin guía, imparcial y autoiniciado; siempre hay algunas influencias secundarias, así como también consecuencias. Esta es la crisis del motivo: ¿quiénes somos?

influencias como consecuencias. Esta es la crisis del motivo: ¿para quién estamos realmente haciendo algo?

Sin embargo, si te encuentras despierto mientras estás casado y quieres rehacerte, debes saber que este cambio debe ser para ti y no para tu esposa. Esta decisión de reconstruir tu vida, tu personalidad, tu conjunto de creencias, etc., y rechazar lo que la Píldora Azul ha hecho de ti debe ser el resultado de convertirte en tu punto mental de origen. Este 'nuevo tú' excluye cualquier consideración de los intereses de tu esposa. Debe ser para que tu transformación sea genuina tanto para ti mismo como para aquellos que conocen al 'viejo' tú. Como mencioné anteriormente, la probabilidad de que su esposa acepte su nueva personalidad depende del Marco dominante con el que inició esa relación, así como de lo que le haya entregado de su autoestima.

Esta es la parte más difícil para los hombres de Blue Pill que quieren reconstruirse. Su punto mental de origen no cambia. Quieren cambiar porque quieren ser "más Alfa" para sus esposas, no para ellos mismos. La esperanza de la Píldora Púrpura es adoptar suficiente Alfa para que sus esposas vuelvan a abrir el grifo del sexo para ellos, pero nunca internalizar realmente la Píldora Roja hasta el punto de que cambia fundamentalmente quiénes son. Por lo tanto, se convierte en un acto no muy diferente al de los novatos Pickup Artists (PUA) que imitan los comportamientos de sus mentores, pero nunca internalizan los significados más profundos de por qué trabajan o los hacen parte de 'quiénes' son como personas.

Esto es lo que mata la reconstrucción de un hombre antes de que comience. Ese cambio debe ser una proposición de uno mismo primero. Su auto-trabajo de Red Pill debe ser intrínsecamente gratificante porque no hay absolutamente ninguna garantía de que la novia de la esposa de un hombre lo vuelva a imaginar desde una perspectiva diferente. Particularmente si esa mujer entró en ese matrimonio LTR porque esperaba mantener a Frame indefinidamente debido a que él abdicó.

Debe volverse consciente de la Píldora Roja para conocer la verdad más amplia, interiorizarla y luego aplicarla sin la pretensión de creer que puede usarse para lograr los ideales de la Píldora Azul. Esos ideales deben ser reemplazados por nuevos ideales basados en lo que hace posible una realidad consciente de la Píldora Roja.

Con esto en mente, debe suponer que está rompiendo con su esposa/novia. Es mucho mejor abordar su reconstrucción a partir de la idea de que la nueva píldora roja probablemente no tenga nada que ver con una mujer como su esposa.

Si fueras un hombre soltero, conocedor de Red Pill y experto en juegos, ¿podrías incluso

acerarse a su esposa sabiendo lo que hace ahora acerca de ella personalmente, así como lo que sabe sobre el Imperativo Femenino y cómo la influye? ¿Valdría la pena exprimir el jugo con ella sabiendo lo que haces con la verdad de Red Pill?

Tu reconstrucción requiere un cambio radical que solo es posible para ti rompiendo con tu LTR, al menos en un aspecto subconsciente. Es importante evaluar qué, en todo caso, vale la pena buscar en la basura. Si aborda su reconstrucción convirtiéndose primero en su punto de origen mental, el siguiente paso es asumir que romperá con su esposa. En realidad, puede que nunca llegue a eso, pero esta es la gravedad que un hombre debe aportar a su reconstrucción. El mismo razonamiento que menciono en Rooting through Garbage se aplica a su reconstrucción:

Incluso si pudiera volver a donde estaba, cualquier relación que pueda tener con un ex se verá afectada por todos los problemas que llevaron a la ruptura. En otras palabras, sabes cuál ha sido el resultado final de esos problemas. Siempre será el gorila de 800 libras en la habitación en cualquier relación futura. Como expliqué en Desire Dynamic, las relaciones sanas se basan en un genuino deseo mutuo, no en una lista de términos y obligaciones negociados, y esto es, por definición, exactamente lo que necesita cualquier relación posterior a la ruptura. Usted o ella pueden prometer que nunca volverán a hacer algo, pueden prometer "reconstruir la confianza", pueden prometer ser otra persona, pero no pueden prometer fingir que los problemas que conducen a la ruptura no tienen el potencial de resolverse. disolverlo de nuevo. La duda está ahí. Puedes estar casado durante 30 años, pero siempre habrá una vez en que rompieron, o ella se folló a otro chico, y todo lo que crees que has construido con ella a lo largo de los años siempre se verá comprometido por esa duda de su deseo

Nunca escaparás a su impresión de que no tenías opciones y tuviste que rogarle que reavivara su intimidad contigo.

Siempre es mejor gastar tiempo y esfuerzo en desarrollar mujeres nuevas, frescas y prospectivas que en intentar reconstruir una relación fallida. Esta es la misma lógica que deberá adoptar cuando haga la transición a una nueva persona consciente de Red Pill. Esto es necesario porque una vez que te has vuelto consciente, no hay vuelta atrás a ese estado previo de ignorancia. Sabrá lo que puede ser posible con o sin su esposa/LTR.

Por lo tanto, es importante poner todo a cero en su propia cabeza y tratar a su ex esposa como una nueva mujer potencial. Esta perspectiva puede significar que se convierte en alguien que no vale la pena tu esfuerzo, pero también puede significar que le gusta la perspectiva de un nuevo esposo. Esto puede significar que ella también tendrá que emprender algún tipo de transformación al relacionarse con un esposo consciente de la píldora roja, o puede ser que esto sea algo que nunca previó. El pavor funciona mejor cuando un hombre entiende la regla cardinal de las relaciones: en cualquier relación, la persona con más poder es la que menos necesita a la otra.

Al adoptar la mentalidad de que estás rompiendo con ella, recuperas este poder. No tienes nada que perder y no tienes forma de volver a ignorar la conciencia de la Píldora Roja que tienes ahora.

Para los hombres solteros, a menudo señalo que romper con una chica es una de las mejores formas de demostrar un mayor valor (DHV). La desventaja de eso es que cuando llegas al punto de irte, demostrar un mayor valor no es lo que realmente te importa. Para el hombre en reconstrucción, adoptar la posición de que estás rompiendo (o has roto) aprovecha algo de este DHV.

La mayoría de las mujeres (esposas) interpretarán su nueva importancia personal como una especie de fase o su recuperación de su independencia (en lugar de su codependencia) como un comportamiento infantil de mal humor. Anticipa esto. Ella supondrá que estás 'siguiendo tu propio camino' dentro del matrimonio para obligarla a follarte más o para que cumpla con tu Marco. Esto es de esperar, pero observe cuáles son sus reacciones iniciales a su comida para llevar. Esto te dará una idea de cómo te percibe.

Si eres predominantemente Beta, su respuesta será que estás haciendo pucheros o enfurruñando al desviar tu atención. Pondrá los ojos en blanco y responderá reflexivamente con Beta Tells. Si ella te ve como Alfa, su respuesta será mucho más seria y obtendrás el "¿qué pasa, bebé?" reacción. Este es un buen punto de partida para determinar su percepción genuina de ti.

Efectivamente, será el SIGUIENTE de su esposa, así que prepárese para su conjunto de comportamiento posterior al SIGUIENTE (comportamiento de ráfaga de extinción) de la misma manera que lo haría si dejara caer un Plato que estaba girando. Esta será una transición difícil para los hombres que se han comprometido emocionalmente con sus esposas (es decir, la mayoría de los hombres). Querrás volver a ese lugar de comodidad, pero recuerda siempre que ese lugar es de falta de respeto y falta de sexo.

La mayoría de los hombres llegarán a la mitad de su reconstrucción y esto suele ser el resultado de haber jugado un juego de relación 'gallina'. A los hombres se les llama farol porque, para empezar, siempre fue un farol: nunca se convirtieron en su punto de origen mental, por lo que regresan a la seguridad de su falta de respeto a la Píldora Azul. Sus esposas responden cuando les quitan la atención, pero nunca se conectan realmente con la atracción por su nuevo respeto por sí mismo y su propia importancia. Una vez que esa mujer aumenta su frecuencia sexual, aunque sea marginalmente, motivada por su deseo de que él regrese a su Marco , el hombre se siente cómodo y quiere volver con su cómoda esposa mientras se siente validado al pensar que hizo un cambio genuino al que ella respondió.

Debes ir hasta el final. Si no lo hace, la próxima vez que intente ejercitarse su conciencia de la píldora roja con la esperanza de que ella acepte su nuevo yo, será mucho más ridículo para ella. De hecho, solo consolidará aún más su percepción de su estado Beta quejumbroso. La primera vez es Dread, la segunda vez eres tú enojada.

Dicho todo esto, la autenticidad real de su transformación de la píldora roja depende en última instancia de usted. He leído los testimonios de hombres que han redirigido completamente el curso de sus vidas y sus matrimonios porque se mantuvieron firmes (generalmente no tenían nada que perder) y pasaron por el fuego de que sus esposas se resistieran a su transformación. Estos hombres pasaron de una percepción predominantemente Beta a al menos una menor Alfa y se sorprendieron de que las mediocres esposas con las que habían estado casados durante años respondieran con una ansiosa sumisión a un dominio que nunca supieron que ella realmente quería. Su mentalidad igualitaria les había enseñado a nunca experimentar asumiendo un marco dominante con una mujer que sería su esposa, pero se sorprendieron de que la auténtica dominación fuera exactamente lo que ella quería de un marido.

Luego están los hombres como aquel cuya historia nos inició en esta sección. Los hombres que hicieron una auténtica reconstrucción de sí mismos, pero su impresión predominantemente Beta con sus esposas fue un gran obstáculo para que ella lo superara. Incluso en estos casos, la transformación de la píldora roja siempre es positiva, ya que ese hombre está mucho mejor preparado para las nuevas mujeres potenciales con las que eventualmente se encontrará. Puede ser deprimente que no haya podido reinventar su relación con una mujer en la que había tenido tanta inversión emocional, pero a largo plazo, la conciencia de Red Pill lo convirtió en un hombre más grande que el esposo Beta que había sido antes.

Machine Translated by Google

## El poder de NEXT

Lo opuesto al amor no es el odio, lo opuesto al amor es la indiferencia.

Creo que uno de los mayores errores que cometen los chicos contra la regla de los tres strikes es suponer que significa que un chico estaría tan preocupado por el sexo que no podrías esperar a tener 4 o 6 citas. Asumen que una regla de los Tres Strikes (o cualquier regla que dependa de la reciprocidad sexual) los convierte en Jugadores en el mejor de los casos, superficiales y excesivamente preocupados por el sexo en el peor. Nada mas lejos de la verdad.

El error es suponer que una política de 3 citas es una forma de castigo para la chica por no haber 'salido' lo suficientemente pronto como para verificar el interés. No es un castigo, es un mecanismo de seguridad que sirve para proteger a un hombre de una inversión personal prolongada por un rendimiento muy limitado. Por ejemplo, juego al golf y cuando quiero mejorar mi juego contrato a un golfista profesional. Le pago \$120 por 3 lecciones, entonces \$40 por lección (muy similar a la regla de \$40 por fecha). Al final de mi tercera lección, evalúo si mi juego ha mejorado o no y puedo decidir continuar con él o, si no veo ninguna mejora, puedo elegir buscar otro profesional y hacer lo mismo. Hay muchos profesionales del golf listos para trabajar conmigo. No estoy castigando al profesional por hacer esto, simplemente estoy buscando el mejor valor en un área en la que deseo mejorar. Si creo que mi swing ha mejorado o noto que mi promedio ha subido, continuaré con el Pro.

El malentendido es ver una regla de Three Strikes como una amenaza. "Será mejor que se vaya después de esta noche o me voy de aquí". Puedo ver por qué eso supondría una carga para una mujer, pero debe tener en cuenta por qué una regla de Three Strike sería incluso un concepto necesario. Tres citas (y me refiero a citas reales, ninguna de estas tonterías de café/almuerzo) en el transcurso de tres semanas deberían ser suficiente tiempo para evaluar si una mujer tiene suficiente interés y atracción para intimar. Cualquier cosa más allá de esto es indicativo de obstrucionismo por parte de una mujer y generalmente apunta a un nivel de interés tibio, si es que lo hay. De esta forma, la regla de los tres strikes beneficia tanto a hombres como a mujeres; ¿Por qué cualquiera de los sexos querría entablar una relación que fue mediocre desde el principio? ¿Por qué querría involucrarse con una persona que se estableció o se estableció?

Es la urgencia y la ansiedad lo que genera un deseo sexual genuino alimentado por sustancias químicas, no la comodidad ni la familiaridad. Es precisamente por eso que digo "cualquier mujer que te haga esperar por sexo, o por sus acciones insinúa que te está haciendo esperar por sexo; el sexo NUNCA vale la pena la espera". No es que no puedas tener sexo con ella, es que

el sexo NUNCA vale la pena la espera". No es que no puedas tener sexo con ella, es que el sexo está comprometido, obstruido, debatido internamente, sexo de elección de necesidad. Se vuelve mundano antes de que alguien se quite la ropa.

## El poder de NEXT

Utilicé la situación anterior como preludio para ilustrar el poder de aprovechar uno de los principios del juego más elusivos y difíciles de interiorizar: el poder de NEXT. Es muy fácil escribir casualmente, "simplemente SIGUE a su hombre" cuando no tienes ninguna inversión personal en el consejo que das. Es pragmatismo deductivo masculino estándar, y con razón, resolver el problema eliminando la fuente del mismo.

Del mismo modo, cuando carece de una comprensión real de las condiciones personales y el esquema mental al que está predispuesto el tipo promedio (es decir, Matrix-Beta), decirle que simplemente SIGA, el único plato que tiene girando es tan útil como decirle que simplemente sea él mismo con la siguiente chica con la que se encuentra.

Spinning Plates es en realidad el mejor punto de partida para dominar el poder de NEXT. Cuando tienes otros hierros en el fuego es mucho más fácil cambiar el foco de tu atención a otra mujer; al menos en teoría. Hay un cierto grado de disociación emocional que debe hacerse y esto generalmente depende de la inversión personal que un Hombre pone en cualquier mujer. Demasiados hombres, e incluso practicantes de PUAs, tienen dificultades con NEXT no solo por esta disociación, sino también por la duda que surge de "lo que podría haber sido". Combina esto con un mito del alma gemela inspirado en ONEitis y puedes ver por qué la mayoría de los hombres lucharán hasta su propio final para no NEXT a la chica con la que están.

Es exactamente esta duda la que hace que los hombres piensen que estarían tirando al bebé con el agua del baño al NEXTing a una mujer. Muchos hombres piensan que NEXTing a girl es una respuesta instintiva de hombres que no tienen otras ideas de qué hacer, cuando en realidad debería ser una respuesta práctica y predeterminada para el primer indicio de que una mujer insiste. en poner el Marco a su favor manipulando a un chico usando su intimidad como una zanahoria para tirar del carro.

Son los hombres sin opciones los que consideran que NEXT es "incorrecto" de alguna manera, y para un hombre con un solo plato girando esto es completamente contradictorio, pero es importante recordar que el rechazo es mejor que el arrepentimiento, incluso si eres tú quien lo está haciendo . el rechazar Es mejor errar del lado de NEXTing que ser arrastrado a las arenas movedizas del cuerpo de una mujer.

## SIGUIENTE táctico

Lo opuesto al amor no es el odio, lo opuesto al amor es la indiferencia. Cuando tu silencio inspira más ansiedad que cualquier amenaza hablada, es cuando te estás acercando al estado Alfa.

Aprender la indiferencia es la clave para dominar el poder de NEXT. Las mujeres son maestras de la indiferencia por la misma razón que los hombres con opciones (es decir, Plate Spinners) lo encuentran útil; obtienen confianza de tener opciones. Dado que las mujeres (en su mejor momento) son las principales selectoras sexuales, la indiferencia es su estado predeterminado natural. Solo los hombres con opciones tienen el impacto suficiente para sacar a una mujer de esta indiferencia predeterminada y encender su imaginación.

NEXTing como herramienta es una de las mejores formas de determinar el nivel de interés real en una mujer. Dejar a una mujer es una de las formas más altas de demostrar el mayor valor que posee un hombre. Nueve de cada diez veces, la mujer NEXT intentará volver a conectarse con el hombre que tiene la confianza personal suficiente para alejarse de ella. ¿Por qué es esto? Porque revoluciona la rutina en la que te metes jugando en su Frame. En términos de psicología del comportamiento, está a punto de entrar en lo que se llama un estallido de extinción. Has eliminado su fuente de recompensa (es decir, atención, comodidad, familiaridad) y ahora, si fue algo gratificante para ella, intentará frenéticamente restaurarla.

La incertidumbre es excitante, especialmente después de haber establecido un patrón de comportamiento que ella cree que es seguro. La imprevisibilidad es buena. El tipo que puede alejarse de una situación menos que óptima es un hombre que comunica que cree que tiene opciones y la confianza para ser intransigente (o al menos menos comprometedor) en lo que está dispuesto a aceptar. El secreto es que el coño es un bien fácil de obtener y depende de una mujer convencerte de que su intimidad es, de alguna manera, única y valiosa entre todas las demás.

La dura verdad, de la que ella es muy consciente, es que ninguna cantidad de sexo es un intercambio equitativo para la complacencia de un hombre y/o comprometer su identidad. Esa siempre va a ser la paradoja de alejarse del coño seguro; ¿Qué grado de acceso sexual es su punto de oferta más bajo con respecto a comprometer su identidad auténtica y sus propios deseos y necesidades?

De hecho, una mujer quiere que te alejes; comunica que su intimidad no tiene control sobre ti poniéndote decisivamente en control (donde ella quiere que estés), aumenta su deseo plantando una semilla de duda de su estimación de ti,

ser), aumenta su deseo al plantar una semilla de duda sobre su estimación de ti, demuestra que eres un hombre con otros hierros en el fuego y le confirma que tus atenciones son valiosas para otras mujeres (potencialmente competidoras).

## NEXTing permanente: oscurecerse

Llegará el momento en que NEXTing a una mujer venenosa se convierta en una necesidad. Por varias razones, sacarla de tu vida puede ser esencial para salvar tu propia vida. NEXTing bajo estas condiciones (realmente una ruptura) adquiere mucha más gravedad ya que la mujer a la que estás cortando seguirá experimentando el mismo estallido de extinción a pesar de los factores (quizás su propia culpa) que la llevaron a ello.

Se aplican los mismos principios básicos de disonancia emocional, pero la inversión emocional puede hacer que sea imposible lograr una verdadera indiferencia. Es durante estos estallidos de extinción cuando ella se abre sexualmente para mantener un interés decreciente que resulta ser lo más difícil de resistir para los hombres. Un hombre hambriento no puede evitar querer comer del buffet más conveniente preparado para él, incluso cuando el arsénico está en el aire. menú.

Como mencioné en War Brides en mi primer libro, las mujeres tienen una facilidad psicológica innata para lograr un grado de indiferencia del que los hombres apenas pueden creer que son capaces, incluso después de décadas de LTR o matrimonio. Entonces, imaginar y representar una desconexión de esta magnitud emocional es un concepto extraño para que los hombres se acepten a sí mismos. No solo va en contra de nuestra naturaleza deductiva y de resolución de problemas, sino que también entra en conflicto con nuestro concepto idealista del amor que nos enseña a permanecer con ella sin importar qué, "todo por amor".

Mantenlo en mente; la intención de que te vayas no es un castigo por su mal comportamiento, ni tiene la intención de enseñarle una lección de la que aprender; no la estás dejando 'mejor de lo que la encontraste'; es para salvar tu propia vida de un daño mayor. Como dije anteriormente, NEXTing a una mujer está demostrando un valor más alto del orden más alto. Ciento o no, implica que tienes otras opciones mejores que ella.

SIGUIENTE implica que acabas de pasar de un Beta cómodo y familiar al Alfa indiferente para el que ella nunca apreció que tuvieras la capacidad. Lo que sirve como beneficio en NEXTing táctico es responsabilidad en un NEXT permanente. Volverás a saber de ella. Al principio estará desesperado y llorando, luego será casual con fingida indiferencia, luego pasará a la ira y el despecho, no muerda el anzuelo.

Lo mejor que puedes hacer es oscurecerte. Bloquee sus llamadas / mensajes de texto, sáquela de Facebook si tiene uno, corte todo contacto. No hay mensajes a través de amigos, no hay "hola, ¿cómo estás?", nada más que indiferencia. Estás fuera de la red para ella.

Aprender la indiferencia es la clave del poder de NEXT. Presumir y cultivar esa presencia de indiferencia hace que tu atención sea mucho más valiosa y hace que un NEXT permanente sea una transición mucho más fácil.

## La regla cardinal de las estrategias sexuales

Cuando comencé a escribir en los foros de SoSuave hace más de una década, solía entrar en lo que ahora considero algunos argumentos bastante predecibles sobre la monogamia. Fue un momento interesante ya que fue por entonces cuando estaba teniendo algunas discusiones acaloradas en mis clases de psicología del comportamiento en la universidad.

Acababa de escribir lo que más tarde se convertiría en mi ensayo, There is no One y una buena mayoría de mis compañeros de clase y todos mis maestros, excepto uno, no aceptaban la teoría. Anticipé que la mayoría de las mujeres en la clase estarían molestas, tenga en cuenta que esto fue alrededor de 2001-02 y la píldora roja aún no existía. Lo que me sorprendió fue cuántos hombres se volvieron hostiles por haber desafiado el alma.-mito compañero.

Recibí muchas de las mismas críticas de las mujeres de entonces que recibo de las mujeres no iniciadas cuando leen mi trabajo ahora; "¿No estás casado? ¿No es ella tu alma gemela? ¿No crees en el amor? Debe haberse quemado bastante en algún momento, Sr. Odioso." Esos eran y son lo que esperaba porque son las respuestas subrutinarias fáciles con las que un ego de Blue Pill necesita protegerse.

Hubo un tiempo en el que probablemente hubiera dicho lo mismo. Así es como funciona el condicionamiento; nos proporciona lo que pensamos que debería ser 'obvio' para cualquiera. Y al mismo tiempo, nos sentimos bien por 'desafiar las probabilidades' y creer en lo que damos por sentado, o el sentido común.

Así de profunda es la necesidad subconsciente de asegurar nuestra herencia genética. Para las mujeres, esta garantía se trata de hipergamia óptima, para los hombres, se trata de garantías de paternidad. En cualquier caso, necesitamos creer que nos reproduciremos, y tanto que atribuiremos alguna influencia sobrenatural al proceso de hacerlo. La realización de tu propia sexualidad es nada menos que tu batalla por la existencia, y en algún nivel, tu subconsciente entiende esto.

Por lo tanto, para los más religiosos se atribuye al destino y la fe, mientras que para los más seculares se trata de la noción romántica de un alma gemela.

## Monogamia y ONEítis

Contemplé la idea de ONEítis durante mucho tiempo en ese entonces. Seguramente lo había pasado más de una vez, incluso con la ex novia de BPD que menciono en alguna ocasión. Para entonces entendí de primera mano cómo la creencia del alma gemela absorbe una

ocasión. Para entonces entendí de primera mano cómo la creencia del alma gemela absorbe a un Beta y cómo es un elemento esencial, efectivamente una religión, para una experiencia de vida de Blue Pill. Entonces no me di cuenta, pero estaba madurando hacia una valoración real de mí misma y tuve el beneficio de algunas experiencias del mundo real con la naturaleza de las mujeres para interpretar y contrastar lo que estaba aprendiendo entonces.

Honestamente, nunca me había encontrado con el término 'ONEitis' antes de mis días en el foro de SoSuave. Me referí al mito del alma gemela en mis escritos lo mejor que pude, pero no fue hasta (supongo) que PUA Mystery acuñó el término. Fuera de la esfera, la gente se molestó genuinamente conmigo cuando se la definí. En aquel entonces, atribuí esto a que se desafió su inversión en el ego, y aunque eso es parte de eso, hoy creo que hay más que eso.

Los antiguos contratos sociales que constitúan lo que yo llamo Libros Antiguos significaban mucho respecto a cómo se mantenían los órdenes sociales previos a la revolución sexual. Esa estructuración requería una educación que enseñara a hombres y mujeres cuáles eran sus respectivos roles, y esos roles se centraban principalmente en un arreglo de unión de pareja de por vida.

Es interesante notar que la teoría popular entre los antropólogos evolutivos es que la cultura monógama moderna solo existe desde hace 1000 años. Huelga decir que es una opinión muy impopular que los seres humanos estén predispuestos al poliamor/poligamia y que la monogamia sea una adaptación social (una necesaria) con el fin de frenar las peores consecuencias de esa naturaleza. Queremos creer que la monogamia es nuestra naturaleza y que nuestros impulsos más salvajes son enjutas e inconvenientes para esa naturaleza. Nos gusta el sonido de los humanos que han evolucionado más allá de nuestras inclinaciones innatas hasta el punto de que son secundarias en lugar de aceptarlas como partes fundamentales de lo que realmente somos.

Las mujeres, en particular, están mucho más involucradas en promover la idea de la monogamia 'natural' ya que es su sexo el que asume el costo de las inversiones reproductivas. Incluso la insinuación de que los hombres reconocen su naturaleza de 'gen egoísta' se equipara con una licencia para engañar a las mujeres. Este es un conflicto interesante para las mujeres que están aceptando cada vez más (si no alardeando abiertamente) de la Hipergamia Abierta.

He intentado en ensayos anteriores abordar exactamente esta duplicidad que las mujeres tienen que racionalizar consigo mismas. El libro de Medicina Preventiva describe este conflicto y cómo las mujeres interiorizan la necesidad de ser hipergamicamente selectivas, pero

también para priorizar la seguridad a largo plazo en varias etapas de sus vidas. En última instancia, la posición de una mujer sobre la monogamia se rige por cómo equilibra su Alpha Fucks actual con sus perspectivas futuras de Beta Bucks.

### Semilla y necesidad

Puede ser que las mujeres prefieran compartir un Alfa confirmado con otras mujeres que cargar con un Beta fiel, pero eso no quiere decir que la necesidad finalmente no obligue a las mujeres a conformarse con la monogamia con un Beta obediente. En cualquiera de los dos aspectos, la responsabilidad de una monogamia sostenida y fiel es siempre una responsabilidad que recae sobre los hombres. Somos los 'perros' ¿recuerdas? Nuestro imperativo masculino se reduce a un acceso ilimitado a una sexualidad ilimitada, y las mujeres presuponen de manera innata esto sobre nosotros.

La indignación que proviene incluso de las sospechas de que un hombre se está "desviando", de un ojo errante o de una infidelidad planificada previamente, es una de las sensaciones más deliciosas que una mujer puede sentir. La sospecha y los celos crean un cóctel químico maravilloso que las mujeres anhelan. Las mujeres crearán programas de entrevistas sindicados solo para compadecerse de esa indignación por la fiebre química. Pero en una era en la que personas como Sheryl Sandberg alientan a las mujeres a abrazar por completo su naturaleza hipergama y esperan que los hombres la acepten por igual, se necesita mucha gimnasia psicológica para reconciliar los sentimientos viscerales de infidelidad con el conocimiento previo de que un Beta menos emocionante. será el único tipo de hombre que calmará sus sospechas, sospechas que la harán sentir viva.

También es importante contrastar esto con los esfuerzos de socialización para convertir a las mujeres en víctimas y sin culpa. En un orden social primario femenino, los hombres que no aprecian la necesidad de prepararse para una monogamia sostenida con una mujer son considerados 'niños' o prolongando su adolescencia. Se avergüenzan por no cumplir con la definición de madurez de las mujeres; esa definición es siempre una que se centra en la idea de que los hombres deben centrar sus vidas en ser un potencial monógamo, fiel y mejor que merecido para la seguridad a largo plazo de las mujeres y la inversión de los padres.

Por otro lado, las mujeres nunca están sujetas a calificaciones como esta. De hecho, se les tiene en mayor consideración por desafiar el sistema y mantenerse fieles a sí mismos al nunca casarse o incluso abortar niños en el camino hacia el 'empoderamiento'. Así que una vez más volvemos al esfuerzo de socialización necesario para absolver a las mujeres de las consecuencias que les supone el conflicto de la Hipergamia: se convierten en víctimas y en inocentes frente a una monogamia.

ellos- se convierten en víctimas y sin culpa al enfrentarse a una monogamia que esperan de los hombres, pero de alguna manera están exentas cuando es inconveniente.

## Emparejamiento

Podría decirse que el vínculo de pareja ha sido una adaptación principal para nosotros que ha sido beneficiosa para la especie. Es bastante obvio que la capacidad de los humanos para la cooperación intrasexual e intersexual nos ha convertido en la especie cumbre del planeta. Sin embargo, el ímpetu social primario del Imperativo Femenino de hacer de la Hipergamia el orden definitorio de (idealmente) todas las culturas está en conflicto directo con esta cooperación humana. Un nuevo orden de hipergamia abierta, basado en la primacía femenina (y la importancia igualitaria del individuo), subvierte la necesidad de vinculación de pareja. No hay necesidad de interdependencia intersexual (complementariedad) cuando las mujeres son socializadas y alabadas por ser individuos autosuficientes y autosuficientes.

Agregue a esto el condicionamiento del victimismo inexplicable y/o la inculpabilidad inherente de las mujeres y obtendrá una idea de hacia dónde se dirige nuestro orden social. Las estrategias sexuales evolucionadas de ambos sexos operan en contra de las demandas de la monogamia unida por pareja. Durante milenarios, hemos adaptado los mecanismos sociales para amortiguarlo (matrimonio, protección masculina de las mujeres, etc.), pero la regla cardinal de las estrategias sexuales todavía informa a estas instituciones y prácticas:

La regla cardinal de las estrategias sexuales:

Para que la estrategia sexual de un género tenga éxito, el otro género debe ceder o abandonar la suya.

En este sentido, en esta era, se espera que los hombres hagan un mayor compromiso debido a un sentido evolucionado de incertidumbre sobre la paternidad y el mandato social de adaptarse a la estrategia sexual de las mujeres. El contrapunto a esto es que las mujeres siempre han asumido la responsabilidad de la inversión parental si eligieron mal a un padre (o no eligieron en absoluto), pero en nuestro orden social posterior a la revolución sexual, las consecuencias de esta responsabilidad, para bien o para mal, peor aún, han sido virtualmente eliminados para las mujeres. De hecho, esas consecuencias ahora se ven como evidencia de la fuerza independiente de las mujeres.

En nuestro clima social actual, incluso abortar a un niño es motivo de orgullo para una mujer ahora.

Los hombres soportan el mayor efecto de comprometer sus estrategias sexuales para

acomodar y resolver la estrategia de las mujeres. Cuando tomamos en cuenta la normalización de la hipergamia abierta, la infidelidad suave y la resistencia legal a las pruebas de paternidad (ostensiblemente centradas en el bienestar emocional del niño en cuestión), es mucho más claro que los hombres soportan las consecuencias más directas por comprometer sus imperativos sexuales.

Del libro del Dr. Warren Farrell . Por qué los hombres son como son:

¿Por qué los hombres tienen tanto miedo al compromiso? El capítulo 2 explicó cómo la fantasía principal de la mayoría de los hombres sigue siendo, por desgracia, el acceso a una serie de mujeres hermosas. Para un hombre, el compromiso significa renunciar a esta fantasía. La fantasía principal de la mayoría de las mujeres es una relación con un hombre que proporcione seguridad económica o esté en camino de hacerlo (tiene "potencial"). Para una mujer, comprometerse con este tipo de hombre significa lograr esta fantasía. Por lo tanto, el compromiso a menudo significa que una mujer logra su fantasía principal, mientras que un hombre renuncia a la suya. — P.150

Los hombres que "no se comprometen" a menudo son condenados por tratar a las mujeres como objetos, saltando de una mujer hermosa a otra. Muchos hombres saltan. Pero el salto no es necesariamente objetivar. Los hombres que "saltan de una mujer hermosa a otra" generalmente buscan lo que no pudieron encontrar en el último salto: buena comunicación, valores compartidos, buena química. — P.153

El significado del compromiso cambió para los hombres entre mediados de los sesenta y mediados de los ochenta. El compromiso solía ser el camino seguro hacia el sexo y el amor, y hacia alguien que cuidara de los niños y la casa y cumpliera con la "imagen de hombre de familia". Ahora los hombres sienten menos que necesitan casarse para tener sexo; son más conscientes de que se pueden contratar las tareas del hogar y que los restaurantes sirven comidas; están menos atrapados por la motivación de la imagen del hombre de familia, incluido el sentimiento de que deben tener hijos. Cada vez más, eso deja la razón principal de los hombres para comprometer la esperanza de amar a una mujer. — P.159

El Dr. Farrell todavía está fundamentalmente atrapado en la perspectiva de la píldora azul porque todavía se aferra a la validez de los libros/reglas del viejo orden y a la esperanza deliberadamente ignorante de que las mujeres consideren racionalmente que los imperativos sexuales de los hombres son tan válidos como los suyos. También hace la misma presunción de la Falacia de Apex que hacen las mujeres al creer que 'muchos hombres saltan'. Esta es una mala ubicación común entre las mujeres; a muchos hombres les gustaría saltar de mujer a mujer, pero solo el escalón superior (el 20% superior) de los hombres SMV puede hacerlo.

Dicho esto, Farrell fue el germen de la idea que tuve para la regla cardinal de las estrategias sexuales, simplemente no fue lo suficientemente lejos porque estaba (y sigue estando) atrapado en las esperanzas idealistas de la píldora azul de la monogamia igualitaria. Tenga en cuenta que el libro de Farrell se basa en su comprensión intrasexual (inspirada en el feminismo) de todo lo que condujo a su publicación en 1986; sin embargo, esto nos da una idea de cómo el viejo orden evolucionó su enfoque de la monogamia y luego se convirtió en un abierto, forma socialmente aceptada de hipergamia ahora.

Se basa en el viejo tropo de que los hombres tienen miedo al compromiso al razonar que los hombres solo quieren cumplir una fantasía de acceso ilimitado a una sexualidad ilimitada: todo superficial, todo superficial, mientras que la prioridad de compromiso de las mujeres es 'correcta', desinteresada, válida y sin culpa. . Farrell también revela su condicionamiento de la píldora azul al hacer la suposición de que los hombres solo juegan con las mujeres con la esperanza de encontrar un unicornio, y están follando sin cesar con mujeres sin otra razón que encontrar una mujer con buenas habilidades de comunicación, valores compartidos. , buena química, etc. – todos los requisitos previos para la intimidad de las mujeres.

Dudo sinceramente que incluso a mediados de los 80 este fuera el caso de los hombres que no querían comprometerse con una mujer, o esencialmente comprometer su estrategia sexual para adaptarse a la de las mujeres. Aunque lo rozó, Farrell nunca aceptó la naturaleza dual de la estrategia sexual de las mujeres y cómo motiva a las mujeres a lo largo del tiempo porque cree que los hombres y las mujeres tienen, fundamentalmente, el mismo concepto de amor y objetivos finales compartidos.

La presunción de corrección igualitaria es en realidad un respaldo a la corrección femenina. Debido a que el igualismo presupone una igualdad de base, pizarra en blanco entre los sexos, también presupone una igualdad entre las experiencias de ambos sexos. Farrell cae en esta trampa, como la mayoría de los hombres de Blue Pill, al suponer que un objetivo unitario a largo plazo de ambos sexos es esencialmente el cumplimiento de la estrategia sexual de las mujeres.

## Mandatos y Respuestas

En las décadas transcurridas desde la publicación de Por qué los hombres son como son, la normalización y los mandatos legales que aseguran que los hombres (por la fuerza legislada si es necesario) cumplirán con este compromiso es algo que dudo que Farrell pudiera haber predicho. Los aspectos legales y sociales que solían ser una fuente de estigmatización de las mujeres sobre este compromiso han sido barridos o normalizados, si no convertidos en alguna fuente redefinida de supuesta fuerza. Derecho al aborto, crianza monoparental (casi exclusivamente del dominio de las mujeres), postergación del nacimiento,

el arribismo, la congelación de óvulos femeninos, los bancos de esperma, el no casarse nunca, la aceptación de la grasa corporal y muchos aspectos más se aceptan en nombre de una fuerte independencia® para las mujeres.

Prácticamente todo lo que podría haber sido una fuente de arrepentimiento, vergüenza o estigmatización en el viejo orden se descarta o se reutiliza para elevar a las mujeres, pero lo que la mayoría de los hombres nunca entienden (ciertamente no el Dr. Farrell) es que todas estas normalizaciones fueron y son desventajas potenciales de las decisiones hipergamas de una mujer. Desde la época de la Revolución Sexual todos estos inconvenientes han sido mitigados o absueltos.

MGTOW/PUA/ The Red Pill, son todas las respuestas deductivas a esta normalización, pero también, son una respuesta a la propuesta de compromiso que la Regla Cardinal de las Estrategias Sexuales presenta a los hombres en el mercado sexual actual. En todos estos 'movimientos', la verdad fundamental y central es que todos van en contra de la presunción de que los hombres deben comprometer (o abandonar) sus imperativos sexuales, a corto o largo plazo. Por lo tanto, estas ideologías y praxeologías tienen el efecto de desafiar o eliminar parte del control total de la hipergamia que las mujeres ahora les han encomendado. Incluso los conceptos de MGTOW/PUA/TRP son equivalentes a eliminar este control.

Sin embargo, todavía es innegable que existe la necesidad de la monogamia (incluso si es solo temporal) o alguna iteración del vínculo de pareja que garantice que hombres y mujeres críen niños más sanos, más fuertes y mejor desarrollados. Seguimos siendo animales sociales y, a pesar de lo que propugna el igualismo, somos diferentes pero complementarios e interdependientes entre nosotros. La cooperación mutua, el tribalismo, la monogamia e incluso la poligamia blanda a pequeña escala han sido adaptaciones sociales beneficiosas para nosotros.

El ginocentrismo y los esfuerzos de respuesta contra él derrotan esta necesidad cooperativa complementaria. El ginocentrismo/igualitarismo derrota esta necesidad de cooperación al insistir en que el igualismo, la independencia independiente y la homogeneidad deben ser el punto de origen mental colectivo de la sociedad en lugar de la aplicación de diferentes fortalezas a diferentes debilidades.

A menudo, los críticos ofendidos me preguntan si creo en la "igualdad entre los sexos". Incluso solo la pregunta en una acusación implícita de misoginia, pero la respuesta es un rotundo 'no'. Sí creo en la complementariedad entre los sexos, pero la igualdad siempre implica la creencia en una capacidad homogénea de cada sexo para enfrentar los desafíos ambientales y situacionales con el mismo efecto.

hacer frente a los desafíos ambientales y situacionales con el mismo efecto.

Los hombres y las mujeres son fundamentalmente diferentes, pero según mis dichos, la respuesta binaria es que debo creer que los hombres son el sexo superior. Esto también es falso.

Creo que para algunos desafíos ambientales, situacionales o adaptativos, las fortalezas de los hombres pueden hacerlos superiores o más débiles que las mujeres. Asimismo, las naturalezas innatas de las mujeres pueden hacerlas más grandes o más débiles que los hombres frente a los mismos desafíos.

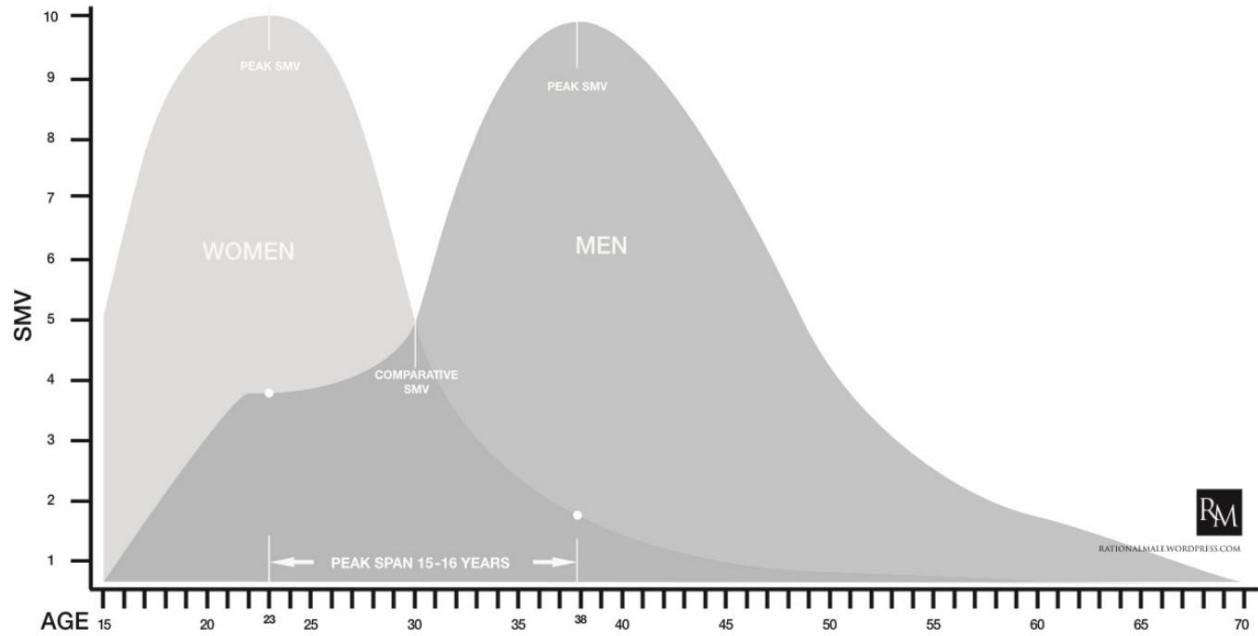
Lo que supone el igualitarismo es que la vida ocurre en un vacío y que las mujeres funcionalmente iguales son tan buenas como los hombres dentro de ese vacío.

Pero la vida no siempre es un campo de juego nivelado en todos los sentidos y los hombres y las mujeres han evolucionado de manera diferente y, a menudo, en cooperación, para ser complementarios entre sí al satisfacer las demandas de una realidad en constante cambio. Los imperativos o las estrategias de vida de cualquiera de los sexos sólo son superiores o inferiores en la medida en que se enfrentan a un desafío.

Suponer que los hombres y las mujeres son entidades independientes, autónomas y autosuficientes es una de las grandes mentiras perpetradas por el igualitarismo. El meme de Strong Independent Woman® es una denuncia de una ideología que ostensiblemente rechaza la necesidad de apoyo complementario entre los sexos, pero al mismo tiempo presume una superioridad de las mujeres.

Entonces llegamos a un callejón sin salida. Es probable que se requiera un evento social traumático para restablecer o redefinir los términos de nuestro contrato social actual para que la monogamia vuelva a ser un compromiso que valga la pena para los hombres. También podemos contrastar este compromiso de 'trato injusto' con la regla cardinal de las relaciones: en cualquier relación, la persona con más poder es la que menos necesita a la otra. Es fácil pensar que las mujeres simplemente no necesitan a los hombres cuando su seguridad a largo plazo está virtualmente asegurada hoy en día, pero el femcentrismo va más allá de separar los sexos por necesidad. No fue suficiente separar la cooperación masculina y femenina, el femcentrismo ha hecho que el compromiso de los hombres sea tan malo que se les debe obligar a despreciar su sexo por completo. Había que hacer que los hombres no sólo aceptaran su compromiso a la baja, sino que se sintieran avergonzados incluso por pensar que no lo harían.

## Razones SMV y apego



Desde que produje el ahora infame gráfico/línea de tiempo del valor de mercado sexual (SMV, por sus siglas en inglés), he tenido más de unos pocos lectores serios y críticos irritados

que me llaman a la alfombra sobre las variables involucradas en la estimación de incluso un bosquejo aproximado de la sexualidad occidental moderna. panorama del mercado. Antes de profundizar demasiado, permítanme reiterar que mi gráfico SMV es una herramienta imperfecta; La evaluación del mercado sexual no ocurre en el vacío, lo sé, pero es un punto de partida y un marco necesarios contra los cuales podemos comprender mejor las dinámicas sociales, psicológicas y de comportamiento entre los géneros.

Uno de los mensajes más importantes que trae a la luz este resumen de vida de SMV es el ascenso y la caída del valor de mercado sexual de un individuo según su edad y las implicaciones personales que una fase de su vida tiene al afectar esa valoración. Originalmente publiqué la tabla SMV con la intención de ilustrar a los hombres sobre cuál (debería) ser su futuro SMV en relación con el SMV de combustión más rápida de las mujeres, y las convenciones sociales que las mujeres y el imperativo femenino han establecido para descarrilar esa conciencia. para atender mejor las prioridades sexuales de las mujeres y la hipergamia. Sin embargo, desde entonces he visto este gráfico circular por la manosfera y en foros externos como un ejemplo de otros relacionados.

dinámica de género. El gráfico tiene otros usos además de mi idea original.

## La beta ennoblecida

Con esto en mente, estaba debatiendo la idea de apegos seguros en las relaciones con un amigo durante una pausa de verano. Él es lo que llamaré un 'Beta ennoblecido', no necesariamente culpable de White Knighting absoluto, pero está lo suficientemente inmerso en su condicionamiento de Matrix como para fusionar un papel masculino prescrito en igualdad igualitaria con masculinidad. En otras palabras, para él, ser un 'esposo solidario' ® supone<sup>Es para</sup> una posición de absoluta igualdad en su relación. Dado que suscribe la noción feminizada de una condición histórica de 'privilegio masculino', generalmente esto significa que cree que limitar su naturaleza masculina innata le permite a su esposa ser "más igualitaria". Para él, la virilidad real es reprimir su masculinidad innata (tal como es) para que su esposa se sienta menos inhibida a la hora de convertirse en algo más de lo que una sociedad 'masculina' le permitirá.

Sí, es el clásico Juego de Identificación Beta; nada que no haya abordado ya en la última década. Y sí, también es el clásico modelo feminista que el feminismo ha inculcado en los hombres contemporáneos durante más de 60 años. Lo que me golpeó durante esta conversación es la presunción de un igualismo idealizado que de alguna manera puede realizarse entre un hombre y una mujer en una relación a largo plazo. La razón por la que se nos ocurrió el tema fue porque deseaba que su esposa fuera más agresiva sexualmente con él. Simplemente no podía comprender que su esposa no quisiera tomar la iniciativa con él en el dormitorio. Aquí estaba explicando las virtudes de ser un 'mejor hombre' en su juego limpio e incluso con su esposa, sin embargo, a pesar de que le dio espacio para crecer, ella no sería la instigadora sexual con él a pesar de sus expectativas igualitarias de que ella lo haría. sentirse cómodo siendo ese instigador. En cierto modo, se suscribe a la falacia de la equidad relacional: cree que ella debería apreciarlo sexualmente porque él ha invertido mucho de sí mismo en asegurarse de que ella se sienta como su igual.

## Verdad neutral

El problema al que se enfrenta es el resultado de su creencia en la verdadera neutralidad de género. Aprende esto ahora, llevado a su extremo lógico, el resultado final de la verdadera neutralidad de género es la androginia. Sin dimorfismo sexual, simplemente androginia homogénea. Afortunadamente para nosotros, la naturaleza aborrece la homogeneidad y siempre ha encontrado formas dinámicas de evitar los callejones sin salida que produce la endogamia de la androginia.

La pasividad sexual de la esposa de mi amigo (y el desinterés general) es una de esas dinámicas. Por mucho que lo intente, ninguna cantidad de nivelación social provocará el impulso sexual biológico de su esposa; en esencia, él está tratando de negociar su deseo consigo mismo.

Por toda su frustración e incapacidad para aceptar las verdades de la píldora roja, tengo que agradecerle porque fue a partir de este conflicto que tuve un punto de partida para estimar la teoría del apego relacional y su relación con SMV.

La bloguera Roissy propuso una vez que la fuerza y la seguridad de cualquier relación descansan en la disparidad entre el valor de mercado sexual de cada persona. Si bien apruebo este principio, lo llevaré un poco más allá. Como principio general, funciona bien para el hombre que quiere mantener su Marco en un LTR o matrimonio, sin embargo, hay más envuelto en esa disparidad de SMV de lo que creo que se ha explorado hasta ahora.

Como dije, SMV no ocurre en el vacío. Los hombres pueden tener un dominio Alfa establecido solo para que lo derriben después de fallar una prueba de mierda particularmente mala. Puede calificar más bajo o más alto dependiendo de un estatus social que está en constante cambio. Una mujer debe encontrar formas de hacer frente a un SMV en constante descomposición una vez que alcanza su punto máximo de SMV y comienza su declive hacia el Muro. El parto y la crianza, el aumento de peso, la satisfacción de una necesidad de seguridad y muchos otros factores también pueden acelerar este proceso.

Lo que voy a hacer aquí es proponer un esquema general para la disparidad de SMV basado en la proporción entre ambos sexos. Antes de leer mis bosquejos, tenga en cuenta la regla cardinal de las relaciones: en cualquier relación, la persona con más poder es la que menos necesita de la otra. El concepto general aquí es que la persona en la relación con el valor de mercado sexual superior al menos será percibida por la persona de menor valor como que la necesita menos que la otra.

Si se establece por prueba social concreta que una persona es de mayor SMV que la otra, generalmente es una realidad aceptada de esa relación, pero tenga en cuenta que es la percepción fluctuante de SMV lo que tiene más influencia en el apego y la fuerza de esa relación

Finalmente, desde una perspectiva femenina, es importante recordar que la hipergamia es un juego de percepciones, pruebas, confirmaciones y nuevas percepciones. Este proceso tiene un efecto pronunciado en la evaluación de SMV, que luego se ve influenciada por las autopercepciones de la mujer.

## 1:1

Esta es la posición de True Neutral que ilustré con la situación de mi amigo arriba. Empiezo aquí porque esta proporción es el ideal mitológico por el que todos los igualitarios dirán que luchan. Ya sean hombres o mujeres, lo que los partidarios del equilibrio igual no consideran es que el equilibrio real y sostenible en SMV es una imposibilidad. Lo que le dirán todas las mujeres modernas y los hombres castrados en un LTR es que creen que son ejemplos comunes de ese equilibrio SMV.

La verdad es que la inversión de su ego en ese idealismo igualitario no permitirá la introspección real necesaria para evaluar con precisión cuál es realmente su verdadero SMV individual, tanto en relación con ellos mismos como con la mayor parte de la sociedad en su demografía. La hipergamia nunca busca su propio nivel, pero esto es lo que un True Neutral cree que es posible.

Un SMV 1:1 no existe. Estoy seguro de que habrá detractores que sientan que "juegan limpio" con sus esposas o novias, pero el hecho es que SMV siempre está cambiando y no permite un verdadero equilibrio sostenible. La hipergamia es un ejemplo fácil; si fallas en demasiadas pruebas de mierda, tu proporción equitativa de 1:1 cae a 2:1 a favor de una mujer. Un hombre que vaya al gimnasio con más frecuencia o que obtenga un ascenso de estatus puede ser suficiente para elevar ese equilibrio 1:1. Simplemente hay demasiadas variables en una relación contemporánea para tomar en serio la noción de equilibrio SMV. Además, debemos considerar el efecto que las redes sociales tienen en las autoevaluaciones de las mujeres sobre su propio SMV. Y esta es solo una (aunque significativa) distorsión social que puede trastornar el equilibrio equitativo idealista.

Incluso en las parejas más estables y equilibradas de SMV, el simple hecho de que los picos de SMV de ambos sexos se produzcan en diferentes fases de la vida hace que la noción de un equilibrio satisfecho resulte irrisoria. Sin embargo, es importante que un Hombre tenga en cuenta que su SMV eventualmente superará al de cualquier mujer si continúa mejorando y crece personal, física y financieramente hasta llegar a sus años pico de SMV. Eventualmente llegará un momento en que el SMV de una mujer decaerá hasta el punto en que su necesidad excederá su valor. En otras palabras, debido a su rápido decaimiento de SMV, y reconocido o no, eventualmente necesitará a un Hombre más de lo que él la necesita a ella cuando él entre en su fase máxima de SMV y ella se haya negado a su propio Muro .

Es durante esta fase crítica que una mujer debe confiar en el amor, la caridad, la obligación y la inversión de los padres socialmente esperados de su hombre para mantener su seguridad.

apego a ella frente a un evidente desequilibrio SMV. Como mencioné anteriormente, las mujeres carecen fundamentalmente de la capacidad de apreciar los sacrificios que hacen los hombres para facilitar la realidad de las mujeres, y una vez que esas arrugas faciales y celulitis ya no puedan ocultarse con maquillaje o colágeno, las mujeres aún persistirán en la expectativa de la obligación monógama. , en preferencia al genuino deseo, amor, devoción, etc. que un hombre pueda sentir legítimamente por ella sin importar sus arrugas.

## 2:1

Esta proporción se ha definido en el pasado como la media dorada de SMV entre los géneros, siempre que el hombre esté del lado beneficioso. Las relaciones más exitosas, estables y amorosas no son el resultado de estar 'en yugo igualitario': son el resultado de una superioridad SMV mutuamente reconocida y el dominio masculino de un hombre positivamente masculino y su mujer que lo adora, aunque inconscientemente ansiosa, que está hasta cierto punto. debajo de él en su evaluación SMV subjetiva.

Algunos muchachos llegan a esta posición por defecto. Ya sea con la ayuda de la genética, el arduo trabajo previo o simplemente siendo soltero en la fase de la vida cuando su SMV alcanza su punto máximo mientras que el de ella está en declive, un hombre puede prolongar esta proporción mucho más tiempo y de manera mucho más realista que la idealización 1:1. Esto no quiere decir que su SMV no se pueda reducir al fallar las pruebas de mierda o por circunstancias personales desafortunadas, pero la durabilidad y la resistencia de su SMV más alto le brindan más libertad para recuperarse de estos pasos en falso o calamidades.

Un hombre no necesariamente necesita ser un canalla Alfa para establecer esta proporción, todo lo que se requiere es un reconocimiento reconocido de este desequilibrio SMV y el reconocimiento y la adoración apropiados de la mujer involucrada. Hay muchos Betas que disfrutan de los beneficios de una proporción de 2:1 incluso cuando no reconocen (o se niegan a reconocer) un desequilibrio de SMV que pesa a su favor.

Desde el punto de vista femenino, una proporción de 2:1 es generalmente con lo que la mayoría de las mujeres modernas se enfrentan; a través de un hecho realizado o por sobreestimación autoengañada de su propio SMV, la mayoría de las mujeres suponen reflexivamente que son la parte con el SMV más alto. Estas son las que regañan, las que golpean las cejas, las mujeres que con añoranza o resentimiento desean que sus hombres sean más de lo que son. Anhelan el desequilibrio SMV que un Alfa dominante satisfaría, pero a través de sus propias inversiones en el ego, o debido a su incapacidad para encerrar a ese Alfa, deben relegarse a sí mismos a ser la persona menos necesitada en su LTR.

## 3:1

Si bien esta es una situación sostenible para un Hombre, limita con lo insalubre. La fama marginal, la notoriedad o una condición actualizada de prueba social ampliamente reconocida pueden generar una relación SMV de 3: 1. Estos son los Hombres por los que otras mujeres no pueden evitar sentirse atraídas y excitadas, y otros hombres aspiran a ser de una forma u otra. Las mujeres con las que se emparejan se enfrentan a dos opciones: o aceptan con madurez esta inequidad y confían en las artimañas femeninas (y el desempeño sexual) para crear una situación de inversión emocional de "valor agregado" y asegurar su monogamia, o aceptar que ella solo ser una opción de reproducción a corto plazo para él antes de que se le presente una mujer que es una mejor opción de SMV.

Solo las mujeres más seguras en este emparejamiento de proporciones no sufren un estado de Pavor pasivo. Mientras que una pareja 2:1 puede obligar a una mujer a lidiar con dudas marginales y ansiedad de competencia subyacente, una mujer en una pareja 3:1 tendrá que enfrentar el temor a la pérdida que acompaña a una pareja menos estable. Desde una perspectiva hipergámica, ha ganado el premio gordo evolutivo: emparejarse sexualmente con una pareja a la que normalmente no tendría acceso. Las mujeres gordas que atraen las atenciones ebrias de un hombre fuera de opciones de mayor SMV constituyen las ocurrencias más comunes de un emparejamiento 3: 1. Los celos irracionales y los 'embarazos accidentales' no son raros en esta pareja. Debo señalar que un emparejamiento de 3:1 también puede ser el resultado de un emparejamiento de 2:1 que duró hasta los años pico de un hombre y lo hizo subir un punto, o más probablemente, la mujer se depreció un punto o más cuando golpeó el Muro.

Desde el lado femenino, una proporción de 3:1 generalmente es solo una condición temporal. Dejar a un hombre que es reconociblemente 2 puntos debajo de ella en SMV es realmente solo una formalidad. El piso de atracción Hipérsgamo de las mujeres simplemente no funciona como el de los hombres. Por lo general, esta combinación del lado femenino es el resultado de una circunstancia extrema, una mujer particularmente materialista o un hombre que convenció a una mujer de que era más Alfa de lo que parecía, solo para volverse Beta una vez que pensó erróneamente que podía sentirse cómodo con ella y esperaba que ella amarlo por ser él mismo. También se debe considerar que una pareja del lado femenino 3:1 también puede ser el resultado de una mujer profesional posterior al Muro que se empareja con el único Beta tan intensamente condicionado en la psicología primaria femenina que lo consideraría preferible al celibato.

## 4+:1

Estamos avanzando hacia lo improbable aquí, pero estos emparejamientos existen. Su primer pensamiento puede ser la celebridad famosa o el músico que se casa con un 'plebeyo', pero el escenario más probable es uno en el que una pareja anteriormente más equitativa se solidificó y una pareja decayó tan dramáticamente que resultó en este desequilibrio extremo. Es fácil encontrar en línea ejemplos de antes y después de mujeres que engordan progresivamente desde una chica delgada y sexy de 19 años hasta una Landmonster de más de 200 libras de 26. Desearía poder decir que estos fueron valores atípicos, pero como atestiguan demasiados bloggers en Manosphere, es cada vez más común.

Las mujeres en el grupo demográfico de 'antes y después' que se encuentran en un 4+:1 son a menudo las más dependientes de la convención social femenina establecida para delimitar la selectividad sexual de los hombres. Los que abrazan la grasa corporal y los que avergüenzan a los hombres 'superficiales' son los ejemplos más obvios.

Aparte de los buscadores de oro más atroces, un equilibrio sostenible de 4: 1 desde el lado femenino es una imposibilidad virtual.

# Humanismo, conductismo y la amoralidad del juego

Nuestro gran riesgo en la vida no es que apuntemos demasiado alto y fracasemos, sino que apuntemos demasiado bajo y tengamos éxito.

Creo que uno de los principales obstáculos para los chicos nuevos en el encuentro de Game es una incomodidad inherente al experimentar cuán crudos e indiferentes son los motivadores detrás de la dinámica intergénero. No puedo culpar por completo de esto a una ingenua dependencia de los Caballeros Blancos de querer que las cosas encajen en su perspectiva moral, es algo más que eso. Para los hombres con algún sentido del honor o del deber de los viejos libros , también surge la necesidad de imponer una percepción de la moralidad. Comprender las raíces de la psicología evolutiva que impulsan lo que se consideraría un comportamiento 'inmoral' por su marco mental a menudo es suficiente para que los hombres rechacen el Juego y la Píldora Roja por completo. Creen que incluso intentar comprender las raíces de ese comportamiento inmoral equivale a racionalizar una forma de excusarlo.

A pesar de todas las acusaciones de que soy un relativista moral, todavía es muy difícil no ver los propósitos latentes detrás del comportamiento en sí mismo: esto es motivo de muchos conflictos internos para un hombre moralmente predispuesto que acaba de descubrir los fundamentos del juego. En War Brides defendí la propensión de las mujeres a establecer nuevos lazos emocionales después de una ruptura o de enviudar con mucha más facilidad que los hombres debido a una especie de Síndrome de Estocolmo psicoevolutivo integrado. Las implicaciones de eso es la de racionalizar las acciones de una perra cruel y sin corazón que muy bien podrían considerarse amorales, si no inmorales. Hay muchos otros ejemplos que para un Hombre recién Consciente del Juego parecen comportamientos deplorables y engañosos. ¿Por qué las mujeres no pueden simplemente decir lo que quieren decir y decir lo que dicen, verdad? Parece una ineeficacia horrible tener que depender de los comportamientos de las mujeres para ver realmente sus verdaderos motivadores. Lo irónico es que mucho de lo que los hombres han inventado como consideraciones morales fue diseñado para mantener estos comportamientos y sus funciones bajo control.

Dicho todo esto, no puedo evitar ver la necesidad de un orden superior de autoimagen en la comprensión de Game y cómo opera el mundo visceral de la dinámica sexual. Es un crudo conductismo que choca con un deseo de encontrar un significado humanista en el cosmos, todo ambientado en el teatro de las relaciones intergénero. Simplemente podría tomar el camino más fácil y aconsejar a los hombres que abandonen por completo la pretensión de la moralidad, ya que siempre es subjetivo para el beneficio de quienquiera que se haga la moralización. Pero eso no quita el deseo de ver lo que creemos que es justicia; siendo la clave el

no quita el deseo de ver lo que creemos que es justicia; la clave es el deseo por ello, no necesariamente la aplicación del mismo. Si bien ciertamente puedo respetar las aspiraciones de los prospectos más nobles de este enfoque, en general es un poco ingenuo para los conductistas de tuercas y tornillos. Eso no pretende ser una declaración de hecho, es solo una observación.

Desde la perspectiva humanista, debe seguir un avance lineal y cronológico en la comprensión humana en muchos ámbitos diferentes: matemáticas, arte, ritual cultural, ciencia, condiciones sociales y cualquier número de otros 'avances' que hemos hecho de nuestro cazador, recolector, tribalista. comienzos de nuestro presente globalmente conectado. Y si bien es muy ennoblecedor y autosatisfactorio ver tales logros como evidencia de nuestro magnánimo progreso, es demasiado fácil pasar por alto las motivaciones fundamentales de estos avances que están anclados en la misma evolución que la perspectiva humanista quisiera reclamar. triunfar sobre.

Por ejemplo, consideremos a Pablo Picasso. No es mi artista favorito, pero uno de ellos y uno que la mayoría de la gente reconoce como una personalidad considerable en el arte. El humanista probablemente sostendría a Pablo como el estandarte del logro humano: un artista fantástico como resultado de nuestro progreso como raza y un tributo a nuestra superación de nuestro pasado brutal. A lo que el conductista preguntaría, "¿por qué el arte es tan valorado entre los seres humanos?". Para esa respuesta tenemos que volver a las causas fundamentales de la expresión creativa. Los hombres de las cavernas pintaron imágenes de animales que habían matado en las paredes de la cueva durante milenios antes de que Pablo llegara a la escena. Ahora puede argumentar que estos dibujos eran de naturaleza comunicativa, pero su función era transmitir un mensaje: "Así es como matamos un antílope y usted también puede". El lenguaje entonces brota de esta metodología y avanzamos, pero la función base es la comunicación que benefició la supervivencia de la especie.

Entonces puede preguntarse por qué Pablo personalmente querría ser artista. El humanista responde, "para satisfacer su necesidad personal de expresión para convertirse en un ser autorrealizado" y el conductista responde "para hacer más fácil la función de su vida". Dudo que si alguna manifestación de inteligencia creativa no fuera precursora de la selección sexual no habría tantos "artistas" a lo largo de la historia. Fácilmente podría hacer argumentos similares para inventores famosos, científicos o incluso Benjamin Franklin. Todo vuelve a las motivaciones de raíz.

El hombre autorrealizado todavía se encuentra excitado por la Playmate de Playboy, independientemente de cuánto se convenza de que debe reservar sus 'sentimientos' para su esposa o novia para ajustarse "moralmente" a sus expectativas más altas de sí mismo. Potente establecimiento de operaciones como la privación virtualmente

Expectativas. Poderosas operaciones de establecimiento como la privación virtualmente aseguran que tendrá un 'conflicto interno' y para remediarlo se condicionarán conductualmente para actuar en consecuencia. Independientemente del método, sigue siendo la raíz biológica que sus ancestros cazadores han incorporado en su firmware mental hace milenios. Ya sea que aproveche o no la oportunidad de engañar a su esposa, el deseo básico todavía está presente y es una motivación innegable.

Una esposa puede cerrar los ojos e imaginar que se está tirando a Brad Pitt cuando está con su marido; la motivación sigue siendo la misma.

Más de dos tercios de la población estadounidense tiene sobrepeso, ¿por qué cree que es así? Según el humanista cognitivo, hemos resuelto nuestras necesidades de caza/recolección y podemos dedicarnos a 'persecuciones más elevadas', pero las estadísticas nos confunden aquí. El conductista ve esto y se da cuenta de que nuestra propia biología evolutiva nos predispone a comer en exceso, ya que en nuestro pasado evolutivo no sabíamos si íbamos a comer o no mañana o al día siguiente (así se inventó la 'reunión'). suponer). Nuestros cuerpos procesan este alimento de tal manera que quemamos grasa mucho más lentamente que los carbohidratos y las proteínas se reservan para el desarrollo muscular. Todo esto de una manera evolutivamente eficiente para preservarnos, pero ahora, una vez que hemos (más o menos) dominado nuestro entorno y la comida es conveniente y abundante, se convierte en una desventaja. No está bien o mal, son solo nuestros mecanismos biológicos innatos los que nos motivan a comportarnos de la manera que más nos beneficie.

Cada vicio al que puedes señalar con el dedo negativo opera precisamente en esta dinámica. Nuestra moral, nuestra inteligencia, nuestra sexualidad y los comportamientos que se manifiestan por ellos están todos motivados por esta base. Sería una ficción placentera si todos pudiéramos eliminar nuestra conciencia de esto y ser estos seres iluminados y autorrealizados, que operan constantemente en un estado de experiencia máxima, pero esta maldita testosterona en mi cuerpo sigue tirando de mí hacia la tierra. Puede ser moralmente reprobable que una mujer rompa su compromiso matrimonial, se divorcie de su marido y se vuelva a casar con un rico empresario, pero desde una perspectiva conductual tiene perfecto sentido pragmático a largo plazo.

El problema que plantea el relativismo moral al enfoque humanista no es tanto el reconocimiento de esta motivación básica primitiva, sino la falta de voluntad para aceptarla, vivir con ella y utilizarla. Quiero correr, quiero follar y quiero pelear. Quiero sentir la sangre, la testosterona y la adrenalina en mis arterias. También quiero escribir una sonata, pintar una obra maestra y ser un padre amoroso para mi hija.

El conductismo es la antítesis de ponernos alas de ángel en la espalda y afirmar que hemos evolucionado 'por encima de todo eso'. Yo no lo he hecho, tú no lo has hecho y nadie lo ha hecho, y nuestros comportamientos nos convertirán en hipócritas siempre que sea la condición y la oportunidad.

comportamientos nos harán hipócritas siempre que la condición y la oportunidad nos lo faciliten. No es que el conductismo quiera que todos vivamos como animales en la selva como un estado ideal, ni niega que las personas tengan cualidades muy ennoblecedoras; simplemente acepta la totalidad de lo que nos impulsa a hacer qué, por qué y cómo hacemos las cosas y explora las razones por las cuales de una manera mucho más fundamental que un humanismo romántico. Estoy seguro de que esto es similar al ateísmo para las personas invertidas en el humanismo, pero nada podría estar más lejos de la verdad. Es simplemente un enfoque más pragmático, eficiente y realista para explicar el comportamiento.

## Moraleja a la manosfera

Poner alas de ángel o de demonio en las observaciones dificulta la comprensión real.

Digo eso no porque no crea que la moralidad sea importante en la experiencia humana, sino porque nuestras interpretaciones de la moralidad y la justicia están sustancialmente influenciadas por los aspectos animales de nuestra naturaleza y, a menudo, más de lo que estamos dispuestos a admitirnos a nosotros mismos. . Desasociarse uno mismo de una reacción emocional es bastante difícil, pero agregar capas de moralismo a un problema solo complica una mejor comprensión de cómo dividirlo en sus partes constituyentes. Dicho esto, también entiendo que la emoción y, en grado, un sentido de moralismo también es característico de la experiencia humana, por lo que debe haber una explicación de esto en las interpretaciones de cuestiones que son tan complejas como las que se debaten en la manosfera.

Aunque soy consciente de que observar un proceso lo cambiará, mi práctica sigue siendo no sacar conclusiones moralistas en ningún análisis que hago porque agrega sesgo donde no es necesario. El problema es que lo que yo (y otros en la manosfera) propongo es tan crudo que ofende las sensibilidades invertidas en el ego de las personas. Ofender realmente no es mi intención, pero a menudo es el resultado esperado de diseccionar creencias preciadas que parecen contribuir al bienestar de un individuo.

Deja que eso se hunda por un momento; la razón por la que lo que propongo parece nihilista, cínico y conspirativo es porque es analítico sin el barniz de la moralidad. Por ejemplo, cuando escribí War Brides, fue en respuesta a la queja común de los hombres de cuán hábil e indiferentemente las mujeres pueden hacer la transición a una nueva relación después de haber sido abandonadas por una novia o esposa. Quería explorar las razones de cómo y por qué funcionó esto, pero desde una perspectiva moralista es bastante jodido que, debido a la hipergamia, las mujeres tengan un

capacidad de sentir poco remordimiento por despojarse emocionalmente de un hombre y pasar a otro mucho más fluidamente que los hombres. Si abordo el tema de una manera que comienza con “¿no es muy injusto y/o jodido que las mujeres puedan avanzar más fácilmente que los hombres?” no solo mi premisa está sesgada, sino que estaría analizando las implicaciones morales de la dinámica y no la dinámica misma.

Siempre corro el riesgo de quedar como un gilipollas porque al analizar las cosas mi práctica es despojarme de esa apariencia moral. Desafía las inversiones del ego, y cuando eso sucede, las personas lo interpretan como un ataque personal porque esas inversiones del ego están unidas de manera única a nuestras personalidades y, a menudo, a nuestro propio bienestar. Aunque hay muchas críticas sobre la 'mujer del equipo' lanzando veneno desde la cadera en cuanto a mi énfasis en lo femenino, no creas que esta iconoclasia se limita al lado fem-céntrico del campo: capto tanto o más vitriolo de la manosfera cuando publico algo como la importancia de la apariencia para los hombres.

Si elige derivar su valor personal de algún sentido esotérico de lo que el sexo 'debería' significar, más poder para usted, pero creo que es una posición mucho más saludable aceptar un equilibrio entre nuestra naturaleza carnal y nuestras aspiraciones más altas. No es uno o el otro. Está bien querer follar solo por follar, no tiene que ser una fuente de significado existencial. Si crees que significa algo más, entonces esa es tu propia perspectiva subjetiva, incluso en el matrimonio hay 'sexo de mantenimiento' y hay sexo significativo y memorable, pero es un error pensar que la totalidad del acto físico debe tener algún significado cósmico.

Es tan poco saludable convencerse de que las represiones de uno mismo son virtudes como pensar que las indulgencias sin restricciones son libertades. Hay un equilibrio.

## El plan

Durante mucho tiempo nunca tuve un plan. Oh, sabía lo que quería hacer en la vida; algo artístico, reconocible públicamente, extravagante, pero el camino para llegar a esa realidad nunca fue realmente concreto para mi mente de 17 a 19 años. En primer lugar, quería tener sexo. Tenía aspiraciones y reconocí mis talentos innatos, pero realmente no tenía ningún plan.

Al principio hice lo que hacen la mayoría de los Betas condicionados a los 17 y seguí el guión 'oficial' aprobado por el imperativo femenino: buen chico > simpatía > comodidad > compromiso > monogamia > y si el sexo mágico predestinado se me concediera en uno de estos etapas, entonces era toda la confirmación del proceso que cualquier Beta requería. Pero todavía no tenía ningún plan. Se sentía como un plan, pero nunca funcionó como un plan una vez que se formó.

La monogamia en serie con una novia 'ONEitis' parecía un plan. Eso es lo que el imperativo siempre había reforzado y parecía lógico. Hombre, ¿alguna vez odié a los tipos que tenían la capacidad (habilidad) de entretenér a varias mujeres al mismo tiempo?

¿Cómo pueden las mujeres estar tan cautivadas por estos 'jugadores' y no ver su desviación del guión 'oficial' aprobado del imperativo femenino? ¿No sabían que estaban equivocados en su desviación? ¿Por qué las mujeres los recompensaron con sexo e intimidad, y por qué lo hicieron sin los pasos previos establecidos y aprobados por las enseñanzas del imperativo? El Imperativo Femenino siempre me había enseñado que las mujeres debían ser tratadas con respeto por defecto, como iguales de género, actuando racionalmente como un agente independiente como yo (igual). ¿No podrían ellos racionalmente concluir, como lo hice yo, que ellos mismos estaban recompensando a los mismos Hombres que se desviaron del plan que el imperativo había puesto ante todos nosotros?

No me di cuenta en ese momento, pero lo que no consideré es que la Hipergamia innata de las mujeres estaba en conflicto con el plan del Imperativo Femenino. Más tarde en la vida, la descendencia masculina del Imperativo Femenino (Betas) llegaría a darse cuenta del verdadero plan del imperativo, y el papel de apoyo y provisión para el que los condiciona al criar los legados genéticos de otros hombres, o los suyos propios, menos que óptimos. . Ya sea por autorrealización o por autorrealización, los hombres, incluso los más beta, suelen llegar a realizar el plan del imperativo. Para algunos es una triste constatación, demasiado tarde para hacer algo más que moderar el impacto que tuvo el plan. Para otros, podría ser liberador en una separación posterior al divorcio no solo de sus esposas, sino también del plan del que los convenció el imperativo. Y aún para otros, es el alivio de haber eludido las consecuencias de un impacto en la vida.

otros, es el alivio de haber eludido las consecuencias de una ideología que impacta en la vida.

## **hacer un plan**

Hay un dicho ingenioso que dice: "El hombre planea, Dios ríe". Es un poco entrañable a la manera patricia, pero en realidad equivale a otro dicho del Beta más famoso del mundo: "La vida es lo que sucede mientras estás ocupado haciendo otros planes". O en otras palabras, 'es lo que es' y nunca tuviste ninguna influencia sobre las circunstancias que te han llevado a tus condiciones actuales.

Solía creer esto. Solía pensar que tener un plan era más o menos irrelevante porque, en última instancia, nunca tienes el control de lo que te sucede. Mi madre solía darme pena por estar "obsesionada" con el culturismo y mantenerme en forma. Ella decía, "nunca sabes lo que traerá el mañana, podrías tener cáncer o ser atropellado por un autobús, y entonces todo ese mimo por tu cuerpo será un desperdicio". Recuerdo haberle dicho que sí, pero así es como quiero lucir ahora, no me importará estar en un ataúd.

Esas siempre fueron algunas conversaciones interesantes, pero el hecho es que realmente no tenía un plan para mí de mi propia creación.

## **No planificar**

No planificar es planificar el fracaso. A mis amigos marinos les gusta esta línea. En el ejército, estoy seguro de que era un gran mantra, pero ¿cuántos de nosotros permitimos que nos sucedan cosas como resultado de no tener un plan y apegarnos a él? No digo que alguna vez tengamos un control total sobre nuestras circunstancias, pero cuando no tenemos un plan, los planes de los demás influyen en las consecuencias de nuestras propias condiciones. Como ilustré anteriormente, cuando un joven no tiene un plan, el Imperativo Femenino ya está allí con el suyo propio, listo para llenar ese vacío para sus propios fines, listo para convencer a ese joven de que su plan era realmente su propio concepto.

Una cosa que siempre he aconsejado a los lectores del foro de la escuela secundaria en los foros de SoSuave es que planifiquen el éxito cuando se enfrenten a una chica que les guste. Muchos de estos jóvenes están tan absortos en la mecánica y las ansiedades de invitar a salir a una chica, o maniobrar para intimar con ella que no planean el éxito, solo planean mitigar el fracaso. Les digo que esperen el éxito, así que planeen para esa eventualidad, y hay una razón fundamental para esto.

eventualidad, y hay una razón fundamental para ello.

De repente, una chica accede a salir con él y él no tiene planes para una cita. Lo que esto le transmite es que aceptó una cita, aceptó una intimidad potencial, aceptó una evaluación hipergámica, con un chico que no ha pensado más allá de conseguir una cita. Su falta de un plan reveló su esencia Beta: no esperaba tener éxito, ella detecta esto en un nivel límbico, y el contexto, el marco, de la cita se convierte en uno de trabajo a partir de una presuposición Beta.

Una mentalidad Alfa espera el éxito. Uno de los principios clave de Game es la autoconfianza irracional y, si bien este es un elemento central de Game, su aplicación exitosa depende del seguimiento, y el seguimiento requiere un plan.

Ya sea que el plan se trate de una PUA en una cita instantánea después de un 'sargento' exitoso o que el plan se trate de acostarse con la esposa para la que reservó su virginidad en su noche de luna de miel, la condición es la misma: los alfas ya saben lo que quieren y tienen. un plan concreto de adónde quieren ir.

## Confianza

Una de las preguntas más frecuentes que me hacen en los foros de SoSuave es:

"Rollo, entiendo que la confianza es el aspecto más atractivo de los hombres para las mujeres, ¿cómo desarrollo la confianza?"

La confianza es un concepto interesante, no solo en su aplicación con las mujeres, sino en un sentido de meta-vida. La confianza se ha elevado a este reino místico, por lo que leemos: "La razón por la que fallas es porque no crees lo suficiente en ti mismo". Esta es una mecánica muy similar a la línea de razonamiento 'Solo sé tú mismo'. Es algo que la gente dice cuando no sabe qué más decir: "Aww, hombre, solo necesitas tener confianza con ella, eso es lo que quieren las perras, solo mira cualquier perfil de Plenty of Fish, confianza, confianza, confianza..." Lo que no están explicando es que la confianza se deriva de los éxitos pasados y el conocimiento inherente de que puedes repetir esos éxitos nuevamente.

Entiendo la frustración; las mujeres dicen que sea usted mismo, los hombres dicen que tenga confianza, ambos implican una calidad nebulosa que solo aquellos que saben realmente tienen una idea. He abordado el principio de ser uno mismo en el primer libro, pero ¿cómo se obtiene esta confianza que las mujeres declaran que es tan importante en su lista de demandas?

La confianza se deriva de las opciones.

Cuando sabe que puede repetir sus éxitos pasados, o tiene los recursos para repetir éxitos concurrentes que ya están disponibles para usted, tiene confianza.

Este es el código que piden las mujeres cuando dicen querer confianza: "Quiero un hombre que tenga la presencia de un hombre que otros hombres quieren ser y otras mujeres quieren follar". La gran ironía de esto es que la confianza masculina que las mujeres quieren, que excede el merecimiento de una mujer de esa confianza, siempre se considerará presunción. ¿Por qué? Porque esa confianza entra en conflicto con el plan del imperativo femenino. Es sexy como el infierno, pero representa una amenaza demasiado grande para el Imperativo Femenino.

Como dije en mi serie Teoría de placas en el primer libro, es mucho más fácil tener una actitud de 'Me importa un carajo' cuando realmente te importa un carajo. Si mantienes una presencia de no exclusividad con las mujeres, y hasta con cada mujer en particular, la camisa de fuerza del plan del Imperativo Femenino comienza a aflojarse. En su plan se incluye una muestra y una filtración de mujeres que tienen un deseo genuino de estar con usted. No un deseo mitigado, no un deseo obligado, sino un deseo genuino de asociarse con el potencial que representa, con confianza, prospectiva y sexualmente. No parece una filtración o investigación en el sentido de que estás buscando cognitivamente a la pareja perfecta: la pareja perfecta se te presenta.

Demasiados muchachos piensan que no pueden hacer girar varios platos. Piensan que debe significar que deben follar con todas las mujeres disponibles a su disposición y que el sexo desenfrenado es el objetivo final. Esta es la distorsión que mis críticos esperan atribuir a la Teoría de las Placas,...

"Rollo dice que jodian a cualquier cosa que se mueva, ¡eso es indignante!"

No, pero el concepto de no exclusividad no está de acuerdo fundamentalmente con el plan del Imperativo Femenino, razón por la cual el Imperativo Femenino y sus agentes confían en esas distorsiones para mantener el dominio social del imperativo.

Si tiene la confianza que proviene de haber tenido éxito en una tarea con regularidad predecible en el pasado, puede decir con una expectativa razonable que tiene confianza para repetir esa tarea en el futuro. En el contexto de una carrera, un deporte, un compromiso social en particular, o tal vez un talento o una habilidad, todos nos ponemos de pie y aplaudimos la confianza de esa persona: hacen que parezca fácil. Digamos que tiene confianza con las mujeres, diga que ha tenido éxito en el pasado con ellas, y que es un jugador, incluso cuando es un esposo devoto de muchos años de apoyo.

eres un jugador, incluso cuando eres un esposo devoto de muchos años de apoyo, haz esta declaración y eres un hombre típico y engañado.

Pero la confianza es lo que les gusta a las chicas Rollo,... ¿WTF?

No es la confianza, es el plan. tu plan Es fácil dar ejemplos de hombres que tienen planes para salir más allá de acercarse a ella, pero este es solo un ejemplo de la planificación general que un hombre debe tener en su vida. El plan de los alfas, el acto de los alfas. Eso puede ser cognitivamente o no, pero su confianza se desarrolla a partir de un sentido de los demás, de otras mujeres que reconocen su plan tácito y reconocido previamente.

La razón por la que Frame es la primera regla de hierro de Tomassi es que depende tanto de que un hombre tenga un plan tan concreto que excluirá a otros, incluso a posibles parejas, si la situación lo amerita.

El plan de un Hombre necesita reemplazar su deseo sexual, pero también incluye usar el sexo para lograrlo.

"Dios mío, Rollo, ¿estás sugiriendo que el sexo sea una parte inclusiva del plan de un hombre, incluso si no tiene intención de comprometerse a largo plazo con ella?"

En términos de un plan, sí. Eso puede parecer inmoral o deshumanizante de mi parte, pero detente y piénsalo. ¿Es más inmoral o deshumanizante que el plan del Imperativo Femenino a escala personal? ¿Qué tal una escala legalista global?

¿Está más allá de los límites de la hipergamia?

## Comience con el final en mente

Pero somos mejores que eso, ¿verdad? Somos el sexo noble, caballeroso y honorable. Es nuestra comisión asegurarnos de que las mujeres se alineen porque no saben lo que es correcto para ellas. (insertar prosa artúrica aquí)

Esa es una buena prosa, pero difícilmente un plan. Para todo el control y la guía que las mujeres realmente buscan (una forma agradable de decir dominación) en un hombre, todo se reduce a la dirección de su visión. ¿Tiene confianza en ti? La prueba de meta-mierda más grande a la que te enfrentarás como Hombre es reemplazar el plan del Imperativo Femenino con el tuyo. ¡Qué audaz! ¡Qué engreído! ¡¿Cómo te atreves?!

Comience con el final en mente. Según la primera regla de hierro de Tomassi, ella entra en tu Marco, entra en tu realidad, es la actriz curiosa, es la inquisitiva, explora el mundo que creas para ella, son tus amigos, familia y

cohortes que encuentra. Si siente que lo contrario es cierto en su relación, ha entrado en su realidad, y la narrativa, la pregunta, de quién es el plan en efecto, se responde para usted.

## Epílogo

Como mencioné en la introducción, mi primer impulso al decidir publicar un tercer libro fue impulsado por la necesidad de delinear definitivamente qué es la píldora roja. Me preguntan con bastante frecuencia si creo que la píldora roja, como la define Manosphere, alguna vez se generalizará. En algunos aspectos lo ha hecho, al menos en un sentido muy bastardo. En el momento de escribir este artículo, hay varias facciones ideológicas que se han apropiado de La píldora roja como apodo para sus agendas.

La Píldora Roja, como se refiere a la conciencia de la dinámica intersexual, no impide que otros hombres (y mujeres) intenten beneficiarse vendiéndoles un patrón que creen que otros deberían seguir. El término 'píldora roja' ha evolucionado hasta el punto en que se ha convertido en una marca en sí misma. Esto deja su popularidad a la explotación y reinterpretación para adaptarse a los intereses comerciales de cualquiera que tenga una agenda personal o una ideología que desee promover como 'píldora roja'. Ese término 'Píldora Roja' (no la praxeología intersexual) se convierte entonces en un sustituto conveniente para cualquier verdad subjetiva que el (o el partido) que se apropió de él quisiera que otros creyeran.

Esta bastardización de la píldora roja es algo que he predicho desde hace algún tiempo. En noviembre de 2011 escribí un ensayo titulado ¿Podría un hombre haber escrito esto? Mi preocupación entonces era que las mujeres eventualmente se apropiarían y redefinirían 'La Píldora Roja' para servir al Imperativo Femenino al bastardearlo para que signifique lo que mejor se adapte a los propósitos de las mujeres. El punto en ese ensayo era que, en nuestro orden social primario femenino, solo a las mujeres se les permite hablar con autoridad sobre las dinámicas intersexuales y que cualquier hombre que intente aplicar una medida de pensamiento crítico a esas dinámicas será inmediatamente acusado de sesgo masculino y misoginia. Como tal, solo a las mujeres se les permitiría decidir qué aspectos de la praxeología de Red Pill deberían ser parte de la marca Red Pill.

Esto es lo que estamos empezando a ver hoy. Al igual que en Male Space en este volumen, Manosphere está comenzando a ver esta redefinición de lo que debería significar 'Red Pill' de acuerdo con los dictados de lo que mejor sirve al Imperativo Femenino. La manosfera es predominantemente un espacio masculino y, como tal, estamos empezando a ver que las supervisoras lo asimilan en el vestuario. Además, también estamos comenzando a ver facilitadores masculinos vichy listos para diluir los aspectos menos halagadores de la 'verdadera' píldora roja para las mujeres con el fin de promover su

propios intereses comerciales como "entrenadores de vida". En los aproximadamente 15 años que la píldora roja se ha convertido en lo que es hoy, la manosfera se ha convertido en un nicho de mercado popular para hombres y mujeres cuyo modelo de ganancias se centra en aceptar solo las partes de la píldora roja que podrían llevar a los hombres a una superación personal. eso las haría más aceptables para el Imperativo Femenino, pero descartaría por completo los aspectos que de alguna manera harían a las mujeres responsables de los recelos de sus propias naturalezas y sus propias estrategias sexuales.

Como tal, se vuelve fácil criticar a los hombres de Red Pill como amargados o enojados. 'Verdad enojada' es como lo he oído llamar, pero es la verdad a pesar de todo. Ahora tenemos varios otros especuladores que hacen afirmaciones similares sobre lo que realmente es la píldora roja y quién debería poder redefinirla para servir mejor a sus propios motivos. Todas estas facciones tienen un propósito común; para reinterpretar cualquier bastardización de The Red Pill como una marca que será un representante de la 'verdad', sea lo que sea que estén vendiendo o lo que afirmaría su ideología. Por lo general, esto se enfoca en los ideales de la Píldora Azul no resueltos que son demasiado reconfortantes para dejarlos ir.

Tenemos un intento descarado de reinterpretar de qué se trata realmente la "píldora roja" combinando la marca Red Pill con el lado opuesto de una moneda White Knight®. Y nuevamente, está empaquetado en TL; DR fintas de humor fácilmente digeribles.

Cualquiera versado en la praxeología de la píldora roja entiende cómo son sus afirmaciones de la píldora azul, pero esta es la misma capa de azúcar de la píldora púrpura de las verdades de la píldora roja contra la que he estado advirtiendo durante años. Y se vuelve potencialmente peligroso para los hombres porque los anima a seguir el camino de los Niños con Dinamita con respecto al Juego. Learning Game se convierte en una búsqueda de adquirir solo la comprensión suficiente de la naturaleza de las mujeres y las dinámicas intersexuales (aquellas que son aceptables para el modelo de ganancias) para lograr una monogamia de estado de meta idealista de Blue Pill que llevó a estos hombres a buscar sus propias respuestas en el primer lugar. Creen que están vendiendo la clave para un sueño de Blue Pill.

En última instancia, están vendiendo este mismo idealismo reconfortante de la Píldora Azul y un medio para lograrlo empaquetado como Juego, mientras definen personalmente la 'Píldora Roja' basándose en poca o ninguna comprensión de la praxeología de la misma.

Debo agregar aquí que muchas facciones ideológicas se han apropiado de The Red Pill en los últimos años como un proxy para validar sus propias agendas sociales. The Red Pill siempre trató sobre la dinámica intersexual desde que estoy familiarizado con ella. Recuerdo haberlo usado como un término para la conciencia sobre el condicionamiento centrado en lo femenino de los hombres desde al menos 2002 en los foros de SoSuave. Ni siquiera nos referimos a ella como "píldora roja" tanto como llamaríamos a lo que sabemos

ni siquiera se refirió a él como "Píldora Roja" tanto como llamaríamos a lo que conocemos como hombres de la Píldora Azul (AFC) como atrapados en Matrix, sin darse cuenta de su condicionamiento.

Seguiré usando La píldora roja como un término para la praxeología que usamos para tomar conciencia de la verdadera dinámica intersexual, pero me doy cuenta de que se está convirtiendo en una bastardización. Sin embargo, el punto es que cualquiera que sea el nombre de The Red Pill, seguirá siendo un esfuerzo de marca por parte de aquellos que lo ven como una oportunidad de nicho de mercado.

La Píldora Roja es la teoría mientras que el Juego es la práctica y la experimentación del trabajo de campo. Ambos informan al otro, y uno sufre sin el otro. Esto es lo que está en el corazón de La píldora roja y es lo que sorprende a los hombres con una nueva conciencia y una nueva experiencia en la vida. No se basa en el pesimismo, el cinismo o la misoginia, sino en las evaluaciones honestas y sin adornos y en las experiencias correlacionadas de los hombres. Esas evaluaciones a menudo son desconcertantes, pero solo molestan a una mentalidad que sostiene que los ideales condicionados de Blue Pill son una interpretación correcta de ellos. Eso puede llevar a aquellos que están fuera de un conocimiento practicado a creer que la conciencia que trae la Píldora Roja es un negativo neto. Lo que es innegable es el atractivo de la verdad que presenta The Red Pill y ese atractivo es atractivo para los hombres que todavía están atrapados en su idealismo de Blue Pill.

Su deseo es encontrar alguna manera de lograr una meta idealista de la píldora azul con la dura realidad que les trae la conciencia de la píldora roja. Quieren ser reinsertados en Matrix, pero con suficiente conciencia de la píldora roja para hacer realidad sus esperanzas de la píldora azul. No creen que La Dama de Rojo sea real, pero sí creen que es alcanzable y que puede hacerse real porque tienen la conciencia de la Píldora Roja para lograrlo. Quieren una especie de sueño lúcido en un paradigma de píldora azul.

Realmente no hay vuelta atrás una vez que comprendes la praxeología de la Píldora Roja, pero es una ficción reconfortante para los hombres de la Píldora Azul (que aún tienen que matar a sus Betas internos) creer que pueden lograr esos objetivos de la Píldora Azul con solo suficiente conciencia de la píldora roja (las partes pro-femeninas que creen que las mujeres aprobarán).

Esta falsa esperanza, que convenientemente ignora las partes incómodas de la conciencia de la píldora roja, es lo que venderán los especuladores sin importar el título que le apliquen.

Los dejo con esta advertencia porque creo que es de vital importancia que los hombres se den cuenta de que puede llegar un momento en que la corriente principal reconozca la

los hombres se den cuenta de que puede llegar un momento en que la corriente principal reconozca la importancia de lo que realmente es la Píldora Roja y en lo que se ha convertido y en lo que se desarrollará la manosfera. Como mencioné en este libro, creo que la Píldora Roja debe seguir siendo fundamentalmente apolítica, no racial y no religiosa porque en el momento en que la Píldora Roja se asocia con cualquier movimiento social o religioso, se la marca conjuntamente con un ideología, y la validez de la misma se cancelará junto con cualquier idea preconcebida asociada con esa ideología específica. Esta asociación es exactamente lo que estamos viendo en la corriente principal en 2017. Elementos políticos y sociales como Alt-Right y el movimiento de derechos (humanos) de los hombres se apropián de la identidad de marca de 'La píldora roja' y su ideología personal se convierte en una extensión asociada de lo que la Píldora Roja nunca tuvo la intención de alinearse. La corriente principal ha aceptado la "píldora roja", pero la corriente principal también necesita un contraste fácil; un enemigo perfectamente odiable para su narrativa, uno que su audiencia puede sentirse justificado para odiar.

La corriente principal quiere locura, pero Red Pill no está loca. Es racional, está bien pensada, hace preguntas basadas en evidencia que ofrece respuestas incómodas y poco halagadoras, especialmente para las mujeres. La corriente principal descarta la verdadera píldora roja como misógina como siempre lo hace cuando los hombres señalan realidades poco halagadoras sobre la naturaleza de las mujeres, pero más aún porque no está interesada en un debate bien razonado sobre ellas. Solo quiere locura. Así que combinan la "Píldora Roja" con el racismo, el sexism, el conservadurismo, los apologistas de la violación, etc. Buscan a los intermediarios de la indignación que tienen poco que perder y mucho que ganar vendiéndose a sí mismos, a la Manosfera y a la verdadera Píldora Roja a la corriente principal. necesidad de un villano. Aprovechan su asociación con 'The Red Pill', algunos con más éxito que otros, para hacerse un nuevo nombre con la esperanza de cambiar su marca y obtener alguna celebridad por la que puedan pagar en su asociación 'Red Pill'.

Escribí y compilé este libro en un esfuerzo por brindarles a los hombres algunas ideas prácticas sobre cómo mejorarse a sí mismos con la conciencia de la píldora roja. No espero decirles a los hombres cómo vivir una vida mejor, espero darles las herramientas y la información necesaria para que ellos mismos construyan una vida mejor. Si bien creo que la mentalidad es un componente necesario para que los hombres se conviertan en mejores hombres, también entiendo que incluso el "desarrollo de la mentalidad" se está ramificando como un mercado propio dentro del paraguas de la marca Red Pill ahora. La conciencia práctica y pragmática de la Píldora Roja se convierte en un aparte de los motivadores de mentalidad, nuevamente, sacando provecho de la identidad de la Píldora Roja.

Estas son facciones y elementos que creo que los hombres conscientes de la Píldora Roja deben tener en cuenta en los próximos años, veremos cómo se desarrolla la conciencia de la Manosfera y la Píldora Roja (praxeología). Estoy terminando con esto porque creo que los hombres necesitan ser

desarrollar la conciencia. Estoy terminando con esto porque creo que los hombres deben tener cuidado de cómo la Píldora Roja puede ser distorsionada en el futuro. La conciencia de la píldora roja es un conjunto de información que salva y cambia la vida de los hombres. Si bien no aspiro a darles a los hombres una fórmula para cambiar sus vidas, espero que la información de este volumen les haya dado algunas sugerencias prácticas sobre cómo pueden cambiar de opinión y cambiarse a sí mismos para beneficiarse mejor de una nueva realidad. ahora y venir.

–Rollo Tomassi

## Expresiones de gratitud

La “Manosfera”, es un consorcio muy amplio de blogs, foros y sitios de temas masculinos dedicados a cuestionar y desafiar los ideales de la primacía social femenina al tiempo que crea conciencia sobre cómo los cambios sociales iniciados por esos ideales afectan negativamente a los hombres. La Manosfera también incluye recursos teóricos y prácticos de Red Pill/Game y PUA con el propósito de educar a los hombres sobre las influencias sociales y psicológicas a las que se ven sometidos en la sociedad contemporánea.

Hay mucho que escudriñar en la manosfera, y el riesgo se convierte en que los hombres se atascan en temas específicos que concuerdan con sus propias inversiones en el ego o parecen curar un daño particular que puedan tener.

Como es mi costumbre en todos mis libros, voy a detallar algunos de los recursos en línea que creo que mejor definen una perspectiva de la píldora roja. Respaldo estos sitios, pero también tengo en cuenta que cada uno de ellos tiene su propio nicho y sus propios pros y contras. Además, estoy adaptando mis selecciones de reconocimiento aquí para que sean relevantes para el contenido que he cubierto en este libro. Por lo tanto, verá nuevas entradas que creo que hablan mejor del material cubierto.

El hombre racional  
[therationalmale.com](http://therationalmale.com)

Comenzaré con mi propio blog. Si estás leyendo este libro, probablemente tengas una idea del contenido que publico. Muchos de los ensayos que acabas de leer son versiones (editadas y resumidas) de las publicaciones de mi blog. Me gusta ser lo más objetivo posible, sabiendo que eso no es realmente posible, pero (que yo sepa) dirijo el único foro de comentarios verdaderamente no moderado en la manosfera.

Si tengo una declaración de misión es que la única forma en que se pueden probar las fortalezas y el mérito de una idea es en el crisol de un discurso abierto. Esto es lo que me esfuerzo por proporcionar en The Rational Male.

La Familia Alfa  
[thefamilyalpha.com](http://thefamilyalpha.com)

Family Alpha es un gran complemento para la sección de Paternidad de la píldora roja de este

Family Alpha es un gran complemento para la sección Crianza de los hijos de la píldora roja de este libro. Se basa en la conciencia de la píldora roja, pero su nicho es el grupo demográfico casado (o que quiere casarse) de la manosfera. Si bien estoy registrado por no respaldar el matrimonio en nuestro entorno social actual, si esta es su predisposición como hombre, descubrí que lo que cubre The Family Alpha es una oferta sólida de Red Pill (aunque un poco tradicional). Gran parte de lo que analiza se basa en que los hombres acepten su Carga de rendimiento y la apliquen para crear un matrimonio y una paternidad de la píldora roja.

Chateau Heartiste – Roissy  
[heartiste.wordpress.com/](http://heartiste.wordpress.com/)

Roissy, el propietario original de lo que ahora es Chateau Heartiste, es el padrino indiscutible de la manosfera moderna. Sus revelaciones sobre Game y los fundamentos psicosociales de por qué Game funciona han formado la columna vertebral enciclopédica de la conciencia de Red Pill durante más de una década.

En algún momento alrededor de 2009, Roissy pasó la antorcha a un colectivo de blogueros que ahora continúan para él. Él y su colectivo de blogueros no son los más accesibles y, en ocasiones, pueden desviarse social y políticamente, pero sus primeros ensayos son los puntos de referencia para todos los blogueros actuales de Manosphere.

La píldora roja – subreddit  
[reddit.com/r/TheRedPill](http://reddit.com/r/TheRedPill)

En la actualidad, el subreddit de Red Pill (TRP) cuenta con más de 215 000 suscriptores y por una buena razón; es fácilmente el mejor almacén de discusión de Red Pill en la red. Está bien moderado para mantenerse enfocado en los temas de Red Pill / Game, así como en los asuntos actuales que afectan e influyen en el conocimiento y la aplicación de Red Pill.

No puedo elogiar este foro lo suficiente. En poco tiempo, TRP se ha convertido en un centro de pensamiento de Red Pill y no se limita a las técnicas PUA, sino que cubre una amplia variedad de alcances y subdominios de Red Pill (hombres casados, Red Pill, etc.). En 2017, este sub de Reddit hizo un cambio para incluir más contenido sobre masculinidad positiva y superación personal para hombres.

Dalrock  
[dalrock.wordpress.com/](http://dalrock.wordpress.com/)

Reflexiones de un padre felizmente casado sobre un mundo posfeminista.

No me enfoco específicamente en temas religiosos en The Rational Male a menos que algún aspecto de la religión esté directamente relacionado con las relaciones intersexuales relevantes de Red Pill. No es ningún secreto que he sido seguidor habitual del blog de Dalrock durante más de cinco años. Junto con Dal, también considero que el blog de Donalgraeme y algunos otros blogueros en la 'Christo-Manosphere' Red Pill son colegas, si no buenos amigos. Siempre he considerado a Dalrock como una especie de hermano de Red Pill, ya que ambos blogs surgieron casi al mismo tiempo. Lo he citado y acreditado en mis dos libros anteriores y sería negligente si no hiciera lo mismo en este volumen.

Si tiene reservas religiosas sobre la 'moralidad' de la Píldora Roja, Dalrock es el mejor para manejar esa conciencia en un contexto religioso. Su blog es lo mejor de lo que yo llamo la Christo-Manosphere. También es un estadístico consumado y bien investigado con respecto a las tendencias modernas de matrimonio y divorcio y sus implicaciones sociales. Lo recomiendo mucho a cualquier cristiano que descubra la píldora roja.

La píldora roja casada – subreddit

[www.reddit.com/r/marriedredpill/](http://www.reddit.com/r/marriedredpill/)

El subreddit Red Pill casado es un foro derivado del foro The Red Pill Reddit que ha ganado mucha tracción en los relativamente pocos años que ha estado activo. Estoy reconociendo este foro en este libro porque muchas de las ideas debatidas allí dieron origen a muchos de los ensayos en las secciones de crianza de los hijos y masculinidad positiva en este libro. La Píldora Roja Casada (MRP) es un consorcio de hombres casados (y algunos divorciados) que suscriben la filosofía de estrategia sexual de La Píldora Roja (TRP), y en particular, aplicándola en el matrimonio o en Relaciones a Largo Plazo. Este sub se creó de forma independiente para abordar las necesidades de los hombres casados para discutir problemas de relaciones. Se enfocan principalmente en cómo convertirse en hombres más fuertes para liderar en el matrimonio y LTR hacia la felicidad.

Foro de discusión de SoSuave

[www.sosuave.net/forum/index.php](http://www.sosuave.net/forum/index.php)

El foro SoSuave fue la incubadora de mis primeras ideas sobre la píldora roja. Debo la mayor parte de mi propia conciencia formal a los años de discusión en la junta de hombres maduros. Si bien ya no soy moderador en este foro, todavía participo en hilos ocasionales y analizo ideas allí. Si está interesado en leer algunas de mis primeras ideas de Red Pill, simplemente haga una búsqueda básica de nombre de miembro para "Rollo

de mis primeras ideas de Red Pill, simplemente haga una búsqueda básica del nombre de miembro de "Rollo Tomassi" y podrá ver los archivos de cómo comenzó todo.

También me gustaría extender mi más sincero agradecimiento a mis compañeros blogueros y viajeros de la vida de Red Pill:

Sam Botta – [livefearless.com](http://livefearless.com)

Christian McQueen – [realchristianmcqueen.com](http://realchristianmcqueen.com)

Golmund Unleashed – [goldmundunleashed.com](http://goldmundunleashed.com)

Tanner Guzy – [estilo-masculino.com](http://estilo-masculino.com)

Ed Latimore – [edlatimore.com](http://edlatimore.com)

Anthony Johnson – [www.the21convention.com](http://www.the21convention.com)

Nick Krauser – [krauserpua.com](http://krauserpua.com)

Anthony "Soldado" Hansen – [theprivateman.wordpress.com](http://theprivateman.wordpress.com)

Todos ustedes y muchos más han influenciado o promovido de alguna manera todo mi trabajo literario y no puedo agradecerles lo suficiente. Cuando y si la conciencia de Manosphere y Red Pill alcanza una aceptación social positiva, serán nuestros nombres y los nombres de aquellos que no tengo espacio para contar quienes mirarán hacia atrás y dirán que tuvimos parte en su construcción.

Y a ustedes, mis lectores, los hombres que poco a poco, parte por parte, contribuyen a la gran totalidad de la experiencia de los hombres que constituye la praxeología de la comprensión de la dinámica intersexual, anímense y sepan que de hecho pueden cambiar su vida para mejor. por eso. Gracias por continuar contribuyéndote a la gran totalidad de la Píldora Roja.