

Capítulo 4

El espacio dual

4.1. Dualidad. Aplicación dual

El conjunto, $\mathcal{L}(E, F)$, de todas las aplicaciones lineales entre dos espacios vectoriales E y F sobre \mathbb{K} , con las operaciones

$$\text{suma: } f + g : E \longrightarrow F, \text{ definida por: } (f + g)(u) = f(u) + g(u)$$

$$\text{producto por escalares: } \lambda f : E \longrightarrow F, \text{ definida por: } (\lambda f)(u) = \lambda f(u)$$

para cualesquiera $f, g \in \mathcal{L}(E, F)$ y $\lambda \in \mathbb{K}$, es un espacio vectorial sobre \mathbb{K} .

Para un espacio vectorial E , llamamos ENDOMORFISMO a toda aplicación lineal $f : E \longrightarrow E$. El espacio $\mathcal{L}(E, E)$ se denota $\text{End}(E)$, y se dice el espacio de endomorfismos de E .

Ya hemos probado el siguiente resultado:

Teorema 9 Sean E y F dos espacios vectoriales de dimensiones finitas, n y m respectivamente, sobre un cuerpo \mathbb{K} . Sean \mathcal{B}_E y \mathcal{B}_F bases de E y F respectivamente. La aplicación:

$$\phi : \mathcal{L}(E, F) \longrightarrow \mathcal{M}_{m \times n}(\mathbb{K})$$

que a cada aplicación lineal $f \in \mathcal{L}(E, F)$ asocia la matriz de la aplicación respecto a las bases \mathcal{B}_E y \mathcal{B}_F , es un isomorfismo de espacios vectoriales. En particular, el espacio vectorial $\mathcal{L}(E, F)$ tiene dimensión $m \cdot n$.

Definición 13 Dado un espacio vectorial E sobre un cuerpo \mathbb{K} , llamamos FORMAS a las aplicaciones lineales de E en \mathbb{K} . Denotaremos por $E' = \mathcal{L}(E, \mathbb{K})$ y lo llamaremos el ESPACIO DUAL DE E .

En particular, si E es un espacio de dimensión finita sobre \mathbb{K} , su dual E' también es un espacio vectorial sobre \mathbb{K} con la misma dimensión: $\dim(E') = \dim(E)$. Dada una base $\{u_1, \dots, u_n\}$ de E , las aplicaciones:

$$u'_i : E \longrightarrow \mathbb{K}$$

$$u_j \longmapsto \begin{cases} 0 & \text{si } i \neq j \\ 1 & \text{si } i = j \end{cases}, \quad j = 1, \dots, n$$

para cada $i = 1, \dots, n$, forman una base de E' , que denominaremos BASE DUAL de $\{u_1, \dots, u_n\}$.

Ejemplo 1. Mostrar las bases duales de las bases de \mathbb{R}^3 :

$$\mathcal{B}_1 := \{e_1 = (1, 0, 0), e_2 = (0, 1, 0), e_3 = (0, 0, 1)\}, \quad \mathcal{B}_2 := \{u_1 = (1, 0, 0), u_2 = (1, 1, 2), u_3 = (0, 2, 1)\}.$$

La base dual de \mathcal{B}_1 , que denotaremos \mathcal{B}'_1 , está formada por las formas e'_1 , e'_2 y e'_3 dadas por:

$$e'_i((x_1, x_2, x_3)) = x_i, \quad i = 1, 2, 3.$$

En efecto, si $[v]_{\mathcal{B}_1} = (x_1, x_2, x_3) = x_1(1, 0, 0) + x_2(0, 1, 0) + x_3(0, 0, 1)$, basta aplicar la definición de base dual.

Consideremos ahora la base $\mathcal{B}_2 := \{u_1 = (1, 0, 0), u_2 = (1, 1, 2), u_3 = (0, 2, 1)\}$. Si $w \in \mathbb{R}^3$ es tal que $[w]_{\mathcal{B}_2} = y_1(1, 0, 0) + y_2(1, 1, 2) + y_3(0, 2, 1)$ la base dual \mathcal{B}'_2 está conformada por las formas $\{u'_1, u'_2, u'_3\}$ tales que:

$$u'_i(w) = y_i, \quad i = 1, 2, 3.$$

Obsérvese que, a pesar de que $e_1 = u_1$, se tiene que $e'_1 \neq u'_1$. En efecto, para que fueran iguales tendrían que darnos la misma aplicación lineal de \mathbb{R}^3 en \mathbb{R} , pero:

$$\begin{aligned} e'_1(e_1) &= 1 = u'_1(e_1 = u_1); & e'_1(e_2) &= 0 \neq \frac{-1}{3} = u'_1\left(e_2 = \frac{1}{3}u_1 - \frac{1}{3}u_2 + \frac{2}{3}u_3\right); \\ e'_1(e_3) &= 0 \neq \frac{-2}{3} = u'_1\left(e_3 = \frac{-2}{3}u_1 + \frac{-1}{3}u_2 + \frac{2}{3}u_3\right). \end{aligned}$$

Proposición 19 (Coordenadas duales) Sea $\{u_1, \dots, u_n\}$ una base del espacio E y $\{u'_1, \dots, u'_n\}$ su base dual. Las coordenadas de una forma $\omega \in E'$ en la base $\{u'_1, \dots, u'_n\}$ son $\omega(u_1), \dots, \omega(u_n)$, es decir:

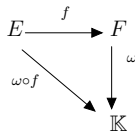
$$\omega = \sum_{i=1}^n \omega(u_i) u'_i.$$

Dem.: Basta ver que para todo vector $u_k \in E$ de la base de E se tiene

$$\left(\sum_{i=1}^n \omega(u_i) u'_i \right) (u_k) = \sum_{i=1}^n \omega(u_i) u'_i(u_k) = \omega(u_k).$$

■

Definición 14 (Aplicación dual de una aplicación) Fijada una aplicación lineal $f : E \longrightarrow F$, cada elemento $\omega \in F'$ nos da, al componer con f , un elemento $\omega \circ f \in E'$



Tenemos así una aplicación $f' : F' \longrightarrow E'$ definida por $f'(\omega) = \omega \circ f$, que llamaremos APLICACIÓN DUAL DE f . Es fácil ver que f' es lineal puesto que:

$$\begin{aligned} f'(\omega_1 + \omega_2) &= (\omega_1 + \omega_2) \circ f \\ &= \omega_1 \circ f + \omega_2 \circ f = f'(\omega_1) + f'(\omega_2) \\ f'(\lambda\omega) &= (\lambda\omega) \circ f \\ &= \lambda(\omega \circ f) = \lambda f'(\omega) \end{aligned}$$

para cualesquiera $\omega, \omega_1, \omega_2 \in F'$ y $\lambda \in \mathbb{K}$. Además se tiene que

$$(g \circ f)' = f' \circ g',$$

puesto que para toda forma ω se tiene:

$$(g \circ f)'(\omega) = \omega \circ (g \circ f) = (\omega \circ g) \circ f = f'(\omega \circ g) = f'(g'(\omega)) = (f' \circ g')(\omega).$$

Ejemplo 2. Sea $f : \mathbb{R}^3 \longrightarrow \mathbb{R}^3$ la aplicación lineal dada por la matriz:

$$A = \begin{pmatrix} 1 & -1 & 3 \\ 3 & 5 & 0 \\ 2 & -2 & 1 \end{pmatrix}.$$

Calcular la matriz de la aplicación dual f' .

Se suponen dadas las bases canónicas en ambos espacios, de manera que las bases duales son, en ambos casos, la canónica:

$$\begin{array}{llll} e'_1 : \mathbb{R}^3 & \longrightarrow & \mathbb{R} & e'_2 : \mathbb{R}^3 & \longrightarrow & \mathbb{R} & e'_3 : \mathbb{R}^3 & \longrightarrow & \mathbb{R} \\ (x, y, z) & \longmapsto & x & (x, y, z) & \longmapsto & y & (x, y, z) & \longmapsto & z. \end{array}$$

La aplicación f es tal que: $f(x, y, z) = (x - y + 3z, 3x + 5y, 2x - 2y + z)$, y así:

$$\begin{array}{ll} f'(e'_1) = e'_1 \circ f : \mathbb{R}^3 & \longrightarrow \mathbb{R} \\ (x, y, z) & \longmapsto x - y + 3z \\ f'(e'_2) = e'_2 \circ f : \mathbb{R}^3 & \longrightarrow \mathbb{R} \\ (x, y, z) & \longmapsto 3x + 5y \\ f'(e'_3) = e'_3 \circ f : \mathbb{R}^3 & \longrightarrow \mathbb{R} \\ (x, y, z) & \longmapsto 2x - 2y + z. \end{array}$$

En particular, como aplicaciones, se tienen las identidades:

$$\begin{array}{ll} f'(e'_1) &= e'_1 - e'_2 + 3e'_3 \\ f'(e'_2) &= 3e'_1 + 5e'_2 \\ f'(e'_3) &= 2e'_1 - 2e'_2 + e'_3 \end{array}$$

por tanto, la matriz de la aplicación $f' : (\mathbb{R}^3)' \longrightarrow (\mathbb{R}^3)'$ es:

$$\begin{pmatrix} 1 & 3 & 2 \\ -1 & 5 & -2 \\ 3 & 0 & 1 \end{pmatrix},$$

que coincide con la traspuesta, A^t , de A .

A la vista de este ejemplo, enunciamos y probamos el siguiente resultado.

Proposición 20 Si A es la matriz de la aplicación f en unas determinadas bases, la matriz de su dual f' en las correspondientes bases duales es la matriz traspuesta de A .

Dem.: Sea $f : E \longrightarrow F$ una aplicación lineal, y

$$\mathcal{B}_E := \{u_1, \dots, u_n\}, \quad \mathcal{B}_F := \{v_1, \dots, v_m\},$$

bases respectivas de E y F (se suponen de dimensión finita). Sea $A = (a_{i,j}) \in \mathcal{M}_{m \times n}(\mathbb{K})$ la matriz de f , y $B = (b_{i,j}) \in \mathcal{M}_{n \times m}(\mathbb{K})$ la matriz de $f' : F' \longrightarrow E'$. Se tiene entonces que:

$$b_{i,j} = (f'(v'_j))(u_i),$$

por la proposición 19, pues $b_{i,j}$ es la coordenada i ésima de la imagen del vector j ésimo de la base de F' . Ahora bien:

$$\begin{aligned} b_{i,j} = (f'(v'_j))(u_i) &= (v'_j \circ f)(u_i) = v'_j(f(u_i)) \\ &= v'_j\left(\sum_{k=1}^m a_{k,i} v_k\right) = a_{j,i}. \end{aligned} \quad \blacksquare$$

Como caso particular de aplicaciones entre duales tenemos los isomorfismos; más específicamente, los cambios de base.

Proposición 21 (Cambio de base) *Sea E es un espacio vectorial de dimensión n sobre un cuerpo \mathbb{K} , y sean*

$$\mathcal{B}_u := \{u_1, \dots, u_n\}, \quad \mathcal{B}_v := \{v_1, \dots, v_n\}$$

dos bases del mismo. Si $P = (\lambda_{i,j})$ es la matriz cuyas entradas vienen dadas por

$$[v_j]_{\mathcal{B}_u} = (\lambda_{1,j}, \lambda_{2,j}, \dots, \lambda_{n,j}) = \sum_{i=1}^n \lambda_{i,j} u_i$$

entonces P^t es la matriz de cambio de base de la base \mathcal{B}'_u a la base \mathcal{B}'_v .

De otra manera, si $\omega \in E'$, $\omega = \sum_{i=1}^n \omega(u_i) u'_i$ y $\omega = \sum_{i=1}^n \omega(v_i) v'_i$, entonces:

$$\begin{pmatrix} \omega(v_1) \\ \vdots \\ \omega(v_n) \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \lambda_{1,j} \\ \vdots \\ \lambda_{n,j} \end{pmatrix}^t \begin{pmatrix} \omega(u_1) \\ \vdots \\ \omega(u_n) \end{pmatrix}$$

siendo $(\lambda_{1,j}, \dots, \lambda_{n,j}) = [v_j]_{\mathcal{B}_u}$ para $j = 1, \dots, n$.

Dem.: Si $\lambda_{i,j} \in \mathbb{K}$ son tales que $v_j = \sum_{i=1}^n \lambda_{i,j} u_i$, al sustituir cada v_j en la igualdad:

$$\omega = \sum_{j=1}^n \omega(v_j) v'_j$$

obtenemos:

$$\begin{aligned} \omega = \sum_{j=1}^n \omega(v_j) v'_j &= \sum_{j=1}^n \omega\left(\sum_{i=1}^n \lambda_{i,j} u_i\right) v'_j \\ &= \sum_{j=1}^n \left(\sum_{i=1}^n \lambda_{i,j} \omega(u_i)\right) v'_j \\ &= \sum_{i=1}^n \left(\sum_{j=1}^n \lambda_{i,j} v'_j\right) \omega(u_i) \end{aligned}$$

utilizando que $\omega \in E'$ es lineal. Pero $\omega = \sum \omega(u_i)u'_i$ y así hemos de tener:

$$u'_i = \sum_{j=1}^n \lambda_{i,j} v'_j, \quad i = 1, \dots, n \quad \Longleftrightarrow \quad u'_j = \sum_{i=1}^n \lambda_{j,i} v'_i, \quad j = 1, \dots, n.$$

Basta aplicar ahora el teorema de cambio de base para el espacio vectorial E' con bases:

$$\mathcal{B}'_u := \{u'_1, \dots, u'_n\}, \quad \mathcal{B}'_v := \{v'_1, \dots, v'_n\}.$$

■

Ejemplo 3. Retomemos el ejemplo 1, esto es, tomemos las bases:

$$\mathcal{B}_1 := \{e_1 = (1, 0, 0), e_2 = (0, 1, 0), e_3 = (0, 0, 1)\}, \quad \mathcal{B}_2 := \{u_1 = (1, 0, 0), u_2 = (1, 1, 2), u_3 = (0, 2, 1)\}.$$

de \mathbb{R}^3 . Sea P la matriz

$$P = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 2 \\ 0 & 2 & 1 \end{pmatrix}$$

en cuyas columnas aparecen las coordenadas de los vectores de \mathcal{B}_2 en la base \mathcal{B}_1 . Si tenemos una forma $\omega = ae'_1 + be'_2 + ce'_3$, sus coordenadas en la base dual u'_1, u'_2, u'_3 se calcularán con P^t , es decir, $\omega = ru'_1 + su'_2 + tv'_3$ con

$$\begin{pmatrix} r \\ s \\ t \end{pmatrix} = P^t \begin{pmatrix} a \\ b \\ c \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 2 \\ 0 & 2 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} a \\ b \\ c \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a \\ a + b + 2c \\ 2b + c \end{pmatrix}$$

En particular:

$$e'_1 = u'_1 + u'_2, \quad e'_2 = u'_2 + 2u'_3, \quad e'_3 = 2u'_2 + u'_3,$$

identificaciones que podemos constatar evaluando sobre una base de \mathbb{R}^3 . Sobre \mathcal{B}_2 es muy sencillo realizar la comprobación:

$$\begin{array}{lll} e'_1(u_1) = 1 = u'_1(u_1) + u'_2(u_1) & e'_1(u_2) = 1 = u'_1(u_2) + u'_2(u_2) & e'_1(u_3) = 0 = u'_1(u_3) + u'_2(u_3) \\ e'_2(u_1) = 0 = u'_2(u_1) + 2u'_3(u_1) & e'_2(u_2) = 1 = u'_2(u_2) + 2u'_3(u_2) & e'_2(u_3) = 2 = u'_2(u_3) + 2u'_3(u_3) \\ e'_3(u_1) = 0 = 2u'_2(u_1) + u'_3(u_1) & e'_3(u_2) = 2 = 2u'_2(u_2) + u'_3(u_2) & e'_3(u_3) = 1 = 2u'_2(u_3) + u'_3(u_3). \end{array}$$

4.2. Isomorfismo de dualidad

Definición 15 Si E es un espacio vectorial llamamos BIDUAL de E al espacio vectorial dual de E' , i.e. al espacio $(E')'$, y le denotaremos E'' .

Consideremos la aplicación

$$\begin{aligned} \Psi : E' \times E &\longrightarrow \mathbb{K} \\ (\omega, u) &\longmapsto \Psi(\omega, u) = \omega(u). \end{aligned}$$

Si fijamos $u \in E$, obtenemos una aplicación

$$\begin{aligned} \Psi_u : E' &\longrightarrow \mathbb{K} \\ \omega &\longmapsto \Psi_u(\omega) = \omega(u). \end{aligned}$$

que es lineal y, por tanto, un elemento de E'' .

Proposición 22 Si la dimensión de E es finita, la aplicación

$$\begin{aligned}\varphi : E &\longrightarrow E'' \\ u &\longmapsto \Psi_u\end{aligned}$$

es un isomorfismo (“isomorfismo de dualidad”).

Dem.: La aplicación φ es lineal, ya que para cualesquiera $u, v \in E$, $\lambda \in \mathbb{K}$ y todo $\omega \in E'$ se tienen las igualdades:

$$\begin{aligned}(\varphi(u+v))(\omega) &= \Psi_{u+v}(\omega) = \omega(u+v) \\ &= \omega(u) + \omega(v) = \Psi_u(\omega) + \Psi_v(\omega) \\ &= \varphi(u)(\omega) + \varphi(v)(\omega) = (\varphi(u) + \varphi(v))(\omega) \\ (\varphi(\lambda u))(\omega) &= \Psi_{\lambda u}(\omega) = \omega(\lambda u) = \lambda \omega(u) = \lambda \Psi_u(\omega) \\ &= (\lambda \varphi(u))(\omega).\end{aligned}$$

Por otra parte, φ es inyectiva. En efecto, si $u \in \text{Nuc } \varphi$ entonces para todo $\omega \in E'$ se ha de tener:

$$0 = \varphi(u)(\omega) = \Psi_u(\omega) = \omega(u).$$

Ahora bien si suponemos $u \neq 0$, podemos tomar una base de E de la forma:

$$\{u, u_2, \dots, u_n\}.$$

Sabemos entonces que existe $\omega = u' \in E'$ tal que $\omega(u) = 1$ y $\omega(u_i) = 0$ para $i = 2, \dots, n$, pero entonces $u \notin \text{Nuc } \varphi$. De otra manera, si $u \in E$ y $u \neq 0$ entonces $u \notin \text{Nuc } \varphi$, es decir, $\text{Nuc } \varphi = \{0\}$.

Finalmente φ es sobreyectiva, puesto que es una aplicación lineal inyectiva entre espacios vectoriales de la misma dimensión finita. ■

Nota. Si E es de dimensión infinita, la aplicación φ anterior es un monomorfismo.

Ejercicio. Sea $f : E \longrightarrow F$ una aplicación lineal entre espacios de dimensión finita, y sea $f'' : E'' \longrightarrow F''$ su bidual (la dual de f'). Sean $\varphi_E : E \longrightarrow E''$ y $\varphi_F : F \longrightarrow F''$ los isomorfismos canónicos de la proposición 22. Demostrar que la aplicación:

$$\varphi_F^{-1} \circ f'' \circ \varphi_E : E \longrightarrow F \quad \text{coincide con } f.$$

4.3. Dualidad y ecuaciones de subespacios

Anulador de un subespacio

Sea E un espacio vectorial de dimensión finita, y sea A un subconjunto de E . Definimos el ANULADOR de A como el conjunto:

$$\text{Ann}(A) = \{\omega \in E' : \omega(u) = 0 \ \forall u \in A\} \subset E'.$$

Se tienen las siguientes propiedades:

1. $\text{Ann}(A)$ es un subespacio vectorial de E' .
2. $A \subset B \implies \text{Ann}(B) \subset \text{Ann}(A)$.
3. $\text{Ann}(E) = \{0_{E'}\}$, $\text{Ann}(\{0_E\}) = E'$.

Todas ellas se comprueban directamente. También se tiene:

4. Si F es un subespacio de E , $\dim(\text{Ann}(F)) = \dim E - \dim F$.

Dem.: Sea $\{u_1, \dots, u_k\}$ una base de F y completémosla a una base $\{u_1, \dots, u_k, u_{k+1}, \dots, u_n\}$ de E . Sea $\{u'_1, \dots, u'_n\} \subset E'$ la base dual correspondiente.

Para $j = k+1, \dots, n$, u'_j se anula sobre la base $\{u_1, \dots, u_k\}$ de F y por tanto sobre todo F . Así $\{u'_{k+1}, \dots, u'_n\}$ dan un sistema linealmente independiente de $\text{Ann}(F) \subset E'$. De hecho generan $\text{Ann}(F)$, pues si $\omega = \lambda_1 u'_1 + \dots, \lambda_n u'_n \in \text{Ann}(F) \subset E'$, como $u_\ell \in F$ para $\ell = 1, \dots, k$, se tiene que

$$\lambda_\ell = \omega(u_\ell) = 0 \quad \text{para } \ell = 1, \dots, k$$

y así $\omega = \lambda_{k+1} u'_{k+1} + \dots, \lambda_n u'_n$ si $\omega \in \text{Ann}(F)$. ■

Quisiéramos ahora definir el anulador de cualquier subconjunto B de E' . Tenemos dos opciones:

I. Como hemos hecho antes, definiendo cierto subconjunto del dual de E'

$$\text{Ann}(B) = \{\alpha \in E'' : \alpha(\omega) = 0 \ \forall \omega \in B\} \subset E''.$$

II. Definiendo cierto subconjunto del espacio inicial E :

$$\text{Ann}(B) = \{u \in E : \omega(u) = 0 \ \forall \omega \in B\} \subset E.$$

De hecho estos dos anuladores se corresponden por el isomorfismo canónico de la proposición 22. Efectivamente, si $\alpha \in E''$ el isomorfismo canónico le hace corresponder un único vector $u \in E$ tal que $\alpha = \Psi_u$. Así:

$$\begin{aligned} \{\alpha \in E'' : \alpha(\omega) = 0 \ \forall \omega \in B\} &= \{\Psi_u \in E'' : \Psi_u(\omega) = 0 \ \forall \omega \in B\} \\ &= \{\Psi_u \in E'' : \omega(u) = 0 \ \forall \omega \in B\} \\ &= \{u \in E : \omega(u) = 0 \ \forall \omega \in B\}. \end{aligned}$$

De la primera definición vemos que se verifican las propiedades 5.1 4 anteriores. Otras propiedades de los anuladores son:

5. Si $A \subset E$, $\text{Ann}(\text{Ann}(A)) = \langle A \rangle$. En particular, si F es un subespacio vectorial de E , $\text{Ann}(\text{Ann}(F)) = F$.

6. Si F y G son subespacios vectoriales de E :

$$\text{Ann}(F \cap G) = \text{Ann}(F) + \text{Ann}(G) \quad \text{y} \quad \text{Ann}(F + G) = \text{Ann}(F) \cap \text{Ann}(G).$$

7. Si $E = F \oplus G$, $E' = \text{Ann}(F) \oplus \text{Ann}(G)$.

Dem.: Propiedad 5: Si $A \subset E$, entonces $\text{Ann}(A)$ es un subespacio vectorial de E' , y $\text{Ann}(\text{Ann}(A))$ es un subespacio vectorial de E . Sea $\langle A \rangle$ el subespacio vectorial de E generado por el conjunto A . En particular $A \subset \langle A \rangle$ y por la propiedad 3 se tiene:

$$\text{Ann}(\langle A \rangle) \subset \text{Ann}(A).$$

Aplicando de nuevo la propiedad 3 para esta inclusión en E' , tendremos la siguiente inclusión de espacios vectoriales:

$$\text{Ann}(\text{Ann}(A)) \subset \text{Ann}(\text{Ann}(\langle A \rangle)),$$

que por la propiedad 4 son de la misma dimensión, y por tanto coinciden.

Si F es un subespacio vectorial de E se tiene:

$$u \in F \implies (\forall \omega \in \text{Ann}(F), \Psi_u(\omega) = \omega(u) = 0) \implies u \in \text{Ann}(\text{Ann}(F)).$$

Así $F \subset \text{Ann}(\text{Ann}(F))$. Pero la propiedad 4 nos dice que estos dos espacios tienen la misma dimensión, y por tanto $F = \text{Ann}(\text{Ann}(F))$.

Propiedad 6:

$$\begin{aligned} F \cap G \subset F, F \cap G \subset G &\implies \text{Ann}(F) \subset \text{Ann}(F \cap G), \text{Ann}(G) \subset \text{Ann}(F \cap G) \\ &\implies \text{Ann}(F) + \text{Ann}(G) \subset \text{Ann}(F \cap G) \\ F + G \supset F, F + G \supset G &\implies \text{Ann}(F) \supset \text{Ann}(F + G), \text{Ann}(G) \supset \text{Ann}(F + G), \\ &\implies \text{Ann}(F + G) \subset (\text{Ann}(F) \cap \text{Ann}(G)). \end{aligned}$$

Utilizando la propiedad 5 se tiene entonces que:

$$\begin{aligned} F \cap G &= \text{Ann}(\text{Ann}(F \cap G)) \subset \text{Ann}(\text{Ann}(F) + \text{Ann}(G)) \\ &\subset \text{Ann}(\text{Ann}(F)) \cap \text{Ann}(\text{Ann}(G)) = F \cap G, \end{aligned}$$

y todas las inclusiones son igualdades; en particular

$$F \cap G = \text{Ann}(\text{Ann}(F) + \text{Ann}(G))$$

de donde por 5, $\text{Ann}(F \cap G) = \text{Ann}(F) + \text{Ann}(G)$.

La otra igualdad es análoga. ■

Ejercicio. Demostrar la propiedad 7.

Proposición 23 Sea $f : E \longrightarrow F$ una aplicación lineal entre espacios vectoriales de dimensión finita y $f' : F' \longrightarrow E'$ su dual. Entonces:

$$\text{Ann}(\text{Im}f) = \text{Nuc}f' \quad y \quad \text{Ann}(\text{Nuc}f) = \text{Im}f'.$$

Dem.:

$$\begin{aligned} \text{Ann}(\text{Im}f) &= \{\omega \in F' : \omega(v) = 0, \forall v \in \text{Im}f\} \\ &= \{\omega \in F' : \omega(f(u)) = 0, \forall u \in E\} \\ &= \{\omega \in F' : (f'(\omega))(u) = 0, \forall u \in E\} \\ &= \{\omega \in F' : f'(\omega) = 0\} = \text{Nuc}f' \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{Ann}(\text{Im}f') &= \{u \in E : \alpha(u) = 0, \forall \alpha \in \text{Im}f'\} \\ &= \{u \in E : (f'(\omega))(u) = 0, \forall \omega \in F'\} \\ &= \{u \in E : \omega(f(u)) = 0, \forall \omega \in F'\} \\ &= \{u \in E : f(u) = 0\} = \text{Nuc}f. \end{aligned}$$

La propiedad 5 nos da entonces la segunda igualdad. ■

Cerramos este capítulo con una, ahora, sencilla demostración de que el rango por filas y por columnas de una matriz coinciden. Definimos este último, el rango por columnas, como el rango por filas de la matriz traspuesta. De igual manera que, a partir de una matriz cualquiera, podemos llegar a una escalonada reducida única realizando operaciones elementales con las filas, se puede llegar a una escalonada reducida única realizando operaciones elementales con sus columnas. Aunque, a priori, no es evidente que el número de escalones al que se llega sea el mismo, el siguiente resultado demuestra que sí.

Corolario 4 Sea $h : E \longrightarrow F$ una aplicación lineal entre espacios vectoriales de dimensión finita. Supongamos fijadas bases en ambos espacios y sea A la matriz de la aplicación h respecto a esas bases. Si $\text{rg}_f(A)$ es el rango por filas de A y $\text{rg}_c(A)$, el rango por columnas, entonces:

$$\text{rg}_f(A) = \text{rg}_c(A) .$$

Dem.: Sabemos que:

$$\begin{aligned} \text{rg}_f(A) &= \dim(E) - \dim(\text{Nuc } h) \\ \text{rg}_c(A) = \text{rg}_f(A^t) &= \dim F' - \dim(\text{Nuc } h') \\ &= \dim(\text{Im } h') = \dim(\text{Ann}(\text{Nuc } h)) \\ &= \dim(E) - \dim(\text{Nuc } h) . \end{aligned}$$

■