

1.) a) ~~1. a) $\neg \exists p_1, p_2, c_1 A(p_1, p_2) \wedge C(p_1, c_1) \wedge \neg C(p_2, c_2)$~~

$$\neg \exists p_1, p_2, c_1 A(p_1, p_2) \wedge C(p_1, c_1) \wedge \neg C(p_2, c_2)$$

$$\bullet \forall p_1, p_2 A(p_1, p_2) \Leftrightarrow A(p_2, p_1)$$

$$\bullet \forall p_1, p_1 \quad \text{~~de color~~} \Rightarrow [C(p_1, R) \vee C(p_1, G)]$$

Aquí supongo por el enunciado que en país solo puede tener origen 1 solo color. Sino podría introducirse un predicado de igualdad de color y decir que: ~~de color~~ $\forall p_1, c_1 C(p_1, c_1) \Rightarrow [C(p_1, R) \vee C(p_1, G)]$

b) D1: $C(B_2, R)$ configuración inicial del mapa.

$$D2: A(B_1, B_2)$$

$$D3: A(B_2, B_3)$$

$$c) \neg (\neg \exists p_1, p_2, c_1 A(p_1, p_2) \wedge C(p_1, c_1) \wedge C(p_2, c_2))$$

$$K1: \neg A(p_1, p_2) \vee \neg C(p_1, c_1) \vee \neg C(p_2, c_2)$$

$$\text{~~A~~ } A(p_1, p_2) \Leftrightarrow A(p_2, p_1)$$

$$A(p_1, p_2) \Rightarrow A(p_2, p_1)$$

$$K2: \neg A(p_1, p_2) \vee A(p_2, p_1)$$

$$K3: \neg A(p_2, p_1) \vee A(p_1, p_2)$$

$$K4: \text{~~de color~~} C(p_1, R) \vee C(p_1, G).$$

d) ~~Donde la base en 2 poder, y no meta $C(B_1, b)$~~

~~Lo es $C(B_3, b)$~~ . Lo meta será $C(P, b)$, ya $C(B_1, b)$ y $C(B_3, b)$
 Ans(P) \rightarrow tenemos que encontrar

e) con el truco de ~~open~~ Green ~~añade~~ a la base de conocimiento

~~us: $\neg C(B_1, b) \vee \text{Ans}(b)$~~

$K5: \neg C(P, b) \vee \text{Ans}(P)$

$K4 \mid$ $K5 \mid$ Instanciación
 $P = B_1$
 $P_1 = B_1$
 RES
 $C(B_1, R) \vee \text{Ans}(B_1) \quad [K6]$

$D3 \mid$ $K1 \mid$ Instanciación
 $P_1 = B_1$
 $P_2 = B_2$
 $RES = R$
 $\neg C(B_1, R) \vee \neg C(B_2, R) \quad [K7]$

$D1 \mid$ $K7 \mid$ RES
 $\neg C(B_1, R) \quad [K8]$

$K6 \mid$ $K8 \mid$ RES
 $\text{Ans}(B_1) \quad // \text{Tenemos que } C(B_1, b)$

$K4 \mid$ $K5 \mid$ Instanciación
 $P = B_3$
 $P_1 = B_3$
 RES
 $C(P_3, R) \vee \text{Ans}(B_3) \quad [K9]$

$D3 \mid$ $K1 \mid$ Instanciación
 $P_1 = B_2$
 $P_2 = B_3$
 $C_1 = R$
 RES
 $\neg C(B_2, R) \vee \neg C(B_3, R) \quad [K10]$

$$P_1 \begin{array}{|l} \hline k_{10} \\ \hline \end{array} \text{RES} \quad \neg C(B_3, R) \quad [k_{11}]$$

$$k_{11} \begin{array}{|l} \hline k_{11} \\ \hline \end{array} \text{RES} \quad A \neg(B_3) \quad // \text{Tenemos que } C(B_3, G)$$

Solución: $C(B_1, G)$
 $C(B_3, G).$

$$\begin{array}{l} \text{2.)} \\ \text{que Síntoma 1} \Rightarrow S_1 \\ \text{que Síntoma 2} \Rightarrow S_2 \end{array} \quad \begin{array}{l} \text{no tiene síntoma 1} \Rightarrow NS_1 \\ \text{no tiene síntoma 2} \Rightarrow NS_2 \end{array}$$

Hipótesis: H_1 es que sí tiene la enfermedad.
 H_2 es que no tiene la enfermedad.

a) $P(H_1) = \frac{4}{8} = \frac{1}{2}$ La clase prevista por los previos ~~se~~
 $P(H_2) = \frac{4}{8} = \frac{1}{2}$ ~~se puede~~ da igual de probabilidad
 que tenga o no la enfermedad.

b) Calculamos $P(D|H)$.

$$P(S_1 \cap S_2 | H_1) = \frac{1}{4} = \frac{1}{4}$$

$$P(S_1 \cap S_2 | H_2) = \frac{0}{4} = 0$$

Normalizado

$$\frac{\frac{1}{4}}{\frac{1}{4} + 0} = 1$$

$$\frac{0}{\frac{1}{4} + 0} = 0$$

Según MZ, $H^* = \arg \max_H P(D|H)$

en nuestro caso $H^* = H_1$, que sí tiene la enfermedad.

c) calculamos $P(H|D)$

$$P(H_1 | S_1 \cap S_2) = 1$$

$$P(H_2 | S_1 \cap S_2) = 0$$

$$\text{Normalizamos } \frac{1}{1+0} = 1$$

$$\frac{0}{1+0} = 0$$

Según MAP, $H^* = \arg \max_H P(H|D)$

en nuestro caso $H^* = H_1$, que sí tiene la enfermedad.

d) La suposición principal que usa Naïve Bayes es asumir que los clases son ~~son~~ independientes.

e) Según Bayes: $H^* = \arg \max_H P(D|H) P(H)$

en nuestro caso $= \arg \max_H P(H) P(S_1|H) P(S_2|H)$

$$P(H_1) \cdot P(S_1|H_1) \cdot P(S_2|H_1) = \frac{1}{8} \cdot \frac{3}{4} \cdot \frac{2}{4} = \frac{1}{16}$$

$$P(H_2) \cdot P(S_1|H_2) \cdot P(S_2|H_2) = \frac{1}{8} \cdot \frac{3}{4} \cdot \frac{1}{4} = \frac{3}{32}$$

$$\text{Normalizando } \frac{\frac{1}{16}}{\frac{1}{16} + \frac{3}{32}} = \frac{\frac{2}{32}}{\frac{2}{32} + \frac{3}{32}} = \frac{2}{5}$$

Naïve Bayes predeciría H_2 , que no tiene la enfermedad.