- 1) Dada una función $f: X \to Y$ entre dos conjuntos no vacíos X, Y, explicar justificadamente:
- (a) Si las siguientes funciones son inyectivas y/o sobreyectivas:

$$g: \ X \to X \times Y \qquad h: \ X \times Y \to Y$$
$$x \mapsto (x, f(x)) \qquad (x, y) \mapsto y$$

(b) Bajo qué condiciones adicionales será biyectiva la composición $h \circ g$.

RESPUESTA:

- (a) g es inyectiva, porque $x \neq x' \Rightarrow (x, f(x)) \neq (x', f(x'))$; no es sobre (salvo que Y tenga solo 1 elemento), porque $(x, b) \notin g(X)$ si $b \neq f(x)$; h es sobre, porque y = h(x, y), $\forall y \in Y, x \in X$; y por eso mismo no es inyectiva, salvo que X tenga un solo elemento.
- (b) Esa composición es f, luego es biyectiva si y solo si lo es la f dada.
 - 2) Definimos en \mathbb{R} la relación:

$$x\mathcal{R}y$$
 si $\exists a, b, c, d \in \mathbb{Z}$ tales que: $y = \frac{ax+b}{cx+d}$, con $ad-cb \neq 0$.

- (a) Probar que es una relación de equivalencia.
- (b) Explicar cuál es el cardinal de cada una de sus clases de equivalencia.

RESPUESTA:

(a) Es una relación de equivalencia, porque cumple las 3 siguientes propiedades.

 $\underline{\mathcal{R}}$ es reflexiva: $x\mathcal{R}x \ \forall x \in \mathbb{R}$. Efectivamente, al poner a=d=1, b=c=0 en $y=\frac{ax+b}{cx+d}$ (con lo cual $ad-cb=1\neq 0$), obtenemos y=x.

$$\underline{\mathcal{R}} \text{ es sim\'etrica} : x\mathcal{R}y \implies y\mathcal{R}x \ \forall x,y \in \mathbb{R}. \ \text{En efecto, } x\mathcal{R}y \implies y = \frac{ax+b}{cx+d} \implies$$

$$x = \frac{-dy + b}{cy - a}$$
; además, $ad - cb \neq 0 \implies (-d)(-a) - bc \neq 0$.

$$\frac{\mathcal{R} \text{ es transitiva: } (x\mathcal{R}y) \wedge (y\mathcal{R}z) \implies (x\mathcal{R}z) \quad \forall x,y,z \in \mathbb{R}. \text{ En efecto, } (x\mathcal{R}y) \wedge (y\mathcal{R}z) \implies y = \frac{ax+b}{cx+d}, \ z = \frac{a'y+b'}{c'y+d'}, \ \text{donde } a,b,c,d,a',b',c',d' \in \mathbb{Z}, \ ad-cb \neq 0, \ a'd'-c'b' \neq 0.$$

Operando, obtenemos $z = \frac{Ax + B}{Cx + D}$, donde

$$A = a'a + b'c$$
, $B = a'b + b'd$, $C = c'a + d'c$, $D = c'b + d'd$,

es decir,

$$\begin{pmatrix} A & B \\ C & D \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a' & b' \\ c' & d' \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} .$$

Luego $AD - BC = (a'd' - c'b')(ad - cb) \neq 0$, y por tanto xRz.

(b) Dado cualquier $x \in \mathbb{R}$, su clase de equivalencia [x] es el conjunto $[x] = \{y \in \mathbb{R} : y\mathcal{R}x\}$ Poniendo a = d = 1, c = 0 en la fórmula $y = \frac{ax+b}{cx+d}$, vemos que todo número y = x+b, $b \in \mathbb{Z}$, pertenece al conjunto [x]. Luego la clase de equivalencia de x es un conjunto infinito.

Por otro lado, por la definición de \mathcal{R} , la fórmula $x \mapsto \frac{ax+b}{cx+d}$ define una aplicación sobreyectiva del conjunto de tuplas $(a,b,c,d) \in \mathbb{Z}^4$ con $ad-cb \neq 0$ sobre la clase [x]. Este conjunto de tuplas es numerable, y la imagen de un conjunto numerable es numerable. Luego la clase [x] es un conjunto numerable e infinito. Es decir, $\operatorname{card}[x] = \aleph_0$ para todo número real x.

3)

Decidir razonadamente si existen o no polinomios $P(x), Q(x) \in \mathbb{Z}[x]$ con las siguientes propiedades:

- (a) P(1) = P(2) = 0, y P(x) 1 es divisible por x 3.
- (b) Q(x) es irreducible en $\mathbb{Q}[x]$, pero Q(2x+3) no es irreducible en $\mathbb{Q}[x]$.

RESPUESTA:

- (a) Tal polinomio P no existe. En efecto, si P(x) 1 es divisible por x 3, entonces P(x) = (x 3)S(x) + 1 para algún polinomio S. Además, como x 3 tiene coeficiente principal 1, los coeficientes de S son enteros (se sigue del algoritmo de Euclides). Poniendo x = 1, obtenemos P(1) = -2S(1) + 1. Luego P(1) es un número entero impar, que no puede ser igual a 0.
- (b) Tal polinomio Q tampoco existe. Q es reducible en $\mathbb{Q}[x]$ si y solo si existe su factorización Q(x) = R(x)S(x) en polinomios $R, S \in \mathbb{Q}[x]$, cuyos grados son ≥ 1 . Esto equivale a la factorización Q(2x+3) = R(2x+3)S(2x+3). Además, los coeficientes de R, S son racionales si y solo si lo son los coeficientes de los polinomios R(2x+3), S(2x+3), y se tiene que grado $(R(x)) = \operatorname{grado}(R(2x+3))$, $\operatorname{grado}(S(x)) = \operatorname{grado}(S(2x+3))$. Luego Q(x) es reducible en $\mathbb{Q}[x] \iff Q(2x+3)$ es reducible en $\mathbb{Q}[x]$, lo que implica nuestra afirmación.

4)

- (a) Explicar cuántos elementos tiene el grupo de unidades $\mathcal{U}(\mathbb{Z}_{85})$ del anillo \mathbb{Z}_{85} .
- (b) Se consideran las funciones

$$f([n]) = [n]^3$$
, $g([n]) = [n]^{43}$, para cada clase de restos $[n] \in \mathcal{U}(\mathbb{Z}_{85})$.

Demostrar que ambas aplican $\mathcal{U}(\mathbb{Z}_{85})$ en sí mismo, y que f(g([n])) = [n] = g(f([n])).

RESPUESTA:

(a) Como $85 = 17 \cdot 5$, el número pedido (el valor de la función ϕ de Euler) es:

$$\phi(85) = \phi(17)\phi(5) = 16 \cdot 4 = 64.$$

(b) El grupo de unidades es un grupo por la operación *, luego contiene cada producto de sus elementos, y en particular cada potencia $[n]^k$, si $[n] \in \mathcal{U}(\mathbb{Z}_{85})$.

Por el teorema de Fermat-Euler, $[n]^{\phi(85)}=[1],$ si $[n]\in\mathcal{U}(\mathbb{Z}_{85})$, luego

$$f(g([n])) = g(f([n])) = [n]^{129} = [n]^{2*64+1} = [n] \ .$$

- **5)** Dado un $a \in \mathbb{R}$, se define la función: $f(z) = \frac{z-a}{1-\bar{z}a}$, para los $z \in \mathbb{C}$ que cumplan $\bar{z}a \neq 1$.
- (a) Probar que $|z| = 1 \Rightarrow |f(z)| = 1$.
- (b) Si a=1, explicar cuál será la imagen por f del eje imaginario $\{z=t\mathbf{i}:t\in\mathbb{R}\}$.

RESPUESTA:

(a)
$$|z| = 1 \implies \bar{z}z = 1 \implies \frac{z-a}{1-\bar{z}a} = \frac{z-a}{\bar{z}(z-a)} = \frac{1}{\bar{z}} = z$$
, luego $|f(z)| = |z| = 1$ para todo $z \in \mathbb{C}, |z| = 1$.

(b) Sea
$$a=1$$
. Entonces $f(t\mathbf{i})=\frac{t\mathbf{i}-1}{1-t\mathbf{i}}=\frac{t\mathbf{i}-1}{1+t\mathbf{i}}$ para todo $t\in\mathbb{R}$. Observamos que $|f(t\mathbf{i})|=\frac{|t\mathbf{i}-1|}{|1+t\mathbf{i}|}=\frac{\sqrt{t^2+1}}{\sqrt{t^2+1}}=1,\ \forall t\in\mathbb{R}$. Por otro lado, dado cualquier w con $|w|=1,\ w\neq 1,$ la ecuación $\frac{t\mathbf{i}-1}{1+t\mathbf{i}}=w$ tiene solución $t=\frac{1}{\mathbf{i}}\frac{1+w}{1-w}=\frac{w-\bar{w}}{\mathbf{i}\,|w-1|^2}$, que es real. Como $\frac{t\mathbf{i}-1}{1+t\mathbf{i}}\neq 1$ para todo $t\in\mathbb{R}$, podemos concluir que $f(\mathbf{i}\mathbb{R})=\{w\in\mathbb{C}:|w|=1,w\neq 1\}$.