## Universidad Autónoma de Madrid Análisis Matemático CURSO 2017–2018

Enunciados y soluciones del examen del 9 de enero 2018

- **1.** Sea  $\pi: \mathbb{R}^2 \to \mathbb{R}$  dada por  $\pi(x, y) = x$ .
- a) ¿Es  $\pi(A)$  un abierto de  $\mathbb{R}$  para todo abierto A de  $\mathbb{R}^2$ ?
- b) ¿Es  $\pi(C)$  un cerrado de  $\mathbb{R}$  para todo cerrado C de  $\mathbb{R}^2$ ?

En caso afirmativo da una demostración. En caso negativo proporciona un contraejemplo.

**Solución.** La respuesta al apartado a) es sí, para lo que damos una demostración. Dada cualquier  $x \in \pi(A)$ , existe un  $y \in \mathbb{R}$  tal que  $(x,y) \in A$ . Como A es abierto por hipótesis, hay un radio positivo r > 0 tal que  $B((x,y),r) \subseteq A$ . Un diámetro de esta bola es el intervalo horizontal  $(x-r,x+r) \times \{y\}$ , de donde  $(x-r,x+r) \subseteq \pi(A)$ . Como x era cualquier punto de  $\pi(A)$ , queda probado que  $\pi(A)$  es un abierto de  $\mathbb{R}$ .

La respuesta al apartado b) es no, para lo que damos un contraejemplo. Al ser  $\varphi(x,y)=xy$  una función continua, la siguiente preimagen es un cerrado de  $\mathbb{R}^2$ :

$$C = \varphi^{-1}(\{1\}) = \{(x,y) : xy = 1\}.$$

De hecho C es la hipérbola estándar en el plano. La proyección  $\pi(C)$  sobre el eje de abscisas es el conjunto  $\pi(C) = \mathbb{R} \setminus \{0\}$ , que no es cerrado.

**2.** Se considera la función  $h: \mathbb{R}^2 \to \mathbb{R}$  definida como sigue:

$$h(x,y) = \begin{cases} \frac{(x+y) x^2}{x^2 + y^2} & \text{si} \quad (x,y) \neq (0,0) \\ 0 & \text{si} \quad (x,y) = (0,0) \end{cases}$$

Determina, razonadamente, la continuidad y diferenciablidad de h en (0,0).

**Solución.** Tenemos la cota evidente  $\frac{x^2}{x^2+y^2} \le 1$ , que nos proporciona esta otra:

$$|f(x,y)| \le |x+y|,$$

de la que se deduce fácilmente:

$$\lim_{(x,y)\to(0,0)} f(x,y) = 0 = f(0,0) ,$$

luego f es continua en (0,0).

Para estudiar la diferenciabilidad, empezamos observando que f es homogénea de grado 1. Esto implica que para todo vector  $v \in \mathbb{R}^2$  existe la derivada  $D_v f(0,0)$  y de hecho  $D_v f(0,0) = f(v)$ . Pero la función f(v) no es lineal, es decir no existen constantes  $a, b \in \mathbb{R}$  tales que se cumpla lo siguiente para todo  $v = (v_1, v_2) \in \mathbb{R}^2$ :

$$\frac{(v_1 + v_2) v_1^2}{v_1^2 + v_2^2} = a v_1 + b v_2.$$

Entonces f no es diferenciable en (0,0) porque  $v \mapsto D_v f(0,0)$  no es lineal. Otra manera de verlo es calcular:

$$D_{\mathbf{e}_1} f(0,0) = 1$$
 ,  $D_{\mathbf{e}_2} f(0,0) = 1$  ,  $D_{\mathbf{e}_1 + \mathbf{e}_2} f(0,0) = 1 \neq 1 + 1$  ,

y así comprobar que  $D_{\mathbf{e}_1+\mathbf{e}_2}f(0,0) \neq D_{\mathbf{e}_1}f(0,0) + D_{\mathbf{e}_2}f(0,0)$ .

- **3.** Sea  $g: \mathbb{R}^3 \to \mathbb{R}$  dada por  $g(x, y, z) = x^2 z \left(\frac{z^2}{3} 1\right)$ .
- a) Demuestra que  $M = \{(x, y, z) : g(x, y, z) = 0, z < 1\}$  es una variedad en  $\mathbb{R}^3$  y di, razonadamente, cuál es su dimensión.
- b) Comprueba que el punto  $a=(0,7,-\sqrt{3})$  está en M y di, razonadamente, qué tipo de grafo es M en un entorno pequeño U de a (es decir, qué variables entre las x,y,z se despejan, en  $M\cap U$ , como funciones diferenciables de las otras variables).
- c) Sea  $F: \mathbb{R}^3 \to \mathbb{R}$  dada por  $F(x, y, z) = x^2 + y^2$ . Halla los puntos críticos de  $f = F|_M$  y, para cada uno de ellos, estudia si es máximo local de f, mínimo local de f o ninguna de las dos cosas.

**Solución.** a) El conjunto M no es vacío, por ejemplo  $(0,0,0) \in M$ . Entonces, por el teorema de la función implícita, una condición suficiente para que M sea una variedad es que el gradiente  $\nabla g$  no se anule en ningún punto de M. Calculamos  $\nabla g \equiv \left(2x\,,\,0\,,\,1-z^2\right)$ , luego los puntos donde se anula el gradiente son los  $(0,y,\pm 1)$ , pero:

$$g(0, y, \pm 1) = \pm \left(\frac{1}{3} - 1\right) \neq 0,$$

luego ninguno de los puntos  $(0, y, \pm 1)$  está en M. Esto prueba que M es una variedad en  $\mathbb{R}^3$  y:

$$\dim M = 3 - \text{número de ecuaciones} = 3 - 1 = 2$$
,

es decir que M es una superficie en  $\mathbb{R}^3$ .

b) Calculamos  $g(a) = 0^2 + \sqrt{3}\left(\frac{3}{3} - 1\right) = 0$  y constamos que  $-\sqrt{3} < 1$ , luego  $a \in M$ . De las tres derivadas parciales:

$$g_x(a) = 0$$
 ,  $g_y(a) = 0$  ,  $g_z(a) = -2$  ,

sólo  $g_z(a)$  es no nula, luego en un trocito de M rodeando al punto a sólo la variable z puede despejarse como una función diferenciable de las variables (x,y) (las cuales recorren un abierto de  $\mathbb{R}^2_{xy}$  rodeando a  $(7,-\sqrt{3})$ ).

c) Un punto  $p \in M$  es crítico para  $f = F|_M$  si y sólo si tenemos  $\nabla F(p) = \lambda \nabla g(p)$ , para un  $\lambda \in \mathbb{R}$  que llamamos multiplicador de Lagrange de p. Como  $\nabla F \equiv (2x, 2y, 0)$ , las condiciones  $p \in M$  y  $\nabla F(p) = \lambda \nabla g(p)$  equivalen al sistema:

$$x^{2}-z\left(\frac{z^{2}}{3}-1\right) = 0$$

$$2x = \lambda(2x)$$

$$2y = \lambda \cdot 0$$

$$0 = \lambda(1-z^{2})$$

formado por una desigualdad estricta y cuatro ecuaciones. La tercera ecuación nos dice que y=0 en todo punto crítico, es decir que son todos de la forma (x,0,z). La segunda ecuación nos sugiere considerar dos casos, según que x sea nulo o no nulo.

Caso  $x \neq 0$ . En este caso la segunda ecuación fuerza  $\lambda = 1$ , lo que convierte la cuarta ecuación en  $0 = 1 - z^2$ , de la que descartamos la solución z = 1 porque no cumple la desigualdad estricta, y los puntos críticos con  $x \neq 0$  son de la forma (x, 0, -1). Además z = -1 convierte la primera ecuación en  $x^2 - \frac{2}{3} = 0$ , luego en este caso hay dos puntos críticos:

$$p_{+} = \left(\sqrt{\frac{2}{3}}, 0, -1\right)$$
 ,  $p_{-} = \left(-\sqrt{\frac{2}{3}}, 0, -1\right)$  , ambos con  $\lambda = 1$ .

Caso x=0. Ahora se permite cualquier valor para  $\lambda$  en la segunda ecuación. La primera ecuación queda  $z\left(\frac{z^2}{3}-1\right)=0$ , de la que descartamos la solución  $z=\sqrt{3}$  porque no cumple la desigualdad estricta. Aceptamos

las soluciones z=0 y  $z=-\sqrt{3}$ , que llevadas a la cuarta ecuación nos dan  $\lambda=0$ . En este caso hay, pues, otros dos puntos críticos:

$$\mathbf{0} = (0,0,0)$$
 ,  $q = (0,0,-\sqrt{3})$  , ambos con  $\lambda = 0$ .

En total  $f = F|_M$  tiene cuatro puntos críticos:  $p_+$ ,  $p_-$ ,  $\mathbf{0}$  y q. Para estudiarlos, empezamos calculando las matrices hessianas:

$$\operatorname{Hess}(F) = \begin{bmatrix} 2 & & \\ & 2 & \\ & & 0 \end{bmatrix} , \operatorname{Hess}(g) = \begin{bmatrix} 2 & & \\ & & 0 & \\ & & -2z \end{bmatrix} .$$

Si  $p \in M$  es un punto crítico de  $F|_M$ , con multiplicador de Lagrange  $\lambda$ , entonces la hessiana intrínseca en p es la restricción al plano  $T_pM$  de la forma cuadrática  $v \mapsto v^t A v$ , siendo  $A = \operatorname{Hess}(F)_p - \lambda \operatorname{Hess}(g)_p$ .

En los puntos  $p_{\pm}$  es  $\nabla g = \left(\pm 2 \cdot \sqrt{\frac{2}{3}}, 0, 0\right)$ , luego:  $T_{p_{+}}M = T_{p_{-}}M =$  plano generado por  $\{\mathbf{e}_{2}, \mathbf{e}_{3}\}$ . Además estos puntos críticos tienen  $\lambda = 1$  y les corresponde la matriz:

$$A = \begin{bmatrix} 2 & & \\ & 2 & \\ & & 0 \end{bmatrix} - (1) \cdot \begin{bmatrix} 2 & & & \\ & & 0 & \\ & & -2(-1) \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 2 & & \\ & 2 & \\ & & 0 \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} 2 & & \\ & 0 & \\ & & 2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & & \\ & 2 & \\ & & -2 \end{bmatrix}.$$

En la base  $\{\mathbf{e}_2, \mathbf{e}_3\}$  de los planos tangentes  $T_{p_+}M = T_{p_-}M$ , la hessiana intrínseca tiene la siguiente matriz:

$$\begin{pmatrix} \mathbf{e}_2^t A \mathbf{e}_2 & \mathbf{e}_2^t A \mathbf{e}_3 \\ \mathbf{e}_3^t A \mathbf{e}_2 & \mathbf{e}_3^t A \mathbf{e}_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 \\ -2 \end{pmatrix},$$

que es indefinida y no degenerada, luego  $p_+$  y  $p_-$  son sillas no degeneradas de  $F|_M$ . No son ni máximo ni mínimo local.

Los gradientes  $\nabla g(\mathbf{0}) = (0,0,1)$  y  $\nabla g(q) = (0,0,-2)$  nos dan  $T_{\mathbf{0}}M = T_qM$  = plano generado por  $\{\mathbf{e}_1,\mathbf{e}_2\}$ . Como estos puntos críticos tienen  $\lambda = 0$ , les corresponde la matriz  $A = \operatorname{Hess}(F)$ . En la base  $\{\mathbf{e}_1,\mathbf{e}_2\}$  de los planos tangentes  $T_{\mathbf{0}}M = T_qM$ , la hessiana intrínseca tiene matriz:

$$\begin{pmatrix} \mathbf{e}_1^t \operatorname{Hess}(F) \mathbf{e}_1 & \mathbf{e}_1^t \operatorname{Hess}(F) \mathbf{e}_2 \\ \mathbf{e}_2^t \operatorname{Hess}(F) \mathbf{e}_1 & \mathbf{e}_2^t \operatorname{Hess}(F) \mathbf{e}_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2 \\ 2 \end{pmatrix},$$

que es definida positiva, luego  $\mathbf{0}$  y q son mínimos locales estrictos de  $F|_{M}$ .

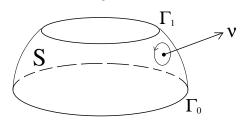
- **4.** Sea  $S = \{(x, y, z) : x^2 + y^2 + z^2 = 2, 0 < z < 1\}.$
- a) Describe, razonadamente, el borde de S.
- b) Elige una orientación  $\mathcal{O}$  para S y determina, razonadamente, la orientación inducida en el borde.
- c) Con la orientación elegida, calcula la integral  $\int_{(S,\mathcal{O})} d\,\omega$ , siendo:

$$\omega = (z^2 - z) e^{x+2y} dx + (x+z) dy + \log(3+x) dz.$$

**Solución.** a) Como conjunto  $\partial S = \{(x, y, z) : x^2 + y^2 + z^2 = 2, z \in \{0, 1\}\}$  es la unión de dos circunferencias  $\Gamma_0 \cup \Gamma_1$  dadas por:

$$\Gamma_0 = \{(x, y, 0) : x^2 + y^2 = 2\}$$
,  $\Gamma_1 = \{(x, y, 1) : x^2 + y^2 = 2 - 1^2 = 1\}$ .

b) El campo de vectores  $\nabla(x^2+y^2+z^2)=(2x,2y,2z)$  es normal a la superfcie S. Por lo tanto una normal unitaria es  $\nu=(1/\sqrt{2})\cdot(x,y,z)|_S$ . Con ella determinamos una orientación  $\mathcal{O}_p$  en cada plano tangente  $T_pS$  de la siguiente manera: una base ordenada  $\{\mathbf{v}_1,\mathbf{v}_2\}$  de  $T_pS$  pertenece a la orientación  $\mathcal{O}_p$  si det  $[\nu(p)\,|\,\mathbf{v}_1\,|\,\mathbf{v}_2\,]>0$ .



Las orientaciones  $\mathcal{O}_p$ , con p recorriendo S, definen una orientación  $\mathcal{O}$  de la superficie S.

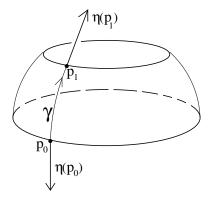
c) El teorema de Stokes dice que, si damos a  $\partial S$  la orientación inducida de la  $\mathcal{O}$ , entonces:

$$\int_{(S,\mathcal{O})} d\omega = \int_{\partial S} \omega.$$

Se trata, pues, de determinar la orientación de  $\partial S = \Gamma_0 \cup \Gamma_1$  inducida de la orientación  $\mathcal{O}$  de S. Elegimos un punto  $p_0 \in \Gamma_0$  y otro  $p_1 \in \Gamma_1$  y determinamos la orientación inducida en  $T_{p_0}\Gamma_0$  y en  $T_{p_1}\Gamma_1$ .

En el punto  $p_0 = (\sqrt{2}, 0, 0) \in \Gamma_0$  es  $\nu(p_0) = (1, 0, 0)$  y  $T_{p_0}S$  es el plano generado por  $\{\mathbf{e}_2, \mathbf{e}_3\}$ . A su vez la recta  $T_{p_0}\Gamma_0$  es la del vector  $\mathbf{e}_2$ . Se deduce que la conormal exterior  $\eta(p_0)$  es igual a  $\pm \mathbf{e}_3$ , de hecho se ve fácilmente que  $\eta(p_0) = -\mathbf{e}_3$ , porque el opuesto  $\mathbf{e}_3$  es la velocidad en t = 0 del camino  $\gamma(t) = \sqrt{2}(\cos t, 0, \sin t)$ , que para t > 0 se mete dentro de S.

Cuando  $t = \pi/4$  el camino  $\gamma(t)$  llega al punto  $p_1 = (1,0,1) \in \Gamma_1$  con velocidad  $\gamma'(\pi/4) = (-1,0,1)$ . Como  $\nu(p_1) = (1,0,1)/\sqrt{2}$ , el plano  $T_{p_1}S$  es el generado por  $\{\gamma'(\pi/4), \mathbf{e}_2\}$ . A su vez la recta  $T_{p_1}\Gamma_1$  es la del vector  $\mathbf{e}_2$ , luego  $\gamma'(\pi/4)$  es ortogonal a  $\Gamma_1$  en  $p_1$ . La conormal exterior es  $\eta(p_1) = \gamma'(\pi/4)/\|\gamma'(\pi/4)\|$  porque este vector apunta hacia afuera de S, ya que  $\gamma(t)$  se sale de S para  $t > \pi/4$ . Es decir  $\eta(p_1) = (-1,0,1)/\sqrt{2}$ .



Como det  $[\nu(p_0) | \eta(p_0) | \mathbf{e}_2] = \det [\mathbf{e}_1 | -\mathbf{e}_3 | \mathbf{e}_2] = 1 > 0$ , una parametrización  $\alpha(t)$  de  $\Gamma_0$  que tenga  $\alpha(0) = p_0$  y  $\alpha'(0) = c \mathbf{e}_2$  con c > 0 es compatible con la orientación de  $\Gamma_0$  inducida de la  $\mathcal{O}$ . Elegimos ésta:

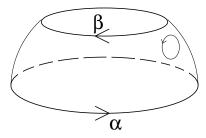
$$\alpha(t) = \sqrt{2} \cdot \left(\cos t, \sin t, 0\right) , \quad t \in [0, 2\pi] .$$

Como:

$$\det \left[ \nu(p_1) \, | \, \eta(p_1) \, | \, -\mathbf{e}_2 \, \right] \; = \; \frac{1}{\sqrt{2}} \cdot \frac{1}{\sqrt{2}} \cdot \left| \begin{array}{ccc} 1 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \\ 1 & 1 & 0 \end{array} \right| \; = \; \frac{1}{2} \cdot 2 \; = \; 1 \, > \, 0 \; ,$$

una parametrización  $\beta(t)$  de  $\Gamma_1$  que tenga  $\beta(0) = p_1$  y  $\beta'(0) = -c' \mathbf{e}_2$  con c' > 0 es compatible con la orientación de  $\Gamma_1$  inducida de la  $\mathcal{O}$ . Elegimos ésta:

$$\beta(t) = (\cos t, -\sin t, 1)$$
,  $t \in [0, 2\pi]$ .



Ahora el teorema de Stokes nos dice que  $\int_{(S,\mathcal{O})} d\omega = \int_{\alpha} \omega + \int_{\beta} \omega = \int_{[0,2\pi]} \alpha^*\omega + \int_{[0,2\pi]} \beta^*\omega$ . Calculamos:

$$\alpha^* \omega = 0 \cdot \alpha^* \left( e^{x+2y} \, dx \right) + \sqrt{2} \cos t \, d(\sqrt{2} \sin t) + 0 = 2 \cos^2 t \, dt \; ,$$

$$\beta^* \omega = 0 \cdot \beta^* (e^{x+2y} dx) + \cos t d(-\sin t) + 0 = -\cos^2 t dt$$

y finalmente  $\int_{(S,\mathcal{O})} d\omega = \int_0^{2\pi} (2-1) \cos^2 t \, dt = \pi.$