

1. Consideramos el subespacio vectorial $F = \langle (1, 1, 0, 0), (0, -1, -2, 3) \rangle$ de \mathbb{R}^4 .

a) Halla, razonadamente, una base \mathcal{B} de \mathbb{R}^4/F .

Escribamos $\mathbf{v}_1 = (1, 1, 0, 0)$ y $\mathbf{v}_2 = (0, -1, -2, 3)$. Sea $\{\mathbf{e}_1, \mathbf{e}_2, \mathbf{e}_3, \mathbf{e}_4\}$ la base estándar de \mathbb{R}^4 .

Hay que extender la base $\{\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2\}$ de F a una base $\{\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \mathbf{v}_3, \mathbf{v}_4\}$ de \mathbb{R}^4 , y entonces $\{[\mathbf{v}_3], [\mathbf{v}_4]\}$ será una base del cociente. A la matriz $A_0 = [\mathbf{v}_1 \mid \mathbf{v}_2]$, cuyas columnas son la base de F , hay que añadirle dos columnas más de modo que resulte una matriz 4×4 invertible. Para ello, buscamos una submatriz 2×2 de A_0 que sea invertible. Como la submatriz formada por las dos primeras filas de A_0 ya es invertible, podemos añadir los dos últimos vectores de la base estándar y así la matriz

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & -1 & 0 & 0 \\ 0 & -2 & 1 & 0 \\ 0 & 3 & 0 & 1 \end{pmatrix},$$

es invertible. Luego $\{\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \mathbf{e}_3, \mathbf{e}_4\}$ es una base de \mathbb{R}^4 , lo que proporciona la siguiente base del cociente: $\{[\mathbf{e}_3], [\mathbf{e}_4]\} = \{[(0, 0, 1, 0)], [(0, 0, 0, 1)]\}$.

Por el mismo argumento, también son bases del cociente $\{[\mathbf{e}_2], [\mathbf{e}_4]\}$, $\{[\mathbf{e}_2], [\mathbf{e}_3]\}$, $\{[\mathbf{e}_1], [\mathbf{e}_4]\}$ y $\{[\mathbf{e}_1], [\mathbf{e}_3]\}$.

b) Sea $f : \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^4$ dada por $f(\mathbf{x}) = \begin{bmatrix} 0 & 1 & -1 \\ 1 & 1 & 2 \\ 0 & 0 & 1 \\ 2 & 1 & 1 \end{bmatrix} \mathbf{x}$. Definimos una aplicación:

$$g : \mathbb{R}^3 \longrightarrow \mathbb{R}^4/F, \quad \text{mediante la fórmula } g(\mathbf{x}) = [f(\mathbf{x})].$$

Demuestra que g es lineal.

Primer método. Es sabido que la proyección al cociente $p : \mathbb{R}^4 \rightarrow \mathbb{R}^4/F$ es lineal. Entonces $g = p \circ f$ es una compuesta de lineales, luego lineal.

Segundo método. Comprobamos directamente que se conservan suma y producto por escalar:

$$\begin{aligned} g(\mathbf{u} + \mathbf{v}) &= [f(\mathbf{u} + \mathbf{v})] = [f(\mathbf{u}) + f(\mathbf{v})] = [f(\mathbf{u})] + [f(\mathbf{v})] = g(\mathbf{u}) + g(\mathbf{v}), \\ g(a\mathbf{v}) &= [f(a\mathbf{v})] = [af(\mathbf{v})] = a[f(\mathbf{v})] = ag(\mathbf{v}). \end{aligned}$$

c) Calcula la matriz de g usando la base estándar de \mathbb{R}^3 en salida y la base \mathcal{B} , que has hallado en el apartado a), en llegada.

Supongamos que hemos elegido $\mathcal{B} = \{[\mathbf{e}_3], [\mathbf{e}_4]\}$, siendo el método enteramente análogo para cualquier otra elección. Los transformados por f de la base estándar de \mathbb{R}^3 son las columnas de la matriz en la fórmula que nos dan para f , y hay que ponerlas (las tres columnas) como combinaciones lineales de

la base $\{\mathbf{v}_1, \mathbf{v}_2, \mathbf{e}_3, \mathbf{e}_4\}$ de \mathbb{R}^4 , lo cual hacemos por Gauss simultáneo:

$$\begin{array}{cccc|cccc|cccc|cccc} 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & -1 & & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & -1 & & 1 & 0 & 0 & 0 & 0 & 1 & -1 \\ 1 & -1 & 0 & 0 & 1 & 1 & 2 & & -1 & 0 & 0 & & 1 & 0 & 3 & & -1 & 0 & 0 & & 1 & 0 & 3 \\ 0 & -2 & 1 & 0 & 0 & 0 & 1 & & -2 & 1 & 0 & & 0 & 0 & 1 & & 1 & 0 & & -2 & 0 & -5 \\ 0 & 3 & 0 & 1 & 2 & 1 & 1 & & 3 & 0 & 1 & & 2 & 1 & 1 & & 1 & & & 5 & 1 & 10 \end{array}$$

llegando a $\left(I_4 \left| \begin{array}{ccc} 0 & 1 & -1 \\ -1 & 0 & -3 \\ -2 & 0 & -5 \\ 5 & 1 & 10 \end{array} \right. \right)$, que significa que:

$$f\left(\begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}\right) = \begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ 2 \end{bmatrix} = 0\mathbf{v}_1 - 1\mathbf{v}_2 - 2\mathbf{e}_3 + 5\mathbf{e}_4 \in -2\mathbf{e}_3 + 5\mathbf{e}_4 + F,$$

$$f\left(\begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}\right) = \begin{bmatrix} 1 \\ 1 \\ 0 \\ 1 \end{bmatrix} = 1\mathbf{v}_1 + 0\mathbf{v}_2 + 0\mathbf{e}_3 + 1\mathbf{e}_4 \in 0\mathbf{e}_3 + 1\mathbf{e}_4 + F,$$

$$f\left(\begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix}\right) = \begin{bmatrix} -1 \\ 2 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix} = -1\mathbf{v}_1 - 3\mathbf{v}_2 - 5\mathbf{e}_3 + 10\mathbf{e}_4 \in -5\mathbf{e}_3 + 10\mathbf{e}_4 + F.$$

Aplicando la proyección $p : \mathbb{R}^4 \rightarrow \mathbb{R}^4/F$ a esas tres igualdades, obtenemos:

$$g\left(\begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}\right) = -2[\mathbf{e}_3] + 5[\mathbf{e}_4] \quad , \quad g\left(\begin{bmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}\right) = 0[\mathbf{e}_3] + 1[\mathbf{e}_4] \quad , \quad g\left(\begin{bmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \\ 1 \end{bmatrix}\right) = -5[\mathbf{e}_3] + 10[\mathbf{e}_4].$$

Por lo tanto la matriz de g , respecto de la base estándar de \mathbb{R}^3 en salida y la base $\{[\mathbf{e}_3], [\mathbf{e}_4]\}$ en llegada, es $\begin{pmatrix} -2 & 0 & -5 \\ 5 & 1 & 10 \end{pmatrix}$.

2. a) Sea $T : \mathbb{R}[x] \rightarrow \mathbb{R}[x]$ el endomorfismo dado por $T(\varphi(x)) = \varphi'(x)$. ¿Es T inyectivo?
¿Es suprayectivo?

Dado $\varphi(x) = a_0 + a_1x + a_2x^2 + \dots + a_nx^n$, se tiene $\varphi(x) = T\left(C + a_0x + \frac{a_1}{2}x^2 + \frac{a_2}{3}x^3 + \dots + \frac{a_n}{n+1}x^{n+1}\right)$ para toda constante C . Es decir que cada elemento de $\mathbb{R}[x]$ tiene infinitas preimágenes por T . Luego T es suprayectivo pero no inyectivo.

b) Dados un espacio vectorial E , de dimensión finita n , y un endomorfismo $f : E \rightarrow E$, demuestra que f es inyectivo si y sólo si es suprayectivo.

Por definición, el endomorfismo f es suprayectivo si $f(E) = E$. El subespacio vectorial $f(E) \subseteq E$ coincide con E si y sólo si $n = \dim f(E) = n - \dim \ker f$, que equivale a $\dim \ker f = 0$, que a su vez equivale a $\ker f = \{\mathbf{0}\}$, y esto último a que f sea inyectivo.

3. Sea $L : \mathbb{R}[x]_{\leq 2} \rightarrow \mathbb{R}[x]_{\leq 2}$ el endomorfismo cuyo efecto sobre cada polinomio $\varphi(x) \in \mathbb{R}[x]_{\leq 2}$ es el siguiente:

$$L(\varphi(x)) = \varphi(1) + (2x - 1)\varphi'(x) + \varphi(t)\Big|_{t=1-x}.$$

a) Halla la matriz de L , usando la base estándar de $\mathbb{R}[x]_{\leq 2}$ en salida y en llegada.

La base estándar de $\mathbb{R}[x]_{\leq 2}$ es $\mathcal{B}_{\text{st}} = \{1, x, x^2\}$. Hallamos las imágenes de sus elementos:

$$\begin{aligned} (1) \quad L(1) &= 1 + (2x - 1) \cdot 0 + 1 = 2, \\ L(x) &= 1 + (2x - 1) \cdot 1 + 1 - x = 1 + x, \\ L(x^2) &= 1^2 + (2x - 1) \cdot 2x + (1 - x)^2 = 2 - 4x + 5x^2. \end{aligned}$$

La matriz pedida tiene por columnas las coordenadas de esas imágenes en la base \mathcal{B}_{st} , luego es:

$$A = \begin{pmatrix} 2 & 1 & 2 \\ 0 & 1 & -4 \\ 0 & 0 & 5 \end{pmatrix}.$$

b) Halla una base \mathcal{B} de $\mathbb{R}[x]_{\leq 2}$ tal que la matriz de L , usando \mathcal{B} en salida y en llegada, sea una matriz diagonal (la base \mathcal{B} tiene que estar formada por polinomios).

Al ser A triangular superior, los autovalores de A (y de L) son 2, 1, 5. La base diagonalizante estará formada por tres polinomios $\mathcal{B} = \{\varphi_1(x), \varphi_2(x), \varphi_3(x)\}$ que sean autovectores de L con esos autovalores respectivos, es decir

$$L(\varphi_1(x)) = 2 \cdot \varphi_1(x) \quad , \quad L(\varphi_2(x)) = 1 \cdot \varphi_2(x) \quad , \quad L(\varphi_3(x)) = 5 \cdot \varphi_3(x) .$$

Una solución del sistema $(A - 2 \cdot I_3)\mathbf{x} = \mathbf{0}$ es $\mathbf{x}_1 = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{bmatrix}$, luego podemos tomar como $\varphi_1(x)$ el polinomio que tiene coordenadas $(1, 0, 0)$ en la base estándar, es decir $\varphi_1(x) \equiv 1$.

Una solución del sistema $(A - 1 \cdot I_3)\mathbf{x} = \mathbf{0}$ es $\mathbf{x}_2 = \begin{bmatrix} 1 \\ -1 \\ 0 \end{bmatrix}$, luego podemos tomar como $\varphi_2(x)$ el polinomio que tiene coordenadas $(1, -1, 0)$ en la base estándar, es decir $\varphi_2(x) \equiv 1 - x$.

Una solución del sistema $(A - 5 \cdot I_3)\mathbf{x} = \mathbf{0}$ es $\mathbf{x}_3 = \begin{bmatrix} 1 \\ -3 \\ 3 \end{bmatrix}$, luego podemos tomar como $\varphi_3(x)$ el polinomio que tiene coordenadas $(1, -3, 3)$ en la base estándar, es decir $\varphi_3(x) \equiv 1 - 3x + 3x^2$.

Antes de continuar, comprobamos que los tres polinomios obtenidos son, efectivamente, autovectores de L . En el caso de $\varphi_1(x) \equiv 1$, es la igualdad (1) arriba indicada. Para los otros dos, calculamos:

$$\begin{aligned} L(1 - x) &= 2 - (1 + x) = 1 \cdot (1 - x) , \\ L(1 - 3x + 3x^2) &= 2 - 3(1 + x) + 3(2 - 4x + 5x^2) = 5 - 15x + 15x^2 = 5 \cdot (1 - 3x + 3x^2) . \end{aligned}$$

Queda comprobado que la matriz de L en la base $\{\varphi_1(x), \varphi_2(x), \varphi_3(x)\}$ es $\begin{pmatrix} 2 & & \\ & 1 & \\ & & 5 \end{pmatrix}$.

c) Calcula explícitamente el iterado $L^{20}(3x^2)$.

Escribimos el vector $3x^2$ como combinación lineal de los autovectores:

$$3x^2 = 2 \cdot 1 - 3 \cdot (1 - x) + 1 \cdot (1 - 3x + 3x^2) .$$

Entonces, para todo n tenemos $L^n(3x^2) = 2 \cdot \textcolor{red}{2}^n \cdot 1 - 3 \cdot \textcolor{red}{1}^n \cdot (1 - x) + 1 \cdot \textcolor{red}{5}^n \cdot (1 - 3x + 3x^2)$, en particular

$$L^{20}(3x^2) = 2^{21} - 3 \cdot (1 - x) + 5^{20} \cdot (1 - 3x + 3x^2) = (2^{21} - 3 + 5^{20}) + 3(1 - 5^{20})x + 3 \cdot 5^{20}x^2 .$$