

# TCS 作业四：Zero-Knowledge Proof, a Cryptographic Primitive

计试 2101 仲星焱

2023 年 7 月 2 日

4.1 任取  $c > 1, 0 < \epsilon < 1$ , 令  $p(n) = c^{(n^\epsilon - 1)}$  即可。

4.2 考虑题目中的交互式证明系统  $(P, V)$ , 为了证明其 completeness 与一般交互式证明系统的 completeness 等价, 我们考虑对于参数  $n$ , 重复执行证明  $n$  次, 一个  $P$  被拒绝当且仅当在所有轮次当中都被拒绝, 因此一个正确的  $P$  被拒绝的概率是  $1/3^n$ , 是 negligible, 因此一个正确的  $S$  被大概率接受。此系统的 completeness 不弱于一般的系统

反过来, 对于一般的  $(P, V)$  只需要在接受的时候有  $1/3$  概率变为拒绝, 也可以发现一般系统的 completeness 不弱于此系统。

综上, 两种系统的 completeness 等价。

4.3 1. completeness: 正确的 Prover 会被以 1 的概率接受, 故此系统 complete

2. soundness: 考虑一个 cheating Prover 的策略, 显然是每次随机选一个图生成一个同构, 然后赌 Verifier 随机选择的图和自己一样, 在  $n$  轮检测当中, 全部通过的概率是  $1/2^n$ , 显然为 negligible, 会被以高概率拒绝, 故此系统 sound

3. zero-knowledge: 考虑 Prover 选取所有同构图的概率是相等的, 都是  $1/(n! - 2 - i)$ , 其中  $i$  表示证明已经进行过的轮数 (为了保证 0 知识, 显然不能生成两个原图)。在获取 input 内容, 即两个原图之后, 所有轮次生成的  $G''$  的分布已经确定, 返回的映射分布也已经确定, 此即 message 的分布, 与 Verifier 是否是 cheater 无关, 而与其关联的 coin flips 显然也能够通过每轮进行的询问确定分布。故此系统中 Verifier 的 view 的分布可被模拟器完成, 所以此系统的 PZK 的。

4.4 考虑这样一个系统,  $P$  需要向  $V$  证明自己手里有一个秘密  $s$  位二进制串  $\theta$ ,  $V$  随机生成一个二进制串  $x$  给  $P$ ,  $P$  返回  $x \oplus \theta$  供  $V$  解密。

不难发现返回的  $x \oplus \theta$  在所有  $s$  位二进制串中均匀分布，此即 message 的分布，容易验证这个系统是 *pseudo-ZK*，但是由于 simulator 不知道  $\theta$  的真实值，故对于每个分布无法推知对应的 coin flips 的状态，反过来也一样，对于特定的 coin flips，无法推知得到的  $x \oplus \theta$  的分布，故不可能是 PKZ 的。

4.5 V 的视野中包含以下内容：  $g, h, p, q = 2p + 1$ ，每一次收到的 message 包含  $j$ ，根据 V 做出的答复还可能收到  $f$  或  $f'$ 。

首先容易注意到  $f, f'$  在分布上存在细微差别， $f$  为  $\{1, 2, \dots, q-1\}$  当中的均匀分布，而  $f'$  为  $\{1+e \bmod q, 2+e \bmod q, \dots, q-1+e \bmod q\}$ ，由于我们不知道  $e$  的具体数值，实际上  $f'$  的分布无法知道。

因此，我们如此设计  $\sigma$ ，首先仿照 V 的随机方式生成 0, 1，决定我们如何生成询问和回答的 message。假设生成 0，则按照均匀分布生成  $f$ ，计算  $j \equiv g^f \pmod{p}$ ，否则按照  $\{0, 1, 2, \dots, q-1\}$  中的均匀分布生成  $f'$ ，计算  $j \equiv g^{f'} h^{-1} \pmod{p}$ 。其中  $h^{-1}$  是  $\bmod p$  意义下的乘法逆元，可以用  $O(\log p)$  时间（假设乘法是  $O(1)$ ）或者  $O(\log p \log \log p)$ （数据过大，乘法不认为是  $O(1)$ ）时间预处理。

设  $S = \{X | X \text{ 中有对 } Prover \text{ 的 1 询问}\}$  对于 distinguisher 假设  $D(X) = 1$  当且仅当  $X \in S$ ，即询问了  $f'$ ，此时  $|Pr(D(X) = 1) - Pr(D(Y) = 1)|$  达到最大，假设进行  $n$  轮，单次询问中 V 进行 0 询问的概率是  $z$ ，进行 1 询问的概率是  $w$ 。有

$$\begin{aligned}
 |Pr(D(X) = 1) - Pr(D(Y) = 1)| &\leq \sum_{s \in S} |Pr(X = s) - Pr(Y = s)| \\
 &= \sum_{i=0}^n w^i z^{n-i} \binom{n}{i} \frac{1}{(2p)^{n-i}} \left( \frac{1}{(2p)^i} - \frac{1}{(2p+1)^i} \right) \\
 &= \frac{1}{(2p)^n} - \left( \frac{z}{2p} + \frac{w}{2p+1} \right)^n \\
 &< \frac{1}{(2p)^n}
 \end{aligned}$$

显然 negligible，进而是 computationally indistinguishable，进而该证明是 CZK 的。

话说这不是直接证明是 SZK 了吗。

4.6 直接令  $P$  在最后一轮以 negligible 概率无视询问直接泄露原映射即可。

4.7 等价，考虑如下证明。

先证明 def 10 下可区分，def 8 下必然可区分，令  $U = \{u | Pr(A(X) = u) > Pr(A(Y) = u)\}$ ，则

$$\sum_v |Pr(A(X) = v) - Pr(A(Y) = v)| = 2 \sum_{v \in U} Pr(A(X) = v) - Pr(A(Y) = v)$$

非 negligible。

于是我们定义一个 distinguisher  $D, D(X) = [X \in U]$ ，则对于这个 distinguisher，不难发现  $|Pr(D(X) = 1) - Pr(D(Y) = 1)| = 2 \sum_{v \in U} Pr(A(X) = v) - Pr(A(Y) = v)$  非 negligible，但是 def 8 中已经包含了所有 distinguisher，也有这个 distinguisher，与假设矛盾，

再证明 def 8 下可区分，def 10 下必然可区分，不难发现对于任意 distinguisher，由加法交换律和绝对值的性质可以知道  $\forall D, |Pr(D(X) = 1) - Pr(D(Y) = 1)| \leq \sum_v |Pr(A(X) = v) - Pr(A(Y) = v)|$ ，由于 def8 下可区分，前者非 negligible，后者显然非 negligible，进而 def10 下可区分。

由此，def 8 和 def 10 完全等价。

4.8 (a) 不成立，没有保证随机变量独立，一个显然的反例就是如果  $x, y$  同分布且  $x$  与  $\bar{x}$  同分布，其中  $\bar{x}$  是  $x$  的反码串，而  $u = x + 1$ ， $v = \bar{y} + 1$  此处 +1 相当于将  $x, y$  视为  $s$  位二进制数进行无符号加法。

不难验证  $x$  与  $\bar{y}$  也是同分布的，但是  $(x, u), (y, v)$  就显然存在较大差异，下面给出一个具体的反例：

$$\begin{aligned} P(x = 0^s) &= P(x = 1^s) = 1/2, \text{ otherwise } P(x = t) = 0 \\ P(y = 0^s) &= P(y = 1^s) = 1/2, \text{ otherwise } P(y = t) = 0 \\ P(u = 0^{s-1}1) &= P(u = 0^s) = 1/2, \text{ otherwise } P(u = t) = 0 \\ P(v = 0^{s-1}1) &= P(v = 0^s) = 1/2, \text{ otherwise } P(v = t) = 0 \\ x &=^c y, u =^c v \\ P(x = 0^s, u = 0^{s-1}1) &= P(x = 1^s, u = 0^s) = 1/2 \\ P(y = 0^s, v = 0^s) &= P(y = 1^s, v = 0^{s-1}1) = 1/2 \end{aligned}$$

$$(x, u) \neq^c (y, v)$$

(b) 成立。

不加证明地，我们给出断言，有限个 negligible 的函数/变量之和仍然是 negligible。考虑极限的求和规则显然。

要求考虑所有 distinguisher, 即考虑所有本质不同的取值即可

$$\begin{aligned} \forall t \in \{0, 1\}^s, |Pr(x = t) - Pr(y = t)| &= \left| \sum_{t'} Pr(x = t, u = t') - \sum_{t'} Pr(y = t, v = t') \right| \\ &\leq \sum_{t'} |Pr(x = t, u = t') - Pr(y = t, v = t')| \end{aligned}$$

而  $|Pr(x = t, u = t') - Pr(y = t, v = t')|$  由给出条件知是 negligible 的。

故  $\forall t, |Pr(x = t) - Pr(y = t)|$  是 negligible,  $x =^c y$ , 同理  $u =^c v$ 。