

역량진단 성과점수 종합 분석 보고서

분석 기간: 2023년 하반기 ~ 2025년 상반기

보고서 작성일: 2025년 9월 10일

분석 대상: 총 190명 (실제 분석 데이터 119명)

분석 데이터:

1. 분석 개요

본 보고서는 4개 시점(23년 하반기 ~ 25년 상반기)에 걸친 역량진단 데이터를 기반으로 시점별 개별 요인분석을 수행하고, 성과기여도 및 성장단계 변화량과의 상관관계를 종합적으로 분석한 결과를 제시합니다.

주요 분석 범위

- **시점별 요인분석:** 각 시점의 고유한 요인구조 파악
- **성과점수 산출:** 시점별 성과 관련 요인 기반 개인 점수 계산
- **상관분석:** 성과기여도, 성장단계, CSR 점수와의 관계 검증
- **품질 검증:** 데이터 신뢰성 및 분석 적합성 평가

주요 결과

CSR 점수와 역량진단 기반 종합 점수간 유의미 한 상관관계 발견 ($r = 0.548$)

2. 데이터 현황

시점별 참여 현황

시점	마스터ID	자가진단 참여	참여율
23년 하반기	190명	79명	41.6%
24년 상반기	190명	94명	49.5%
24년 하반기	190명	86명	45.3%
25년 상반기	190명	90명	47.4%

문항 구성 변화

- 23년 하반기 ~ 24년 하반기: 39개 문항 → 34개 문항 (면담용 5개 제외)
 - 25년 상반기: 46개 문항 → 36개 문항 (면담용 5개 + Q42-Q46: csr 관련 문항 제외)
 - 23년 상반기: 문항 구성이 다른 시기와 상이하여 분석에서 제외됨
-

3. 시점별 요인분석 결과

극단값 조정 및 저분산 문항 제거 절차

- 상수열 제거 → 같은 점수로 주욱 찍은 데이터 제거
- 다중공선성 처리 → 거의 동일한 내용을 측정하는 중복 문항 제거
- 극단값 처리 → 3 표준편차 이상 값은 이상치로 식별하여 제거
- 저분산 문항 제거 → 응답자들의 레이팅이 거의 차이나지 않는 문항 제거 (분산이 0.1 이하인 경우)

1. 23년 하반기

- 분석 문항: 32개
- 추출 요인: 2개
- 성과 요인: 2번째 요인
- 주요 구성 문항: Q4(0.529), Q5(0.807), Q6(0.697)
- 분산 설명률: 50.59%
- KMO 측도: 0.838 (매우 적합)
- 신뢰도 (Cronbach's α): 0.921

2. 24년 상반기

- 분석 문항: 32개
- 추출 요인: 2개
- 성과 요인: 1번째 요인
- 주요 구성 문항: Q4(0.532), Q5(0.450), Q7(0.468)
- 분산 설명률: 54.40%

- KMO 측도: 0.914 (매우 적합)
- 신뢰도 (Cronbach's α): 0.954

3. 24년 하반기

- 분석 문항: 32개
- 추출 요인: 2개
- 성과 요인: 1번째 요인
- 주요 구성 문항: Q4(0.529), Q5(0.869), Q6(0.493)
- 분산 설명률: 50.78%
- KMO 측도: 0.874 (매우 적합)
- 신뢰도 (Cronbach's α): 0.944

4. 25년 상반기

- 분석 문항: 34개
- 추출 요인: 2개
- 성과 요인: 1번째 요인
- 주요 구성 문항: Q4(0.477), Q5(0.836), Q6(0.700)
- 분산 설명률: 48.66%
- KMO 측도: 0.899 (매우 적합)
- 신뢰도 (Cronbach's α): 0.961

요인분석 주요 특징

- 일관된 구조: 모든 시점에서 2개 요인 추출
- 핵심 문항: Q4, Q5, Q6가 모든 시점에서 성과 요인의 주요 구성 요소
- 높은 신뢰도: 모든 시점에서 Cronbach's $\alpha > 0.9$
- 적합한 표본: 모든 시점에서 KMO > 0.8

성과 요인 주요 구성 문항

Q4: 지난 반기 동안, 000님이 맡은 업무와 역할은 조직 성과에 얼마나 중요한 것이었나요?

Q5: 지난 반기 동안, 000님은 성과 목표 달성을 위해 도전적인 태도를 보였나요?

Q6: 지난 반기 동안, 000님은 조직성과를 위해 요구되는 것들을 수용하는 모습을 보였나요?

해당 성과 요인을 바탕으로 성과 점수 산출

각 시기별 성과 점수(23년 하반기 ~ 25년 상반기) 및 종합점수 산출

4. 성과기여도 분석 결과

분기별 성과기여도 현황

*성과 기여도에 대한 유효 데이터 수가 적음

분기	유효 데이터	평균 점수	표준편차
23Q3	22명	8.455	1.993
23Q4	19명	2.480	0.565
24Q1	37명	2.527	0.847
24Q2	39명	2.391	0.673
24Q3	29명	3.164	1.242
24Q4	17명	2.631	0.808
25Q1	36명	2.822	0.743
25Q2	10명	1.968	0.943

반기별 성과기여도 집계

- 23년 하반기: 37명, 평균 5.647 (± 3.064)
- 24년 상반기: 52명, 평균 2.392 (± 0.731)
- 24년 하반기: 39명, 평균 3.028 (± 1.128)
- 25년 상반기: 44명, 평균 2.631 (± 0.874)

성과기여도 상관분석 결과

역량진단 성과점수 vs 성과기여도

시점	상관계수 (r)	표본 크기	유의수준
23년 하반기	-	0명	분석 불가

시점	상관계수 (r)	표본 크기	유의수준
24년 상반기	0.661	46명	p<0.001*
24년 하반기	0.069	33명	p=0.702
25년 상반기	0.195	38명	p=0.242
전체 평균	0.097	93명	p=0.353

주요 발견: 24년 상반기에서 강한 양의 상관관계($r=0.661$) 확인

- 그러나 전체 집단을 대표하기엔 n수가 모자름
- 전체 평균에 대한 상관은 거의 상관이 없는 결과가 나타남

5. 성장단계 변화량 분석

성장 패턴 분석 (23H1→25H1)

- 분석 대상: 22명
- 평균 변화량: 5.455 (± 4.372)
- 성장한 인원: 16명 (72.7%)
- 유지된 인원: 6명 (27.3%)
- 하락한 인원: 0명 (0.0%)

성장단계와 역량진단 상관분석

변화량 지표	상관계수 (r)	표본 크기	유의수준
전체 변화량 (23H1→25H1)	0.241	22명	p=0.280
성장단계 변화 (24→25)	0.237	62명	p=0.064
25년 상반기 vs 전체변화량	0.479	22명	p=0.024*

주요 발견: 25년 상반기 성과점수와 전체 성장변화량 간 유의한 상관관계

6. CSR(Communication, Strategy, Reflection) 분석

CSR 점수 현황 (25년 상반기 역진 문항 데이터)

영역	평균 점수	분석 대상
Communication	3.606	90명

영역	평균 점수	분석 대상
Strategy	3.539	90명
Reflection	3.489	90명
전체 CSR	3.544	90명

CSR 점수 산출 문항

C 문항

- 000님의 상대기반 소통의 수준을 가장 잘 나타내는 모습을 선택해주세요.
- 000님의 목적중심 소통의 수준을 가장 잘 나타내는 모습을 선택해주세요.

S문항

- 000님의 고객가치 기반 전략의 수준을 가장 잘 나타내는 모습을 선택해주세요.
- 000님의 성과중심적 전략의 수준을 가장 잘 나타내는 모습을 선택해주세요.

R문항

- 000님의 조직 관점의 사고 수준을 가장 잘 나타내는 모습을 선택해주세요.

* C문항, S 문항과 같이 문항이 2개인 경우 평균 점수를 사용함

CSR vs 역량진단 성과점수 상관분석

CSR 영역	전체 평균	25년 상반기
Communication	0.392***	0.536***
Strategy	0.344***	0.513***
Reflection	0.548***	0.630****
전체 CSR	0.531***	0.686****

주요 발견:

- Reflection 영역이 가장 높은 상관관계 ($r=0.630$)
- 전체 CSR 데이터를 평균 낸 수치와 성과 점수 간 높은 수준의 상관 관계 ($r=0.548$)
- 전체 CSR 점수와 25년 상반기 성과점수 간 강한 양의 상관관계 ($r=0.686$)

6. 면담용 문항 분석 (25년 상반기)

CSR 문항과 비교하기 위하여 성과와 무관한 문항과 비교 분석을 진행함

면담용 문항별 성과점수 상관분석

문항	전체 평균 성과점수	25년 상반기 성과점수
Q28	0.185 (p=0.081)	0.317**
Q29	0.339*	0.571****
Q30	0.213*	0.462***

주요 발견: Q29가 성과점수와 가장 강한 상관관계를 보임

면담용 참고 문항

Q28: 000님의 평소 안색이나 건강 상태가 어때 보이나요?

Q29: 000님은 심리적으로 활력이 있다고 느껴지나요?

Q30: 000님은 스트레스를 받았을 때, 잘 회복한다고 느끼나요?

→ 면담용 참고 문항이지만 업무 성과와 약간 상관이 있는 문항으로 보임

! 분석 한계점

주요 한계점

1. 표본 크기: 일부 시점에서 상대적으로 적은 표본 수
2. 시점별 차이: 문항 구성 변화로 인한 직접 비교의 제한
3. 결측 데이터: 성과기여도 데이터의 불완전성