

Санкт-Петербургский государственный политехнический
университет Петра Великого

**Высшая школа интеллектуальных систем и
суперкомпьютерных технологий**

Отчёт по лабораторной работе №7
Дисциплина: Телекоммуникационные технологии
Тема: Дискретное преобразование Фурье

Выполнил студент гр. 3530901/80201

В.А. Пучкина

Преподаватель:

Н.В. Богач

Санкт-Петербург
2021

Содержание

1	Упражнение 7.1	5
2	Упражнение 7.2	6
3	Выводы	9

Список иллюстраций

1	Изучение примеров.	5
---	----------------------------	---

Листинги

1	Функция <code>synthesis_matrix</code>	6
2	Функция <code>dft</code>	6
3	Вычисление ДПФ с помощью <code>numpy.fft.fft</code>	6
4	Результаты для <code>numpy.fft.fft</code>	7
5	сравнение результатов функций <code>dft</code> и <code>numpy.fft.fft</code>	7
6	Результаты сравнения.	7
7	Функция <code>fft_norec</code>	7
8	Сравнение результатов функций <code>fft_norec</code> и <code>numpy.fft.fft</code> . . .	7
9	Результаты сравнения.	7
10	Функция <code>fft</code> с рекурсивными вызовами.	8
11	Сравнение результатов функций <code>fft</code> и <code>numpy.fft.fft</code>	8
12	Результаты сравнения.	8

1 Упражнение 7.1

В этом упражнении необходимо изучить примеры в файле `chap07.ipynb`.

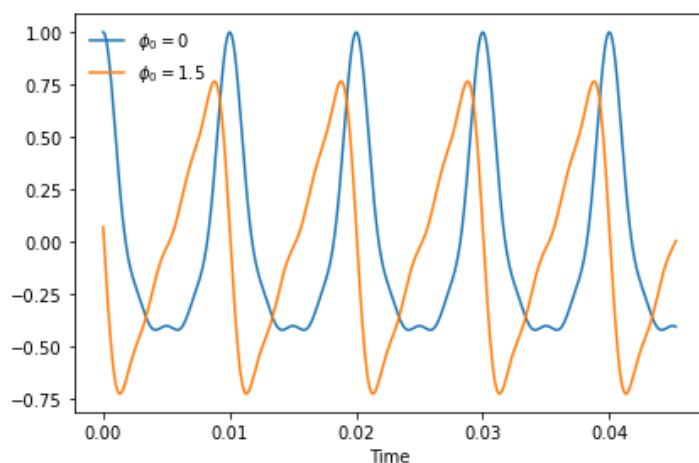
```
wave = Wave(ys.real, framerate)
wave.apodize()
wave.make_audio()
```

▶ 0:00 / 0:01 — 🔊 ⋮

To see the effect of a complex amplitude, we can rotate the amplitudes by 1.5 radian:

```
phi = 1.5
amps2 = amps * np.exp(1j * phi)
ys2 = synthesize2(amps2, freqs, ts)

n = 500
plt.plot(ts[:n], ys.real[:n], label=r'$\phi_0 = 0$')
plt.plot(ts[:n], ys2.real[:n], label=r'$\phi_0 = 1.5$')
decorate(xlabel='Time')
```



Rotating all components by the same phase offset changes the shape of the waveform because the components have different periods, so the same offset has a different effect on each component.

Рис. 1: Изучение примеров.

Все примеры были запущены и изучены.

2 Упражнение 7.2

В данном упражнении необходимо реализовать быстрое преобразование Фурье (БПФ). Этот алгоритм позволяет ускорить преобразование Фурье с N^2 до $N \log N$. Алгоритм выглядит следующим образом:

1. Дан массив сигнала y . Разделим его на чётные элементы e и нечётные элементы o .
2. Вычислим ДПФ e и o , делая рекурсивные вызовы.
3. Вычислим ДПФ(y) для каждого значения n , используя лемму Дэниелсона-Ланцоша.

В простейшем случае эту рекурсию надо продолжать, пока длина y не дойдёт до 1. Тогда ДПФ(y) = y . А если длина y достаточно мала, можно вычислить его ДПФ перемножением матриц, используя заранее вычисленные матрицы.

Итак, сначала нам потребуется определить функции `synthesis_matrix` и `dft`, которые были использованы в примерах из § 1.

```
1 PI2 = numpy.pi * 2
2
3 def synthesis_matrix(N):
4     ts = numpy.arange(N) / N
5     freqs = numpy.arange(N)
6     args = numpy.outer(ts, freqs)
7     M = numpy.exp(1j * PI2 * args)
8     return M
```

Листинг 1: Функция `synthesis_matrix`.

```
1 def dft(ys):
2     N = len(ys)
3     M = synthesis_matrix(N)
4     amps = M.conj().transpose().dot(ys)
5     return amps
```

Листинг 2: Функция `dft`.

Теперь возьмём небольшой сигнал и вычислим его ДПФ с помощью функции `numpy.fft.fft`.

```
1 ys = [-0.2, 0.6, 0., -0.5]
2 hs = numpy.fft.fft(ys)
3 print(hs)
```

Листинг 3: Вычисление ДПФ с помощью `numpy.fft.fft`.

```
[-0.1+0.j -0.2-1.1j -0.3+0.j -0.2+1.1j]
```

Листинг 4: Результаты для `numpy.fft.fft`.

А теперь сравним эти результаты с результатами, которые получаются при использовании функции `dft` (Листинг.2).

```
1 ys = [-0.2, 0.6, 0., -0.5]
2 hs = numpy.fft.fft(ys)
3 print(hs)
```

Листинг 5: сравнение результатов функций `dft` и `numpy.fft.fft`.

```
[-0.1+0.00000000e+00j -0.2-1.10000000e+00j -0.3+1.10218212e-16j -0.2+1.10000000e
+00j]

6.230083922242757e-16
```

Листинг 6: Результаты сравнения.

Как видно из результатов сравнения, различия минимальны. А потому мы можем использовать `dft` в качестве «основы» для реализации БПФ.

Теперь приступим к реализации алгоритма. Начнём с функции, разбивающей входной массив на чётные и нечётные элементы и использующей функцию `numpy.fft.fft` для вычисления ДПФ полученных половин вместо использования рекурсивного вызова.

```
1 def fft_norec(ys):
2     N = len(ys)
3     He = numpy.fft.fft(ys[::2])
4     Ho = numpy.fft.fft(ys[1::2])
5
6     ns = numpy.arange(N)
7     W = numpy.exp(-1j * PI2 * ns / N)
8
9     return numpy.tile(He, 2) + W * numpy.tile(Ho, 2)
```

Листинг 7: Функция `fft_norec`.

Вычислим БПФ с помощью этой функции и сравним полученный результат с другой реализацией.

```
1 hs3 = fft_norec(ys)
2 print(hs3)
3 numpy.sum(numpy.abs(hs - hs3))
```

Листинг 8: Сравнение результатов функций `fft_norec` и `numpy.fft.fft`.

```
[-0.1+0.00000000e+00j -0.2-1.10000000e+00j -0.3-1.2246468e-17j -0.2+1.10000000e+00j]

2.620466485321338e-16
```

Листинг 9: Результаты сравнения.

Как мы видим, разница всё ещё мала, что означает, что наша функция работает корректно.

Теперь заменим нерекурсивные `numpy.fft.fft` на рекурсивные вызовы и добавим базовый случай.

```
1 def fft(ys):
2     N = len(ys)
3     if N == 1:
4         return ys
5
6     He = fft(ys[::2])
7     Ho = fft(ys[1::2])
8
9     ns = numpy.arange(N)
10    W = numpy.exp(-1j * PI2 * ns / N)
11    return numpy.tile(He, 2) + W * numpy.tile(Ho, 2)
```

Листинг 10: Функция `fft` с рекурсивными вызовами.

Сравним результаты функции `fft` с результатами другой реализации.

```
1 hs4 = fft(ys)
2 print(hs4)
3 numpy.sum(numpy.abs(hs - hs4))
```

Листинг 11: Сравнение результатов функций `fft` и `numpy.fft.fft`.

```
[-0.1+0.0000000e+00j -0.2-1.1000000e+00j -0.3-1.2246468e-17j -0.2+1.1000000e+00j]
4.0082452661027834e-16
```

Листинг 12: Результаты сравнения.

Как мы видим, полученная разница минимальна, а потому можно сказать, что написанная нами функция `fft` работает корректно. Более того, при такой реализации время выполнения составляет $N \log N$ (вместо N^2). Однако и требуемое пространство пропорционально $N \log N$. Кроме того, при такой реализации приходится тратить время на создание и копирование массивов.

В ходе выполнения данного упражнения был реализован алгоритм БПФ, время выполнения которого составляет $N \log N$ (вместо N^2). Функция была протестирована сравнением её результатов с результатами `numpy.fft.fft`. Разница мала, а потому был сделан вывод, что составленная функция работает корректно. Также были разобраны достоинства (быстрое выполнение) и недостатки (требуется пространство и время для работы с массивами) такой реализации.

3 Выводы

В ходе выполнения данной лабораторной работы были изучены дискретное преобразование Фурье (ДПФ) и быстрое преобразование Фурье (БПФ). Кроме того, была написана функция, реализующая алгоритм БПФ. Она была протестирована, и был сделан вывод, что она работает корректно. При выборе используемой реализации преобразования Фурье стоит обращать внимание на длину массива сигнала. Если она мала, то будет достаточно использовать ДПФ (работает за N^2), если же длина большая, то стоит обратить внимание на БПФ (работает за $N\log N$), чтобы уменьшить время вычисления. Однако при использовании конкретно этой реализации из § 2 важно помнить, что её требуемое пространство также пропорционально $N\log N$.