# 窄带、重传、低频--NB-IoT 强覆盖能力的三剑客

2017-04-12

LPWAN 技术公众号:强覆盖是 NB-IoT 技术的最大特点之一,不仅可以满足农村这样的广覆盖需求,对于厂区、地下车库、井盖这类对深度覆盖有要求的应用同样适用。以井盖监测为例,过去 GPRS 的方式需要伸出一根天线,车辆来往极易损坏,而 NB-IoT 只要部署得当,就可以很好的解决这一难题。这主要得益于 NB-IoT 的强覆盖能力。

## 1.衡量标准

为了衡量 NB-IoT 的覆盖能力, 3GPP 标准组织对此进行了定义, 要求相比现有 GSM、宽带 LTE 等网络覆盖要增强 20dB。

## 2.标准由来

为什么是 20dB 呢?借用网上报道的水表例子来理解。水表所处位置无线环境差,与智能手机相比,高度差导致信号差 4dB,同时再盖上盖子,额外增加约 10dB 左右损耗,所以需要增强约 20dB。

根据 3GPP 标准定义,不同网络下的 MCL 要求如下表所示。从表中可见,各制式下覆盖的瓶颈均在上行,其中 NB-IoT 的上行 MCL 为-164dBm,而 GSM、宽带 LTE 网络的上行 MCL 为-144dBm,因此 20dB 的增益是相比 GSM 和现有 LTE 网络而言的。

#### 3.关键技术

那么 20dB 的增益是怎么得来的呢?在回答这个问题之前,先了解几个关键概念。MCL: Maximum Coupling Loss,最大耦合损失。是指接收端为了能正确地解调发射端发出的信号,整个传输链路上允许的最大路径损耗(dBm)。

PSD: power spectral density, 功率谱密度。表示每单位频率波携带的功率(W/Hz)。

## 窄带、重传、低频--NB-IoT 强覆盖能力的三剑客。

## 3.1 窄带

窄带所带来的增益用 PSD 衡量。NB-IoT 上行载波带宽为 3.75/15KHz,相比现有 2G/3G/4G 上行 200KHz(除去保护带宽,实际为 180KHz)的 PRB, PSD 增益约为 11dB: log((200mW/15KHz)/(200mW/180KHz))=10.7dB。也就是 NB-IoT单位带宽所携带的能量比 2G/3G/4G 更高,因此同等情况下可覆盖更远距离。其中 200mW 对应发射功率为 23dB 的终端(10log200mW=23dB)。

## 3.2 重传

相比传统方式,NB-IoT 支持更多次数的重传。<mark>重传次数每翻一倍,速率就会减半,同时带来 3dB 的增益</mark>,通俗点讲就是说一遍听不清,就多说几遍,提高听清的概率。

标准中定义上行重传次数最大可达 128 次,但考虑边缘场景下的速率以及小区容量,上行重传次数最大一般限为 16 次,对应 9dB 的增益(实际比理论低了约 3dB)。

#### 3.3 低频

NB-IoT 虽然可以部署于任何频段,但考虑覆盖需求,一般选择 1GHz 以下低频 频段部署。相比高频,低频具有路径损耗更低、绕射能力更强等优点,更加适合 远距离覆盖。(高频则更加适合视距范围内的通信,即发射端与接收端之间无遮挡、距离近)

前述 20dB 的增益就是这么来的: 11dB(PSD)+9dB(重传)=20dB, 再加上 NB-IoT 普遍部署于 1GHz 以下的低频频段上, 三者共同保证了 NB-IoT 技术的更强覆盖。

#### 4.Q&A

细心的读者可能已经有疑问了:

Q1: 上行子载波带宽有 3.75/15kHz 两种,如果采用 3.75kHz 的带宽,PSD 增益不就达到 17dB 了吗?此时的增益是不是就达到了 30dB?

A: 有一定道理: log((200mW/3.75KHz)/(200mW/180KHz))=17dB。之所以没有使用 3.75kHz 计算,主要是考虑边缘区域的速率因素,为了保证边缘区域与宽带 LTE 具有相当的速率(相同评估模型),前面按 15kHz 来计算的。

Q2: 前面是基于终端的发射功率为 200mW、对应发射功率为 23dB 来计算的, 实际上 GSM 最大发射功率可达 33dB, 此时 NB-IoT 的增益是不是就只有 10dB 了?

A: 当边缘区域与 GPRS 速率相当时(相同评估模型), NB-IoT 通过加大重传次数依然可获得 20dB 的增益: 17dB(PSD)+(12+)dB(重传)-10dB(发射功率差异)=19+dB。

微信扫描以下二维码,免费加入【5G 俱乐部】,还赠送整套:5G 前沿、NB-IoT、4G+(Vol.TE)资料。

