IsoMap 与 LE

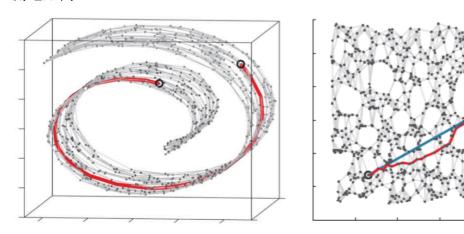
流形,定义为很多区平面的叠加,任意一个流形都可以嵌入到足够高维度的欧式空间中;

简单地说,我们认为一张弯曲的纸是一个二维流形被放入了三维的欧式空间中。

在数据处理中,我们假设数据是位于一个低维流形上的,但是其现在在一个高维欧式空间中!

我们的目标就是希望可以找到数据的低维流形表示(假设存在低维流形),从而达到降维的目的,也就是通常说的在高维空间展开一个流形(unfold a manifold)。要求我们在展开的时候能够保持测地距离,也就是我们认为的低维流形空间中的距离。

测地距离:



在上图中,右侧是我们希望展开的低维流形(二维);左侧是我们在高维(三维)空间的一个数据表示。

我们希望在展开流形的时候,在低维流形上各点之间的距离有所保证,那么就要求我们在高维空间中可以近似地将这个距离计算出来,进而才可做做到保证这个距离相对变化较小。

实践中,不同方法有不同的策略。

IsoMap:

图上两点之间的最短路径,可以近似地对应于流行上的测地线距离。当数据点趋向于无穷多的时候,这个估计趋向于真实的测地线距离。

我们假设映射后各点的坐标表示为 yi, 那么我们的目标可以写成:

$$\min_{y} \sum_{i,j} (d_{\mathcal{M}}(x_i, x_j) - ||y_i - y_j||)^2$$

其中 dm(xi,xj)表示我们使用图上两点间最短路径近似的测地线距离,之后希望高维下的距离和低维流形中的距离尽可能相等。也即取 min。

步骤:

- □ Step 1. Construct neighborhood graph
 - using the connectivity algorithms such as k nearest neighbor
- □ Step 2. Find the shortest path between two points
 - gives a good estimate of the geodesic distance between two points.
- □ Step 3. Low dimensional embedding
 - applying multidimensional scaling on the resulting distance metric

全局 VS 局部:

IsoMap 方法需要考虑任意两点间的距离,扩展性较差;实际中,我们经常考虑使用局部分析方法。

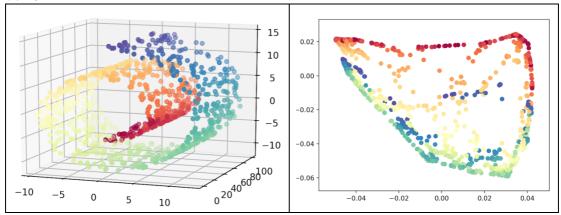
LE:

希望保持流形的近邻关系,即希望高维空间中的近似点,在低维流形中一样比较接近。(这样就避免了全局的一些计算) 算法步骤:

- ▶ 第一步: 构建近邻图
- ▶ 第二步: 计算每条边的权重(不相连的边权重为0)
 - ▶ 热核权重: $w_{ij} = \exp\left(\frac{\|x_i x_j\|^2}{\sigma^2}\right)$
 - ▶ 0-1 权重: w_{ii} = 1
- 》第三步: 求解特征向量方程, $Ly = \lambda y$, 将点 x_i 映射到 $(y_1(i), ..., y_d(i))$

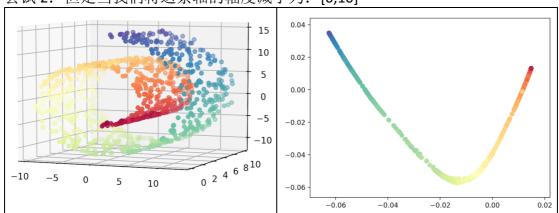
实践尝试:

对于 LE 算法,基于生成的 swiss roll data,这里做了一些测试: 尝试 1:



如上图所示,其中有一条轴(深红点展开的轴)的维度为[0,100],我们将其使用

LE 方法降维,可以发现,此维度上的顶点之间因为原先间距较大的原因,在右侧展开的流形上,距离也较远;



尝试 2: 但是当我们将这条轴的幅度减小为: [0,10]

我们发现,红色点间距离变小,在低维流形中汇聚在一起。

Alan 2017/03/13