



## 智课网 GRE 备考资料



下载智课 APP



官方网站: <http://www.smartstudy.com>

客服热线: 400-011-9191

新浪微博: @智课网

微信公众号: 智课网

## GRE 官方写作题库 Argument 48

The following appeared in a magazine article about planning for retirement:

"Because of its spectacular natural beauty and consistent climate, Clearview should be a top choice for anyone seeking a place to retire. As a bonus, housing costs in Clearview have fallen significantly during the past year, and real estate taxes remain lower than those in neighboring towns. Nevertheless, Clearview's mayor promises many new programs to improve schools, streets, and public services. Retirees in Clearview can also expect excellent health care as they grow older, since the number of physicians in the area is far greater than the national average."

### 满分范文赏析

The argument presented in this article indicates that Clearview should be the top choice for retirees. Clearview's consistent climate and natural beauty, its falling housing costs, comparatively low property taxes, the mayor's promises for continued improvement to services and excellent health care are all cited as reasons. While Clearview seems like the perfect choice, the argument itself is less than persuasive. Let's explore.

#### 【此段结构】

本段采用了标准的 Argument 开头段结构，即：C - E - F 的开头结构，首句概括原文的 C(Conclusion)。接下来的一句话概括了原文为了支持他的结论所引用的 E(Evidence)。最后尾句中给出开头段到正文段的过渡句，指出原文在逻辑上存在 F(Flaw)。

#### 【此段功能】

本段作为 Argument 开头段，具体功能就在发起攻击。首先，概括原文的结论：Clearview（简称 C）是退休者最好的选择。接下来分别列举了原文为了支持这个结论引用的证据：Clearview 的 consistent climate and natural beauty，下降的房价，相对低的 property taxes 以及市长关于提到 health care 的承诺。引用的论据的归纳用于铺垫出正文段的具体攻击。最后点出原文存在逻辑错误，引出后面的分析。

For starters, let's consider consistent climate and natural beauty as a reason for Clearview to take the top spot. These factors are probably some but not all retirees. For many it is probably more

important to live near relatives or even to enjoy changing seasons.

### 【此段结构】

本段采用了标准的 Argument 正文段结构，即：概括第一个逻辑错误的错误类型和原文犯错位置，接下来给出合理的理由和他因来反驳原文。

### 【此段功能】

本段作为正文第一段，攻击文章犯的主要逻辑错误：因果类错误。作者认为退休者未必把气候和自然风光当成 top choice。作者提出退休者可能更加关注的其他事物来驳斥原文，例如，close to relatives, enjoy changing season.

Also, Clearview's declining housing costs do not necessarily make Clearview the best place to retire for two reasons: despite the decline, Clearview's housing costs might be comparably high nation wide and for wealthier retirees housing costs are not likely to be a factor in choosing a place to retire. Thus the mere fact that housing costs have been in decline shouldn't send people rushing to retire in Clearview.

### 【此段结构】

本段采用了标准的 Argument 正文段结构，即：概括第二个逻辑错误的错误类型和原文犯错位置，接下来给出合理的理由和他因来反驳原文。

### 【此段功能】

本段作为正文第二段，攻击文章犯的主要逻辑错误：因果类错误（证据不足）。原文中关于“C 地逐渐降低房价会吸引更多的退休者”这一论断是不靠谱的。作者提出另外两种可能性来反驳这一观点。首先，C 地房价虽然下降但是相对其他地方还是很高。其次，对于 wealthier retirees 来说，房价不是考虑的因素。

The article's reliance on Clearview's property-tax rates is also problematic in two respects: retirees obviously have other choices about where to retire and retirees who are well-off financially, property taxes are not likely to be an important concern in choosing a place to retire. Thus it is unfair to infer from Clearview's property-tax rates that retirees should consider Clearview as the top choice.

**【此段结构】**

本段采用了标准的 Argument 正文段结构，即：概括第三个逻辑错误的错误类型和原文犯错位置，接下来给出合理的理由和他因来反驳原文。

**【此段功能】**

本段作为正文第三段，攻击文章犯的主要逻辑错误：错误因果。作者认为 property taxes 不一定是退休者要考虑养老的首要因素。作者提出，退休者一般有其他选择而且 well-off financially，因此就 property taxes 而把 C 地当成养老的首要选择是不正确的。

Yet another problem with the argument involves the mayor's promises. In light of Clearview's low property-tax rates, one should wonder if the mayor would be able to follow through. Absent any explanation of how the city can spend more money in the areas cited without raising property taxes, one simply cannot accept the editorial's recommendation.

**【此段结构】**

本段采用了标准的 Argument 正文段结构，即：概括第四个逻辑错误的错误类型和原文犯错位置，接下来给出合理的理由和他因来反驳原文。

**【此段功能】**

本段作为正文第四段，攻击文章犯的主要逻辑错误：时间错误。作者认为原文关于 “the mayor's promise” 的 Evidence 是不可靠的。作者认为 C 地市长虽然现在承诺要改善 health care，但是没有证据显示 C 将来会落实之一政策。

Finally, although the number of physicians in Clearview is relatively high, the per capita number might be relatively low. Moreover, it would be fairer to compare this per capita number with the per capita number for other attractive retirement towns rather than the national average. After all, retirees are likely to place a relatively heavy burden on health-care resources.

**【此段结构】**

本段采用了标准的 Argument 正文段结构，即：概括第五个逻辑错误的错误类型和原文犯错位置，接下来给出合理的理由和他因来反驳原文。

**【此段功能】**

本段作为正文第五段，攻击文章犯的主要逻辑错误：因果错误（论据模糊）。作者认为 C 地区虽然医生总数很多但 per capita number 不一定高。同时作者指出原文需要比较 C 地和其他地方的医生的 per capita number。

In conclusion, the claim is poorly supported. To strengthen it the author must convince an audience, perhaps by way of a reliable survey, that the key features that the vast majority of retirees look for in choosing a place to live are consistent climate, natural beauty, and low housing costs. The author must also provide better evidence that Clearview's property taxes are lower than those of cities in other areas. The author must also explain how the city can make its promised improvements without raising property taxes. Finally, to better assess the argument I would need to know how the per capita number of physicians in Clearview compares to other retirement towns and not just the national average.

**【此段结构】**

本段采用了标准的 Argument 结尾段结构，即：C - S 的结尾结构，首先再次重申原文的站不住脚的 Conclusion，接下来给出给合理建议 Suggestion。

**【此段功能】**

本段作为 Argument 结尾段，具体功能就总结归纳+建议措施，首先再次重申：原文的论断是没有说服力的。接下来作者给出几条建议：一是通过引用调查来说明 retirees 关注 consistent climate and natural beauty, declining house rate 等因素；二是具体说明改善 health care 的政策会落实；最后说明 C 地区平均医生比例高于其他地方。这几条建议含蓄的隐射前面的错误，前后呼应，文章有力结尾，浑然一体。

## 满分因素剖析

**【语言方面】**

1. The argument presented in this article indicates that ...(标志性的 GRE argument 开头段首句，提出原文中的 conclusion). Clearview's consistent climate and natural beauty, it's falling housing costs, comparatively low property taxes, the mayor's promises ... are all cited as reasons. (提出原文

中为了支持结论所引用的 evidence)While Clearview seems like the perfect choice, the argument itself is less than persuasive. Let's explore.(标志性的 GRE argument 开头段尾句，提出原文存在逻辑上的 Flaw，引出下文)

2. Also, Clearview's ... do not necessarily make ... for two reasons: despite the decline, Clearview's housing costs might be ... and ... . Thus the mere fact that ... shouldn't ...

标志性的“因果类”错误攻击段落

3. Yet another problem with the argument involves the mayor's promises. (提出文章的某一处存在错误)In light of ... , one should wonder if the mayor would be able to follow through. (指出原文中的错误为“时间类错误” )Absent any explanation of how the city can spend more money in the areas cited without raising property taxes, one simply cannot accept the editorial's recommendation. (再次重申文章的错误)

### 【结构方面】

本文内容清晰，逻辑严谨，采用了开头段——正文段 1——正文段 2——正文段 3——正文段 5——结尾段的七段论结构，文章长短适中，层次一目了然。开头段按照 C-E-F 的逻辑结构，顺利引出后文的分析。论证段中，从提出错误，到分析错误，到给出可能性，最后总结错误，层次清晰，衔接自然。结尾段总结全文，重申错误，给出合理化建议。这样一篇文章从开头到结尾逻辑严谨，内容清晰，圆满的完成了论证的作用。

文章论证部分较长，共有五个段落，攻击到全文的每一个错误。其中前三个错误都为“因果类错误”。在实际写作中，大家可能没有时间完成五个正文段落的书写，大家不妨找文章中比较明显的主要错误，进行攻击。且攻击的错误最好属于不用类型，这样可以使文章的语言富于变化，吸引考官眼球。



老师好！教的才好



58位

出国考试首席  
教学专家



108位

哈佛、耶鲁、剑桥等  
世界名校教学研发讲师



120万

合计培训  
出国考试考生



20万

世界名校  
录取学子



92本

合计出版出国  
考试畅销图书

TOEFL名师



**魏少成**  
中国TOEFL口语第一人  
托福人物“老魏”  
公认的“托福口语王”  
学生心目中的“男神级”老师



**冷峰**  
中国TOEFL听力第一人  
中国托福听力、SAT语法  
教学权威，认证托福听力  
美国本科留学指导专家



**杨建辉**  
中国TOEFL阅读第一人  
托福、SAT一机“杨姐儿”  
中国托福阅读、SAT阅读  
教学权威



**高翔**  
中国TOEFL写作教学权威  
美国ETS访问学者  
拥有多年托福及英语语言学  
文学双硕士学位



**孙嘉迪**  
中国TOEFL口语教学权威  
托福口语专家，美国亚利桑  
那大学高级访问学者，对托福  
考试的前世今生有透彻的研究

IELTS名师



**云唯真**  
新南威尔士大学  
特许雅思培训师



**梅皓**  
雅思阅读和听力课程帮助  
超过10万人成功烤鸭



**黄雅生**  
学生赞誉的“小美人”  
自创美式happy教学法  
曾获得美国总统学术卓越奖



**乐峰**  
雅思阅读九段级高手  
教学经验丰富，培训学员  
超过15万人



**彭新松**  
数十万学子公认的  
雅思听力教学大师

GRE名师



**韦晓亮**  
中国GRE/GMAT写作第一人  
“小室老师”  
中国出国留学留学教学体系搭建者  
教育行业的拼命三郎



**陈虎平**  
中国 GRE/GMAT阅读第一人  
中国 GRE、GMAT阅读之王  
出国考试培训领域的哲学博士



**黄雅生**  
中国GRE阅读教学权威  
GRE红宝书系列助考作者  
号称“黄药师”，培训学员超过2



**陈琦**  
中国GRE填空第一人  
“要你命三千”的GRE教主  
水木清华理工男，人称“琦叔”



**陈楠**  
中国GRE/GMAT数学教学权威  
清华大学数学  
GRE、GMAT数学名师

GMAT名师



**曹卫东**  
中国GMAT培训第一人  
神一般的传奇老师  
GWD创始人



**刘杰**  
中国人民大学博士  
翻译管理学著作数本



**康瑞**  
中国SAT语法教学权威  
英国利兹大学社会学硕士  
GMAT、SAT语法顶级大咖



**严晨**  
美国宾夕法尼亚州立大学硕士  
拥有扎实的工科背景  
及严密的逻辑推理能力

SAT名师



**杜宇**  
中国SAT写作第一人  
SAT教学6年  
帮助超过5万学生  
获得写作高分



**郭文君**  
中国SAT语法第一人  
北大才女  
中国SAT语法名师



**魏晨**  
中国SAT阅读第一人  
中国最美SAT女老师  
她一手好琴，在《非常了得》  
轻松拿得百万高薪



**曲振**  
GRE/托福/SAT阅读教学权威  
签约作家  
“考神团队”创始人之一