



## 智课网 GRE 备考资料



下载智课 APP



官方网站: <http://www.smartstudy.com>

客服热线: 400-011-9191

新浪微博: @智课网

微信公众号: 智课网

## GRE 官方写作题库 Argument 109

The following appeared in a memorandum from the general manager of KNOW radio station:

"KNOW should shift its programming from rock-and-roll music to a continuous news format. There are a number of reasons why: the number of older people in our listening area has increased dramatically, while the total number of our listeners has recently declined, music stores in our area report decreased sales of recorded music and continuous news stations in neighboring cities have been very successful. Furthermore, a survey taken just before the recent election shows that locals are interested in becoming better informed about politics."

### 【满分范文赏析】

This memo recommends that KNOW radio station shift from rock-and-roll (R&R) music programming to all-news programming based on a number of reasons. As the manager indicates, the total number of KNOW listeners are decreasing in number while the number of older people in KNOW's listening area is increasing. The manager also points out that area sales of music recordings are in decline. Furthermore, the manager cites a recent survey that indicates local residents are interested in becoming better informed about politics. The manager also points out that a radio station in a similar situation shifted their programming and met with great success. While the recommendation seems to be well supported, there are too many unproven assumptions here.

### 【此段结构】

本段采用了标准的 Argument 开头段结构，即：C - E - F 的开头结构，首句概括原文的 C(Conclusion)。接下来的一句话概括了原文为了支持他的结论所引用的 E(Evidence)。最后尾句中给出开头段到正文段的过渡句，指出原文在逻辑上存在 F(Flaw)。

### 【此段功能】

本段作为 Argument 开头段，具体功能就在发起攻击。首先，概括原文的结论：manager 推荐 KNOW 电台把摇滚乐节目换成新闻节目。接下来分别列举了原文为了支持这个结论引用的四个证据：一是 KNOW 的总听众数量减少而老年听众数量增加，二是唱片在此地的销量下降，三是最近调查表明当地居民希望对新闻有更多了解，四是同样的转型在其他电台取得成功，论据的归纳用于铺垫出正文段的具体攻击。最后点出原文存在逻辑错误，引出后面的分析。

First, the manager assumes that the decline in the number of KNOW listeners is attributable to the station's current format. It is possible that decline is due to KNOW's specific mix of R&R music, or to transmission problems at the station. Without ruling out these and other possible reasons for the decline in total listener number, the manager should not offer a recommendation for change.

### 【此段结构】

本段采用了标准的 Argument 正文段结构，即：概括第一个逻辑错误的错误类型和原文犯错位置，接下来给出合理的理由和他因来反驳原文。

### 【此段功能】

本段作为正文第一段，攻击文章犯的主要逻辑错误：因果类错误。作者认为原文把 decline in number of readers 的原因归结为 station's format，而作者认为还可能还有其他现象导致听众数量下降。例如 KNOW 电台 mix of R&R music（摇滚乐搭配），以及 transmission problems（信号问题）。在无法忽略他因前提下结论是不正确的。

Secondly, in his argument, the manager assumes that older people favor all-news programming—this is an unsubstantiated view. Perhaps as KNOW's regular audience ages, it will prefer a mix of R&R and news programming rather than one format or the other. In short, the mere fact that the number of older people in KNOW's listening area is increasing suggests nothing about KNOW's best programming strategy.

### 【此段结构】

本段采用了标准的 Argument 正文段结构，即：概括第二个逻辑错误的错误类型和原文犯错位置，接下来给出合理的理由和他因来反驳原文。

### 【此段功能】

本段作为正文第二段，攻击文章犯的主要逻辑错误：因果类错误（缺乏证据）。作者认为原文中“老年听众喜欢收听新闻节目”的说法没有根据。作者提出了另外的可能性，常规听众可能希望听 mix of R&R and news programming 而不是单一节目。

Thirdly, a decrease in local music recording sales is scant evidence that KNOW should eschew music

in favor of an all-news format. Although overall music sales are declining, perhaps sales of R&R recordings are actually increasing while sales of all other types of music recordings are decreasing. For that matter, perhaps people who buy music recordings are generally not the same people who listen to music on the radio. Either scenario, if true, would seriously undermine the manager's recommendation.

### 【此段结构】

本段采用了标准的 Argument 正文段结构，即：概括第三个逻辑错误的错误类型和原文犯错位置，接下来给出合理的理由和他因来反驳原文。

### 【此段功能】

本段作为正文第三段，攻击文章犯的主要逻辑错误：错误因果（缺乏证据）。作者认为唱片销量下降并不能说明电台应该把摇滚乐改成新闻。作者提出可能出现的相反情况，唱片销量总数下降而摇滚唱片销量上升，或者买唱片的人和听电台的人 not the same people.

Fourth, it is not sound reasoning to conclude from one survey suggesting that local residents are becoming better informed about politics that they are becoming less interested in listening to R&R music. Neither is it sensible to conclude that they are interested in news at all. After all, news embraces many topics in addition to politics. Besides that fact, there is no reason why people interested in politics cannot also be interested in listening to R&R music. Moreover, a single survey taken just prior to an election is insufficient evidence that the trend in interest would continue.

### 【此段结构】

本段采用了标准的 Argument 正文段结构，即：概括第四个逻辑错误的错误类型和原文犯错位置，接下来给出合理的理由和他因来反驳原文。

### 【此段功能】

本段作为正文第四段，攻击文章犯的主要逻辑错误：因果类错误。文中虽然提到调查显示当地人对政治更感兴趣，对摇滚兴趣减少。而作者认为调查结果不能说明当地人对新闻节目感兴趣。作者提出三个原因：一是新闻节目不光包括政治，二是没有说明对新闻感兴趣的人为什么不对摇滚感兴趣，最后指出一个大选前的 survey 不能说明 interest would continue.

Finally, it is unwarranted to infer from the success of all-news stations in nearby areas that KNOW will also succeed by following the same format. Those stations might owe their success to their powerful transmitters, popular newscasters, or other factors. Besides, the very success of these stations suggests that the area's radio listeners might favor those well-established news providers over a fledgling like KNOW would be after the transition.

### 【此段结构】

本段采用了标准的 Argument 正文段结构，即：概括第五个逻辑错误的错误类型和原文犯错位置，接下来给出合理的理由和他因来反驳原文。

### 【此段功能】

本段作为正文第五段，攻击文章犯的主要逻辑错误：错误类比。原文中“其他 all-news station 的成功”不能推断 KNOW 采用相同的策略也会取得成功。首先，作者提出了那些 all-news station 成功的其他因素，例如：powerful transmitters, popular newscasters 等原因。进一步，作者又提出当地人可能更喜欢 well-established news provider 而不是 KNOW 这种刚起步的菜鸟。

In sum, the manager's evidence accomplishes little toward supporting the argument. So, while a shift may be a good idea, the argument certainly requires substantial work. For example, the manager should provide better evidence, perhaps by way of a reliable survey, that people within KNOW's listening area are becoming more interested in news and less interested in R&R music—or any other kind of music. The manager must also demonstrate that an all-news format would be more popular than a mixed format of music and news, and that a significant number of people would prefer KNOW's all-news programming over that of other stations in the listening area.

### 【此段结构】

本段采用了标准的 Argument 结尾段结构，即：C – S 的结尾结构，首先再次重申原文的站不住脚的 Conclusion，接下来给出给合理建议 Suggestion。

### 【此段功能】

本段作为 Argument 结尾段，具体功能就总结归纳+建议措施，首先再次重申 manager 的建议不合理，接下来给出合理的建议：一是要说明人们对 news 感兴趣而对音乐兴趣减少，二是

要说明 all-news format 会比 mixed format of music and news 要更受欢迎。结尾段的两条建议非常规整的隐射前面的错误，前后呼应，文章有力结尾，浑然一体。

## 【满分因素剖析】

### 【语言表达】

1. First, the manager assumes that ... is attributable to ... It is possible that ... , or ... . Without ruling out these and other possible reasons ... , ... should not ... .

标志性的因果错误分析及攻击段落

2. Finally, it is unwarranted to infer ...will also succeed by ... . (开头句用 infer , also , success 这三个词汇，点出了错误类型为“错误类比” )Those stations might ... Besides, the very success of these stations suggests that ...(标志性的 GRE argument “错误类比” 分析语句，点出使事物成功的其他可能性)

3. In sum, the manager's evidence accomplishes little toward supporting the argument. So, while a shift may be a good idea, the argument certainly requires substantial work. For example, the manager should provide better evidence, perhaps ... The manager must also demonstrate that... , and that ... .

标志性的 GRE argument 结尾，首句重申原文的 conclusion 存在错误。之后给出两条合理化 suggestion。遵循 C-S 的逻辑结构

### 【逻辑结构】

本文内容清晰，逻辑严谨，采用了开头段——正文段 1——正文段 2——正文段 3——正文段 4——正文段 5——结尾段的七段论结构，文章长短适中，层次一目了然。开头段按照 C-E-F 的逻辑结构，顺利引出后文的分析。论证段中，从提出错误，到分析错误，到给出可能性，最后总结错误，层次清晰，衔接自然。结尾段总结全文，重申错误，给出合理化建议。这样一篇文章从开头到结尾逻辑严谨，内容清晰，圆满的完成了论证的作用。

另外，本文的一个很大的特色是正文段有 5 段，这在一般 GRE argument 写作中是非常少见的。



在这五段中，作者列举了原文中所有的逻辑错误，可谓是面面俱到。但我们发现，五个正文段所攻击的逻辑错误很多都是因果类错误，段落在攻击体系和语言上都有些重复，虽然涵盖了原文的每一个错误，但读上去难免使人产生审美疲劳。在实际写作中，大家不一定要把文章中所有的错误都找出来，最好找那些比较明显的错误，而且尽量找不同类型的错误，这样文章段落语言富于变化，文章也更有趣味。



## 中国最强英语 / 出国考试专家团队

### 老师好！教的才好



58位

出国考试首席  
教学专家



108位

哈佛、耶鲁、剑桥等  
世界名校教学研发讲师



120万

合计培训  
出国考试考生



20万

世界名校  
录取学子



92本

合计出版出国  
考试畅销图书

### TOEFL名师



**魏少成**  
中国TOEFL口语第一人  
托福人物“老魏”  
公认的“托福口语王”  
学生心目中的“男神级”老师



**冷峰**  
中国TOEFL听力第一人  
中国托福听力、SAT语法  
教学权威，认证托福听力  
美国本科留学指导专家



**杨建辉**  
中国TOEFL阅读第一人  
托福、SAT一机“杨姐儿”  
中国托福阅读、SAT阅读  
教学权威



**高翔**  
中国TOEFL写作教学权威  
美国ETS访问学者  
拥有多年托福及英语语言学  
文学双硕士学位



**孙嘉迪**  
中国TOEFL口语教学权威  
托福口语专家，美国亚利桑  
那大学高级访问学者，对托福  
考试的前世今生有透彻的研究

### IELTS名师



**云唯真**  
新南威尔士大学  
特许雅思培训师



**梅皓**  
雅思阅读和听力课程帮助  
超过10万人成功烤鸭



**黄雅生**  
学生赞誉的“小美人”  
自创美式happy教学法  
曾获得美国总统学术卓越奖



**乐峰**  
雅思阅读九段超高手  
教学经验丰富，培训学员  
超过15万人



**彭新松**  
数十万学子公认的  
雅思听力教学大师

### GRE名师



**韦晓亮**  
中国GRE/GMAT写作第一人  
“小室老师”  
美国田纳西大学商学院教学系统搭建者  
教育行业的拼命三郎



**陈虎平**  
中国 GRE/GMAT阅读第一人  
中国 GRE、GMAT阅读之王  
出国考试培训领域的哲学博士



**黄敏**  
中国GRE填空教学权威  
GRE红宝书最畅销真正作者  
号称“黄药师”，培训学员超过2



**陈琦**  
中国GRE填空第一人  
“要你命三千”的GRE教主  
水木清华理工男，人称“琦叔”



**陈楠**  
中国GRE/GMAT数学教学权威  
清华大学数学  
GRE、GMAT数学名师

### GMAT名师



**曹卫东**  
中国GMAT培训第一人  
神一般的传奇老师  
GWD创始人



**刘杰**  
中国人民大学博士  
翻译管理学著作数本



**康瑞**  
中国SAT语法教学权威  
英国利兹大学社会学硕士  
GMAT、SAT语法顶级大咖



**严晨**  
美国宾夕法尼亚州立大学硕士  
拥有扎实的工科背景  
及严密的逻辑推理能力

### SAT名师



**杜坤**  
中国SAT写作第一人  
SAT教学6年  
帮助超过5万学生  
获得写作高分



**郭文君**  
中国SAT语法第一人  
北大才女  
中国SAT语法名师



**魏晨**  
中国SAT阅读第一人  
中国最美SAT女老师  
她一手好琴，在《非常了得》  
轻松拿得百万高薪



**曲振**  
GRE/托福/SAT词汇教学权威  
签约作家  
“考神团队”创始人之一



百度战略投资的在线学习领导品牌

听这些老师的课，才是一种享受！