



智课网 GRE 备考资料



下载智课 APP



官方网站: <http://www.smartstudy.com>

客服热线: 400-011-9191

新浪微博: @智课网

微信公众号: 智课网

GRE 官方写作题库 Argument 15

The following memorandum is from the business manager of Happy Pancake House restaurants:

"Recently, butter has been replaced by margarine in Happy Pancake House restaurants throughout the southwestern United States. This change, however, has had little impact on our customers. In fact, only about 2 percent of customers have complained, indicating that an average of 98 people out of 100 are happy with the change. Furthermore, many servers have reported that a number of customers who ask for butter do not complain when they are given margarine instead. Clearly, either these customers do not distinguish butter from margarine or they use the term 'butter' to refer to either butter or margarine."

Write a response in which you discuss one or more alternative explanations that could rival the proposed explanation and explain how your explanation(s) can plausibly account for the facts presented in the argument.

【满分范文赏析】

The author argues that Happy Pancake House (HPH) customers are unable to distinguish between butter and margarine or they do not care that they are being served margarine instead of butter. To support the argument, the speaker points out that the HPH's southwestern restaurants, which now serve margarine instead of butter, only received a total of 2% consumer complaints. The author indicates that reports from servers show customers asking for butter have not complained when given margarine instead. This argument is unconvincing for several reasons.

【本段结构】

本文采用了标准的 Argument 开头段结构，即 C—A—F 的开头结构。本段首先概括原文的 Conclusion，之后简要提及原文为支持其结论所引用的一系列 Assumption 及细节，最后给出开头段到正文段的过渡句，指出原文的 Flaw，即这些 Assumption 无法让原文的结论具有说服力。

【本段功能】

作为 Argument 开头段，本段具体功能就在于发起攻击并概括原文的结论，即 HPH 的顾客无法区分 Butter 和 Margarine，或者他们根本就不关心他们得到的是 Margarine 而非 Butter。本

段接下来提到了原文中为支持之前的 Conclusion 所提供的证据，即仅仅 2% 的顾客对这一改变提出了抱怨，并且根据服务员的报告，当得到的是 Margarine 而非 Butter 的时候，顾客们并没有抱怨。文章提及这些信息，为是在正文段中对这些 Assumption 即将进行的具体攻击做铺垫。

Firstly, the speaker does not indicate the length of time that these restaurants have been refusing margarine to customers. If the change is a very recent one, it is possible that insufficient data have been collected to draw any reliable conclusions. So, without the certainty of trustworthy data, conclusions should not be drawn.

【本段结构】

本段采用了标准的 Argument 正文段结构，即先是提及原文的第一个逻辑错误，之后分析该逻辑错误的原因，接下来，进一步分析这样的错误为什么让原文的 Conclusion 不成立。

【本段功能】

作为正文第一段，本段攻击原文所犯的第一个重要逻辑错误——样本类错误。如果这个餐厅采取的这个改变是最近才发生的，那么可能顾客们还能短时间内忍受，因此很少抱怨。但如果时间久了，抱怨的人可能逐渐增多。换句话说，在仅仅很短时间里采取的样本并不充分的情况下，原文的关于顾客并没有抱怨的结论是不合理的。

Secondly, the speaker fails to indicate what portion of HPH customers order meals calling for either butter or margarine. One should not presume that all dishes served at this restaurant even call for butter. It is conceivable that a significant percentage of HPH customers do not order pancakes, or prefers fruit or another topping instead.

【本段结构】

本段采用了标准的 Argument 正文段结构，即先是提及原文的第二个逻辑错误，之后分析该逻辑错误的原因，接下来，进一步分析这样的错误为什么让原文的 Conclusion 不成立。

【本段功能】

作为正文第二段，本段攻击原文所犯的第二个重要逻辑错误——样本类错误。原文说道，那

些点了 Butter 的顾客在得到 Margarine 之后并没有抱怨。但是，有可能这些人点的实际上是 Butter 和 Margarine 两者皆可的菜。在没有考虑到这些顾客样本的情况下，原文并不能证明顾客对于 HPH 的这个改变是没有抱怨的。

Thirdly, the speaker assumes that HPH customers unhappy with the change generally complain about it. Maybe instead of expressing displeasure, customers simply don't return. Since we don't know how many, if any people simply walked away from the pancake fiasco without so much as offering a word, one simply cannot rely on a low amount of complaints as a total indicator that there is no problem with the policy. Two additional problems involve the reports from "many" servers that "a number" of customers asking for butter do not complain when served margarine instead. These vague generalities are not helpful in the formulation of an argument.

【本段结构】

本段采用了标准的 Argument 正文段结构，即先是提及原文的第三个逻辑错误，之后分析该逻辑错误的原因，接下来，进一步分析这样的错误为什么让原文的 Conclusion 不成立。

【本段功能】

作为正文第三段，本段攻击原文所犯的第三个重要逻辑错误——样本类错误。原文提到只有 2% 的人会抱怨 HPH 的这个改变，这意味着剩下的 98% 的人不会抱怨。但事实上，很有可能是因为这些顾客只是不愿意说出来罢了。此外，服务员的关于顾客抱怨的 Report 也不是很有说服力。因此，原文并不能证明的确是很少顾客抱怨 HPH 的这个改变。

In sum, the speaker's argument requires further development. To better assess the situation before making a recommendation, an audience would need to know: (1) how long the change has been in effect in the Southwest, (2) what percentage of HPH servers and managers have received customer complaints about the change, and (3) the number of such complaints as a percentage of the total number of HPH customers who order meals calling for either butter or margarine. To strengthen the argument, the speaker must provide clear evidence that HPH customers in all other regions are likely to be happy with the change and continue to patronize HPH thereafter.

【本段结构】

本段采用了标准的 Argument 结尾段结构，即 C—S 的结尾结构。首先再次重申原文 *Conclusion* 是站不住脚的，接下来给出可以增强原文说服力的合理的 *Suggestion*，包括原文作者需要进一步提供的证据和细节信息等。

【本段功能】

本段作为结尾段，具体功能即为总结归纳+提出建议。段落首先再次重申强调原文作者的论证不合理，接下来给出合理的建议：这个改变发生了多久，顾客抱怨的实际百分比是多少，以及在其它地区的顾客对于这种改变的态度是什么。只有在全面考虑这些问题后，原文才能更有说服力。此外不难发现，结尾段总结提出的建议与正文各段中依次攻击的错误遥相呼应，即分别对应了样本类错误和类比类错误，这使全篇文章显得浑然一体。

【满分要素剖析】

【语言表达】

本文的语言使用规范、清晰，词汇也用得准确地道，并使用多变的句式让考官读起来津津有味，这些都是 GRE 写作官方的语言要求。同时，文章的结构型语言和内容型语言相得益彰，结构是骨架，内容是血肉，二者完美结合。

The author argues that... (标志性的 Argument 开头段引出原文结论的语言表达形式。) To support the argument, the speaker points out that... The author indicates that... This argument is unconvincing for several reasons. (标志性的指出文章错误的语言表达。整体开头段是标准的 C—A—F 的语言和逻辑模版体系。)

Firstly, the speaker does not indicate... If the change is a very recent one, it is possible that... insufficient data have been collected to draw any reliable conclusions. So, without the certainty of trustworthy data, conclusions should not be drawn. (标志性的时间过短导致样本类错误的语言和逻辑模版体系。)

Thirdly, the speaker assumes that... Maybe instead of... Since we don't know how many, if any... one simply cannot rely on a low amount of... as a total indicator that... Two additional problems involve the... These vague generalities are not helpful in the formulation of an argument. (标志性的样本不充分导致样本类错误的语言和逻辑模版体系。)

Finally, even if... the speaker assumes that customers in other regions will respond similarly to the change. Perhaps individuals in the test area are generally less concerned than other people about... (标志性不同地区的类比类错误的语言和逻辑模版体系。)

In sum, the speaker's argument requires further development. To better assess the situation before making a recommendation, an audience would need to know... To strengthen the argument, the speaker must provide clear evidence that... (标志性的包含他因的因果类错误的语言和逻辑模版体系。)

【逻辑结构】

本文的写作体现出了非常严谨的开头段—正文段 1、2、3、4—结尾段的逻辑体系：

(开头段) This author argues that...

(正文段 1) Firstly, the speaker does not indicate...

(正文段 2) Secondly, the speaker fails to indicate what portion of...

(正文段 3) Thirdly, the speaker assumes that...

(正文段 4) Finally, even if...

(结尾段) In sum, the speaker's argument requires further development... Additionally, the author must account for...

老师好！教的才好



58位

出国考试首席
教学专家



108位

哈佛、耶鲁、剑桥等
世界名校教学研发讲师



120万

合计培训
出国考试考生



20万

世界名校
录取学子



92本

合计出版出国
考试畅销图书

TOEFL名师



魏少成
中国TOEFL口语第一人
托福人物“老魏”
公认的“托福口语王”
学生心目中的“男神级”老师



冷峰
中国TOEFL听力第一人
中国托福听力、SAT语法
教学权威，认证托福听力
美国本科留学指导专家



杨建辉
中国TOEFL阅读第一人
托福、SAT一机“杨姐儿”
中国托福阅读、SAT阅读
教学权威



高翔
中国TOEFL写作教学权威
美国ETS访问学者
拥有多年托福及雅思语言学
文教学及留学经历



孙嘉迪
中国TOEFL口语教学权威
托福口语专家，美国亚利桑
那大学高级访问学者，对托福
考试的前世今生有透彻的研究

IELTS名师



云唯真
新南威尔士大学
特许雅思培训师



梅皓
雅思阅读和听力课程帮助
超过10万人成功烤鸭



黄雅生
学生赞誉的“小美人”
自创美式happy教学法
曾获得美国总统学术卓越奖



乐峰
雅思阅读九段超高手
教学经验丰富，培训学员
超过15万人



彭新松
数十万学子公认的
雅思听力教学大师

GRE名师



韦晓亮
中国GRE/GMAT写作第一人
“小室老师”
中国出国留学教育体系搭建者
教育行业的拼命三郎



陈虎平
中国 GRE/GMAT阅读第一人
中国 GRE、GMAT阅读之王
出国考试培训领域的哲学博士



黄敏
中国GRE填空教学权威
GRE红宝书系列助考作者
号称“黄药师”，培训学员超过2



陈琦
中国GRE填空第一人
“要你命三千”的GRE教主
水木清华理工男，人称“琦叔”



陈楠
中国GRE/GMAT数学教学权威
清华大学数学
GRE、GMAT数学名师

GMAT名师



曹卫东
中国GMAT培训第一人
神一般的传奇老师
GWD创始人



刘杰
中国人民大学博士
翻译管理学著作数本



康瑞
中国SAT语法教学权威
英国利兹大学社会学硕士
GMAT、SAT语法顶级大咖



严晨
美国宾夕法尼亚州立大学硕士
拥有扎实的工科背景
及严密的逻辑推理能力

SAT名师



杜宇
中国SAT写作第一人
SAT教学6年
帮助超过5万学生
获得写作高分



郭文君
中国SAT语法第一人
北大才女
中国SAT语法名师



魏晨
中国SAT阅读第一人
中国最美SAT女老师
她一手好琴，在《非常了得》
轻松拿得百万高薪



曲振
GRE/托福/SAT词汇教学权威
签约作家
“考神团队”创始人之一