智课网 GRE 备考资料

下载智课 APP

官方网站：http://www.smartstudy.com
客服热线：400-011-9191
新浪微博：@智课网
微信公众号：智课网

上智课网，逢考必过！ www.smartstudy.com

GRE 官方写作题库 Argument 132

The following appeared in a letter to the school board in the town of Centerville:

"All students should be required to take the driver's education course at Centerville High School. In the past two years, several accidents in and around Centerville have involved teenage drivers. Since a number of parents in Centerville have complained that they are too busy to teach their teenagers to drive, some other instruction is necessary to ensure that these teenagers are safe drivers. Although there are two driving schools in Centerville, parents on a tight budget cannot afford to pay for driving instruction. Therefore an effective and mandatory program sponsored by the high school is the only solution to this serious problem."

Write a response in which you examine the stated and/or unstated assumptions of the argument. Be sure to explain how the argument depends on these assumptions and what the implications are for the argument if the assumptions prove unwarranted.

满分范文赏析

This letter recommends mandatory driver's education courses at Centerville High School based on three facts: during the last two years several Centerville car accidents have involved teenage drivers, Centerville parents are too busy to teach driving to their children, and the two private driver-education courses in the area are unaffordable. The argument suffers from several critical flaws. Let us look a more deeply.

【此段结构】

本段采用了标准的 Argument 开头段结构，即：C – E - F 的开头结构，首句概括原文的 C(Conclusion)。接下来的一句话概括了原文为了支持他的结论所引用的 E(Evidence)。最后尾句中给出开头段到正文段的过渡句，指出原文在逻辑上存在 F(Flaw)。

【此段功能】

本段作为 Argument 开头段，具体功能就在发起攻击。首先，概括原文的结论：信中推荐 Centerville(后面简称 C)高中进行强制 driver's education。接下来分别列举了原文为了支持这个结论引用的三个证据：过去两年有几起青少年的交通事故，C 地区父母没时间教孩子开车，当地两个驾驶课程很难负担的起。最后点出原文存在逻辑错误，引出后面的分析。

First of all, while teenagers were involved in accidents, it is unclear whether or not these individuals were Centerville High School students. Even if they were students responsible for causing the accidents, could those accidents have been avoided had these students enrolled in the high school's driving course? Without knowing the contributing factors to the accidents themselves, there is no way to determine which driver was at fault and/or how a driver-training course could have altered the events. The author should gather more information about the accidents upon which the argument is founded.

【此段结构】

本段采用了标准的 Argument 正文段结构，即：概括第一个逻辑错误的错误类型和原文犯错位置，接下来给出合理的理由和他因来反驳原文。

【此段功能】

本段作为正文第一段，攻击文章犯的主要逻辑错误：论据模糊。作者认为原文没有交代青少年交通中事故是否有 C 高中的学生。接下来作者提出让步，即便有 C 高中的学生，不能说明驾驶课程可以 avoid accident。作者认为，如果不知道事故的原因，是无法说明司机有错误以及驾驶课程会减少事故的。

The argument is problematic in certain other respects as well. It assumes that a mandatory school-sponsored course would be effective yet provides no evidence to support this assumption. For example, is there a report on all of the schools which have adopted similar programs which indicates that, as a result of training accident rates have always gone, invariably, down?

【此段结构】

本段采用了标准的 Argument 正文段结构，即：概括第二个逻辑错误的错误类型和原文犯错位置，接下来给出合理的理由和他因来反驳原文。

【此段功能】

本段作为正文第二段，攻击文章犯的主要逻辑错误：错误因果。作者认为原文中"强制驾驶课程会有效果"这一论断缺乏证据。作者提出质疑，有没有关于同类学校通过驾驶课程减少事故率的例子？

In conclusion, the speaker fails to adequately support the recommendation for a school-sponsored mandatory driving course. To strengthen the argument, the author must provide clear evidence that the accidents did indeed involve Centerville High School students and that their careless driving was the primary contributing factor in the occurrence of the accidents. To better evaluate the argument, an audience would need more information about the affordability of the two private driving courses and about the effectiveness of a mandatory school-sponsored course compared to that of the two private courses.

【此段结构】

本段采用了标准的 Argument 结尾段结构，即：C – S 的结尾结构，首先再次重申原文的站不住脚的 Conclusion，接下来给出给合理建议 Suggestion。

【此段功能】

本段作为 Argument 结尾段，具体功能就总结归纳+建议措施，首先再次重申 letter 上的的建议不合理。接下来给出合理是原文更有说服力的建议：一是必须说明 C 高中学生 careless driving 是交通事故的 primary contributing factor，二是要说明当地两个私人驾驶培训是否 affordable 以及 mandatory school-sponsored course 与它们的性价比。结尾段的两条建议非常规整的隐射前面的错误，前后呼应，文章有力结尾，浑然一体。

【满分因素剖析】

【语言表达】

1. First of all, while..., it is unclear whether ... （标志性的论证段开头句，指出原文的逻辑错误）Even if ..., could ...? (GRE argument 中标志性的让步结构，在忽略第一个逻辑错误的前提下，指出文章存在的另外的逻辑错误，使得攻击更具有层次感，更有深度。主句采用疑问句，使得文章语气更加强烈，更具有思辨性)Without knowing ..., there is no way to ...(标志性的 GRE argument 语句，用于总结文章中的错误) The author should gather more information about the accidents upon which the argument is founded.

2. The argument is problematic in certain other respects as well. It assumes that ... yet provides no evidence to support this assumption. For example, ... （标志性的无原因结果的攻击语句）

3. In conclusion, the speaker fails to …(标准的 argument 结尾段首句，再次重申原文中的结论存在错误) To strengthen the argument, the author must provide clear evidence that … To better evaluate the argument, an audience would need more information about…(给出使原文更有说服力的合理化建议)

标志性的 GRE argument 的 C-S 结尾结构

【逻辑结构】

本文内容清晰，逻辑严谨，采用了开头段——正文段 1——正文段 2——结尾段的四段论结构，文章长短适中，层次一目了然。开头段按照 C-E-F 的逻辑结构，顺利引出后文的分析。论证段中，从提出错误，到分析错误，到给出可能性，最后总结错误，层次清晰，衔接自然。结尾段总结全文，重申错误，给出合理化建议。这样一篇文章从开头到结尾逻辑严谨，内容清晰，圆满的完成了论证的作用。

智课网 SmartStudy.com 上智课网，逢考必过

中国最强英语／出国考试专家团队

老师好！教的才好

58位	108位	120万	20万	92本
出国考试首席教学专家	哈佛、耶鲁、剑桥等世界名校教学研发讲师	合计培训出国考试考生	世界名校录取学子	合计出版出国考试畅销图书

TOEFL名师

翟少成
中国TOEFL口语第一人
江湖人称"老翟"
公认的"托福口语王"
学生心目中的"男神级"老师

冷鹏
中国TOEFL听力第一人
中国托福听力、SAT语法教学权威国际认证高级翻译师
美国本科留学指导专家

岳建辉
中国TOEFL阅读第一人
托福、SAT一线"辣姐儿"
中国托福阅读、SAT阅读
教学权威

栾翔
中国TOEFL写作教学权威
美国ETS访问学者
拥有语言学及应用语言学
文献学双硕士学历

孙桑迪
中国TOEFL口语教学权威
托福口语专家，美国亚利桑那大学高级访问学者，对托福考试的前世今生有透彻的研究

IELTS名师

云唯真
新南威尔士大学
特许雅思培训师

梅晗
雅思阅读和词汇课程帮助
超过10万人成功屠鸭

黄瀚生
学生挚爱的"小黄人"
自创美式happy教学法
曾获得美国总统学术卓越奖

乐静
雅思阅读九段级高手
教学经验13年，培训学员
超过15万人

彭新松
数十万学子公认的
雅思听力教学大师

GRE名师

韦晓亮
中国GRE/GMAT写作第一人
留学学子的"小宝老师"
中国出国考试写作教学体系搭建者
教育行业的拼命三郎

陈虎平
中国GRE/GMAT阅读第一人
中国GRE、GMAT阅读之王
出国考试培训领域的哲学博士

美济
中国GRE填空教学权威
GRE红宝书幕后的真正作者
号称"黄药师"培训学员超过2

陈琦
中国GRE填空第一人
"要你命三千"的GRE教主
水木清华理工男，人称"琦叔"

张巍
中国GRE/GMAT数学教学权威
清华大学学霸
GRE、GMAT数学名师

GMAT名师

管卫东
中国GMAT培训第一人
神一般的传奇老师
GWD题创始人

刘杰
中国人民大学博士
翻译管理学著作教本

唐璘
中国SAT语法教学权威
英国利兹大学社会学硕士
GMAT、SAT语法顶级大咖

严虹
美国宾夕法尼亚州立大学硕士
拥有扎实的工科背景
及严密的逻辑推理能力

SAT名师

杜亮
中国SAT写作第一人
SAT数学6年
帮助超过5万学生
获得写作高分

郭文君
中国SAT语法第一人
北大才女
中国SAT语法名师

臧颖
中国SAT阅读第一人
中国最美SAT女老师
弹一手好琴，在《非常了得》
轻松拿得普吉岛游

曲根
GRE/托福/SAT词汇教学权威
签约作家
"考神团队"创始人之一

听这些老师的课，才是一种享受！