



智课网 GRE 备考资料



下载智课 APP



官方网站: <http://www.smartstudy.com>

客服热线: 400-011-9191

新浪微博: @智课网

微信公众号: 智课网

GRE 官方写作题库 Argument 63

The following appeared in a letter to the editor of the Parkville Daily Newspaper:

"Throughout the country last year, as more and more children below the age of nine participated in youth-league softball and soccer. Over 80,000 of these young players suffered injuries. When interviewed for a recent study, youth-league softball players in several major cities also reported psychological pressure from coaches and parents. Furthermore, education experts say that long practice sessions for these sports take away time that could be used for academic activities. Since the disadvantages apparently outweigh any advantages, we in Parkville should discontinue organized athletic competition for children under nine."

满分范文赏析

This letter concludes that Parkville should not allow children under age nine to participate in organized competitive sports because of the rate of injury, psychological pressure on children from adult organizers and the reduction in time available for academic pursuits.

【此段结构】

本段采用了标准的 Argument 开头段结构，即：C – E 的开头结构。概括原文的 C(Conclusion) 同时给出原文为了支持他的结论所引用的主要 E(Evidence)。

【此段功能】

本段作为 Argument 开头段，具体功能就在发起攻击。首先，概括原文的结论：Parkville (简称 P) 地区不能让 9 岁以下儿童参与竞技体育活动。接下来分别列举了原文为了支持这个结论引用的证据：rate of injury, pschological pressure 和 academic time 减少，论据的归纳用于铺垫出正文段的具体攻击。

One of the major problems with the argument is that it relies on the assumption that the nationwide statistics about the incidence of sports injuries among youngsters applies equally to Parkville's children—this might not be the case. Perhaps Parkville maintains more stringent safety standards than the national norm. Maybe children's sporting events in Parkville are better supervised. These peculiarities may offset the national averages. Without ruling out such

possibilities, the author cannot justifiably conclude that Parkville has a sports-injury problem to begin with.

【此段结构】

本段采用了标准的 Argument 正文段结构，即：概括第一个逻辑错误的错误类型和原文犯错位置，接下来给出合理的理由和他因来反驳原文。

【此段功能】

本段作为正文第一段，攻击文章犯的主要逻辑错误：调查类错误。作者认为意向关于运动受伤的 nationwide 数据不能用来说明 Parkville 的情况。接下来，作者指出 Parkville 地区可能存在的与其他地区不同的因素来驳斥原文观点。例如 P 地区有 more stringent safety standards，或者 P 地区儿童在体育锻炼时被很好的监护。在没有排除这些可能性的情况下，引用全国调查是不可靠的。

Another troubling issue is that the argument assumes that in Parkville parents and coaches unduly pressure youngsters to win organized athletic competitions. The only evidence the author provides to substantiate this assumption are the reports from "big city" children—there is no information present on the conditions in Parkville. Perhaps people who live in big cities are generally more competitive than other people. If so, and if Parkville is not a big city, then the author cannot justifiably rely on these reports.

【此段结构】

本段采用了标准的 Argument 正文段结构，即：概括第二个逻辑错误的错误类型和原文犯错位置，接下来给出合理的理由和他因来反驳原文。

【此段功能】

本段作为正文第二段，攻击文章犯的主要逻辑错误：调查类错误。作者认为原文中“P 地区的父母教练在竞技体育中给孩子很大的压力”存在逻辑错误。作者提出，原文引用的是一个关于“big city”报告，而没有提出关于 P 地区的证据。进一步，作者给出其他可能性来反驳原文观点，例如大城市的人要比 P 地区更 competitive，而 P 地区不是大城市。

A third problem with the argument is that it assumes that children do not benefit academically from

participating in competitive sports. It is entirely possible that such sports provide children with a break from academics that helps them to be more productive academically. It is also possible that the competitive drive that these sports may instill in young children carries over to their academics and spurs them on in their studies. Without considering the potential academic benefits of organized sports, the author cannot reasonably conclude that for young children the disadvantages of participating in athletic competition outweigh the benefits.

【此段结构】

本段采用了标准的 Argument 正文段结构，即：概括第三个逻辑错误的错误类型和原文犯错位置，接下来给出合理的理由和他因来反驳原文。

【此段功能】

本段作为正文第三段，攻击文章犯的主要逻辑错误：错误因果（忽略他因）。原文中关于“参加竞技体育活动对儿童的学习没有帮助”的论点存在逻辑错误。作者提出其他可能性来反驳这一观点，例如：体育运动给儿童 break，使他们学习效率更高；竞技体育活动使儿童在学习中更有上进心。

In the end, even if the recommendation is a sensible one, the argument upon which it is based is too flimsy. To be able to further consider the recommendation, an audience would need more information about the incidence of sports injuries among young children in Parkville. Further, the argument must demonstrate that Parkville's parents and coaches exert psychological pressure that affects academics negatively. Finally, the audience must be able to see the correlation between sports, academics, and overall student performance.

【此段结构】

本段采用了标准的 Argument 结尾段结构，即：C - S 的结尾结构，首先再次重申原文的站不住脚的 Conclusion，接下来给出给合理建议 Suggestion。

【此段功能】

本段作为 Argument 结尾段，具体功能就总结归纳+建议措施，首先再次重申：原文的论证是没有说服力的。接下来作者给出使文章更有说服力的几条建议：一是要给出 P 地区儿童运动受伤的情况，二是要证明 P 地区家长和教练对孩子施加的压力影响了 academics；三是要给出学生体育，学校，总体表现的关系。这几条建议含蓄的隐射前面的错误，前后呼应，文章有

力结尾，浑然一体。

【满分因素剖析】

【语言方面】

1. One of the major problems with the argument is that it relies on the assumption that the nationwide statistics about... equally to...—this might not be the case. (标志性的 GRE argument 论证段开头写法，指出原文汇总存在的错误为“调查类错误（范围大）”） Perhaps Maybe(接下来用一个 perhaps 开头的句子和 maybe 开头的句子来提出给出其他可能性) Without ruling out such possibilities, the author cannot justifiably conclude that(最后重申这一段的调查类错误)

2. In the end, even if the recommendation is a sensible one, the argument upon which it is based is too flimsy. To be able to further consider the recommendation, an audience would need more information about... . Further, the argument must demonstrate that ... Finally, the audience must be able to see the correlation between

标志性的 GRE argument 结尾，首先重申原文中的 conclusion 存在问题，接下来给出是文章更有说服力的合理化建议。

【逻辑结构】

本文内容清晰，逻辑严谨，采用了开头段——正文段 1——正文段 2——正文段 3——结尾段的五段论结构，文章长短适中，层次一目了然。开头段按照 C-E 的逻辑结构，顺利引出后文的分析。论证段中，从提出错误，到分析错误，到给出可能性，最后总结错误，层次清晰，衔接自然。结尾段总结全文，重申错误，给出合理化建议。这样一篇文章从开头到结尾逻辑严谨，内容清晰，圆满的完成了论证的作用。



中国最强英语 / 出国考试专家团队

老师好！教的才好



58位

出国考试首席
教学专家



108位

哈佛、耶鲁、剑桥等
世界名校教学研发讲师



120万

合计培训
出国考试考生



20万

世界名校
录取学子



92本

合计出版出国
考试畅销图书

TOEFL名师



魏少成
中国TOEFL口语第一人
托福人物“老魏”
公认的“托福口语王”
学生心目中的“男神级”老师



冷峰
中国TOEFL听力第一人
中国托福听力、SAT语法
教学权威，认证托福听力
美国本科留学指导专家



杨建群
中国TOEFL阅读第一人
托福、SAT一机“杨姐儿”
中国托福阅读、SAT阅读
教学权威



高翔
中国TOEFL写作教学权威
美国ETS访问学者
拥有多年托福及雅思语言学
文教学及留学经历



孙嘉迪
中国TOEFL口语教学权威
托福口语专家，美国亚利桑
那大学高级访问学者，对托福
考试的前世今生有透彻的研究

IELTS名师



云唯真
新南威尔士大学
特许雅思培训师



梅皓
雅思阅读和听力课程帮助
超过10万人成功烤鸭



黄雅生
学生赞誉的“小美人”
自创美式happy教学法
曾获得美国总统学术卓越奖



乐峰
雅思阅读九段超高手
教学经验丰富，培训学员
超过15万人



彭新松
数十万学子公认的
雅思听力教学大师

GRE名师



韦晓亮
中国GRE/GMAT写作第一人
“小蓝老师”
美国田纳西大学商学院教学系统搭建者
教育行业的拼命三郎



陈虎平
中国 GRE/GMAT阅读第一人
中国 GRE、GMAT阅读之王
出国考试培训领域的哲学博士



黄敏
中国GRE填空教学权威
GRE红宝书系列助考作者
号称“黄药师”，培训学员超过2



陈琦
中国GRE填空第一人
“要你命三千”的GRE教主
水木清华理工男，人称“琦叔”



陈楠
中国GRE/GMAT数学教学权威
清华大学数学
GRE、GMAT数学名师

GMAT名师



曹卫东
中国GMAT培训第一人
神一般的传奇老师
GWD创始人



刘杰
中国人民大学博士
翻译管理学著作数本



康瑞
中国SAT语法教学权威
英国利兹大学社会学硕士
GMAT、SAT语法顶级大咖



严晨
美国宾夕法尼亚州立大学硕士
拥有扎实的工科背景
及严密的逻辑推理能力

SAT名师



杜坤
中国SAT写作第一人
SAT教学6年
帮助超过5万学生
获得写作高分



郭文君
中国SAT语法第一人
北大才女
中国SAT语法名师



魏晨
中国SAT阅读第一人
中国最美SAT女老师
她一手好琴，在《非常了得》
轻松拿得语言类冠军



曲振
GRE/托福/SAT阅读教学权威
签约作家
“考神团队”创始人之一



百度战略投资的在线学习领导品牌

听这些老师的课，才是一种享受！