

PRÁCTICA 2. ESCUCHA DICÓTICA

Arrieta Jiménez Karen Mariel, Avendaño Milán Haydeé, García Serrano America Lizbeth,
Herrera Pérez Brian Ayoria, Palafox Cuapio Jonatan Levi, Rodríguez Pineda Sandra Regina

Universidad Nacional Autónoma de México

Facultad de Psicología

Nota de autor

Cualquier información que desee conocer acerca de este Proyecto puede dirigir un correo electrónico a

Haydeé Avendaño Milán al email: haydee.avendanomilan@comunidad.unam.mx

Introducción

La escucha dicótica es una técnica que se emplea para estudiar la atención selectiva y la capacidad del procesamiento auditivo. En esta práctica **se realizó** un experimento de escucha dicótica combinado con efecto de saliencia, para evaluar la capacidad de los participantes para concentrarse en un estímulo auditivo específico, cuando la mayoría de los recursos atencionales están asignados a otra tarea. Los participantes **se sometieron** a una prueba en la que se les presenta un texto diferente en cada oído, posteriormente **se les pedirá** que repitan lo que escuchen en el oído derecho. El texto del oído izquierdo **contendrá** repeticiones de una palabra específica, mientras que el oído derecho no **existirá** una palabra repetida. **Se espera** que los participantes logren concentrarse en el texto del oído derecho y no presten atención al texto del oído izquierdo que contiene una palabra que se repite sistemáticamente. ¿Qué pasa si esa palabra no tiene importancia para el participante? y ¿Qué pasa si esa palabra repetida es muy identificable y de alta importancia para el participante?, ¿Logrará detectar las palabras repetidas?, lo veremos a continuación.



Marco teórico

La escucha dicótica, según Cedeño (2022), se refiere a la capacidad de percibir dos estímulos auditivos distintos que se presentan simultáneamente en los dos oídos. Existen diversas pruebas para evaluar esta habilidad y se teoriza que diferentes variables podrían intervenir, como la presentación de dos estímulos acústicos diferentes, uno en el oído izquierdo y otro en el oído derecho. En función de la tarea a desarrollar y del objetivo específico de la evaluación, se establecen diferentes tipos de instrucciones. Por ejemplo, se puede solicitar a una persona que "preste atención" a ambos oídos, con el fin de centrar el estudio en la atención dividida. Por otro lado, se puede pedir a la persona que "preste atención" a un solo oído para evaluar la atención selectiva (Cedeño, 2022). Las técnicas dicóticas contribuyen a la evaluación del procesamiento auditivo, del lenguaje, la atención y las funciones ejecutivas.

La atención dividida implica la capacidad de atender a dos o más cosas simultáneamente seleccionando y procesando varias fuentes de información o tareas de forma simultánea y distribuyendo los recursos de atención necesarios. Por otro lado, la atención selectiva se refiere a la capacidad de seleccionar la información relevante, inhibiendo los estímulos irrelevantes mientras se atienden a los específicos. Ambas habilidades están relacionadas con la escucha dicótica y su evaluación. Esto implica seleccionar y procesar varias fuentes de información o tareas de forma simultánea, distribuyendo los recursos de atención necesarios. Puede requerir cambiar entre tareas rápidamente o ejecutar algunas tareas de forma automática. Por otro lado, la atención selectiva se refiere a la capacidad de seleccionar la información relevante, o el esquema de acción adecuado entre varias posibilidades, inhibiendo los estímulos irrelevantes mientras se atienden a los específicos (Sohlberg & Matter, 2001).

El ser humano recibe gran cantidad de información a través de sus sentidos, pero esta información se filtra por mecanismos que priorizan ciertos estímulos en función de su relevancia. Uno de estos mecanismos es la saliencia, que se produce cuando un estímulo se destaca sobre los demás, y nuestros recursos atencionales se enfocan en él (Serrano M. 2017). Este proceso también está relacionado con la escucha dicótica, la tensión dividida, la atención selectiva y los mecanismos de filtrado de la información están relacionados y pueden ser evaluados mediante técnicas dicóticas.

Método

La realización de la práctica requería la participación de cuatro personas por equipo: dos sujetos experimentales y dos aplicadores, que llevarían a cabo la prueba.

La práctica tuvo lugar en el exterior del edificio C de la Facultad de Psicología, con la intención de que los participantes no pudieran escuchar ni ver la prueba que se les aplicaría.

Materiales:

- Se utilizarán tres hojas de texto que fueron leídas por los experimentadores a los sujetos.

Procedimiento

Se inició la prueba con el sujeto experimental número 1, mientras que el sujeto experimental número 2 esperó dentro del edificio hasta que la prueba del primer sujeto **terminará**. El sujeto 1 se colocó en medio de los dos aplicadores y se le dio la instrucción de repetir todo lo que dijera el aplicador que estaba a su lado derecho. Al comenzar la prueba, ambos aplicadores leyeron en voz alta su respectivo texto. El aplicador que estaba posicionado hacia el oído derecho leía el texto literalmente, mientras que el experimentador que leía el texto posicionado hacia el oído izquierdo decía la palabra “cinco” cada cinco palabras. El sujeto sólo debía poner atención en el lado derecho y repetir lo que el aplicador del lado derecho decía. Al finalizar la prueba, se le preguntó al sujeto si había escuchado alguna palabra del aplicador del lado izquierdo, y **su respuesta se registró su respuesta**. Luego, se le indicó al primer sujeto que regresara al salón, y se llamó al segundo sujeto para realizar la misma prueba. Se siguió el mismo procedimiento, **con la excepción de que el experimentador hacia el oído izquierdo decía el nombre del sujeto**. Al finalizar las dos pruebas, todos los miembros de los 5 equipos regresaron al salón para compartir los resultados obtenidos. Fueron en total 10 sujetos experimentales.

Antes de iniciar la prueba, se explicaron las instrucciones a cada sujeto experimental y se les leyó un párrafo de un texto en el oído derecho y otro texto en el oído izquierdo. Esto se hizo para validar que los sujetos entendían las instrucciones y para verificar que estuviera repitiendo lo que le decía el experimentador posicionado hacia el oído derecho.

Hipótesis.

H1. En la prueba con el sujeto 1, considerando la atención selectiva al oído derecho dado que tiene que repetir lo que escucha y el efecto de saliencia, creemos que la palabra “cinco”, repetida varias veces en el oído izquierdo, no será detectada por el sujeto experimental. Esto se debe a que la palabra “cinco” no es relevante para el participante, por lo tanto, no se desviarán los recursos de atención al oído izquierdo.

H2. En la prueba con el sujeto 2, en relación a la atención selectiva al oído derecho y al efecto de

saliencia, creemos que el sujeto experimental si detectará la palabra “<Nombre del sujeto>”, repetida varias veces en el oído izquierdo. Esto se debe a que la palabra “<Nombre del sujeto>” es de interés para el participante, por lo tanto, se desviarán algunos recursos de atención al oído izquierdo.

Resultados

A continuación, en la tabla 1 se muestran los datos resultantes de las pruebas descritas previamente a 10 participantes.

Tabla 1

Datos resultantes de la prueba de escucha dicótica.

Sujeto	Condición	Detectó	Acertó
1	1	x	x
2	2	✓	✓
3	1	x	x
4	2	x	x
5	1	x	x
6	2	✓	✓
7	1	x	x
8	2	✓	✓
9	1	x	x
10	2	✓	✓

Nota. Esta prueba se realizó a 10 participantes diferentes.



En general, los resultados confirman nuestras hipótesis de que los participantes enfocaron gran parte de su atención en la lectura del texto a su derecha al escuchar un texto diferente en cada oído, ya que tenían que repetirlo, y minimizaron su atención en el texto de la izquierda, que contiene repeticiones de la palabra "cinco" cada cinco palabras. Como la repetición de la palabra "cinco" no tenía un significado especial para los participantes, no se esperaba que la identificaran como una palabra repetida. Sin

embargo, al reemplazar la palabra repetida por el nombre del participante, que tiene un significado de autoidentificación, se espera que sea fácilmente detectable. Esto se confirmó en los resultados, ya que el 100% de los sujetos experimentales no detectaron la palabra “cinco” en la escucha del oído izquierdo en la prueba 1, mientras que el 80% de los sujetos experimentales detectaron su nombre en la escucha del oído izquierdo en la prueba 2.

Los resultados se pueden explicar mediante la técnica de la escucha dicótica, que nos permite percibir dos estímulos auditivos diferentes. La atención selectiva, combinada con el efecto de saliencia, permitió que los participantes prestarán atención al escuchar rápidamente su nombre en el oído izquierdo.

Cuando los participantes escuchan dos textos diferentes a la vez y se le pide que repitan lo que oyen en el oído derecho, la mayor parte de recursos atencionales se dirigen a la escucha del oído derecho. Sin embargo, podemos percibir que cuando un estímulo es muy fuerte y sobresale entre otro, como escuchar nuestro nombre, el efecto de saliencia contribuye a redirigir los recursos atencionales a ese estímulo en particular, lo que resulta una atención selectiva. De esta manera, solo se procesan los estímulos relevantes para poder llevar a cabo la actividad.

Discusión

Los resultados de la práctica sugieren que algunos de los participantes se enfocaron en el objetivo principal de escuchar y repetir el texto del aplicador de lado derecho, mientras que ignorando el texto del aplicador del lado izquierdo que contenía repeticiones de la palabra “cinco” o el nombre del sujeto, según el ensayo. Este resultado es consistente con la teoría de que cuando se presentan múltiples estímulos al mismo tiempo, la atención se enfoca en el estímulo al que se le ha dado más importancia.

Además, los participantes pudieron identificar fácilmente su propio nombre cuando se usó en lugar de la palabra "cinco", lo que indica que el significado personal del estímulo de escuchar nuestro nombre es tan fuerte que puede afectar la distribución de los recursos atencionales asignados inicialmente y la



capacidad de procesamiento de información. Sin embargo, es importante tener en cuenta que la muestra de participantes fue pequeña y los resultados pueden no ser generalizables. Estos resultados proporcionan información sobre cómo la atención y el efecto de saliencia pueden afectar la percepción y el procesamiento de la información en situaciones con múltiples estímulos.

Limitaciones

La práctica se llevó a cabo mediante un procedimiento en el que se evaluó la capacidad de los participantes para concentrarse en la lectura de un texto presentado por un solo oído, ignorando el texto presentado por el otro oído. Sin embargo, la forma en la que se realizó la práctica presenta algunas Limitaciones. Una limitación es que el procedimiento se llevó a cabo con solo 10 participantes, lo que limita la generalización de los resultados obtenidos. Además, el procedimiento utilizado no



considera la variabilidad en la audición de cada individuo lo cual podría afectar la percepción de los estímulos presentados en el oído opuesto.

A pesar de estas limitaciones, los resultados de la práctica proporcionan información valiosa sobre cómo la atención y el significado personal pueden afectar la percepción y el procesamiento de la información en situaciones de múltiples estímulos.

Opinión de la práctica

En general, la práctica de escucha dicótica fue un experimento interesante que ofrece información sobre cómo los seres humanos procesamos y prestamos atención a los diferentes estímulos auditivos. Los resultados obtenidos indican que cuando se presentan dos estímulos auditivos al mismo tiempo, la atención se enfoca en el estímulo al que se le ha dado más importancia. Es interesante destacar cómo el significado personal puede influir en la percepción y el procesamiento de la información.

Referencias

Serrano Salinas, M. (2017). *Detección de la saliencia auditiva en registros de audio* (Bachelor's thesis).

Cedeño Mero, R.R; Patiño Zambrano, V. P; Balladares-Mazzini, M. B; W. A. (2022). *Valoración y validación de pruebas de las alteraciones de la escucha dicótica*. Una aproximación desde la Telesalud. RECIMUNDO, 6(1), 191-201. <http://doi.org/10.26820/recimundo/6>.

Shohlberg, M. y Matter, C. (2001). *Cognitive rehabilitation: An integrative neuropsychological approach: Introduction to cognitive rehabilitation*.