

Práctica 5: Falsos Recuerdos.

Flores Santiago Victoria
Herrera Ortega Larissa Alejandra
Martínez Hernández Evelyn
Perez Flores Jatziri Nayelli
Reynoso Barreiro Tabatha Valeria

Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Psicología

Aprendizaje y Conducta Adaptativa III Práctica

Lic. Daniel Maldonado

Abril 28, 2023.

Marco Teórico

La memoria es un proceso cognoscitivo que permite registrar, almacenar, elaborar y recuperar información de experiencias pasadas (Mojardín, 2008). No obstante la recuperación de la información en ciertas ocasiones no es tan precisa, así pues las experiencias no se reconstruyen exactamente como sucedieron en el pasado, a este fenómeno se le denomina falsas memorias o falsos recuerdos. Como menciona Coon et al. (2019) una falsa memoria es un recuerdo que puede parecer preciso pero realmente difiere de la realidad debido a que no se recuerda con exactitud los orígenes de dicho evento.

Se clasifican en falsas memorias implantadas, las cuales son producto de la influencia de información externa, es decir por la presencia de otros y reflejan la capacidad de la sugestión; por otro lado están las falsas memorias espontáneas que se crean mediante recursos memorísticos internos/proprios y demuestran la fuerza de la autogestión, ambos tipos alteran la estructura y contenido de los recuerdos. Incluso los medios de publicidad recurren al efecto de la sugestión a fin de crear falsas memorias en las personas y éstas consuman más productos. En definitiva se pueden implantar falsos recuerdos desagradables, pero también agradables con el objetivo de modificar la conducta o percepción de los demás para su bienestar, es decir las falsas memorias en determinadas circunstancias pueden ser adaptativas (Mojardín, 2008).

Por otra parte, existen tres planteamientos que logran explicar la manera en que funcionan las falsas memorias, el primero es el enfoque de asociación propuesto por Deese, sin embargo, para comprender su premisa es importante describir el procedimiento de sus estudios, los cuales consisten en presentar un conjunto de palabras con el fin de que las personas recuerden la mayor cantidad. Ahora bien, Deese plantea que el listado está fuertemente asociado con otras palabras que constituyen la lista, puesto que al presentar ciertas palabras, otras se relacionan y se activan “mentalmente”, después se codifican como si

fueran términos que ya habían sido presentados. Asimismo estudió acerca de las intrusiones, es decir el recuerdo de las palabras no presentadas en listas (Oliveira, 2018).

Más adelante Roediger y McDermott replicaron los estudios de Deese, y elaboraron el paradigma DRM (Deese-Roediger-McDermott), el cual refiere que “los falsos recuerdos se producen internamente por efecto de asociación y no por fenómenos externos al participante, es decir la memoria se organiza en una red semántica y el procesamiento de un dato conduce a la activación de otros” (Oliveira, 2018).

El tercer planteamiento es la Teoría Intuicionista de la Memoria (TIM), la cual establece que la memoria es un proceso en constante cambio que conserva de forma independiente y simultánea contenidos literales, y estos contenidos se refieren a la información objetiva o cotidiana, en cambio los contenidos relacionales son aquellos que tienen un orden jerárquico o conexión con otros conceptos (Mojardín, 2008).

Y de acuerdo a este paradigma en el fenómeno de las falsas memorias prevalecen los contenidos relacionales que los literales, es decir no están “disponibles” los contenidos literales de la información real, a causa del olvido o por un estímulo distractor y en consecuencia es necesario reconstruir la información con ayuda de los contenidos relacionales previos que posee el individuo (Mojardín, 2008).

Actualmente se siguen realizando investigaciones sobre las falsas memorias, en particular como describe Cuevas (2012) son los especialistas en lo que denomina psicología forense y se dedican, entre otras cosas, a determinar si el testimonio de una persona en un tribunal de justicia puede estar influido por una falsa memoria.

Por último, mediante el registro de Imágenes de Resonancia Magnética Funcional es posible obtener imágenes de las zonas subcorticales y corticales que se activan cuando se hace mención de falsos recuerdos, algunas de ellas son: hipocampo, el giro hipocampal, la

corteza retrosplénica, la corteza parietal posterior y la corteza prefrontal ventromedial (Fernández et al., 2018).

Método

Materiales:

- Hoja 1 con 5 listas cada una con un total de 16 palabras
- Hojas numeradas del 1-5 correspondientes a cada una de las listas de la hoja 1, con 15 palabras cada una.
- Lápiz

Al inicio, se les dijo a los sujetos que la práctica trataría acerca de los efectos de primacía y recencia, con el fin de que estos no tuvieran una idea clara o esperaran la inclusión de recuerdos falsos dentro del ejercicio, evitando afectar el curso de la práctica y la alteración de los resultados.

Los experimentadores dictaban en voz alta cada una de las listas de la hoja , debían de leer las 16 palabras contenidas en las listas con una duración de 2 segundos entre sí, esta hoja 1 no debía ser mostrada a los sujetos, con el fin de evitar sesgos, o que estos pudieran aprender las palabras, posteriormente el sujeto experimental debía de escribir las palabras que recordará habían sido nombradas por el experimentador, una vez concluido este proceso, se le hizo entrega al sujeto la hoja numerada correspondiente a la lista dictada por el experimentador, en la cual, el sujeto debía encerrar las palabras que recordará habían sido nombradas con anterioridad al momento del dictado, este mismo proceso fue realizado para cada una de las 5 listas de palabras.

La hoja número 1 la cual contenía las 5 listas de palabras cada una de estas palabras correspondían a un campo semántico general, es por esto que las hojas numeradas del 1-5 presentaban palabras las cuales no habían sido nombradas por el investigador, sin embargo, al mantener una semejanza con las palabras que aparecen en las listas previas aunque no se

encuentren en estas directamente sino en forma de “hiperónimos” (Real Academia Española, 2023), es decir, palabra cuyo significado engloba a casi todas las palabras de la lista en el caso del ejercicio, estos conceptos eran los que se encontraban arriba señaladas en negritas para cada una de las listas, se esperaba el sujeto les encontrara una relación y las encerrara aun y cuando directamente no se encontraban presentes, creándose un falso recuerdo el cual es tomado como verdadero debido a la similitud o congruencia del concepto.

Al finalizar el ejercicio se les pidió a los participantes escribir cuál creían que era el objetivo de la práctica, con el fin de corroborar si los sujetos se habían dado cuenta de estas palabras que fungen como falsos recuerdos.

Hipótesis: Al mostrar la hoja correspondiente a cada lista los participantes identificarán las palabras que originalmente no habían sido mencionadas en la hoja 1, demostrando el fenómeno de “falsos recuerdos”

Resultados

Tabla 1. Resultados grupales de errores (falsos recuerdos) de acuerdo a cada una de las listas.

Sujeto	Lista									
	1		2		3		4		5	
1	✓	Sueño	✓	Esponjoso, Dulce	X		✓	Mar, Playa	✓	Café, Negro, Fuego
2	✓	Sueño	✓	Dulce	X		✓	Mar	X	
3	✓	Salón, Dormir	✓	Nube, Camisa, Dulce	✓	Nuez, Ácido	✓	Mar, Salado	✓	Hoyo, Negro
4	X		✓	Dulce	X		✓	Mar	✓	Negro
5	✓	Sueño, Cariño, Trabajo	✓	Dulce, Flores, Paladar, Canción	✓	Tienda, Fruta	✓	Mar, Alberca	✓	Negro, Fuego
6	✓	Madera, Fuego, Sueño	✓	Paladar, Dulce	X		✓	Mar, Alberca	X	
7	✓	Dormir, Sueño	✓	Dulce	✓	Ácido	✓	Mar, Alberca	✓	Café, Negro
8	✓	Frio, Sueño, Triste	✓	Dulce	✓	Fruta	✓	Mar	✓	Negro
9	✓	Dormir, Sueño	✓	Dulce	✓	Ácido	✓	Mar, Alberca	✓	Cruz, Negro
10		Dormir, Sueño	✓	Dulce, Abeja	X		✓	Mar, Alberca	X	

En la tabla se muestran las diversas palabras que fungen como falsos recuerdos para cada uno de los sujetos.

Tabla 2. Frecuencia de errores correspondientes a la lista 1.

Lista 1	
Palabras:	Frecuencia:
Sueño	8
Dormir	4
Salon	1
Cariño	1
Trabajo	1
Madera	1
Fuego	1
Frio	1
Triste	1

La repetición frecuente de palabras como: sueño y dormir, las cuales no habían sido mencionadas por los investigadores, pueden ser explicada gracias a su relación con cada una de las palabras de la lista, puesto que engloban conceptos como: cansado, cama, siesta, las cuales en el vocabulario habitual, por ejemplo, siesta es tomada como sinónimo de dormir.

Tabla 3. Frecuencia de errores correspondientes a la lista 2.

Lista 2	
Palabras:	Frecuencia:
Dulce	10
Paladar	2
Esponjoso	1
Nube	1
Camisa	1
Flores	1
Canción	1
Abeja	1

Tabla 4. Frecuencia de errores correspondientes a la lista 3.

Lista 3	
Palabras:	Frecuencia:
Ácido	3
Fruta	2
Nuez	1
Tienda	1

No encontramos la repetición constante alguna de las palabras, ni siquiera del concepto que correspondía al falso recuerdo: “fruta”, esto podría ser explicado debido a que esta lista en particular no contenía en su mayoría palabras fácilmente asociadas al campo semántico, de igual forma la mayor frecuencia de la palabra ácido, podría tener una

explicación en que palabras como: naranja, fresa, cítrico, kiwi y mora son asociadas mayormente a este sabor.

Tabla 5. Frecuencia de errores correspondientes a la lista 4.

Lista 4	
Palabras:	Frecuencia:
Mar	10
Alberca	5
Playa	1
Salado	1

Tabla 6. Frecuencia de errores correspondientes a la lista 5.

Lista 5	
Palabras:	Frecuencia:
Negro	7
Fuego	2
Cafè	2
Hoyo	1
Cruz	1

En general, en la mayoría de las listas se muestra el efecto de falsos recuerdos, debido a la relación entre las palabras con el concepto correspondiente al campo semántico, esto podría deberse principalmente al mantenimiento de asociaciones entre palabras y la localización del falso recuerdo al momento de encerrar los conceptos, por ejemplo: cansado-dormir, pues es mediante esta interpretación ya sea de causa-consecuencia que a los sujetos se les fue induciendo y sesgando a los conceptos esperados para cada una de las listas, de igual forma se puede retomar el efecto de generalización, es decir, el sujeto identifica y responde al concepto común debido al parecido con las palabras dictadas por el investigador, llegando a tomar algunas incluso como sinónimos.

Por ejemplo, en la lista 2, la palabra “dulce” correspondiente al falso recuerdo, el cual engloba y mantiene una relación con palabras de la lista como: pastel, caramelo, chocolate, azúcar, etc., “dulce” cumple como manipulación para los sujetos acerca del sabor común de cada una de estas.

Discusión

Esta práctica nos permite analizar la razón por la cual las personas podemos recordar cosas diferentes a las que experimentamos, esto como resultado de la autosugestión al identificar palabras relacionadas con ciertos conceptos del campo semántico, esto debido a que la memoria humana es susceptible a transformar o distorsionar la información que almacena, o incluso crear nuevas versiones con similitudes. Principalmente una de las características de la memoria humana es que almacena pequeños elementos significativos de los recuerdos, almacena "ideas generales" de la historia y el resto de la misma tiene que ser inferido o reconstruido. En este proceso de reconstrucción de la historia se pueden elaborar recuerdos falsos.

En este caso con nuestros sujetos sin excepciones se manifestó el efecto en las asociaciones en cada una de las listas de palabras, pues estos identificaron las palabras de los falsos recuerdos, de acuerdo con esquemas de conocimiento previamente establecidos y la coherencia y relación a propósito realizada para cada una de las listas. Así, durante la práctica, la recuperación de la información puede ser explicada por los altos niveles de similitud semántica, pues la información que debía ser evocada y la propia definición de cada una que cuando se les hacía mención del concepto perteneciente al campo semántico al intentar evocar el recuerdo de cada una de las palabras de las listas a través de similitudes o características que podían englobar a ese concepto era introducido en el mismo contexto.

Es decir, los sujetos reportaron información falsa pero semánticamente congruente, ya que al recibir las listas de palabras, memorizar algunas de estas y almacenarlas lograron establecer relaciones entre sí, cuando encontraron frente a ellos palabras caracterizadas como semejantes conforme a sus características o el propio sesgo que la propia prueba contenía en sí, guió sus respuestas durante la prueba. Esto debido a que la información falsa semánticamente relacionada con la información real sucede cuando las personas están en

contacto con aspectos comunes los cuales se imponen al momento de la prueba de memoria. Las limitaciones de nuestro experimento posiblemente destacaría la aplicación al aire libre que aunque era cada sujeto por separado y en el silencio posible había distracciones del medio, lo cual pudo afectar la concentración y memoria de los sujetos, sin embargo, en general se cumplió la hipótesis planteada.

Los sujetos reportaron memorias falsas debido al olvido o a algún tipo de interferencia o conexión previa y se ven obligados a reconstruirla en base a los contenidos relacionales que poseen. Con esta práctica se logró denotar la importancia e inferencia de las falsas memorias pues son una muestra de que los recuerdos contenidos en la memoria no son una copia literal del pasado sino que dependen de procesos constructivos de las personas y los cambios que puede haber en un relato gracias a alguna manipulación o intrusión de un agente externo.

Opinión personal de la práctica

El cómo fue realizada la práctica consideramos que fue muy buena, debido al poco conocimiento que tenían los participantes acerca del tema principal de la actividad, esto hizo que los sujetos se desempeñarán de una manera más óptima y natural, puesto que en algunas otras prácticas ya realizadas nosotros mismos comenzamos a mediar el cómo responder, lo que debemos hacer, etc., fue muy interesante ver los dos puntos de vista, tanto el del investigador como la del sujeto, ya que como investigadoras podíamos darnos cuenta que los participantes al momento de encerrar las palabras que habían escuchado en la cual se encontraba un recuerdo falso que se les intentaba inducir, se detenían un tiempo prolongado en la palabra e incluso volteaban a ver al experimentador para corroborar si la palabra había sido nombrada con anterioridad y aunque los sujetos no recordaran si esta se dijo o no, gracias a la relación y su pertenencia al mismo campo semántico que las demás palabras nombradas hacía que los sujetos encerraran estas palabras erróneas.

Nos parece interesante este efecto, pues aunque en la práctica se vio con un ejemplo sencillo, gracias a la literatura nos dimos cuenta de la frecuencia con el que aparece en la vida cotidiana y las repercusiones a un nivel grave que podría causar, puesto que es demasiado sencillo inducir estas memorias falsas a relatos, es por ello que consideraríamos importante no guiarnos por completo por lo que recordamos, pues en esta práctica un factor importante es que el tiempo entre el dictado de palabras y la señalización de las palabras fue relativamente corto, ahora, cuando existe una situación potencialmente mayor como un interrogatorio, contar un evento relevante, etc., la mayoría de veces ha pasado más tiempo entre eventos y el recordar lo cual afecta el responder asertivamente, puesto que entre más tiempo pase entre el recuerdo es más fácil olvidar datos, y el inducir falsos recuerdos por medio de preguntas o afirmaciones sesgadas.

Esto podría ser una demostración de cómo cada persona cambia su perspectiva del mundo y de la realidad, que no podemos confiar por completo en nuestra memoria pues la manipulación de ciertas variables, o introducción de contingencias alteran nuestras decisiones, opiniones, etc.

Referencias

- Coon, D., Mitterer, J. O., Martini, T., González, E. C. M., Moreno, M. P. S., & Arellano, J. A. V. (2019). *Introducción a la psicología: el acceso a la mente y la conducta*. Cengage Learning Editores.
- Cuevas, R. F. (2012). El síndrome de la memoria falsa. *¿Cómo ves?*, 14(160), 10-14.
- Fernández, J. N., Villanea, M. S., & Trías, J. F. (2018). La fragilidad de la memoria: creencias falsas y memoria autobiográfica, una revisión preliminar. *Universitas Psychologica*, 17(4), 1-11.
- Mojardín, Heráldez, A. (2008). Origen y manifestaciones de las falsas memorias. *Acta Colombiana de Psicología*, 11(1), 37-43. (Mojardín, 2008)
- Oliveira, H. M., Albuquerque, P. B., & Saraiva, M. (2018). The Study of False Memories: Historical Reflection. *Trends in Psychology*, 26, 1763-1773.

Real Academia Española, s.f., <https://dle.rae.es/hiper%C3%B3nimo>