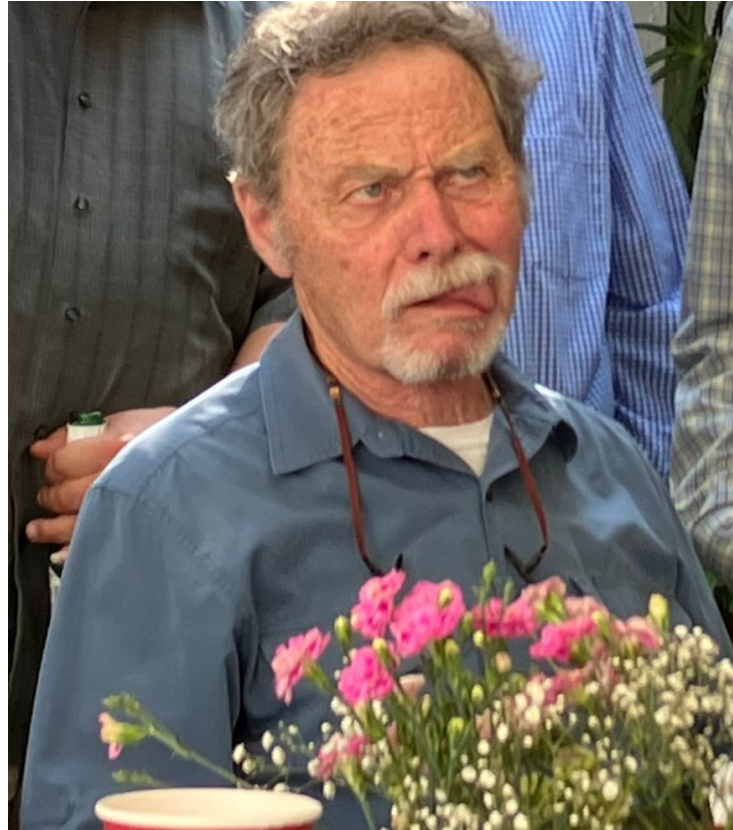




Killeen







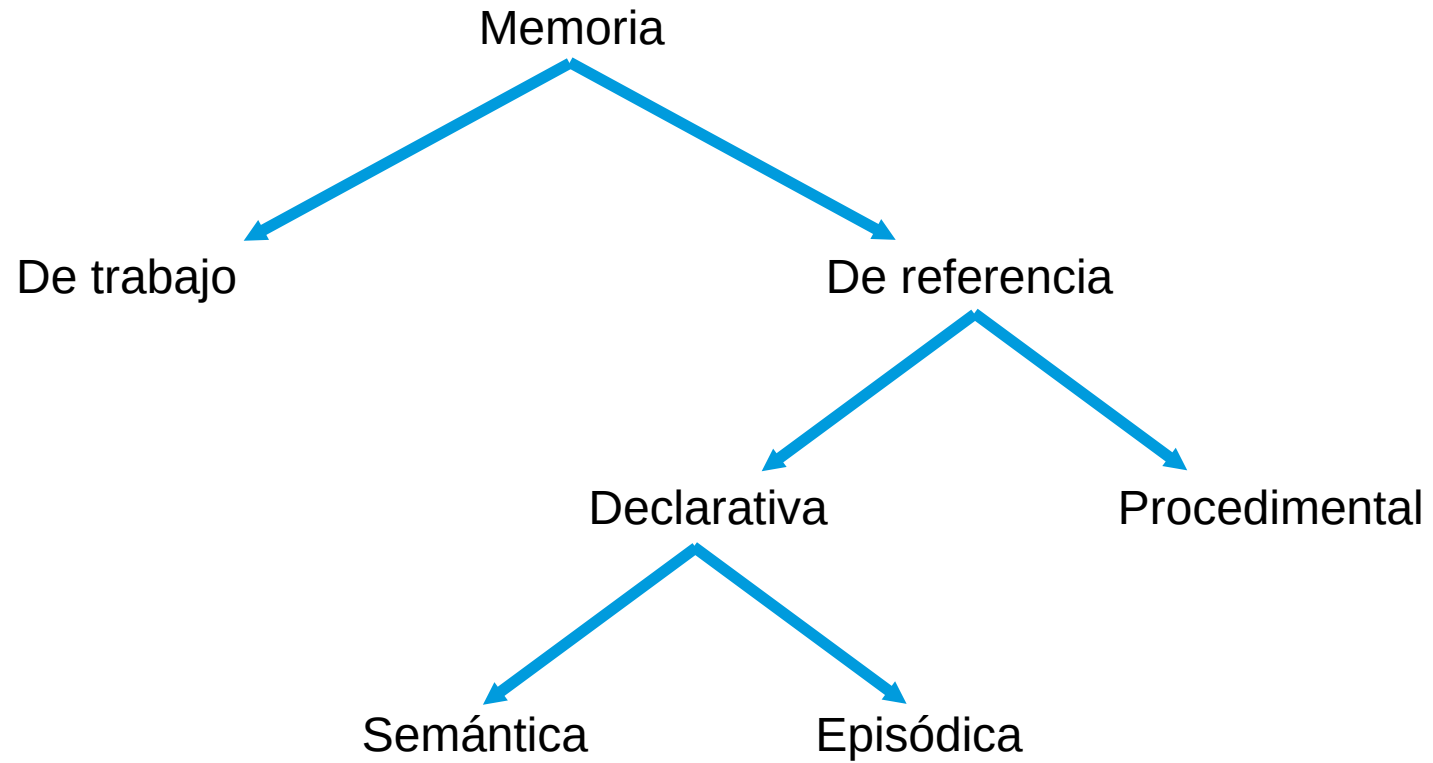


Ahora

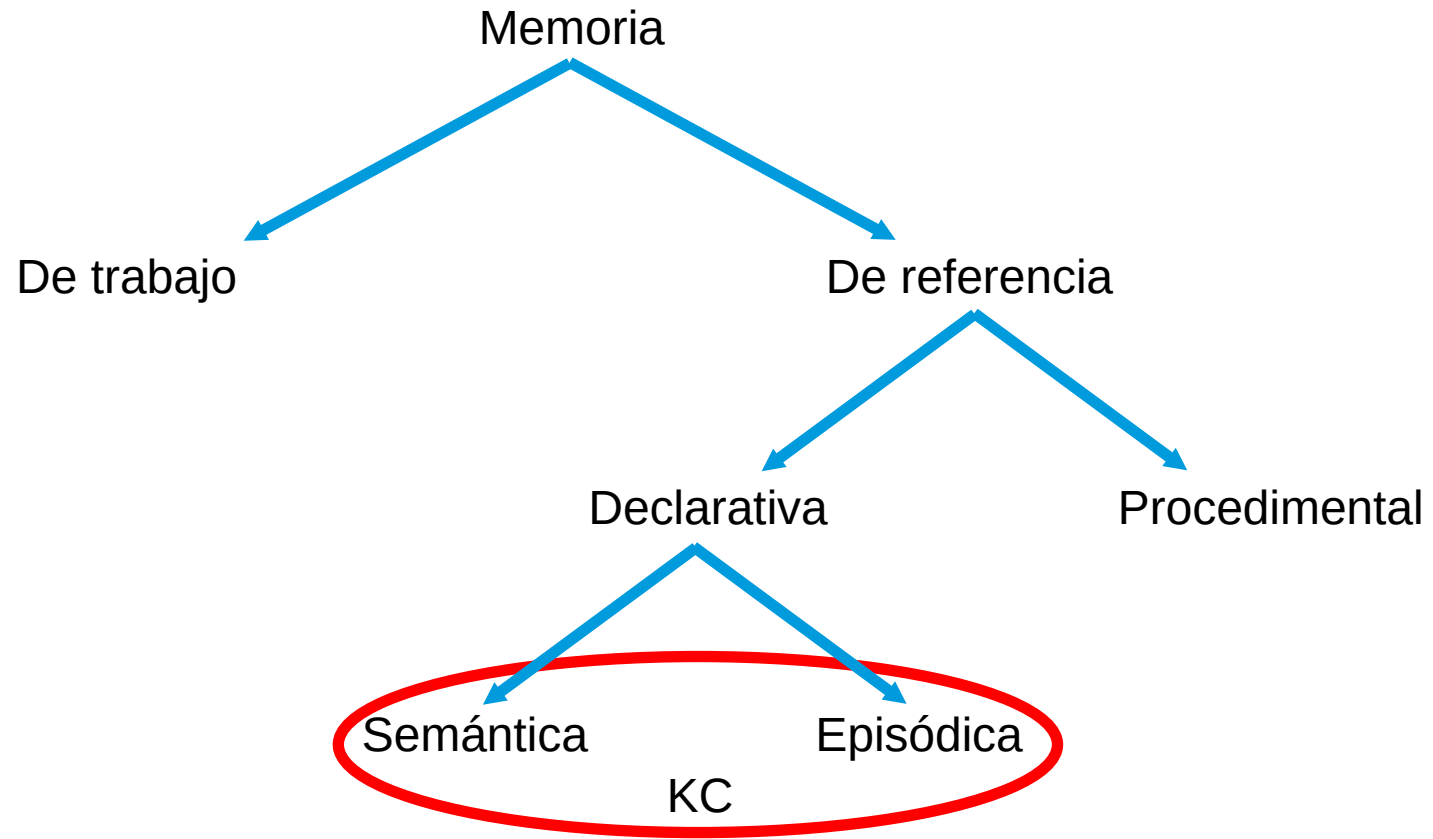


Después

# Memoria







- ¿Existe la misma división entre memoria semántica y episódica en animales?
  - Palanca → comida

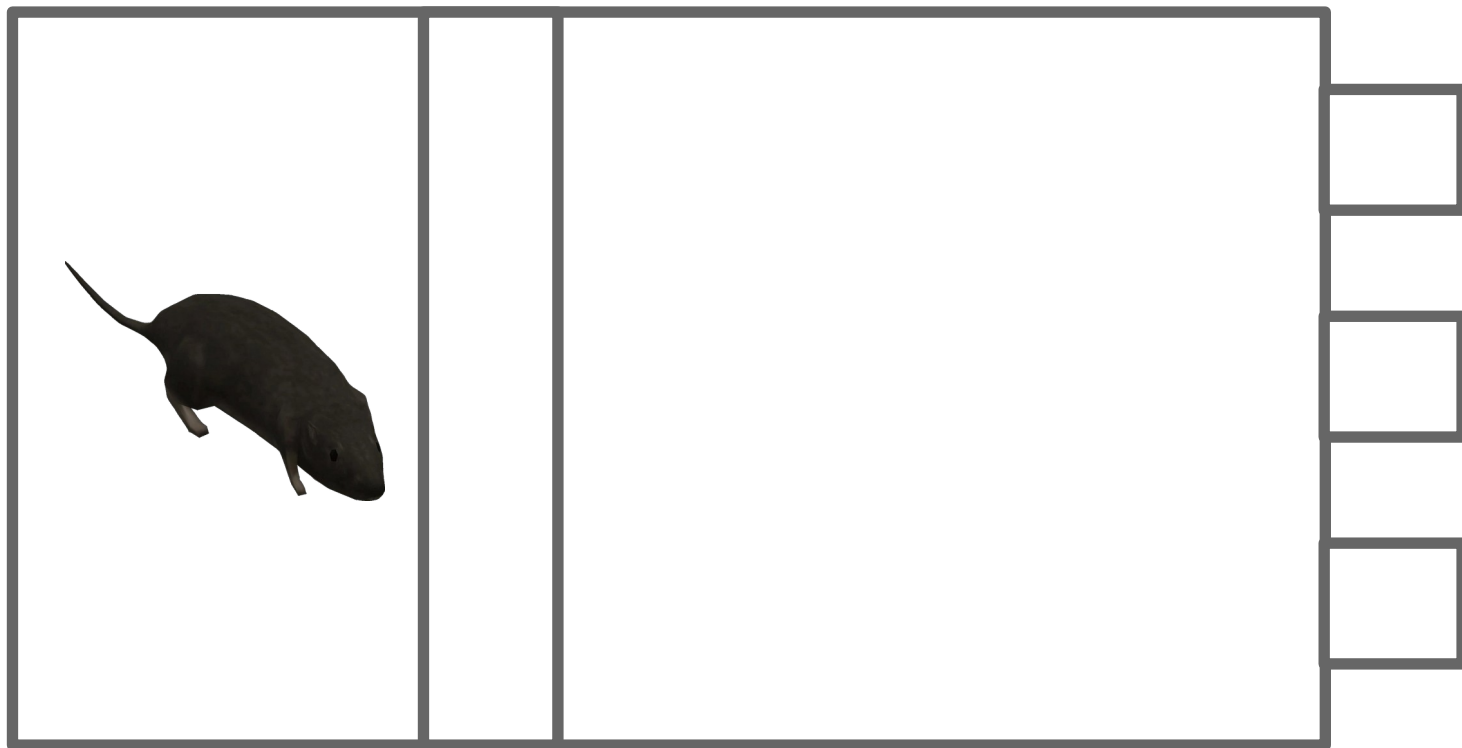
- Interés comenzó con Ebbinghaus
  - Memoria de largo plazo
  - Memorización y recuerdo después de minutos, horas, días, meses
  - Curvas de olvido
- Explicación asociacionista
  - Interferencia proactiva
  - Interferencia retroactiva

- Memoria de corto plazo o de trabajo
  - Única exposición
  - Intervalos cortos
  - Tarea de distracción
  - Mismas curvas de olvido

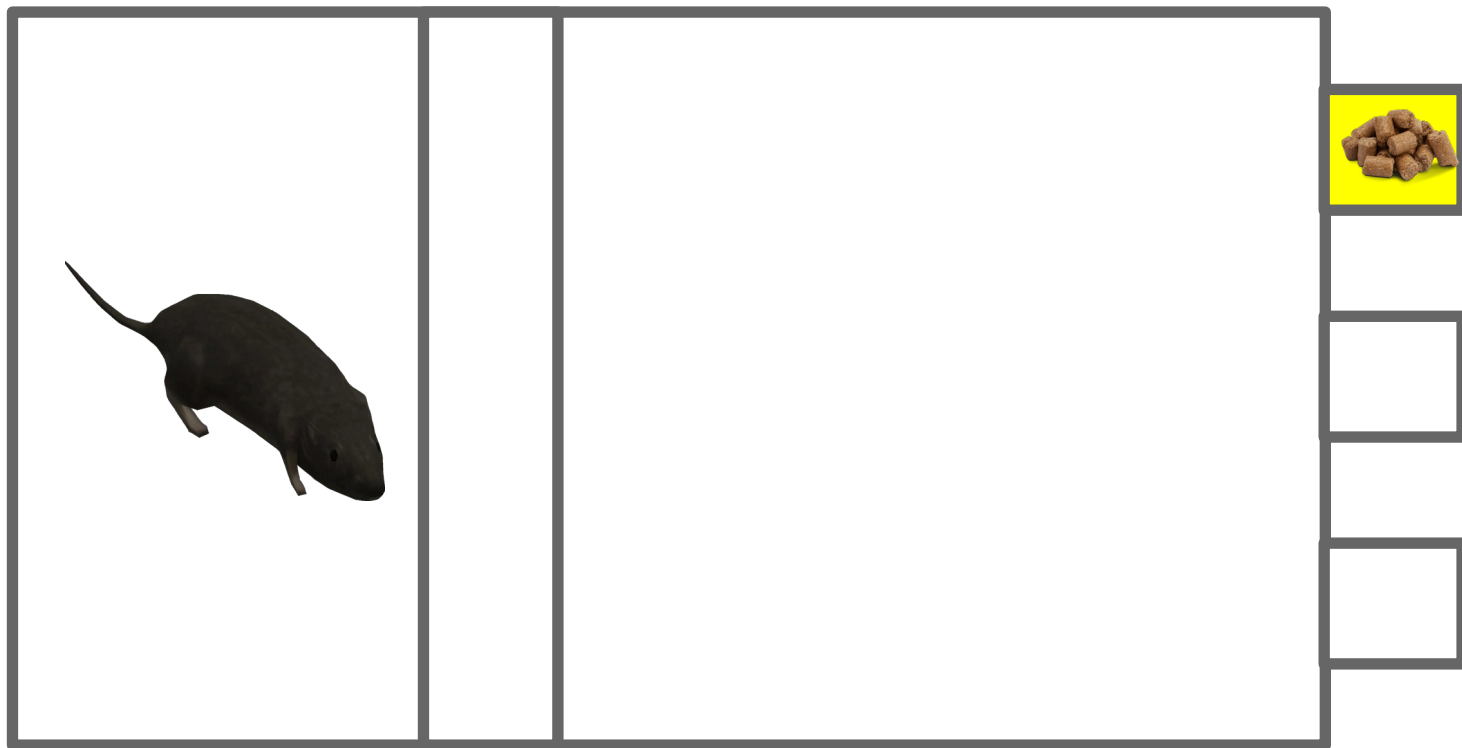
- Interacción entre memoria de trabajo y de referencia
  - Aprendizaje de reglas “si... entonces...”
  - Codificación a memoria de referencia
  - Recuerdo a corto plazo del ensayo actual

- Experimentos de memoria de trabajo animal
  - La respuesta no es verbal
  - No se intenta evitar el repaso (verbal, al menos)
    - ¿Podrían servirse de otro mecanismo?

- Experimentos de Hunter (1917)
  - Buscaba “ideación” en animales, pero descartando el “reconocimiento sensorial”.
  - Buscaba situaciones donde solo una “representación interna” pudiese explicar la conducta.

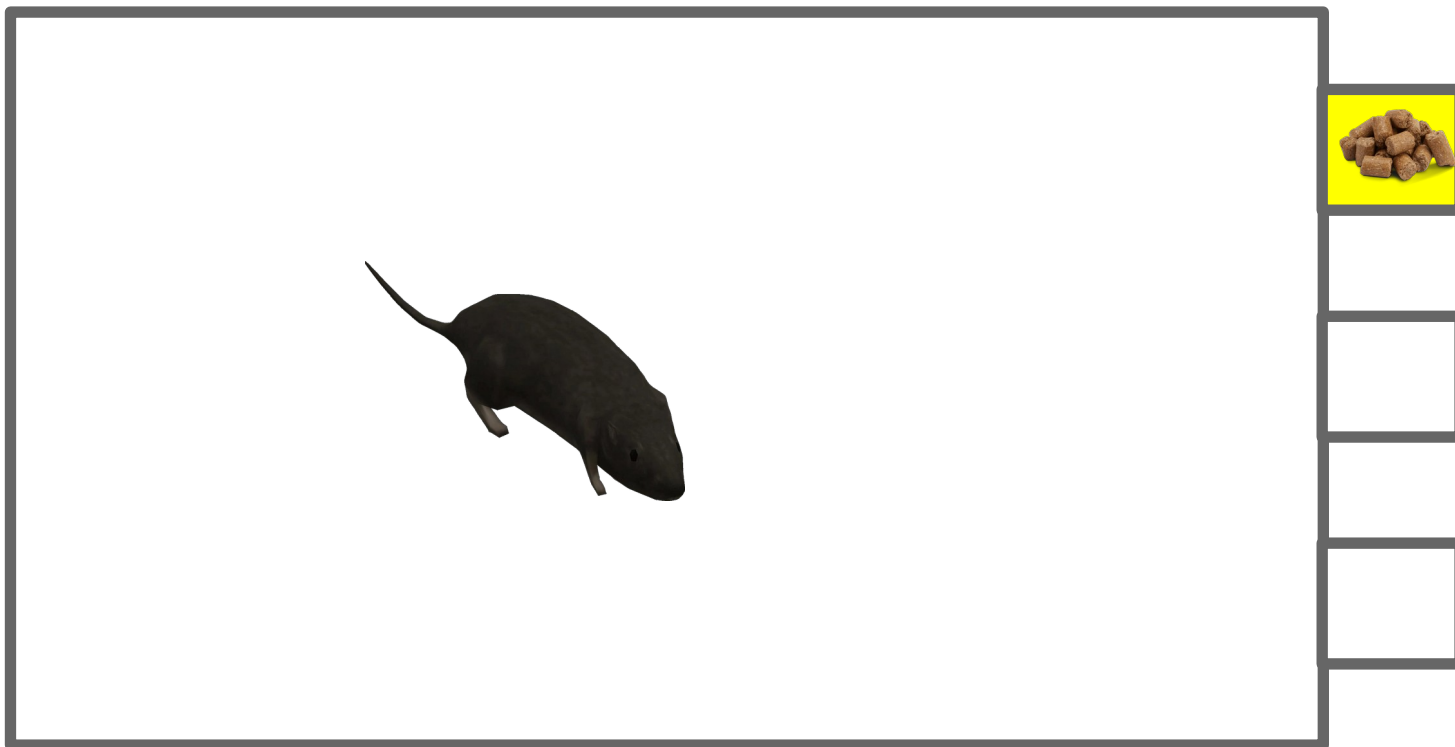


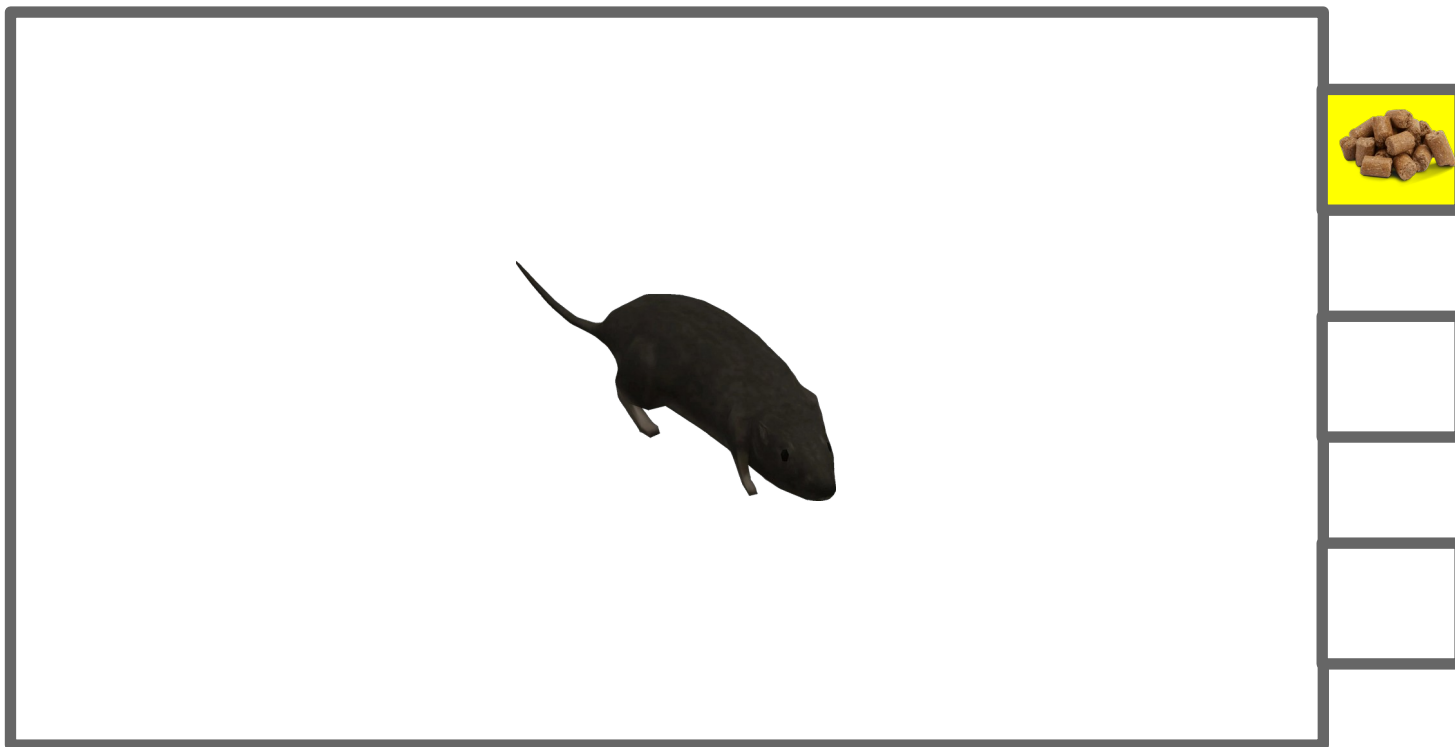


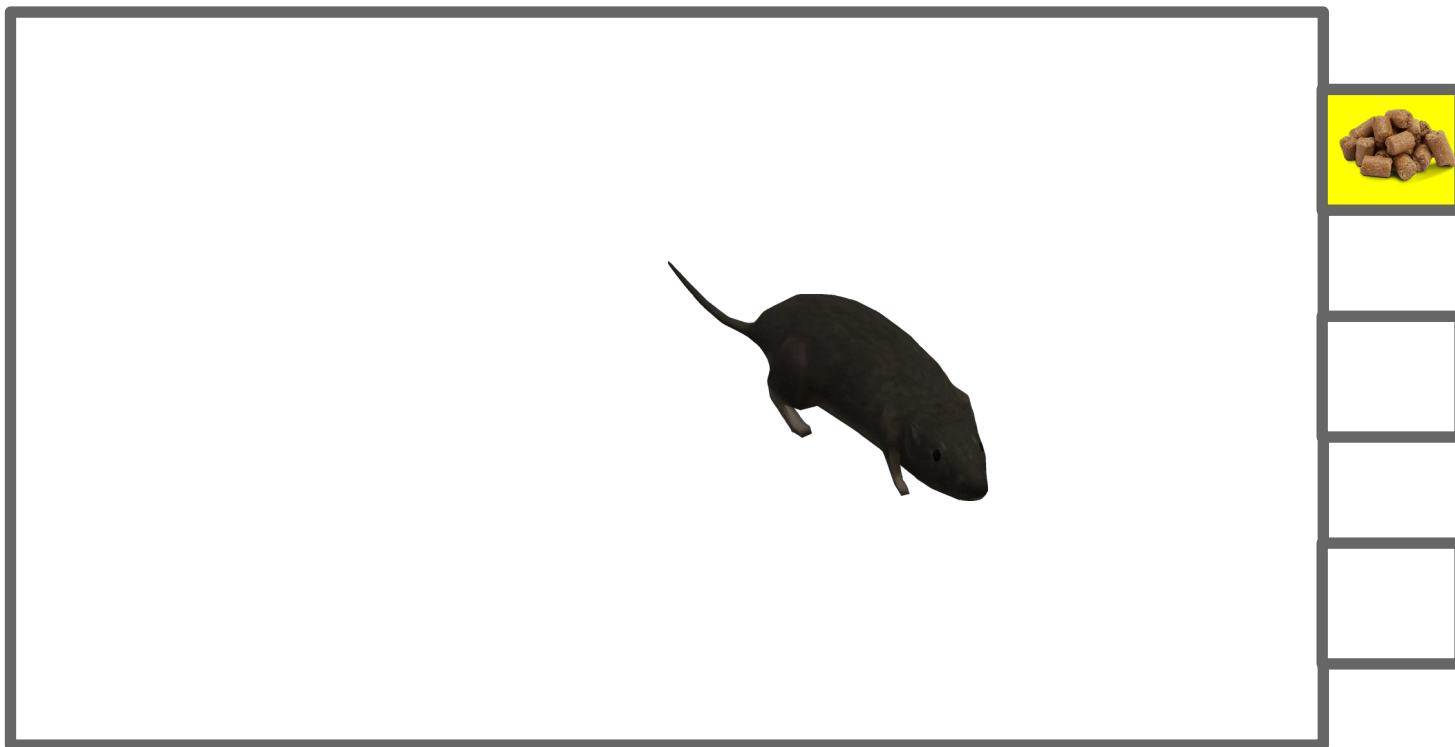










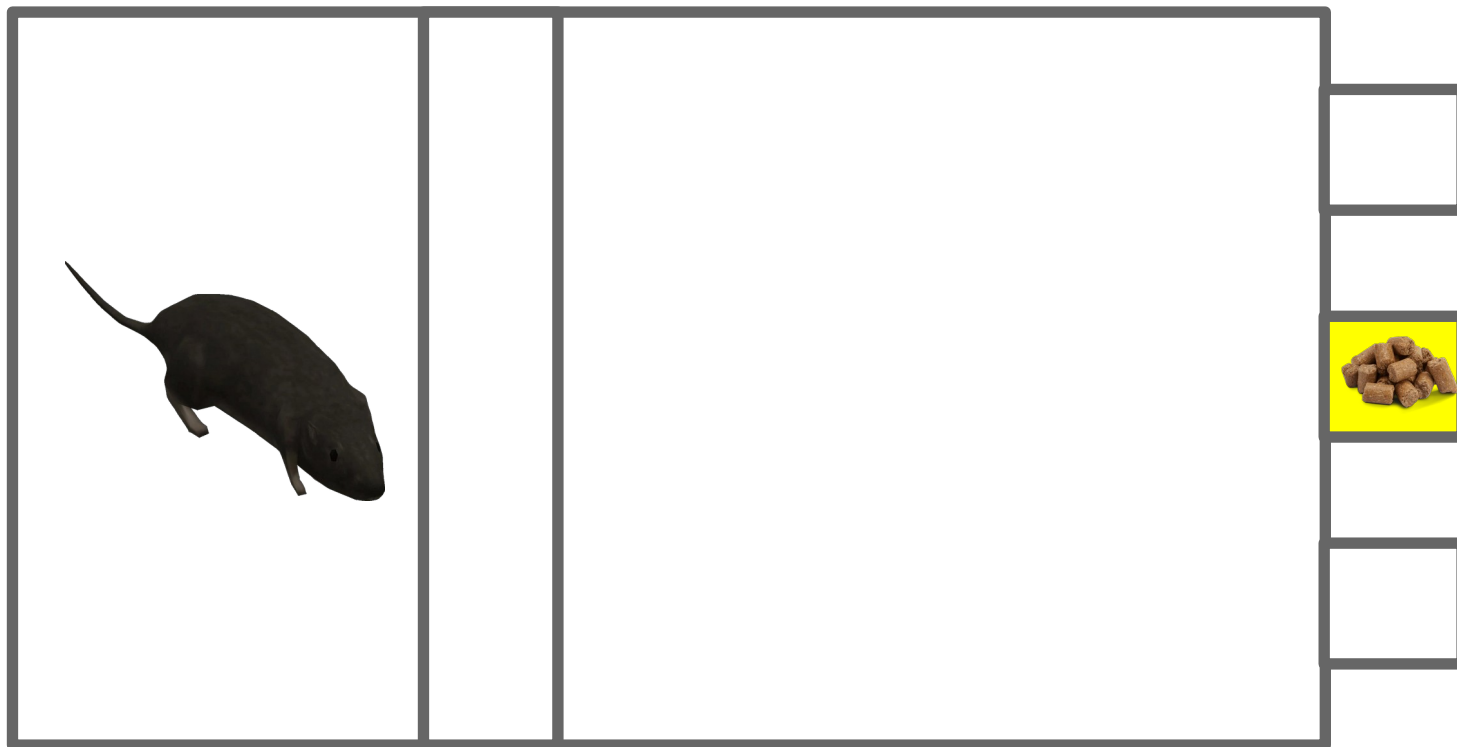




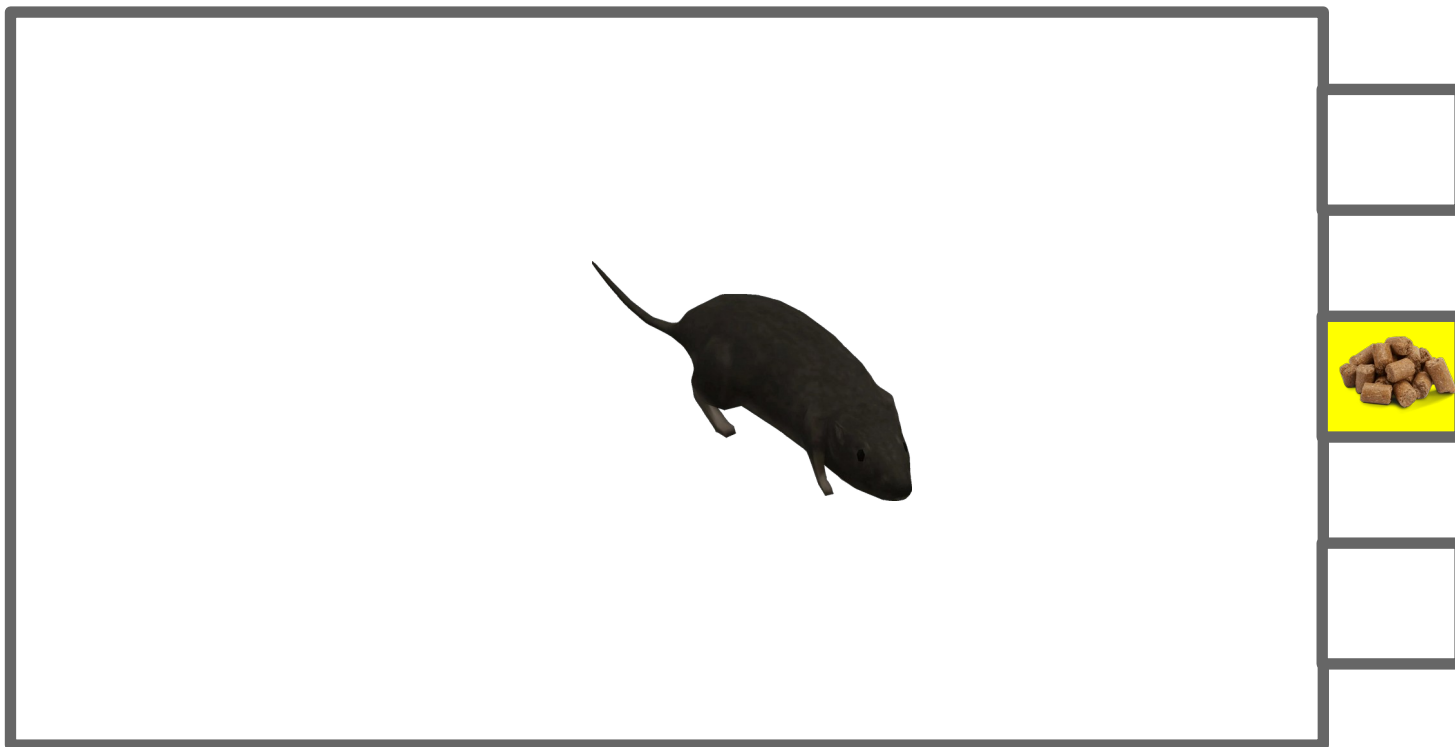


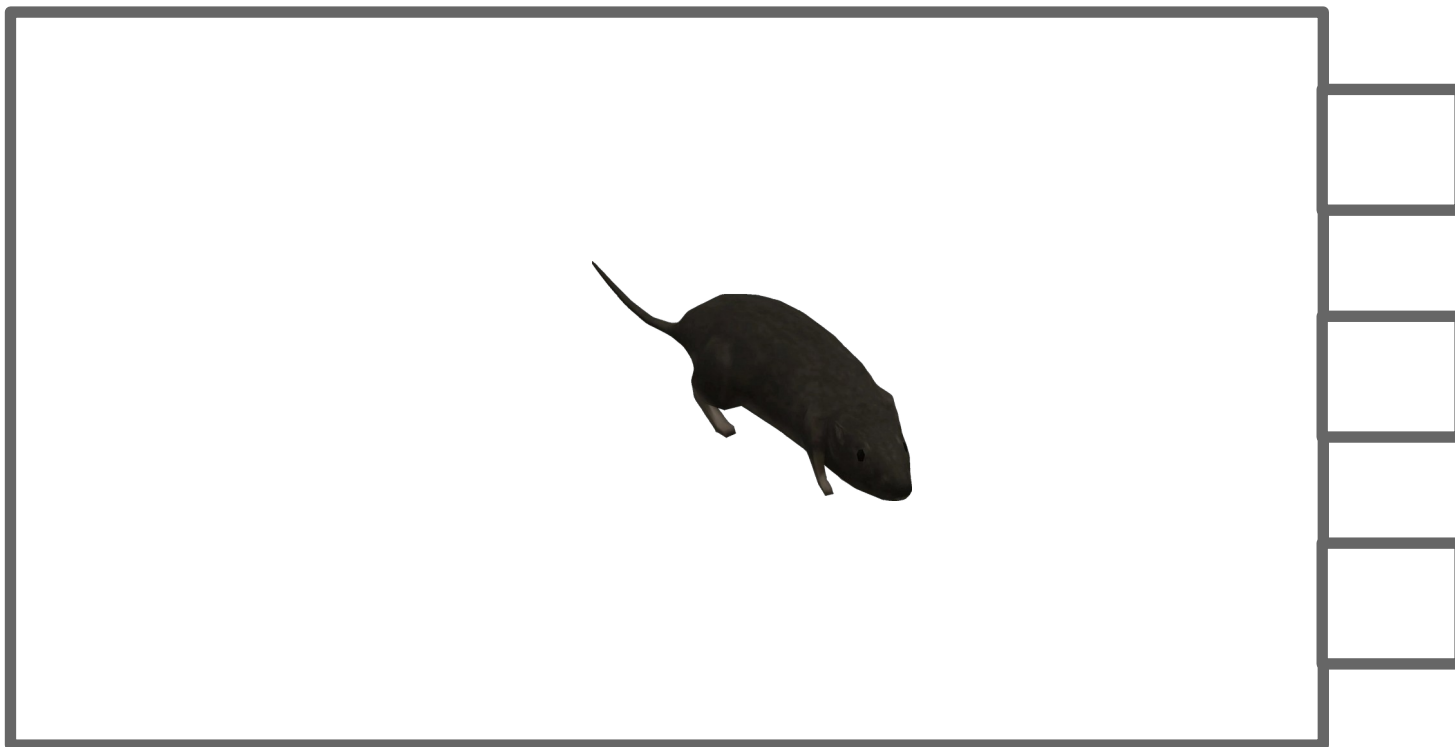






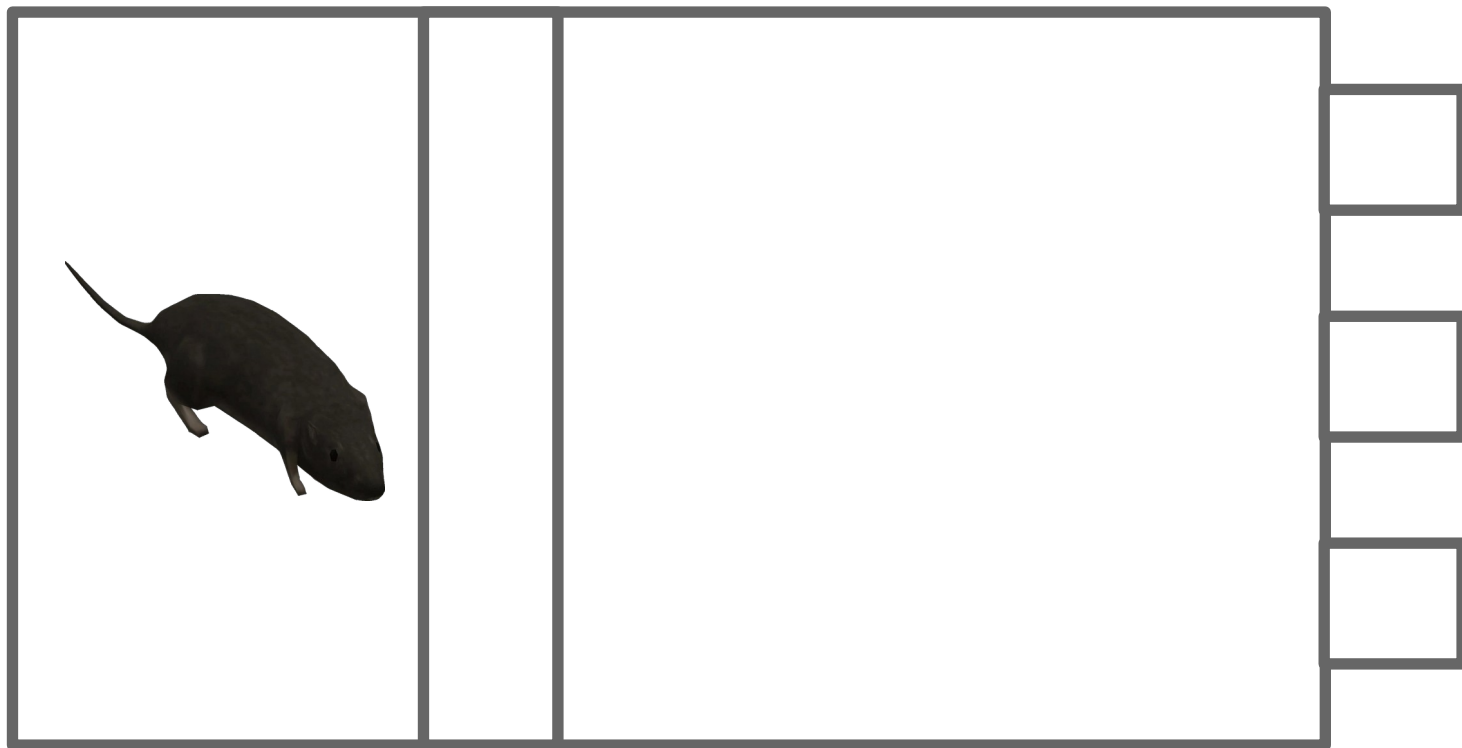






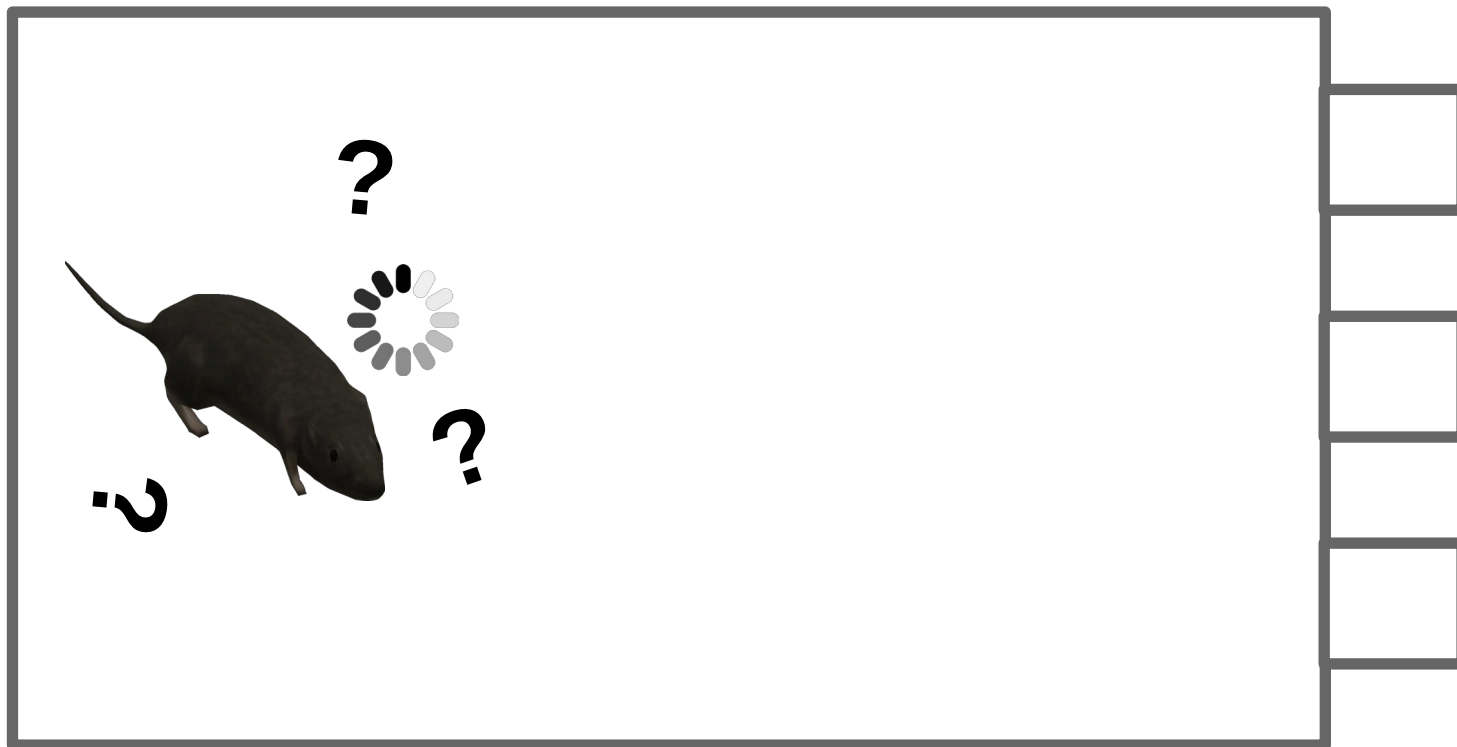












- Ratas: 10 segundos - orientan
- Mapaches: 25 segundos
- Perros: 5 minutos - orientan
- Hija de 13 meses: 24 segundos
- Niños mayores: 20 minutos

- ¿La ejecución en la tarea dependía de una representación interna?











- La ausencia de evidencia no es evidencia de la ausencia

- Implicaciones

- Importancia de la orientación
- Comparación de las especies en términos de capacidad simbólica

- Necesidad de orientación
  - Monos no necesitan orientación
  - ¿Gatos y ratas?
  - Disrupción física de la orientación
    - Monos, gatos y ratas persisten

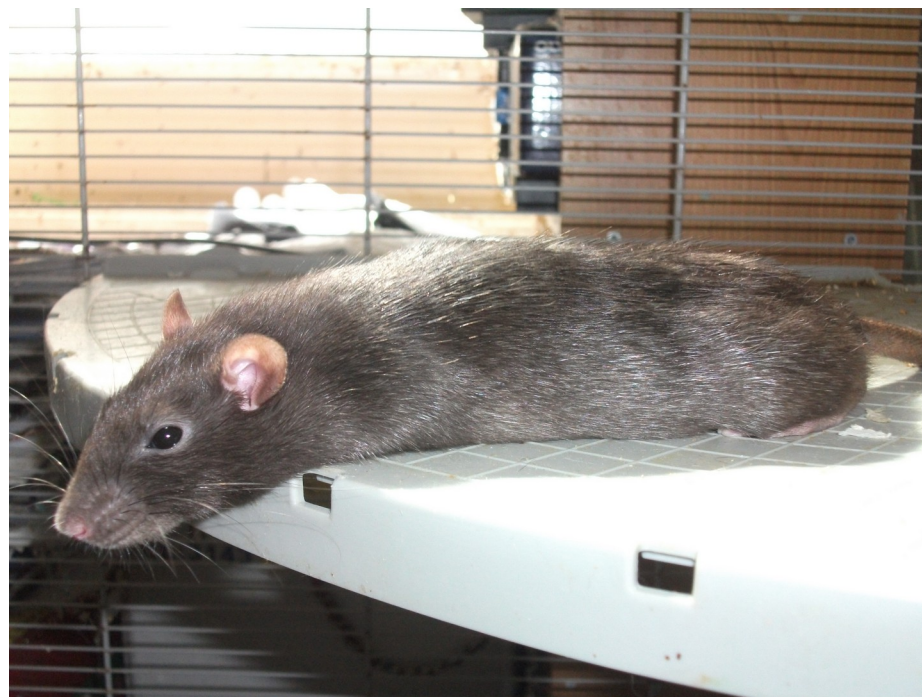
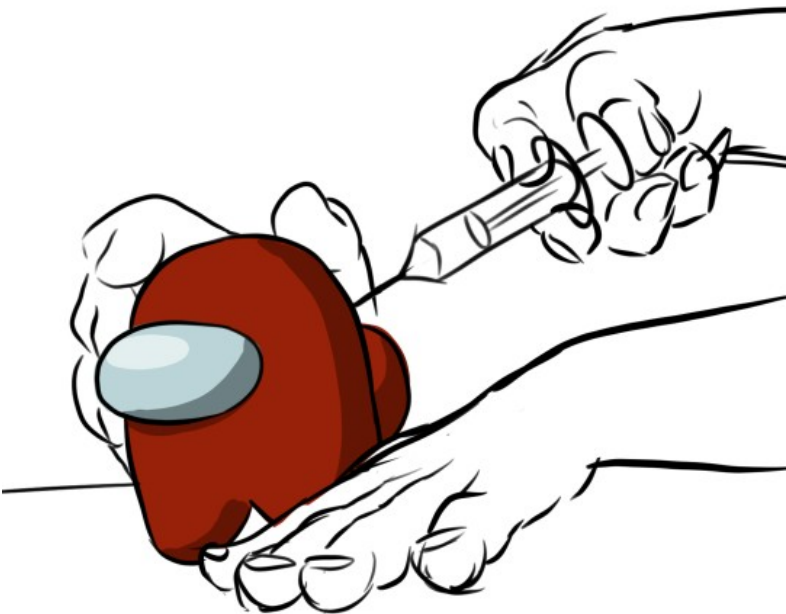


alamy

Image ID: C4DMM1  
www.alamy.com







- Aunque la orientación no parece indispensable, incrementa la precisión de las respuestas.
- ¿Los intervalos de retención son realmente tan cortos?



Ratas: hasta 24 horas :0





Ratas: hasta 24 horas :0

Gatos: hasta 16 horas

Monos: 20 horas



Ratas: hasta 24 horas :0

Gatos: hasta 16 horas

Monos: 20 horas

∴ Jerarquizar con base en la demora máxima era Inútil.



Ratas: hasta 24 horas :0

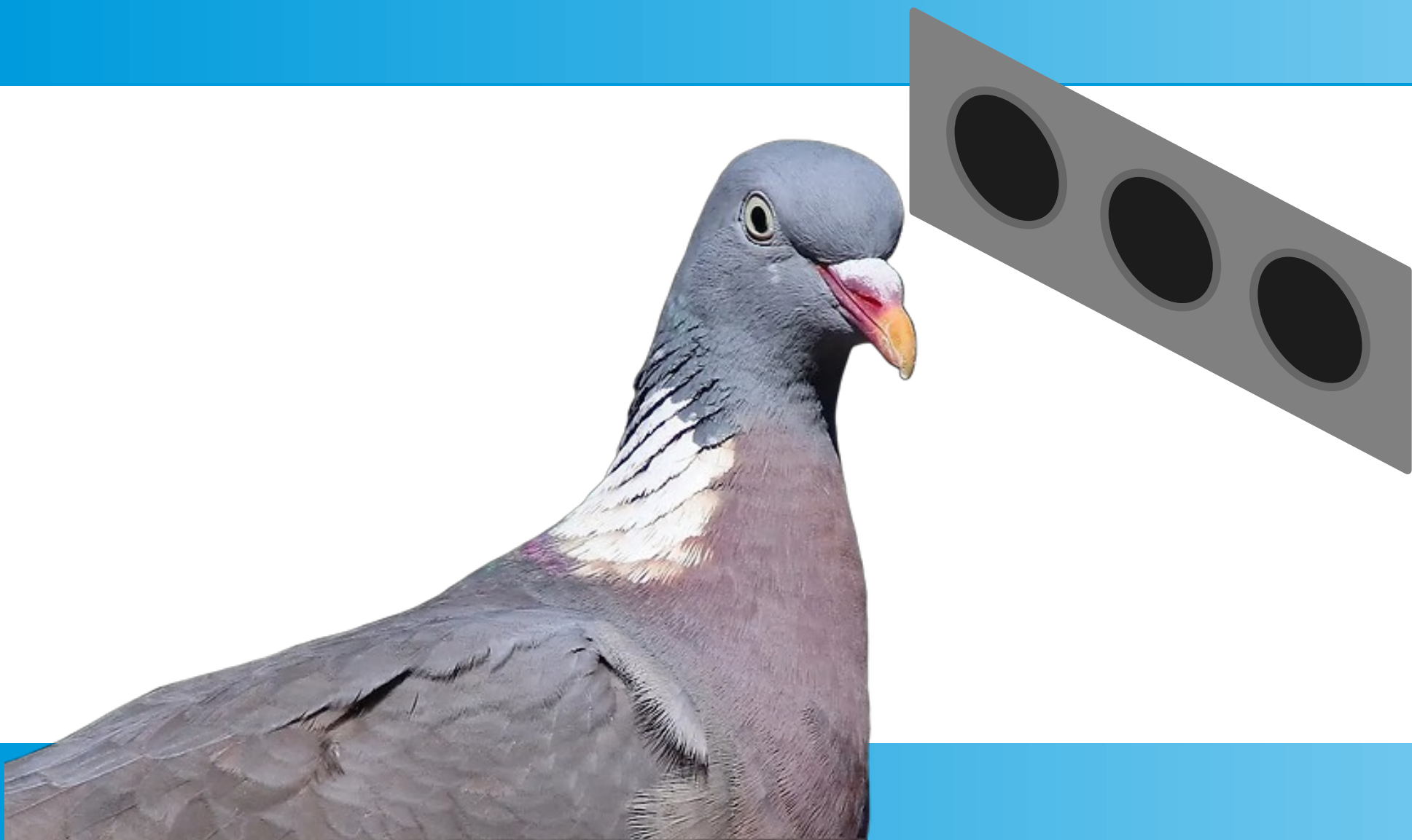
Gatos: hasta 16 horas

Monos: 20 horas

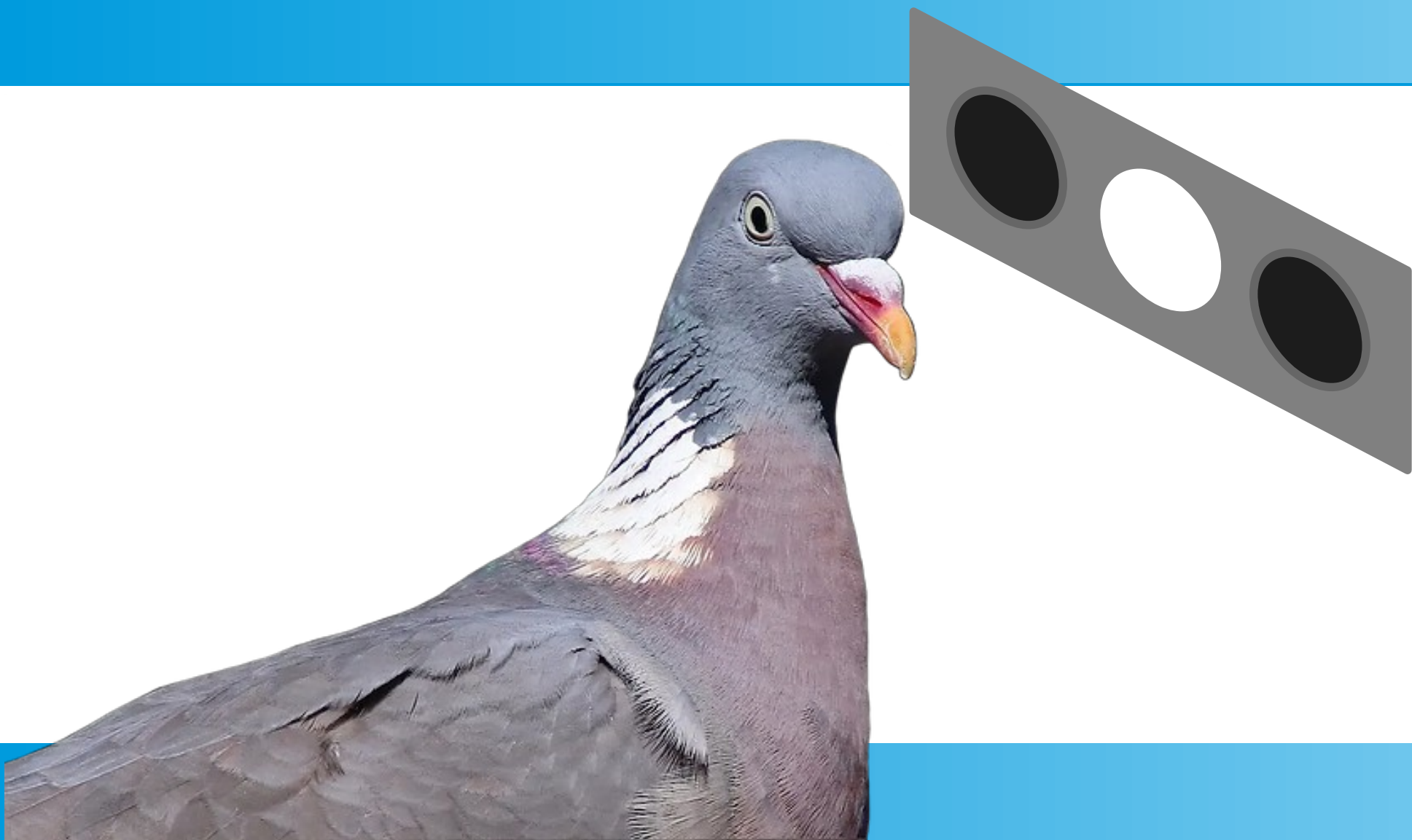
∴ Jerarquizar con base en la demora máxima era Inútil.

Las condiciones importan más que la especie.

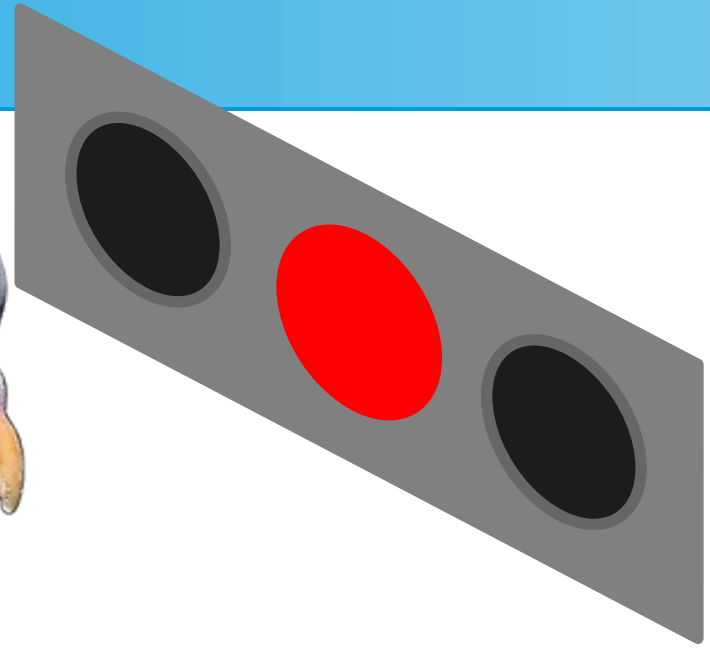
- Estudio contemporáneo
  - Igualación a la muestra simultánea demorada

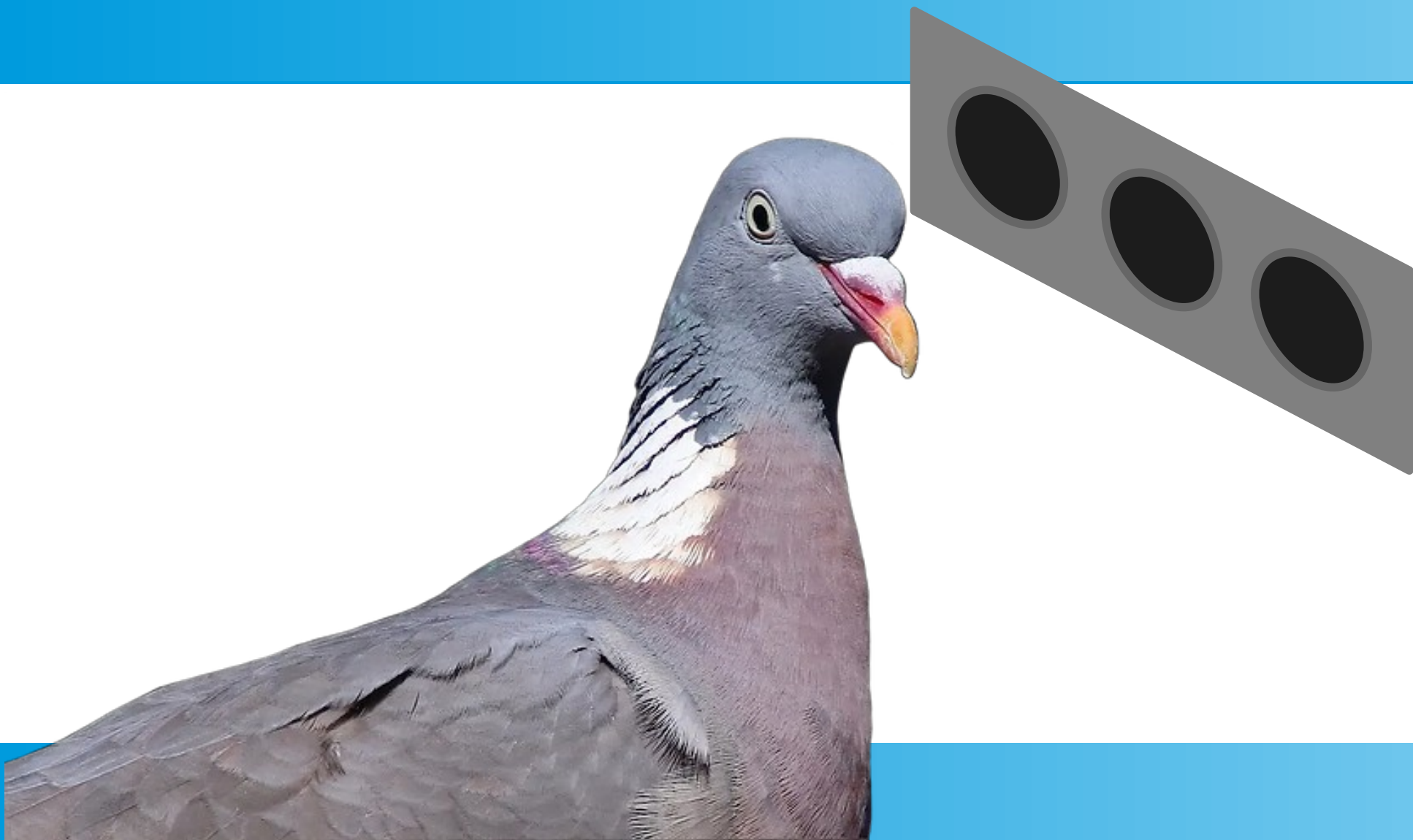




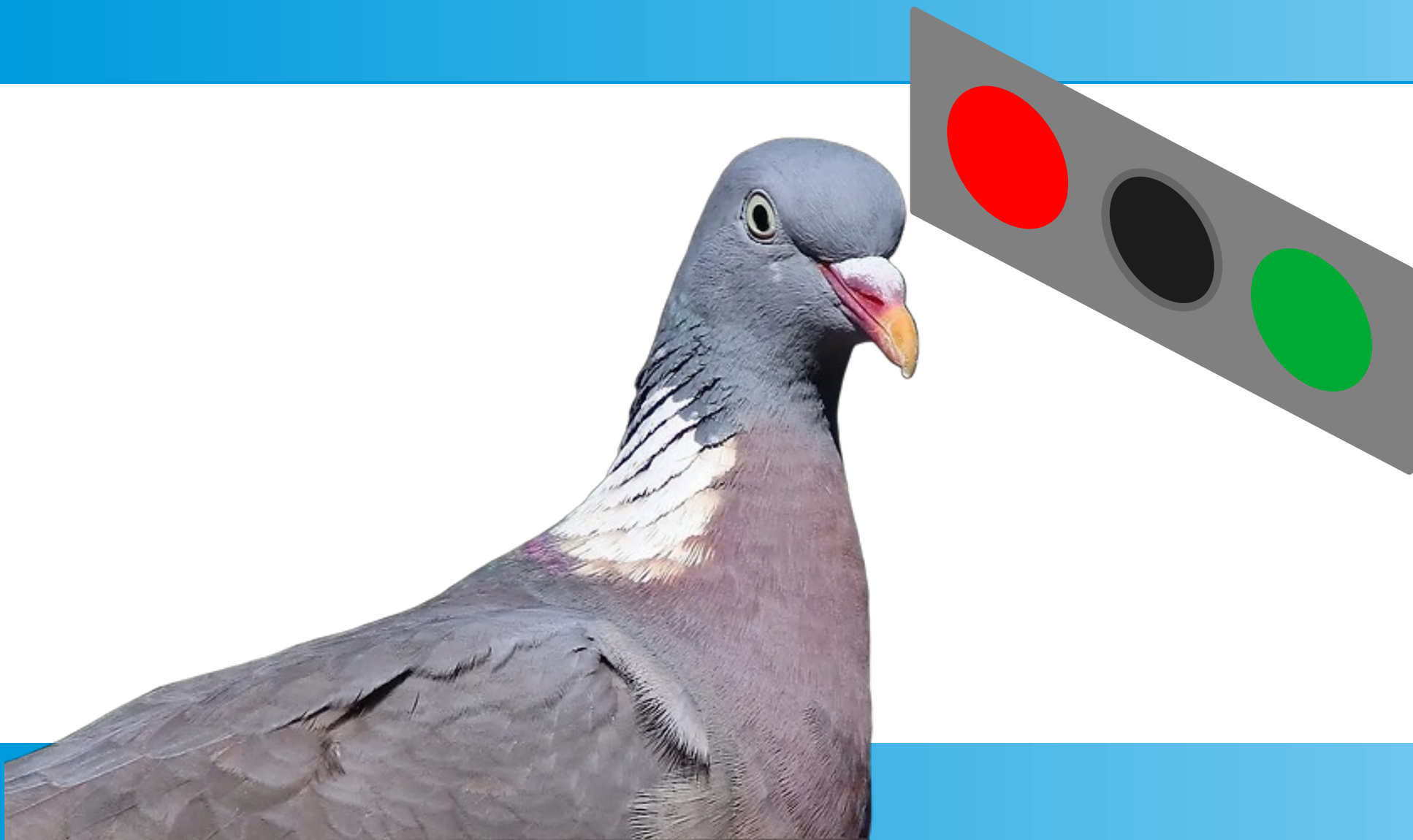


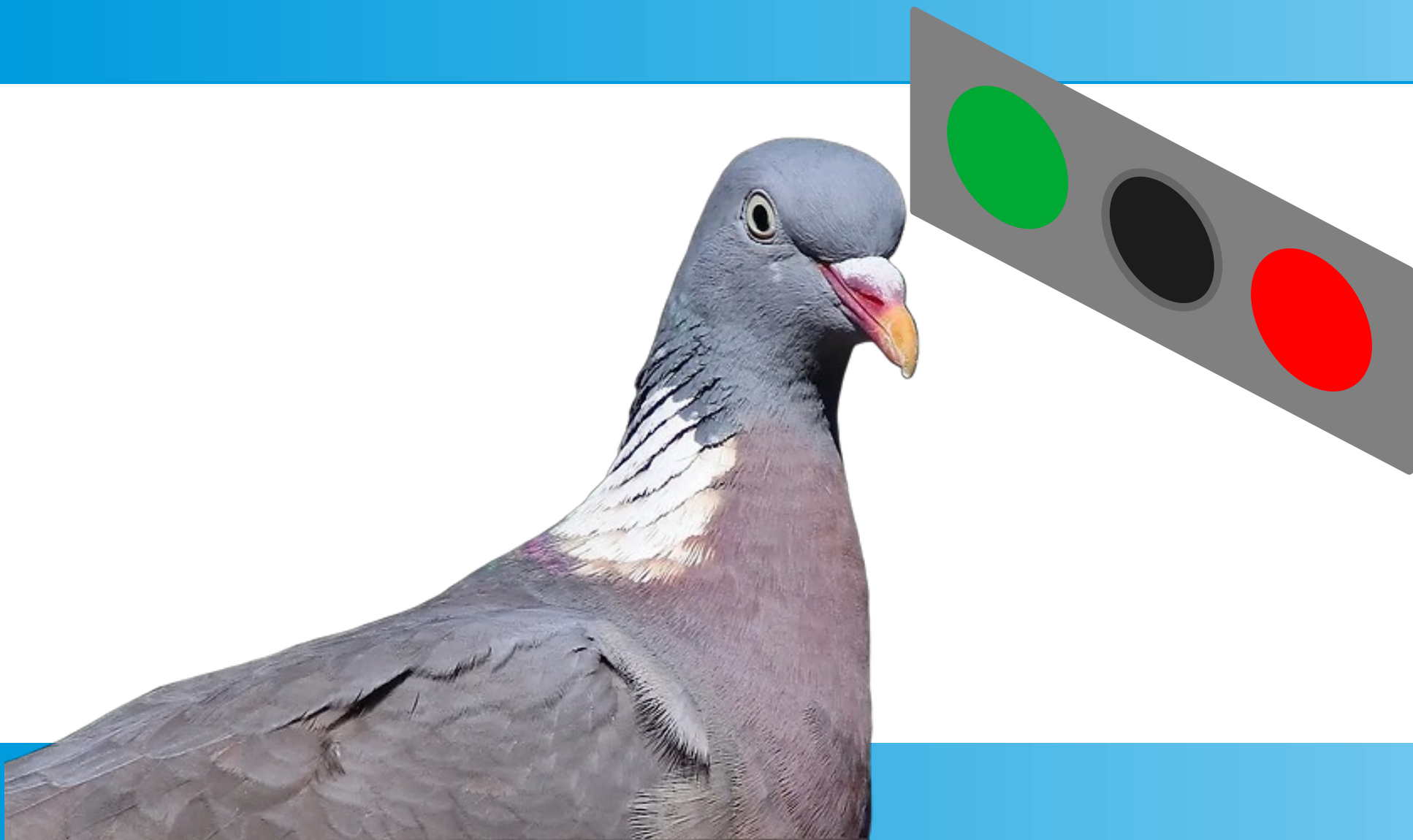
Tiempo  
o  
Razón Fija









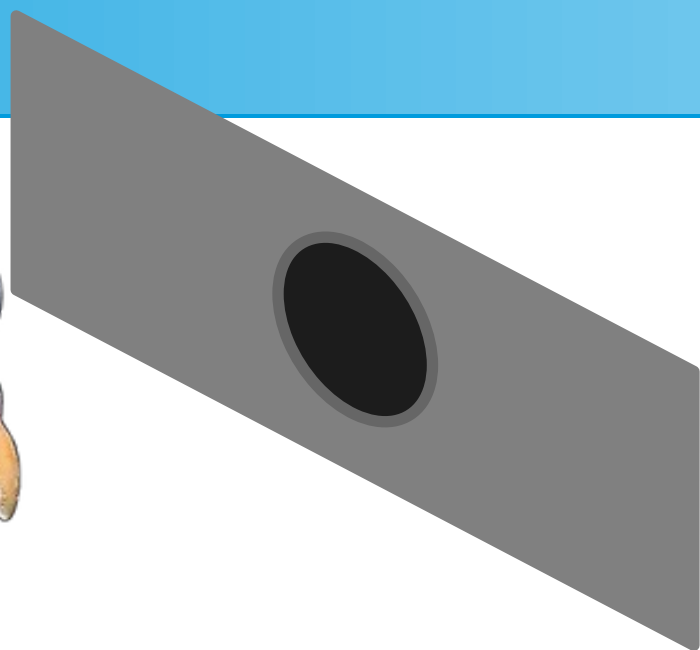


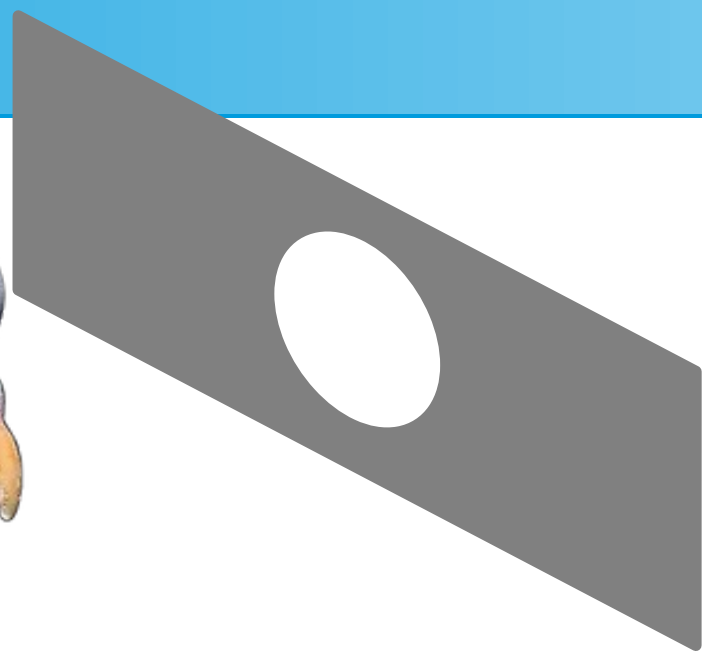
- La demora es un intervalo de memoria o retención.
- La posición de los estímulos muestra varía al azar.
- Se analiza la proporción de ensayos correctos (vs 50%)
- Se puede usar más que colores

- Roberts (1972) – Igualación a la muestra simultánea demorada
  - Razón Fija 1, 5 o 15 en estímulo muestra
  - Demora de 0, 1, 3 o 5 segundos

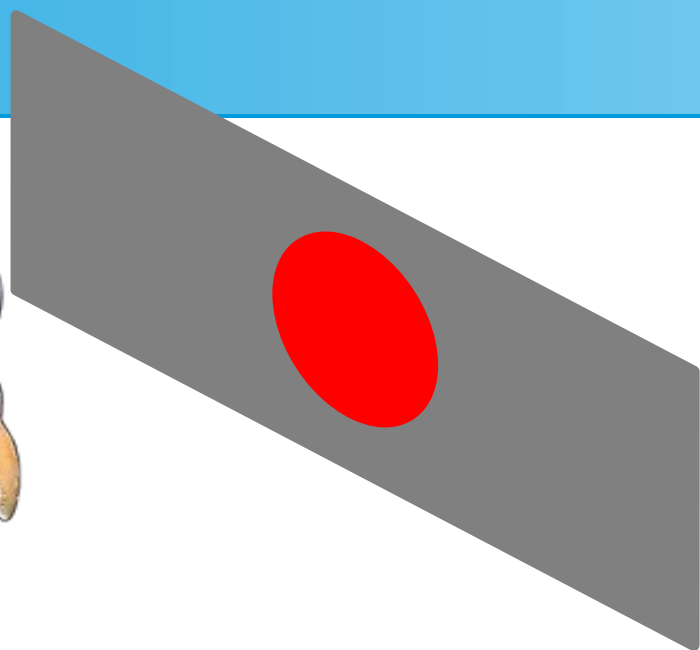
- Roberts (1972) – Igualación a la muestra simultánea demorada
  - Razón Fija 1, 5 o 15 en estímulo muestra
  - Demora de 0, 1, 3 o 5 segundos
- La ejecución mejora con la Razón Fija y empeora con la demora

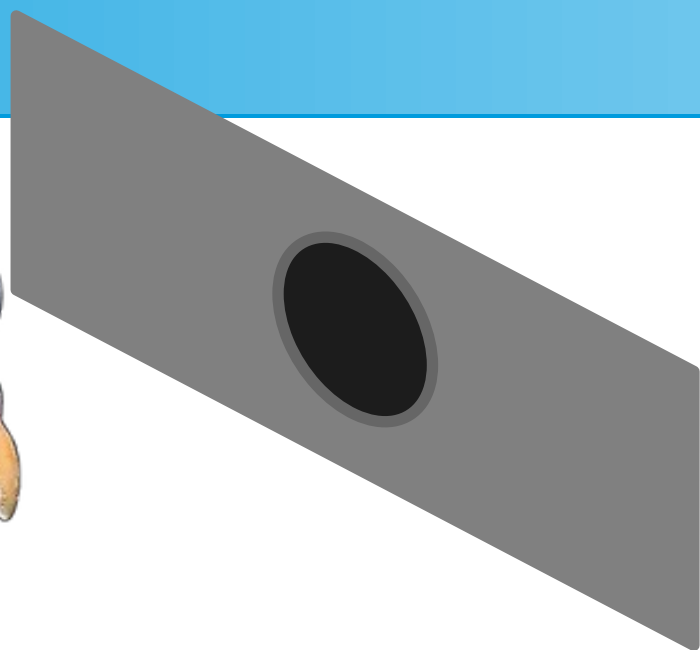
- Igualación a la muestra sucesiva demorada

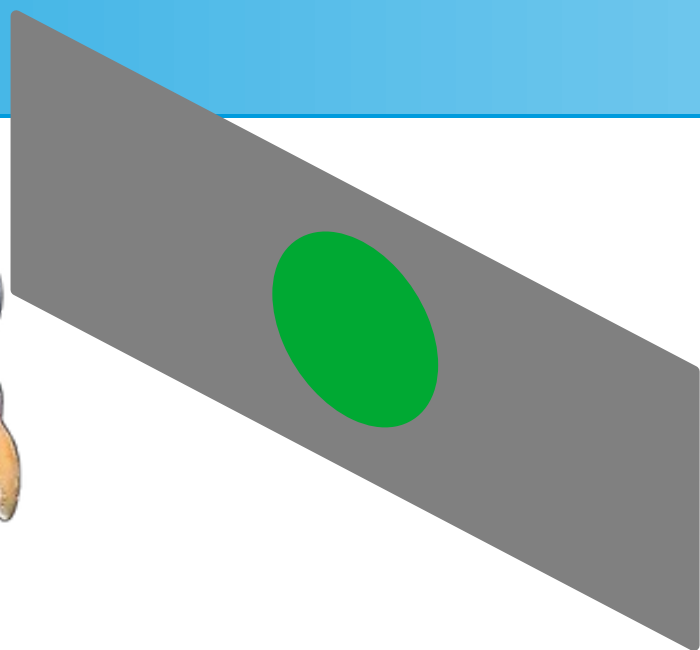


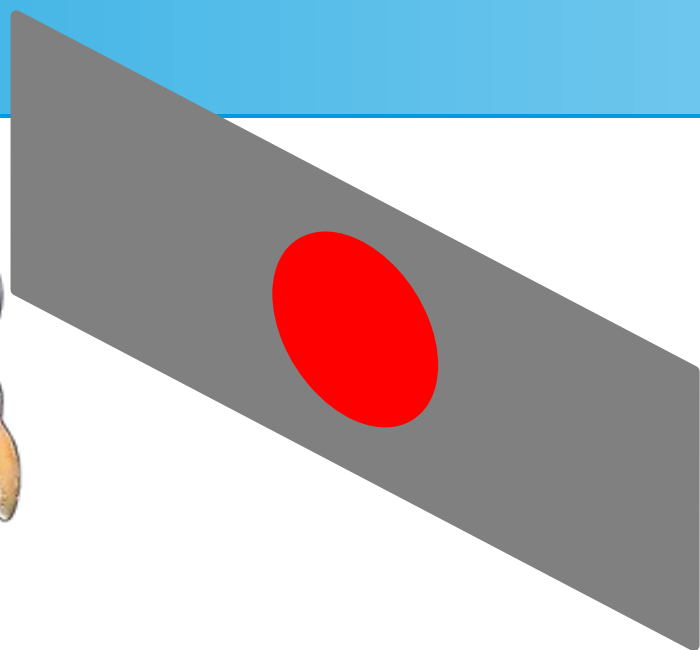












- Igualación a la muestra sucesiva demorada
  - IF5: Todos los ensayos de igualación son reforzados
  - Todos los de no-igualación, son no reforzados
  - Se comienza sin demora, y se incrementa para estudiar memoria de trabajo

- Igualación a la muestra sucesiva demorada
  - IF5: Todos los ensayos de igualación son reforzados
  - Todos los de no-igualación, son no reforzados
  - Se comienza sin demora, y se incrementa para estudiar memoria de trabajo
  - Se mide un índice de discriminación

- Nelson & Wasserman (1978) – Igualación a la muestra sucesiva demorada
  - Muestras de 1, 3, 6 y 12 segundos
  - Demoras hasta 50 segundos
  - Ejecución cae en función de la demora, salvo para la muestra de 1 segundo

- Igualación a la muestra “Sí/No”
- Thompson & Herman (1977) - Delfin

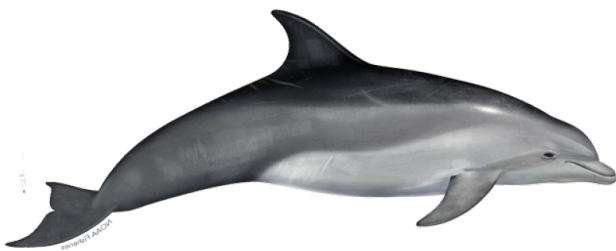




Lista con 6 sonidos en orden



























- Igualación a la muestra “Sí/No”
  - Efecto de *recencia*

- Retención en memoria de trabajo
  - El recuerdo empeora con intervalos de retención largos
  - Efecto de práctica
  - “Aprender a recordar”

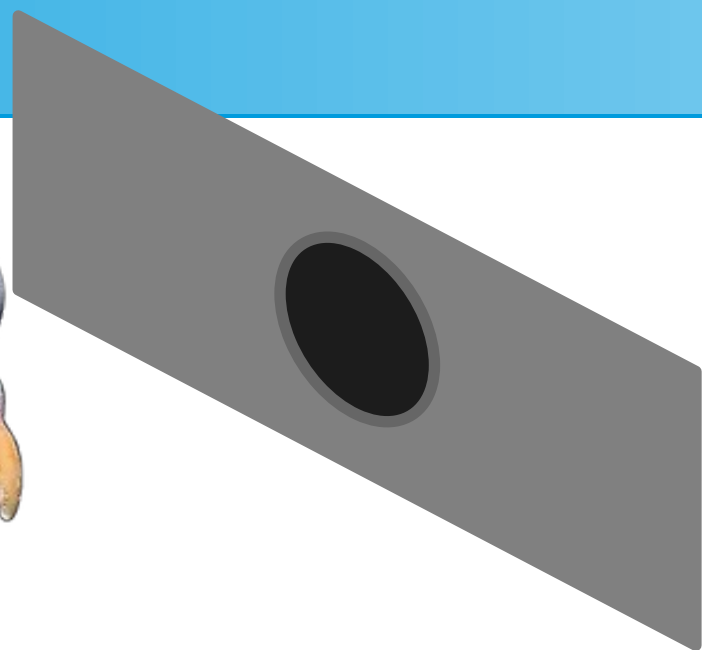
- Efecto de otras variables sobre la retención
  - Exposición a los estímulos muestra
    - Práctica en monos

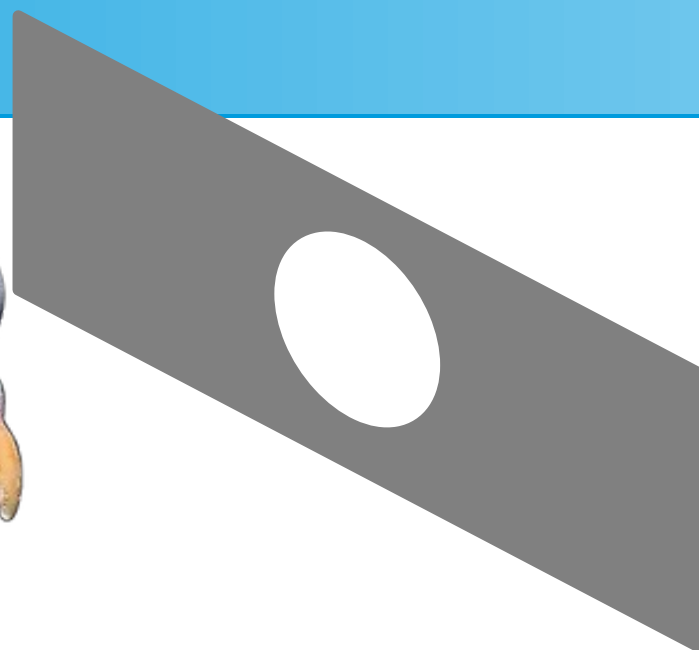
- Efecto de otras variables sobre la retención
  - Práctica en monos
  - Exposición a los estímulos muestra
  - Conducta mediadora durante el intervalo de retención
    - Blough (1959) Palomas con conducta estereotipada (bamboleo vs picoteo)

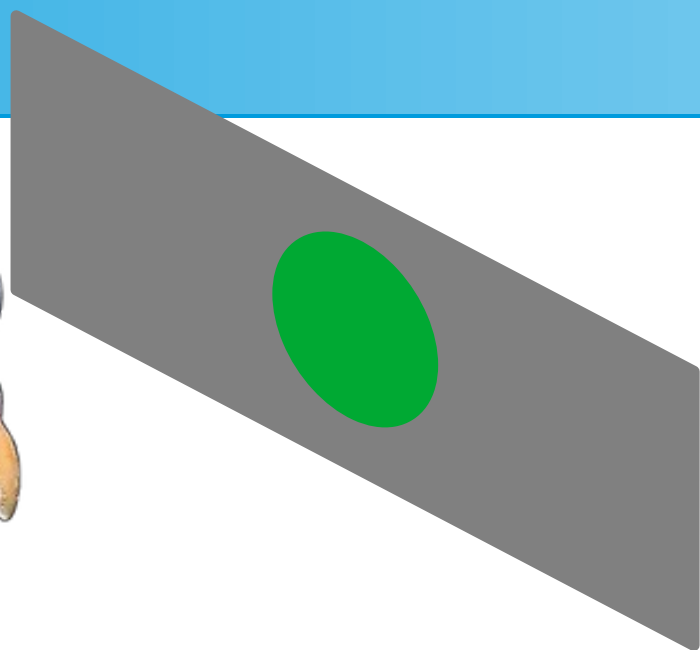


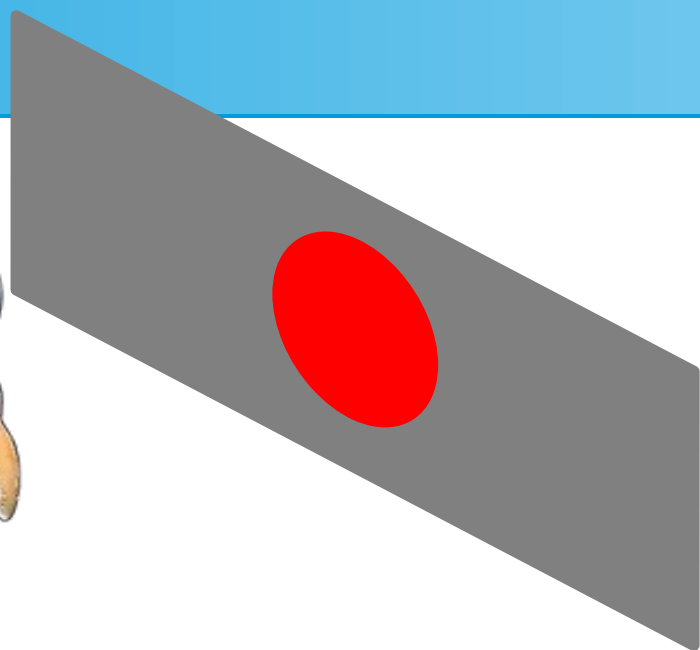
- Efecto de otras variables sobre la retención
  - Práctica en monos
  - Exposición a los estímulos muestra
  - Conducta mediadora durante el intervalo de retención
    - Blough (1959) Palomas con conducta estereotipada (bamboleo vs picoteo)
  - Interferencia
    - Proactiva
    - Retroactiva

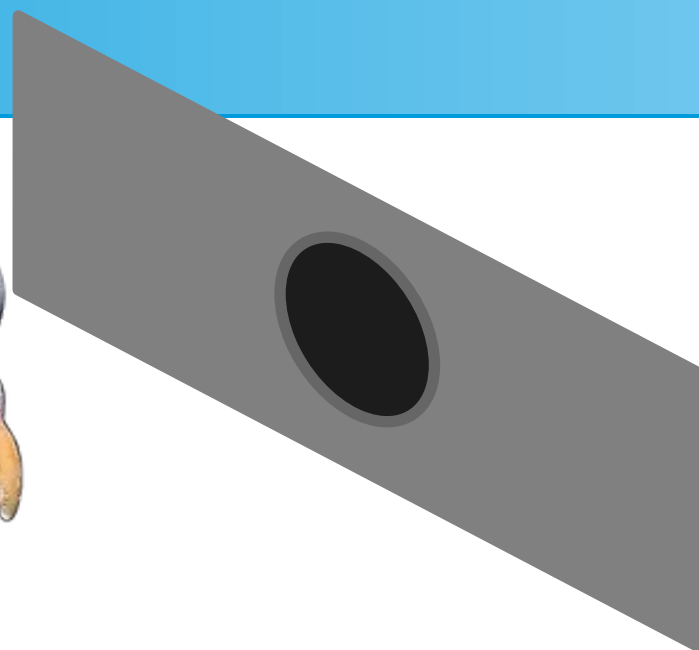
- Interferencia proactiva
  - Intraensayo (Grant & Roberts, 1973)
  - Entre ensayos



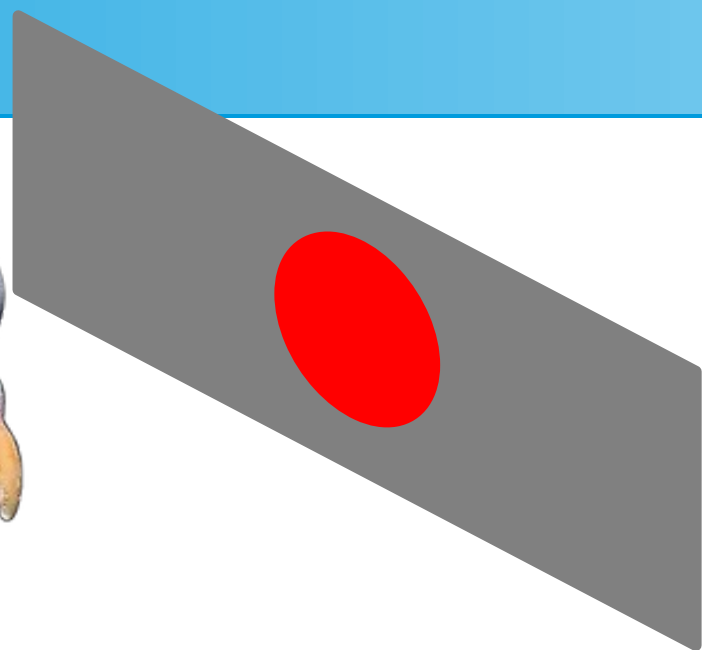




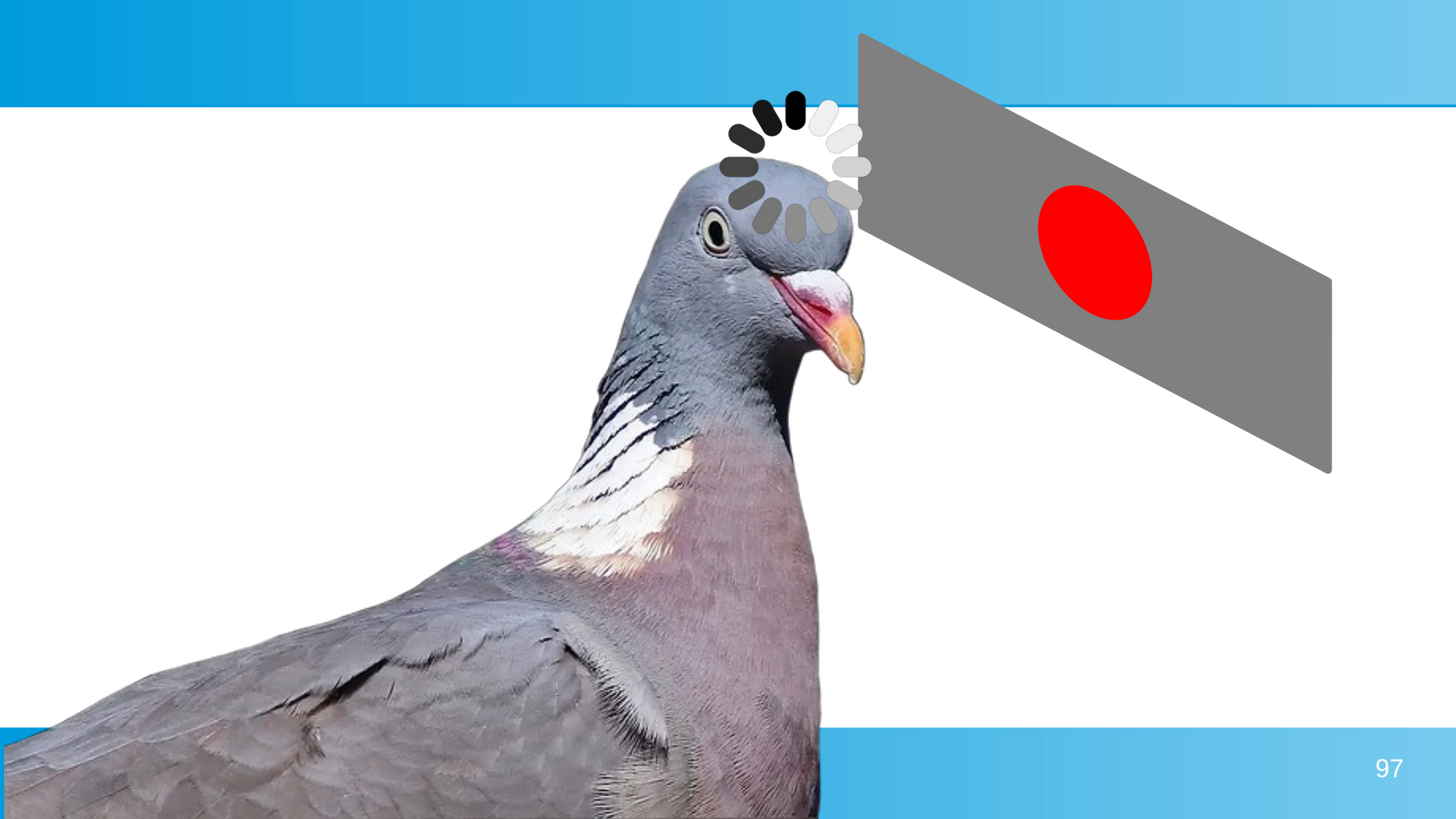








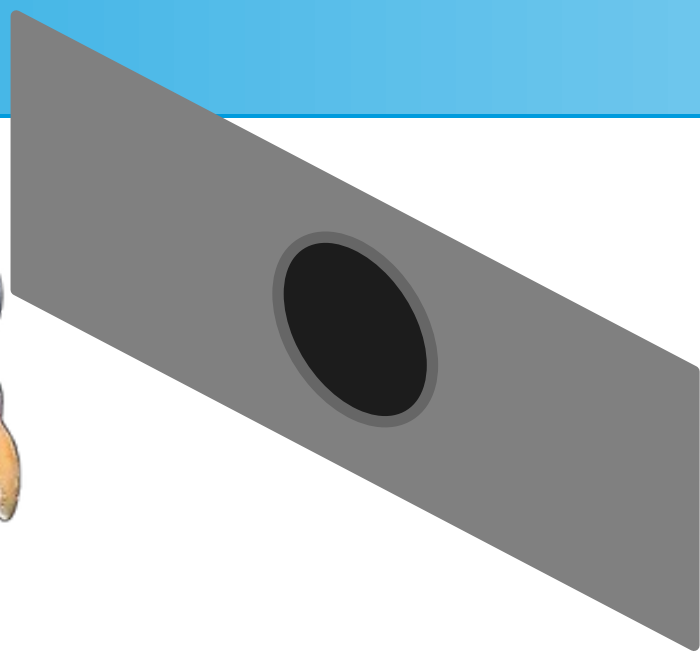


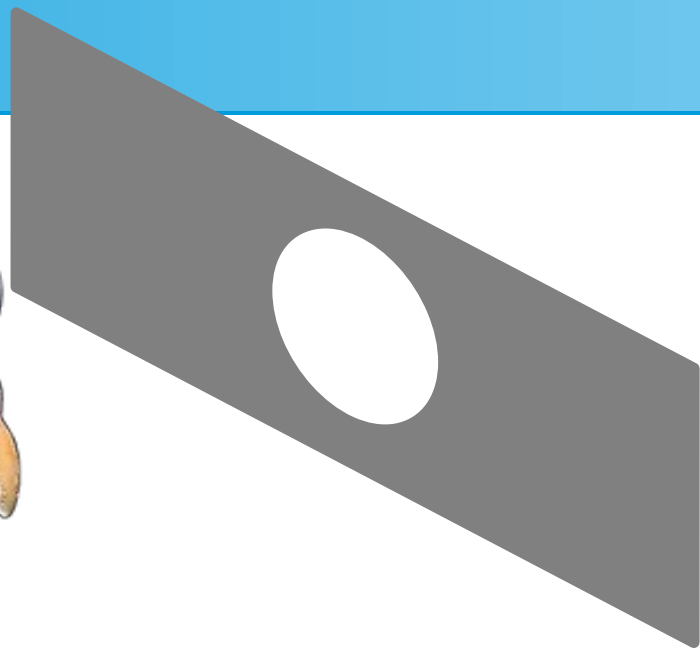


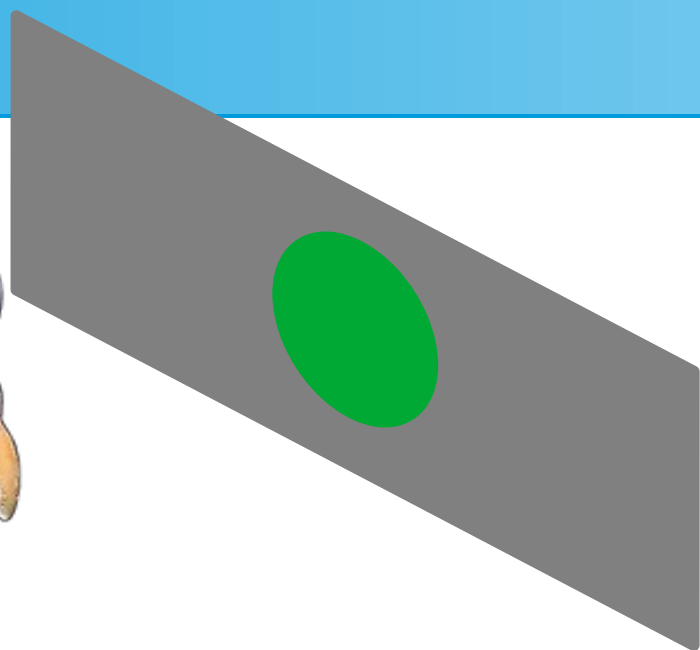
- Interferencia proactiva intraensayo
  - Curva de olvido paralela, pero debajo del control
  - Competencia entre huellas de memoria
  - Pruebas críticas:
    - Disminuir exposición al estímulo de interferencia
    - Incrementar intervalo entre interferencia y muestra
    - Ambas apoyaron al modelo de competencia de huellas

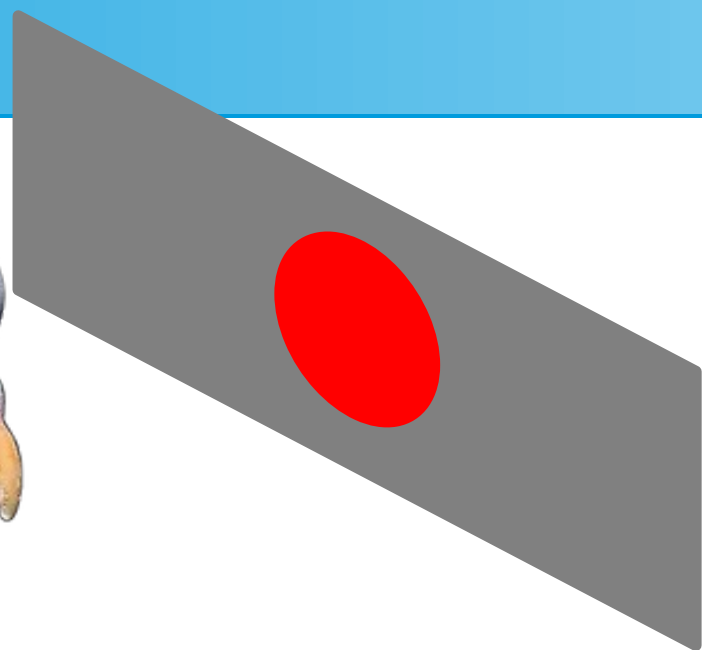
- Interferencia proactiva entre ensayos
  - Cada ensayo está en un contexto creciente de huellas previas
  - Pruebas críticas:
    - Incrementar IEE
    - Secuencias “fáciles” y “difíciles” en monos

- Interferencia retroactiva

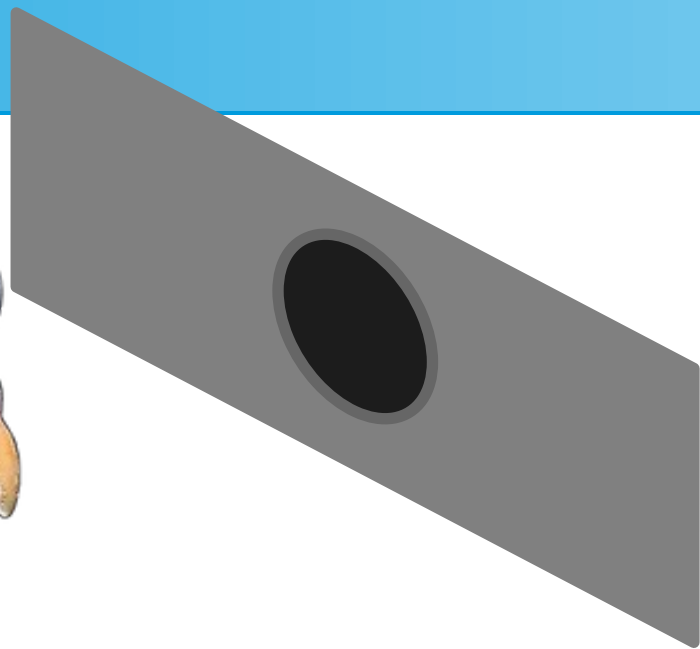


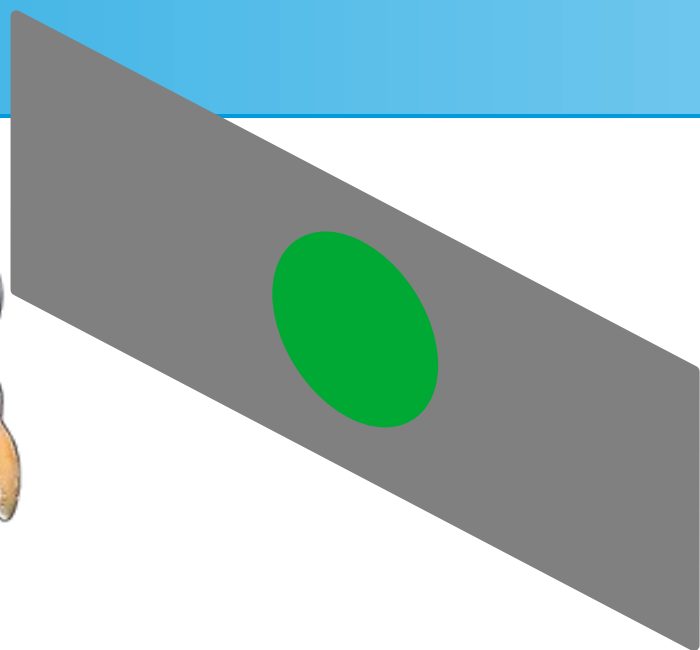


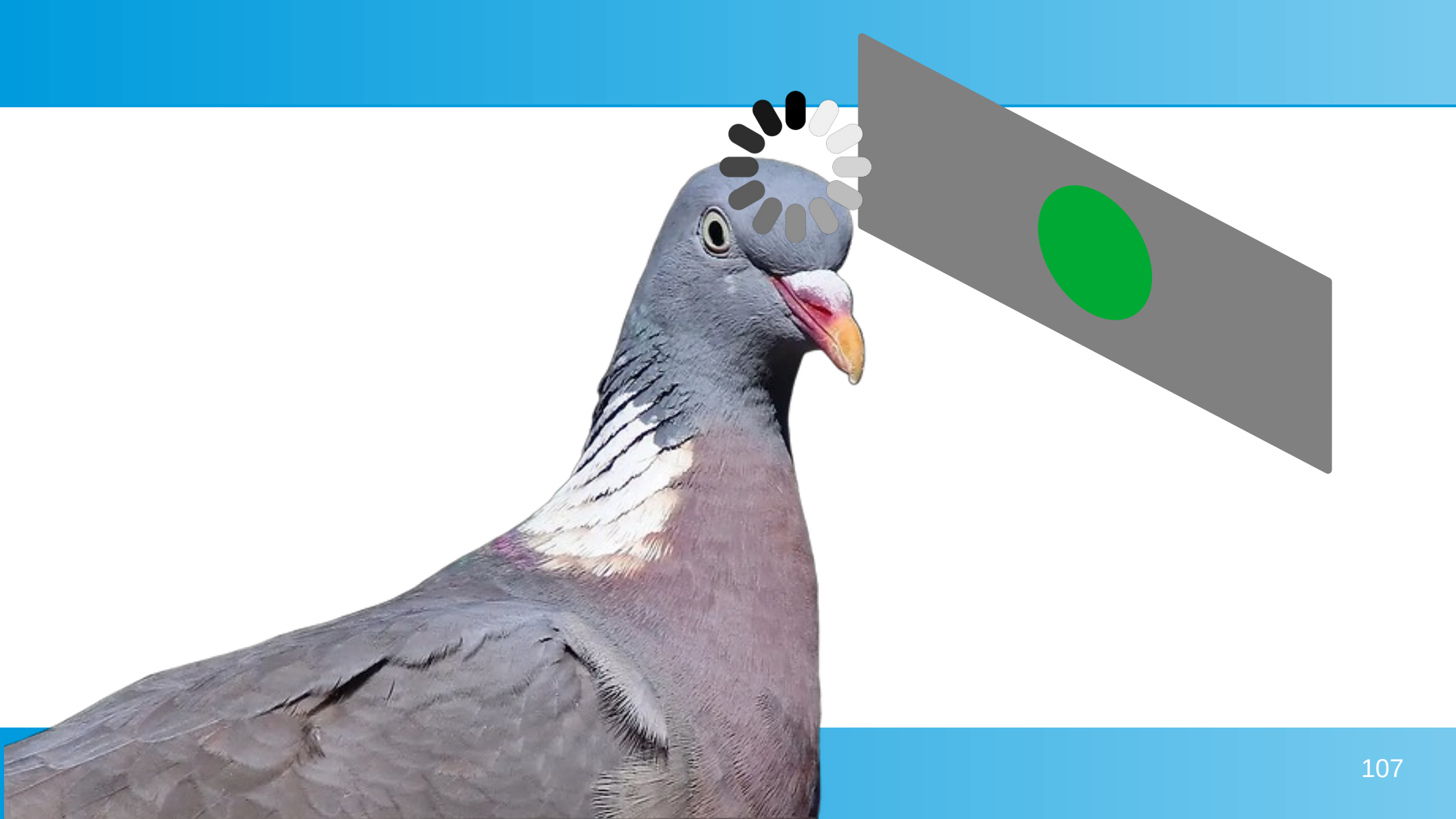












- Interferencia retroactiva
  - Variación en la cantidad de información
  - Variación en la cantidad de luz
    - ¿La luz borra la memoria?
    - ¿Atención?

- Similitudes con investigación humana
  - Curvas de olvido similares
  - Exposición repetida incrementa el recuerdo
  - Interferencia pro- y retro-activa
  - Recencia
- ¿Hay procesos compartidos entre especies?

# Aproximaciones teóricas

## Aproximaciones teóricas

- Transición de explicaciones pasivas a activas
  - Huella vs codificación y procesamiento

- Fortalecimiento y decaimiento de huella de memoria
  - La huella se fortalece en presencia de un estímulo, y decae en su ausencia.
  - Analogía del “agujero en un balde”
  - Éxitos
    - Exposición repetida mejora la ejecución
    - Interferencia proactiva
  - Fallos
    - Luz que borra la memoria
    - Efecto de práctica



- Hipótesis de discriminación temporal
  - Las memorias son más discriminables cuando están más separadas en el tiempo
  - La extensión temporal relativa (no absoluta) es la variable crucial
  - Éxitos
    - Interferencia proactiva
    - Longitud de IEE mejora la ejecución
  - Limitaciones
    - No toma en cuenta procesos de codificación, almacenamiento y recuperación

- Procesos activos
  - Codificación
  - Ensayo

- Codificación

- No-transferencia en igualación a la muestra con estímulos novedosos
- Igualación a la muestra simbólica
- Proceso más activo que decaimiento de huella de memoria

- Ensayo
  - El repaso media la calidad del recuerdo
  - Eventos sorprendentes son más repasados que eventos esperados
  - Reflejo de parpadeo en conejos
- Olvido dirigido
  - Humanos: palabras por recordar y por olvidar + engaño
  - Señales que indican si se preguntará por un estímulo
  - Engañando palomas
  - ¿Señales activan proceso de ensayo?

