Parlament České republiky POSLANECKÁ SNĚMOVNA 2021

VIII. volební období

Těsnopisecká zpráva o schůzi Poslanecké sněmovny Parlamentu

Schválený pořad 113. schůze Poslanecké sněmovny

- 1. Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 247/2014 Sb., o poskytování služby péče o dítě v dětské skupině a o změně souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony /sněmovní tisk 961/ třetí čtení
- 2. Návrh poslanců Aleny Gajdůškové, Jana Chvojky, Kateřiny Valachové, Romana Sklenáka, Romana Onderky a dalších na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 187/2006 Sb., o nemocenském pojištění, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony /sněmovní tisk 695/ třetí čtení
- 3. Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony /sněmovní tisk 911/ třetí čtení

Parlament České republiky POSLANECKÁ SNĚMOVNA 2021

VIII. volební období

TĚSNOPISECKÁ ZPRÁVA o 113. schůzi Poslanecké sněmovny Parlamentu konané dne 28. července 2021

Obs	rah:	Strana:
28. d	července 2021	
	Schůzi zahájil předseda PSP Radek Vondráček.	
	Usnesení schváleno (č. 1758).	
	Řeč poslance Ondřeje Polanského	5
	Schválen pořad schůze.	
1.	Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 247/2014 Sb., o poskytován péče o dítě v dětské skupině a o změně souvisejících zákonů, ve znění předpisů, a některé další zákony /sněmovní tisk 961/ – třetí čtení	•
	Řeč ministryně práce a sociálních věcí ČR Jany Maláčové	6
	Řeč místopředsedy PSP Tomia Okamury	6
	Řeč poslance Marka Výborného	
	Řeč poslankyně Aleny Gajdůškové	
	Řeč poslankyně Věry Kovářové	
	Řeč poslankyně Olgy Richterové	
	Řeč poslankyně Heleny Langšádlové	
	Řeč ministra zdravotnictví ČR Adama Vojtěcha	
	Řeč poslankyně Hany Aulické Jírovcové	
	Řeč místopředsedy PSP Tomia Okamury	
	Řeč poslankyně Terezy Hyťhové	
	Řeč poslance Lea Luzara	
	Řeč poslance Aleše Juchelky	
	Řeč poslance Jana Bartoška	
	Řeč poslance Jaroslava Holíka	
	Řeč místopředsedy PSP Tomia Okamury	
	Řeč poslankyně Evy Fialové	
	Řeč poslance Jana Bauera	
	Řeč poslankyně Jany Pastuchové	16
	Usnesení schváleno (č. 1759).	

2.	Navrh poslancu Aleny Gajduskove, Jana Chvojky, Kateriny Valachove, Rom Sklenáka, Romana Onderky a dalších na vydání zákona, kterým se mění zá č. 187/2006 Sb., o nemocenském pojištění, ve znění pozdějších předpisů, a něk další zákony /sněmovní tisk 695/ – třetí čtení	ikon
	Řeč poslankyně Aleny Gajdůškové	18
	Řeč poslankyně Olgy Richterové	19
	Řeč poslankyně Moniky Jarošové	19
	Řeč poslance Víta Kaňkovského	
	Řeč poslankyně Aleny Gajdůškové	
	Řeč poslankyně Jany Pastuchové	20
	Usnesení schváleno (č. 1760).	
3.	Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 359/1999 Sb. o sociálně-právní och dětí, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony /sněmovní tisk 91 třetí čtení	
	Řeč ministryně práce a sociálních věcí ČR Jany Maláčové	22
	Řeč místopředsedy PSP Tomia Okamury	
	Řeč poslankyně Olgy Richterové	23
	Řeč poslankyně Heleny Válkové	23
	Další část schůze řídil místopředseda PSP Vojtěch Filip.	
	Řeč ministra zdravotnictví ČR Adama Vojtěcha	24
	Řeč poslance Marka Nováka	
	Řeč poslance Jana Čižinského	
	Řeč ministra zdravotnictví ČR Adama Vojtěcha	26
	Řeč poslance Jana Čižinského	26
	Řeč poslance Aleše Juchelky	26
	Řeč poslankyně Aleny Gajdůškové	26
	Řeč poslankyně Karly Šlechtové	
	Řeč poslankyně Hany Aulické Jírovcové	
	Řeč poslankyně Heleny Válkové	
	Řeč místopředsedy PSP Vojtěcha Pikala	
	Řeč poslance Radima Fialy Řeč ministryně práce a sociálních věcí ČR Jany Maláčové	29
	Řeč ministryně práce a sociálních věcí ČR Jany Maláčové	29
	Projednávání bodu bylo přerušeno.	

Zahájení schůze Poslanecké sněmovny 28. července 2021 Přítomno: 112 poslanců

(Schůze zahájena v 9.01 hodin.)

Předseda PSP Radek Vondráček: Vážené paní poslankyně, vážení páni poslanci, vážení členové vlády, je 9.00. Než zahájíme tuto 113. schůzi, tak bych vám rád připomněl, že v 11 hodin začne ta 114. A nyní tedy oficiálně zahajuji 113. schůzi, všechny vás vítám.

Na úvod vzhledem k tomu, kde se scházíme, několik informací. Vzhledem k tomu, že z technických důvodů jednáme v tomto sále, na 111. schůzi jsme usnesením číslo 1744 stanovili podrobnější pravidla jednání i zasedací pořádek. Prosím, abyste se nezapomněli... (V sále je hluk.)

Poprosím všechny kolegyně a kolegy, už se usaďte, tady to bude s tím hlukem mnohem náročnější než v hlavním jednacím sále. Prosím, zaujměte svá místa, budu říkat některé informace.

Nezapomeňte se podepsat všichni do prezenční listiny, jak jste byli zvyklí dříve, poté se přihlásit na své jednotce konferenčního systému tady v sále a zároveň je vždy potřeba při odchodu ze sálu se odhlásit. Dále bych vás chtěl upozornit, že prostřednictvím jednotek konferenčního systému se lze v rozpravě hlásit pouze k faktickým poznámkám – řádné přihlášky do rozpravy lze podat pouze písemně, a to u obsluhy hlasovacího zařízení nebo z místa zdvižením ruky. Ale já bych vás chtěl poprosit opravdu o to písemné přihlášení, abyste nám předsedajícím zjednodušili práci. Ten sál je pro nás poměrně nepřehledný, když někdo zvedá ruku.

Schůzi jsem svolal podle § 51 odst. 4 našeho jednacího řádu na základě žádosti 45 poslanců. Pozvánka vám byla rozeslána elektronickou poštou 19. července. Jinak doufám, že všichni máte manuál pro hlasovací zařízení, on vám byl rozeslán 27. července elektronicky a měli byste ho mít rozdaný i na lavicích.

Dnes máme 28. 7., nevím, jestli tady kolega Ondráček je, ale Zdeněk Ondráček má dneska narozeniny, tak na dálku všechno nejlepší. A patří mezi ty šťastnější, mezi ty vypárované.

Nyní přistoupíme k určení ověřovatelů této schůze. Navrhuji, abychom určili poslankyni Janu Černochovou a poslankyni Kateřinu Valachovou. Ptám se, zda je tady jiný návrh?

Nikoho v sále nevidím, takže si teď poprvé vyzkoušíme hlasování. Má to mírnou prodlevu, prosím, sledujte když tak obrazovku, tam se objeví odpočet. Vydržte.

A už hlasujeme.

Kdo je pro navržené ověřovatele? Přihlásíte se pod svým jménem v konferenčním systému a máte nabídku pro, proti, zdržel se. To je ten manuál, co jste dostali dopředu. Kdo je proti?

Hlasování se zúčastnilo 89 poslanců, kvorum bylo 45, pro 83, proti nikdo. Návrh byl přijat. Konstatuji, že jsme ověřovateli 113. schůze určili poslankyni Janu Černochovou a poslankyni Kateřinu Valachovou.

Tak teď ještě delší čas, přečtu omluvy. Omlouvají se poslanci: Ivan Adamec – pracovní důvody, Andrea Babišová – zdravotní důvody, Ondřej Babka – osobní důvody, Ivan Bartoš –

pracovní důvody, Martin Baxa – pracovní důvody, Pavel Bělobrádek – pracovní důvody, Petr Bendl – pracovní důvody, Jan Birke – pracovní důvody, Jiří Bláha – pracovní důvody, Lukáš Černohorský – osobní důvody, Alexander Černý – osobní důvody, Monika Červíčková – rodinné důvody, Petr Dolínek – rodinné důvody, Jaroslav Dvořák – zdravotní důvody, František Elfmark – osobní důvody, Kamal Farhan – zahraniční cesta, Petr Fiala – rodinné důvody, Stanislav Fridrich - rodinné důvody, Petr Gazdík - rodinné důvody, Pavla Golasowská – pracovní důvody, Tomáš Hanzel – rodinné důvody, Radek Holomčík – rodinné důvody. Ivan Jáč – pracovní důvody, Jakub Janda – osobní důvody, Miloslav Janulík – pracovní důvody, Pavel Jelínek – zdravotní důvody, Marian Jurečka – pracovní důvody, Pavel Juříček – pracovní důvody, Adam Kalous – rodinné důvody, Václav Klaus – rodinné důvody, Tomáš Kohoutek – osobní důvody, Martin Kolovratník – pracovní důvody, František Kopřiva osobní důvody, Josef Kott – rodinné důvody, Jaroslav Kytýr – rodinné důvody, Jana Levová – pracovní důvody, Zuzana Majerová Zahradníková od 9 do 12 – pracovní důvody, Jaroslav Martinů – pracovní důvody, Jakub Michálek – osobní důvody, Vojtěch Munzar – rodinné důvody, Zdeněk Ondráček – pracovní důvody, Petr Pávek – zahraniční cesta, Pavel Plzák – pracovní důvody, David Pražák – pracovní důvody, Vít Rakušan – osobní důvody, Roman Sklenák – osobní důvody, Olga Sommerová – rodinné důvody, Pavel Staněk – zahraniční cesta, Zbyněk Stanjura – rodinné důvody, Lucie Šafránková – zdravotní důvody, Pavel Šindelář – pracovní důvody, Vlastimil Válek – osobní důvody, Jiří Valenta – pracovní důvody, Ivo Vondrák – zahraniční cesta, Miloslava Vostrá – rodinné důvody, Tomáš Vymazal - rodinné důvody, Rostislav Vyzula - rodinné důvody, Radek Zlesák - pracovní důvody, Pavel Žáček – rodinné důvody.

Z členů vlády se omlouvají: Andrej Babiš – pracovní důvody, Klára Dostálová – rodinné důvody, Jan Hamáček – osobní důvody, Jakub Kulhánek – pracovní důvody, Lubomír Metnar – pracovní důvody, Robert Plaga – pracovní důvody, Alena Schillerová – pracovní důvody, Miroslav Toman – pracovní důvody.

Nyní přistoupíme... Tak k hlasování, prosím.

Poslanec Ondřej Polanský: Dobrý den, kolegyně, kolegové, jenom informaci. Teď jak jsem přibíhal ke hlasovacímu pultíku, tak jsem omylem doběhl k blbému a přihlásil jsem kolegu Františka Navrkala k hlasování. Tak jenom aby to zaznělo na steno. Děkuji.

Předseda PSP Radek Vondráček: Jestliže nikdo nenamítá, to hlasování bylo jasné, bylo technické, jestli bychom to zvládli bez toho, že bychom hlasování opakovali, pouze zaznamenáno. Není-li námitek proti takovému postupu, budu pokračovat dál.

Nyní přistoupíme ke stanovení pořadu 113. schůze, návrh je uveden na pozvánce. Připomínám, že podle § 54 odst. 7 zákona o jednacím řádu rozhodne Sněmovna pouze o pořadu uvedeném v žádosti. Nelze navrhnout žádnou změnu ani doplnění pořadu. Rovněž tak nelze rozšiřovat schválený pořad.

Zahajuji hlasování, vydržte chviličku, až se objeví odpočet. Kdo je pro navržený pořad schůze? Kdo je proti?

Hlasování číslo 2, hlasovalo 99 poslanců, pro 96, proti nikdo. Návrh byl přijat. Konstatuji, že pořad schůze byl schválen, a my tedy budeme postupovat dle schváleného pořadu schůze.

Ještě tu mám dodatečné omluvy. Pan poslanec Milan Pour se omlouvá ze zdravotních důvodů, pan poslanec Petr Třešňák z rodinných důvodů, paní poslankyně Margita Balaštíková ze zdravotních důvodů, pan poslanec Ivo Pojezný z osobních důvodů a ministr životního

prostředí Richard Brabec z pracovních důvodů, pan poslanec Jiří Mašek z pracovních důvodů, paní ministryně Marie Benešová dnes z pracovních důvodů, pan poslanec Petr Sadovský dnes z pracovních důvodů, paní poslankyně Markéta Pekarová Adamová dnes z pracovních důvodů a pan poslanec Daniel Pawlas dnes ze zdravotních důvodů. Tak to už je snad opravdu všechno.

Otevírám bod

1.

Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 247/2014 Sb., o poskytování služby péče o dítě v dětské skupině a o změně souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony /sněmovní tisk 961/ – třetí čtení

Poprosím, aby místo u stolku zpravodajů zaujala paní ministryně Jana Maláčová – to je ten stolek před vámi, paní ministryně – a zpravodajka garančního výboru, kterou je paní poslankyně Jana Pastuchová.

Pozměňovací návrhy jsou uvedeny ve sněmovním tisku 961/6, který byl doručen 7. července 2021. Usnesení garančního výboru bylo doručeno jako sněmovní tisk 961/7.

Ptám se paní navrhovatelky, zda má zájem o vystoupení před otevřením rozpravy ve třetím čtení. Je tomu tak, paní ministryně, máte slovo.

Ministryně práce a sociálních věcí ČR Jana Maláčová: Děkuji. Krásné dobré ráno, vážené paní poslankyně, vážení páni poslanci. Novela zákona o dětských skupinách je zákon, o kterém diskutujeme rok. Dovolte dvě poznámky. S výsledným kompromisním návrhem jsem spokojená, myslím si, že to je krok správným směrem.

Dvě věci, u kterých mám obavy. Osobně je mi velmi líto, že jsme opustili název jesle, protože víme, že název dětské skupiny není známý, není ukotvený a je zaměnitelný, ale respektuji většinu, která je pro zachování názvu. Druhá věc – uvidíme, jak bude fungovat změna profesní kvalifikace v praxi.

Děkuji moc za podporu při hledání kompromisu a poprosím vás, abychom byli maximálně struční v rozpravě, abychom stihli maximum z dnešních tří bodů. Velmi děkuji.

Předseda PSP Radek Vondráček: Děkuji vám. Přece jenom ještě jedna dodatečná omluva. Pan poslanec Krejza se dnes omlouvá bez udání důvodu. Otevírám rozpravu. Jako první s přednostním právem se hlásí pan místopředseda Okamura.

Místopředseda PSP Tomio Okamura: Vážené dámy a pánové, hnutí SPD podporuje hlavní záměry a cíle tak, jak jsou obsaženy v poslední kompromisní verzi komplexního pozměňovacího návrhu v novele zákona o dětských skupinách. Naším prvořadým zájmem je především dlouhodobé a stabilní zajištění kvalitní péče o naše nejmenší předškolní děti. Dle našeho názoru musí mít péče o tyto nejmladší předškolní děti systémový charakter a musí být primárně a v plném rozsahu organizovaná a také financovaná státem. Musí mít jednoznačně charakter veřejné služby a musí umožnit umístění všech malých dětí, jejichž rodiče o to mají zájem, ve veřejných zařízeních předškolní výchovy a péče. Toto naše přesvědčení velmi úzce souvisí s naší představou o klíčové důležitosti podpory našich pracujících rodin, podpory porodnosti a pozitivního demografického vývoje, což je zásadní veřejný zájem a priorita hnutí

SPD. Je pro nás také vrcholně důležité, aby péče o děti v dětských skupinách byla primárně financována výhradně z veřejných peněz bez toho, aby rodiče na tuto službu museli doplácet další nemalé částky ze svého.

Výsostným zájmem hnutí SPD je také to, aby byl na území celé republiky zajištěn nejmenším dětem a jejich rodičům stejný, rovnocenný a rovnoprávný přístup do zařízení předškolní výchovy a péče, a to ideálně v místě jejich bydliště bez nutnosti komplikovaného a ne zrovna levného dojíždění. Považujeme proto za naprosto nezbytné zajistit prostřednictvím tohoto zákona dostupnost předškolních zařízení i dětem v malých obcích, kde například nyní vůbec nejsou klasické mateřské školky a kde je mnohdy jediným předškolním zařízením právě nějaký typ dětské skupiny. Proto jsme trvali na tom, aby v závěrečném návrhu byl zajištěn maximální možný přístup do předškolních zařízení pro všechny naše děti v místě jejich bydliště na celém území státu včetně nejmenších obcí a sídel, a to tím způsobem, že pokud budou v těchto malých obcích do 1 000 obyvatel jediným zařízením předškolní výchovy a péče dětské skupiny, budou je moci navštěvovat místní děti až do té doby, dokud nebudou muset zahájit povinnou školní docházku v základní škole, a aby byla v těchto situacích a případech docházka do dětské skupiny považována za splnění podmínky povinné docházky do posledního ročníku mateřské školy.

Je to v zájmu našich nejmenších předškolních dětí a jejich rodičů, který musí být vždy na prvním místě, což v hnutí SPD jednoznačně platí. Děkuji vám za pozornost.

Předseda PSP Radek Vondráček: Děkuji vám. Jako další je do rozpravy přihlášena... Se stanoviskem klubu KDU-ČSL si přeje vystoupit pan poslanec Výborný, poté paní poslankyně Gajdůšková.

Poslanec Marek Výborný: Vážený pane předsedo, vážená paní ministryně, vládo, milé kolegyně, vážení kolegové, dovolte mi krátce vás seznámit se stanoviskem poslaneckého klubu KDU-ČSL k této projednávané novele. Velmi vítáme, že se po mnoha týdnech podařilo přesvědčit paní ministryni a Ministerstvo práce a sociálních věcí o tom, že argumenty, které byly opakovaně přednášeny a předkládány jak na schůzích pléna Poslanecké sněmovny, tak na jednání výboru pro sociální politiku, ale také na mnoha kulatých stolech, ty argumenty, které předkládali starostové, zastupitelé obcí a měst, kterých se bezprostředně téma dětských skupin dotýká, jsou skutečně relevantní a my vítáme velmi široký kompromis, kterého se podařilo dosáhnout. Nepovažujeme ho samozřejmě za ideální, ale tak to prostě je – když se uzavírá nějaký kompromis, tak každý musí nějakým způsobem ustoupit, ale v podobě finálního pozměňovacího návrhu, jak ho projednal výbor pro sociální politiku, poslanecký klub KDU-ČSL novelu zákona o dětských skupinách podpoří.

Klíčové věci, které my zde vidíme, jsou ty, že jednak dojde k odstropování věku dítěte, to znamená, dětské skupiny budou moci využívat i rodiče dětí starších tří let až do povinného předškolního roku vzdělávání včetně. To je samozřejmě pozitivní zpráva jak pro rodiče, tak pro starosty obcí a měst, protože ti by byli postaveni od února 2022, kdy končí většina financování dětských skupin z evropských fondů, před často neřešitelnou věc, protože by na straně jedné nedokázali prakticky navýšit kapacitu dětských skupin a mateřských škol ve svých obcích a městech a na straně druhé by stáli před otázkou, jakým způsobem případně zajistit dofinancování dětských skupin. Takto si myslíme, že ta věc bude řešena. To je druhá věc, která se týká financování dětských skupin. Vítáme to, že došlo ke zrušení zastropování příspěvku od rodičů alespoň v té kompromisní variantě. Považujeme to také za velmi dobrý a pozitivní krok.

Jsme připraveni v tomto smyslu novelu zákona o dětských skupinách podpořit. Je otázkou, která ještě bude do diskuse, ale až někdy příště, například do jaké míry je relevantní zpřísnění kritérií pro provoz dětských skupin, nicméně jsme přesvědčeni o tom, že tím, že v tomto případě zachováme funkční model dětských skupin včetně toho názvu, je to věc možná symbolická, možná trochu ideologická, ale to, že se nevracíme k pojmu jesle, který může mít velmi různorodé konotace, tím, že zachováme pojem dětské skupiny, mimo jiné šetříme finanční prostředky dětských skupin samotných. Je to otázka výměny razítek, formulářů a tak dále. Byly by to naprosto zbytečně vyhozené finanční prostředky. Jsme rádi, že i zde Ministerstvo práce a sociálních věcí ustoupilo a podpořilo to, že dětské skupiny v tom současném modelu zůstanou zachovány.

Je to tedy pozitivní zpráva pro rodiče. Více jak 400 000 rodin v České republice dnes využívá službu dětských skupin. Pro ně to je velmi dobrá zpráva, je to dobrá zpráva pro dětské skupiny jako takové, jejich provozovatele. Je to dobrá zpráva pro starosty obcí a měst. KDU-ČSL tuto novelu v tomto znění je připraveno podpořit. Děkuji za pozornost.

Předseda PSP Radek Vondráček: Já vám děkuji, pane poslanče. Poprosím paní poslankyni Gajdůškovou, připraví se paní poslankyně Kovářová.

Poslankyně Alena Gajdůšková: Děkuji za slovo. Vážený pane předsedo, paní ministryně, pane ministře, paní poslankyně, páni poslanci. Jsme ve třetím čtení a máme před sebou návrh zákona, který dle mého přesvědčení a přesvědčení sociální demokracie plní to, co by společnost měla dělat. Vytváří podmínky, jak se co nejlépe postarat o ty nejmenší děti, a vytváří také ale podmínky pro rovnost šancí, pro to, aby rodiny dokázaly sladit svoji představu o péči o dítě s představou a cíli při svém kariérním postupu. Tento zákon je velmi potřebný a já doufám, že ho dnes schválíme.

Když dovolíte, chtěla bych poděkovat za kompromis, který byl vytvořen na půdě sociálního výboru Poslanecké sněmovny. Chtěla bych poděkovat za velkou spolupráci Ministerstvu práce a sociálních věcí a chci zvláště a jmenovitě poděkovat kolegyním a kolegům ze sociálního výboru – v prvé řadě Evě Fialové, která se opravdu velmi snažila a má velkou zásluhu na tom, že tento kompromis vznikl, dále Olze Richterové, Romanovi Sklenákovi, Janě Pastuchové, Věře Kovářové, Pavle Golasowské a Kateřině Valachové, protože tyto poslankyně a tento poslanec jsou předkladateli komplexního pozměňovacího návrhu, který je tím kompromisem, o kterém už moji předřečníci mluvili, a já již nebudu sdělovat, o čem je, o tom jsme se bavili ve druhém čtení, a vy to navíc máte všichni písemně, ale poprosím vás o podporu tohoto komplexního návrhu. Předem vám moc děkuji.

Předseda PSP Radek Vondráček: Já vám děkuji. Poprosím paní poslankyni Kovářovou, připraví se paní poslankyně Richterová.

Poslankyně Věra Kovářová: Vážené kolegyně, vážení kolegové, dovolte, abych se vyjádřila k novele zákona o dětských skupinách za klub Starostové a nezávislí. Dětské skupiny jsme vždycky považovali za alternativu pro ty, kteří chtějí jít dříve do práce, popřípadě potřebují studovat a podobně. Pro studenty to byla velmi výhodná záležitost. Také to řešilo situaci v obcích, kde byla nedostatečná kapacita v mateřských školách, a samozřejmě také pro menší obce, kde si mateřskou školu zřídit nemohli. Proto jsem ráda, že vznikl kompromis v podobě pozměňovacího návrhu, na kterém se podílely všechny poslanecké kluby a také samozřejmě Ministerstvo práce. Jsem ráda, že ač se kompromis rodil poměrně dlouho a bolestně, že nakonec zůstává název. Ušetří spoustu, nejen času, ale i peněz dětským

skupinám. Také kvituji, že děti budou moci dětské skupiny navštěvovat do zahájení školní docházky, tím se vyřeší právě ony problémy, které jsem zmínila nahoře, proč dětské skupiny ano – zůstanou zachovány v dětských obcích, bude se řešit dostatečná kapacita v jiných regionech a také je zřejmé, jak budou financovány dětské skupiny. Je to kompromis, před kterým souhlasíme, ač bychom si některé věci představovali jinak, nicméně pokud projde komplexní pozměňovací návrh, tak novelu zákona o dětských skupinách klub STAN podpoří. Děkuji.

Předseda PSP Radek Vondráček: Děkuji. Paní poslankyně Richterová, připraví se paní poslankyně Langšádlová.

Poslankyně Olga Richterová: Vážené kolegyně, vážení kolegové, za nás také stručně. Za Piráty tento zákon podporujeme, jsme rádi, že se našlo dlouhodobé řešení, které znamená stabilizaci dětských skupin do budoucna a které ukazuje, že naši rodiče budou mít svobodu volby. Co se týče celkového procesu projednávání, již to tu padlo, zmíněný výsledný kompromis znamená dohodu – dohodu myslím velmi dobrou, ale současně, že velice dlouhou dobu byly dětské skupiny v nejistotě. Nezapomínejme na to, až budeme příště jednat o podobných tématech, že pro tisíce provozovatelů naše dohadování, bohužel zde zejména dohadování mezi různými ministerstvy, znamená obrovskou nejistotu.

Jednu věc, kterou bych ráda vypíchla a zdůraznila: díky tomu, že jsou nastaveny mechanismy financování způsobem, který umožňuje valorizování podle zvyšujících se cen tak, aniž bychom museli sahat do zákona, nebudeme muset tento zákon v budoucnu zbytečně otevírat. To mi také přijde velmi důležité, abychom přijímali normy, které nebudou muset být neustále upravovány v souvislosti s inflací.

A poslední věc: jsem ráda, že se podařilo dojednat i zachování názvu, protože různé druhy názvů, jež jsou dnes používány – školičky, dětské skupiny a někde i jesle, jesličky jsou prostě ta možnost, která je v pořádku, a formální označení dětské skupiny, které mají ve svých právních listinách, je to, co je naprosto zbytečné měnit. Takže v tomto směru jsem se velmi snažila, aby změna názvu nebyla zbytečně zaváděna.

Pozměňovací návrh týkající se možnosti, aby očkování hepatitidou B nebylo podmínkou přijetí do dětské skupiny, je věc, která má odborné opodstatnění. Odkaz je uveden v odůvodnění toho pozměňovacího návrhu a chtěla bych zdůraznit, je to pozměňovací návrh, který předkládáme i s kolegou panem profesorem Válkem, protože je to jedno z těch očkování, kde si myslíme, že můžeme zvážit úpravu, že je zbytné, proti hepatitidě typu B. To je poslední poznámka k hlasování o tomto návrhu. Ještě jednou opakuji, podporujeme.

Předseda PSP Radek Vondráček: Děkuji. Paní poslankyně Langšádlová, připraví se paní poslankyně Aulická Jírovcová.

Poslankyně Helena Langšádlová: Dobrý den, děkuji za slovo. Strana TOP 09 byla u vzniku dětských skupin, po celou dobu jsme bojovali za jejich zachování, a proto jsme velice rádi, že je tady komplexní pozměňovací návrh, který toto zachování dětských skupin zachová, a jsme přesvědčeni, že máme vytvářet takové podmínky, aby si rodiče mohli vybírat, jakou formu péče o své děti zvolí, aby mohli sledovat svůj profesní i rodinný život, a k tomuto samozřejmě i dětské skupiny patří. A proto jsme velice ráda, že došlo ke komplexnímu pozměňovacímu návrhu, který umožní jejich zachování. Děkuji vám.

Předseda PSP Radek Vondráček: Já vám také děkuji. S přednostním právem se přihlásil pan ministr zdravotnictví Adam Vojtěch.

Ministr zdravotnictví ČR Adam Vojtěch: Děkuji za slovo. Vážený pane předsedo, vážené dámy, vážení pánové, byl tady zmíněn onen pozměňovací návrh paní poslankyně Richterové, který byl uplatněn k danému vládnímu návrhu zákona a týká se oblasti působnosti Ministerstva zdravotnictví. Tento pozměňovací návrh doplňuje ustanovení § 50, dále § 92k, odst. 4, o ochraně veřejného zdraví, o obecnou výjimku, aby pro přijetí dítěte do péče subjektů pečujících o předškolní děti nebylo podmínkou podrobit se pravidelnému očkování proti virové hepatitidě B.

Pozměňovací návrh formuluje vyloučení podmínky pravidelného očkování proti virové hepatitidě B obecně a z časového hlediska neomezeně. Z odůvodnění předkladatelů však vyplývá, že bylo úmyslem řešit situaci dětí očkovaných v letech 2011 až 2017 pentavakcínou. Mám za to, že uvedená změna není opodstatněná, situaci dětí naočkovaných v minulosti pentavakcínou lze řešit individuálně. V praxi navíc nevidíme nějak významné problémy s přijetím do mateřské školy nebo jiného zařízení pečujícího o předškolní dětí u dětí, který byly v kojeneckém věku očkovány pentavakcínou. Tyto děti jsou doočkovány monovalentní vakcínou proti hepatitidě B. K přijetí do mateřské školy nebo jiného zařízení pečujícího o předškolní děti zpravidla stačí započetí očkování. Rodiče tento postup většinově akceptují.

Benefit náhrady hexavakcíny pentavakcínou není žádný, neboť složka hepatitidy B nijak nezvyšuje výskyt nežádoucích účinků po její aplikaci. Naopak je dítě při rozkladu očkování stresováno třemi vpichy navíc. Navrhované obecně formulované ustanovení je nadto způsobilé vést k rozkladu očkovacího kalendáře do budoucna, a to vzhledem k formulaci uvedené podmínky, která není časově ohraničena. Mezi povinné očkování patří v kojeneckém věku hexavakcína, jejíž součástí je i složka proti hepatitidě B. V případě obecného rozvolnění uvedené povinnosti lze očekávat zvýšení požadavků na rozkládání očkování, což není žádoucí a v současné době ani možné, neboť pentavakcína není v České republice k dispozici.

Hepatitida B je závažné onemocnění, které při prodělané infekci v dětském věku zvyšuje riziko vývoje cirhózy a karcinomu jater v dospělosti. Riziko možné nákazy není zanedbatelné, neboť pediatři evidují poranění batolat o injekční jehly při hře na pískovišti, v hromadné dopravě a podobně. Z uvedených důvodů tak nemohu s tímto pozměňovacím návrhem vyslovit souhlas a dovoluji si vás požádat, abyste jej rovněž nepodpořili. Ostatně nepodporující stanovisko vyjádřil i garanční výbor pro sociální politiku. Děkuji vám za pozornost.

Předseda PSP Radek Vondráček: Děkuji vám, pane ministře. Na řadě je poslankyně Aulická Jírovcová, připraví se poslankyně Eva Fialová.

Poslankyně Hana Aulická Jírovcová: Děkuji, pane předsedo. Vážené kolegyně, vážení kolegové. V jiných prostorách, každopádně se budu snažit, abych byla stručná a aby mi bylo především rozumět. Na pana ministra Adama Vojtěcha bych jenom řekla k pozměňovacímu návrhu, který navrhovala paní kolegyně Richtrová. Myslím si, že i na výboru bylo téměř jednoznačně řečeno, že tento pozměňovací návrh nebude podpořen. Víceméně bych to zkrátila, nevím, jestli vám tady všichni rozuměli, jak jste to přednášel. Vlastně v České republice nemáme ani schválenou vakcínu, která by obsahovala nebo neobsahovala tu právě tu zmíněnou část hepatitidy B, to znamená, že ani nelze o tom víceméně dál mluvit.

Co se týče konečného návrhu zákona o dětských skupinách, rodilo se to velmi těžce, když použiji toto přirovnání. Musím říci, že za KSČM je to opravdu ohromný a velký kompromis. Ani do této doby si nejsem jistá, že celý klub tento kompromis podpoří, protože ty zásadní věci, na kterých jsme trvali, které jsme požadovali, to znamená, aby se snížil věk dětí, aby opravdu do dětských skupin chodily malé děti a víceméně se pak dětské skupiny navázaly na předškolní výchovu, na předškolní vzdělávání, to znamená na mateřské školy, tak to se nepodařilo. Vnímáme situaci, z jakých důvodů to je. Samozřejmě jsme o tom hodně mluvili a i někteří kolegové jsou přesvědčeni, že právě ten kompromis, který dnes leží na stole, a kde i my jsme dali ten určitý posun, tak možná nepodpoří právě z toho důvodu, že tam nevidí – nebo spíš vidí tu hrozbu, že by dětské skupiny mohly nahrazovat mateřské školy právě v menších obcích nebo ve velkých obcích, což samozřejmě není naše snaha, protože právě KSČM podporuje především podobu mateřských školek, to znamená kvalitní předškolní péče.

Ale co bych zdůraznila. Mně tady dneska opět zase chybí pan ministr školství, který, ač třeba celé té diskuse se možná v začátcích zúčastnil, tak víceméně pak v průběhu a ke konci už nebyl přítomen vůbec. Myslím si, že tato oblast připadá zejména jemu, i když tento zákon spadá pod Ministerstvo práce a sociálních věcí. Ač třeba s některými věcmi nemůžeme souhlasit, tak zase na druhou stranu víme, že ministerstvo práce si dalo velkou práci a velkou snahu, aby ta kompletní podoba byla dnes schválena, aby vlastně byli všichni účastni, a mě to mrzí především za Ministerstvo školství, že vlastně vzdalo nějakou snahu pomoci při tvoření tohoto zákona nebo této novely a spíše přijít a kopat za mateřské školy a za péči o děti od tří let, protože nedostatky v určitých místech České republiky, to znamená kapacitně, jsou obrovské. Na to navazují i samotné příspěvky, které v mateřských školách jsou a na které dnes navazuje i financování dětských skupin do budoucna. A nemluvím třeba jenom o financování, kolik se dostává, těch 5 000 korun na dítě, ale třeba i to, že se vlastně dlouhodobě nevalorizují peníze na stravu a tak dále. A to jsou věci, které nás trápí a které bohužel už v tomto čase nevyřešíme. Na druhé straně vnímáme, že je tady přes 50 000 dětí v dětských skupinách, které mají možná možnost někde, na druhou stranu ve většině případů opravdu tu možnost nemají, a proto chodí děti do dětských skupin, protože nedostatečné kapacity v mateřských školách se projevují právě tím, že hlad po péči o děti od roka do tří let je obrovský.

A proto za nás bych jenom chtěla říci, že dnes někteří, možná celý klub, teď to nedokážu říct, kdo je přítomen, podpoří komplexní pozměňovací návrh, ale děláme to s obrovským respektem a zároveň si klademe za cíl – a věřím tomu, že v dalším volebním období pro nás bude i jednou z priorit – znovu se vrátit k dětským skupinám, samozřejmě i k mateřským školám obecně a celkově k otázce předškolní péče a vzdělávání a zaujmout to, aby naše děti dostávaly tu nejlepší péči jak u dětí do tří let, tak u dětí, které se začnou vzdělávat. Děkuji.

Předseda PSP Radek Vondráček: Děkuji. S přednostním právem se ještě jednou hlásil pan místopředseda Okamura, poté poslankyně Fialová, registruji přihlášku z místa – poslanec Bauer.

Místopředseda PSP Tomio Okamura: Vážené dámy a pánové. Chtěl bych využít přítomnosti ministra zdravotnictví Adama Vojtěcha. Vážený pane ministře, chtěl jsem vás z očí do očí vyzvat, abyste už znova nenasazoval občanům ty náhubky v MHD a obchodních centrech, protože jak víte, Nejvyšší správní soud už téměř potřicáté zrušil vaše plošné opatření, protože je v rozporu se zákonem.

Myslím si, že už to stačilo, protože hnutí SPD, jak víte, bylo jediným poslaneckým klubem, který hlasoval proti takzvanému pandemickému zákonu. Vy všichni jste si ho tady prohlasovali včetně vlády a opozice. My jsme upozorňovali na to, že to bude protizákonné a že ten zákon je paskvil. Chtěl jsem vás vyzvat k tomu, abyste přestal porušovat zákony České republiky. Vy kroutíte hlavou, že ne, a soudy, soudy tady rozhodují, že ano. Minulý týden to bylo 24krát, co už vám to shodili ze stolu, a včera to bylo znova. Myslím si, že té covidové historie a následných přešlapů bylo už ze strany vlády, premiéra Babiše a vás, pane ministře zdravotnictví Adame Vojtěchu, už dost. A já vás chci vyzvat, abyste nechal lidi volně dýchat a nenasazoval jim zpět ty náhubky na ústa.

Já si myslím, i to tažení proti lidem, kteří nejsou očkovaní, přesahuje všechny meze. Naprosto jsou ignorována práva lidí, včetně v těchto věcech nálezů soudů. Vzniká situace, kdy lidé nejdou na očkování proto, že to vyžaduje jejich zdravotní stav, ale proto, že jsou k tomu donuceni šikanou a hrozbami. Řada lékařů upozorňuje, že vakcinovat se s protilátkami se nedoporučuje, přesto ho lidé absolvují, aby unikli komplikacím. Naposled včera jsem se radil se svým lékařem a ten mi také řekl, že pakliže mám protilátky, tak že nedoporučuje očkování.

Rozhodnutí o vakcinaci musí být dobrovolné a individuální na základě posouzení rizik. A pokud, pane ministře zdravotnictví Adame Vojtěchu z hnutí ANO, naznačujete možnost povinného očkování, tak, pane ministře, říkám za SPD, naznačuji možnost, že půjdeme do ulic, a nebude s námi žádná legrace, protože už to opravdu stačilo, to vaše nekonečné porušování zákonů České republiky. Už je to v několika desítkách případů a my znovu budeme žádat jako SPD Sněmovnu o zrušení pandemické pohotovosti. Žádáme tady o to každou řádnou schůzi Sněmovny a pokaždé nám náš návrh jak vládní strany hnutí ANO a ČSSD, tak opoziční strany zamítají. A my teď sbíráme podpisy, tak uvidíme, jestli nám to některé ostatní strany připodepíšou, na to, abychom svolali mimořádnou schůzi Sněmovny nad ignorováním rozhodnutí Nejvyššího správního soudu ze strany vás jako ministra zdravotnictví a Ministerstva zdravotnictví.

Ještě bych se rád vyjádřil k testům. Pakliže stát požaduje testy, tak je prostě musí lidem platit, a my tady prostě nedovolíme covidovou diktaturu. Znovu říkám, že očkování musí být dobrovolné. Kdo se chce nechat očkovat, ať se očkuje, proč ne, to je dobrovolné rozhodnutí, v pořádku. Ale kdo se nechce nechat očkovat, nesmí být diskriminován. A vy, pane ministře, opakovaně děláte nejen protizákonné kroky, ale dokonce je děláte vědomě. Vůbec nechápu, jak může k této situaci docházet a že k tomu Sněmovna mlčí, protože nejenom ministr Arenberger, ale ministři tady říkají, že v některých případech dokonce víte, že to bude protizákonné, ale prostě to uděláte. A já si myslím, že to je opravdu už úplně nepřijatelné. Já si myslím, že i to, že nedokážete připravit svůj návrh bez toho, aby vám to shodil soud... Opravdu si myslím, že na to nemáte právo takovýmto způsobem plošně omezovat občany České republiky, protiústavně a protizákonně.

Já jsem vás chtěl opravdu důrazně vyzvat, abyste toho už nechal, protože tohleto není normální. A ještě notabene, když je to menšinová vláda. Vy prostě ani nezastupujete většinu občanů České republiky, ani hnutí ANO, ani v koalici s ČSSD. Tak já vás chci důrazně tady vyzvat. Vím, že se tady jedná o jiném bodu, ale vy sám jste začal mluvit o tomto tématu v předešlém vystoupení, tak jsem na to navázal. A chtěl jsem vás důrazně vyzvat a měl byste se k tomu opravdu vyjádřit.

Předseda PSP Radek Vondráček: Mám tu dvě přednostní práva, ale napřed dvě faktické poznámky. Paní poslankyně Hyťhová, pan poslanec Luzar, faktické poznámky.

Mezitím přečtu omluvy. Omlouvá se pan poslanec Navrkal z osobních důvodů dnes a z pátečního jednání, omlouvá se pan poslanec Lubomír Volný dnes od devíti do konce jednacího dne z osobních důvodů, omlouvá se pan ministr Adam Vojtěch ze 114. schůze od 11 hodin z pracovních důvodů, omlouvá se paní poslankyně Ivana Nevludová dnes od devíti do konce jednacího dne z osobních důvodů. Tak, paní poslankyně, vaše dvě minuty.

Poslankyně Tereza Hyťhová: Děkuji. Nebudu hovořit k zákonu, ale k předřečníkovi, na to mám právo, jelikož jsem zvolila faktickou poznámku a reaguji tím na svého předřečníka. Já bych tady chtěla navázat na pana ministra Adama Vojtěcha a na to, co tady bylo již řečeno, protože včera jsem byla svědkem toho – a já bych vám to tady chtěla říct, mám na to ještě minutu a půl – že bylo 15 lidí vyhozeno z restaurace, protože panu číšníkovi nepředložili negativní test. Pan číšník kontroloval testy nebo očkování a byla jsem svědkem toho, jak 15 lidí bylo vyhozeno z restaurace včetně dětí a neměli právo se ani najíst, sníst oběd. Takže jsem chtěla říct – a tímto apelovat také na pana ministra Adama Vojtěcha – aby opravdu zvážil svá nařízení, protože když vstoupil opětovně do funkce, tak nám zde slíbil, že již nebude dělat taková nařízení, která by potom později zrušil Nejvyšší správní soud, a vidíme, že tomu tak opět je. Nejvyšší správní soud opět zrušil roušky, respirátory a další věci a jsme opět tam, kde jsme byli. Já se omlouvám, že to není k zákonu, ale využívám svého práva na faktickou poznámku, a měla jsem za to, že bych vám to zde měla říct, protože pan ministr Adam Vojtěch zřejmě nerespektuje soudy, a chtěla bych slyšet jeho vyjádření k této věci. Děkuji.

Předseda PSP Radek Vondráček: Děkuji. Další faktická poznámka, pan poslanec Luzar. Prosím, máte slovo.

Poslanec Leo Luzar: Vážený pane předsedo, vážení místopředsedové, ale hlavně vážený místopředsedo Okamuro, prostřednictvím pana předsedy. Ve svém projevu jste projevil absolutní politickou demagogii. Vyzýváte nás, ať vás podpoříme, ale přitom nás urážíte. KSČM byla ta, která tady tvrdě kritizovala pandemický zákon. Svými ústy jsem tady vystupoval a již vícekrát jsem vás upozorňoval na to, abyste nevystupoval jako "já, já, já a my SPD jediní". Vždyť to není pravda, opakovaně tady u těchto mikrofonů lžete. Chcete-li, aby se Sněmovna shodla na tom, že pandemická pohotovost a obecně důsledky pandemického zákona skončily, nabídněte spíše pomocnou ruku než urážky a hledejte kompromis, a ne jenom jájáčkovat, že jenom vy jste ti jediní spravedliví. Tak to přece vůbec není. A KSČM tady je od toho, aby vás upozornila na to, že potřebujeme většinu ve Sněmovně, abychom prosadili naše zájmy. Sněmovna má právo ukončit nařízení pandemického zákona, ale musí mít většinu. Ale svým postupem tu většinu nezískáte.

Předseda PSP Radek Vondráček: Děkuji. Další faktická poznámka, pan poslanec Juchelka, připraví se pan předseda Bartošek.

Poslanec Aleš Juchelka: Já děkuji moc, pane předsedající. Vážené kolegyně, vážení kolegové, my tady máme dneska do 11 hodin projednat klíčové zákony, kde dětské skupiny, jejich provozovatelé, děti, rodiče, rodiny čekají na to, až jim zase od září nějakým způsobem budeme moci dát vzkaz k tomu, aby mohli své děti dávat zpátky do dětských skupin. Potom tady máme zákon o sociálně-právní ochraně dětí, kde všichni očekávají po osmi letech nějaké navýšení dávek v pěstounské péči. A my v tuto chvíli budeme naskakovat na nějakou demagogii Tomia Okamury?! (Rozčileně.) To jsme se opravdu zbláznili?! Máme tady mimořádné jednání Sněmovny na třech klíčových zákonech, které se týkají sociálních věcí,

a budeme tady řešit pandemický zákon? Moc prosím, abychom toho okamžitě nechali a věnovali se těm bodům, které máme v rámci programu. Moc vás o to prosím, protože všichni na to čekají! (Potlesk části poslanců.)

Předseda PSP Radek Vondráček: Faktická poznámka, pan předseda Bartošek, poté pan poslanec Holík.

Poslanec Jan Bartošek: Děkuji za slovo, pane předsedo. Já vás žádám, abyste diskutující vedl k pořádku, aby respektovali jednací řád a diskutovali k tématu, což jsou dětské skupiny. Dnes jsme se sešli, abychom projednali tři klíčové zákony v sociální oblasti. Jestli chcete řešit zrušení pandemického zákona nebo jakékoli jiné věci, svolejte si na to mimořádnou schůzi a nezaplevelujte dnešní jednání vašimi exhibicemi. Jestli chceme pomoct dětem, projednejme tento zákon, diskutujme k tomu, ale hlavně respektujme čas, který nám byl k tomu dán. Děkuji.

Předseda PSP Radek Vondráček: Já vám děkuji. Pan poslanec Holík, faktická poznámka.

Poslanec Jaroslav Holík: Vážený pane předsedo, vážení hosté, já bych chtěl zareagovat na pana Juchelku. Ano, tady došlo ke zdržení, ale předminulý týden jsme tady dva dny, čtvrtek – pátek, kecali o pitominách, místo abychom něco řešili! Kvůli tomu jsou tyto dnešní. Tak já jenom velice krátce.

Bohužel, v současné době se u nás společnost rozdělila. Rozdělila se na lidi, kteří jsou lepší, ti jsou očkovaní, kteří můžou do zahraničí, můžou na dovolené, budou moct taky vodit děti do školky, a potom na lidi, kteří se neočkovali. Před dvěma týdny jsme tady probírali zákon o sterilizaci. V té době byla také řada žen, která byla sterilizována. Ony tvrdí, že to nebylo bez nich, ale my v současné době děláme něco podobného. Lidi, kteří jsou očkovaní, a nejsou očkovaní. A pamatujme si, za deset let, možná za dvacet bude tato Sněmovna v jiném složení rozhodovat, že lidé, kteří byli očkovaní, budou odškodňováni.

Předseda PSP Radek Vondráček: Já vám děkuji. S přednostním právem pan místopředseda Okamura. K panu Bartoškovi – mohu pouze apelovat na kolegy, aby se drželi původního tématu. Faktická poznámka reaguje na rozpravu, nikoli na řečníka. Prosím.

Místopředseda PSP Tomio Okamura: Vážené dámy a pánové, já bych byl rád, aby mi tady poslanci jiných stran, konkrétně pan Juchelka z hnutí ANO, vaším prostřednictvím, neříkali, k čemu mám mluvit, nebo ne. Hnutí SPD tady opakovaně ve Sněmovně každou chvíli navrhovalo bod Zrušení pandemického zákona. Vy jste nám to opakovaně zamítli, proto vy jste nám znemožnili o tom mluvit na řádných schůzích. A teď mi říkáte, že o tom nesmím mluvit? To si snad děláte legraci! Takže vy nám nejdřív několikrát zamítnete to, abychom o tom mohli mluvit na řádných schůzích – ano, já jsem ten bod navrhoval vždycky na začátku schůze, abychom tento bod projednali, hlasy poslanců hnutí ANO jste nám to znemožnili – a teď mi říkáte, že když o tom tady chci mluvit, když vy mi to vždycky vašimi 78 poslanci zamítnete, porušujete tady zákony, vaše vláda, tak mi říkáte, že o tom nesmím mluvit? Nechte toho laskavě! Nechte toho! Já tady nejsem nějaký – že to tady nesleduji, já vím přesně, jak to je. Takže nechte si prosím tyhlety poznámky. Buď nám prohlasujte ten bod tak, abychom o tom mohli mluvit na řádné schůzi – to jste nám vždycky zamítli – nebo mě

tady nechte si říct, co můžu, a je to v souladu s jednacím řádem Sněmovny, protože já s přednostním právem můžu mluvit kdykoliv a můžu mluvit k jakémukoliv tématu.

A k těm, co říkají, že bychom nemuseli dneska stihnout to projednat: prosím vás, opět to na mě nehrajte, vážený pane poslanče, přece od 11 hodin je tady schůze na ukončení zneužívání dávek nepřizpůsobivými. Jestli to prohlasujeme rychle, v což doufám, že to nikdo nebude blokovat, ani Piráti, tak se přece vrátíme k této schůzi, máme čas do 14 hodin. Takže času je dost, všechno stihneme! Jedinou podmínkou je, aby ten náš zákon na zneužívání dávek nepřizpůsobivými nezablokovali Piráti jako minule, aby ho neblokoval třeba pan poslanec Dolínek z ČSSD, aby ho neblokoval třeba pan poslanec Čižinský z KDU-ČSL, a je to v pořádku. Všechny body zvládneme. Takže to máte vy ve vašich rukou, času máme dost a my chceme prohlasovat vše. Všechno prohlasujeme, jenom když vy to nebudete blokovat. A my – SPD – jsme pro všechny tyto návrhy. My jsme pro všechny návrhy, které jsou dneska na programu, nemáme s tím vůbec problém.

Předseda PSP Radek Vondráček: Tak, to byly všechny faktické – to nebyla faktická, to bylo přednostní právo. Paní ministryně Maláčová i pan ministr Vojtěch se rozhodli vzít zpět svá přednostní práva, aby umožnili pokračování rozpravy k věci. Paní poslankyně Fialová, připraví se pan poslanec Bauer.

Poslankyně Eva Fialová: Děkuji, pane předsedo, za slovo. Já se opravdu vrátím k věci, vrátím se k dětským skupinám a ráda bych vás seznámila se stanoviskem poslaneckého klubu hnutí ANO.

Velice podporujeme kompromisní návrh, který vznikl na základě dohody většiny poslaneckých klubů, a každý z nás musel udělat nějaký z ústupků. Není to úplně ideální varianta ani pro jednu ze stran, nicméně tento pozměňující návrh reflektuje požadavky jak z terénu, tak od provozovatelů dětských skupin, od samotných rodičů, kteří své děti dávají do dětských skupin, a pro hnutí ANO bylo klíčové jasně definované financování, aby rodiče věděli, kolik budou za péči o dítě platit, kolik bude přispívat stát.

Díky tomu, že došlo k rozvolnění věku, tak jsme postrádali smysl, proč by se měly dále jmenovat jesle, protože jesle v každém z nás evokuje péči o ty nejmenší. Tento komplexní návrh reflektuje přání rodičů dětí až do předškolního věku, proto jsme trvali na zachování jména dětské skupiny. Jenom k paní ministryni, prostřednictvím pana předsedajícího: chápu, že to bylo velice krvavé se na tomto domluvit, ale cílové skupiny, které tuto službu využívají, velice kvitují, že to zůstává dětskou skupinou.

Takže za nás moc děkuji všem kolegům, kteří intenzivně posledních pár měsíců na tomto pozměňujícím návrhu pracovali, souhlasili se všemi kompromisy, a děkuji ministerstvu, že velice intenzivně s námi spolupracovalo a hledalo přesné paragrafové znění. To je za nás velice krátce, děkuji za pozornost.

Předseda PSP Radek Vondráček: Já vám děkuji. Do rozpravy pan poslanec Bauer.

Omlouvá se pan poslanec Karel Schwarzenberg dnes ze zdravotních důvodů, omlouvá se pan poslanec Martin Kupka dnes z osobních důvodů, omlouvá se pan poslanec Marian Bojko dnes ze zdravotních důvodů.

Prosím, máte slovo.

Poslanec Jan Bauer: Vážený pane předsedo Poslanecké sněmovny, vážené dámy a pánové, dovolte mi velmi krátce několik vět za poslanecký klub Občanské demokratické strany. My jsme slíbili rodičům v naší zemi, že zachráníme dětské skupiny, a já doufám, že po dnešním hlasování alespoň částečně tento slib naplníme. Chtěl bych říci, že nemám nic, co bych měnil na svém názoru, který tady říkám již možná rok. Já jsem přesvědčen o tom, že dětské skupiny žádné nové zákony nepotřebují, a jediné, co potřebují a co potřebovaly, je, abychom našli především národní finanční prostředky, kterými nahradíme ty evropské, aby dětské skupiny mohly fungovat ve stávající podobě, protože fungují a našly si své místo pod sluncem.

My jsme od počátku ten návrh, s kterým přišla paní ministryně Jana Maláčová, považovali za likvidační, mysleli jsme si od počátku, že skutečně může zlikvidovat dětské skupiny, mimo jiné i z tohoto důvodu jsme dali návrh na zamítnutí v prvním čtení, který bohužel nebyl přijat. Ve druhém čtení bylo načteno mnoho pozměňovacích návrhů, jak všichni asi dobře víte, my jsme byli přesvědčeni, že žádný z těch pozměňovacích návrhů nemůže vylepšit špatnou verzi, s kterou přišlo Ministerstvo práce a sociálních věcí, a asi si dobře pamatujete, že především na náš návrh tento návrh zákona byl vrácen do druhého čtení, aby mohl být přepracován.

My jsme se samozřejmě připojili k tomu komplexnímu pozměňovacímu návrhu. Já z něj úplně nejsem nadšen, myslím si, že to není úplně dokonalé, nicméně alespoň něco, než nic, a proto mohu konstatovat, že poslanecký klub Občanské demokratické strany tento kompromisní návrh bude podporovat. Děkuji za pozornost.

Předseda PSP Radek Vondráček: Já vám děkuji. Ptám se, zda má ještě někdo zájem o vystoupení v rozpravě ve třetím čtení? Nikoho nevidím, rozpravu končím. Tedy poprosím paní zpravodajku.

Nebo je zájem o závěrečná slova? Není – ani paní ministryně, ani zpravodajka.

Takže přikročíme k hlasování o pozměňovacích návrzích. Já se pokusím – to je naše znělka, kdybyste nevěděli. Tak a já vás poprosím –

Poslankyně Jana Pastuchová: Ještě, pane předsedající, nevím technicky, jestli mě tady někdo přihlásí, abych mohla hlasovat.

Předseda PSP Radek Vondráček: Ano, je to – mělo by to – chviličku to trvá, ale mělo by to jít.

Poslankyně Jana Pastuchová: Děkuji. Dovolte, abych vám přednesla 259. usnesení výboru pro sociální politiku z 81. schůze ze dne 9. července 2021 k vládnímu návrhu zákona, kterým se mění zákon č. 247/2014 Sb., o poskytování služby péče o dítě v dětské skupině a o změně souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony, sněmovní tisk 961: "Výbor pro sociální politiku Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky jako garanční výbor po projednání návrhu zákona po druhém čtení

I. doporučuje Poslanecké sněmovně hlasovat ve třetím čtení o návrzích podaných k návrhu zákona podle sněmovního tisku 961/6 v následujícím pořadí:

Návrh na zamítnutí zákona nebyl podán."

Za prvé bychom hlasovali o legislativně technických úpravách, pokud budou načteny, předneseny ve třetím čtení v rámci rozpravy podle § 95 odst. 2 jednacího řádu.

Za druhé, hlasování – pozměňovací návrh B jako celek. Řeknu vám pak vždy, o čem to je.

Další – A jako celek, pouze nebude-li schválen B 8779.

A další – C jako celek, pouze nebude-li schválen B 8779.

Dále hlasování o zákonu jako celku.

Dále (III.) usnesení "pověřuje zpravodajku výboru, aby na schůzi Poslanecké sněmovny ve třetím čtení návrhu zákona přednesla stanoviska výboru.

IV. Pověřuje předsedkyni výboru, aby předložila toto usnesení předsedovi Poslanecké sněmovny."

Předseda PSP Radek Vondráček: Já vám děkuji. Je to poměrně jednoduchá procedura, přesto si ji odhlasujeme.

Snad jsem zahájil hlasování, chvilku počkáme. Moment... už.

Kdo je pro? Kdo je proti?

Je to hlasování číslo 3, bylo přihlášeno 110, pro 99, proti nikdo, procedura byla přijata.

Prosím, pane zpravodajko.

Poslankyně Jana Pastuchová: Děkuji. Protože nebyly načteny žádné legislativně technické úpravy, hlasovali bychom o pozměňovacím návrhu pod písmenem B, což je komplexní návrh předložený skupinou poslanců. Doporučení výboru: doporučující. Stanovisko, pardon.

Předseda PSP Radek Vondráček: Ano. Stanovisko paní ministryně? (Souhlasné.)

Zahájil jsem hlasování. Kdo je pro tento pozměňovací návrh? Kdo je proti?

Hlasování číslo 4, přihlášeno 110, pro 105, proti nikdo. Návrh byl přijat. Prosím.

Poslankyně Jana Pastuchová: Protože jsme tento pozměňovací návrh schválili, jsou dále nehlasovatelné pozměňovací návrhy pod písmenem A a C. Nyní bychom tedy měli hlasovat o zákonu jako celku.

Předseda PSP Radek Vondráček: Ano, děkuji. Přednesu návrh usnesení: "Poslanecká sněmovna vyslovuje souhlas s vládním návrhem zákona, kterým se mění zákon č. 247/2014 Sb., o poskytování služby péče o dítě v dětské skupině a o změně souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony, podle sněmovního tisku 961, ve znění schváleném Poslaneckou sněmovnou."

Zahájil jsem hlasování. Kdo je pro? Kdo je proti?

Hlasování číslo 5, hlasovalo 110 poslanců, pro 105, proti nikdo. Návrh byl přijat. Konstatuji, že jsme s návrhem zákona byl vysloven souhlas.

Všem vám děkuji a končím třetí čtení tohoto tisku.

Otevírám bod

Návrh poslanců Aleny Gajdůškové, Jana Chvojky, Kateřiny Valachové, Romana Sklenáka, Romana Onderky a dalších na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 187/2006 Sb., o nemocenském pojištění, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony /sněmovní tisk 695/ – třetí čtení

Poprosím, aby se ke stolku zpravodajů posadila za navrhovatele paní poslankyně Alena Gajdůšková a zpravodajka garančního výboru, což je výbor pro sociální politiku, paní poslankyně Jana Pastuchová. Pozměňovací návrhy jsou uvedeny ve sněmovním tisku 695/3, který byl doručen 9. července 2021. Usnesení garančního výboru bylo doručeno jako sněmovní tisk 695/4. Ptám se paní navrhovatelky, zda má zájem o vystoupení před otevřením rozpravy? Paní poslankyně Gajdůškové se ptám, jestli má zájem o vystoupení před otevřením rozpravy (Ano.) Tak prosím.

Poslankyně Alena Gajdůšková: Ještě jednou dobré dopoledne. Vážený pane předsedo, kolegyně, kolegové, vážení páni ministři, návrh, který předkládáme, je návrh, jehož schválení, ke kterému věřím, že dojde, to schválení usnadní život rodinám, které se chtějí postarat o své blízké nemocné, těžce nemocné, nebo dokonce nevyléčitelně nemocné. Pokud bude návrh schválen, ve svém důsledku odlehčí i zdravotníkům a systému zdravotnictví.

Jenom rychle připomenu základní ustanovení, které tento návrh obsahuje. Vychází z praxe. Reaguje na to, co se ukázalo po dvou letech, třech letech platnosti zákona, který upravuje ošetřovné, velmi důležité a opravdu chce z praxe usnadnit podmínky rodinám, které postihlo to neštěstí, že někdo z jejich blízkých onemocněl, onemocněl těžce, nebo dokonce nevyléčitelně. Upravuje takzvané dlouhodobé ošetřovné, kde se zkracuje podmínka hospitalizace, a to u těžce nemocných na čtyři dny, dále se zkracuje nebo prodlužuje naopak doba, kdy člověk může zažádat o přiznání dlouhodobého ošetřovného. A úplně se ruší podmínka hospitalizace v případě péče o osobu v nevyléčitelném stavu.

Ošetřovné – to je důležitý princip – se rozšiřuje tak, aby mohl ošetřovné čerpat člen rodiny, který ale nesdílí společnou domácnost. To se v praxi ukazuje jako velmi a velmi důležité a určitě uděláme kus dobré práce, když nastavíme ty podmínky takto.

Třetí část tohoto návrhu, připomínám, je úprava otcovské dovolené. Jde o prodloužení období pro čerpání otcovské dovolené v případě, kdy bylo dítě hospitalizováno v období prvních šesti týdnů života. Dnes čerpá tuto otcovskou dovolenou ode dne porodu a načítá se jenom těch šest týdnů. Pokud by dítě bylo hospitalizováno, už na to ten tatínek nedosáhne.

Je zde pozměňovací návrh paní kolegyně Richterové, se kterým souhlasím a který podporuji. Ten rozšiřuje právo na otcovskou dovolenou z jednoho na dva týdny. Je to v podstatě implementace evropské směrnice, kterou sice trošičku předbíháme čas, ale toto ustanovení v českém právním řádu dřív nebo později by muselo být přijato. Osobně jsem přesvědčena o tom, že je to správně, jenom jsem připravena poté ještě do rozpravy, ve které načtu legislativně technickou úpravu právě k tomuto pozměňovacímu návrhu paní kolegyně Richterové.

Na závěr mi dovolte ještě jednou požádat o podporu návrhu zákona. Opravdu uleví všem rodinám, které se chtějí starat o své nemocné doma. Myslím si, že jim to dlužíme. Děkuji.

Předseda PSP Radek Vondráček: Děkuji. Otevírám rozpravu. Paní poslankyně, vy jste byla přihlášená i do rozpravy. Chcete vystoupit ještě jednou v rozpravě? Nebo už ne? (Navrhovatelka mimo mikrofon: Já to musím načíst v rozpravě.) Prosím. Do rozpravy paní poslankyně Gajdůšková.

Poslankyně Alena Gajdůšková: Vážená ctěná Poslanecká sněmovno, ještě jednou. Chci načíst legislativně technickou úpravu ke sněmovnímu tisku 695, a to v návaznosti na pozměňovací návrh, který je uveden ve sněmovním tisku 695/3 pod písmenem B a který spočívá v prodloužení podpůrčí doby otcovské z jednoho týdne na dva týdny. Předkládám navazující legislativně technickou úpravu, aby se zabezpečilo, že navrhovaná změna bude znamenat stejné čerpání prodloužené otcovské pro všechny pojištěnce.

Proto pro případ, bude-li přijat pozměňovací návrh pod písmenem B, jímž se prodlužuje podpůrčí doba u otcovské z jednoho týdne na dva týdny, navrhuji, aby Poslanecká sněmovna v souladu s § 95 odst. 2 zákona o jednacím řádu Poslanecké sněmovny k tomuto návrhu přijala následující legislativně technickou úpravu: V čl. II bodě 1 se na konec doplňuje věta: "Jestliže podpůrčí doba u dávky otcovské poporodní péče skončila přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona a v den, v němž tento zákon nabyl účinnosti, ještě neuplynulo období šesti týdnů ode dne narození dítěte nebo ode dne převzetí dítěte do péče, náleží tato dávka ještě v délce jednoho týdne, pokud tento další nástup na otcovskou nastal v období šesti týdnů ode dne narození dítěte nebo ode dne převzetí dítěte do péče." Bude se to týkat těch dětí, těch rodičů – otců, kteří... dětí, které se narodily v prosinci nebo poslední týden v listopadu.

Legislativně technická úprava bude potřeba, projde-li pozměňovací návrh, který prodlužuje otcovskou dovolenou na dva týdny. Děkuji vám za podporu.

Předseda PSP Radek Vondráček: Děkuji. Paní poslankyně Richterová, přihlášena do rozpravy. Připraví se paní poslankyně Jarošová.

Poslankyně Olga Richterová: Vážené kolegyně a kolegové, pouze velice stručně. Za náš klub Pirátů samozřejmě podporujeme usnadnění péče v domácím prostředí, což je podstata tohoto návrhu, a stejně tak jsme rádi, že je podpora pro prodloužení otcovské dovolené bezprostředně po narození dítěte z jednoho týdne na dva týdny. Usnadní nám to i situaci, implementujeme tak včas směrnici o rovnováze mezi pracovním a soukromým životem nebo její podstatnou část. Ještě jednou děkuji za toto a ten návrh, který celkově uvádí do souladu život, a to, jak bylo zamýšleno, dlouhodobé ošetřovné, podporujeme.

Předseda PSP Radek Vondráček: Děkuji. Paní poslankyně Jarošová.

Poslankyně Monika Jarošová: Dobrý den, vážené kolegyně, vážení kolegové, vyjádřím se ke stanovisku hnutí SPD k zákonu o nemocenském pojištění, konkrétně k otcovské poporodní péči. Účelem této dávky je finanční zabezpečení otce, který chce pečovat o narozené dítě současně s matkou. Jde o posílení vazby mezi dítětem a jeho oběma rodiči a zapojení se do péče o novorozence. To zůstává stejné, ale nově se v tomto zákoně prodlužuje období, v němž může být dávka poskytována, a to tak, že pokud je dítě hospitalizováno ze zdravotních důvodů svých anebo ze zdravotních důvodů matky v období prvních šesti týdnů života, může otec nastoupit na otcovskou i později, než jak bylo doposud, bylo to do uplynutí šestého týdne od porodu, a to mi přijde logické.

Dále jsme jako hnutí SPD spolupředkladateli pozměňovacího návrhu, který prodlužuje otcovskou dovolenou z jednoho týdne nynějšího na dva týdny. Přijde mi, že tyto návrhy jsou prorodinné, a samozřejmě všechny dobré návrhy podpoříme. Děkuji.

Předseda PSP Radek Vondráček: Já vám děkuji. Ptám se, zda má ještě někdo zájem? Pan poslanec Kaňkovský.

Poslanec Vít Kaňkovský: Dobré dopoledne. Vážený pane předsedající, členové vlády, kolegyně, kolegové, jen krátce stanovisko poslaneckého klubu KDU-ČSL. KDU-ČSL podporuje tento návrh, i my to vnímáme jako zlepšení péče o jednak nevyléčitelně nemocné a jednak o ty, kteří se dostali do velmi těžkého zdravotního stavu. Neodpustím si ale krátkou poznámku. Je škoda, že zkrácení doby povinné hospitalizace přichází až nyní. Když se zaváděl institut dlouhodobého ošetřovného, KDU-ČSL opakovaně navrhovala to zkrácení anebo i vypuštění té podmínky a je škoda, že k tomu nedošlo už tenkrát.

Ale na druhé straně vždycky je dobře, když k tomu poznání dojde alespoň v nějakém čase, takže my toto vítáme. A vítáme i to, že u těch inkurabilních stavů, tedy u pacientů nevyléčitelně nemocných, je podmínka předchozí hospitalizace úplně odstraněna. A pokud se týká pozměňovacího návrhu, kterého je spolupředkladatelem i naše milá kolegyně Pavla Golasowská, a na prodloužení doby otcovské dovolené, tak to samozřejmě také KDU-ČSL podporuje. Děkuji vám za pozornost.

Předseda PSP Radek Vondráček: Děkuji. Ptám se, zda ještě někdo v rozpravě si přeje vystoupit? Nikoho v sále nevidím, rozpravu končím. Je zájem o závěrečná slova? Paní navrhovatelka, prosím.

Poslankyně Alena Gajdůšková: Jenom kratince. Velmi, velmi děkuji za podporu, která zatím byla vyslovena, a děkuji dopředu i za hlasování. Věřím tomu, že to přijmeme. Děkuji.

Předseda PSP Radek Vondráček: Nyní přikročíme k hlasování o pozměňovacích návrzích. Poprosím zpravodajku garančního výboru, aby nás seznámila s procedurou hlasování, poté přednesla jednotlivé pozměňovací návrhy a před hlasováním sdělila stanovisko garančního výboru. Prosím.

Poslankyně Jana Pastuchová: Děkuji, pane předsedo. Dovolte, abych vám přednesla 260. usnesení výboru pro sociální politiku z 82. schůze ze dne 14. července 2021 k návrhu poslanců Aleny Gajdůškové, Jana Chvojky, Kateřiny Valachové, Romana Sklenáka, Romana Onderky a dalších na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 187/2006 Sb., o nemocenském pojištění, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony, sněmovní tisk 695:

"Výbor pro sociální politiku Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky jako garanční výbor po projednání návrhu zákona po druhém čtení:

I. doporučuje Poslanecké sněmovně hlasovat ve třetím čtení o návrzích podaných k návrhu zákona podle sněmovního tisku 695/3 v následujícím pořadí:

Návrh na zamítnutí návrhu zákona nebyl podán."

Dále budeme hlasovat o legislativně technických úpravách, protože byly načteny.

Za druhé budeme hlasovat o pozměňovacím návrhu pod písmenem A, což je pozměňovací návrh paní kolegyně Gajdůškové a dalších.

Pak budeme hlasovat o pozměňovacím návrhu pod písmenem B, což je návrh paní kolegyně Richterové.

A naposledy hlasování o zákonu jako celku.

Dále (III.) usnesení "pověřuje zpravodajku výboru, aby na schůzi Poslanecké sněmovny ve třetím čtení návrhu zákona přednesla stanoviska výboru.

IV. pověřuje předsedkyni výboru, aby předložila toto usnesení předsedovi Poslanecké sněmovny."

Předseda PSP Radek Vondráček: Já vám děkuji. (Zvuk gongu.) Svoláme naše kolegy. Procedura je opět velmi jednoduchá (Zvuk gongu.), nicméně jak je ustáleným zvykem, tak bychom o ní hlasovali. (Zvuk gongu.) Jestliže nikdo k proceduře nechce vystoupit, nemá jiný návrh?

Nejprve si odhlasujeme proceduru.

Zahájil jsem hlasování. Kdo je pro navrženou proceduru? (Poslankyně Golasowská: Já zase nejsem, prosím, tady přihlášená.) Kdo je proti?

Hlasování číslo 6, hlasovalo 107 poslanců, pro 94, proti nikdo. Návrh byl přijat, takže proceduru máme schválenou.

Chviličku vyčkáme z technických důvodů. (Předsedající se odmlčí.) Takže je to v pořádku a prosím paní zpravodajku, aby nás provedla hlasováním.

Poslankyně Jana Pastuchová: Děkuji. Nyní tedy budeme hlasovat o legislativně technických úpravách, které načetla paní poslankyně Gajdůšková.

Předseda PSP Radek Vondráček: K nim stanovisko být nemůže.

Zahájil jsem hlasování. Kdo je pro legislativně technické úpravy? Kdo je proti?

Hlasování číslo 7, hlasovalo 108 poslanců, pro 99, proti nikdo. Návrh byl přijat. Prosím.

Poslankyně Jana Pastuchová: Nyní budeme hlasovat o pozměňovacím návrhu pod písmenem A, což je pozměňovací návrh, který obsahuje zkrácení doby 15 dnů náhradou 8 dnů. A další, v části čl. 1 za novelizační bod 16 (se) vkládá nový novelizační bod číslo 17. A další, v části I. čl. 2 v novelizačním bodě 6 se slovo "pojištěnce" nahrazuje slovem "zaměstnance". Stanovisko výboru je doporučující.

Předseda PSP Radek Vondráček: Stanovisko navrhovatele? (Souhlasné.)

Zahájil jsem hlasování. Kdo je pro, nechť zvedne ruku a zmáčkne tlačítko. Kdo je proti?

Hlasování číslo 8, přihlášeno je 109 poslanců, pro hlasovalo 94, proti nikdo. Tento návrh byl přijat. Prosím.

Poslankyně Jana Pastuchová: Nyní budeme hlasovat pozměňovací návrh pod písmenem B, což je návrh paní poslankyně Richterové, kdy se otcovská dovolená prodlužuje z jednoho týdne na dva týdny. Stanovisko výboru: doporučující.

Předseda PSP Radek Vondráček: Stanovisko navrhovatele? (Souhlasné.)

Zahájil jsem hlasování. Kdo je pro? Kdo je proti?

Hlasování číslo 9, přihlášeno 109, pro 104, proti nikdo. Návrh byl přijat.

Poslankyně Jana Pastuchová: Takže nyní... hlasovali jsme o všech pozměňovacích návrzích, pane předsedo, teď bychom měli hlasovat –

Předseda PSP Radek Vondráček: O všech návrzích bylo hlasováno. Přikročíme k hlasování o celém návrhu zákona. Přednesu návrh usnesení: "Poslanecká sněmovna vyslovuje souhlas s návrhem poslanců Aleny Gajdůškové, Jana Chvojky, Kateřiny Valachové, Romana Sklenáka, Romana Onderky a dalších na vydání zákona, kterým se mění zákon č. 187/2006 Sb., o nemocenském pojištění, ve znění pozdějších předpisů, a některé další zákony, podle sněmovního tisku 695, ve znění schváleném Poslaneckou sněmovnou."

Zahájil jsem hlasování. Kdo je pro? Kdo je proti?

Hlasování číslo 10, přihlášeno je 109 poslanců, pro 105, proti nikdo. Návrh byl přijat.

Konstatuji, že s návrhem zákona byl vysloven souhlas. Všem vám děkuji. Končím třetí čtení tohoto tisku.

Otevírám bod číslo

3.

Vládní návrh zákona, kterým se mění zákon č. 359/1999 Sb. o sociálně-právní ochraně dětí, ve znění pozdějších předpisů, a další související zákony /sněmovní tisk 911/ – třetí čtení

Prosím, aby místo u stolku zpravodajů zaujala za navrhovatele ministryně práce a sociálních věcí Jana Maláčová, zpravodaj garančního výboru, což je výbor pro sociální politiku, pan poslanec Marek Novák. Toho také poprosím, aby zaujal svoje místo. Pozměňovací návrhy jsou uvedeny ve sněmovním tisku 911/8, který byl doručen dne 17. června 2021. Usnesení garančního výboru byla doručena – je jich víc – jako sněmovní tisky 911/9 a 10.

Ptám se paní ministryně jako navrhovatelky, zda má zájem o vystoupení před otevřením rozpravy? Je tomu tak. Poprosím všechny přítomné, aby zaujali svá místa, a poprosím o klid. Ta akustika je složitější. Prosím, máte slovo.

Ministryně práce a sociálních věcí ČR Jana Maláčová: Děkuji. Budu opět velmi stručná, protože nic si nepřeji vroucněji, než abychom dnes schválili tento zákon. Víte, že tam je přes 70 hlasování. To znamená, už teď víme, že to do jedenácti nestihneme. Proto vás prosím, abychom konečně dneska ten zákon dokončili. Je to velmi důležité. Čekají na to několik let jak zařízení, která pečují o děti v nouzi, tak pěstouni a myslím si, že všichni víme, jak je to strašně důležité, aby děti, které měly v životě smůlu, dostaly kvalitní péči. Proto vám velmi děkuji za podporu toho zákona a ještě jednou vás prosím, abychom to dnes stihli. Děkuji.

Předseda PSP Radek Vondráček: Já vám děkuji. Otevírám rozpravu. S přednostním právem se hlásil pan místopředseda Okamura.

Místopředseda PSP Tomio Okamura: Vážené dámy a pánové, v rámci projednávání novely zákona o sociálně-právní ochraně dětí je pro hnutí SPD klíčová budoucí podoba úpravy fungování pěstounské péče, protože práce pěstounů, která je zároveň doslova posláním spočívajícím v zajišťování péče o osamělé a ohrožené, mnohdy i zdravotně postižené děti, je společensky nesmírně důležitou záležitostí a v jednoznačném veřejném zájmu je i její důstojné finanční ohodnocení. Proto jsme za SPD podali k této novele návrh na významné zvýšení odměn pěstounů, kterých je u nás v současné době nedostatek, přičemž stav je rok od roku horší. Tento náš pozměňovací návrh podala naše poslankyně SPD Lucie Šafránková. Počty pěstounů dlouhodobě klesají a klesá i počet nových zájemců o poskytování pěstounské péče.

Navrhujeme tedy zvýšení měsíčních finančních odměn jak u takzvaných dlouhodobých pěstounů, tak zejména u takzvaných náhradních, krátkodobých pěstounů, jejichž ohodnocení je nyní naprosto nedostatečné. Od roku 2013 byla několikrát zvyšována minimální mzda, což vítáme a podporujeme, ovšem odměny pěstounů v tomto období odpovídajícím způsobem zvyšovány nebyly. V rámci odměn pěstounů nebyla ani adekvátním způsobem finančně zohledněna a rozlišena péče o děti zdravotně postižené, závislé na péči jiných osob, což je práce mnohem náročnější, a to nejen finančně, než standardní péče o zdravé věci, přičemž vedle takto náročné pěstounské péče nelze ještě pracovat na další pracovní úvazek, a to ani na částečný, protože jde často o práci doslova na 24 hodin denně. Pokud nyní razantně finančně nepodpoříme výkon pěstounské péče, do budoucna vzroste počet opuštěných a ohrožených dětí umístěných v ústavní péči, a tím pádem dojde i ke zvýšení veřejných výdajů ve formě nákladů na tento typ péče v pobytových zařízeních, protože nebudeme mít jinou možnost, jak tuto péči adekvátně zajistit.

Dále rovněž SPD navrhuje do zákona o sociálně-právní ochraně dětí vložit automatický valorizační mechanismus, pomocí něhož by se odměny pěstounů pravidelně každoročně zvyšovaly na základě meziročního růstu reálné průměrné mzdy v národním hospodářství. Prosím vás tedy o podporu těchto našich návrhů a také doprovodného usnesení, které se týká sjednocení metodiky pro doprovázející organizace. Děkuji.

Předseda PSP Radek Vondráček: Já vám děkuji. Do rozpravy je nyní přihlášena paní poslankyně Richterová, připraví se paní poslankyně Válková.

Poslankyně Olga Richterová: Děkuji za slovo. Velice stručně, abychom šli k hlasování. Podporujeme navýšení odměn pěstounů, aby byly pravidelně valorizovány. Předložili jsme k tomu také návrhy. Dlouhodobě jsme navrhovali zařazení tohoto zákona, aby byl co nejdříve projednán. A kdybyste někdo chtěli ještě detaily k tomu, že máme i šanci změnit budoucnost dětí v kojeneckých ústavech, tak tady když tak mám kompletní informace v letáčcích, kdybyste někdo chtěl podrobnosti. Ale nyní prosím, pojďme hlasovat, pojďme transformovat kojenecké ústavy, pojďme transformovat naši pěstounskou péči, aby byla stabilní. Děkuji.

Předseda PSP Radek Vondráček: Já vám děkuji. Nyní paní poslankyně Válková, připraví se pan poslanec Čižinský.

Poslankyně Helena Válková: Děkuji. Pane předsedo, milé kolegyně, milí kolegové, já tedy také vidím, že musím velmi tryskem, protože ve prospěch dětí je teď, abychom to odhlasovali a neřečnili tady, nicméně musím aspoň v bodech říci, že – a nejsem si úplně jista,

že všichni si to uvědomují – evropský výbor pro sociální práva v roce 2020 rozhodl, že Česká republika porušuje článek 17 Evropské sociální charty právě proto, že ještě používá právní úpravu ústavní péče a provozování kojeneckých ústavů pro děti do tří let, jak v současné době ještě to platí, a dále že nebyly ze strany České republiky přijata dostatečná opaření pro poskytování služeb dětem ve věku do tří let v rodinném prostředí, samozřejmě podpora pěstounské péče, a nebyla přijata nezbytná opatření k zajištění práva na náležitou ochranu.

Sleduji to jako zmocněnkyně vlády této republiky, čili vláda o tom samozřejmě ví. Navíc nás čeká 6. až 7. 9. 2021, to je vždycky za osm až jedenáct let – osm až deset, naposledy to bylo v roce 2011 – obhajoba pravidelné zprávy České republiky o plnění úmluvy OSN o právech dítěte. Jsme tam vždycky za to kritizováni a bylo by velice dobré, kdybychom, pokud jde o umisťování dětí ve věku do tří let, mohli tentokráte říci, že jsme již legislativní změny přijali, a totéž, že jsme zvýšili výrazně odměny těm, kteří nabízí jinou než ústavní péči, to znamená pěstounům. Jinak samozřejmě těch dětí už je málo. Jde o to, abychom snížili jednak náklady na ústavní zařízení v těch, kde ještě jsou, ale hlavně, aby se jim dostalo kontinuální péče v prostředí, kde se nestřídají lidé po dnech, ale maximálně po týdnu nebo po měsíci, když už je to nezbytně nutné, a jde třeba o dítě s vážnou tělesnou nebo duševní poruchou a je třeba odborné péče.

Jinak jsem dostala řadu dopisů od pěstounů. Jeden za všechny, mám svolení od paní Boháčové, jsou tady i fotografie. Starala se o invalidní dcerku, kterou si vzala do pěstounské péče, a nelituje toho, těch roků, které jí věnovala, byť tragický osud této její adoptivní dcerky se dovršil tím, že nakonec zemřela ve věku myslím osmi let – v sedmi letech. Nicméně přesto na nás apeluje, abychom udělali všechno pro to, aby tyto děti s těžkými somatickými problémy byly přednostně umísťovány do pěstounských rodin.

Omlouvám se, že to říkám takhle rychle, ale je tam opravdu více než sedmdesát pozměňovacích návrhů, myslím, že každý z nás si vybere ten, který odpovídá těm změnám, které i po nás chce Rada Evropy, OSN a další země, které sledují tento vývoj. Samozřejmě budu hlasovat pro všechny, jako poslankyně i zmocněnkyně vlády pro lidská práva, které zlepší situaci pěstounů, tak jak tady už říkali moji předřečníci. Děkuji.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Hezké dopoledne, vážené paní poslankyně, vážení páni poslanci. Ještě než přikročíme k rozpravě, konstatuji došlou omluvu pana poslance Jiřího Kohoutka z dnešního jednání.

A nyní tedy s přednostním právem vystoupí ministr zdravotnictví Adam Vojtěch, poté jako zpravodaj Marek Novák. To jsou přednostní práva, která eviduji při převzetí řízení. Prosím, pane ministře, máte slovo.

Ministr zdravotnictví ČR Adam Vojtěch: Děkuji za slovo, vážený pane místopředsedo, vážené paní poslankyně, vážení páni poslanci. Dovolte jenom, abych se velmi stručně vyjádřil k projednávanému návrhu zákona, kdy Ministerstvo zdravotnictví souhlasí s tím původním zněním Ministerstva práce a sociálních věcí, ovšem navazuji na předchozí debatu. Nemůžeme souhlasit s pozměňovacími návrhy paní poslankyně Richterové a pana poslance Čižinského. Není to spor o nutnost transformace dětských domovů pro děti do tří let věku, tady myslím si, že jsme ve shodě. Spíš je otázka, co bude ten další krok. A tady, z mého pohledu, přesto, že souhlasím se vším, co řekla i paní profesorka Válková ohledně té výtky, která směřovala vůči České republice ze strany Evropského výboru pro sociální práva a podobně, tak v zásadě ty pozměňovací návrhy neříkají, co se bude dít poté, co tyto ústavy budou bez náhrady zrušeny.

Myslíme si, že to je skutečně poměrně výrazné riziko, a právě proto v jiném sněmovním tisku 944 jsme se shodli s Ministerstvem práce a sociálních věcí, s Ministerstvem spravedlnosti na komplexním pozměňovacím návrhu. Je to změna zákona o zdravotních službách, kterou původně předložil pan poslanec Juchelka a další kolegové, která nastavuje řešení poté, co zrušíme dětské domovy pro děti do tří let, a vytváří nového specializovaného poskytovatele zdravotních služeb pro nezletilé pacienty se závažnou chronickou nemocí nebo jiným zdravotním postižením. A to si myslíme, že je lepší varianta než zrušit a neřešit, co bude poté. Považujeme to skutečně za výrazné riziko, a proto nemohu podpořit za mě osobně, respektive za Ministerstvo zdravotnictví, pozměňovací návrhy paní poslankyně Richterové a pana poslance Čižinského. Naopak doufám, že dojde k projednání toho návrhu, který jsme společně s Ministerstvem práce a sociálních věcí, s Ministerstvem spravedlnosti a s dalšími připravili a který skutečně má nějaké řešení, co bude poté, až se tyto ústavy zruší. Děkuji.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Děkuji panu ministrovi zdravotnictví Adamu Vojtěchovi. Nyní s přednostním právem zpravodaj výboru pro sociální politiku, pan poslanec Marek Novák. Připraví se kolega Čižinský.

Poslanec Marek Novák: Děkuji za slovo, pane předsedající. Vážené kolegyně, vážení kolegové, načtu legislativně technické úpravy, o kterých budeme následně hlasovat.

Jedná se o pět legislativně technických úprav a to je v pozměňujícím návrhu bod C 8470, bod 13, § 47k, jež zákon vlastně obsahuje, a bude-li přijat, došlo by k nahrazení dosavadního § 47k. Nové ustanovení by mělo být označeno jako § 47j, anebo jako § 47ka.

Dále v hlasování číslo dvanáct se doplňují slova "F 8549, bod 12 a E 7638, bod 7". Následně v hlasování číslo 55 se na konci textu doplňují slova "nebo E 7638 bod 3, nebo F 8549, body 6 a 7".

V hlasování číslo třicet šest se slova "F 8551 bod 1a zrušují".

A poslední, v hlasování číslo padesát devět se číslovka 7498 nahrazuje číslovkou 7481. Děkuji.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Děkuji panu zpravodaji. Nyní vystoupí kolega Jan Čižinský, připraví se Aleš Juchelka. Máte slovo, pane poslanče.

Poslanec Jan Čižinský: Dámy a pánové, děkuji za slovo. Šedesát dětí ročně si nese doživotní následky kvůli tomu, že není umístěno v rodině, ale v ústavu. Skutečně máme tady mimořádnou možnost, mimořádnou možnost těmto dětem pomoci a já nemohu souhlasit s panem ministrem, protože není pravda, že pozměňovací návrhy kolegyně Richterové a můj neřeší, co s těmi dětmi bude. To je prosím lež. Ty děti budou umisťovány do pěstounských rodin a bude to pro ně mnohem lepší. Když víme, že dítě do šesti let potřebuje vyrůstat v rodině, aby si neneslo celý život postižení, které se mu dostane kvůli tomu, že nevyrůstá v rodině, tak bychom měli udělat všechno pro to, aby to tak bylo. To ty pozměňovací návrhy navrhují.

Máme unikátní možnost to změnit. Jsou tam dlouhé lhůty na zapracování. Máme skutečně unikátní možnost dnes hlasovat o tom, aby v budoucnu, za pět, šest let, nebyly již umisťovány do ústavů děti mladší šesti let. Dámy a pánové, skutečně se domnívám, že je zločin to dneska neudělat.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Děkuji panu poslanci Čižinskému. S faktickou poznámkou se hlásil pan ministr zdravotnictví. Omlouvám se kolegovi Juchelkovi. Máte slovo, pane ministře.

Ministr zdravotnictví ČR Adam Vojtěch: Děkuji za slovo, já jenom budu reagovat. Tady se skutečně nebavíme o dětech se sociálními indikacemi a tak dále, tam si myslím, že na tom je shoda. Bavíme se o chronicky nemocných dětech, o dětech s velmi vážným zdravotním postižením, které často potřebují péči 24 hodin, 7 dní v týdnu. A tady já skutečně tam nevidím garantované řešení, prostě nevidím ho. Vidím ho v návrhu, který jsme připravili v rámci změny zákona o zdravotních službách. Tam to řešení je vytvořením specializovaného komplexního centra pro právě tyto děti. Tam si myslím, že ta shoda je. Ale tady u těch vašich návrhů pozměňovacích prostě řešení pro tyto velmi závažně nemocné děti prostě nevidím a nevidím tam garanci, že péče skutečně jim bude poskytnuta tak, jak potřebují.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Děkuji za dodržení času k faktické poznámce. Kolega Čižinský chce také reagovat fakticky.

Poslanec Jan Čižinský: To řešení je úplně stejné, pane ministře, jako v tuto chvíli, když je nějaké dítě v rodině těžce nemocné a potřebuje podobnou péči, tak to řešení je úplně stejné. V tuto chvíli, pokud nějaká rodina má velmi vážně postižené dítě, které vyžaduje nějakou péči, tak se nějak postupuje, a bude se postupovat úplně stejně.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Děkuji za dodržení času. Nyní konečně kolega Juchelka, připraví se paní poslankyně Gajdůšková. Máte slovo, pane poslanče.

Poslanec Aleš Juchelka: Mockrát děkuji, pane předsedající. Budu velmi stručný. Pozměňovací návrh, který předkládala paní Richterová, tak ho předložila i paní profesorka Válková a já a de facto je načten i v zákoně o zdravotních službách, v novele, která doufám přijde na řadu v září. A jak říkal pan ministr, řeší komplexněji celou situaci, která se týká dětských domovů do tří let.

Nicméně tady v sociálně-právní ochraně dětí se bavíme hlavně o pěstounské péči, o doprovázejících organizacích, o zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc. Jenom chci upozornit na své pozměňovací návrhy, moc prosím o jejich podporu, hlavně u pozměňovacího návrhu, který se mnou vytvořil pan poslanec Dolínek, který se týká markantního navýšení odměn v pěstounské péči a vlastně začátek oddělení zprostředkované a nezprostředkované pěstounské péče, což je taktéž velmi důležité, a i samotní pěstouni po tom volají.

Takže já moc prosím o podporu tady tohoto pozměňovacího návrhu. Děkuji.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Děkuji panu poslanci Juchelkovi. Nyní paní poslankyně Alena Gajdůšková, připraví se Karla Šlechtová. Máte slovo, paní poslankyně.

Poslankyně Alena Gajdůšková: Děkuji za slovo, vážený pane předsedající. Paní poslankyně, páni poslanci, paní ministryně, budu také jenom velmi stručná. Jenom chci zdůraznit – připojit se k prosbě o podporu pozměňovacího návrhu, o kterém mluvil pan kolega Juchelka. Chci říci, že podporujeme i navýšení státního příspěvku pro odborné služby pro pěstouny. Potřebují odbornou pomoc ti, kteří dávají srdce tomu, aby pomohli dětem, které to potřebují.

Za velmi důležité považuji také zřízení zaopatřovacího příspěvku 15 000 korun pro mladé dospělé, pro ty, kteří odcházejí z ústavní nebo pěstounské péče a chtějí dále studovat, tak aby měli podmínky jako každé jiné dítě.

Poprosím vás ještě o podporu jednoho pozměňovacího návrhu, který jsme předložili také s panem kolegou Juchelkou a s paní poslankyní Válkovou, a to je nárok na právní zastoupení v případě řešení u soudu – právního zastoupení, kterým by byl další opatrovník vedle zástupce sociálně-právní ochrany dětí. Je to docela důležité zvláště tam, kde jsou skutečně spory, aby dítě mělo to nejlepší zastoupení, které bude hlídat jeho prospěch v odborné právní rovině. Děkuji vám za podporu.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Děkuji paní poslankyni. Nyní paní poslankyně Karla Šlechtová, připraví se Hana Aulická Jírovcová. Máte slovo.

Poslankyně Karla Šlechtová: Vážený pane předsedající, vážené paní poslankyně, vážení poslanci, vážená paní ministryně, členové vlády, já bych chtěla požádat ještě o podporu pozměňovacího návrhu pod písmenem H, kterým se snažíme i v souladu s Ministerstvem práce a sociálních věcí, aby děti mohly být do pěstounské péče přijímány i pro nesezdané páry. Už jsem to tady říkala minule, může jít o babičku, o sestřenici, bratrance a podobně. Děkuji.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Děkuji paní poslankyni Šlechtové. Nyní paní poslankyně Hana Aulická Jírovcová, zatím poslední přihlášená do rozpravy. Máte slovo, paní poslankyně.

Poslankyně Hana Aulická Jírovcová: Děkuji, pane předsedající. Vážené kolegyně, vážení kolegové, ač vás určitě nechci zdržovat, myslím si, že toto téma, které máme před sebou, je opravdu velmi důležité. Nemusíme se asi bavit, tak jak tady všichni sedíme, někteří jsou z nás samozřejmě i kolem, že peníze pro pěstouny, jak navrhovalo Ministerstvo práce a sociálních věcí, ať pro ty dlouhodobé, nebo pro krátkodobé, jsou opravdu nedostačující, a proto budeme podporovat za KSČM další návrhy, o kterých si myslíme, že opravdu nějak poměrně zvyšují ty částky, protože peníze pro pěstouny – ač to není vlastně plat, což bychom chtěli a což by se nám asi nejvíce líbilo i pro ně samotné, jsou to odměny – to, aby třeba u přechodných pěstounů se to dlouhodobě plnilo jako pracovní závazek, tak opravdu s těmito penězi to asi dlouhodobě dělat nelze.

Další věc, kterou určitě podpoříme, je navýšení financí. Myslím, že jsou tam dva nebo tři pozměňovací návrhy na navýšení peněz pro zařízení vyžadující okamžitou péči, takzvané ZDVOP. Vnímáme výrazně, že tato oblast je dlouhodobě výrazně podfinancovaná. Ministerstvo práce a sociálních věcí musí každoročně opravdu dofinancovávat. Nebavíme se o několika stovkách milionů, bavíme se o desítkách. Zároveň jsou to ale velmi důležitá zařízení součásti péče o ohrožené děti. Myslíme si, že částka i na těch 35 000 i na těch 36 000 by byla opravdu skvělá pro ta samotná zařízení, aby se už opravdu přestala bát, jestli na konci roku nějaké peníze mít budou, nebo ne, a jak to potom budou muset řešit ze strany Ministerstva práce a sociálních věcí.

Jsou však záležitosti, které se do tohoto návrhu dostaly, moji předřečníci už je zmiňovali. Týká se to pozměňovacích návrhů především paní kolegyně Richterové a pana kolegy Čižinského. Ač mě některá média označují jako člověka, který chce zavírat děti do ústavní péče, tak já to razantně odmítám, ale zároveň razantně odmítám to, abychom rušili ústavní péči v kojeneckých ústavech pro děti do tří let, aby prostě tato péče zmizela z celého

systému v rámci péče o ohrožené děti. Proto bych vás chtěla poprosit, abyste dnes nehlasovali pro tyto pozměňovací návrhy, protože mnozí z vás opravdu tu situaci nebo tu péči znáte jen povrchně nebo bohužel z médií, které jsou někdy opravdu tendenčně zpracovány. Sama jsem si to vyzkoušela v pořadu 168 hodin, kdy opravdu ta reportáž byla udělána cíleně tak, aby se ukázalo, jak dehonestující je péče v kojeneckých ústavech, a přitom se nikde nemluví o tom, jak právě se snaží v kojeneckých ústavech, v dětských centrech – jak to chcete nazvat – jak se snaží pomoci nejen samotným dětem, ale třeba i rodičům, většinou tedy maminkám, pomáhají jim vlastně i v tom, aby se naučily pečovat o děti, doprovázejí je a mají tam další záležitosti, které ani ti pěstouni, ač bychom si to přáli, nedokážou. Máme tam situace, kdy jsou to děti, které nemohou být v rodinách, protože mají tak velký zdravotní hendikep, že by musely pobývat ve zdravotnickém zařízení. Ač jich určitě není tolik, na druhou stranu my jim tady připravujeme půdu pro to, že kdyby ty kojenecké ústavy nebyly, tak by se péče v dalších zařízeních určitě zhoršila, protože péče – jak tady bylo řečeno – ve ZDVOP nebo v zařízení pro zdravotně hendikepované prostě není vytvořena a upravena tak, aby se o ty děti adekvátně starali tak jako dnes v dětských centrech.

Máme tam ale děti, které jsou zneužívány, které opravdu ani pěstouni – ač se budou určitě v mnoha případech snažit – nedokážou poskytnout tu péči, především zdravotní, u takto malých dětí. Také bychom si přáli, abychom takové děti v systému neměli, ale máme je. Ač se bude jednat třeba i o desítky dětí, já budu vždycky ta, která bude říkat, že o každé dítě má být co nejlépe postaráno. Ano, některé děti mohou jít okamžitě do pěstounské rodiny, tak aby třeba bylo navázáno na to, aby se hledala dlouhodobá péče nebo pak návrat do rodin. Na druhou stranu máte opravdu děti, které se prostě do rodiny nevrátí z dalších závažných důvodů a o tyto děti nezbývá než se postarat třeba v dětských centrech. Ač se nám asi všem nelíbí jméno ústavní péče, prostě realita je zcela jiná.

A proto si myslím, že pokud by se dnes přijaly tyto pozměňovací návrhy, tak opravdu dochází k výraznému ohrožení těchto dětí právě v systému péče o ohrožené děti. Děkuji.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Děkuji paní poslankyni Haně Aulické Jírovcové. Ještě faktická poznámka před přerušením schůze paní poslankyně Heleny Válkové.

Poslankyně Helena Válková: Moc děkuji džentlmenskému dání přednosti u řečnického pultíku. Není to zvykem, pane místopředsedo.

Já tady vystoupím, protože mě vyprovokovalo – aspoň v rámci těch dvou minut – vystoupení mé předřečnice, paní poslankyně Aulické. Já tu osobní zkušenost mám a mám i svolení svého syna, kterého jsem adoptovala z dětského domova, abych promluvila, když bude třeba. Mám pocit, že je třeba – protože není pravda, že by o ty děti nebylo postaráno. Já bych také, jak říkal pan ministr zdravotnictví, byla ráda, kdyby se dostalo na novelu zákona o zdravotních službách 944, ale zřejmě jako většina z vás si to spočítám, že už prostě tato novela šanci nemá. Takže pokud dneska nezvedneme ruku, tak skutečně ty děti, které by nemusely být v ústavních zařízeních, a je jich velmi málo – v současné době ty statistiky zmizely z webových stránek Ministerstva práce a sociálních věcí, ale na jaře v roce 2021 pobývalo v těchto zařízeních 33 dětí do jednoho roku a do tří let to bylo celkem 228 dětí. Nevím, jestli ty statistiky tehdy, když tam ještě byly, platí i dnes.

Já si myslím, že každé dítě, a proto jsem zmiňovala ten dopis a mám tady i fotografie pěstounky, která se ujala invalidní holčičky, kterou poznala v nemocnici, když tam byla hospitalizovaná se svou dcerou, a kterou si poté vzala. Každé dítě, které skončí v pěstounské péči, v péči někoho, ke komu má citový vztah, tak na tom bude lépe než dítě, které zůstane v ústavním zařízení. Bohužel pod řekněme diktátem času asi nebudeme moci zvolit tu

optimální variantu, ale myslím si, že budoucí Sněmovna jistě může ještě takovouto změnu dotáhnout, pokud toho bude třeba. Zřejmě ano, ale ty děti nezůstanou bez podpory. To jsem chtěla opravit, protože vím, a té problematice se dlouhodobě věnuji jak osobně, tak profesně, tak jako zmocněnkyně a teď jako poslankyně, že ta situace není taková (Předsedající: Paní poslankyně, skončil váš čas k faktické poznámce.), jaká zde byla dramaticky vylíčena mou předřečnicí. Děkuji.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Nyní mám faktickou poznámku kolegyně Aulické Jírovcové a přednostní právo pana místopředsedy Pikala, ale navrhuji, protože je zde hodně hlasování, abychom splnili rozhodnutí předsedy Poslanecké sněmovny o svolání schůze na 11. hodinu, přerušit nyní na těch potřebných 10 minut jednání schůze 113., abychom v 11 hodin zahájili schůzi 114. Pokud proti tomu nic nemáte, samozřejmě mohu učinit autokraticky, ale nechci, chci se na tom dohodnout. V každém případě vnímám i přihlášku paní ministryně Maláčové, protože se musíme dohodnout na tom, kdy budeme pokračovat v hlasování o třetím čtení, to znamená minimálně dnes do 14. hodiny.

Tak pan kolega Pikal.

Místopředseda PSP Vojtěch Pikal: Děkuji, pane předsedající. Ano, já zde vystupuji s procedurálním návrhem, abychom tuto 113. schůzi přerušili do 12.30 hodin. Myslím si, že to dá dostatek času potom rozpravu, která zde bohužel ještě neskončila, dokončit. Stejně tak to dá poté dostatek času na to, dokončit hlasování. Pokud v tu chvíli ještě nebude hotový zákon o hmotné nouzi, tak se k němu jistě můžeme vrátit. Takže toto by byl můj procedurální návrh, abychom tuto schůzi přerušili do 12.30, poněvadž zde byla všeobecná vůle dokončit tento zákon, tak si myslím, že by to bylo vhodné řešení. Děkuji.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Procedurální návrh s přednostním právem předsedy klubu hnutí SPD a paní ministryně.

Poslanec Radim Fiala: Děkuji. Mám protinávrh k tomuto procedurálnímu návrhu, abychom přerušili tuto schůzi do ukončení té schůze, která bude následovat po této schůzi. To znamená, jakmile dokončíme hmotnou nouzi, můžeme se opět vrátit k tomuto zákonu. To znamená, že je to protinávrh k procedurálnímu návrhu, který vznesli Piráti.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: O těchto dvou procedurálních návrzích budeme hlasovat bez rozpravy, a to v pořadí...

Paní ministryně, nyní se můžete vyjádřit jedině k tomu procedurálnímu.

Ministryně práce a sociálních věcí ČR Jana Maláčová: Já vás skutečně prosím, abychom dnes novelu alespoň odhlasovali, protože se na to čeká rok, a udělejme všechno pro to, abychom dnes tu novelu sociálně-právní ochrany dětí prohlasovali. Protože skutečně na nás koukají desítky tisíc lidí a potřebují mít konečně po tom roce diskusí jasno. Děkuji.

Místopředseda PSP Vojtěch Filip: Nyní tedy budeme hlasovat nejdříve o protinávrhu, to znamená, abychom tuto schůzi přerušili do ukončení 114. schůze, která bude zahájena v 11 hodin. Nejdřív zazvoním. Prosím, zaujměte svá místa. Máme dva procedurální návrhy. První procedurální návrh byl přerušit do 12.30 a druhý procedurální návrh, který byl k němu ve vztahu konkurenčním, je přerušit do ukončení 114. schůze, to znamená o zákonu o hmotné

nouzi, tak jak je schůze svolána, což může býti dříve, ale i později, to si všichni uvědomujeme. Takže tolik bude tedy k tomu hlasování. Musíme se nějakým způsobem tady... tady nevidím... (Technické problémy.)

Nyní tedy bude hlasování o přerušení do ukončení 114. schůze.

Kdo je pro? Kdo je proti?

Hlasování číslo 11, z přítomných 109 pro 65, proti 15. Návrh byl přijat. Přerušuji tedy 113. schůzi do ukončení 114. schůze.

Zároveň oznamuji, že 114. schůze začne, jakmile to technický stav zařízení dovolí, což je nejdéle 10 minut.

Mezitím konstatuji ještě došlé omluvy Věry Adámkové a Bohuslava Svobody z dnešního jednacího dne.

Ještě organizační záležitost: protože se registrujeme podpisem, byly vyměněny podpisové listiny pro svolání 114. schůze. Prosím, v předsálí se podepište do seznamu.

(Schůze přerušena v 10.58 hodin.)

113. schůze Poslanecké sněmovny nebyla do konce 8. volebního období ukončena.