### Parlament České republiky POSLANECKÁ SNĚMOVNA 2021

#### 9. volební období

#### Těsnopisecká zpráva o schůzi Poslanecké sněmovny Parlamentu

#### Schválený pořad 3. schůze Poslanecké sněmovny

- 1. Vládní návrh zákona o dalších úpravách poskytování ošetřovného v souvislosti s mimořádnými opatřeními při epidemii onemocnění COVID-19 /sněmovní tisk 49/ zkrácené jednání
- 2. Vládní návrh zákona o mimořádném příspěvku zaměstnanci při nařízené karanténě /sněmovní tisk 50/ zkrácené jednání
- 3. Vládní návrh zákona o kompenzačním bonusu pro rok 2022 /sněmovní tisk 51/ zkrácené jednání
- 4. Odpovědi členů vlády na písemné interpelace
- 5. Ústní interpelace

### Parlament České republiky POSLANECKÁ SNĚMOVNA 2021

#### 9. volební období

#### TĚSNOPISECKÁ ZPRÁVA o 3. schůzi Poslanecké sněmovny Parlamentu konané dne 1. prosince 2021

Obsah	Strana:
1. pro	since 2021
	Schůzi zahájila předsedkyně PSP Markéta Pekarová Adamová.
	Usnesení schváleno (č. 44).
	Usnesení schváleno (č. 45).
	Řeč poslance Tomia Okamury6Řeč předsedy vlády ČR Andreje Babiše9
	Další část schůze řídila místopředsedkyně PSP Věra Kovářová.
	Schválen pořad schůze.
	Usnesení schváleno (č. 46).
1.	Vládní návrh zákona o dalších úpravách poskytování ošetřovného v souvislosti s mimořádnými opatřeními při epidemii onemocnění COVID-19 /sněmovní tisk 49/ - zkrácené jednání
	Řeč ministryně práce a sociálních věcí ČR Jany Maláčové13Řeč poslankyně Jany Pastuchové15Řeč poslankyně Lucie Šafránkové15
	Projednávání bodu bylo přerušeno.
	Usnesení schváleno (č. 47).
2.	Vládní návrh zákona o mimořádném příspěvku zaměstnanci při nařízené karanténě /sněmovní tisk 50/ - zkrácené jednání
	Řeč ministryně práce a sociálních věcí ČR Jany Maláčové17Řeč poslance Jana Bauera18

	Rec poslankyne Lucie Safrankove	19
	Projednávání bodu bylo přerušeno.	
	Usnesení schváleno (č. 48).	
3.	Vládní návrh zákona o kompenzačním bonusu pro rok 2022 /sněmovní zkrácené jednání	tisk 51/ -
	Řeč místopředsedkyně vlády a ministryně financí ČR Aleny Schillerové	21
	Řeč poslance Vojtěcha Munzara	
	Řeč poslankyně Lucie Šafránkové	24
	Řeč místopředsedkyně PSP Olgy Richterové	
	Řeč místopředsedkyně vlády a ministryně financí ČR Aleny Schillerové	
	Řeč poslance Vojtěcha Munzara	
	Řeč poslankyně Lucie Šafránkové	27
	Projednávání bodu bylo přerušeno.	
	Ď × 1 M 1 M/1 /1	27
	Řeč poslance Marka Výborného	
	Řeč poslance Ondřeje Benešíka	21
	Další část schůze řídila místopředsedkyně PSP Olga Richterová.	
	Pokračování v projednávání bodu	
1.	Vládní návrh zákona o dalších úpravách poskytování ošetřovného v s mimořádnými opatřeními při epidemii onemocnění COVID-19 /sněmovní zkrácené jednání	
	Řeč poslankyně Jany Pastuchové	28
	Řeč poslankyně Lucie Šafránkové	
	Řeč poslankyně Jany Pastuchové	
	Usnesení schváleno (č. 49).	
	Pokračování v projednávání bodu	
2.	Vládní návrh zákona o mimořádném příspěvku zaměstnanci při nařízené /sněmovní tisk 50/ - zkrácené jednání	karanténě
	Řeč poslance Jana Bauera	32
	Usnesení schváleno (č. 50).	
	Pokračování v projednávání bodu	

3.	Vládní návrh zákona o kompenzačním bonusu pro rok 2022 /sněmovní zkrácené jednání	tisk 51/ -
	Řeč poslance Vojtěcha Munzara	33
	Usnesení schváleno (č. 51).	
	Řeč poslance Zbyňka Stanjury	35
	Závěrečná řeč místopředsedkyně PSP Olgy Richterové	

#### Zahájení schůze Poslanecké sněmovny 1. prosince 2021 Přítomno: 185 poslanců

(Schůze zahájena ve 14.00 hodin.)

**Předsedkyně PSP Markéta Pekarová Adamová**: Vážené paní poslankyně, vážení páni poslanci, vážení členové vlády, zahajuji 3. schůzi Poslanecké sněmovny a všechny vás vítám.

Aby byla zaznamenána naše účast, nejprve vás všechny odhlásím a požádám, abyste se přihlásili svými identifikačními kartami, případně mi oznámili, kdo žádá o vydání náhradní karty. S náhradní kartou číslo 24 bude hlasovat pan poslanec a ministr Metnar.

Prosím vás o usazení a klid v jednacím sále, abychom mohli začít. Organizační výbor Poslanecké sněmovny stanovil návrh 3. schůze ve čtvrtek 25. listopadu tohoto roku. Pozvánka vám byla rozeslána elektronickou poštou téhož dne.

Z dnešního jednání se omluvili poslanci: Bačíková Jana ze zdravotních důvodů, Baxa Martin od 17.30 hodin bez udání důvodu, Blažek Pavel – pracovní důvody... pan poslanec Blažek stahuje svoji omluvu, paní poslankyně Jana Černochová z pracovních důvodů, pan poslanec Radim Fiala ze zdravotních důvodů, pan poslanec Petr Fifka taktéž ze zdravotních důvodů, stejně jako paní poslankyně Jana Hanzlíková, pan poslanec Jáč Ivan – pracovní důvody, pan poslanec David Kasal – zdravotní důvody, pan poslanec Michael Kohajda od 16 do 17.45 hodin z pracovních důvodů, pan poslanec Tomáš Kohoutek – rodinné důvody, pan poslanec Martin Kolovratník – pracovní důvody, pan poslanec Štolpa David z rodinných důvodů, pan poslanec Karel Tureček – zdravotní důvody, paní poslankyně Milada Voborská ze zdravotních důvodů, s týž důvodů i pan poslanec Milan Wenzl.

Z členů vlády se omluvili: paní ministryně Marie Benešová z pracovních důvodů, pan ministr Jan Hamáček z pracovních důvodů, pan ministr Jakub Kulhánek z důvodu zahraniční cesty, pan ministr Robert Plaga z pracovních důvodů, pan ministr Miroslav Toman z pracovních důvodů, pan ministr Adam Vojtěch ze zdravotních důvodů, pan ministr Lubomír Zaorálek z pracovních důvodů.

Já vás ještě jednou žádám o klid, abychom mohli přistoupit k dalším bodům.

Přistoupíme k určení dvou ověřovatelů této schůze.

Navrhuji, abychom určili poslance Ondřeje Koláře a poslance Petra Vránu ověřovateli dnešní schůze. Má někdo jiný návrh? Žádný protinávrh nevidím.

Zahajuji hlasování o určení ověřovatelů. Kdo je pro, stiskne tlačítko, zvedne ruku. Kdo je proti?

Hlasování číslo 1, bylo přihlášeno 174 přítomných poslankyň a poslanců, pro 166, proti žádný. Návrh byl přijat.

Konstatuji, že jsme ověřovateli 3. schůze Poslanecké sněmovny určili poslance Ondřeje Koláře a Petra Vránu.

Dovoluji si vás opět požádat o klid. Možná chcete, abych tady měla premiéru s použitím zvonce, ale ještě zkusím znovu využít svých hlasových dispozic k tomu, abyste své případné rozhovory přesunuli do předsálí.

Paní poslankyně a páni poslanci, dne 25. listopadu tohoto roku jsem svým rozhodnutím číslo 4 na základě návrhu vlády vyhlásila stav legislativní nouze na dobu od 25. listopadu 2021 do 7. ledna 2022. Vláda v souvislosti s vyhlášením stavu legislativní nouze požádala, aby následující sněmovní tisky, které schválila a předložila do Poslanecké sněmovny, byly projednány ve zkráceném jednání podle § 99 odst. 2 zákona o jednacím řádu Poslanecké sněmovny. Jedná se o Vládní návrh zákona o dalších úpravách poskytování ošetřovného v souvislosti s mimořádnými opatřeními při epidemii onemocnění covid-19, sněmovní tisk 49 – zkrácené jednání; Vládní návrh zákona o mimořádném příspěvku zaměstnanci při nařízené karanténě, sněmovní tisk 50 – zkrácené jednání; Vládní návrh zákona o kompenzačním bonusu pro rok 2022, sněmovní tisk 51 – zkrácené jednání.

Svým rozhodnutím číslo 5 jsem rozhodla o projednání těchto vládních návrhů ve zkráceném jednání a přikázala jsem sněmovní tisky 49 a 50 výboru pro sociální politiku a sněmovní tisk 51 rozpočtovému výboru. Stanovila jsem výborům nepřekročitelnou lhůtu pro předložení usnesení, a to dnes do 12.00.

Vážené kolegyně a kolegové, podle § 99 odst. 4 jednacího řádu Poslanecké sněmovny máme ve stavu legislativní nouze před projednáním návrhu pořadu posoudit, zda stav legislativní nouze trvá. Otevírám tedy rozpravu k legislativnímu stavu nouze. Neeviduji žádného přihlášeného do rozpravy. (V sále je hlučno.)

Ještě jednou vás žádám o klid a přesunutí vašich rozhovorů do předsálí, nebo začnu speciálně jmenovat, koho žádám o klid.

Ještě jednou připomínám, že je otevřená rozprava, ale nevidím žádného přihlášeného a proto, pokud se tedy nikdo do rozpravy nehlásí, tak ji končím a rovnou přikročíme k hlasování.

Přednesu návrh usnesení: "Poslanecká sněmovna potvrzuje trvání stavu legislativní nouze."

Zahajuji hlasování. Ptám se, kdo je pro? Ať stiskne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti?

V hlasování číslo 2 bylo přihlášeno 180 poslankyň a poslanců, pro 179, proti žádný. Návrh byl schválen, legislativní stav nouze trvá.

Nyní přistoupíme ke stanovení pořadu 3. schůze, jehož návrh je uveden na pozvánce. Z dnešního jednání grémia nevzešly návrhy k hlasování, a proto se nyní, paní poslankyně a páni poslanci, k návrhu pořadu můžete vyjádřit vy. O slovo se již přihlásil písemnou přihláškou pan poslanec, předseda Tomio Okamura, který může přednést svůj návrh. Pane poslanče, máte slovo.

**Poslanec Tomio Okamura**: Vážené dámy a pánové, ministr zdravotnictví v demisi Adam Vojtěch za hnutí ANO navrhuje, aby se vybrané skupiny obyvatel musely povinně očkovat proti koronaviru od 1. března 2022. Proto jménem poslaneckého klubu SPD navrhuji mimořádný bod na program dnešní schůze Sněmovny s názvem Diskuse o návrhu ministra zdravotnictví Adama Vojtěcha na povinné očkování, jelikož jsem přesvědčený, že značná část občanů tento krok odmítá, a nesouhlasíme s tím také my v SPD.

Žádám vás proto, vážené kolegyně a kolegové, abychom návrh ministra Vojtěcha na povinné očkování prodiskutovali nejprve tady ve Sněmovně, protože z veřejného prostoru je evidentní, že velká část voličů, vašich i našich, předpokládám, odmítá tenhle drastický zásah do jejich svobody rozhodovat. A ne proto, že by byli nějací fanatičtí antivaxeři, ale je naprostý nesmysl nutit plošně k očkování zdravé, odolné lidi, kteří by měli mít svobodu rozhodování, zda se naočkují, nebo se s virem poperou a získají přirozenou imunitu, přičemž miliony z nich

se s virem už potkali a tu imunitu mají. Statistiky to jasně ukazují, že tito lidé nemocnice nezatěžují.

Samozřejmě je potřeba také se jasně postavit k problému, na který upozornil policejní prezident – a my stojíme na straně policistů, hasičů a dalších těchto složek důležitých pro fungování státu – protože policejní prezident sdělil, že v případě nařízení povinného očkování až čtvrtina policistů zvažuje odchod. To znamená deset tisíc policistů. Podobná situace může být i u hasičů, vojáků a dalších složek.

Takže to je samozřejmě také problém a je potřeba, abychom tuto závažnou situaci tady diskutovali, protože je faktem, že přestože je vláda v demisi – a hnutí ANO nemá většinovou podporu ve společnosti, vyplývá to z voleb, a ČSSD už vůbec ne, která je ještě takovým pozůstatkem tady ve vládě, ta propadla ve volbách, takže o těch už ani nemluvím – tak prostě není přece možné, aby na základě vyhlášky – a je to možné, právně to ovšem možné je – plošně ministr v demisi uložil povinnost očkování všem občanům nebo vybrané části občanů. To legislativně právně sice je možné, ale přece to je z jakéhokoliv dalšího rozumného pohledu úplně nepřijatelné.

To znamená, proto bych chtěl – a my v SPD chceme – abychom tento bod tady projednali, samozřejmě pakliže byste nám pomohli s tím ho zařadit, protože poslanců SPD je pouze dvacet, Sněmovna má 200 poslanců, takže potřebujeme podporu alespoň 81 poslanců z jiných politických stran, abychom tento bod zařadili na program schůze. V takovém případě, pakliže bychom ho i díky vašim hlasům zařadili, navrhuji hlasovat o tomto usnesení: "Poslanecká sněmovna Parlamentu České republiky ukládá vládě, aby nezaváděla povinné očkování proti viru SARS-CoV-19." (Správně SARS-CoV-2.)

Teď k tomu zdůvodnění. Jak jsem říkal, návrh na povinné očkování je prostě nesmysl, protože nutit plošně k očkování zdravé odolné lidi samozřejmě nemá logiku. I vláda, i my víme, že nejde samozřejmě o zdravotnický efekt. V praxi zavedení povinného očkování naopak odpůrcům očkování pomůže očkování odmítnout. Povinné očkování upravuje zákon o ochraně veřejného zdraví a ten zcela jednoznačně říká, že z povinného očkování je vyňat ten, kdo má proti dané infekci imunitu. Judikáty Nejvyššího správního soudu v minulosti navíc daly za pravdu odpůrcům jiných očkování v případě takzvané výhrady svědomí. Jinými slovy, kdo prokáže imunitu – a to nejen protilátkami, ale také například buněčnou imunitou, prověřenou například certifikovanou laboratoří – ten se očkovat nebude muset stejně jako ten, kdo ho odmítne z morálních důvodů.

To je podle mě zřejmě i důvod, proč nikdo povinné očkování nenavrhl, protože tím by se ukončila debata o uznávání protilátek. Prostě stát by musel uznat, že miliony lidí, kteří mají dobrou imunitu, nemusí podléhat státní šikaně a nemusí se očkovat. Jenže o tohle opět nejde. Jde o jasný signál, že stát zavádí tvrdou covidovou diktaturu ve jménu covidového byznysu. Povinné očkování by se mělo podle návrhu vztahovat na osoby starší šedesáti let, na policisty, vojáky a další ozbrojené složky, dále pak na hasiče a zdravotníky, či zaměstnance v sociální péči.

V souvislosti se stávajícími protiústavními opatřeními se na nás mimochodem obracejí hasiči a policisté. Kvůli šikanózním opatřením nesmějí například chodit cvičit, trénovat, plavat, dále do tělocvičen a bazénů. Mnozí dávají najevo, že pokud bude očkování povinné, od policie, armády či od hasičů odejdou. Ministr vnitra Hamáček to ostatně také potvrdil s nadějí, že jich prý až zas tolik nebude. To je opravdu v uvozovkách fajn, že pokud to dobře vláda zmanipuluje, tak nám neodejdou desetitisíce, ale stovky či tisíce těch, kdo chrání a brání naše bezpečí a životy. Čili na základě vládního návrhu zdraví lidé, kteří se starají o naše bezpečí, nesmí své zdraví v tělocvičnách a bazénech posilovat a zvyšovat svoji imunitu, a ty,

kdo se odmítnou zbytečně očkovat, navíc vystrnadí vláda ze služby. To je absurdní a současně opravdu odporné jednání s těmi, kteří nás chrání.

Pan premiér Babiš včera řekl, že očkování je jediné řešení boje s covidem. To je lež. Každý lékař, každý člověk, který si zachoval zbytek zdravého rozumu, ví, že základem lidského zdraví je jeho odolnost vůči nepřátelským virům a bakteriím, tedy přirozená lidská imunita, kterou si člověk mimo jiné buduje od dětství, a to hlavně přirozeným stykem s viry a bakteriemi. Opravdu nesrovnávejme hrušky s jablky, tedy vyzkoušené a dlouhotrvající očkování, jako je například vakcína proti TBC, s očkováním proti koronavirům nebo chřipkovým virům, kde je přirozená imunita naprostý základ, protože proti stále novým mutacím těchto virů jsme nikdy neměli a stále nemáme univerzální a dlouhotrvající vakcínu.

Vážené dámy a pánové, když nejde o zdraví, tak o co jde? Jde celkem jasně o danajský dar této vlády vládě nastupující. Ta samozřejmě bude muset volit, zda omezení práv zachová, nebo zruší. V obou případech se to nebude líbit části občanů. Samozřejmě se to ukáže i na kličkování a obojetnosti stran obou koalic, které nemají názor na nouzový stav – tím myslím nastupující vládní pětikoalici – které nemají názor na nouzový stav a nemají ho ani na další protiústavní a naprosto neodůvodněné omezování svobod a šikanu občanů a podnikatelů.

Špatné je, že k politickému boji s koalicemi pan ministr zdravotnictví Vojtěch zneužívá práva a svobody svých spoluobčanů. Tady bych připomněl hlasování z pátku tady ve Sněmovně, protože hnutí SPD je jediné, které se postavilo proti zrušení vánočních trhů. Všechny ostatní strany k tomu zaujaly v podstatě mlčení, nebo dokonce v případě vládního hnutí ANO ty trhy zakázaly, protože v pátek se tady hlasovalo o návrhu SPD na zrušení nouzového stavu, protože ta opatření lze realizovat podle současného platného zákona o ochraně veřejného zdraví a podle krizového zákona. No, jak hlasovala vládní pětikoalice, to znamená ODS, TOP 09, STAN, KDU-ČSL a Piráti? Když se tady hlasovalo o návrhu na zrušení nouzového stavu, tak oni se alibisticky zdrželi. To nemá nová vládní pětikoalice názor na to, jestli nouzový stav ano, či ne? No, to je tedy opravdu velmi nepříjemná zpráva pro budoucí vládnutí, když u zásadních principiálních témat vládní pětikoalice nedokáže říct, jestli jsou pro nouzový stav, nebo ne. Tak to je tedy opravdu neuvěřitelné a nečekají nás dobré zítřky. Takže v každém případě oni v podstatě podpořili zrušení vánočních trhů, protože ty vánoční trhy byly zrušeny na základě vyhlášení nouzového stavu. Tak to alespoň vláda zdůvodňovala. Takže oni podpořili všichni tady zrušení vánočních trhů a jediné SPD se postavilo proti tomu. Viděli jsme to při tom hlasování.

Vážené dámy a pánové, ale pojďme zpátky k návrhu ministra zdravotnictví Adama Vojtěcha na povinné očkování vybraných skupin. Vážené dámy a pánové, nenechte se vtáhnout do této pasti a spolu s námi pojďte otevřeně odmítnout to, co vaši zástupci jak před volbami, tak po nich vehementně odmítali, tak jako povinné očkování odmítáme i my v SPD. Snad se shodneme, že tak závažný zásah do práv a povinností občanů by neměla zavádět vláda, která je na odchodu a která v tomto asi navíc nemá ani podporu většiny Sněmovny. Ale uvidíme za chvíli, bude se hlasovat o mém návrhu na zařazení tohoto bodu.

Navrhuji tedy, bychom na program dnešní schůze Sněmovny na první bod zařadili mimořádný bod s názvem Diskuse o návrhu ministra zdravotnictví Adama Vojtěcha na povinné očkování. Pakliže by to neprošlo, tak navrhuji zařadit tento bod jako poslední bod dnešní schůze Sněmovny, a v případě, že tento bod vaším hlasováním zařadíme, jak už jsem říkal, navrhuji hlasovat o tomto usnesení: "Poslanecká sněmovna Parlamentu České republiky ukládá vládě, aby nezaváděla povinné očkování proti viru SARS-CoV-19." (Správně SARS-CoV-2.)

Na základě hlasování, které za chvíli tady proběhne, poznáme, kdo ze Sněmovny je pro povinné očkování a kdo není pro povinné očkování, protože ten, kdo nepodpoří náš návrh

bodu, je pro povinné očkování. Je to jasné. A kdo samozřejmě bude hlasovat pro náš bod, chce zachovat dobrovolnost z důvodů, které jsem tady sdělil. Není nic mezi tím. Je to diskusní bod. Není nic mezi tím a ještě bychom hlasovali usnesení, takže buď ano, nebo ne. Nic mezi tím. A doufám, že nově nastupující vládní pětikoalice nebude lavírovat jako v pátek, kdy se zdrželi u hlasování o zrušení nouzového stavu, protože nevěděli, jestli chtějí nouzový stav, nebo ne. Děkuji za pozornost. (Potlesk z řad SPD.)

**Předsedkyně PSP Markéta Pekarová Adamová**: Děkuji za přednesení návrhu. Další se k pořadu schůze hlásí pan premiér v demisi, předseda hnutí ANO Andrej Babiš. Pane předsedo, máte slovo.

**Předseda vlády ČR Andrej Babiš**: Dobrý den, vážená paní předsedající, vážené poslankyně, vážení poslanci, jak je známo, ministr zdravotnictví má covid, takže nemůže tady vystoupit, proto bych se pokusil ho tady nahradit.

Vítám návrh pana předsedy Okamury. Pro nás to bude další příležitost vysvětlit občanům, proč by se měli očkovat. Vyhláška, kterou má v kompetenci ministr zdravotnictví, a její vypracování trvalo pár dnů a teď je v meziresortu, a my jako ANO – vláda v demisi, ale i když jsme v demisi, tak musíme konat ve prospěch občanů naší země, a proto jsme si vědomi, že je to samozřejmě záležitost, na kterou mají i různí experti různé názory. Příští vláda, která doufám bude schválena v týdnu od 13. prosince, nový ministr zdravotnictví pan profesor Válek to může zase změnit za pět dní. A jestli to udělá, nebo neudělá, tak samozřejmě to už je potom na nové vládě.

Proč chceme tu vyhlášku? Za prvé, je to jasný signál od vlády pro občany, že povinné očkování je jediná cesta a že vláda to myslí vážně. Je to povinné očkování pro jednotlivé profese a pro lidi nad 60 let. My jsme přesvědčeni, že povinné očkování psychologicky podpoří ochotu občanů se očkovat. Lidi, kteří se nechtějí nechat očkovat, žijí v různých dezinformacích. Například ti nemocní si myslí, že se nemůžou očkovat, protože jsou nemocní, ale je to právě naopak. Včera jsme měli tiskovou konferenci společně s panem premiérem Fialou, byl tam pan profesor Douša a jednoznačně řekl, že všichni nemocní se musí očkovat. Právě oni se musí očkovat. Zavádějí to okolní státy, Spojené státy. Rakousko je jediné, které zavádí povinné očkování pro všechny obyvatele. Včera jsme měli relaci, izraelský premiér, rakouský premiér, bylo to velice zajímavé. Očkování je od srpna povinné pro zdravotníky v Maďarsku. Povinné očkování zdravotníků platí od září v Řecku. V Itálii platí od září povinnost očkování pro zaměstnance ve zdravotnictví. Ve Francii se povinně musí očkovat všichni zdravotníci, pečovatelé v domovech pro seniory, hasiči, strážníci, celkem 3 miliony zaměstnanců. Pro pečovatele je povinné očkování například v částech Austrálie, v Británii, Belgie chce zavést pro všechny zdravotníky povinné očkování, a ide o více než 400 000 lidí, zákon by měl platit od 1. dubna. A nakonec pan premiér Heger by chtěl zavést povinné očkování, ale zatím nenašel podporu koaličních partnerů.

My jsme vyčerpali všechny možnosti pozitivní motivace k očkování. Díky očkovací kampani pozitivní i negativní jsme naočkovali pro věkovou kategorii 18+ 72,9 % lidí, kteří se v této věkové kategorii zúčastnili očkování, +12 let je to 71,3 %, +16 72,7 %. My jsme samozřejmě zavedli zpoplatnění testů, formu O–N, to je, ano, bohužel, další forma negativní motivace. Dneska už máme řadu povinných očkování a máme u nás dlouhou tradici, vždyť naše děti dostávají tu desetivakcínu nebo jak se to jmenuje. Ano, od počátku roku nám Evropská unie – a všichni jsme tvrdili – že když dosáhneme 70 %, tak jsme z toho venku, a ukázalo se, že to není pravda. Takže bez 90% proočkovanosti dospělé populace se stále budeme potýkat s přetíženými nemocnicemi a bohužel znovu včera máme nárůst na jipkách,

máme nárůst v nemocnicích a ve vlnách samozřejmě se budou přijímat různá restriktivní opatření i s dopadem na podnikání, kulturu a sport.

"Vyhláškou" – a tady čtu podklad od pana ministra zdravotnictví Vojtěcha – "reagujeme na vývoj poznatků o vakcinaci proti covid-19, která je nejúčinnějším opatřením k zabránění vzniku onemocnění s těžkým klinickým průběhem vyžadujícím intenzivní nemocniční péči a v řadě případů končícím úmrtím nakaženého pacienta. Pohotovostní výbor Světové zdravotnické organizace opakovaně, naposledy na svém jednání dne 22. října 2021, potvrdil, že pandemie covid-19 představuje stálé ohrožení veřejného zdraví mezinárodního významu."

Evropský region – pandemie... evropský region je druhý nejpostiženější region, těsně za regionem Ameriky, celkem potvrzených případů 85 404 262, na covid-19 zemřelo 1 532 738 lidí. A bohužel, umírají i zdraví lidé, i ta maminka, která porodila, naštěstí miminko zachránili, zemřela, měla 35 let a byla zdravá. Skutečně covid zabíjí, je to zabiják, a pokud tomu někdo nevěří, my se snažíme to vysvětlovat a přesvědčovat, ale v mediálním prostoru, na sítích, je plno fejků, plno hoaxů, plno dezinformací.

Ta situace u nás – ano, my máme 2 132 380 evidovaných případů nákazy a jsme nejpromořenější v propočtu na milion obyvatel možná na světě, v Evropě určitě. Pokud vím, Německo má 5 %, my máme 20 a jsme sedmí, co se týče do počtu evidovaných případů úmrtí osob, a s covid-19 tak v pořadí osmé místo.

Trend a vývoj epidemické situace v České republice je charakterizován významným nárůstem ve třech sledovaných indikátorech pro hodnocení epidemie. Vysoce negativním a rizikovým aspektem současného stavu epidemie je vysoká prevalence nákaz u seniorní a potenciálně zranitelné populace, která je vysoce riziková z hlediska závažnosti průběhu onemocnění, následným dopadem na zdravotní systém představuje velmi rizikový potenciál počtu nových hospitalizací. Současný stav vývoje epidemie odpovídá vysoce rizikovému scénáři vývoje.

Současný stav vývoje epidemie odpovídá vysoce rizikovému scénáři vývoje. My jsme celý minulý rok mluvili o tom, panebože, už aby tady byla ta vakcína! A ona přišla, poprvé 27. prosince 2020. Všichni jsme chtěli, čekali jsme na tu vakcínu. Možná všichni ne, ale to, co dokázala světová věda, je skvělé. Takže dneska máme různé vakcíny, lidé si můžou vybrat. Máme očkovací centra bez registrace, bez čekání, tady na Chodově, Černý Most jsme otevřeli, děláme na O2 aréně znovu, děláme v obchodním domě Kotva. Všechno se připravuje, abychom se znovu dostali na tu kapacitu až 150 000 denně. Včera jsme společně s premiérem Fialou podpořili tu iniciativu. Je skvělé, kolik dobrovolníků se tam přihlásilo. Náš největší problém jsou desetitisíce zdravotníků a pomocného personálu, kteří jsou na OČR a PN. To je náš problém.

A co se změnilo? Minulý rok? Minulý rok všichni byli nadšeni, všichni děkovali zdravotníkům, a my jim stále děkujeme. Ale teď se to změnilo, protože ti lidé, kteří jsou proti očkování, i na jipce jsou agresivní na ně, nadávají jim, sprostě urážejí. A to je skutečně velice špatně, protože naši zdravotníci jedou v kuse de facto a dělají maximum. Jsou skutečně maximálně unaveni a není to správné, když odpírači očkování se takhle chovají. Ta agresivita je obrovská jenom proto, že čtou nějaké nesmysly, nějaké blbosti, že je to experimentální vakcína. Není to experimentální vakcína. Že to nefunguje, že vlastně to očkování je nesmysl. No, já jsem se nechal očkovat třikrát, a náš pan prezident, kdyby nebyl očkován, tak by byl v této chvíli na jipce, když měl covid. Já už nevím, jak máme víc přesvědčit ty lidi.

Takže hospitalizace je... tam je vidět jasný efekt toho očkování. A bohužel teď máme nárůst v seniorní skupině hospitalizovaných, denně v průměru je nově přijato k hospitalizaci více než 600 nových pacientů a na jednotky intenzívní péče pak v průměru 100 nových pacientů denně. Hospitalizace ukazují, že 69 % pacientů na jednotkách intenzívní péče tvoří

neočkovaní pacienti. Neočkovaní pacienti! A jejich průměrný věk je 62 let. My jsme dělali maximum, abychom je přesvědčili. Psali dopisy, VZP, praktici dostali bonus 380 korun od 1. září 2021. Teď od 15. listopadu je tam 500 korun potravinových doplňků pro každého nového prvovakcinovaného seniora. Takže to jsou ty nejohroženější lidi a na těch samozřejmě stále pracujeme. Je to těžké, protože ty dezinformace jsou absolutně neuvěřitelné.

Nebo maminky, těhotné ženy, ano. Když se zeptáte profesora Pařízka, tak vám řekne: Ano, očkujte se, proboha, očkujte se. A kdyby ta maminka byla očkovaná, pravděpodobně by nezemřela. Musíme znovu toto zpopularizovat a říct lidem: Ne, právě vy, kteří jste nemocní, chroničtí pacienti, právě vy se musíte očkovat! Včera to přednosta Douša řekl jasně, je to důležité.

V přepočtu na 100 000 obyvatel je v listopadu 2021 sedmidenní incidence nových příjmů na jednotkách intenzívní péče více než čtyřnásobně vyšší u neočkovaných pacientů než u osob s dokončeným očkováním. My to stále opakujeme. Včera mi řekl izraelský premiér, abychom zkrátili posilující dávku ze šesti měsíců na pět, že Izraelci to chtějí zkrátit na tři a čtyři měsíce, že nejdůležitější dávka je ten booster, ta třetí, ta chrání. A podle Izraelců – říkají dokonce, že možná na celý život to ochrání. Myslím, že všichni vědí, že Izrael je technologický lídr světa téměř ve všem. Takže snad jim budeme věřit, když už tedy někteří nevěří nám. Oni mají tým v Jižní Africe, řeší omikron. Ještě se neví, jak ten omikron bude. Že násobně infikuje a přenos je podstatně vyšší, je jasné, ale ještě se neví ten dopad. Samozřejmě my na tom pracujeme a připravujeme se na to.

Za listopad 2021 je sedmidenní incidence nových hospitalizací na jednotkách intenzívní péče 14,1 pacienta na 100 000 obyvatel u neočkovaných, zatímco u očkovaných je to 2,9 pacienta. Takže 14,1 neočkovaných, 2,9 očkovaných. Tak já už nevím, proč nevěří někdo těmto číslům. Proč? Proč nevěří našim expertům, našim odborníkům? Myslím, že je to evidentní. Ukazoval jsem minule graf. Irsko, nevím kolik, 95 % naočkovaných, stejná incidence jako Česká republika, 500 lidí v nemocnicích. My sedmdesát něco a máme už – nevím kolik – 6 400. Takže je to evidentní, je to jasné. Jsme pod průměrem proočkovanosti, řadíme se mezi státy poslední desítky EU společně se Slovinskem, Polskem, Chorvatskem a Slovenskem. Máme nedostatečnou proočkovanost u rizikových seniorních populačních skupin. Ve skupině 60+ má očkování dokončeno 80 % obyvatel a zbývá cca těsně pod 300 000, z toho asi 59 000 překonalo covid.

Covid-19 mnohem vážnějšími zdravotními dopady zasahuje osoby se sníženou úrovní imunity, která je kromě osob s chronickými onemocněními ovlivňujícími jejich imunitní odolnost typická pro seniorní věkové skupiny. Proto navrhujeme, nebo ministerstvo navrhuje, povinné očkování od 60+, průměrný věk všech hospitalizovaných se v průměru pohybuje od 65 do 70 let, a také u osob, které jsou vystaveny opakované expozici virového původci v rámci výkonu své profese.

Myslím, že... A já nemám problém, nevím, jak tedy poslanci hnutí ANO budou hlasovat pro. Využil jsem tuhle příležitost, abych mohl sdělit lidem, že... A já jsem i požádal ministra zdravotnictví, aby vybral experty, kteří vysvětlí lidem tyhle věci. Pokud pan premiér Fiala s tím bude souhlasit, můžeme si to zopakovat, že tam zavoláme lidi, kteří vysvětlí lidem, a pokud to budou přenášet všechny televize, aby už konečně uvěřili, že tady si nikdo nevymýšlí, že je to strašně důležité a že znovu samozřejmě bohužel umírají lidé.

Vánoční trhy: prosím vás, vzpomeňte si na Cheb, Vánoce 2020, co tam bylo. Stovky, možná tisíce lidí dohromady konzumovaly, pily, kluziště otevřené do 3. ledna 2021. A všichni zapomněli, jak jsme převáželi ty pacienty? Jak byly nemocnice zahlcené, 400 mrtvých? 300 % vyšší úmrtnost, to je Karlovarský kraj a Chebsko leden, únor 2021. Ano, my jsme na vládě o tom diskutovali, ale tady byli hygienici absolutně nekompromisní. Všichni řekli ne,

protože vánoční trhy samozřejmě lákají lidi ze všech koutů naší země. Když to Kochův institut, což je nejrenomovanější instituce v Evropě, doporučil zakázat, Drážďany to zrušily, všichni to zrušili. Ano, nás to mrzí a samozřejmě ty živnostníky budeme kompenzovat. Já chápu, že to připravovali měsíce. My jsme se snažili, ale zkrátka je to velké riziko, je to velké riziko. Vysvětlovali jsme rozdíl vůči obchodním centrům, že tam je povinnost respirátor, zákaz konzumace, food courty byly uzavřené a jsou tam jenom take away. Takže to je to vysvětlení. A může mi někdo říct: Ano, mohli jste udělat stánky bez občerstvení. Ale i na Staromáku a všude jsou restaurace a samozřejmě by to dopadlo tak, jak to dopadlo minulý rok. Ale já chápu, že někteří to nechtějí uznat. Někteří primátoři to obešli, ale samozřejmě nás zároveň nikdy nezapomenou obviňovat z toho, co se stalo v rámci covidu.

Takže ten návrh Ministerstva zdravotnictví je od 1. února 2022 povinné očkování pro osoby ve věku šedesáti let a starší, pro vybrané profesní skupiny, které jsou nezbytné pro zabezpečení základních funkcí státu - bylo by asi absurdní, aby policista šel kontrolovat restauraci na O-N a nebyl naočkovaný – a jejich činnost je specificky zaměřena na zajištění bezpečnosti obyvatel, ochrany jejich zdraví a sociálních potřeb a mají vyšší frekvenci sociálních kontaktů. Takže zvláštní očkování proti onemocnění covid-19 je tak navrhováno i pracovníkům následujících profesí, a to jsou osoby poskytující zdravotní služby nebo jsou zaměstnanci poskytovatelů zdravotních služeb, osoby poskytující sociální služby nebo jsou zaměstnanci poskytovatelů sociálních služeb, osoby připravující se na výkon zdravotnického povolání, příslušníci Policie České republiky, celníci, příslušníci Hasičského záchranného sboru České republiky, vojáci v činné službě, příslušníci nebo zaměstnanci Vězeňské služby České republiky, příslušníci zpravodajských služeb.

Není to rozhodnutí vlády, ale my jsme o tom samozřejmě diskutovali, chtěli jsme vědět, jak to ministerstvo má vymyšleno. To je vyhláška. Pokud se nová vláda a nový ministr rozhodnou, že to změní, tak to změní. A samozřejmě pokud by Sněmovna schválila tu debatu, tento bod, tak bych určitě doporučoval, abychom sem pozvali skutečné experty, ty, kteří by tady mohli vystoupit, a sloužilo by to podle mého názoru dalšímu přesvědčování lidí, kteří se na nás dívají. Děkuju.

**Místopředsedkyně PSP Věra Kovářová**: Děkuji, pane předsedo. Jak jsem pochopila, tak jste vystoupil pouze na podporu bodu, který navrhl pan předseda Okamura, je to tak? Nenavrhujete jiný bod? (Ne.)

Přeji všem pěkné odpoledne. Ptám se, zda se ještě někdo hlásí s pozměňovacím nebo doplňujícím návrhem k návrhu pořadu? Pokud tomu tak není, přistoupíme nyní k hlasování o jednotlivých návrzích v pořadí, v jakém byly podány.

Nejprve budeme hlasovat o návrhu, který přednesl pan předseda Tomio Okamura, a navrhl nový bod jako bod první nebo poslední dnešní schůze. Nový bod má následující název – ještě než ho přečtu, tak zagonguji – a nyní přečtu bod, který navrhl pan předseda Okamura, a ten zní Diskuse o návrhu ministra zdravotnictví Adama Vojtěcha na povinné očkování.

Počkáme ještě chvíli, než kolegové doběhnou z předsálí. Budeme tedy hlasovat o jediném navrženém bodu.

Zahajuji hlasování a ptám se, kdo souhlasí s návrhem pana předsedy Okamury? Ať stiskne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti?

V hlasování číslo 3 přihlášeno 181 poslanců a poslankyň, pro 26, proti 17. Tento návrh byl zamítnut.

A nyní budeme hlasovat o celém návrhu pořadu 3. schůze Poslanecké sněmovny, jak byl písemně předložen.

Zahajuji hlasování a ptám se, kdo s tímto návrhem souhlasí? Ať stiskne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti?

V hlasování číslo 4 přihlášeno 182 poslanců, pro 178, proti nikdo. Návrh, a tedy pořad schůze byl schválen.

Ještě, než budeme pokračovat v našem jednání, přečtu omluvu. Pan poslanec Petr Beitl se omlouvá z dnešního jednání Sněmovny z pracovních důvodů.

Před projednáním dalšího bodu, a tím je Vládní návrh zákona o dalších úpravách poskytování ošetřovného v souvislosti s mimořádnými opatřeními při epidemii onemocnění covid-19, sněmovní tisk 49, zkrácené jednání, bychom podle § 99 odst. 5 měli posoudit, zda jsou podmínky pro projednání zmíněného návrhu zákona ve zkráceném jednání. Otevírám rozpravu.

Pokud se do rozpravy nikdo nehlásí, rozpravu končím a přikročíme k hlasování. Zagonguji a mezitím přednesu návrhu usnesení: "Poslanecká sněmovna konstatuje, že nadále existují podmínky pro projednání vládního návrhu zákona o dalších úpravách poskytování ošetřovného v souvislosti s mimořádnými opatřeními při epidemii onemocnění COVID-19, sněmovní tisk 49, ve zkráceném jednání."

Zahajuji hlasování a ptám se, kdo s tímto návrhem usnesení souhlasí? Ať stiskne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti?

V hlasování číslo 5 přihlášeno 183 poslanců a poslankyň, pro 177, proti nikdo. Návrh usnesení byl schválen.

A nyní otevírám bod

1.

# Vládní návrh zákona o dalších úpravách poskytování ošetřovného v souvislosti s mimořádnými opatřeními při epidemii onemocnění COVID-19/sněmovní tisk 49/ - zkrácené jednání

Předložený návrh uvede paní ministryně práce a sociálních věcí Jana Maláčová. Prosím, ujměte se slova.

Ministryně práce a sociálních věcí ČR Jana Maláčová: Děkuji, paní předsedající. Vážené paní poslankyně, vážení páni poslanci, žádám vás o schválení návrhu zákona, který většina z vás velmi dobře zná.

Dovolte, abych velmi stručně shrnula parametry toho takzvaného krizového ošetřovného. Jedná se o zvýšení parametru úhrady náhrady příjmů na 80 % takzvaného denního vyměřovacího základu, minimálně však 400 korun na den. (V sále je hluk a špatná slyšitelnost.) Platí to pro zaměstnance i pojištěné dohodáře, jak DPP, tak DPČ. Nárok na ošetřovné budou mít rodiče při péči o dítě mladší deseti let a dále pak nezaopatřené starší děti, které se účastní školní docházky, závislé na péči jiné osoby, a to od prvního stupně závislosti, nezaopatřené starší děti se speciálními vzdělávacími potřebami a závažnými poruchami učení, dále pak osoby starší deseti let závislé na péči jiné osoby využívající služby stacionářů a obdobných zařízení, pokud budou uzavřeny.

Nárok na ošetřovné bude možné čerpat po celou dobu uzavření školy nebo třídy nebo při nařízení individuální karantény dítěti nebo té dané osobě v těch kategoriích, které jsem právě popsala. Nárok na něj zaniká ukončením zaměstnání. Stejně jako v jarních měsících se rodiče budou moci v péči o dítě neomezeně střídat, od ledna roku 2022, to znamená za měsíc, budou moci o dítě pečovat i další příbuzní kromě rodičů, kteří s dítětem nemusí žít v jedné domácnosti – rodičů se automaticky ten návrh zákona už týká. Rodiče nebudou muset mít potvrzení od školy nebo od hygieny, ale stačí čestné prohlášení rodiče – to je věc, kterou také známe, a zjednodušuje značně u krizového ošetřovného celou administrativu.

Nárok na krizové ošetřovné bude platit zpětně, pokud bude schválen tento návrh zákona. Účinnost zákona očekáváme dnem vyhlášení ve Sbírce. Česká správa sociálního zabezpečení bude automaticky doplácet rozdíl mezi 60 současně platnými procenty a těmi navrhovanými 80 procenty a také rozdíl do minimální výše 400 korun na den. Česká správa má povinnost vyplatit tento rozdíl do 90 dnů. Ošetřovné za další dny nad rámec současných 9 dnů, případně 16 pro samoživitele, bude vyplácet na základě žádosti rodiče. Opět není nutné potvrzení školy či hygieny, stačí čestné prohlášení.

Co se týká dopadů na státní rozpočet, dopady do rozpočtu budou pouze za měsíc listopad, protože vždycky vyplácíme s měsíčním zpožděním. To znamená, za prosinec se to už projeví v rozpočtu roku 2022. Odhadujeme dodatečné výdaje ve výši zhruba 600 milionů korun, to znamená, že nyní nepředpokládáme dodatečný deficit, a podle toho, jak bude tento odhad naplněn, bude zabezpečeno rozpočtovým opatřením Ministerstva financí. (Velký hluk v sále.) Co se týká...

**Místopředsedkyně PSP Věra Kovářová**: Paní ministryně, omlouvám se velmi. Poprosila bych všechny kolegyně a kolegy, aby se ztišili, a to z toho důvodu, aby paní ministryně mohla v klidu přednést svůj návrh. Děkuji.

**Ministryně práce a sociálních věcí ČR Jana Maláčová**: Děkuji. Co se týká odhadu nárůstu dávek podle současného vývoje, tak jen pro vaši informaci – v říjnu tohoto roku bylo zpracováno nebo požádáno o 63 846 krizových ošetřovných nebo ošetřovných, za listopad – a tam říkám otevřeně, že to je číslo k 28. listopadu, to znamená, ne za celý měsíc – to už bylo 73 322 dávek.

Vážené paní poslankyně, vážení páni poslanci, tolik ve stručnosti vše. Ještě jednou vás žádám o schválení tohoto návrhu zákona, který je dle našeho názoru více než potřeba. Velmi děkuji.

**Místopředsedkyně PSP Věra Kovářová**: Děkuji, paní ministryně. Výbor pro sociální politiku, jemuž byl vládní návrh zákona přikázán rozhodnutím předsedkyně, jej projednal a přijal usnesení, které vám bylo doručeno jako sněmovní tisk 49/1.

A nyní prosím, aby se slova ujala zpravodajka výboru pro sociální politiku, poslankyně Jana Pastuchová, a informovala nás o projednání tohoto návrhu ve výboru a případné pozměňovací návrhy odůvodnila. Děkuji, paní poslankyně. (Poslankyně Pastuchová je už připravená u řečniště.)

Ještě jednou vyzývám všechny kolegy a kolegyně... Pánové, nechci jmenovat konkrétně, prosím, abyste, pokud máte něco k projednání, si to vyřídili v předsálí. A děkuji za to, že jste se ztišili.

Paní poslankyně má nyní slovo.

Poslankyně Jana Pastuchová: Děkuji, paní předsedající. Vážené kolegyně, vážení kolegové, dovolte, abych vás seznámila s usnesením výboru pro sociální politiku z 2. schůze ze dne 1. prosince 2021. Výbor pro sociální politiku zasedl dnes ráno. K tomuto sněmovnímu tisku byly načteny ve výboru dva pozměňující návrhy. Jeden od kolegyně poslankyně Lucie Šafránkové, druhý od společné pětikoalice. Jeden pozměňovací návrh, a to pětikoalice, byl přijat. Dovolte tedy, abych vám přečetla usnesení, které jsme přijali na výboru pro sociální politiku k vládnímu návrhu zákona o dalších úpravách poskytování ošetřovného v souvislosti s mimořádnými opatřeními při epidemii onemocnění covid-19, sněmovní tisk 49:

"Po úvodním slově náměstkyně ministryně práce a sociálních věcí Dany Roučkové, zpravodajské zprávě poslankyně Jany Pastuchové a po rozpravě výbor pro sociální politiku Poslanecké sněmovny Parlamentu ČR

- I. navrhuje Poslanecké sněmovně PČR, aby se konala obecná rozprava o návrhu zákona;
- II. navrhuje Poslanecké sněmovně PČR, aby se vedla podrobná rozprava ke všem částem návrhu zákona;
- III. navrhuje Poslanecké sněmovně PČR, aby své jednání k tomuto návrhu zákona ukončila nejpozději do 19 hodin dne 1. prosince 2021;
- IV. doporučuje Poslanecké sněmovně PČR, aby vyslovila souhlas s vládním návrhem zákona o dalších úpravách poskytování ošetřovného v souvislosti s mimořádnými opatřeními při epidemii onemocnění covid-19, sněmovní tisk 49, ve znění těchto pozměňovacích návrhů tento pozměňovací návrh je doplněn pod bodem IV;
- V. zmocňuje zpravodajku výboru, aby se stanoviskem výboru seznámila schůzi Poslanecké sněmovny, ve spolupráci s legislativním odborem Kanceláře Poslanecké sněmovny provedla příslušné legislativně technické úpravy."

**Místopředsedkyně PSP Věra Kovářová**: Děkuji, paní poslankyně, a nyní rozhodneme o tom, zda povedeme obecnou rozpravu.

Opět přivolám kolegy z předsálí a připravíme se na hlasování o tom, zda povedeme obecnou rozpravu. Jak jsme již zaznamenali, výbor navrhl obecnou rozpravu vésti.

Zahajuji hlasování a rozhodujeme o tom, zda povedeme obecnou rozpravu. Kdo s tímto návrhem souhlasí, ať stiskne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti?

Hlasování číslo 6, přihlášeno 182 poslanců a poslankyň, pro 159, proti nikdo. Návrh byl přijat.

A nyní můžeme otevřít rozpravu obecnou. Otám se, kdo se hlásí do obecné rozpravy? Vidím, že je přihlášena paní poslankyně Lucie Šafránková. Prosím, paní poslankyně, máte slovo.

**Poslankyně Lucie Šafránková**: Děkuji vám za slovo, paní předsedající. Dobré odpoledne, vážené kolegyně, vážení kolegové. Dovolte mi, abych vás krátce seznámila se stanoviskem a pozměňovacím návrhem poslaneckého klubu SPD, který předkládám k vládnímu návrhu zákona o krizovém ošetřovném.

Hnutí SPD toto vyšší ošetřovné podporuje od prvního uzavření škol a školek v loňském březnu, včetně toho, aby ošetřovné v těchto případech bylo vypláceno po celou dobu uzavření školských zařízení.

Dle našeho názoru je významným nedostatkem vládního návrhu oproti jeho předchůdci, obdobnému zákonu o mimořádném ošetřovném, který platil do 30. června letošního roku, skutečnost, že v něm chybí možnost, aby o děti v době platnosti krizových opatření zakazujících osobní přítomnost ve školských zařízeních mohli kromě jejich rodičů pečovat i další příbuzní, byť s nimi nežijí v jedné společné domácnosti, za předpokladu, že se jedná o řádně nemocensky pojištěné zaměstnance. Předložený návrh toto nyní neumožňuje, respektive umožňuje to vzhledem k jeho navázání na zákon o nemocenském pojištění až pouze v období po 1. lednu 2022, kdy začne platit příslušná novela tohoto zákona. V období od 1. listopadu do 31. prosince 2021 to možné není.

Téměř dvouleté zkušenosti s praktickými dopady uzavření škol a školek jasně prokázaly potřebu rozšíření okruhu osob, které mohou o děti v době platnosti krizových opatření pečovat, i o jejich příbuzné, i když s nimi nežijí v jedné společné domácnosti. A připomínám, že toto ustanovení se do předchozího zákona dostalo díky SPD a díky našemu návrhu, jelikož možnost péče o děti v rámci krizového ošetřovného i dalšími příbuznými navrhujeme a prosazujeme rovněž od loňského března. Velká část rodin, zejména co se týče rodičů samoživitelů, se totiž bez této možnosti dostává do velmi obtížné ekonomické situace, kdy jim výše ošetřovného nestačí k pokrytí základních životních potřeb. Jedním z hlavních důvodů je právě nemožnost vystřídat se při péči o děti s jinými rodinnými příslušníky. Absence této varianty úpravy ošetřovného též vede k tomu, že v resortu zdravotnictví i jinde chybí mnoho potřebných zaměstnanců.

Proto navrhuji rozšířit okruh osob, které budou mít nárok na ošetřovné dle tohoto zákona, o ty nemocensky pojištěné zaměstnance, kteří jsou k dítěti, o které pečují, v příbuzenském vztahu v přímé či vedlejší linii dle § 772 nového občanského zákoníku. Jednalo by se tedy například o prarodiče, sourozence, strýce či tetu dítěte, což je rozdíl oproti pozměňovacímu návrhu pěti stran budoucí vládní koalice, který rozšiřuje možnost péče o děti, kterým byly zavřené školy a školky, pouze na jejich prarodiče, a jinak řeší péči o dospělé nemocné v rámci standardního ošetřovného. Návrh SPD je tedy pro rodiny předškoláků a školáků výrazně výhodnější a vstřícnější.

České správě sociálního zabezpečení by zaměstnanci žádající o ošetřovné dle tohoto ustanovení dokládali splnění podmínky příbuzenského vztahu k dítěti čestným prohlášením stejně, jako tomu bylo do letošního června. Toto opatření by umožnilo mnoha rodinám potřebnou možnost volby, kdo se péče o dítě ujme, třeba i s ohledem na výši příjmů příbuzných dítěte a dle dalších kritérií, která jsou pro rozhodování tohoto typu důležitá.

Prosím vás o podporu tohoto návrhu.

**Místopředsedkyně PSP Věra Kovářová**: Děkuji, paní poslankyně, a ptám se, zda má ještě někdo zájem vystoupit v obecné rozpravě?

Pokud tomu tak není, končím obecnou rozpravu a ptám se, zda má zájem paní ministryně o závěrečné slovo? Nemá zájem.

Má zájem o závěrečné slovo? Nemá zájem, děkuji. Ptám se také paní zpravodajky, zda má zájem o závěrečné slovo? Také nemá zájem, ano, děkuji.

Vzhledem k tomu, že nebyly předneseny žádné návrhy, o kterých bychom mohli hlasovat, přikročíme k rozpravě podrobné. Otevírám podrobnou rozpravu, do které je přihlášena paní poslankyně Lucie Šafránková. Jen připomínám, že pozměňovací a jiné návrhy přednesené v podrobné rozpravě musí být vždy odůvodněny. Prosím, paní poslankyně, máte slovo.

**Poslankyně Lucie Šafránková**: Děkuji, paní předsedající, a tímto se hlásím ke svému pozměňovacímu návrhu, který jsem podrobně odůvodnila již v obecné rozpravě a je veden pod sněmovním dokumentem číslo 111.

**Místopředsedkyně PSP Věra Kovářová**: Děkuji. Do podrobné rozpravy není již nikdo přihlášen. Končím podrobnou rozpravu.

Ptám se, zda paní ministryně či paní zpravodajka mají zájem o závěrečná slova? Není tomu tak a končím druhé čtení tohoto návrhu.

Vzhledem k tomu, že byl přednesen pozměňovací návrh, bylo by vhodné rozhodnout o tom, jak Sněmovna bude postupovat dále. Vzhledem k tomu, aby vám mohl být pozměňovací návrh předložen na lavice a legislativa mohla připravit tyto podklady, na základě dohody poslaneckých klubů bychom projednávání tohoto bodu přerušili, pokračovali v projednávání dalších bodů a posléze bychom se vrátili k tomuto bodu až po projednání bodů ostatních.

Děkuji paní ministryni, děkuji paní zpravodajce a přesuneme se dále. Ještě než začneme projednávat druhý bod, a tím je Vládní návrh zákona o mimořádném příspěvku zaměstnanci při nařízené karanténě, sněmovní tisk 50 – zkrácené jednání, bychom podle § 99 odst. 5 měli posoudit, zda jsou podmínky pro projednání zmíněného návrhu zákona ve zkráceném jednání. Otevírám rozpravu. Pokud se nikdo do rozpravy nehlásí, rozpravu končím a přikročili bychom k hlasování.

Zagonguji a počkáme, než se dostaví poslanci z předsálí. Mezitím jenom se ujistím, že paní poslankyně Pokorná Jermanová, pan poslanec Rataj a Feranec, mám je zde vedené s faktickými poznámkami – ano, odmazáváme, děkuji.

Pokud jsme již v hojném počtu, přednesu návrh usnesení, o kterém budeme hlasovat: "Poslanecká sněmovna konstatuje, že nadále existují podmínky pro projednání Vládního návrhu zákona o mimořádném příspěvku zaměstnanci při nařízené karanténě, sněmovní tisk 50, ve zkráceném jednání."

Zahajuji hlasování a ptám se, kdo souhlasí s tímto návrhem? Ať stiskne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti?

Hlasování číslo 7, přihlášeno 181 poslanců a poslankyň, pro 169, proti nikdo, návrh usnesení byl přijat.

A nyní otevírám tento bod číslo

#### 2. Vládní návrh zákona o mimořádném příspěvku zaměstnanci při nařízené karanténě /sněmovní tisk 50/ – zkrácené jednání

Předložený návrh uvede ministryně práce a sociálních věcí Jana Maláčová. Prosím, paní ministryně, máte slovo.

Ministryně práce a sociálních věcí ČR Jana Maláčová: Děkuji, paní předsedající, vážení zákonodárci, takže dnes již podruhé. Dovolte, abych ve stručnosti připomněla parametry té takzvané izolačky, to znamená mimořádného příspěvku v izolaci či karanténě.

Příspěvek je poskytován nejdéle po dobu 14 kalendářních dnů do výše až 370 korun na den. Součet příspěvku a náhrady mzdy nepřekročí 90 % průměrného výdělku daného zaměstnance. Pokud ano, tak bude příspěvek krácen. Na příspěvek dosáhnou také všichni, kteří jsou pojištěni v rámci sociálního pojištění. Zaměstnavatel si příspěvek odečte z odváděného pojistného. Nárok má nejpozději do tří měsíců. Oproti jaru 2021 mohou izolačku získat i lidé po návratu ze zahraničí.

Co se týká zhodnocení nebo vyhodnocení efektivity takzvané izolačky, ta bezpochyby zafungovala, díky ní lidé více dodržovali karantény. K vyhodnocení tohoto fungování používáme zejména kritérium podílu karantén a podílu izolací versus nakažených v daném období. Je velmi zřetelné, a teď jen některá čísla, že izolačka měla zásadní podíl na zkrocení pandemie. V lednu a v únoru, kdy tento nástroj nefungoval, byl podíl nakažení versus ti, co byli v karanténě a izolaci, 56 % a čerpali nemocenské. Od měsíce března to bylo 62 %, v měsíci dubnu 63 %, v měsíci květnu 73 % a v měsíci červnu dokonce 92 %. V září, říjnu a listopadu tohoto roku, kdy izolačka nefungovala, to bylo 54 %, v říjnu 34 %, v listopadu 36 %. Takže pevně doufám, že izolačka začne opět fungovat.

Velké kouzlo tohoto nástroje spočívá v tom, že pokud nejsou nakažení, nevznikají pro státní rozpočet žádné dodatečné náklady. Jen pro vaši informaci, izolačka pomáhá nejvíce středněpříjmové vrstvě. Například v březnu tohoto roku byla průměrná mzda zaměstnanců s izolačkou 23 308 korun. Bavíme se o čisté částce.

Co se týká nějakého obecného vyhodnocení, díky izolačce šlo do karantény navíc 30 000 lidí měsíčně v průměru oproti hypotetickému stavu bez izolačky, což je také velmi zásadní číslo. Kdybychom měli ten údaj rozdělit do jednotlivých měsíců, oproti očekávání bylo v karanténě v měsíci březnu o 10 % více lidí, v dubnu o 13 %, v květnu o 31 % a tak dále.

Co se týká stanoviska odborníků, podle odborného stanoviska uskupení MeSES je izolačka levným nástrojem kontroly pandemie. Její implementace je hodnocena jako efektivní. Zaměstnanci nemusejí podávat žádost o podporu, pouze informují zaměstnavatele, že jsou nakažení, v rámci neschopenky, zaměstnavatel neprochází žádným administrativně složitým procesem, pouze si příspěvek odečte z odvodů. Celkem byla v jarních měsících izolačka poskytnuta ve 363 000 případů!

A co se týká rozpočtových nákladů, pokud bych měla jít opět po jednotlivých měsících, jak vrcholila pandemie, tak samozřejmě stoupaly i rozpočtové náklady, takže v březnu tohoto roku to bylo 647 milionů korun, v dubnu 311, v květnu 106,9 milionu korun a v červnu už to bylo pouhých 29,8 milionu korun. To znamená, když není nákaza, náklady nevznikají.

Toliko k tomuto návrhu zákona, vše. A tímto vás prosím, vážené paní poslankyně, vážení páni poslanci, o jeho podporu. Velmi děkuji.

**Místopředsedkyně PSP Věra Kovářová**: Děkuji, paní ministryně, za přednesení návrhu.

A nyní, výbor pro sociální politiku, jemuž byl vládní návrh zákona přikázán rozhodnutím předsedkyně, jej projednal a přijal usnesení, které vám bylo doručeno jako sněmovní tisk 50/1. Nyní prosím, aby se slova ujal zpravodaj výboru pro sociální politiku, pan poslanec Jan Bauer, informoval nás o projednání tohoto návrhu ve výboru a případné pozměňovací návrhy odůvodnil.

**Poslanec Jan Bauer**: Děkuji za slovo. Vážená paní místopředsedkyně Poslanecké sněmovny, vážené kolegyně a kolegové, obecně k parametrům izolačky už více říkat nebudu,

protože si myslím, že všechny podstatné informace tady zazněly z úst paní ministryně práce a sociálních věcí. Proto mi dovolte jenom informovat vás, že tímto sněmovním tiskem se zabýval výbor pro sociální politiku dnes dopoledne. Přijali jsme usnesení, které máte všichni před sebou. V něm za prvé navrhujeme, aby se konala obecná rozprava, za další, aby se vedla podrobná rozprava, za další navrhujeme, aby jednání k tomuto návrhu zákona bylo ukončeno nejpozději do 19 hodin dnešního dne, a za čtvrté – a to je to klíčové – doporučujeme Poslanecké sněmovně, aby vyslovila souhlas s vládním návrhem zákona o mimořádném příspěvku zaměstnanci při nařízené karanténě ve znění těchto pozměňovacích návrhů. Jsou drobné a jsou dva – za prvé v § 1 odst. 2 se slova "30. června 2002" (správně 2022) nahrazují slovy "28. února 2002" (správně 2022) a za další v § 11 se slova "31. října 2021" nahrazují slovy "30. listopadu 2021". A za poslední v rámci tohoto usnesení jsem byl zmocněn, abych vás seznámil s tímto usnesením, což teď činím.

Já si dovolím jenom zkráceně říci, o co jde v rámci těch dvou drobných pozměňovacích návrhů. Za prvé navrhujeme zkrácení účinnosti návrhu z původního termínu 30. 6. 2022 na nově 28. února 2022 tak, aby toto opatření mohlo být vyhodnoceno a případně předloženo v nové, nějaké upravené podobě, a za druhé navrhujeme alespoň částečně omezit navrhovanou zpětnou účinnost tohoto zákona, a to z 31. 10. 2021 nově na 30. 11. 2021. Toto opatření, takzvaná izolačka, by mělo mít především funkci motivační a působit do budoucna. To bylo cílem toho prvního krátkého pozměňovacího návrhu. A za další, na rozdíl od navyšování ošetřovného, o kterém jsme diskutovali u předešlého bodu, které je opatření kompenzační, a zpětná účinnost je tady pochopitelná.

Děkuji za pozornost.

**Místopředsedkyně PSP Věra Kovářová**: Děkuji, pane zpravodaji. Jenom bych vás, kolegové a kolegyně, poprosila, pokud hovoří váš kolega zde u mikrofonu, abyste trochu ztišili své hlasy, popřípadě své jednání přemístili do předsálí, protože myslím si, že někteří kolegové neslyší, co říká pan zpravodaj, a přiznám se, že ani já ho příliš neslyším. Děkuji za pochopení.

Nyní zagonguji, budeme hlasovat a rozhodneme o tom, zda povedeme obecnou rozpravu. Ještě chvíli počkáme, až kolegové a kolegyně dorazí z předsálí, abychom mohli hlasovat.

Jenom zopakuji, že budeme hlasovat o tom, zda povedeme obecnou rozpravu.

Zahajuji hlasování a ptám se, kdo s tímto návrhem souhlasí? Ať stiskne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti?

Hlasování číslo 8, přihlášeno 180 poslanců a poslankyň, pro 163, proti nikdo. (Návrh byl přijat.)

Rozhodli jsme o tom, že povedeme obecnou rozpravu, kterou nyní otevírám. Do této rozpravy je přihlášená paní poslankyně Lucie Šafránková. Prosím, paní poslankyně, máte slovo.

Poslankyně Lucie Šafránková: Děkuji za slovo, paní předsedající. Dovolte mi, abych dneska podruhé vás seznámila se stanoviskem našeho poslaneckého klubu SPD k návrhu zákona o mimořádném příspěvku zaměstnanci při nařízené karanténě, tedy znovuzavedení mimořádného příspěvku zaměstnancům při nařízené karanténě. Náš poslanecký klub myšlenku mimořádného příspěvku zaměstnancům při nařízené karanténě či izolaci, i tento návrh, stejně jako letos na jaře, podporuje. Důležité pro nás je i to, že si náklady vynaložené na tyto příspěvky budou moci zaměstnavatelé odečíst ze sociálního pojištění, které odvádějí

státu, což jsme rovněž požadovali a prosazovali i v době, kdy se tato zákonná úprava přijímala poprvé, a což je přesně v souladu s naším dlouhodobým postojem našeho hnutí, aby náklady vládních omezujících opatření a povinností s nimi spojených nenesli pouze občané, živnostníci, zaměstnanci a zaměstnavatelé, ale aby tyto náklady nesl stát, nejlépe v plné výši hradil či kompenzoval. V tom ale stále ještě panují v mnoha ohledech velké rezervy. Děkuji.

**Místopředsedkyně PSP Věra Kovářová**: Děkuji, paní poslankyně. Ptám se, zda je ještě zájem o vystoupení v obecné rozpravě? Není tomu tak. Obecnou rozpravu končím.

Ptám se na závěrečná slova? Paní ministryně nemá zájem, pan zpravodaj evidentně také ne. Děkuji. Žádné návrhy nebyly předneseny, o kterých bychom měli rozhodnout hlasováním.

A nyní otevřeme rozpravu podrobnou. Připomínám jen, že pozměňovací a jiné návrhy přednesené v podrobné rozpravě musí být vždy odůvodněny. O slovo se nepřihlásil nikdo, a pokud se nikdo do podrobné rozpravy nehlásí, končím podrobnou rozpravu.

Ptám se na závěrečná slova? Paní ministryně ani pan zpravodaj nemají zájem.

A nyní tedy nemáme ani zde přednesené návrhy, o kterých bychom museli rozhodnout hlasováním, a končím druhé čtení tohoto návrhu. Děkuji paní ministryni, děkuji panu zpravodaji.

A nyní bychom měli rozhodnout, jak budeme dále postupovat, protože byl přednesen pozměňovací návrh, a je třeba tedy zpracovat a písemně předložit pozměňovací návrhy. Na základě dohody poslaneckých klubů přerušíme projednávání tohoto bodu a budeme pokračovat následujícím bodem, druhým čtením, a třetí čtení tedy proběhne až po projednání dalšího bodu a budou připraveny pozměňovací návrhy v písemné podobě.

Nyní, než přejdeme k projednávání bodu číslo 3, před projednáním Vládního návrhu zákona o kompenzačním bonusu pro rok 2022, sněmovní tisk 51, zkrácené jednání, bychom podle § 99 odst. 5 měli posoudit, zda jsou podmínky pro projednání zmíněného návrhu zákona ve zkráceném jednání.

Otevírám rozpravu. Pokud se nikdo do rozpravy nehlásí, rozpravu končím a přikročíme k hlasování.

Já zagonguji a přednesu návrh usnesení: "Poslanecká sněmovna konstatuje, že nadále existují podmínky pro projednání vládního návrhu zákona o kompenzačním bonusu pro rok 2022, sněmovní tisk 51, ve zkráceném jednání."

Zahajuji hlasování a ptám se, kdo s tímto návrhem souhlasí? Ať stiskne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti?

Hlasování číslo 9, přihlášeno 182 poslanců a poslankyň, pro 168, proti nikdo. Návrh byl přijat.

A nyní otevírám bod číslo

#### 3.

#### Vládní návrh zákona o kompenzačním bonusu pro rok 2022 /sněmovní tisk 51/ - zkrácené jednání

Předložený návrh uvede místopředsedkyně vlády a ministryně financí Alena Schillerová. Prosím, paní ministryně, ujměte se slova.

Místopředsedkyně vlády a ministryně financí ČR Alena Schillerová: Děkuji za slovo, paní místopředsedkyně. Dámy a pánové, dovolte mi velmi stručně odůvodnit návrh zákona o kompenzačním bonusu pro rok 2022, jehož cílem je opět v dnešní těžké době ekonomicky podpořit osoby samostatně výdělečně činné, společníky malých společností s ručením omezeným a takzvané dohodáře. Ráda bych v této souvislosti připomněla, že pomocí kompenzačního bonusu byla poskytována podpora jeho příjemcům od samého počátku epidemie koronaviru.

Nejprve byl na jaře 2020 poskytován bonus na poměrně širokém základu, kdy pro vznik nároku postačovalo, aby byl podnikatel schopen doložit, že nemohl svou činnosti zcela nebo zčásti vykonávat v důsledku epidemie či souvisejících opatření veřejné správy. Tímto způsobem byla poskytnuta rychlá a efektivní podpora.

Během následující podzimní vlny koronaviru byla zavedena druhá generace kompenzačního bonusu, v jehož případě došlo k důslednějšímu zacílení na ty podnikatele, kteří byli bezprostředně postiženi státními protiepidemickými opatřeními.

Na jaře letošního roku pak byl uveden v život třetí kompenzační bonus, který opět poskytoval podporu nejen podnikatelům, kterých se dotkla státní opatření, ale také těm, kteří byli epidemií postiženi jinak, a to například odlivem zákazníků. Klíčovým kritériem pro vznik nároku zde byl pokles tržeb daného podnikatele.

Dovolím si současně zdůraznit, že kompenzační bonusy byly jako nástroj podpory podnikatelů vždy kladně hodnoceny, a to i na půdě Poslanecké sněmovny v minulém volebním období. Finanční správa v souvislosti se všemi třemi dosavadními bonusy vyřídila přibližně 2,4 milionu žádostí a souhrnně bylo na bonusech vyplaceno přes 44 miliard korun.

Nyní předkládaný návrh úzce navazuje na předchozí zákon o kompenzačním bonusu pro rok 2021, avšak s ohledem na jeho jednorázový charakter nebylo přistoupeno k jeho novelizaci, ale je navrhován zákon nový. Po stránce obsahové je však podstatná většina úpravy totožná jako v předešlém zákoně. Nynější návrh tak fakticky představuje pouze aktualizaci úpravy kompenzačního bonusu a její dílčí přizpůsobení nynějším podmínkám.

Obnovený kompenzační bonus bude poskytován ke kompenzaci dopadů na činnost podnikatelé, které nastaly v důsledku protiepidemických opatření státních orgánů. Pro vznik nároku bude opět posuzován pokles příjmů odpovídající tržbám z prodeje výrobků, zboží a služeb plynoucích z dané podnikatelské činnosti, a to oproti srovnávacímu období z letošního léta, které nebylo zasaženo vládními restrikcemi.

Pamatováno bude ovšem i na sezonní podnikatele, kteří svoji činnost vykonávají v zimním období, jimž bude nabídnuto alternativní srovnávací období z doby před vypuknutím epidemie. Klíčovou změnou oproti předchozímu návrhu zákona je podmínka poklesu tržeb pouze o 30 % namísto dosavadních 50 %. Na tomto místě bych chtěla zdůraznit, že parametry návrhu zákona byly stejně jako v minulosti konzultovány se zástupci podnikatelů a s odbornou veřejností, zejména s Hospodářskou komorou, Svazem obchodu a cestovního ruchu, Svazem průmyslu a dopravy, Komorou daňových poradců a s dalšími odborníky.

Velmi diskutována byla právě otázka procentního poklesu tržeb, kdy původní návrh Ministerstva financí pracoval se zachováním 50% limitu, ale na základě podnětů vzešlých ze zmíněných konzultací jsme pro vznik nároku na kompenzační bonus akceptovali pokles tržeb 30 %, a to s ohledem na symetrii se zamýšlenými dotačními programy Ministerstva průmyslu a obchodu.

Návrh zákona garantuje dvě bonusová období, první od 22. listopadu do 31. prosince 2021 a druhé odpovídající lednu 2022. Stejně jako v minulosti vláda současně získá mandát

zavést další bonusová období vždy jako kalendářní měsíc až do konce roku 2022, pokud budou v té době ještě trvat protiepidemická opatření – doufám, že ne. Výše kompenzačního bonusu bude opět činit maximálně 1 000 korun za den čistého. Jsou to nezdaněné peníze, tedy celkem 40 000 korun za první bonusové období a 31 000 za druhé bonusové období.

Bonus bude současně stejně jako dosud individuálně zastropován tak, aby nedocházelo k nespravedlivé překompenzaci v případě subjektů s malými tržbami. V případě dohodářů pak bude zachována stávající výše bonusu 500 korun na den. Zůstává i nárok na kompenzační bonus za dny, kdy měl podnikatel nařízenu karanténu nebo izolaci, a to ve výši vždy alespoň 500 korun.

Čtvrtý kompenzační bonus je podobně jako třetí díky zvýšené částce připadající na kalendářní den podpory postaven na principu integrace podpor pro podnikatele do jednoho rychlého a jednoduchého nástroje. Zejména ti nejmenší podnikatelé tak nebudou nuceni řešit kombinace s jinými dotačními programy, kombinace s jinými podporami, které jsou určeny především větším podnikatelům nebo těm, kteří nesplní podmínky pro vznik nároku na kompenzační bonus. Proto se nenavrhuje stejně jako u třetího kompenzačního bonusu možný soulad s dotačními programy.

Další výhodou takového pojetí je, že nedojde k zahlcení ústředních orgánů státní správy žádostmi o dotace, zpomalení celého procesu, na který doplatí ti, kteří na dotaci čekají. Kompenzační bonus bude možné nadále kombinovat pouze s programem Antivirus, protože ten cílí na zaměstnance, a s programem COVID – Nájemné za předpokladu, že by tento program byl zaveden. Kompenzační bonus bude opět spravován jako daň podle daňového řádu, a to orgány finanční správy. Žádosti bude možné podávat ihned po skončení příslušného bonusového období, tedy od ledna 2022, samozřejmě za předpokladu, že zákon již bude tou dobou účinný.

Kompenzační bonus bude tak jako dosud snížením příjmové strany veřejných rozpočtů u daně z příjmu ze závislé činnosti, to znamená včetně dopadu do rozpočtu obcí a krajů. Dosavadní zákon obsahuje systém kompenzace většiny těchto dopadů do rozpočtu obcí a krajů ze státního rozpočtu formou příspěvku odpovídajícího reálnému podílu obcí a krajů na financování kompenzačního bonusu. Tento systém zůstává zachován i pro obnovený kompenzační bonus.

Odhadovaný negativní rozpočtový dopad návrhu zákona připadající na první dvě bonusová období činí 10,4 miliardy korun na veřejné rozpočty, z toho 9,6 miliardy korun na státní rozpočet, 0,6 miliardy korun na rozpočty obcí a 0,2 miliardy korun na rozpočty krajů. Účinnost zákona se navrhuje dnem následujícím po dni vyhlášení ve Sbírce zákonů. Děkuji za pozornost.

**Místopředsedkyně PSP Věra Kovářová**: Děkuji, paní ministryně. Rozpočtový výbor, jemuž byl vládní návrh zákona přikázán rozhodnutím předsedkyně, jej projednal a přijal usnesení, které vám bylo doručeno jako sněmovní tisk 51/1. Nyní prosím, aby se slova ujal zpravodaj rozpočtového výboru pan poslanec Vojtěch Munzar, informoval nás o projednání tohoto návrhu ve výboru a případné pozměňovací návrhy odůvodnil. Prosím, pane poslanče, máte slovo.

**Poslanec Vojtěch Munzar**: Děkuji, paní místopředsedkyně, za slovo. Vážené kolegyně, vážení kolegové, dovolte mi, abych přednesl svoji zpravodajskou zprávu a informoval vás o tom, jakým způsobem o tomto tisku rozhodl rozpočtový výbor.

Návrh na aktivaci nového kompenzačního bonusu je nám předkládán z důvodu nových vládních opatření, zejména přechodu na režim O–N, kterým od 22. listopadu omezila vláda přístup k některým službám části obyvatel, tím je vyloučila ze spotřeby, což v konečném důsledku znamená snížení tržeb zejména v sektoru služeb. Vládní covidová opatření mají bezesporu dopad na ekonomickou výkonnost našeho hospodářství, a tím i na příjmy státu. Kompenzace za opatření zase zatěžují výdajovou stranu rozpočtu, tedy konkrétně u kompenzačního bonusu příjmovou, protože má charakter vratky daně. Na druhou stranu vládní protipandemická opatření nejsou klasickým podnikatelským rizikem a je zde oprávněné očekávání kompenzací za ztráty způsobené jednotlivými opatřeními. Proto vláda v demisi navrhuje aktivaci některých kompenzačních opatření a jedním z nich je i právě kompenzační bonus.

Mezi těmito dvěma póly asi nenalezneme nikdy dokonalou spravedlnost a dokonalé řešení, přesto se můžeme snažit o zlepšování a narovnávání podmínek těchto kompenzací, a z tohoto úhlu pohledu se na to díval i rozpočtový výbor, který dnes na svém jednání přijal následující usnesení:

- I. navrhl Poslanecké sněmovně Parlamentu České republiky, aby se o návrhu zákona konala obecná rozprava;
- II. navrhl Poslanecké sněmovně Parlamentu České republiky, aby se vedla podrobná rozprava ke všem částem návrhu zákona;
- III. navrhl, aby Poslanecká sněmovna Parlamentu České republiky své jednání ukončila nejpozději do čtyřiadvacáté hodiny dne 1. prosince 2021;
- IV. doporučil Poslanecké sněmovně Parlamentu České republiky, aby s vládním návrhem zákona o kompenzačním bonusu pro rok 2022, sněmovní tisk 51, vyslovila souhlas ve znění pozměňovacích návrhů, které rozpočtový výbor projednal a jsou součástí tisku 51/1, a případných pozměňovacích návrhů schválených Poslaneckou sněmovnu Parlamentu České republiky.

Rozpočtový výbor se na svém jednání zabýval čtyřmi pozměňujícími návrhy, které si dovolím velmi stručně představit. První pozměňovací návrh umožňuje souběh kompenzačního bonusu a ostatních programů. Podle původní předložené vládní novely byl umožněn souběh pouze s programem Antivirus a programem, který má sloužit k úhradě nájemného. Návrh, který doporučil a schválil rozpočtový výbor, toto omezení ruší a umožňuje tak souběh kompenzačního bonusu s dalšími programy, například program COVID 2021 nebo COVID – Nepokryté náklady.

Druhý pozměňovací návrh umožňuje získat kompenzační bonus i novým živnostníkům, tedy těm, kteří začali podnikat mezi 1. srpnem a 22. listopadem. Na ty původní novela zapomněla. Nebylo to pro ně možné, protože by neměli tříměsíční historii pro srovnávací období, a toto tento pozměňovací návrh napravuje.

Třetí pozměňovací návrh ruší vyloučení z podpory ty společníky s. r. o., kteří prokážou svůj podíl takzvaným kmenovým listem, a to za dodržení veškerých dalších podmínek kompenzačního bonusu.

A čtvrtý pozměňovací návrh je v tom, který projednal rozpočtový výbor, jehož obsahem je, že nařízená karanténa nebo izolace podle zákona o ochraně veřejného zdraví subjektu kompenzačního bonusu je tím důvodem, proč může subjekt žádat o kompenzační bonus, pokud naplní další podmínky včetně poklesu tržeb o 30 % a výše. Děkuji za pozornost.

Místopředsedkyně PSP Věra Kovářová: Děkuji, pane zpravodaji.

Nyní rozhodneme o tom, zda povedeme obecnou rozpravu.

Zahajuji hlasování a ptám se, kdo s tímto návrhem souhlasí, že povedeme obecnou rozpravu? Ať stiskne tlačítko, zvedne ruku. Kdo je proti?

Hlasování číslo 10, přihlášeno 179 poslanců poslankyň, pro 157, proti nikdo. Návrh byl přijat.

Otevírám tedy obecnou rozpravu, do které se nám přihlásily zatím dvě poslankyně. Tou první je paní poslankyně Lucie Šafránková a připraví se paní poslankyně Olga Richterová. Máte slovo, prosím.

Poslankyně Lucie Šafránková: Děkuji vám za slovo, paní předsedající. Vážené kolegyně, vážení kolegové, dovolte mi dneska už potřetí seznámit vás se stanoviskem a pozměňovacím návrhem, který jsem za SPD podala. Naše hnutí od počátku epidemie a vládních omezujících opatření plně a aktivně podporuje myšlenku odpovídajících a spravedlivých kompenzací pro všechny občany, živnostníky a firmy, kteří jsou těmito opatřeními existenčně dotčeny.

**Místopředsedkyně PSP Věra Kovářová**: Paní poslankyně, moc se omlouvám. Prosím paní poslankyně a pány poslance o větší ticho v jednacím sále. Děkuji. Prosím, můžete pokračovat.

Poslankyně Lucie Šafránková: Také děkuji. Předložený vládní návrh nastavení kompenzačního bonusu pro další časové období je totiž ovšem, stejně tak jako v minulosti, neodůvodněně diskriminační ve vztahu k některým společnostem s ručením omezeným, respektive k jejich společníkům, a to v tom smyslu, že omezuje přístup k tomuto bonusu pouze na osoby, které jsou společníky eseróček, jež mají maximálně dva společníky, s určitou výjimkou pro eseróčka tvořená rodinnými příslušníky dle velmi úzké definice rodiny, která ani neodpovídá znění občanského zákoníku v oblasti vymezení rodiny. I na to jsme již v SPD opakovaně upozorňovali.

Jestliže vládní návrh přiznává nárok na kompenzační bonus pouze těm společnostem s ručením omezeným a jejich společníkům, jejichž výdělečná činnost byla významně dotčena v důsledku dopadu vládních epidemiologických opatření, je zcela evidentní, že se jedná o subjekty a osoby, kterým byla jejich práce a obživa citelným způsobem omezena, stejně tak jako byly omezeny jejich příjmy, a to bez ohledu na to, kolika společníky jsou tyto subjekty tvořeny.

Vládní omezení mají shodný negativní ekonomický dopad na všechny podnikatele a živnostníky v příslušných odvětvích obchodu a služeb zcela bez rozdílu. Co se týče vícečlenných eseróček, ze zkušenosti dobře víme, že mnohdy byla důvodem jejich vzniku skutečnost, že v nižším počtu osob nebylo možné složit takzvané základní finanční jmění nutné pro vznik společnosti. To znamená, že se ve významné části případů jedná o subjekty a osoby, jejichž příjmy a úspory nejsou tak vysoké, aby jim mohly zajistit důstojné přežití v době, kdy již téměř dva roky nemohou plnohodnotně realizovat svou výdělečnou činnost.

Obrazně řečeno: vládními omezujícími opatřeními jsou úplně stejně postiženy restaurace nebo kadeřnictví vlastněné jedním, dvěma či třemi společníky či společnicemi, přičemž společníci více než dvoučlenných eseróček, jejichž podnikání bylo vládními opatřeními omezeno, neobdrželi v uplynulých téměř dvou letech v rámci kompenzačního bonusu dosud ani jedinou korunu. Proto navrhujeme v návrhu zákona zcela vypustit jakákoliv omezení v přístupu ke kompenzačnímu bonusu pro společníky eseróček týkající se počtu

osob, kterými jsou tyto společnosti tvořeny, a ponechat zde pouze tu podmínku, že se musí jednat o fyzické osoby, jejichž podíl v příslušné společnosti není představován kmenovými listy.

Děkuji a prosím vás o podporu tohoto návrhu.

**Místopředsedkyně PSP Věra Kovářová**: Také děkuji, paní poslankyně. Další se do obecné rozpravy přihlásila paní poslankyně Olga Richterová. Paní poslankyně, máte slovo.

Místopředsedkyně PSP Olga Richterová: Vážené kolegyně, vážení kolegové, vážená paní ministryně, jen velice stručně. Chci zdůraznit, že vlastně jedním z cílů toho schvalování zde je také, aby se lidé co nejvíce dozvěděli, o co jde, jaké podpory budou moci čerpat. A proto chci zdůraznit, že vedle subjektů, lidí, kteří jsou účastni nemocenského pojištění a mají jasný nárok například právě na ošetřovné, je samozřejmě problematičtější situace těch, kteří nemocensky pojištěni nejsou. A u těchto osob samostatně výdělečně činných jsme dnes na rozpočtovém výboru schválili to, aby měli lidé jasnou motivaci se nechat vytrasovat, nahlásit své kontakty a aby měli jasnou možnost získat kompenzační bonus, pokud mají nařízenou izolaci či karanténu, a současně – a to zdůrazňuji – současně jim reálně poklesnou příjmy o těch minimálně 30 %.

Takže při splnění těchto dvou podmínek, pokud projde pozměňovací návrh, který budeme zanedlouho hlasovat – a já věřím, že projde – bude vlastně rozšířen okruh možných příjemců kompenzačního bonusu i o ty, kteří musí být v izolaci, musí být v karanténě, ale jakožto živnostníci třeba v minulosti neměli motivaci platit si nemocenské pojištění, protože bohužel prvních čtrnáct dní nemoci i nemocensky pojištění živnostníci stejně nemají hrazených, nemají krytých, a tato varianta, tento pozměňovací návrh jim alespoň nějaké krytí a podporu dává.

Tak ještě jednou děkuji rozpočtovému výboru za to, že to bylo podpořeno. A ta kombinace 30% poklesu příjmů a podmínky izolace či karantény dává záruku, že to splní ten záměr. Děkuji.

**Místopředsedkyně PSP Věra Kovářová**: Já také děkuji, paní poslankyně, a ptám se, zda se ještě někdo hlásí do obecné rozpravy. Pokud tomu tak není, tak končím obecnou rozpravu.

A ptám se, zda je zájem o závěrečná slova? Paní ministryně, prosím.

**Místopředsedkyně vlády a ministryně financí ČR Alena Schillerová**: Děkuji, paní místopředsedkyně. Jenom velmi stručně. Já bych se vyjádřila k těm předloženým pozměňovacím návrhům a možná teď trošku bych si dovolila říct, proč některé podpořím a proč některé nikoliv, jestli mohu.

Pokud se týče těch načtených pozměňovacích návrhů – a teď je jedno, ony jsou tam dva podobné, které se týkají omezení u s. r. o. s podílem takzvaných kmenových listů. To je pozměňovací návrh, který se v podstatě opakoval několikrát v těch vlnách kompenzačních bonusů. Říkám, smyslem kompenzačního bonusu bylo podpořit malé živnostníky, podpořit malá eseróčka, dospěli jsme k tomu po debatě se svazy, s komorami, i tady s vámi s těmi, kteří jste tu byli v minulém volebním období, debatovali jsme o tom, pochopila jsem to. Dohodáře jsme podpořili, také jsem to pochopila. Ale kmenové listy my jsme nechtěli, záměrem bylo saturovat pomocí kompenzačního bonusu společníka jakožto faktického živnostníka, nikoliv jako akcionáře. To znamená, ten společník je zapsaný, je to jasné, dělá to

Finanční správa, transparentní. Toto je něco, co je pro nás hůře průhledné. Samozřejmě nemůžeme odhadnout, kolik jich bude, takže ten dopad bude určitě v řádech nižších stovek milionů do rozpočtu. Teď o tom nemluvím, ale mluvím o transparentnosti a o tom, že to nebylo smyslem kompenzačního bonusu. A já chápu, že někdo si tady chce svojí bolístku nějakým způsobem napravit, ale já pro to řeknu nesouhlasné, samozřejmě vědoma si rozložení Poslanecké sněmovně, a je to na vás.

Ještě nebudu souhlasit s jedním pozměňovacím návrhem, dám nesouhlasné stanovisko a vysvětlím to, nebo respektive má tady ještě paní Šafránková, ale ten – tuším, mám pocit, že paní poslankyně Šafránková – že nevím, jestli prošel, nevzpomínám si, na rozpočtovém výboru. Myslím, že nebyl ani načten. Nebudu souhlasit s tím, co tady přednášel pan poslanec Munzar, a to je souběh kompenzačního bonusu s dalšími covidovými programy. Ono vzhledem k tomu, že bude rozpočtové provizorium, což už je dnes jisté, na covidové programy nikdo ani hodně dlouho nedosáhne, protože nebude možné je proplácet a vypisovat v rozpočtovém provizoriu. Ale čistě teoreticky: proč jsme zvedali kompenzační bonus z pětistovky na tisícovku? No právě proto, aby nemuseli tady tito drobnější stát ve frontě na MPO, vyplňovat složité žádosti, procesovat složité dotační programy a zabírat místo, tak jak jsem to říkala třeba i těm, kteří jsou větší a kteří to potřebují nebo nedosáhnou na kompenzační bonus. Proto jsme tam dali tisíc korun čistého, čistého, prosím. To jsou nezdaněné peníze.

Takže to je ten důvod, proč řeknu nesouhlasné stanovisko. A samozřejmě, mohla bych tady říct alibisticky, už to bude váš rozpočet, ale neřeknu, vždycky budu dýchat s rozpočtem, vždycky, ať budu, kde budu. Ale říkám, je to další 1,5 miliardy. Takže když k tomu přičtu ty kmenové listy, tak jsme na 2 miliardách celkově navíc, prosím vás, navíc. Jinak ten dopad je asi 5 miliard tohoto kompenzačního bonusu měsíčně na příjmovou stranu, takže si to navyšte ještě o 2, tak to je 7, z toho bude nějaká kompenzace pro rozpočty krajů a obcí, tak to bude ještě o trochu víc, takže budete muset ještě o to víc škrtat na té výdajové straně.

Tak jenom taková malá poznámka, děkuji.

**Místopředsedkyně PSP Věra Kovářová**: Děkuji. Pan zpravodaj má zájem o závěrečné slovo. Prosím, pane poslanče.

**Poslanec Vojtěch Munzar**: Budu velmi stručný. Rozumím paní ministryni financí v demisi, která některé z těch pozměňovacích návrhů odmítala i v minulosti, i když přišly de facto z Hospodářské komory nebo byly připomínkou Asociace malých a středních podnikatelů. Já se dovolím stručně pozastavit u dvou argumentů, které tady paní ministryně říkala.

Jedny jsou ty zmiňované kmenové listy. Pro nás je to sice marginální záležitost, ale principiální. Tím důvodem je, že pokud české právo umožňuje založit si nějakým způsobem společnost s ručením omezeným, není důvod následně vylučovat z kompenzací ty společníky jenom proto, že si nějakou tuto formu zvolili. Samozřejmě, jak tady zdůrazňuji, za doložení veškerých věcí, které ten kompenzační bonus vyžaduje.

Druhá věc, která se týká souběhu kompenzačního bonusu s dalšími covidovými programy. O tom se vede dlouhá diskuse. Chtěl bych jenom zdůraznit, že v soukromém sektoru je kompenzační bonus spíše vnímán jako příspěvek na to, aby ten živnostník, OSVČ, jednatel, respektive společník malého s. r. o., mohl saturovat svoje životní náklady a náklady na svoji domácnost, přičemž mu zůstávají další platby, které souvisí s jeho podnikáním, a v mnohých případech ten kompenzační bonus nestačí.

Trochu bych polemizoval s paní ministryní, která tady říkala, že z toho důvodu se zvyšoval ten kompenzační bonus z 500 na 1 000 korun. Ten se zvyšoval v minulosti z toho důvodu, že těm OSVČ zůstávaly povinné platby sociálního a zdravotního pojištění. Ale to nejsou všechny náklady, které souvisejí s podnikáním, proto rozpočtový výbor přijal tento návrh. Předpokládá se, že takový živnostník by mohl požádat v dalších covidových programech s tím, že samozřejmě by se mu od nové podpory odečetl kompenzační bonus a musí zase doložit veškeré náležitosti těch dalších programů. Děkuji za pozornost.

#### Místopředsedkyně PSP Věra Kovářová: Děkuji, pane zpravodaji.

Před zahájením podrobné rozpravy přečtu omluvu. Z dnešního jednání se omlouvá pan předseda Andrej Babiš z pracovních důvodů.

Nyní otevírám rozpravu podrobnou. Připomínám, že pozměňovací a jiné návrhy přednesené v podrobné rozpravě musí být vždy odůvodněné. O slovo se přihlásila paní poslankyně Lucie Šafránková. Prosím, paní poslankyně, máte slovo.

**Poslankyně Lucie Šafránková**: Děkuji a hlásím se tímto ke svému pozměňovacímu návrhu, který jsem podrobně odůvodnila v obecné rozpravě, a je veden v systému pod sněmovním dokumentem číslo 113.

**Místopředsedkyně PSP Věra Kovářová**: Děkuji. Ptám se, zda se ještě někdo hlásí do podrobné rozpravy? Není tomu tak, podrobnou rozpravu končím.

Ptám se, zda má paní ministryně zájem o závěrečné slovo? (Ne.). Pan zpravodaj? (Ne.) Také ne. Nebyly předneseny žádné návrhy, o kterých bychom měli hlasovat, proto končím druhé čtení tohoto návrhu. Děkuji paní ministryni a panu zpravodaji.

Jen pro informaci. Do lavic vám byly rozdány pozměňovací návrhy, a to ke sněmovnímu tisku 49 a ke sněmovnímu tisku 50. Nyní musíme rozhodnout, jakým způsobem budeme pokračovat, a to z toho důvodu, že nemáme k dispozici ještě pozměňovací návrhy k bodu 3. Prosím pana předsedu Výborného, aby přednesl návrh.

**Poslanec Marek Výborný**: Vážená paní předsedkyně, vážená vládo, kolegyně, kolegové, na základě dohody předsedů poslaneckých klubů dnes z grémia si dovoluji navrhnout přestávku pro přípravu druhého a třetího čtení všech tří návrhů dohromady na 40 minut, respektive myslím, že když se sejdeme v 16.30 hodin, tak je to v pořádku, čili do 16.30 hodin. Děkuji.

**Místopředsedkyně PSP Věra Kovářová**: Čili na základě dohody předsedů poslaneckých klubů konstatuji, že jsme přerušili jednání do 16.30 hodin. Pan poslanec Benešík ještě s technickou.

**Poslanec Ondřej Benešík**: Vážená paní místopředsedkyně, děkuji za slovo. Chtěl bych poprosit členky a členy výboru pro evropské záležitosti, abychom využili této přestávky a shromáždili se v kanceláři předsedy výboru ve Sněmovní 3. Je to kancelář, která je přesně nad zasedací místností, ve které jsme už minimálně jednou někteří z nás zasedali. Takže Sněmovní 3. Prosím, kdo můžete z evropského výboru, přijďte do kanceláře předsedy. Děkuji.

**Místopředsedkyně PSP Věra Kovářová**: Ano, čili ještě jednou konstatuji, že schůze je přerušena do 16.30 hodin. Poté zahájíme blok třetích čtení bodů 1, 2 a 3. Děkuji.

(Jednání přerušeno v 15.55 hodin.)

(Jednání pokračovalo v 16.30 hodin.)

**Místopředsedkyně PSP Olga Richterová**: Vážené kolegyně, vážení kolegové, je 16.30, na lavice vám byly rozdány tisky s pozměňovacími návrhy.

Nyní si ještě dovolím přečíst omluvy, které mezitím došly. Omlouvá se pan ministr Karel Havlíček z dnešního jednání od 16.30 hodin do konce jednacího dne z důvodu zahraniční služební cesty.

Počkám, než nastane trošku větší klid v sále.

Otevírám přerušený bod číslo

1.

## Vládní návrh zákona o dalších úpravách poskytování ošetřovného v souvislosti s mimořádnými opatřeními při epidemii onemocnění COVID-19/sněmovní tisk 49/ – zkrácené jednání

Přistoupíme tedy k jeho doprojednání, kdy na lavice vám byly rozdány pozměňovací návrhy, a já poprosím, aby ke stolku zpravodajů přišla paní ministryně jako zástupkyně navrhovatele a aby tam přišla paní zpravodajka. Děkuji.

A protože podle § 99 odst. 7 zákona o jednacím řádu může ve zkráceném jednání následovat třetí čtení návrhu zákona bezprostředně po čtení druhém, zahajuji nyní třetí čtení předloženého vládního návrhu zákona a očekávám, že zpravodajka výboru pro sociální politiku, paní poslankyně Jana Pastuchová, bude spolu se mnou sledovat od stolku zpravodajů rozpravu, kterou tímto otevírám.

Je zájem o vystoupení v rozpravě k tomuto bodu? Ještě jednou se ptám, zda je zájem o vystoupení? Nikoho nevidím, rozpravu proto končím.

A optám se, zda zástupce navrhovatele, zda paní ministryně má zájem o závěrečné slovo? Nemá. Paní zpravodajka? Také nemá.

Návrh na zamítnutí také nezazněl, čili budeme moci přistoupit k hlasování o pozměňovacích návrzích a já poprosím paní zpravodajku, aby nás seznámila s navrženou procedurou hlasování.

Poslankyně Jana Pastuchová: Vážená paní předsedající, děkuji za slovo. Vážené kolegyně, vážení kolegové, dovolte, abych vám představila návrh hlasovací procedury k sněmovnímu tisku pod číslem 49. Jako první bychom hlasovali pozměňovací návrh pod písmenem A, který byl přijat dnes ráno výborem pro sociální politiku. Pokud by byl tento pozměňující návrh přijat, je nehlasovatelný návrh B1 kolegyně Šafránkové, pokud by nebyl přijat, hlasovali bychom o návrhu B1. Jako další bychom hlasovali B2 paní kolegyně Šafránkové a jako poslední bychom hlasovali o zákonu jako celku.

**Místopředsedkyně PSP Olga Richterová**: Děkuji paní zpravodajce a táži se, zda má někdo námitku k návrhu procedury či alternativní návrh?

Současně už zagonguji, aby se kolegové dostavili do sálu. Registruji návrh na odhlášení. Odhlašuji tedy všechny a znovu se přihlaste svými kartami.

Ještě přečtu došlou omluvu. Omlouvá se paní poslankyně Helena Langšádlová dnes od 16.30 do 17 hodin z pracovních důvodů.

Takže registruji, že je alternativní návrh hlasovací procedury. Prosím o načtení na mikrofon.

**Poslankyně Lucie Šafránková**: Děkuji, paní předsedající. Já si jenom dovolím navrhnout změnu procedury, aby se jako první hlasoval návrh B1 a poté návrh A1. Děkuji.

**Místopředsedkyně PSP Olga Richterová**: Registruji alternativní návrh hlasovací procedury a ptám se paní zpravodajky, zda se chce vyjádřit k tomuto návrhu, zda s ním souhlasí?

**Poslankyně Jana Pastuchová**: Já myslím, paní předsedající, že byste o tom měla nechat hlasovat.

**Místopředsedkyně PSP Olga Richterová**: Naprosto souhlasím. Dáme tedy hlasovat, přičemž pořadí je, že nejprve je alternativní návrh paní poslankyně Šafránkové, a pokud to nebude schváleno, bude hlasováno o původním návrhu procedury.

Nyní tedy zahajuji hlasování o alternativním -

Pardon, faktické poznámky, pan poslanec Horák. Je to omyl, dobře, vypadá to, že jde o omyl a že může být faktická poznámka odmazána.

Přistoupíme tedy k hlasování o alternativním návrhu procedury, a protože to je protinávrh, tak musí být první, přesně tak, a o tom návrhu paní poslankyně Šafránkové dám hlasovat jako o prvním, poté bude návrh předložený paní zpravodajkou. Vše je jasné, o čem budeme hlasovat.

Zahajuji tedy nyní hlasování o alternativním – o protinávrhu...

Registruji ještě faktické poznámky. Myslím, že je to omyl.

Nyní zahajujeme hlasování. Hlasujeme o návrhu paní poslankyně Šafránkové. Kdo s tímto návrhem souhlasí, ať stiskne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti? Kdo se zdržel?

A nyní v hlasování číslo 11 ze 178 přítomných poslanců a poslankyň hlasovalo pro návrh 19, proti návrhu 12. Konstatuji, že návrh tedy nebyl schválen.

Nyní dávám hlasovat o návrhu procedury předneseném paní zpravodajkou.

Zahajuji hlasování. Kdo s tímto návrhem souhlasí, ať stiskne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti návrhu?

V hlasování číslo 12 ze 179 přítomných poslanců hlasovalo pro návrh 179, proti návrhu nikdo nebyl. Konstatuji, že návrh usnesení k proceduře byl schválen.

Ještě přečtu došlou omluvu. Omlouvá se pan poslanec Gazdík dnes od 17.30 do 19 hodin z osobních důvodů.

A my přistoupíme k hlasování podle schválené procedury o pozměňovacích návrzích. Prosím, paní zpravodajko.

**Poslankyně Jana Pastuchová**: Jako první budeme hlasovat o pozměňujícím návrhu pod písmenem A, který byl přijat výborem pro sociální politiku. Je to návrh, který podal Vít Kaňkovský, Jan Bauer, Klára Kocmanová, Martina Lisová a Pavla Pivoňka Vaňková, zkráceně se zde rozšiřují podmínky ošetřovného – od 1. ledna 2022 se rozšiřují podmínky ošetřovného tak, že na něj mají nárok vedle osob žijících ve společné domácnosti také osoby v příbuzenském poměru. Tímto pozměňujícím návrhem se navrhuje rozšíření podmínek zapracovat i do projednávaného zákona.

#### Místopředsedkyně PSP Olga Richterová: Děkuji, paní zpravodajko.

Zahajuji hlasování o tomto – (Hlasy: Stanoviska.) – pardon, prohlašuji hlasování 13 za zmatečné.

Ještě poprosím o stanovisko paní zástupkyni navrhovatele, omlouvám se.

Poslankyně Jana Pastuchová: Stanovisko výboru souhlasné.

#### Místopředsedkyně PSP Olga Richterová: Děkuji. A paní ministryně? (Neutrální.)

Nyní zahajuji hlasování. Kdo s tímto návrhem souhlasí, ať stiskne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti?

V hlasování číslo 14 bylo přihlášeno 179 přítomných poslanců, pro návrh hlasovalo 177, proti 0. Konstatuji, že návrh usnesení byl schválen. Prosím.

**Poslankyně Jana Pastuchová**: Děkuji. A protože byl tento pozměňovací návrh pod písmenem A schválen, je nehlasovatelný pozměňovací návrh pod písmenem B1. Budeme tedy nyní hlasovat o pozměňovacím návrhu kolegyně Lucie Šafránkové pod písmenem B2.

**Místopředsedkyně PSP Olga Richterová**: Děkuji. Zahajuji hlasování. (Šum v sále a výkřiky: Stanovisko.)

Omlouvám se, ukončuji hlasování a prosím o stanovisko paní... Prohlašuji toto hlasování 15 za zmatečné a prosím o stanovisko paní zástupkyni navrhovatele, paní ministryni: (Neutrální.) Děkuji. A paní zpravodajku: (Nesouhlasné.) Děkuji. Děkuji za stanoviska.

Nyní zahajuji hlasování o návrhu B2. (Krátká odmlka.) Kdo s tímto návrhem souhlasil, bylo... Moc se omlouvám, je to přece jenom první předsedání.

V hlasování číslo 16 bylo přihlášeno 179 poslanců, pro hlasovalo 19, proti 5. Konstatuji, že tento návrh usnesení nebyl schválen.

**Poslankyně Jana Pastuchová**: Děkuji. A protože jsme se vypořádali s hlasováním všech pozměňovacích návrhů, které byly hlasovatelné, nyní bychom měli hlasovat o návrhu jako celku.

**Místopředsedkyně PSP Olga Richterová**: Děkuji, paní zpravodajko. Protože o všem bylo hlasováno, nyní přikročíme k hlasování o celém návrhu zákona.

A opět prosím o stanovisko paní zástupkyni navrhovatele k celému návrhu zákona. A paní zpravodajko, prosím?

**Poslankyně Jana Pastuchová**: Já jsem, paní předsedající, přečetla usnesení výboru pro sociální politiku jako souhlasné.

**Místopředsedkyně PSP Olga Richterová**: Moc se omlouvám, já jsem tady rychle konzultovala. Takže nyní bylo o všech návrzích hlasováno. Přikročíme k hlasování o návrhu zákona jako celku.

Mezitím ještě došla omluva. Jenom konstatuji, že se omlouvá poslanec Jan Jakob z pracovních důvodů od 16.35 do 17 hodin. (Hluk v sále.) Stahuje, bylo mi to tady předloženo, omlouvám se. Staženo, zaznamenám.

Předneseme návrh usnesení. Ještě chce poznámku paní zpravodajka. Prosím.

**Poslankyně Jana Pastuchová**: Já tedy opravdu neznám, paní předsedající, úplně dokonale jednací řád, ale jestli bych mohla požádat, jestli by se omluvy nepřečetly na začátku a na konci, ale během hlasování mi to přijde strašně nepříjemné.

**Místopředsedkyně PSP Olga Richterová**: Omlouvám se, bylo mi to teď doneseno. Přednesu návrh usnesení: "Poslanecká sněmovna vyslovuje souhlas s vládním návrhem zákona o dalších úpravách poskytování ošetřovného v souvislosti s mimořádnými opatřeními při epidemii onemocnění covid-19 podle sněmovního tisku 49 ve znění schváleném Poslaneckou sněmovnou."

Zagonguji a ještě registruji žádost o odhlášení. Prosím, všichni jste byli odhlášeni, zaregistrujte se znovu svými kartami. A již se počty ustalují. Počty jsou ustálenější.

Zahajuji hlasování. Kdo souhlasí s tímto návrhem, ať stiskne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti?

V tomto hlasování číslo 17 bylo přihlášeno 178 přítomných poslanců, z nich hlasovalo pro návrh 176, proti 0. Konstatuji, že tento návrh zákona byl schválen.

Tímto končím projednávání tohoto bodu. Děkuji paní zpravodajce, děkuji paní ministryni v tomto bodu.

A nyní otevírám přerušený bod číslo

#### 2.

### Vládní návrh zákona o mimořádném příspěvku zaměstnanci při nařízené karanténě /sněmovní tisk 50/ - zkrácené jednání

Pozměňovací návrhy byly všem rozdány na lavice. Nyní tedy otevíráme třetí čtení. Opět poprosím, paní ministryně zůstává, pan zpravodaj také již přišel, děkuji. A protože podle § 99 odst. 7 zákona o jednacím řádu může ve zkráceném jednání následovat třetí čtení návrhu zákona bezprostředně po čtení druhém, zahajuji třetí čtení tohoto návrhu zákona a očekávám, že pan zpravodaj výboru pro sociální politiku, poslanec Jan Bauer, bude spolu se mnou sledovat rozpravu, kterou tímto otevírám. Je tedy otevřená rozprava. Co se týče rozpravy, nevidím, že by se někdo do ní hlásil, proto tedy rozpravu končím.

Poprosím, zda je zájem o závěrečná slova? Paní zástupkyně navrhovatele nemá, pan zpravodaj nemá.

Takže jdeme hlasovat o pozměňovacích návrzích. Nejprve poprosím pana zpravodaje, aby nás seznámil s procedurou.

**Poslanec Jan Bauer**: Vážená paní místopředsedkyně, ta procedura je velmi jednoduchá, máte ji před sebou na stole. K tomuto sněmovnímu tisku byl podán pouze jeden pozměňovací návrh, o kterém budeme hlasovat jako o prvním. Následně bude hlasování o návrhu zákona jako celku. Ze slušnosti dodávám, že nebyl podán návrh na zamítnutí, což asi tady nebylo řečeno na mikrofon.

**Místopředsedkyně PSP Olga Richterová**: Děkuji. Má někdo námitku ke stanovené proceduře? Předpokládám, že nikoli, ale opět je nutno se optat.

Zagonguji.

Nyní o této navržené proceduře zahajuji hlasování. Kdo s tímto návrhem procedury souhlasí, ať stiskne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti navržené proceduře?

V hlasování číslo 18 bylo ze 178 přítomných poslanců 175 poslanců a poslankyň pro, proti 0. Konstatuji, že návrh procedury byl schválen. Prosím, pane zpravodaji.

**Poslanec Jan Bauer**: Nejprve se vypořádáme s tím pozměňovacím návrhem, který dnes zazněl dopoledne na výboru pro sociální politiku. Chtěl bych vám jenom říci, a vidíte to na těch papírech, že se skládá ze dvou bodů. Za prvé se tam mění účinnost z původního 30. června na 28. února, to je to zkrácení zepředu, a pak je tam to druhé zkrácení z původního 31. října 2021 na 30. listopadu 2021. O měsíc z každé strany zkrácený návrh tohoto zákona.

**Místopředsedkyně PSP Olga Richterová**: Děkuji vám, pane zpravodaji, a poprosím o postoj k tomuto, o stanovisko k tomuto pozměňovacímu návrhu paní ministryni. (Neutrální.) A pana zpravodaje? (Výbor doporučuje.) Děkuji.

Zahajuji tedy hlasování o tomto pozměňovacím návrhu. Kdo s tímto návrhem souhlasí, ať stiskne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti?

V hlasování číslo 19 ze 178 přítomných poslanců a poslankyň pro návrh hlasovalo 157, proti 0. Konstatuji, že tento návrh usnesení byl schválen.

**Poslanec Jan Bauer**: A teď bychom se, vážená paní místopředsedkyně, mohli, protože již nebyl podán žádný jiný pozměňovací návrh, vypořádat s tímto návrhem zákona jako s celkem.

**Místopředsedkyně PSP Olga Richterová**: Děkuji a přikročíme tedy k hlasování o celém návrhu zákona. Přednesu návrh usnesení: "Poslanecká sněmovna vyslovuje souhlas s vládním návrhem zákona o mimořádném příspěvku zaměstnanci při nařízené karanténě, podle sněmovního tisku 50, ve znění schváleném Poslaneckou sněmovnou."

Ještě jednou zagonguji, abychom byli v sále všichni, kdo chtějí hlasovat, a vypadá to, že jsme.

Zahajuji hlasování. Kdo s tímto návrhem souhlasí, ať stiskne tlačítko a zvedne ruku. Prosím, kdo je proti?

Bylo to hlasování číslo 20. Přihlášeno 178 přítomných poslanců, pro návrh hlasovalo 178, proti 0. Konstatuji, že návrh byl schválen.

Končím projednávání tohoto bodu a nyní přistupujeme k přerušenému bodu číslo

#### 3. Vládní návrh zákona o kompenzačním bonusu pro rok 2022 /sněmovní tisk 51/ - zkrácené jednání

Pozměňovací návrhy vám byly rozdány na lavice. Opět poprosím pana zpravodaje a paní zástupkyni navrhovatele, paní ministryni. A protože podle § 99 odst. 7 zákona o jednacím řádu může ve zkráceném jednání následovat třetí čtení návrhu zákona bezprostředně po čtení druhém, zahajuji nyní třetí čtení předloženého vládního návrhu zákona a očekávám, že pan zpravodaj rozpočtového výboru, pan poslanec Vojtěch Munzar, bude spolu se mnou sledovat rozpravu, kterou tímto otevírám.

Do podrobné rozpravy se hlásí paní poslankyně Šafránková, je tomu tak? Ne, to je omyl. Ještě jednou se rozhlížím, nikoho nevidím a rozpravu končím.

Poprosím nyní o závěrečná slova. Má zájem paní ministryně? Nemá. Pan zpravodaj také nemá.

Protože nezazněl návrh na zamítnutí zákona, můžeme přistoupit k hlasování o pozměňovacích návrzích a případných legislativně technických úpravách, kdyby byly. Poprosím pana zpravodaje, pana poslance Vojtěcha Munzara, aby nás seznámil s procedurou hlasování.

**Poslanec Vojtěch Munzar**: Ano, děkuji, paní místopředsedkyně. Návrh na zamítnutí zákona nezazněl, nejsou navrženy žádné legislativně technické úpravy. Navržená procedura je následující: za prvé by se hlasovalo o pozměňovacích návrzích pod písmenem A1 a A2, jedním hlasováním, a pokud budou přijaty, tak už nebude hlasován pozměňovací návrh pod písmenem B paní kolegyně Šafránkové.

Dále se bude hlasovat o pozměňovacích návrzích pod písmenem A3, A4, A5, A7 – návrhy rozpočtového výboru, jedním hlasováním, bod 3. Dále se bude hlasovat o pozměňovacích návrzích pod písmenem A6.

Naposled se dále bude hlasovat o pozměňovacích návrzích pod písmeny A8, A9 jedním hlasováním rozpočtového výboru. V případě, že bychom neodhlasovali písmeno A1, A2, tak by se hlasovalo o pozměňovacím návrhu pod písmenem B.

**Místopředsedkyně PSP Olga Richterová**: Děkuji za přednesení návrhu procedury panu zpravodaji a táži se, zda má někdo třeba alternativní návrh či protinávrh k navržené proceduře? Jelikož se nikdo nehlásí, tak nyní opět zagonguji.

Dávám hlasovat o navržené proceduře. Kdo s návrhem procedury souhlasí, ať stiskne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti?

V hlasování číslo 21 ze 178 přítomných poslanců a poslankyň hlasovalo pro návrh 176, proti návrhu 0. Tímto konstatuji, že návrh procedury byl schválen.

Nyní dle schválené procedury tedy přistoupíme k hlasování o pozměňovacích návrzích. Prosím, pane zpravodaji.

**Poslanec Vojtěch Munzar**: Děkuji, paní předsedající. Podle schválené procedury budeme nejdříve hlasovat jedním hlasováním o pozměňovacích návrzích pod označením A1, A2 rozpočtového výboru, přednesených skupinou poslanců, Vojtěchem Munzarem, Michalem Kučerou, Miroslavem Zborovským a dalšími. Jedná se o zmiňovanou možnost získat kompenzační bonus pro společníky malých s. r. o., jejichž podíl je představován kmenovým listem.

**Místopředsedkyně PSP Olga Richterová**: Děkuji, pane zpravodaji. Poprosím o stanovisko paní ministryni. Paní ministryně: (Nesouhlasné.) Pane zpravodaji, vaše stanovisko.

**Poslanec Vojtěch Munzar**: Rozpočtový výbor – souhlasné stanovisko.

**Místopředsedkyně PSP Olga Richterová**: Děkuji a zahajuji hlasování. Kdo s tímto návrhem souhlasí, ať stiskne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti?

V hlasování číslo 22 ze 178 přítomných poslanců bylo pro 98, proti 3. Konstatuji, že tedy návrh byl schválen. Prosím, pane zpravodaji, další.

**Poslanec Vojtěch Munzar**: Děkuji. Podle schválené procedury již nebudeme hlasovat o pozměňovacím návrhu pod písmenem B paní poslankyně Šafránkové. A dostáváme se k dalšímu bodu procedury, kde jedním hlasováním budeme hlasovat o pozměňovacím návrhu rozpočtového výboru pod označením A3, A4, A5 a A7, který přednesla paní poslankyně Olga Richterová. A jedná se o tom, že karanténa a izolace jsou důvodem k žádosti o kompenzační bonus.

**Místopředsedkyně PSP Olga Richterová**: Děkuji. A poprosím nyní o stanovisko paní navrhovatelku. (Ministryně: Souhlasné.) Děkuji. A pana zpravodaje.

Poslanec Vojtěch Munzar: Rozpočtový výbor – souhlasné.

**Místopředsedkyně PSP Olga Richterová**: Děkuji a zahajuji hlasování k tomuto návrhu. Kdo s tímto návrhem souhlasí, ať stiskne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti?

V hlasování číslo 23 bylo přihlášeno 178 poslanců a poslankyň, pro návrh hlasovalo 177, proti 0. Konstatuji, že tento návrh byl přijat. Prosím.

**Poslanec Vojtěch Munzar**: Dále se bude hlasovat o pozměňovacím návrhu pod označením A6 rozpočtového výboru předneseném skupinou poslanců Vojtěchem Munzarem, Michalem Kučerou, Miroslavem Zborovským a dalšími. A jedná se o to, aby o kompenzační bonus si mohli žádat noví živnostníci, kteří začali podnikat mezi 1. srpnem a 22. listopadem.

**Místopředsedkyně PSP Olga Richterová**: Děkuji. Poprosím o stanovisko paní ministryně: (Souhlasné.) Děkuji. A stanovisko výboru, pane zpravodaji?

Poslanec Vojtěch Munzar: Rozpočtový výbor souhlasí.

**Místopředsedkyně PSP Olga Richterová**: Děkuji. A zahajuji hlasování. Kdo s tímto návrhem souhlasí, ať stiskne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti?

V hlasování číslo 24 bylo 178 přítomných poslanců a poslankyň, pro návrh hlasovalo 178, proti 0. Konstatuji, že tento návrh byl schválen. Prosím.

**Poslanec Vojtěch Munzar**: A poslední hlasování o pozměňovacím návrhu pod písmeny A8, A9 rozpočtového výboru přednesené skupinou poslanců Vojtěchem Munzarem, Michalem Kučerou a Miroslavem Zborovským a dalšími. Jedná se o umožnění souběhu kompenzačního bonusu s dalšími covidovými programy, například programem COVID – Nepokryté náklady.

**Místopředsedkyně PSP Olga Richterová**: Děkuji a poprosím o stanovisko paní ministryni. Ministryně: (Nesouhlasné.) A stanovisko výboru pana zpravodaje.

Poslanec Vojtěch Munzar: Rozpočtový výbor – souhlasné.

**Místopředsedkyně PSP Olga Richterová**: Děkuji a zahajuji hlasování o tomto návrhu. Kdo s tímto návrhem souhlasí, ať stiskne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti?

V hlasování číslo 25 hlasovalo 178 přítomných poslanců a poslankyň, pro návrh 98, proti 4. Konstatuji, že tento návrh byl schválen.

Protože o všech návrzích bylo hlasováno, přistoupíme k hlasování o celém návrhu zákona. Přednesu návrh usnesení: "Poslanecká sněmovna vyslovuje souhlas s vládním návrhem zákona o kompenzačním bonusu pro rok 2022, podle sněmovního tisku 51, ve znění schváleném Poslaneckou sněmovnou."

Nyní přistoupíme k hlasování.

Je zahájeno. Kdo s tímto návrhem souhlasí, ať stiskne tlačítko a zvedne ruku. Kdo je proti?

V hlasování číslo 26 ze 179 přítomných poslanců pro návrh hlasovalo 178, proti 0. Lze konstatovat, že tento návrh byl schválen. S návrhem zákona byl vysloven souhlas.

Protože jsme tímto vyčerpali navržený stanovený pořad třetí schůze, mohu poděkovat paní zástupkyni navrhovatele.

Ještě vidím, že se hlásí v rozpravě pan předseda Stanjura. Končím projednávání tohoto bodu, ale dávám slovo panu předsedovi Stanjurovi.

**Poslanec Zbyněk Stanjura**: Na programu máme ještě potenciálně zítřejší interpelace, tak podle mě před ukončením schůze musíme ještě vyřadit body 4 a 5 schváleného programu, protože tam logicky byly interpelace. Dávám tedy procedurální návrh na vyřazení bodů 4 a 5 z programu.

**Místopředsedkyně PSP Olga Richterová**: Děkuji za tento návrh. Jde o návrh na vyřazení interpelací a zbylých bodů programu. Takže je to všem jasné?

Zahajujeme hlasování o zbylých bodech programu a o jejich vyřazení. Kdo je pro tento návrh, kdo s ním souhlasí, ať stiskne tlačítko a zvedne ruku. Návrh na vyřazení zbylých bodů programu z této schůze. Kdo je proti?

V tomto hlasování číslo 27 bylo přihlášeno 179 poslanců a poslankyň. Pro návrh hlasovalo 169, proti návrhu 0. Konstatuji, že jsme tedy vyřadili zbývající body programu.

Tímto jsme projednali stanovený pořad 3. schůze Poslanecké sněmovny. (Silný hluk v sále.) Prosím ještě o klid. Tímto tuto schůzi končím a připomínám, že organizační výbor – poslední informace, prosím ještě o klid – organizační výbor dneska svolal svoji 4. schůzi.

Já tedy avizuji, že se zde sejdeme v úterý 14. 12. ve 14 hodin. Děkuji a na shledanou. (Schůze skončila v 17.03 hodin.)