***3. den schůze***

***(7. března 1997)***

[**Místopředseda Senátu Ivan Havlíček:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=6) Vážené kolegyně a kolegové, zahajuji přerušené jednání.

Především mi dovolte, abych učinil oznámení, že z dnešního dne jednání se omlouvají tito senátoři: Alfréd Michalík, Oto Neubauer, Josef Jařab, Václav Reitinger a Pavel Rychetský.

Pokud máte, pane senátore něco ke sdělení, přistupte k řečništi, aby vás bylo slyšet. Dozvídám se, že pan senátor Pavlata se rovněž omlouvá ze zdravotních důvodů.

**Máme přerušen bod ze včerejšího jednání.** Uzavřeli jsme rozpravu. Děkuji panu senátorovi Salzmannovi, že zaujal místo u stolku zpravodajů.

Uzavřeli jsme první část rozpravy a je před námi následující postup. Zazněly návrhy, abychom zákon schválili ve znění postoupeném Poslaneckou sněmovnou, a návrh, abychom návrh zamítli. Tyto návrhy padly v první části rozpravy.

Nyní o nich budeme hlasovat v pořadí, že napřed budeme hlasovat o návrhu schválit zákon v navrženém znění. K návrhu na vrácení zákona Poslanecké sněmovně s pozměňovacími návrhy, který zde také zazněl a k otevření podrobné rozpravy přistoupíme pouze v případě, že nebude schválen ani jeden z předchozích návrhů. Nejprve budeme hlasovat o návrhu schválit návrh zákona ve znění, ve kterém byl postoupen Poslaneckou sněmovnou.

Prosím o součet senátorů v sále. Přítomno je v sále 68 senátorů, potřebný počet hlasů pro přijetí návrhu je 35. Táži se, kdo souhlasí s návrhem schválit zákon v navrženém znění. Kdo je pro? Pro bylo 29 senátorek a senátorů.

Táži se, kdo je proti tomuto návrhu? Proti bylo 35 senátorek a senátorů. Konstatuji, že návrh nebyl přijat. Nyní přistoupíme k hlasování o návrhu zamítnout posuzovaný návrh zákona. Zahajuji hlasování a táži se, zda se počet senátorů v sále změnil. V sále je přítomno 69 senátorek a senátorů. Pro přijetí návrhu je potřeba 35 hlasů.

Táži se, kdo souhlasí s návrhem zamítnout předložený návrh. Kdo je pro? Pro se vyslovilo 31 senátorek a senátorů. Táži se, kdo je proti? Počet senátorek a senátorů se změnil o jednoho, přítomno je 70 senátorek a senátorů. Potřebný počet pro přijetí je 36. Dám hlasovat za těchto okolností znovu. Táži se ještě jednou, kdo je pro? Beru zpět. V každém případě se vyslovil malý počet senátorů pro tento návrh.

Táži se při kvoru 70, kdo je proti?

Vysvětlím ještě jednou. Kdo je proti zamítnutí tohoto zákona? Proti bylo 27. Konstatuji, že ani tento návrh nebyl přijat.

Vzhledem k tomu, že Senát nevyjádřil vůli se návrhem zákona nezabývat a neschválil zákon v navrženém znění ani jej nezamítl, otevírám podrobnou část rozpravy.

Písemné přihlášky do rozpravy v tuto chvíli nemám, čili táži se paní senátorek a pánů senátorů, kdo se do rozpravy hlásí. Pan senátor Jiří Šenkýř. Prosím ho, aby se ujal slova.

[**Senátor Jiří Šenkýř:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=51) Vážený pane předsedající, dámy a pánové, jak už včera v diskusi zaznělo, bylo by vhodné, aby tento zákon byl upraven tak, aby se oddělila ochrana osobních údajů v informačních systémech od vytváření státního informačního systému. To považuji za jeden okruh problémů. A dále vzhledem k tomu, že nemáme nikde definici státního informačního systému a je to skutečně věc vážná, tak navrhuji omezit platnost tohoto zákona k nějakému datu, čili konkrétní návrhy, které podávám jsou: v § 1 ukončit tento odstavec slovy: „státního informačního systému“ - neboli vypustit konec tohoto odstavce od slov: „a ochrany osobních údajů v informačních systémech.“ Čili § 1, odst. 1 by zněl: „Úřad pro státní informační systém - dále jen Úřad - je ústředním orgánem státní správy ve věcech státního informačního systému.“ V § 2 navrhuji vypustit písm. c) tj. to: „provádí dozor nad provozem informačních systémů, nakládajících s osobními údaji a provádí registraci těchto informačních systémů.“ A dále doplnit § 3 o slova: „a platí do 31. 12. 1998“.

Tyto návrhy vám byly rozdány písemně a já je předám zpravodaji. Děkuji za pozornost.

[**Místopředseda Senátu Ivan Havlíček:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=6) Děkuji panu senátorovi Šenkýřovi a táži se, kdo se dále hlásí do rozpravy. Pan senátor Jiří Vyvadil.

[**Senátor Jiří Vyvadil:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=2) Pane předsedající, dámy a pánové, včera vám též byly rozdány pozměňovací návrhy mnou zpracované. Protože se domnívám, že vždycky je moudré, aby ta nabídka nebyla tak pestrá, já sám si nejsem z jídelníčku, jakmile je tam deset chodů, schopen vybrat - tak já ten svůj návrh nepodávám, protože v zásadě se domnívám, že to, co podal kolega Šenkýř, odpovídá přibližně tomu, co jsem podal já.

[**Místopředseda Senátu Ivan Havlíček:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=6) Děkuji panu senátorovi Vyvadilovi a táži se, kdo se dále hlásí do rozpravy. Nikoho nevidím, takže podrobnou rozpravu uzavírám. Chtěl bych ještě k informacím, které zazněly, dodat, že se omlouvá také pan senátor Jan Benda. Dále bych chtěl omluvit ministryni spravedlnosti paní Parkanovou, která své závěrečné slovo pronesla včera. Pan senátor Žantovský se hlásí s faktickou poznámkou.

[**Senátor Michael Žantovský:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=21) Pane předsedající, já bych jen prosil o vysvětlení, kdo je senátor Jan Benda.

[**Místopředseda Senátu Ivan Havlíček:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=6) Pane senátore, je to Váš kolega v tomto sboru, člen klubu KDU-ČSL. Prosím o klid, ještě pár měsíců a budeme se postupně znát. Vzhledem k tomu, že není zástupce předkladatele, kterého jsem právě omluvil, dávám závěrečné slovo zpravodaji garančního výboru panu senátorovi Richardovi Salzmannovi.

[**Senátor Richard Salzmann:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=59) Pane předsedající, pane předsedo, dámy a pánové, já bych se snad omezil na to, že bych jenom stručně poukázal na to, jaká situace nastane tím, když schválíme návrh, který předložil pan senátor Šenkýř. Úřad pro státní informační systém existuje a funguje na základě zákona č. 272, tedy kompetenčního zákona, který přenesl působnost ve věcech státního informačního systému na Úřad pro státní informační systém. My tuto informaci tímto potvrzujeme. Žádná norma nepřenesla zatím na tento ústav nebo úřad onu agendu ochrany osobních dat v informačních systémech státních i nestátních, ačkoli zákon č. - tuším - 265 vyžaduje, aby existoval orgán, který se bude věnovat ochraně osobních dat a prodlužujeme tedy stav, kdy tato činnost vlastně není definičně zabezpečena. Já bych to interpretoval v oblasti vlády jako stav neupravenosti určité agendy a tlak na to, aby vláda předložila urychleně návrh na novelizaci tohoto zákona anebo samostatný návrh na zřízení onoho veřejného a nezávislého orgánu pro ochranu osobních dat, obsažených v informačních systémech státních i nestátních. Tolik je můj pohled na to, jak vypadá situace, schválíme-li navržené znění pana senátora Šenkýře a já doporučuji, abychom ho schválili.

[**Místopředseda Senátu Ivan Havlíček:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=6) Děkuji, pan senátor Kondr.

[**Senátor Milan Kondr:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=22) Pane předsedající, pane předsedo, já bych za klub ODS prosil o 3 minutovou přestávku.

[**Místopředseda Senátu Ivan Havlíček:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=6) Dobře, učiníme 3 minutovou přestávku. Já si myslím, že zůstaneme v sále, stačí se snad poradit v blízkosti svých lavic. Děkuji.

*(Jednání po přestávce opět zahájeno.)*

[**Místopředseda Senátu Ivan Havlíček:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=6) Vážené kolegyně, vážení kolegové, po krátké poradě pokračujeme v jednání. Pan senátor Kondr si vyžádal přerušení. Táži se ho, jestli má v tuto chvíli sdělení. Má. Prosím ho, aby se ujal slova. Nemá, omlouvám se, pochopil jsem špatně pokývání hlavou.

Táži se pana zpravodaje Výboru petičního, pro lidská práva, vědu a kulturu, pana senátora Pavla Eyberta, chce-li v tuto chvíli vystoupit. Nechce. Takže **budeme v  tuto chvíli hlasovat o jednotlivých pozměňovacích návrzích, tak jak byly k textu zákona podány.**

Prosím pana zpravodaje garančního výboru pana Richarda Salzmanna, aby nám vždy přečetl k jednotlivým paragrafům návrh, o jaký se jedná, abychom o něm mohli hlasovat. Prosím, aby se ujal slova k prvnímu pozměňovacímu návrhu.

[**Senátor Richard Salzmann:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=59) Pane předsedající, pane předsedo, dámy a pánové, dovolím si citovat z materiálu, který - myslím - máte všichni také rozdaný mezi sebou. **Jsou to tyto pozměňovací návrhy:**

**V § 1 předložené osnovy vypustit konec odstavce 1 od slov „...a ochrany osobních údajů“.**

[**Místopředseda Senátu Ivan Havlíček:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=6) Děkuji, návrh zazněl, budeme o něm hlasovat. Táži se, kolik je senátorů v sále. V sále je celkem 73 senátorek a senátorů. Táži se, kdo je pro tento návrh. *(Hlasuje se.)*

**Pro návrh se vyslovilo celkem 64 senátorů.** Táži se, kdo je proti tomuto návrhu? **Nikdo se proti tomuto návrhu nevyslovil.**

**Návrh byl přijat.**

Prosím pana zpravodaje, aby přečetl další pozměňovací návrh.

[**Senátor Richard Salzmann:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=59) **Druhý pozměňovací návrh spočívá v tom,** **aby v § 2 bylo vypuštěno ustanovení pod písmenem c);** je to tedy to ustanovení, které zavádí příslušnost k provádění dozorů nad provozem informačních systémů nakládajících s osobními údaji a registrací těchto informačních systémů.

[**Místopředseda Senátu Ivan Havlíček:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=6) Návrh zazněl. Dovolím se otázat, jestli tím rozumíme i přečíslování nebo přepísmenování zbývajících odstavců; asi technicky ano. Návrh zazněl. Změnil se počet senátorů v sále? Nezměnil. Takže senátorů v sále máme 73, potřebný počet hlasů pro přijetí je 37.

Táži se, kdo je pro tento návrh. *(Hlasuje se.)* **Pro návrh se vyslovilo 58 senátorek a senátorů.**

Kdo je proti tomuto návrhu? **Proti návrhu nebyl nikdo.**

**Návrh byl přijat.**

Prosím pana zpravodaje o třetí a, tuším, poslední pozměňovací návrh.

[**Senátor Richard Salzmann:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=59) **Třetí pozměňovací návrh spočívá v tom, že § 3 by měl být doplněn větou: „...a platí do 31. 12. 1998“**, tedy na dobu určitou, nikoli na dobu neurčitou, jak bylo předpokládáno podle původní osnovy.

[**Místopředseda Senátu Ivan Havlíček:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=6) Návrh zazněl. Zeptám se napřed, změnil-li se počet senátorů v sále, nezměnil. V sále je přítomno 73 senátorů a senátorek. Právě se mění *(hlasy: nemění)*, nemění. V sále je přítomno 73 senátorů a senátorek, potřebný počet pro přijetí je 37.

Ptám se, kdo je pro tento pozměňovací návrh. *(Hlasuje se.)* **Pro tento návrh se vyslovilo 57 senátorek a senátorů.**

**Kdo je proti. Proti návrhu nebyl nikdo.**

Ptám se pana zpravodaje, máme-li ještě nějaký pozměňovací návrh.

[**Senátor Richard Salzmann:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=59) Žádný pozměňovací návrh již nebyl předložen.

[**Místopředseda Senátu Ivan Havlíček:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=6) Děkuji, vyčerpali jsme všechny pozměňující návrhy.

Nyní můžeme **přistoupit k hlasování o tom, zda návrh zákona vrátíme Poslanecké sněmovně ve znění právě přijatých pozměňovacích návrhů.** Prosím o součet přítomných senátorů. Přítomno v sále je v tuto chvíli 70 senátorek a senátorů, potřebný počet hlasů pro přijetí je 36.

Kdo je pro přednesený návrh? *(Hlasuje se.)* **Pro bylo 61 senátorek a senátorů.**

Kdo je proti? **Nikdo nebyl proti.**

**Konstatuji, že tento návrh byl přijat.**

Děkuji panu zpravodaji. Končím projednávání tohoto bodu a předávám řízení schůze panu místopředsedovi Sobotkovi.

[**Místopředseda Senátu Přemysl Sobotka:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=34) Dobrý den, dalším bodem našeho jednání je volba člena Stálé komise Senátu pro práci Kanceláře Senátu.

Hlásí se pan místopředseda Zeman.

[**Místopředseda Senátu Vladimír Zeman:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=26) Pane předsedající, paní kolegyně, páni kolegové, dovolte mi, než přistoupíme k tomuto bodu programu, abych společně s panem senátorem Vyvadilem požádal, aby dnešní program schůze byl doplněn o bod „Návrh na změnu prozatímních pravidel jednání Senátu o návrzích zákonů“, který společně předložíme.

Mám zde namnožené navržené znění, které bych si dovolil teď rozdat všem předsedům klubů, aby v rámci svých klubů mohli toto projednat. Je to reakce na včerejší návrh pana předsedy hospodářského výboru Jurečky, a je to vlastně i reakce na zmínku, kterou jsem učinil při projednávání změn, které jsme schválili včera ráno. Jde o zracionalizování našeho postupu u takových návrhů zákonů, u kterých jde velmi rychle rozhodnout o tom, že se jimi zabývat nebudeme.

Žádal bych vás, pane předsedající, protože je to v podstatě procedurální návrh, abyste nechal o něm hlasovat, a dovolím si zároveň předsedům klubů předat návrhy.

[**Místopředseda Senátu Přemysl Sobotka:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=34) V této chvíli zazněl procedurální návrh, takže o něm budeme hlasovat. Ještě se hlásí pan předseda klubu Kondr.

[**Senátor Milan Kondr:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=22) Omlouvám se, možná jsem to přeslechl, do které části pořadu by měl být tento bod zařazen, zda neprodleně nebo až po volbách.

[**Místopředseda Senátu Vladimír Zeman:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=26) Mám zprávu, která je třeba, aby se oficiálně předala řídícímu schůze, že pan ministr Výborný nebude chtít dnes vystoupit. Čili po bodu „Zákon o zdravotním pojištění“, který nebude, měl by být tento bod zařazen po projednání zákona o zdravotním pojištění. A pokud pak podá pan kolega Jurečka návrh na další rozšíření pořadu schůze, můžeme sprovodit ze světa těch 7 předloh, o které se jedná.

[**Místopředseda Senátu Přemysl Sobotka:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=34) Ještě se hlásí pan senátor Žantovský.

[**Senátor Michael Žantovský:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=21) Mám jenom dotaz, pane předsedající, nepochopil jsem tu poznámku o vystoupení ministra Výborného - jak to souvisí nebo nesouvisí se zařazením tohoto bodu.

[**Místopředseda Senátu Vladimír Zeman:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=26) Mám zprávu od pracovníků Kanceláře Senátu, že pan ministr Výborný požádal, aby bod, který jsme měli projednávat po návrhu zákona o zdravotním pojištění, byl přeložen až na pokračování schůze 19. 3. Tím by tento bod z našeho pořadu vypadl a místo něho jsem žádal, aby byl zařazen mnou navržený bod.

[**Místopředseda Senátu Přemysl Sobotka:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=34) V této chvíli zde zazněl jediný procedurální návrh o tom, zdali budeme pokračovat v jednání o bodu, který má přednést pan senátor Žantovský. Necháme to až do další diskuse, v této chvíli souhlasím s návrhem, aby tento procedurální návrh byl zařazen za bod po projednání návrhu o zdravotním pojištění, a pak můžeme diskutovat o bodu 13, který je v programu.

Ještě se hlásí pan senátor Žantovský.

[**Senátor Michael Žantovský:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=21) Já bych prosil za klub ODA o 2minutovou přestávku.

[**Místopředseda Senátu Přemysl Sobotka:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=34) Vážení kolegové, vážené kolegyně, prosím, zaujměte místa. Byl bych rád, kdyby diskuse, které se vedou vestoje, aby probíhaly buď za dveřmi nebo aby se zklidnily a šly do pozice. Vidím, že návrh, který tady byl, přinesl trošku rozruchu, a chtěl by upřesnit, kolegové, prosím, posaďte se anebo běžte jednat za dveře, nerušte průběh jednání. Poprosil bych i pana předsedu ODS, aby zaujal své místo. Procedurální návrh, který navrhl pan místopředseda Zeman, zní: zařadit nový bod, který dostali k dispozici předsedové klubů, bude to tisk pro všechny. V této chvíli je návrh, aby - když si vezmete program - tento bod byl zařazen za současný bod 13, který zní: Návrh usnesení na vyslovení souhlasu Senátu s vojenskými aktivitami atd., a bod, který navrhl kolega Zeman, by byl bodem č. 14, takže podívejte se do svého programu. Předpokládám diskusi, pokud není, tak bych poprosil, je to změna programu a musíme hlasovat, takže bych poprosil skrutátory - jenom na doplnění po vysvětlení... Pardon, kolegové, mám to tady napsáno. Pan kolega Petráš.

[**Senátor Antonín Petráš:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=75) Pane předsedající, měl bych k tomu jednu velkou připomínku, chci, aby byla respektována práva nezařazených senátorů, copak my nemáme právo na jakýkoliv tisk, jsme čtyři a ani jeden z nás jsme tento tisk nedostali. Nemůžeme se tedy k tomu objektivně vyjádřit, domnívám se, že jsou stejná práva pro všechny.

[**Místopředseda Senátu Přemysl Sobotka:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=34) Podle informace během čtvrt hodiny bude mít každý senátor tento tisk na svém místě, bude k dispozici všem, včetně návrhu na usnesení. Bod, o kterém teď budeme hlasovat se nazývá nový bod 14, a je to návrh na doplnění prozatímních pravidel. Takže současný stav v plénu Senátu je kolik? Zahajujeme hlasování, prosím. V současné chvíli je 69 senátorů a senátorek v sále, potřebný počet je 35. Takže **zahajuji hlasování**, **kdo je pro zařazení** **nového bodu 14, který se nazývá Návrh na doplnění prozatímních pravidel,** tento tisk vám bude dán k dispozici během čtvrt hodiny všem přítomným senátorům i nepřítomným, takže kdo je pro zařazení tohoto bodu? **Pro je 63, kdo je proti? Proti jsou 2.**

V této chvíli **pokračujeme v jednání, jsme u bodu číslo 10:**

**Volba člena Stálé komise pro práci Kanceláře Senátu.**

Požádal bych předsedu Volební komise pana senátora Bohumila Kulhánka, aby nás seznámil s návrhem na posledního člena této komise. Prosím, pane předsedo.

[**Senátor Bohumil Kulhánek:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=9) Pane předsedající, kolegyně a kolegové, pod bodem našeho programu č. 10 je doplňující volba devátého člena pro Stálou komisi pro práci Kanceláře Senátu. V zákonném termínu jsme obdrželi dva kandidáty. Prvním z nich je pan senátor Richard Falbr, který byl navržen senátorským klubem ČSSD a druhým kandidátem je pan senátor Pavel Heřman, který byl navržen senátorským klubem KDU-ČSL. Tato volba člena komise bude provedena aklamací. Požádal bych tedy pana předsedajícího, z obou těchto dvou - pana senátora Richarda Falbra a pana senátora Pavla Heřmana.

[**Místopředseda Senátu Přemysl Sobotka:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=34) Děkuji panu předsedovi, a táži se, zda se chce někdo k tomuto návrhu vyjádřit? Pokud ne, tak děkuji, a přistoupíme k hlasování. Budeme hlasovat jednotlivě o obou navržených kandidátech, žádám předsedu Volební komise, aby postupně během hlasování předčítal jména kandidátů. Tímto zahajuji hlasování.

[**Senátor Bohumil Kulhánek:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=9) Za prvé, kdo je pro, aby devátým členem Stálé komise pro práci Kanceláře Senátu byl pan senátor Richard Falbr? Kdo je pro?

[**Místopředseda Senátu Přemysl Sobotka:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=34) Stav jsme neměli, prosím vás, to byla moje chyba, čili kolega předseda Volební komise se mi utrhl malinko, takže bohužel, musíme se vrátit, protože nemám stav, i když tento počet dává jasně podle vizuálního..., takže, prosím vás, omlouvám se, nejdříve stav senátorů.

Takže stav je 71, počet pro přijetí je 36. V této chvíli dávám návrh znovu hlasovat, protože jsme předtím neměli celkový počet. Kdo je pro navrženého kandidáta pana senátora Falbra? Počet pro je 22. Kdo je proti? Děkuji. Poprosil bych o druhého kandidáta, pan předseda Volební komise ho oznámí.

[**Senátor Bohumil Kulhánek:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=9) Druhým kandidátem je pan senátor Pavel Heřman.

[**Místopředseda Senátu Přemysl Sobotka:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=34) Stav se nezměnil, předpokládám, tak dávám hlasovat. **Kdo je pro kandidáta pana senátora Heřmana? Pro se vyjádřilo 58 senátorů. Kdo je proti? Nikdo.**

V této chvíli **máme zvoleného 9. člena Stálé komise pro práci Kanceláře Senátu a stal se jím pan senátor Pavel Heřman.**

**Pokračujeme bodem číslo 11, to je bod, který se nazývá:**

**Volba členů a předsedy Komise pro přípravu návrhu zákona o jednacím řádu Senátu.**

Pro lepší přehled vám byl rozdán návrh na členy Komise pro přípravu návrhu zákona o jednacím řádu Senátu, který vypracovala Volební komise. Požádal bych nyní opět předsedu Volební komise, pana senátora Bohumila Kulhánka, aby nás s tímto návrhem seznámil.

[**Senátor Bohumil Kulhánek:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=9)Děkuji. Pod bodem č. 11 dnešního programu je příprava volby pro Komisi Senátu pro přípravu návrhu zákona o jednacím řádu Senátu. Pokud dovolíte, je nutno rozdělit tuto volbu na dvě části. Je tam paritní zastoupení, podle dohody jednotlivých klubů, a každý ze čtyř klubů má dva členy s tím, že předseda komise musí být volen volbou tajnou. Vše je připraveno potom v místnosti 250, ještě bychom se k tomu dostali.

Takže, pokud dovolíte, volba aklamací členů této komise, já bych zřejmě asi předčítal, pan předseda mne žádal o volbu.

[**Místopředseda Senátu Přemysl Sobotka:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=34) Děkuji za informaci a táži se, zda má někdo k danému návrhu připomínku. Pokud není, přistupuji k hlasování. Budeme hlasovat jednotlivě o všech navržených kandidátech. Žádám předsedu Volební komise, aby postupně během hlasování přednášel jména kandidátů.

Zahajuji hlasování a nejprve součet přítomných v sále. Přítomno je 71, potřebný počet hlasů 36. Prosil bych pana předsedu, aby přečetl první jméno.

[**Senátor Bohumil Kulhánek:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=9) Je topan **senátor Jiří Pospíšil.**

[**Místopředseda Senátu Přemysl Sobotka:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=34) Kdo podporuje, aby členem komise byl senátor Jiří Pospíšil, prosím, ať zvedne ruku. **Pro bylo 67**, kdo je **proti? Nikdo.** Prosil bych další jméno.

[**Senátor Bohumil Kulhánek:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=9) Druhým kandidátem je pan **senátor Vladimír Zeman.**

[**Místopředseda Senátu Přemysl Sobotka:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=34) Kdo je **pro tohoto** **kandidáta? 69. Kdo je proti? Nikdo.** Další jméno, prosím.

[**Senátor Bohumil Kulhánek:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=9) Třetím kandidátem je pan **senátor Pavel Rychetský.**

[**Místopředseda Senátu Přemysl Sobotka:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=34) Kdo je pro tohoto kandidáta? **Pro 69. Kdo je proti? Nikdo.** Dalšího kandidáta, prosím.

[**Senátor Bohumil Kulhánek:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=9) Dalším kandidátem je pan senátor...

[**Místopředseda Senátu Přemysl Sobotka:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=34) Pardon, pan kolega Musial se hlásí.

[**Senátor Jaroslav Musial:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=32) Vážený pane předsedající, vážený pane předsedo, dámy a pánové, mám dojem, že by tuto volbu měl řídit přímo předseda Volební komise. Můžete mne opravit. Děkuji.

[**Senátor Bohumil Kulhánek:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=9) Vyřešení tohoto problému jsme teď konzultovali, je to v rukou předsedajícího a ne předsedy. Takto zní výklad a všímejte si, že kolegyně za mnou kývá hlavou.

[**Místopředseda Senátu Přemysl Sobotka:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=34) Je to milá podpora pana předsedy Volební komise, děkuji, ale poprosil bych o dalšího kandidáta.

[**Senátor Bohumil Kulhánek:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=9) Čtvrtým kandidátem je pan **senátor Jiří Vyvadil.**

[**Místopředseda Senátu Přemysl Sobotka:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=34) Kdo je pro tohoto kandidáta? **Pro 69. Kdo je proti? Nikdo.** Prosím dalšího kandidáta.

[**Senátor Bohumil Kulhánek:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=9) Dalším kandidátem je pan **senátor Jan Benda.**

[**Místopředseda Senátu Přemysl Sobotka:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=34) Kdo je pro tohoto kandidáta? **Pro 70. Kdo je proti? Nikdo.** Další kandidát, prosím.

[**Senátor Bohumil Kulhánek:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=9) Dalším kandidátem je pan **senátor Oldřich Dočekal.**

[**Místopředseda Senátu Přemysl Sobotka:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=34) Kdo je pro tohoto kandidáta? **Pro 69. Kdo je proti? Nikdo.**

Další kandidátkou, jako jedinou v této komisi, je paní senátorka Jarmila Moserová.

Zde prosím o opravu v tisku, je to Jaroslava Moserová. Omlouvám se paní kolegyni, že jí bylo změněno jméno, ale tímto to napravuji.

Hlasujeme **tedy o kandidátce Jaroslavě Moserové.**

**Kdo je pro? Pro 70.**

Další kandidát.

[**Senátor Bohumil Kulhánek:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=9) Dalším kandidátem je pan **senátor Michael Žantovský.**

[**Místopředseda Senátu Přemysl Sobotka:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=34) Kdo je pro tohoto kandidáta? **Pro 68. Kdo je proti?** *(Nikdo.)*

V této chvíli konstatuji, že **jednotliví kandidáti získali jasně nadpoloviční většinu. Tím je tato komise ustavena.**

Technická, pan kolega Vyvadil.

[**Senátor Jiří Vyvadil:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=2) Pane předsedo, dámy a pánové, domnívám se, že toto by mělo být podnětem pro politology. Ukazuje se, že ten, kdo není přítomen, dostává nejvíce hlasů. Tudy vede politika.

[**Místopředseda Senátu Přemysl Sobotka:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=34)Děkuji. V tuto chvíli **přistoupíme k volbě předsedy této komise**. Dávám slovo předsedovi Volební komise.

[**Senátor Bohumil Kulhánek:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=9) Dámy a pánové, na předsedu komise byl navržen jediný kandidát, a tím je pan senátor Vladimír Zeman.

V současné době bych chtěl požádat Volební komisi, aby se odebrala do místnosti č. 250, kde ověří 81 volebních lístků.

Zároveň bych chtěl požádat pana předsedajícího, aby nám dal 10 minut času na tuto administrativu. Po 10 minutách budete vítáni ve volební místnosti; jsou tam 4 zástěny, aby to probíhalo rychleji, jedna urna, s tím, že pokud dovolíte, znovu bych zopakoval, jak je volba správná.

Všichni jsme dostali školení od pana senátora Salzmanna, nicméně pokud dovolíte, znovu bych zopakoval.

Číslo je uvedeno pouze jediné, jednička, pokud budete souhlasit s tímto kandidátem, zakroužkujete. Pokud nebudeme souhlasit, uděláme křížek. Zároveň bych chtěl požádat pana předsedajícího, aby nám dal 20 minut po ukončení volby, abychom zpracovali výsledek a mohli ho zde přednést. Děkuji vám.

[**Místopředseda Senátu Přemysl Sobotka:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=34) V této chvíli vyhlašuji přestávku. Volba bude zahájena v 10.15 hodin. Vrátíme se do jednacího sálu v 10.45 hodin a budeme pokračovat v jednání. Vyhlašuji nyní přestávku.

*(Jednání po přestávce opět zahájeno.)*

[**Místopředseda Senátu Přemysl Sobotka:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=34) Zahajuji přerušené jednání. Prosím, abyste zaujali své místo. Prosím předsedu Volební komise, aby nás seznámil s výsledkem tajné volby předsedy komise.

[**Senátor Bohumil Kulhánek:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=9) Pane předsedající, vážené kolegyně a kolegové, chtěl bych vám oznámit výsledek volby předsedy Komise pro přípravu návrhu zákona o jednacím řádu Senátu ze dne 7. 3. 1997.

Počet vydaných hlasovacích lístků 71, počet odevzdaných platných i neplatných hlasovacích lístků 71, počet neodevzdaných hlasovacích lístků 0, **počet platných hlasů odevzdaných pro navrženého kandidáta 62.**

V prvním kole první volby byl zvolen senátor Vladimír Zeman. Blahopřeji.

[**Místopředseda Senátu Přemysl Sobotka:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=34) Děkuji předsedovi Volební komise za podanou zprávu. Konstatuji, že **za předsedu Komise pro přípravu návrhu zákona o jednacím řádu Senátu byl zvolen pan senátor Zeman.**

Než přejdeme k dalšímu bodu, dovolte mi informaci. Omlouvá se na dnešní jednání pan senátor Špaček, který je mimo území.

**Následujícím bodem je:**

**Návrh zákona o veřejném zdravotním pojištění,** <A NAME='st97017'></A>**senátní tisk č. 1997/17.**

Tento návrh zákona jsme obdrželi jako senátní tisk č. 1997/17. Garančním výborem pro návrh tohoto zákona je Výbor pro zdravotnictví a sociální politiku, který určil jako zpravodaje pana senátora Ladislava Svobodu a přijal usnesení, které jste obdrželi jako senátní tisk č. 1997/17/1.

Dále byl návrh zákona přikázán Ústavně-právnímu výboru, jehož zpravodajem je pan senátor Bohumil Kulhánek. Také tento výbor přijal k tomuto návrhu zákona usnesení, které jste obdrželi jako senátní tisk č. 1997/17/2.

Zároveň v tuto chvíli vítám pana ministra zdravotnictví Stráského. Prosím ho jako navrhovatele zákona, aby se ujal slova.

**Ministr vlády ČR Jan Stráský:** Vážený pane předsedo, vážený pane předsedající, milé senátorky, vážení senátoři. Dovolte mi, abych stručně uvedl návrh zákona o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, se kterými Poslanecká sněmovna vyslovila souhlas 26. 2. 1997.

Jde o návrh, který vláda předložila v návaznosti na nález Ústavního soudu z července minulého roku, kterým byla s účinností od 1. dubna 1997 zrušena ustanovení tohoto zákona a některé jeho prováděcí předpisy, konkrétně zdravotní řád a seznam léčiv a prostředků zdravotnické techniky. Podle nálezu Ústavního soudu je totiž třeba uplatnit právo na bezplatnou zdravotní péči a meze tohoto práva vyplývající z článku 31 a 41 Listiny základních práv a svobod toliko zákonem a nikoli podzákonnými předpisy.

Vládní návrh neměl přinést nové koncepční řešení systému zdravotního pojištění, ale vyhovět nálezu Ústavního soudu tak, aby nenastalo k 1. dubnu letošního roku v oblasti zdravotního pojištění právní vakuum.

V souvislosti s projednáváním zákona byla jak ve vládě tak v Poslanecké sněmovně diskutována otázka další koncepce zdravotnictví a poukazováno na to, že je třeba do této novely zařadit tu či onu změnu, která by reagovala na stávající stav diskusí o transformaci českého zdravotnictví. K tomuto kroku Ministerstvo zdravotnictví záměrně nepřistoupilo z toho důvodu, že nová koncepční řešení vyžadují určitý čas, ale především odbornou a politickou shodu nad některými zásadními otázkami. V omezeném prostoru pro tuto shodu nebyl nalezen dostatečný prostor.

Přesto se při projednávání zákona několik věcných změn do předloženého zákona včlenilo. Právě proto souhlasíme s návrhem Poslanecké sněmovny na omezení účinnosti zákona k 1. červenci 1998. Do té doby budeme mít možnost připravit zákon nový, který bude obsahovat taková řešení, která umožní další rozvoj systému zdravotního pojištění.

Ujišťuji vás, stejně jako jsem ujistil členy obou výborů Senátu, které se tímto zákonem zabývaly, že na záměru nového zákona se intenzívně pracuje, a děkuji za podporu i nabídku spolupráce, kterou se mi ve výborech pro tuto činnost dostalo.

Jsem si vědom některých rizik, která nyní projednávaný návrh zákona o veřejném zdravotním pojištění obsahuje. Považuji je za překonatelné, právě s ohledem na navrhovanou omezenou účinnost. Jsem přesvědčen, že by nebylo vhodné posunout začátek účinnosti zákona za 1. duben letošního roku. Prosím vás proto o posuzování předloženého návrhu i z tohoto pohledu. Věřím, že schválení tohoto návrhu podpoříte tak, aby nabyl účinnosti k 1. dubnu letošního roku.

Zároveň mi dovolte, abych využil této příležitosti a poděkoval oběma výborům za velmi rychlé a věcné projednání tohoto návrhu zákona. Děkuji.

[**Místopředseda Senátu Přemysl Sobotka:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=34) Děkuji panu ministrovi Stráskému. Prosím ho, aby si sedl ke stolku zpravodajů.

Požádal bych o slovo zpravodaje garančního výboru pana senátora Ladislava Svobodu.

[**Senátor Ladislav Svoboda:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=30) Vážený pane předsedo, vážený pane předsedající, vážený pane ministře, vážené dámy a pánové senátoři, nálezem Ústavního soudu ČR ze dne 10. 7. 1996 byl zrušen § 11 zákona č. 20/1966 Sb., o péči o zdraví lidu, dále některé odstavce a paragrafy zákona č. 550/1991 Sb., o všeobecném zdravotním pojištění, zdravotní řád vydaný jako nařízení vlády ČR pod č. 216/1992 Sb., ve znění pozdějších předpisů a vyhlášky ministerstva zdravotnictví 467 a 426 Sb. a vykonatelnost tohoto nálezu soud ustanovil na 1. 4. 1997.

Aby bylo vyhověno čl. 41 odst. 1 Listiny lidských práv a svobod, dle kterého právo na bezplatnou zdravotní péči podle čl. 31 Listiny lze uplatňovat pouze v mezích zákona, bylo nutné zdravotní řád a další předpisy, dotčené nálezem Ústavního soudu, upravit právním předpisem síly zákona.

Poslanecké sněmovně Parlamentu ČR byl předložen vládní návrh zákona o všeobecném zdravotním pojištění, který byl vypracován ve smyslu stávajících legislativních norem, tedy zákona 550 a zdravotního řádu. Poslanecká sněmovna návrh projednala a po odsouhlasení pozměňovacích návrhů byl vládní návrh zákona přijat jako zákon o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů dne 26. 2. letošního roku.

Návrh zákona o veřejném zdravotním pojištění je Senátu předložen jako senátní tisk č. 17. Předkládaný návrh zákona je koncipován ve 12 částech a 4 přílohách. Upravuje veřejné zdravotní pojištění, rozsah a podmínky, za nichž je na základě zákona zdravotní péče poskytována. Předložený návrh zákona se liší od původního vládního návrhu přijatými pozměňovacími návrhy Poslanecké sněmovny tím, že navíc obsahuje významnou změnu v textu § 15 odst. 10, kdy s účinností od 1. 1. 1998 bude ze zdravotního pojištění hrazena péče poskytovaná v léčebnách pro dlouhodobě nemocné.

Nově vřazený text § 17 petrifikuje povinnost zdravotních pojišťoven uzavírat s poskytovateli zdravotní péče smlouvy za účelem zajištění zdravotní péče pojištěnců na základě rámcových smluv, které budou výsledkem dohodovacích řízení, a které budou vydané formou vyhlášek Ministerstva zdravotnictví. Hodnota bodu a další cenová ujednání budou výsledkem dohodovacích jednání mezi zdravotními pojišťovnami a zástupci profesních sdružení poskytovatelům a budou zveřejňovány jako cenové výměry ministerstev financí a zdravotnictví.

Vřazený § 41 ustanovuje novou instituci v systému zdravotního pojištění, kterou je informační centrum. Toto centrum bude sloužit ke kontrole čerpání finančních prostředků ze zdravotního pojištění poskytovateli zdravotní péče. Má za povinnost vypočítávat korekční koeficienty, kterými se budou krátit úhrady za poskytovanou péči, pokud tyto v průměru přesáhnou 12 hodinový limit na den a pacienta.

Vřazená část osmá definuje v několika paragrafech síť zdravotnických zařízení a institut výběrového řízení před uzavíráním smluv mezi poskytovateli zdravotní péče a pojišťovnami.

Část 11. předlohy pojednává o změnách a doplnění souvisejících zákonů. § 22 se dotýká zákona č. 280/1992 Sb., o rezortních, podnikových a dalších pojišťovnách s tím, že vřazuje do páté části této normy institut zajišťujícího fondu, který bude naplňován ročně odváděním 0,5% průměrných ročních výdajů základního fondu zaměstnaneckých pojišťoven.

Cílem zajišťujícího fondu je sanace finančních ztrát poskytovatelů zdravotní péče vzniklých po likvidaci pojišťovny a v případech, kdy zaměstnanecká pojišťovna po delší dobu není schopna plnit své platné závazky.

Výbor pro zdravotnictví a sociální politiku zvážil všechny okolnosti související s projednáváním vládní předlohy zákona o všeobecném zdravotním pojištění. Výsledná podoba zákona, schválená Poslaneckou sněmovnou 26. 2. 1997, je maximálním kompromisem, který byl dosažen po náročných jednáních ve výborech i plénu Sněmovny. Kompromisem, který se nachází na samé hraně funkčnosti zákonné předlohy. Omezující ustanovení o platnosti zákona do 30. 6. 1998 charakterizuje tuto zákonnou normu jako přechodnou. A jako takovou ji chápe i Výbor pro zdravotnictví a sociální politiku. Čas, který by uplynul při zamítnutí nebo vrácení zákona s pozměňujícími návrhy zpět Sněmovně, bude lépe využit při přípravě komplexu zdravotnických zákonů v rámci připravované generální rekodifikace.

Výbor pro zdravotnictví a sociální politiku je připraven se na této náročné legislativní práci podílet.

[**Místopředseda Senátu Přemysl Sobotka:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=34) Děkuji panu senátorovi a zpravodaji Svobodovi a poprosil bych, aby se posadil. Táži se zpravodajů - a dostal jsem zprávu, že Ústavně-právní výbor má dva zpravodaje - jeden je pan senátor Bohumil Kulhánek a druhý pan senátor Jaroslav Musial. Táži se jich obou, jestli chtějí vystoupit k tomuto bodu. Pan senátor Musial.

[**Senátor Jaroslav Musial:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=32) Vážený pane předsedající, vážený pane ministře, vážené kolegyně a kolegové. 26. února 1997 Poslanecká sněmovna Parlamentu České republiky vyslovila souhlas s návrhem zákona o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů. Návrh tohoto zákona předložila Poslanecké sněmovně vláda, která tak reagovala na nález Ústavního soudu České republiky, který dne 10. července 1996 zrušil některá ustanovení zákona o všeobecném zdravotním pojištění a jeho tři prováděcí předpisy a jedno ustanovení zákona o péči o zdraví lidu. Vykonatelnost nálezu stanovil Ústavní soud na den 1. dubna 1997. Pokud by k tomuto datu nebyla přijata nová zákonná úprava tak, jak Ústavní soud předpokládá, systém všeobecného zdravotního pojištění by se stal bez zrušených prováděcích předpisů nefunkční, přičemž by bylo otázkou, jak by zdravotní péče poskytnutá pojištěncům byla financována.

Řeknu to srozumitelně: nevstoupí-li zákon v platnost 1. dubna 1997, budou léky i péče zdarma, což by jistotně náš pojišťovací systém těžko finančně unesl. S ohledem na tuto skutečnost, a s cílem předejít vzniku právního vakua v této nanejvýš citlivé oblasti, připravila vláda nový zákon o novém všeobecném pojištění, který není uceleným koncepčním řešením systému zdravotnického pojištění, ale který řeší materii dosud upravenou zdravotním řádem a dalšími prováděcími předpisy, zákonem tak, jak vyžaduje nález Ústavního soudu.

Z těchto důvodů vládní návrh zákona o všeobecném zdravotním pojištění nepřinášel výraznější změny oproti platnému právnímu stavu. Jako návrh nekoncepční a dočasný, přitom však potřebný z hlediska nálezu Ústavného soudu, byl návrh vlády vnímán i při projednávání v orgánech Poslanecké sněmovny. Poslanecká sněmovna tuto skutečnost přímo vyjádřila v zákoně, neboť omezila účinnost tohoto zákona dnem 30. června 1998.

Na základě pozměňovacích návrhů vznesených v Poslanecké sněmovně se v návrhu zákona o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů objevují přece jen nové instituty. Především se zákonem zřizuje zajišťovací fond, který má sloužit k úhradě zdravotní péče poskytnuté zdravotním zařízením za podmínek v zákoně přímo uvedených. Zavádí se institut rámcových smluv, které by vzešly z dohadovacího řízení zástupců Svazu zdravotních pojišťoven a zástupců příslušných skupinových smluvních zařízení, a posléze byly vydány formou vyhlášky.

Dále se zakotvuje princip výběrového řízení před uzavíráním smluv o poskytování zdravotní péče a v souvislosti s tím se vytváří síť zdravotnických zařízení, to je zařízení, která budou mít uzavřenu se zdravotní pojišťovnou příslušnou smlouvu.

A v neposlední řadě se pak nad rámec vládního návrhu zakotvila existence informačního centra spravovaného Všeobecnou zdravotní pojišťovnou ČR.

Jelikož byla pro úpravu veřejného zdravotního pojištění zvolena forma nového zákona, nikoli novely platné právní úpravy, bylo možno se domnívat, že návrh bude koncepčním řešením problematiky zdravotního pojištění. Přestože se tak nestalo, jeví se z pohledu nálezu Ústavního soudu nezbytné přijmout navrženou úpravu, byť koncepčním řešením zdaleka není, a předejít tak právnímu vakuu v této oblasti.

Vážené kolegyně, kolegové, zpravodajové Výboru ústavně-právního měli na prostudování velmi krátký čas. S podporou některých našich paní senátorek a senátorů a  legislativního odboru Senátu se snažili nalézt východisko k posouzení návrhu a přicházejí s doporučením uvedeným v 8. usnesení 5. schůze Ústavně-právního výboru ze dne 6. března 1997, které přednese náš spolukolega senátor Bohumil Kulhánek.

[**Místopředseda Senátu Přemysl Sobotka:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=34) Děkuji kolegovi Musialovi. A prosím dalšího zpravodaje pana kolegu Kulhánka.

[**Senátor Bohumil Kulhánek:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=9) Pane předsedo, pane předsedající, pane ministře, dámy a pánové, budu o něco stručnější. Rád bych vás seznámil s výsledkem Ústavně-právního výboru.

Ústavně-právní výbor po úvodním slově ministra zdravotnictví Jana Stráského, zpravodajských zprávách Jaroslava Musiala a Bohumila Kulhánka a po celkové rozpravě doporučuje Senátu se tímto zákonem nezabývat.

Odůvodnění: Výbor ústavně-právní považuje zákon za překlenovací, neboť jeho platnost má dobu omezenou, a i při vědomí jisté nedokonalosti proto navrhuje Senátu, vzhledem k jeho závažnosti, se tímto zákonem nezabývat.

Pro vaši informaci: hlasování Ústavně-právního výboru bylo jednotné. Děkuji vám.

[**Místopředseda Senátu Přemysl Sobotka:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=34) Děkuji panu kolegovi Kulhánkovi, a ptám se, kdo dále se hlásí do rozpravy. Prosím, pan kolega Štěch.

[**Senátor Milan Štěch:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=15) Pane předsedo, pane předsedající, pane ministře, dámy a pánové, Ústavní soud nálezem ze dne 10. července 1996 zrušil § 11 odst. 4 zákona 20/1996 Sb., o péči o zdraví lidu, ve znění dalších zákonů, Zdravotní řád a navazující vyhlášky z důvodu, že tyto právní normy shledal rozpornými s Listinou práv a svobod. Před vládu resp. Ministerstvo zdravotnictví byl postaven úkol upravit celou problematiku do návrhu zákona. Bohužel, návrh zákona o všeobecném zdravotním pojištění byl vládou předložen do Poslanecké sněmovny opožděně, takže Poslanecká sněmovna jej nakonec projednávala ve zkrácené lhůtě.

Samotný vládní návrh měl podle mého - a nejen mého - názoru řadu nedostatků, zejména v oblasti garance a způsobu financování jednotlivých částí, výkonů a dalších nákladů zdravotnictví. Naši kolegové poslanci se snažili i na základě značného množství návrhů a vyjádření zejména zdravotníků, pojišťoven, občanských sdružení a další veřejnosti zákon vylepšit a dopracovat.

Je potřeba se zmínit, že názory, zejména na způsob financování zdravotnictví, se liší podle politického spektra. Co se ale zřetelně projevilo, je chybějící ucelená koncepce našeho zdravotnictví. Jakési směrování strategie či politika ovšem chybí prakticky ve všech oblastech hospodářství, včetně oblasti tzv. veřejných služeb. Zmínil jsem se, že Poslanecká sněmovna zákon projednala ve zkrácené lhůtě. Měla na to zhruba 40 dní. Do Senátu návrh zákona přišel koncem minulého týdně a my, členové zdravotního a sociálního výboru, jsme ho obdrželi v úterý. Tím pádem výbor měl na základě usnesení Organizačního výboru pouze 48 hodin na posouzení tak rozsáhlé materie, tedy samozřejmě poměrně málo času. Pan ministr Stráský tady poděkoval za rychlé projednání a věcné projednání ve výborech. Ano, rychlé projednání bylo, ale o věcném projednání nejsem vůbec přesvědčen, ba naopak.

Jsem si vědom časové tísně,ale domnívám se, že bychom tento dosti formální přístup neměli v budoucnu v Senátu v žádném případě připustit. Děkuji.

[**Místopředseda Senátu Přemysl Sobotka:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=34) Děkuji panu senátorovi Štěchovi. Kdo další se hlásí do rozpravy? Pokud tomu tak není, končím první část rozpravy. Během rozpravy zazněl návrh, aby Senát vyjádřil vůli se zákonem nezabývat, a následně budeme o tom hlasovat. Ale před tím bych dal ještě prostor panu zpravodaji k tomuto bodu.

[**Senátor Ladislav Svoboda:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=30) Výbor pro zdravotnictví a sociální politiku ve shodě se závěry Ústavně-právního výboru k návrhu zákona o veřejném zdravotnictví doporučuje Senátu, aby vyslovil vůli nezabývat se zákonem.

[**Místopředseda Senátu Přemysl Sobotka:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=34) Děkuji panu kolegovi a zahajuji hlasování. Nejprve prosím o součet přítomných v sále. Přítomno je 72 senátorek a senátorů, potřebný počet je 37.

V této chvíli **budeme hlasovat o návrhu nezabývat se návrhem zákona o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, což byl** <A NAME='st97017'></A>**senátní tisk č. 1997/17.**

**Kdo je pro tento návrh?** *(Hlasuje se.)* **Pro hlasovalo 68.**

**Kdo je proti tomuto návrhu? Nikdo.**

**Tento návrh byl většinou 68 hlasů přijat.**

V této chvíli děkuji panu ministrovi za účast na našem jednání a prosím, aby i kolega zpravodaj zaujal své místo.

**Dalším bodem, který budeme projednávat, je:**

**Návrh na vyslovení souhlasu Senátu s vojenskými aktivitami Armády České republiky se zahraničními partnery pro rok 1997.**

Vítám zároveň pana ministra Výborného, který se tohoto jednání zúčastní.

Na návrh Organizačního výboru byl rozšířen pořad naší schůze o tento bod.

Uděluji slovo panu předsedovi Výboru pro zahraniční věci, obranu a bezpečnost Michaelu Žantovskému.

[**Senátor Michael Žantovský:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=21)Pane předsedající, vážený pane ministře,vláda České republiky přijala dne 29. ledna 1997 usnesení č. 62 k připravované výcvikové činnosti Armády České republiky se zahraniční účastí. V tomto usnesení konstatuje existenci usnesení Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky s působností obou komor Parlamentu ze dne 29. 4. 1994 č. 384 - to usnesení máte v materiálech, které vám byly rozmnoženy, spolu s dalšími dokumenty k tomuto bodu - a ukládá ministru obrany, aby o připravované výcvikové činnosti jednotek Armády České republiky se zahraničními partnery informoval v tomto i v následujících letech předsedu Senátu Parlamentu České republiky.

Ústava České republiky v čl. 43 odst. 2 váže vyslání ozbrojených sil mimo území ČR na souhlas obou komor a v čl. 39 odst. 3 váže pobyt cizích vojsk na území ČR na souhlas nadpoloviční většiny všech poslanců a nadpoloviční většiny všech senátorů. Toto ustanovení Ústavy má za účel chránit suverenitu ČR, a to zejména s ohledem na bolestné historické zkušenosti českého národa s invazemi cizích armád v tomto století.

Usnesení č. 384 Poslanecké sněmovny z dubna 1994 představuje paušální souhlas s uskutečněním drobnějších výcvikových aktivit Armády ČR se zahraničními partnery, které sice spadají pod citované články Ústavy, ale nepředstavují vážnější riziko ohrožení národní suverenity. Usnesení bylo evidentně motivováno snahou vyhnout se opakovanému schvalování několika desítek takových aktivit v každém roce.

Jakkoliv je motiv tohoto usnesení pochopitelný, jeho znění jde až někam k hranicím ústavnosti. Zejména svou časovou neohraničeností usnesení protiřečí smyslu citovaných ústavních článků, které evidentně předpokládají nový souhlas a s každou novou vojenskou aktivitou tohoto typu. Působnost usnesení č. 384 Poslanecké sněmovny však není omezena ani časově na kalendářní rok, ba ani na jedno funkční období Poslanecké sněmovny, ale platí alespoň teoreticky ad infinitum. Navíc podle usnesení vlády by toto usnesení mělo platit i po vzniku Senátu Parlamentu ČR, ačkoliv pravomoc Poslanecké sněmovny udílet souhlas podle citovaných článků Ústavy s působností obou komor podle čl. 106 Ústavy zanikla okamžikem zvolení Senátu.

V tak závažné věci, jakou je přítomnost cizích jednotek na českém území a přítomnost českých vojáků na cizím území, nelze vzhledem k povaze věci a mezinárodním souvislostem podle názoru výboru připustit byť i jen stín právních pochybností. Proto výbor navrhuje akceptovat tyto aktivity usnesením Senátu, jehož text je s výhradou časového omezení prakticky totožný s usnesením č. 384 Poslanecké sněmovny, akceptuje již prakticky probíhající aktivity v tomto kalendářním roce a zároveň omezuje působnost tohoto souhlasu pouze na tento kalendářní rok. Tím usnesení Poslanecké sněmovny č. 384 efektivně ztratí účinnost, pokud jde o působnost Senátu, a Senát se tak doopravdy ujme role, která mu podle Ústavy v této otázce přísluší. Zároveň se odstraní časová neohraničenost, která je podle názoru výboru v nesouladu s duchem Ústavy. Vzhledem k očekávanému rozhodnutí o rozšíření NATO bude pravděpodobně třeba tuto problematiku tak jako tak upravit novým a širším způsobem.

Při projednávání návrhu usnesení Výboru pro zahraniční věci, obranu a bezpečnost v Organizačním výboru poukázali někteří kolegové na to, že původní § 3 navrhovaného usnesení, kde se hovořilo o datu, do kterého by vláda měla požádat o souhlas s aktivitami společně se zahraničními partnery na rok 1998, je redundantní, neboť z předchozího textu usnesení jasně vyplývá, že bude třeba, aby vláda o souhlas se cvičeními pro rok 1998 požádala v takovém časovém předstihu, aby se tyto aktivity mohly uskutečnit. Proto text navrhovaný v usnesení, schválený Organizačním výborem, § 3 neobsahuje. A neobsahuje jej také návrh usnesení, které máte před sebou. Tato námitka je podle mého názoru racionální a její přijetí by přiblížilo text usnesení ještě více usnesení Poslanecké sněmovny.

Závěrem: navrhované usnesení je právně čisté, odstraňuje právní pochybnosti a rozdílné výklady, lépe vyhovuje duchu Ústavy, nenarušuje výcvikovou aktivitu jednotek Armády ČR, a přitom zajišťuje Senátu Parlamentu ČR roli, která mu v této oblasti podle Ústavy náleží. Proto ho výbor předkládá Senátu ke schválení.

[**Místopředseda Senátu Přemysl Sobotka:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=34) Děkuji panu senátorovi Michaelu Žantovskému, prosím ho, aby zaujal místo u zpravodajského stolku a sledoval průběh rozpravy.

Otevírám tím rozpravu a ptám se pana ministra Výborného, zdali se chce vyjádřit. Ano. Prosím, aby se ujal slova.

**Ministr vlády ČR Miloslav Výborný:** Vážený pane předsedo, pane předsedající, paní senátorky, páni senátoři, mám za to, že je především vhodné, abych poděkoval, že jsem byl informován o tomto jednání v tak důležité věci, byť konstatuji, že o pozvání jsem se dozvěděl 15 minut před projednáváním tohoto důležitého bodu v této vaší schůzi.

Jsem rád, že mohu být přítomen, že mohu sdělit svůj názor na věc a také názor vlády na tuto záležitost. V rámci tohoto bodu vám byla rozdána, jak jsem byl krátce před vstupem do sálu informován, celá řada písemných podkladů, takže je evidentní, že na základě těchto písemných podkladů, které nepovažuji za nezbytné znovu předčítat a znovu opakovat, máte ve věci zevrubnou informaci.

K tomu, co však uvedl pan předseda Výboru pro zahraniční věci, obranu a bezpečnost, dovolte několik krátkých poznámek. Já se nechci pouštět do žádných právních debat, do žádných expertíz rozboru Ústavy, nicméně pan senátor Žantovský takový rozbor učinil, že ho učinil zkratkovitým způsobem a já s tímto rozborem souhlasit prostě nemohu. Nemohu akceptovat názor, že časově neohraničené usnesení Poslanecké sněmovny ztratilo svou závaznost v okamžiku naplnění druhé komory Parlamentu, ani názor, že takováto časová neohraničenost je na hranici ústavnosti.

Hluboce přesvědčen jsem o tom, že tak vážná slova by vyžadovala vážný rozbor, nikoli pouze prohlášení, tento názor nesdílím a jsem přesvědčen, že věcně i právně je v pořádku to, jak se Poslanecká sněmovna usnesla, i to, jak vláda ve smyslu tohoto usnesení jednala o přijetí svého usnesení, a tím, že mne pověřila, abych informoval Senát o všech vojenských cvičeních tak, jak budou konána jednotkami jiných států na území naší republiky a našimi vojáky v cizině. To jsem učinil, vláda vycházela z jasného znění článku 106 Ústavy a z toho, co je v Ústavě popsáno.

Nerad bych, aby to, co jsem teď sdělil, jako názor svůj, názor vlády, vyznělo jako snaha zmenšit roli Senátu v ústavním systému České republiky, odebrat Senátu některé důležité pravomoci, protože zcela a bez výhrad souhlasím s panem předsedou Žantovským, že otázky pobytu cizích vojáků na území našeho státu a našich vojáků v cizině jsou otázkami nesmírně důležitými. Ale ač bych nerad takovou povinnost vnášel, chci říci, že jsem přesvědčen o tom, že z mnohých důvodů je správné, a není to vůbec na hranici ústavnosti, aby Senát, rozhodne-li se přijmout toto široké usnesení, což podle mého mínění nutně nemusí, rozhodne-li se přijmout toto široké usnesení, postupoval obdobně, jako postupovala Poslanecká sněmovna, a aby také Senát z důvodů, které nejsou v rozporu s Ústavou, a jsou to důvody, které posilují naše národní zájmy, nežádal o každém cvičení zvláštní hlasování složitou ústavní procedurou, a nežádal rok co rok o cvičeních zvláštní hlasování složitou ústavní procedurou spojující rozhodování obou komor Parlamentu, protože já mám za to, že to jednak není nutné a jednak je to velmi ožehavé, takovéto rozhodnutí.

Nejsem oprávněn činit v Senátu žádné pozměňovací návrhy k tomu, co bylo navrženo, jsem oprávněn říci stanovisko své i stanovisko vlády, samozřejmě bych pro případ, že se Senát rozhodne toto usnesení akceptovat z těch důvodů, které jsem se pokusil stručně vyložit, velmi přivítal, kdyby v usnesení bylo, že je tu dán souhlas nejen pro rok 1997, ale i pro léta následující. Nemohu vskutku podávat pozměňovací návrhy, ale kdyby v článku I. a bodech 1 a 2 byl takový doplněk učiněn, bylo by to usnesení, které je shodné s dřívějším usnesením Poslanecké sněmovny a bylo by to ku prospěchu našeho státu. Děkuji, že jste mě vyslechli.

[**Místopředseda Senátu Přemysl Sobotka:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=34) Děkuji panu ministrovi, poprosil bych ho, aby se posadil. Hlásí se někdo další do rozpravy? Prosím, pan kolega Drlý.

[**Senátor Ladislav Drlý:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=5) Pane předsedající, pane předsedo, vážení kolegové, mám jen jeden dotaz. Materiál, který dnes projednáváme, odeslal pan ministr dne 6. Února, do Kanceláře Senátu dorazil 7. února. Výbor pro zahraniční věci, obranu a bezpečnost jej projednával 20. února 1997. My jsme jej dostali na své stoly dnes v 9.00 hodin. Měli bychom o něm dnes hlasovat. Ptám se, kdo je za toto zdržení předloženého materiálu zodpovědný a proč k tomuto zdržení došlo. Bez ohledu na to, jak mi bude odpovězeno, žádám, aby projednávání tohoto bodu bylo přerušeno do 19. března. Děkuji.

[**Místopředseda Senátu Přemysl Sobotka:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=34) Děkuji panu senátorovi Drlému a prosím pana senátora Pospíšila.

[**Senátor Jiří Pospíšil:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=14) Pane předsedo, pane předsedající, pane ministře, dámy a pánové, vyslechli jsme zde zpravodaje Žantovského, vyslechli jsme pana ministra, oba přednášeli závažné argumenty. Domnívám se, že celý tento spor nebo úvaha o tom, do jaké míry se pohybujeme v rámci ústavní přesnosti nebo ústavní nepřesnosti, právě můžeme vyřešit tím, že schválíme usnesení tak, jak bylo předloženo, tím se Senát ujme svých ústavních práv a povinností a nemohou od této chvíle vzniknout žádné pochybnosti.

Domnívám se spolu s panem ministrem, že by bylo naprosto nepřijatelné, abychom schvalovali vyslání každých deseti vojáků a takové akce nebo přijetí osmi vojáků na štábní cvičení zvlášť, proto se domnívám, že toto usnesení je užitečné a současně souhlasím s tím, že má být časově omezené, protože jistě se tím budeme zabývat my a nepochybně se tím bude muset zabývat vláda a samozřejmě i Sněmovna, protože při předpokládaném přijetí do Severoatlantického souručenství budeme muset tyto věci upravit jinak. Děkuji.

[**Místopředseda Senátu Přemysl Sobotka:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=34) Děkuji panu senátorovi Pospíšilovi a hlásí se pan senátor Vyvadil.

[**Senátor Jiří Vyvadil:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=2) Vážený pane předsedo, vážený pane předsedající, vážený pane ministře, dámy a pánové, vždycky, když se sejdou 2, 3 právníci, nikdy se úplně přesně nedohodnou a v pochybnostech je lépe věci precizovat, postavit napevno. Já sám sdílím názor, že v době svého vzniku nepochybně Poslanecká sněmovna plnila a činila úkony i za Senát, nic nemění na tom, že v určité fázi se samozřejmě ujímá své moci, a kterékoli své usnesení, jinak řečeno tehdy přijaté usnesení, může změnit. Takto se na to dívám a v tomto ohledu obecný přístup má mou podporu a myslím si, že je to ústavně korektní. Nijak to nezpochybňuje původní rozhodnutí, ale nic to nemění na tom, že se dnes ujímáme své role. Možná že mluvím v podstatě podobným způsobem, jako zde naznačil kolega Pospíšil.

[**Místopředseda Senátu Přemysl Sobotka:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=34) Děkuji panu senátorovi Vyvadilovi. Kdo další se hlásí do rozpravy? V tom případě končím rozpravu a poprosil bych zpravodaje pana senátora Michaela Žantovského, zda si přeje vystoupit se závěrečným slovem.

[**Senátor Michael Žantovský:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=21) Děkuji, pane předsedající. Začal bych velmi podstatnými připomínkami, které k návrhu Výboru pro zahraniční věci, obranu a bezpečnost měl pan ministr.

Připomínky chápu a myslím, že jsme si v diskusi své stanovisko vzájemně vyjasnili. Já jsem rozhodně ve své zprávě, kterou zde mám před sebou netvrdil, že usnesení č. 384 Poslanecké sněmovny z dubna 1994 ztratilo svou závaznost. Já jsem jenom naznačoval, že mohly vzniknout pochybnosti o tom, do jaké míry ještě po vzniku Senátu, kdy podle čl. 106, odst. 2 Ústavy, končí působnost nebo pravomoc Poslanecké sněmovny jednat v působnosti obou komor; do jaké míry to usnesení potom platí nadále.

Zcela se ztotožňuji s  názorem senátora Pospíšila i vlastně s názorem senátora Vyvadila, že je nejlépe v takové věci potom pochybnosti odstranit, a to právě toto usnesení činí.

Rozhodně nenavrhujeme, aby vláda žádala o souhlas s každým vojenským cvičením zvlášť. My zatím, a v této chvíli říkám - zatím - vyslovujeme nebo navrhujeme vyslovit souhlas s aktivitami vojenských jednotek Armády České republiky pro tento rok, aniž tím přesně předjímáme, na jaké období souhlas vyslovíme napříště.

V jedné věci, kde asi spolu úplně nesouhlasíme - domnívám se, že není úplně v pořádku, že usnesení č. 384 je časově zcela neohraničené, tzn. platí, bude-li si to vláda přát, pro všechny budoucí vlády, pro všechny budoucí Parlamenty. Nikdo z nás není prorokem, nikdo z nás nemůže předjímat, jakou vládu budeme mít za deset, za patnáct let atd. Myslím si, že je z ústavně konzervativního hlediska namístě, aby nějaké takové omezení existovalo.

Pokud jde o dotaz senátora Drlého, jak došlo k tomu, že se materiály ocitly na jejich stolech až nyní; tento bod byl zařazen až dodatečně na pořad tohoto pléna Senátu.

Návrh usnesení Výboru pro zahraniční věci, obranu a bezpečnost měl zahraniční výbor již tedy od projednávání po naší třetí schůzi, 20. února.

Včera jsme byli dotázáni, jestli bychom ještě chtěli k projednávání tohoto bodu předložit další materiály. Ty jsme předložili jako doprovodné materiály, jako dokumentaci, nejsou součástí návrhu usnesení. Tolik na vysvětlenou.

S návrhem, abychom projednávání tohoto bodu odložili do 19. 3. - já osobně nesouhlasím, myslím, že je to bod nekonfliktní, že je bezesporný, a že je to do jisté míry bod formální. Děkuji.

[**Místopředseda Senátu Přemysl Sobotka:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=34) Děkuji panu senátoru Žantovskému.

Vzhledem k tomu, že zde zazněl návrh pana senátora Drlého, který podle § 54 odst. 8 - tzn. přerušení projednávání bodu pořadu - tak se o něm hlasuje bez rozpravy.

V tuto chvíli dávám hlasovat o návrhu pana senátora Drlého.

Ještě se hlásí pan předseda klubu.

[**Senátor Jaroslav Musial:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=32) Vážený pane předsedající, vážený pane ministře, kolegové, kolegyně, jménem klubu ČSSD žádám o patnáctiminutovou přestávku.

[**Místopředseda Senátu Přemysl Sobotka:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=34) Toto přání je jasné. Je 11.35 hodin. Sejdeme se tady v 11.50 hodin a budeme pokračovat. Přerušuji tím daný průběh.

*(Jednání po přestávce opět zahájeno.)*

[**Místopředseda Přemysl Sobotka:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=34) Budeme pokračovat v jednání. Vzhledem k procedurálnímu návrhu pana senátora Drlého dávám bez rozpravy hlasovat o jeho návrhu na přerušení projednávání tohoto bodu pořadu a o přesunutí na 19. Prosím, aby se zjistil počet senátorů v místnosti.

V tuto chvíli je přítomno 69 senátorů, potřebný počet je 35.

Kdo je pro návrh pana senátora Drlého, aby se přerušil tento bod jednání a přesunul se na pokračování našeho pléna na 19.? Tento návrh nebyl přijat. Vracíme se zpět do jednání.

Protože nedošlo k žádnému dalšímu návrhu, jen pan zpravodaj Žantovský nám nepřednesl návrh na usnesení, prosím ho, aby nám upřesnil návrh usnesení k tomuto bodu.

[**Senátor Michael Žantovský:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=21) **Návrh usnesení Senátu k návrhu na vyslovení souhlasu Senátu s vojenskými aktivitami Armády České republiky se zahraničními partnery pro rok 1997.**

Senát

I. souhlasí s tím, že v rámci přehledu o sjednaných vojenských aktivitách jednotek Armády České republiky se zahraničními partnery v roce 1997 předloženého ministrem obrany České republiky

1. se jednotky Armády České republiky budou v roce 1997 zúčastňovat činností mimo území České republiky dle níže uvedených kritérií,

2. na území České republiky budou v roce 1997 probíhat výcvikové činnosti jednotek ozbrojených sil cizích zemí společně s Armádou České republiky dle níže uvedených kritérií;

II. se usnáší, že toto usnesení se vztahuje

1. na činnosti probíhající mimo území České republiky - po dobu nepřekračující 30 dnů se účastní organické jednotky Armády České republiky v hodnotě ne vyšší než prapor nebo ne v celkovém počtu ne vyšším než 700 osob pro každou jednotlivou činnost vyslané:

a) k výcviku v přípravě velitelů štábů a jednotek k mírovým, humanitárním, pátracím, záchranným a dalším operacím, které mohou být dohodnuty, prováděnému společně s ozbrojenými silami cizích států,

b) k výcviku takových činností jednotek letectva a protivzdušné obrany Armády České republiky, které nelze provést na území České republiky a které jsou nezbytné pro udržení bojeschopnosti těchto složek Armády České republiky.

2. na činnosti probíhající na území České republiky, kterých se účastní organické jednotky ozbrojených sil jednoho nebo více států v hodnotě ne vyšší než 1 prapor ozbrojených sil každého jednoho cizího státu účastnícího se společné činnosti k výcviku mírových, humanitárních, pátracích, záchranných a dalších operací společně s Armádou České republiky nebo samostatně, jehož trvání na území České republiky nepřesáhne 21 dní, přičemž celkový počet vojáků ozbrojených sil cizích států přítomných na území České republiky za uvedeným účelem nepřesáhne 3 000 osob pro každou jednu výcvikovou činnost, v žádném okamžiku však více než 5 000 osob celkem.

To byl text usnesení, pane předsedající.

[**Místopředseda Senátu Přemysl Sobotka:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=34) Děkuji panu senátorovi Žantovskému. Všem je usnesení, o kterém budeme následně hlasovat, jasné?

S procedurální připomínkou se hlásí pan kolega Benda.

[**Senátor Václav Benda:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=27) Procedurálně navrhuji, abychom právě byli v plném souladu s ústavností, protože tyto dva akty vyžadují jinak kvalifikovanou většinu Senátu, abychom o bodech I. 1., 2. hlasovali odděleně. Ústavní články požadují jinou většinu pro vyslání jednotek do zahraničí a jinou většinu pro pobyt jednotek na území České republiky. Domnívám se, že se tím nic nezkazí a že se přitom vyhneme obvinění, že by to mohlo být ústavně zpochybňováno.

Procedurálně žádám, aby o těchto dvou bodech usnesení - oba jsou s odkazem na bod II. - bylo hlasováno odděleně.

[**Místopředseda Senátu Přemysl Sobotka:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=34) Děkuji panu kolegovi Bendovi. Dle našeho jednacího řádu budeme potřebovat počet 41 v daném okamžiku, abychom schválili usnesení, čili nadpoloviční většinu všech senátorů. Je to v souhlasu s vaším procedurálním návrhem.

Pan kolega Žantovský má technickou připomínku.

[**Senátor Michael Žantovský:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=21)Jsou to dva různé články Ústavy. K vyslání ozbrojených sil mimo území České republiky - to je bod 1. bodu I. - je podle článku Ústavy 43, odstavec 2 zapotřebí souhlasu obou komor, za podmínek stanovených v článku 39, odstavec 2, čili nadpoloviční většiny přítomných senátorů. Naproti tomu přijetí usnesení o vyhlášení válečného stavu a k přijetí usnesení o souhlasu s pobytem cizích vojsk na území České republiky podle článku 39, odstavec 3, je potřeba souhlasu nadpoloviční většiny všech poslanců a nadpoloviční většiny všech senátorů.

Z toho vyplývá zcela správný požadavek senátora Bendy, abychom o bodu 1. odst. I. hlasovali odděleně a podle jiného kvora než o bodu 2. bodu I.

[**Místopředseda Senátu Přemysl Sobotka:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=34) Budeme hlasovat dvakrát o bodu I., kde nám stačí nadpoloviční většina přítomných, a II. bod bude druhé hlasování, kde musí být nadpoloviční většina všech. Říkám to dobře?

[**Senátor Michael Žantovský:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=21) Omlouvám se, pane předsedající, jen čteme jinak číslice. Je to bod 1. k bodu I. a bod 2. k bodu I. V obou případech jde o bod I., ale o dvě různá arabská čísla.

[**Místopředseda Senátu Přemysl Sobotka:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=34) Vyjasnili jsme si, jak budeme hlasovat. Takže, abyste všichni věděli - návrh usnesení znáte, předpokládám, že ho máte před sebou. I. /1 nám stačí nadpoloviční většina přítomných. Takže v této chvíli budeme rozděleně - vypadá to nejméně na 3 - 4 hlasování - v této chvíli budeme hlasovat: **I./1, to znamená: Jednotky Armády České republiky se budou v r. 1997 zúčastňovat činnosti mimo území České republiky dle níže uvedených kritérií.** Takže zahajuji hlasování. Počet přítomných - přítomno je 71 senátorů. Potřebný počet hlasů je 36. Kdo je pro tuto část usnesení? **Pro 68. Kdo je proti? Nikdo.** Děkuji. **Tato část usnesení je odsouhlasena.**

Druhá část usnesení: **I./2 Na území ČR budou v roce 1997 probíhat výcvikové činnosti jednotek ozbrojených sil cizích zemí společně s Armádou ČR dle níže uvedených kritérií.** V tomto momentě potřebujeme nejméně 41 hlasů. Dávám hlasovat - kdo je pro? **Pro 68. Kdo je proti? Nikdo.** **I tato část usnesení je přijata.**

Další hlasování je **II./1** - zde potřebujeme nadpoloviční většinu přítomných. Kdo je pro toto znění? **Pro 68. Kdo je proti? Nikdo.** **Tato část usnesení je rovněž přijata.**

A potom máme **II./2** - v tomto okamžiku potřebujeme nadpoloviční většinu všech - tj. 41. Kdo je pro? **Pro je 67. Kdo je proti? Nikdo.**

V této chvíli **máme celé navržené usnesení schválené.** Děkuji panu ministrovi Výbornému, že se zúčastnil projednávání tohoto bodu. Děkuji zpravodaji panu senátorovi Žantovskému, a ukončuji projednávání tohoto bodu.

**Další bod**, který máme projednávat, je doplněný bod, který se nazývá:

**Návrh na doplnění prozatímních pravidel jednání Senátu o návrzích zákonů.**

Paní senátorky, páni senátoři, náš program byl rozšířen o tento bod na návrh pana místopředsedy Vladimíra Zemana a pana senátora Jiřího Vyvadila a byl rozdán jako <A NAME='st97033'></A>**senátní tisk 1997/33**. Prosím pana místopředsedu Zemana, aby se ujal slova.

[**Místopředseda Senátu Vladimír Zeman:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=26) Pane předsedající, dámy a pánové, z důvodů uvedených ráno, kdy jsem i v zastoupení kolegy Vyvadila požádal o rozšíření našeho bodu programu, jsme podali návrh, který - jak bylo uvedeno - je soustředěn v tisku 1997/33. Já bych rozdělil informaci k tomuto tisku do dvou částí. Článek 2/a jak je předložen, zakládá vlastně nový mechanismus, který v pravidlech dnes není, tzn. možnost na základě podání návrhu jednoho klubu Organizačnímu výboru svolat schůzi, na které by bylo vlastně provedeno takové hrubé roztřídění návrhů zákonů na to, kterými se budeme zabývat a na ty, kterými se zabývat nebudeme.

Článek 2/b je jiný mechanismus, který vlastně umožňuje na kterékoli schůzi Senátu každému senátorovi, senátorskému klubu nebo výboru požádat, aby byl program schůze rozšířen o bod hlasování o určitém návrhu zákona, abychom se jím nezabývali. Na základě připomínek, které jsem zaznamenal z jednotlivých senátorských klubů, podávám následující pozměňovací návrh.

Článek 2/a doporučuji, abychom dnes neschvalovali, protože jsou jiné názory na tento mechanismus. Článek 2/b byl všemi kluby doporučen. Doporučuji, aby byl zařazen do prozatímních pravidel - ne samozřejmě jako článek 2/b, ale aby v článku - k stávajícímu článku 2/a-2, který má tři odstavce, byly zařazeny odst. 4 a 5, což jsou v podstatě odst. 1 a 2 uvedeného čl.2/b.

Dovolil bych si pouze češtinářskou úpravu v odst. 1, a to v tomto znění (jde pouze o přehození): „Navrhne-li senátor - („to“ se škrtá) - senátorský klub nebo výbor, aby Senát vyjádřil vůli nezabývat se návrhem zákona, jehož projednávání v orgánech Senátu nebylo ještě zahájeno nebo jednání o něm podle čl. 2 - 9 nebylo dosud ukončeno, zařadí se tento návrh na pořad kterékoli schůze Senátu.“

Další věta začínající „To neplatí... atd.“ zůstává už beze změny.

Odst. 2, který by byl odst. 5 stávajícího čl. 2, by byl ukončen první větou, která zní: „Nebyl-li návrh na vyjádření vůle se návrhem zákona nezabývat přijat, pokračuje jednání ve výborech.“ Zbytek odstavce „v případě ... atd.“ by se škrtl.

[**Místopředseda Senátu Přemysl Sobotka:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=34) Děkuji kolegovi Zemanovi, prosím, aby se posadil ke zpravodajskému stolu a otevírám rozpravu k tomuto bodu. Pan kolega Kondr.

[**Senátor Milan Kondr:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=22) Pane předsedající, pane předsedo, chápu praktičnost a význam navrhovaného článku 2/b, nicméně se domnívám, že tento článek by měl ještě obsahovat zmínku o tom, v které části rozpravy nebo schůze tento návrh by měl zaznít, protože asi obtížně můžeme připustit, aby zazníval v kterékoliv části. Účelné by bylo, aby mohl zaznít pouze do okamžiku schválení pořadu jednání, a potom bychom k tomu museli přistupovat jako ke každé standardní změně pořadu jednání. Myslím si, že pokud bychom k tomu přistupovali v té zcela obecné poloze, mohlo by to do našich schůzí vnést nepořádek, který by se nám asi vymstil. Děkuji.

[**Místopředseda Senátu Přemysl Sobotka:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=34) Děkuji, prosím o vyjádření pana místopředsedu.

[**Místopředseda Senátu Vladimír Zeman:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=26) Domnívám se, že tato obava je zbytečná, protože v odst. 4 je v podstatě zachován stejný mechanismus, který je ve stávajícím zákoně o jednacím řádu, to znamená, že výjimečně může každý poslanec kdykoliv požádat o zařazení bodu navíc, a stačí, když jeden klub, jak je tady stejně uvedeno, vstane a vznese námitky. Takový bod se do programu nezařadí. Čili je to naprosto stejný mechanismus uvedený v jednacím řádu.

[**Místopředseda Senátu Přemysl Sobotka:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=34) Děkuji, pan senátor Michael Žantovský.

[**Senátor Michael Žantovský:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=21) Nevím, pane předsedající, jestli jsem teď správně pochopil vysvětlení pana místopředsedy, ale v tom případě se mně zdá, že to je téměř recept na obstrukční taktiku, zcela neukončitelnou nebo alespoň neukončitelnou, dokud se nevyčerpá všech 81 senátorů nebo program schůze. Já bych byl možná trochu tady opatrnější.

A další bod, o kterém mám já i další členové našeho klubu trochu pochybnosti, je, jestli je v pořádku, aby se o takovém návrhu hlasovalo úplně bez rozpravy. Chápu, že kdyby rozprava zůstala zcela neomezena, tak by asi to ustanovení víceméně pozbylo svého účelu a nemohli bychom uvažovat o nějaké omezené nebo zkrácené debatě, abychom neudělali chybu, kterou bychom potom stěží napravovali.

[**Místopředseda Senátu Přemysl Sobotka:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=34) Dále se hlásí do rozpravy kolega Vyvadil.

[**Senátor Jiří Vyvadil:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=2) My všichni víme, co vyvolalo důvod, proč je tento bod podáván. Bylo to podáváno proto, protože zde má být dána iniciativa, která včera zde padla, a která nám se jevila, že potom neprojde, jakmile bude o ní hlasováno, tak potom můžeme vzít pravidla a roztrhat je všechna. Připouštím i možnost té výhrady, že to není dokonale podáno. V každém případě souhlasím s tím, co říkal pan kolega Žantovský, a to si osvojuji a v tom je i můj pozměňovací návrh, aby byla vypuštěna věta „ O návrhu, aby Senát... se hlasuje bez rozpravy.“ Přiznávám se, já se nebojím jakýchkoliv... my jsme to zatím nezažili, a není nejmenší důvod se obávat těch obstrukčních variant. Nota bene jsou to dočasná pravidla a v okamžiku, kdyby toto hrozilo, tak prostě to zrušíme. Není nejmenší problém to prostě zrušit. V této fázi naprosto nic nehrozí a jediný důvod, proč to bylo podáno, byl proto, aby tím, co nastane, pokud to nastane, nenastalo jaksi zrušením všeho. Takže takhle bych apeloval; pokud se ukáže toto nebezpečí, pane kolego, budeme první, kdo to navrhneme.

[**Místopředseda Senátu Přemysl Sobotka:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=34) Děkuji, dále se hlásí pan místopředseda Havlíček.

[**Místopředseda Senátu Ivan Havlíček:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=6) Pane předsedající, dámy a pánové, pohybujeme se tady mezi dvěma požadavky. Oba jsou velmi vážné. Potřebujeme najít mechanismus, abychom využili institutu, který je v Ústavě, že se některými zákony nebudeme zabývat. A ve skutečnosti se jimi nebudeme zabývat. Ne poté, co jsme je projednali ve výborech nebo dokonce na tomto plénu.

Na druhé straně, když se něčím nebudeme zabývat, tak vzniká možnost, že určitá skupina zabrání zabývání se zákonem  jiné skupině senátorů. I tomu musíme zabránit. Proto je tam ten institut, že námitka jednoho klubu stačí k tomu, aby se tento návrh nezařazoval. Jestliže, ale budeme chtít takový široký konsensus všech senátních klubů, pak si myslím, že nepřichází v úvahu - alespoň já v to pevně doufám – obstrukce, a myslím si, že bychom měli tento mechanismus vyzkoušet. Uvolnili bychom si ruce pro další práci, která je nám jistě potřebná všem. Děkuji.

[**Místopředseda Senátu Přemysl Sobotka:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=34) Děkuji, a poprosím pana senátora Bendu, který se hlásil do rozpravy.

[**Senátor Václav Benda:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=27) Pane předsedající, pane předsedo, dámy a pánové. On to víceméně řekl jinými slovy pan místopředseda Havlíček, co jsem chtěl říci. My se musíme snažit - a je to mechanismus samozřejmě prozatímní a nevyzkoušený - vybudovat mechanismus na rozlišení dvou ústavních možností, tj. usnesení po projednání se zákonem nezabývat. Ono to je zavádějící, my se tím zákonem zabýváme, zabývají se tím výbory, zabývá se plénum, proběhne všeobecná rozprava a pak se usneseme „nezabývat se“, anebo prostě nějaký typ, jak se opravdu věcně tím zákonem naprosto nezabývat. Myslím si, že toto řešení má nějaké nedostatky, ale je krokem vpřed, a že neskrývá žádné nebezpečí, protože v té možné námitce kteréhokoliv klubu, která toto rozhodnutí zvrátí a uvolní obecnou rozpravu, je jakékoliv nebezpečí ovládání jedné skupiny senátorů jinou skupinou senátorů vyloučeno. Obávám se, že návrh kolegy Žantovského o jakési rozpravě k této záležitosti by zvracel ten smysl. Když už se otevře rozprava, tam nemůžete říci, jak krátká nebo dlouhá smí být. Když už se otevře rozprava, tak se to rovná projednávání před usnesením o nezabývání se.

To je jiný mechanizmus, tady by rozprava být neměla, kromě protestu tří klubů. Je to asi to nejlepší z těch špatných řešení, které se nám nabízejí, a proto to doporučuji přijmout, a až to vyzkoušíme, nějak to upravit.

[**Senátor Jiří Vyvadil:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=2) Nechť se o mém pozměňovacím návrhu rozhodne hlasováním. Dal jsem návrh na vypuštění věty, že se nevede rozprava. Je možné o tom hlasovat, pokud bude menšinový názor, je možné pak hlasovat o těch ostatních.

[**Místopředseda Senátu Přemysl Sobotka:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=34) Hlásí se ještě někdo do rozpravy? *(Nikdo se nehlásil.)* Prosím tedy místopředsedu Zemana, aby se vyjádřil k daným návrhům.

[**Místopředseda Senátu Vladimír Zeman:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=26) K poznámce pana senátora Kondra jsem částečně odpověděl. Nedal sice žádný návrh, ale myslím, že je zde určitá zábrana proti tomu, aby tyto návrhy nebyly podávány v průběhu schůze. Šlo by tedy o znění: „Navrhne-li senátor, senátorský klub nebo výbor na začátku schůze“ - doplnit. Tím by se předešlo tomu, že by živelně naskakovaly návrhy v průběhu schůze.

Není to zatím podaný návrh, ale říkám názor, že tím by se tato věc odstranila, ale schůze může trvat celý týden a v  jejím průběhu mohou výbory nebo skupiny dospět k závěru, že to bude vhodné dát to na pořad schůze.

Já tento návrh nepodávám, jenom se o něm zmiňuji, pokud by si ho někdo osvojil, pak by se o něm muselo hlasovat.

[**Senátor Jiří Vyvadil:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=2) Já jsem kategoricky proti tomu, protože to bychom vyloučili možnost hlasování o kolegovi Jurečkovi.

[**Místopředseda Senátu Vladimír Zeman:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=26) Čili spolupředkladatel nedoporučuje tento návrh. Pokud se týká pana kolegy Žantovského, myslím, že to zde odpověděli jiní předřečníci - požadavek na jakousi rozpravu. Ve čl. 2/a, který jsem navrhl zamítnout v tom původním znění, které dostali členové Organizačního výboru, tam tato pasáž byla, ale pak jsme dospěli k závěru, že bychom se vlastně vrátili k standardnímu mechanismu, který je v pravidlech a zároveň v jednacím řádu. Toto opatření má přispět k tomu, když dojde ke konsensu v tomto ctihodném Senátu, že je možné bez zdlouhavého projednávání přijmout usnesení, že se zákonem zabývat nebudeme. A pojistka zde proti zneužití je tím vystoupením alespoň jednoho klubu.

Domnívám se, že navrhovatelé, kteří jsou jmenováni v našem návrhu, by měli tento návrh, který předkládají, odůvodnit, proč ho dávají. Pak už by bylo hlasování bez rozpravy.

[**Senátor Jiří Vyvadil:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=2)Omlouvám se, ale myslím, že někdy těch pár minut navíc může zabránit tomu neštěstí. Bude-li 5 minutová rozprava, nemusí jeden klub vznášet námitky a nemusí nastat režim podle dalšího odstavce, tzn. že to nemusí jít do výborů. Mám pocit, že se zatím ukazujeme jako vcelku inteligentní zákonodárci a těch 15 minut nás nezabije – lepší než martyrium celého měsíce. Shledávám v tom tedy racionalitu, aby se zabránilo tomu kolečku jednoho měsíce.

[**Místopředseda Senátu Vladimír Zeman:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=26) Pakliže trváte na pozměňovacím návrhu, a bude tam tato věc doplněna, pak musíme postupovat podle jednacího řádu, který znamená otevřít obecnou rozpravu a potom rozpravu podrobnou. Tím se ale vracíme k tomu, co je normálně v pravidlech a podle mého názoru to nemá smysl.

Beru to tedy tak, že kolega Vyvadil podává návrh, aby byl změněn článek tak, aby tam byla umožněna rozprava.

Pokud se týká pana kolegy Havlíčka a Bendy, nedali pozměňovací návrhy, spíš věc vysvětlili. Doporučuji proto dát hlasovat o návrhu pana kolegy Vyvadila.

[**Místopředseda Senátu Přemysl Sobotka:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=34) Prosím o přesnou stylizaci tohoto návrhu, abychom věděli o čem budeme hlasovat.

[**Senátor Jiří Vyvadil:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=2) Vypustit větu o návrhu, aby Senát vyjádřil vůli se návrhem zákona nezabývat se hlasuje bez rozpravy.

[**Místopředseda Senátu Vladimír Zeman:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=26) To je předposlední věta prvního předmětného odstavce.

[**Místopředseda Senátu Přemysl Sobotka:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=34) Není další pozměňovací návrh? *(Nikdo se nehlásil.)* Budeme hlasovat - prosím o součet přítomných. Budeme hlasovat o článku 2/b, nikoliv o článku 2/a - o tom se již dnes podle zpravodaje nebude diskutovat.

Návrh kolegy Vyvadila je věta o návrhu, aby Senát vyjádřil vůli se návrhem zákona nezabývat se hlasuje bez rozpravy.

Počet přítomných je 64, potřebný počet hlasů je 33.

Dávám hlasovat - předpokládám, že všichni vědí o čem se bude hlasovat. Kdo je pro? Pro bylo 25. Tento pozměňovací návrh nebyl schválen.

Prosím o další pozměňovací návrhy, abychom mohli pokračovat v hlasování.

[**Místopředseda Senátu Vladimír Zeman:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=26) Další pozměňovací návrh je v podstatě mé uvedení tohoto materiálu, kde jsem navrhl, aby čl. 2/a byl vypuštěn a aby čl. 2/b byl přečíslován a byl zařazen k stávajícímu čl. 2.

Přednesl bych **návrh usnesení: Usnesení Senátu z 2. schůze k návrhům senátorů Vladimíra Zemana a Jiřího Vyvadila na doplnění prozatímních pravidel k jednání Senátu o návrzích zákonů.**

**Senát schvaluje doplnění prozatímních pravidel jednání Senátu o návrzích zákonů schválených usnesením Senátu č. 26 z 2. schůze Senátu dne 6. 3. 1997 o odst. 4 a 5 čl. 2.**

[**Místopředseda Senátu Přemysl Sobotka:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=34) Pokud mám ještě zaznamenáno, tak ještě k bodu 2 byl návrh vynechat poslední řádek.

[**Místopředseda Senátu Vladimír Zeman:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=26) Omlouvám se, je tomu tak. Myslím si ale, že pokud přiložíme plné znění odst. 4 a 5 k usnesení, že to bude naprosto jasné. **Schvalujeme 4 a 5 v definitivním znění**, a pokud jde o detaily, jak se upravují, v usnesení být nemusí.

[**Místopředseda Senátu Přemysl Sobotka:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=34) Dobře, takže je jasné, o čem budeme v daném okamžiku hlasovat? Pokud se nezměnil počet přítomných, změnil, takže znovu prosím počet přítomných. Přítomno je 66, potřebný počet hlasů je 34. Zahajuji hlasování. Kdo je **pro návrh usnesení? Pro 64, a tím je** **doplnění našich prozatímních pravidel odsouhlaseno.** Vzhledem k tomuto odsouhlasení se písemně přihlásil pan senátor Jaroslav Jurečka, aby přednesl návrh.

[**Senátor Jaroslav Jurečka:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=7) Pane předsedající, paní a pánové, na pořad probíhající schůze Senátu byly zařazeny rovněž návrhy na vyslovení souhlasu s několika dohodami o volném obchodu mezi Českou republikou a některými státy a souhlasu s dalšími mezivládními dohodami. Jsou to pořadové body 20 - 23 a 25 - 27, nebo chcete-li, senátní tisky 1997/25 - 28 a 1997/30 - 32. To je v pořádku, protože souhlas Senátu vyžadují tytéž mezinárodní smlouvy, které vyžadují souhlas Poslanecké sněmovny. Je to výslovně uvedeno v čl. 49 Ústavy, protože to jsou hospodářské smlouvy všeobecné povahy. Poznamenávám, vzhledem k některým kuloárovým debatám, že projednávání mezinárodní smlouvy není autonomním aktem Poslanecké sněmovny ani Senátu, protože jde jen o vyjádření souhlasu.

Proto byly tyto návrhy přiděleny Organizačním výborem k projednávání v některých výborech a zařazeny na pořad. Dovoluji si využít právě schválených pravidel, protože Senát má tu možnost ještě před meritorním projednáváním, aby šetřil čas a síly, vyjádřit možnost, která je dána využitím článku 48 Ústavy. Pro mezinárodní smlouvy totiž platí, že vyjádří-li Senát vůli nezabývat se tímto tiskem, je tímto usnesením návrh zákona nebo návrh té smlouvy přijat. Podtrhuji slovo usnesením. Musíme tedy udělat usnesení. Dovolil jsem si navrhnout tato usnesení - omlouvám se za pravopisnou chybu ve všech návrzích.

Jestliže tedy my jako Senát máme kolektivní názor o správnosti takových smluv, můžeme jako silné vyjádření důvěry a souhlasu přijmout usnesení, že se těmi smlouvami nebudeme zabývat. Navrhuji Senátu, aby právě toto učinil. Vedlejším efektem takového kroku bude fakt, že v onom imperativu času, který máme k dispozici, budou naše síly efektivně soustředěny na jinou problematiku.

Navrhuji tedy přijmout sérii usnesení, kterými Senát projeví vůli zmiňovanými dohodami se nezabývat. Jsou to dohody o volném obchodu mezi Českou republikou a Estonskou republikou, mezi Českou republikou a státem Izrael o volném obchodu, o volném obchodu mezi Českou republikou a Lotyšskou republikou, dohoda o volném obchodu mezi Českou republikou a Litevskou republikou, smlouva o zamezení dvojího zdanění a zabránění daňovému úniku mezi Českou republikou a Maltou, dohoda mezi Českou republikou a Malajsií o podpoře a ochraně investic a dohoda mezi vládou České republiky a vládou Francouzské republiky o vzájemné administrativní spolupráci v oblasti předcházení, vyhledávání a stíhání celních podvodů.

Poznamenávám pro pořádek, že bychom měli i možnost, kterou zde zmiňoval včera kolega Benda, že bychom využili čl. 46 Ústavy, který říká, že k návrhu zákona je Senát vázán vyjádřit se do 30 dnů, a pokud tak neučiní, platí, že je návrh zákona přijat. Myslím, že i když ve výsledku by to vyšlo nastejno, že ten postup, který navrhuji, je čistší.

Pane předsedající, předávám vám návrhy usnesení a prosím, abyste o nich dal hlasovat. Děkuji.

[**Místopředseda Senátu Přemysl Sobotka:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=34) Děkuji. V této chvíli předpokládám, že je všem jasné, že budeme diskutovat. Za sebe jsem rád, a myslím, že za všechny, že kolega Jurečka upravil text, jinak bychom hlasovali o tom, jestli se zabijeme nebo nezabijeme, i když s jiným i, já jsem za tu úpravu rád.

Takže otvírám rozpravu k danému návrhu, protože jsme si před chvílí odhlasovali, že je možná. *(Nesouhlas v sále.)*

Takže teď se omlouvám, je to bez rozpravy, špatně jsem to... Takže dávám hlasovat o návrhu... Technická poznámka.

[**Senátor Jiří Vyvadil:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=2) Pane předsedající, abych zabránil tomu, že byste možná dal hlasovat o konfusním návrhu, v  této době musíte dát hlasovat o tom, že tento bod bude zařazen. V tom okamžiku nastává to, čeho já se trošku děsím, že může jeden z představitelů klubů říci, že vznáší námitku, a jakmile toto řekne, tím pádem nastává to kolečko. Ale v této fázi musíte dát o tomto bodu hlasovat, že se zařazuje.

[**Místopředseda Senátu Přemysl Sobotka:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=34) Děkuji za upozornění. V tom případě nás čeká - protože to jsou programy našeho standardního hlasování, je mi líto, budeme hlasovat o jednotlivém materiálu jeden po druhém. Kolega Žantovský.

[**Senátor Michael Žantovský:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=21) Ještě upřesňující dotaz, pane předsedající. Mezi ty body, které navrhujete vypustit, nebo které navrhl pan předseda Jurečka k vypuštění, nepočítáte bod číslo 24? Ne, ten tam nepatří. Máte celkové znění návrhu k dispozici a bod 24 tam není.

[**Senátor Jaroslav Jurečka:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=7) Pane předsedající, pro pana předsedu Žantovského, bod 24 tam není nedopatřením. Vynechání pořadového čísla 24, tedy senátního tisku 29 je záměrné, nezahrnul jsem ho do svých návrhů o tom, abychom se tímto tiskem nezabývali. Nenavrhuji, abychom se tímto tiskem 29 nezabývali.

[**Místopředseda Senátu Přemysl Sobotka:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=34) Prosím, kolega Žantovský.

[**Senátor Michael Žantovský:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=21) Pane předsedo, v tom případě se dotáži kolegy Jurečky, jestli by nesouhlasil také, pokud o tom máme hlasovat blokově, s vypuštěním bodu 27. To je dohoda mezi vládou České republiky a vládou Francouzské republiky o vzájemné administrativní spolupráci v oblasti předcházení, vyhledávání a stíhání celních podvodů.

[**Místopředseda Senátu Přemysl Sobotka:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=34) Kolega Jurečka.

[**Senátor Jaroslav Jurečka:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=7) Jenom procedurální poznámka. Předložil jsem návrh sedmi usnesení. Předpokládám, že musíme sedmkrát hlasovat, protože je to 7 různých bodů a Ústava říká, že se musí přijmout usnesení. Neumím si představit, že bychom se tím blokově prohlasovali. To jsem nenavrhoval.

[**Místopředseda Senátu Přemysl Sobotka:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=34) V této chvíli je už všechno jasné. Jedna drobnost. Vzhledem k tomu, že jsme zařadili bod č. 14, který byl tím předchozím bodem, který jsme projednávali o pravidlech, musí dojít automaticky k přečíslování. My jsme tomu nedali bod 13a, ale bod 14.

Jde o to, abychom přesně věděli, o čem se bavíme. V této chvíli budeme hlasovat o zařazení tohoto bodu, který bude v sobě obsahovat několik hlasování, které máte v tiscích před sebou. Senátní tisk, tak jak je označen, je označen dobře. Teď zařazujeme bod č. 15 do našeho jednání. Dávám o něm hlasovat.

Než zahájím hlasování, prosil bych sečíst přítomné.

Přítomno je 62. Potřebný počet hlasů pro přijetí je 32.

Bod byl zařazen jako bod č. 15 našeho programu.

V této chvíli zahajuji další hlasování o bodech, které máte předloženy. To znamená o bodech, které máte předloženy. Budeme hlasovat o každém materiálu zvlášť. Zahajujeme hlasování, teď to nebudu citovat celé, o volném obchodu mezi Českou a Estonskou republikou. *(Ruch v sále.)* Pardon, jsem upozorněn, že jsem udělal chybu, že jsem nedal hlasovat. Prosím, hlásí se pan senátor Pospíšil.

[**Senátor Jiří Pospíšil:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=14) Domnívám se, že pan místopředseda, pan předsedající neudělal chybu. Čl. 2/b nám říká: Navrhne-li to senátor, senátorský klub nebo výbor, zařadí se na pořad kterékoliv schůze atd., čili jste postupoval správně.

[**Místopředseda Senátu Přemysl Sobotka:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=34) Protože v tuto chvíli chápu požadavek, že může být dvojí výklad toho, tak bych dal minutu na poradu, a ihned budeme pokračovat - neopouštějte, prosím, svoje místa.

Musí se hlasovat, protože musí dostat pořadové číslo jednání. Prosím, kolega Žantovský.

[**Senátor Michael Žantovský:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=21) To je, pane předsedající, procedurální námitka, protože si teď skutečně nevím rady. Vysvětlím svou situaci, abych nezdržoval kolegy. Já mám v úmyslu jménem klubu vznést námitku proti zařazení návrhu na nezabývání se u jednoho ze sedmi bodů, a ne u ostatních šesti. Není mi v tomto okamžiku jasné, jestli to musíme projednávat jako šest bodů programu, tzn. 15 - 21 nebo jako jeden bod programu. V každém případě bych chtěl, aby o tomto mohlo dojít k vznesení námitky. Děkuji.

[**Místopředseda Senátu Přemysl Sobotka:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=34) Děkuji. Prosím, pan místopředseda.

[**Místopředseda Senátu Vladimír Zeman:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=26) Myslím si, že jak před chvílí schválená pravidla, tak i jednací řád umožňují to, co chce učinit kolega Žantovský. Teď jsme nuceni schválit zařazení tohoto bodu do programu schůze, s pořadovým číslem 15. Po odsouhlasení nadpoloviční většiny přítomných bude zřejmě celý tento komplex zařazen, a pak se bude hlasovat o jednotlivých usneseních, kde může pan kolega Žantovský projevit nesouhlas.

[**Místopředseda Senátu Přemysl Sobotka:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=34) Technická, pan Zahradníček.

[**Senátor Luděk Zahradníček:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=58) Pane předsedající, dámy a pánové, prosil bych o sdělení názvu bodu, který se zařazuje. Podle mého názoru je tady totiž několik meritorních věcí, které nemůžeme zařadit jako jeden bod dohromady, obávám se, procedurálně.

[**Místopředseda Senátu Přemysl Sobotka:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=34) Prosím, kolega Vyvadil.

[**Senátor Jiří Vyvadil:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=2) Teď jsme to zatemnili úplně, ale chtě nechtě konstatuji, že jsme zavedli zcela zvláštní režim. Ten režim je jednoznačný. Dá se návrh - zařazuje se. Bez dalšího. Pouze s tou výjimkou, když pan kolega Žantovský zvedne ručičku a řekne jménem klubu - ne, tak prostě ne. Přiznám se, že číslíčka, která tam jsou nebo nejsou, mě nezajímají. Zařazuje se to bod po bodu, zákon za zákonem. Pouze tam, kde se řekne „tam ne“, tak prostě ne, a jde kolečko. Nedávejte to do jednoho balíku a nehlasujte o tom, protože je to zcela zvláštní mechanismus.

[**Místopředseda Senátu Přemysl Sobotka:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=34) Ještě pan místopředseda.

[**Místopředseda Senátu Vladimír Zeman:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=26) Považuji připomínku pana kolegy Žantovského za velmi vážnou. Zřejmě to, jak to dneska přijmeme, se bude odehrávat potom v budoucnu. Protože se domnívám, že jde o 6 nebo 7 zcela samostatných záležitostí, že bychom to měli mít ne pod jedním bodem 15, ale pod bodem 15 - x, a tím je dána možnost blokovat některým klubem vůbec zařazení tohoto bodu do programu. Myslím, že to bude nejsprávnější postup.

[**Místopředseda Senátu Přemysl Sobotka:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=34) Kolega Benda se hlásil.

[**Senátor Václav Benda:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=27) Pan místopředseda mě předběhl. Já se skutečně domnívám, že jediný regulérní postup, podle toho, co jsme si schválili, je zařadit jako body 15 až 21. Není nutné a možné hlasovat o jejich zařazení, nýbrž naopak by muselo být na něčí návrh hlasováno o změnách programu. Protesty jednotlivých klubů mohou být vzneseny jenom proti jednotlivým bodům. Jako balík se to prostě předkládat nedá.

Navrhuji, pokud navrhovatel nestáhne některý ze svých návrhů, na základě námitek předsedy Žantovského, znovu bych je předložil jako jednotlivé návrhy s tím, že ke každému se kluby mohou vyjádřit. Opakuji znovu, že hlasování o zařazení do programu je dáno přijatým usnesením. Nepřichází v úvahu, abychom odhlasovali, že to do programu nezařadíme. Můžeme - když tak - dělat změny programu, ale takto by to nešlo.

[**Místopředseda Senátu Přemysl Sobotka:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=34) Byl bych rád, aby nepokračovala debata privátně, ale aby pokračovala na mikrofon. V tuto chvíli můj návrh zní, abychom bod programu, který jsme měli původně jako 20 - tzn. senátní tisk 25, jsme zařadili jako bod 15. Je to v podstatě změna programu. Tisk 26, který je pod bodem 21 jako bod 16, a tak bychom pokračovali v přečíslování našeho původně schváleného programu. Tím bychom dostali jednotlivé návrhy, které tady máme, tisky do pořadí, a budeme potom hlasovat, jak jsme se před chvílí dohodli podle návrhu pana kolegy Jurečky. Musíme přečíslovat program, aby to dostalo programové číslo.

Ještě kolega Zeman.

[**Místopředseda Senátu Vladimír Zeman:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=26) Chtěl bych poradit, aby to mělo rychlý spád. Svazek, který jsme všichni dostali, měl by probíhat následovně: na prvním listu je tisk 25 - říci, kdo souhlasí se zařazením pod bodem 15. Nevstane-li žádný klub, odhlasuje se zařazení a druhé hlasování o tom, zda se jím budeme nebo nebudeme zabývat. Takto postupovat po jednotlivých listech.

[**Místopředseda Senátu Přemysl Sobotka:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=34) Spojuje to obě možnosti. Nejprve budeme hlasovat, abychom senátní tisk 25, který jsme měli pod bodem 20, zařadili jako bod 15. To bude první hlasování. Hned potom budeme hlasovat o návrhu nezabývat se. Takto budeme pokračovat se všemi návrhy, které v daném okamžiku máme k dispozici.

Prosím o součet přítomných.

S technickou poznámkou před hlasováním se hlásí kolega Benda.

[**Senátor Václav Benda:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=27) Lituji, ale protože nebylo reagováno na mou argumentaci, dávám procedurální návrh, jestli schválený doplněk pravidel chápeme tak, že jsme o zařazení bodu nuceni hlasovat. Domnívám se, že je to špatně, že zařazení bodu je povinné, nedojde-li k protestu klubu. Hlasování pokládám za zmatečné a problematické.

[**Místopředseda Senátu Přemysl Sobotka:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=34) S technickou poznámkou se hlásí pan senátor Kondr.

[**Senátor Milan Kondr:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=22) Pane předsedající, v zájmu našeho času, který je zejména v pátek cenný, jménem klubu ODS blokuji všechny tyto věci, těch 7 návrhů, budeme se jimi zabývat, až schválíme usnesení, které máme před sebou. Bude to nejkratší způsob, jak se s tím vypořádat.

[**Místopředseda Senátu Přemysl Sobotka:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=34) V tuto chvíli nerozumím, jaké usnesení budeme schvalovat.

[**Senátor Milan Kondr:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=22) Jménem klubu ODS blokuji tyto návrhy.

[**Místopředseda Senátu Přemysl Sobotka:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=34) V tuto chvíli předseda klubu ODS navrhuje blokaci. Je to výklad do budoucna, zda to budeme moci otevřít toho 19., když to bylo zablokováno. Tuto recidivu nemáme ujasněnu.

Podle toho, co jsme si odsouhlasili, končíme projednávání tohoto bodu. Musí být projednány ve výborech, tak jak byly přikázány a výbory nám přinesou svůj návrh řešení.

S technickou připomínkou se hlásí pan kolega Vyvadil.

[**Senátor Jiří Vyvadil:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=2) V zastoupení předsedy Ústavně-právního výboru žádám ve smyslu příslušných ustanovení jednacího řádu, aby všechny tyto tisky byly též přičleněny Ústavně-právnímu výboru a v zastoupení předsedy Ústavně-právního výboru pověřuji zpravodajem Milana Kondra.

[**Místopředseda Senátu Přemysl Sobotka:**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=15.10.1998&par_3=34) Je mi líto, pane kolego, ale toto je jednání pléna a ne jednání výboru. V tuto chvíli je váš návrh pouhou poznámkou, není možné, aby se tady zrealizoval.

Vážené paní senátorky, páni senátoři, na návrh Organizačního výboru nyní navrhuji přerušit schůzi Senátu a dát prostor jednotlivým výborům, aby mohly řádně projednat všechny návrhy zákonů a hlavně mezinárodních smluv.

Schůze Senátu bude pokračovat 19. března od 9.00 hodin. O tomto svém návrhu nechám hlasovat podle § 54, odstavec 9, bez rozpravy.

Zahajuji hlasování. Prosím o součet přítomných. Přítomno je 58, pro přijetí je nutno 30 hlasů.

**Kdo je pro to, abychom přerušili naše dnešní jednání a celé naše plénum, a pokračovali 19. března v 9.00 hodin. Kdo je pro? 54. Tímto usnesením jsme si odsouhlasili přerušení.**

Než se rozejdete, technická záležitost. Schůze Organizačního výboru začíná ve 14.30, politické grémium ve 14.15, oboje v Zeleném salónku. Loučím se s vámi, přeji hezký víkend a další uspokojivou práci. Na shledanou.