1. ***den schůze***

***(10. března 1999***)

**Předsedkyně Senátu** [**Libuše Benešová**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=41)**:** Vážené paní senátorky, vážení pánové senátoři, milí hosté, dovolte, abych vás přivítala na 2. schůzi Senátu.

Tuto schůzi jsem svolala na návrh Organizačního výboru podle § 29, odst. 2, písm. d) zákona o jednacím řádu Poslanecké sněmovny. Pozvánka na dnešní schůzi vám byla zaslána ve středu 24. února t. r.

Dovolte mi, abych vás seznámila s písemnými omluvami na toto jednání. Z dnešní schůze se písemně omluvili tito senátoři: Richard Falbr, Milan Štěch, Pavel Rychetský, Egon Lánský, Jan Fencl, Jan Kavan.

Prosím vás, abyste se nyní zaregistrovali svými identifikačními kartami. Pro vaši informaci ještě připomenu, že náhradní identifikační karty jsou k dispozici u prezence v předsálí jednacího sálu.

Má někdo z vás náhradní identifikační kartu? Byla již někomu vydána? Nikoho nevidím - všichni naši senátoři jsou velice pečliví a nosí své identifikační karty s sebou - a přece jen ne, pan kolega Vyvadil má náhradní identifikační kartu.

Dovolte, abych vám ještě připomněla, že do rozpravy je možno se také přihlásit tlačítkem na vašem hlasovacím panelu.

Navrhuji, aby ověřovateli druhé schůze Senátu byli senátoři Stanislav Bělehrádek a Jiří Vyvadil. Má někdo z vás připomínky k tomuto mému návrhu? Žádné nejsou.

Můžeme nyní přistoupit k hlasování. **Budeme hlasovat o návrhu, aby ověřovateli 2. schůze Senátu byli senátoři** [**Stanislav Bělehrádek**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=98) **a** [**Jiří Vyvadil**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=2)**.** V sále je aktuálně přítomno 72 senátorek a senátorů, potřebný počet pro přijetí návrhu je 37.

Zahajuji hlasování. Kdo souhlasí s tímto návrhem, nechť zvedne ruku a stiskne tlačítko ANO. Děkuji. Kdo je proti tomuto návrhu, nechť zvedne ruku a stiskne tlačítko NE. Děkuji, v hlasování pořadové číslo jedna se ze 72 přítomných senátorek a senátorů pro vyslovilo 71. Proti nebyl nikdo. **Návrh byl přijat a ověřovateli této schůze Senátu byli stanoveni senátoři** [**Stanislav Bělehrádek**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=98) **a** [**Jiří Vyvadil**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=2)**.**

Dále v souladu s § 54, odst. 4 stanovíme pořad 2. schůze. Návrh pořadu vám byl zaslán spolu s pozvánkou.

V souladu s usneseními Organizačního výboru ze dne 2. a 9. března 1999 č.51 a č.55 navrhuji zařadit:

1) Jako bod č. 6: Volba dalších členů Stálé delegace do Severoatlantického shromáždění.

2) Jako bod č. 14: Vládní návrh na vyslání šesté polní nemocnice Armády ČR do operace Joint Guardian.

3) Jako bod č. 15: Vládní návrh na vyslání nevyzbrojeného dopravního letounu AN 26 Armády České republiky do operace Eagle Eye.

Má někdo z vás nějaký další návrh na změnu či doplnění pořadu schůze? Pan senátor Benda se hlásí.

**Senátor** [**Václav Benda**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=27)**:** Dobrý den, paní předsedkyně, dobrý den, dámy a pánové, já mám jenom zcela technický dotaz. Byly vloženy tři body. Znamená to, že se číslování dalších bodů mění, nebo co to přesně znamená? Ty dva body jsou vloženy podle nového číslování nebo podle starého číslování? Prosil bych tuto věc trošku osvětlit.

**Předsedkyně Senátu** [**Libuše Benešová**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=41)**:** To znamená, pane senátore, že když se vkládají body, tak se samozřejmě další body přečíslovávají. Bod 14 se stane bodem č. 17, přibudou tam tři body. Hlásí se pan místopředseda Havlíček.

**Místopředseda Senátu** [**Ivan Havlíček**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=6)**:** Děkuji, paní předsedkyně.

Návrh pořadu pozměněný, jak je přednášen v tuto chvíli paní předsedkyní, byl rozdán na stoly. Pane kolego, najdete tam takový pořad, v němž jsou již dopředu vloženy tyto tři body, a postupně jsou body očíslovány. Jsem alespoň takto informován naším organizačním odborem, že tak bylo učiněno.

**Předsedkyně Senátu** [**Libuše Benešová**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=41)**:**  Ano, jsou to další dva volné listy v zelených obálkách. Nemáte je na svých stolech? Budou tedy rozdány.

Chci se zeptat, má ještě někdo další návrh k doplnění pořadu schůze? Hlásí se kolega Dočekal.

**Senátor** [**Oldřich Dočekal**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=57)**:** Paní předsedkyně, paní senátorky, páni senátoři, jako poslední bod jenom oznámení o ustavení skupiny česko-francouzského přátelství.

**Předsedkyně Senátu** [**Libuše Benešová**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=41)**:** Čili jako bod č. 27. Nikoliv o ustavení této skupiny. Skupina byla ustavena už v minulém funkčním období, pane senátore, ale jde vám o to, že jste změnili orgány, nebo o co vám konkrétně jde?

**Senátor** [**Oldřich Dočekal**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=57)**:** Je možný výklad, že skupina byla ustavena na funkční období dvou let a nyní byla znovu obnovena.

**Předsedkyně Senátu** [**Libuše Benešová**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=41)**:** Pane senátore, podle vašeho názoru, je to vhodný bod k zařazení na plenární schůzi? Ano. Pan senátor Vojíř se hlásil nejdříve.

**Senátor** [**Zdeněk Vojíř**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=18)**:** Vážená paní předsedkyně, vážené kolegyně, vážení k kolegové. Já nemám žádný návrh, jen bych si dovolil upozornit na dohodu, která byla uzavřena při včerejším jednání Organizačního výboru Senátu, při které jsme konstatovali, že v určitých případech se bude ad hoc měnit pořad projednávání některých bodů, zejména v závěru dnešní schůze. Já si dovoluji na to upozornit, a prosím, abyste to vzali na vědomí. Děkuji.

**Předsedkyně Senátu** [**Libuše Benešová**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=41)**:** Pan předseda klubu Topolánek.

**Senátor** [**Mirek Topolánek**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=70)**:** Vážená paní předsedkyně, kolegyně a kolegové. Aniž bych chtěl snižovat vážnost této skupiny, tím, že kolega vznesl požadavek na zařazení tohoto bodu na jednání, nás právě informoval o znovuustavení této skupiny a já mu za to děkuji a myslím, že to tímto ukončíme.

**Předsedkyně Senátu** [**Libuše Benešová**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=41)**:** To je technická poznámka, jinak bych musela dát přednost přihlášeným v rozpravě.

**Senátor** [**Oldřich Dočekal**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=57)**:** Dovoluji si stáhnout tento bod z pořadu.

**Předsedkyně Senátu** [**Libuše Benešová**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=41)**:** Děkujeme. Hlásí se pan senátor Oplt.

**Senátor** [**Vladimír Oplt**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=77)**:** V tomto okamžiku je moje vystoupení po stažení návrhu pana kolegy Dočekala zbytečné, pokládám za vhodné při této příležitosti upozornit na to, že informační možnosti o ustavení skupin nejrůznějších národů nebo států, tam, kde je dvoukomorový systém i dalších, jsem dnes parafoval a dostanete to od paní ředitelky zahraničního odboru, paní doktorky Bartoňové, prostřednictvím senátních klubů a můžete ustanovovat, eventuálně se hlásit do nejrůznějších skupin. To je jenom krátká informace k této věci.

**Předsedkyně Senátu** [**Libuše Benešová**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=41)**:** Děkujeme. Nebylo to k tomuto projednávanému tématu. Pan senátor Harazin se ještě hlásí.

**Senátor** [**Rostislav Harazin**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=103)**:** Paní předsedkyně, vážené senátorky a senátoři. Já bych chtěl předložit protinávrh z hlediska navýšení tohoto programu. Naopak já navrhuji, abychom bod č. 14 a 15 nezařazovali na dnešní jednání, protože si myslím, že daná problematika je daleko složitější a musím konstatovat, že podklady, které jsme dostali včera, popřípadě dneska, nebudou objektivně moci býti zpracovány, nebo aspoň já jsem to nestihl objektivně zpracovat, a proto doporučuji, aby se nerozšiřovalo toto jednání o bod 14 a 15.

**Předsedkyně Senátu** [**Libuše Benešová**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=41)**:** Čili pane senátore, chtěl jste nám sdělit, že vy nebudete hlasovat pro rozšíření programu tak, jak je navrhován Organizačním výborem. Jinak o této věci, zda budou, nebo nebudou zařazeny body, rozhodne hlasování.

Má ještě někdo návrh na doplnění pořadu schůze? Ne, děkuji. Již tomu tak není, a proto můžeme přistoupit k hlasování. **Budeme hlasovat o doplnění pořadu tak, jak jej navrhl Organizační výbor**. V sále je přítomno 73 senátorek a senátorů, potřebný počet pro přijetí návrhu je 37. Zahajuji hlasování. Kdo souhlasí s tímto návrhem, nechť zvedne ruku a stiskne tlačítko ANO, kdo je proti tomuto návrhu, nechť zvedne ruku a stiskne tlačítko NE. Děkuji. Konstatuji, že v okamžiku hlasování pořadové číslo 2 se ze 73 přítomných senátorek a senátorů pro vyslovilo 67, proti byli 4. **Tento návrh byl přijat.** Tím jsme vyčerpali všechny návrhy a můžeme přistoupit k závěrečnému hlasování. **Budeme hlasovat o návrhu pořadu 2. schůze jako celku, a to ve znění již přijatých návrhů.** V sále je přítomno 73 senátorek a senátorů, potřebný počet pro přijetí návrhu je 37. Zahajuji hlasování. Omlouvám se, že jsem dvakrát za sebou použila naši znělku. Zahajuji hlasování nyní, prosím. Kdo souhlasí s tímto návrhem, nechť zvedne ruku a stiskne tlačítko ANO. Děkuji. Kdo je proti tomuto návrhu, nechť zvedne ruku a stiskne tlačítko NE. Děkuji.

Konstatuji, že v okamžiku hlasování pořadové číslo 3 se ze 73 přítomných senátorek a senátorů pro vyslovilo 69 a proti byl jeden. **Návrh pořadu 2. schůze byl přijat.**

Nyní můžeme přistoupit k **projednávání dalšího bodu, kterým je**:

**Zpráva Mandátového a imunitního výboru.**

Chci připomenout znění § 45, odst. 1, písm. a) jednacího řádu, podle něhož Mandátový a imunitní výbor zkoumá, zda jednotliví senátoři byli platně zvoleni a svá zjištění předkládá Senátu.

A nyní uděluji slovo paní senátorce Jarmile Filipové, která byla pověřena řízením tohoto výboru, aby nás seznámila s výsledky zkoumání.

Prosím, paní senátorko.

**Senátorka** [**Jarmila Filipová**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=38)**:** Vážená paní předsedkyně, vážení kolegové, vážené kolegyně.

Dovolte mi, abych vás seznámila s usnesením Mandátového a imunitního výboru ze 3. schůze, která se konala dne 9. března 1999 k ověření platnosti mandátu paní Dagmar Lastovecké.

**1) Výbor ověřil platnost mandátu senátorky Dagmar Lastovecké za volební obvod č. 58 Brno-město. Ověření proběhlo v souladu s ustanovením § 45, odst. 1, písm. a) zákona č. 90/1995 Sb., o jednacím řádu Poslanecké sněmovny, s úpravami přiměřeného použití jeho ustanovení pro jednání Senátu.**

**2) Výbor pověřuje předsedající, aby s tímto usnesením seznámila předsedkyni Senátu.**

Na závěr mi dovolte, abych osobně a lidsky k tomuto usnesení dodala, že mám velkou radost.

**Předsedkyně Senátu** [**Libuše Benešová**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=41)**:**  Děkuji, a prosím paní senátorku Jarmilu Filipovou, aby zaujala místo u stolku zpravodajů, a otevírám rozpravu.

Písemnou přihlášku k tomuto bodu zde zatím nemám žádnou. Hlásí se někdo do rozpravy k tomuto bodu? Vzhledem k tomu, že se nikdo nehlásí, rozpravu končím.

Ptám se paní senátorky Jarmily Filipové, zda chce něco doplnit?

Děkuji. Přistoupíme k hlasování. Zahajuji hlasování pořadové číslo 4. Kdo souhlasí s tímto návrhem, nechť zvedne ruku a stiskne tlačítko ANO. Děkuji. Kdo je proti tomuto návrhu, nechť zvedne ruku a stiskne tlačítko NE.

Konstatuji, že v okamžiku hlasování pořadové číslo 4 se ze 73 přítomných senátorek a senátorů pro vyslovilo 72, proti nebyl nikdo.

**Návrh byl přijat.**

**Dalším bodem pořadu schůze je:**

**Slib senátorky** [**Dagmar Lastovecké**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=101)**.**

Podle čl. 23 Ústavy České republiky skládá senátor slib na první schůzi Senátu, které se zúčastní. V souladu s jednacím řádem tak učiní pronesením slova “slibuji” a podáním ruky tomu, do jehož rukou slib skládá. Složení slibu poté senátor stvrdí svým podpisem.

V této souvislosti připomínám ještě článek 25 Ústavy, který upravuje zánik mandátu. Stanoví, že mandát zaniká mj. odepřením slibu nebo složením slibu s výhradou.

Prosím, abych mohla předat v tomto okamžiku řízení panu místopředsedovi Ivanu Havlíčkovi, který tento bod dokončí.

**Místopředseda Senátu** [**Ivan Havlíček**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=6)**:** Vážené kolegyně, vážení kolegové, prosím vás nyní, abyste všichni povstali. Zároveň prosím pana senátora Tomáše Julínka, aby přistoupil před řečnický pult a přečetl slib daný Ústavou.

**Senátor** [**Tomáš Julínek**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=100)**:** Slibuji věrnost České republice. Slibuji, že budu zachovávat její Ústavu a zákony. Slibuji na svou čest, že svůj mandát budu vykonávat v zájmu všeho lidu a podle svého nejlepšího vědomí a svědomí.

Senátní obvod č. 58 - Brno-město: Dagmar Lastovecká.

**Senátorka** [**Dagmar Lastovecká**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=101)**: Slibuji.** *(Podává ruku předsedkyni Senátu Libuši Benešové a poté stvrzuje složení slibu svým podpisem. Potlesk.)*

**Místopředseda Senátu** [**Ivan Havlíček**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=6)**:** Děkuji vám, kolegyně a kolegové, konstatuji, že senátorský slib složila paní senátorka Dagmar Lastovecká bez výhrad.

O slovo se přihlásil místopředseda Senátu Jaroslav Musial.

**Místopředseda Senátu** [**Jaroslav Musial**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=32)**:** S radostným potěšením,vážená paní předsedkyně, vážený pane předsedající, vážené paní senátorky, vážení páni senátoři, jsme přijali zprávu o rozhodnutí Ústavního soudu, že mandát paní doktorky Lastovecké je právoplatný. Člověku se smyslem pro čest, pravdu a spravedlnost nebylo těžko prohlédnout politickou účelovost tohoto politováníhodného zpochybňování výsledku volby. S o to větším uznáním každý z nás proto oceňuje moudrý přístup Ústavního soudu a jeho uvážlivé projednání případu.

Blahopřejeme paní senátorce Dagmar Lastovecké a srdečně ji vítáme mezi námi.

Prosíme vás, paní senátorko, abyste přijala tento květinový symbol, v němž každý jednotlivý květ má představovat den po dni vámi smutně prožité chvíle nejistoty a křivdy a do něhož jsme se skromně snažili vložit naše sdělení solidarity a hluboké úcty k vám. *(Předává senátorce Dagmar Lastovecké koš růží. Potlesk.)*

**Místopředseda Senátu** [**Ivan Havlíček**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=6)**:** Děkuji vám. Tímto projednávání tohoto bodu končím a řízení se ujímá opět paní předsedkyně Libuše Benešová.

**Předsedkyně Senátu** [**Libuše Benešová**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=41)**: Dalším naším dnešním projednávaným bodem je:**

**Návrh na změnu zasedacího pořádku v jednacím sále Senátu.**

S návrhem na změnu zasedacího pořádku nás seznámí pan místopředseda Senátu Jaroslav Musial. Prosím, aby zaujal místo u řečnického stolku.

**Místopředseda Senátu** [**Jaroslav Musial**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=32)**:** Vážená paní předsedkyně, vážené kolegyně a kolegové, tento bod souvisí rovněž s příchodem senátorky Dagmar Lastovecké.

Podle § 52, odst. 1 zákona č. 90/1995 Sb., o jednacím řádu Poslanecké sněmovny, s úpravami přiměřeného použití jeho ustanovení pro jednání Senátu, je senátorovi v jednacím sále trvale vyhrazeno senátorské křeslo. Návrh změny zasedacího pořádku vám byl rozdán na lavice. Proti zasedacímu pořádku schválenému usnesením č. 27 ze dne 17. prosince 1998 došlo k těmto změnám:

1) předsedkyně Senátu Libuše Benešová má své místo za předsednickým stolem,

2) místopředseda Senátu pan Přemysl Sobotka zaujme původní místo předsedkyně Senátu a na jeho místo usedne senátorka Dagmar Lastovecká.

**Předsedkyně Senátu** [**Libuše Benešová**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=41)**:** Prosím, abyste zaujal místo u stolku zpravodajů. Otevírám rozpravu k tomuto bodu. Hlásí se někdo do rozpravy k tomuto bodu? Nikdo se do rozpravy nehlásí, a proto ji končím. Můžeme přistoupit k hlasování.

Než přistoupíme k hlasování, prosím, abyste se všichni odhlásili, čili vyňali své karty, a znovu je vložte předepsaným způsobem.

Můžeme přistoupit k hlasování.

**Hlasujeme o návrhu na změnu zasedacího pořádku v jednacím sále Senátu tak, jak jej přednesl místopředseda Senátu.**

Kdo souhlasí s tímto návrhem, nechť zvedne ruku a s tiskne tlačítko ANO. Kdo je proti tomuto návrhu, nechť zvedne ruku a stiskne tlačítko NE.

Konstatuji, že v okamžiku hlasování pořadové číslo 6 se ze 71 přítomných senátorek a senátorů pro vyslovilo 66, proti nebyl nikdo. **Návrh na změnu zasedacího pořádku v sále Senátu byl přijat.**

**Dalším bodem našeho dnešního pořadu je:**

**Návrh na zařazení senátorky** [**Dagmar Lastovecké**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=101) **do výboru Senátu.**

Uděluji slovo předsedovi Volební komise, senátorovi Bohumilu Kulhánkovi. Prosím, pane předsedo.

**Senátor** [**Bohumil Kulhánek**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=9)**:** Paní předsedkyně, kolegové a kolegyně, podle čl. 5, odst. 2 volebního řádu předkládají návrhy na členy výborů senátorské kluby. Upozorňuji Senát, že podle dalšího odstavce tohoto článku se návrhy předkládají nejpozději 24 hodin přede dnem voleb.

Chceme-li provést volbu na této schůzi, je nutno schválit zkrácení této lhůty. Volební komise přijala usnesení č. 5, které si dovolím předčíst.

K vyhlášení lhůty pro podání návrhu na zařazení člena do výboru Senátu.

Komise vyhlašuje lhůtu pro podání návrhu na zařazení senátorky Dagmar Lastovecké do výboru Senátu. Návrhy na zařazení senátorky do některého výboru Senátu musí být podány nejpozději, pokud s tím budete souhlasit, do 30 minut po mém vyhlášení na této schůzi Senátu. Děkuji vám.

**Předsedkyně Senátu** [**Libuše Benešová**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=41)**:** Děkuji panu předsedovi. Otevírám k tomuto bodu rozpravu. Hlásí se někdo? Nikdo se nehlásí, rozpravu končím.

Vážený pane senátore, teď dáme hlasovat o zkrácení lhůty.

**Senátor** [**Bohumil Kulhánek**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=9)**:** Doplnil bych informaci**.** Senát svým usnesením č. 14 ze dne 16. prosince 1998 stanovil počty členů jednotlivých výborů.

Za prvé nutno hlasovat o zvýšení o jednoho do počtu členů výboru, do něhož bude paní senátorka Lastovecká zařazena. Teprve potom budeme hlasovat o zkrácení lhůty.

**Předsedkyně Senátu** [**Libuše Benešová**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=41)**:**  Pane senátore, jak tomu mám rozumět? O kterém výboru budeme hlasovat?

**Senátor** [**Bohumil Kulhánek**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=9)**:**  Kolegyně a kolegové, chtěl bych pouze říci, že teď musíme provést dvojí veřejné hlasování. První bude o zkrácení lhůty 24 hodin na 30 minut tak, abychom toto vše stačili.

Za druhé. O navýšení jednoho člena výboru, který bude oznámen, kam paní kolegyně Lastovecká by měla nastoupit.

**Předsedkyně Senátu** [**Libuše Benešová**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=41)**:** Pan senátor Benda se hlásí.

**Senátor** [**Václav Benda**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=27)**:** Lituji, že zdržuji, ale takto to formálně není možné, zvláště na vaši adresu, pane předsedo. My musíme teď hlasovat o zkrácení lhůty na podání návrhu na 30 minut. Poté, padnou-li různé návrhy, pak můžeme rozhodovat o konkrétním výboru, do kterého bude daný návrh směřovat. Nemůžeme napřed předjímat, že žádné návrhy nepadnou, to bychom si svazovali ruce přespříliš a přesahovali bychom svá pravidla.

Teď máme před sebou jedno hlasování o zkrácení lhůty a za 30 minut budeme jednat na základě návrhů, které budou předloženy.

**Předsedkyně Senátu** [**Libuše Benešová**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=41)**:** Ano, to byl i můj návrh a můj výklad. Hlásí se ještě někdo k tomuto bodu? Ne. Ukončuji rozpravu **a dávám hlasovat o zkrácení lhůty na podání návrhu o zařazení paní Dagmar Lastovecké do výboru na 30 minut.**

Zahajuji hlasování. Kdo je pro návrh, aby lhůta pro zařazení paní Dagmar Lastovecké do výboru byla zkrácena na 30 minut, nechť zvedne ruku a stiskne tlačítko ANO. Kdo je proti tomuto návrhu, nechť zvedne ruku a stiskne tlačítko NE.

Hlasování č. 7. Zkrácení lhůty před volbou. Bylo přítomno 73 senátorek a senátorů. Pro hlasovalo 65 a proti byli 2. **Tento návrh byl schválen.** Nyní tento bod přerušujeme a vrátíme se k němu až po uplynutí příslušné lhůty. Děkuji vám.

Přistoupíme **k dalšímu bodu, kterým je:**

**Návrh na změnu ve složení orgánu Senátu.**

Dne 16. února tohoto roku jsem obdržela dopis od senátora Richarda Falbra, ve kterém mi oznámil, že rezignuje na své členství v Mandátovém a imunitním výboru. V tuto chvíli navrhuji vzít jeho rezignaci na vědomí a zvolit nového člena tohoto výboru. Otevírám k tomuto bodu rozpravu. Hlásí se někdo do rozpravy? Nevidím nikoho. Končím rozpravu. Děkuji vám. Můžeme přistoupit k hlasování.

**Budeme hlasovat o tom, že Senát bere na vědomí rezignaci senátora Richarda Falbra na funkci člena Mandátového a imunitního výboru.** V sále je přítomno 73 senátorek a senátorů. Potřebný počet pro přijetí návrhu je 37.

Zahajuji hlasování. Kdo souhlasí s tímto návrhem, nechť zvedne ruku a stiskne tlačítko ANO. Děkuji. Kdo je proti tomuto návrhu, nechť zvedne ruku a stiskne tlačítko NE. Děkuji. Konstatuji, že v okamžiku hlasování pořadové číslo 8 se z přítomných 73 senátorek a senátorů pro vyslovilo 69 a proti nebyl nikdo. **Tento návrh byl přijat.**

Dále uděluji slovo předsedovi Volební komise, panu senátorovi Bohumilu Kulhánkovi.

**Senátor** [**Bohumil Kulhánek**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=9)**:** Paní předsedkyně, kolegyně, kolegové, v Mandátovém a imunitním výboru došlo k uvolnění jednoho místa na základě rezignace senátora Falbra. V souladu s volebním řádem pro volby konané Senátem podle čl. 5, bod 23 je v tomto případě jediným navrhovatelem Volební komise.

Podle zásady poměrného zastoupení náleží místo ČSSD. Navrhuji, aby lhůta pro předložení jména kandidáta na členství v tomto výboru byla opět zkrácena na 30 minut v souladu s dnes přijatým usnesením č. 7 - je to usnesení Volební komise, která vyhlašuje lhůtu, pokud nebudete mít k tomuto výhrady, pro podání návrhu na zařazení člena na uvolněné místo v Mandátovém a imunitním výboru. Návrhy na zařazení senátora nebo senátorky do výboru Senátu by měly být podány nejpozději do 30 minut po vyhlášení na schůzi Senátu. Děkuji vám.

**Předsedkyně Senátu** [**Libuše Benešová**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=41)**:** Otevírám rozpravu. Hlásí se někdo do rozpravy? Nikoho nevidím, tak ji hned uzavírám. **Budeme hlasovat o tom, že Senát se rozhodl zkrátit lhůtu pro podání návrhu na člena Mandátového a imunitního výboru na 30 minut.** V sále je přítomno 73 senátorek a senátorů, potřebný počet pro přijetí návrhu je 37. Zahajuji hlasování.

Budeme nyní hlasovat. Kdo souhlasí s tímto návrhem, nechť zvedne ruku a stiskne tlačítko ANO. Kdo je proti tomuto návrhu, nechť zvedne ruku a stiskne tlačítko NE. Děkuji. Konstatuji, že v okamžiku hlasování č. 9 bylo přítomno 74 senátorů a senátorek. Pro bylo 71, proti byli 2. **Tento návrh byl schválen.**

Přerušuji projednávání tohoto bodu. Budeme v něm pokračovat po uplynutí stanovené lhůty.

Můžeme přistoupit **k dalšímu dnešnímu bodu, kterým je:**

**Volba dalšího člena Stálé delegace do Severoatlantického shromáždění.**

V současné době má Senát jednoho člena této Stálé delegace. Vzhledem k tomu, že pozítří se staneme plnoprávnými členy Severoatlantické aliance, je nutné zvolit dalšího člena a dva náhradníky. Otevírám k tomuto bodu rozpravu. Hlásí se pan senátor Vojíř.

**Senátor** [**Zdeněk Vojíř**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=18)**:** Vážená paní předsedkyně, vážené kolegyně, vážení kolegové, jak jste slyšeli v souvislosti se vstupem do NATO, má Senát možnost rozšířit počet svých členů a náhradníků ve Stálé delegaci Parlamentu České republiky do Severoatlantického shromáždění. Tuto otázku projednávalo politické grémium Senátu a došlo k těmto dohodám. Senátorský klub ODS na kandidatuře svého člena na funkci v této Stálé delegaci nereflektuje. To s ohledem na skutečnost, že jeden z jeho členů je právoplatným členem uvedené Stálé delegace. A také proto, že poměrné zastoupení v jednotlivých delegacích je vyrovnané. Ostatní tři předsedové senátorských klubů v politickém grémiu Senátu došli k závěru a dohodě, kterou si dovolím vám přednést v bodu 2 návrhu usnesení.

Návrh usnesení začnu číst od začátku tak, jak ho navrhuji.

Usnesení Senátu k volbě dalších členů Stálé delegace do Severoatlantického shromáždění: Senát stanoví, že: 1) do Stálé delegace Parlamentu České republiky do Severoatlantického shromáždění zvolí jednoho dalšího člena a dva náhradníky, přičemž jednoho kandidáta nominuje senátorský klub ČSSD, jednoho kandidáta nominuje senátorský klub KDU-ČSL a jednoho kandidáta nominuje senátorský klub US-ODA. 2) členem bude zvolen kandidát, který obdrží nejvyšší počet hlasů. Zbývající dva kandidáti budou náhradníky. To byla dohoda, ke které došlo politické grémium Senátu. Předpokládám, že při tom budou dodrženy určité podmínky, které stanoví Volební komise, například potřebnost souhlasu nadpoloviční většiny přítomných senátorek a senátorů i další podmínky. Děkuji vám.

**Předsedkyně Senátu** [**Libuše Benešová**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=41)**:** Děkujeme. Hlásí se někdo do rozpravy k tomuto navrženému usnesení nebo vůbec k tomuto bodu? Nikoho nevidím. Rozpravu končím. Můžeme přistoupit k hlasování o návrhu usnesení předneseného panem senátorem Vojířem. Pane senátore, byla ukončena rozprava. Já vám nechci ubírat možnost vyslovit svůj názor. Technickou poznámku, pojďte.

**Senátor** [**Michael Žantovský**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=21)**:** Ano, to jsem právě chtěl. Paní předsedkyně, já jsem se hlásil dříve do rozpravy dříve, než jste ji ukončila, ale vzhledem k vzdálenosti jste mě zřejmě přehlédla. Já nemám žádných věcných výhrad proti návrhu usnesení, které přednesl pan senátor Vojíř, ale mám formální výhradu, která není, myslím, nedůležitá. Politické grémium Senátu není orgánem Senátu, není to instituce, kterou by znal zákon o jednacím řádu, nebo naše pravidla. Já jsem ochoten chápat návrh pana kolegy Vojíře jako jeho návrh jako senátora, ale prosím, aby nebyl veden jako návrh politického grémia.

**Předsedkyně Senátu** [**Libuše Benešová**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=41)**:** Pan senátor Vojíř.

**Senátor Zdeněk Vojíř:** Vážená paní předsedkyně, vážené kolegyně, vážení kolegové, já se omlouvám, já jsem pravděpodobně nedostatečně zdůraznil, že na základě jednání politického grémia přednáším návrh svůj. Prosím, aby to bylo chápáno jako můj návrh.

**Předsedkyně Senátu** [**Libuše Benešová**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=41)**:** Ano, hlásí se ještě někdo do rozpravy? Pan senátor Vyvadil a pan senátor Benda.

**Senátor** [**Jiří Vyvadil**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=2)**:** Paní předsedkyně, já také doufám, v souladu s panem kolegou Žantovským, že naposled zde byl zmíněn onen orgán, který žádným orgánem není. Jinými slovy, já sám se domnívám a nedovedu si představit, že by bylo vhodné, aby, je-li tam členem člen ODS, aby druhým členem nebyl nikdo jiný než někdo z vládní strany. V tomto ohledu pokládám návrh onoho, a já to nebudu pojmenovávat, protože nic to není, nemá to žádný právní pojem, neexistuje to, je to pouze faktický shluk čtyř osob, které se sejdou a potom se rozejdou, mám za to, že toto by mělo být respektováno zejména v době, kdy mimo vší pochybnost chceme, že ty dvě největší strany chtějí v rámci NATO vyjadřovat určitou vůli. Toto by mělo být, prosím vás, vzato. Ať už návrh neexistujícího orgánu podle jednacího řádu zde už není podáván.

**Předsedkyně Senátu** [**Libuše Benešová**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=41)**:** Bereme to tak, že politické grémium nepodalo žádný návrh, že ho podal pan senátor Vojíř. Pan senátor Benda.

**Senátor** [**Václav Benda**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=27)**:** Když už byla rozprava via facti znovu otevřena, což se stalo, tak já jenom konstatuji, a konstatuji právě jako člen strany, která nemá žádný přímý zájem na výsledku těchto voleb, protože svého stálého představitele tam už má, že ten mechanismus navržený panem kolegou Vojířem se mi zdá poněkud nepraktický. Já nevím, do jakého bojovného zmateného hlasování se dostaneme, když budeme volit najednou člena i oba náhradníky. Přitom budeme vyžadovat, což samozřejmě musíme, nadpoloviční většinu přítomných. To se dá zařídit jedině tak rozlišováním mezi členem a náhradníkem, aby tedy zaškrtli jediné jméno nebo dvě jména a může to jít velice napříč stranami a zmateně. Já dávám k té volební proceduře, opakuji znovu, z čistě formálních matematických důvodů, ne z nějaké politické úvahy, návrh, aby se odděleně volil člen a v oddělených volbách se pak volili dva náhradníci. Jinak podle mého názoru vznikne zmatek. Berte to jako procedurální návrh k návrhu pana senátora Vojíře projednaného na politickém grémiu.

**Předsedkyně Senátu** [**Libuše Benešová**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=41)**:** Děkuji, pane senátore, s tímto se bude muset vyrovnat také Volební komise, ale jinak to pokládám za návrh, který je správný. Je potřeba zvlášť zvolit člena a zvlášť náhradníky, i když lidé, kteří do těchto komisí jezdí, mě ujišťovali, že v praktickém obraze to všechno vyjde nastejno, protože samozřejmě do těchto orgánů jezdí jak náhradníci, tak členové ve stejné kvantitě.

Pan kolega Vojíř.

**Senátor** [**Zdeněk Vojíř**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=18)**:** Vážená paní předsedkyně, kolegové a kolegyně, já jsem z ryze praktického hlediska na základě dohody v politickém grémiu navrhl to, co jsem navrhl. Ale musím souhlasit s tím, že návrh pana kolegy Bendy je samozřejmě mnohem lepší. Doporučuji tedy, aby byl voleno tak, jak navrhoval pan kolega Benda, a svůj návrh stahuji. Děkuji vám.

**Předsedkyně Senátu** [**Libuše Benešová**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=41)**:** Z vašeho návrhu usnesení vypustíme bod č. 2 a jinak to můžeme nechat.

**Senátor** [**Zdeněk Vojíř**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=18)**:** Můj návrh usnesení v bodě č. 1 platí samozřejmě a v bodě č. 2 navrhuji, aby usnesení znělo: 2) volí členem Stálé delegace Parlamentu ČR do Severoatlantického shromáždění - jméno zvoleného, 3) volí náhradníky do téže delegace - a dvě jména. Usnesení se tím rozšiřuje, vypouští se původně navrhovaný bod 2, a ten se nahrazuje těmi dvěma body, které jsem právě navrhl. Prosím, berte to opět jako můj návrh.

**Předsedkyně Senátu** [**Libuše Benešová**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=41)**:** A proběhnou dvě volby. Hlásí se ještě někdo další do rozpravy? Je to srozumitelné, o čem budeme hlasovat? Budeme nyní hlasovat o prvním bodu, že do Stálé delegace Parlamentu ČR do Severoatlantického shromáždění zvolíme jednoho dalšího člena a dva náhradníky, přičemž jednoho kandidáta nominuje senátorský klub ČSSD, jednoho kandidáta nominuje senátorský klub KDU-ČSL, jednoho kandidáte nominuje senátorský klub US-ODA. Takhle jste chtěl, pane senátore, aby to zůstalo, anebo mohu končit za čárkou “dva náhradníky”? Jednoho dalšího člena a dva náhradníky.

**Senátor** [**Zdeněk Vojíř**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=18)**:** Předpokládám, že už vystupuji naposledy, vážená paní předsedkyně. I ten první bod budeme muset pravděpodobně trochu pozměnit tak, že navrhneme, aby do těchto voleb jednoho kandidáta navrhl ten klub, jednoho ten klub a jednoho kandidáta třetí klub. Ale tak to vlastně bylo navrženo, čili já si myslím, že bod 1 může zůstat.

**Předsedkyně Senátu** [**Libuše Benešová**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=41)**:** Paní senátorka Seitlová.

**Senátorka** [**Jitka Seitlová**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=63)**:**Dámy a pánové, myslím, že nastala ta chvilka, kdy bychom měli na 5 minut přerušit, abychom se jako předsedové dohodli a připravili konečné skutečné znění. Prosím, aby se sem dostavil i vedoucí nebo předseda Volební komise, protože ten je osobou, která po právní stránce bude garantovat. Jestli mohu.

**Předsedkyně Senátu** [**Libuše Benešová**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=41)**:** Vyhlašuji krátkou pauzu. Žádám, aby se sešli předsedové politických klubů.

*(Jednání po přestávce opět zahájeno.)*

**Předsedkyně Senátu** [**Libuše Benešová**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=41)**:** Budeme pokračovat v našem přerušeném jednání. Hlásí se někdo? Pan kolega Vojíř, prosím.

**Senátor** [**Zdeněk Vojíř**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=18)**:** Vážené kolegyně, vážení kolegové, jak jsem řekl na počátku - po projednání v politickém grémiu, jehož existence zde byla vysvětlena - jsem předpokládal, že při tajném hlasování bude velice jednoduše hlasováno o mém návrhu v bodu 2. Při postupném hlasování dochází k velmi vážným komplikacím.

Proto mi dovolte, abych všechny své návrhy k tomuto bodu pořadu stáhl a nechávám veškerý další postup na řízení odborníků, tj. na Volební komisi Senátu. Děkuji.

**Předsedkyně Senátu** [**Libuše Benešová**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=41)**:** Ano, bereme vaše sdělení na vědomí, pane senátore, děkujeme vám.

Hlásí se ještě někdo do rozpravy? Nikoho nevidím, končím rozpravu.

Prosím předsedu Volební komise, aby nás informoval o průběhu volby člena a náhradníků Stálé delegace.

**Senátor** [**Bohumil Kulhánek**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=9)**:** Vážená paní předsedkyně, kolegyně a kolegové, dovolba dalšího člena do Stálé delegace do Severoatlantického shromáždění a dále dvou náhradníků do téže delegace má proběhnout na této schůzi.

Volební komise přijala usnesení č. 9 k vyhlášení této lhůty a vyhlašuje lhůtu pro podání návrhů na doplnění delegace. Návrhy musí být podány nejpozději - pokud s tím budeme souhlasit - do 30 minut po vyhlášení na schůzi Senátu.

Zároveň bych chtěl říci, že Volební komise předpokládala, že tato volba po dohodě jednotlivých klubů bude jednoznačná a bude v podstatě aklamací. Ukazuje se, že tato volba bude tajná, proběhne ve dvou kolech - první kolo bude na člena této delegace, druhé kolo bude na dva náhradníky do této delegace, abychom tak odstranili všechny rozpory a abychom se vyhnuli všem eventuálním problémům, které by mohly vzniknout.

Teď bych požádal paní předsedkyni, aby nechala odsouhlasit, aby Volební komise obdržela do 30 minut, pokud s tím Senát bude souhlasit, jména kandidátů na člena a další jména jednotlivých klubů na dva náhradníky s tím, že takto proběhnou volby tajné, kdy tedy budete muset mít určité strpení s tím, abychom připravili celý tento proces. Děkuji vám.

**Předsedkyně Senátu** [**Libuše Benešová**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=41)**:**  Děkuji, pane předsedo.

Otevírám rozpravu k tomu, co tady řekl pan senátor Kulhánek. Hlásí se někdo do rozpravy? Nikoho nevidím, končím rozpravu.

Můžeme přistoupit k hlasování. **Budeme hlasovat o návrhu na zkrácení lhůty pro podání návrhu na člena a dva náhradníky Stálé delegace do Severoatlantického shromáždění na 30 minut.**

Než začneme hlasovat, dovolím si vás všechny odhlásit, byl tady totiž teď velký pohyb. Prosím vás o nové zaregistrování.

V sále je aktuálně přítomno 61senátorů a senátorek, nadpoloviční většina je 32. Zahajuji hlasování. Kdo souhlasí s tímto návrhem, nechť zvedne ruku a stiskne tlačítko ANO. Děkuji. Kdo je proti tomuto návrhu, nechť zvedne ruku a stiskne tlačítko NE. Děkuji.

Konstatuji, že v okamžiku hlasování pořadové číslo 10 se z přítomných 65 senátorek a senátorů pro vyslovilo 62, proti byli dva. **Tento návrh byl přijat.**

Přerušuji nyní projednávání tohoto bodu až do uplynutí stanovené lhůty.

**Dalším bodem je:**

**Návrh, kterým se předkládá Parlamentu České republiky k vyslovení souhlasu Dohoda mezi vládou ČR a vládou Mongolska o podpoře a vzájemné ochraně investic, podepsaná dne 13. února 1998 v Ulánbátaru.**

[**Senátní tisk č.3**](http://www.senat.cz/xqw/xervlet/pssenat/historie?fo=2&cislo_tisku=31) vám byl rozdán. Garančním výborem je Výbor pro hospodářství, zemědělství a dopravu. Tento výbor přijal usnesení, které jste obdrželi jako senátní tisk č. 3/1. Zpravodajem výboru byl určen pan senátor Emil Škrabiš.

Dále byl návrh na vyslovení souhlasu s dohodou přikázán Výboru pro zahraniční věci, obranu a bezpečnost. Také tento výbor přijal usnesení, které vám bylo rozdáno jako senátní tisk č. 3/2. Zpravodajem výboru byl určen pan senátor Vítězslav Matuška.

Dohodu uvede pan ministr financí Ivo Svoboda, kterého mezi námi vítám. Prosím, pane ministře, máte slovo.

**Ministr vlády ČR Ivo Svoboda:** Dobrý den. Děkuji vám za slovo. Vážená paní předsedající, vážené paní senátorky, vážení páni senátoři, předkládám vaší komoře Parlamentu České republiky k vyslovení souhlasu dohodu o ochraně investic s Mongolskem, které je naším tradičním obchodně ekonomickým partnerem. Jde o zemi téměř dvacetkrát větší než Česká republika s velkými přírodními zdroji nerostů, kovových rud, železných kovů a dalších surovin, jako jsou fluorit, kožešiny, kůže, srst, velbloudí vlna, kašmír, maso a další. Rozsáhlé Mongolsko s velkým surovinovým bohatstvím by se mohlo stát jednou z výchozích zemí pro rozšiřování českých investorských aktivit na asijském kontinentu, zejména též pro svoji tranzitní polohu mezi Ruskou federací a Čínskou lidovou republikou.

Mongolský zájem o všestrannou spolupráci s Českou republikou vyplývá z řady již existujících investičních akcí, o kterých je zmínka v předkládací zprávě. Namátkou uvedu privatizaci největšího mongolského mlýna litoměřickou firmou Ramir ve výši 51 procent, brněnská firma Technoart získala v roce 1997 zakázku na výstavbu vodní elektrárny v hodnotě 300 milionů dolarů. Stavba bude probíhat šest let a po osmnáct let bude Technoart provozovatelem elektrárny. Pražská firma Alfakon buduje cukrovar a již postavila minipekárnu a minipivovary. Mladoboleslavská automobilka Škoda má v Ulánbátaru zastoupení firmy Khun, která buduje taxislužbu, zlínská firma Ingol, která podniká v oblasti turistiky a společnost z Uherského Hradiště vyvíjí aktivity v potravinářském a energetickém průmyslu. Intenzivní zájem o podnikání v oblasti geologie a těžby zlata projevily dvě české společnosti, které se mají též podílet na těžbě koksovatelného uhlí na jihu Mongolska.

Výčet českých investičních aktivit v Mongolské republice samozřejmě není úplný, ale naznačuje, že Mongolsko je zemí, která vyvolává zájem českých investorů pravděpodobně i z toho důvodu, že od roku 1997 jsou zde zrušeny celní poplatky. Je proto velmi důležité, aby tato dohoda byla schválena, neboť vytvoří smluvněprávní ochranu českých firem při jejich investování v Mongolsku.

Rád bych zdůraznil, že sjednaná dohoda se v žádném ustanovení neodchyluje od zásad tzv. vzorové dohody, za kterou je podle usnesení vlády České republiky č. 12 z roku 1993 považována dohoda s Maďarskem. Tzn., že dohoda zakotvuje všechny zásady a záruky, které se obvykle v těchto mezinárodních smlouvách investorům poskytují. Závazek umožní na svém území a v souladu se svým právním řádem investice investorů druhého státu, princip národního zacházení, doložky nejvyšších výhod, záruku proti vyvlastnění majetku zahraničních investorů s výjimkou vyvlastnění na základě zákona ve veřejném zájmu, které by nebylo diskriminující a byla by za ně vyplacena okamžitě adekvátní náhrada, záruku volného převodu plateb souvisejících s investicí do zahraničí ve volně směnitelné měně a způsob řešení sporů mezi investorem a přijímající stranou nebo mezi smluvními stranami navzájem, přičemž jako prioritní řešení je v takových případech zdůrazněno odstranění sporů konzultacemi a smírčím jednáním.

Dohoda je sjednána na dobu deseti let. Její platnost bude po uplynutí deseti let pokračovat po neomezenou dobu, pokud 12 měsíců předem jedna ze smluvních stran písemně dohodu nevypoví. V případě ukončení platnosti dohody zůstanou její ustanovení účinná po další období deseti let. Ustanovení dohody se použijí zejména na budoucí investice uskutečněné po datu vstoupení dohody v platnost a také na investice existující na území smluvní strany a v souladu s právním řádem ke dni vstupu této dohody v platnost.

Dohoda byla sjednána v jazyce českém, mongolském a anglickém, který je v případě rozdílnosti ve výkladu rozhodující.

Provádění dohody nebude mít bezprostřední dopad na státní rozpočet České republiky a doporučuji, aby Senát vyslovil s touto dohodou souhlas. Děkuji za pozornost.

**Předsedkyně Senátu** [**Libuše Benešová**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=41)**:** Děkuji, pane ministře, buďte tak laskav a posaďte se ke stolku zpravodajů. Nyní žádám zpravodaje garančního výboru, pana senátora Emila Škrabiše, aby nás seznámil s usnesením výboru.

**Senátor** [**Emil Škrabiš**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=73)**:** Vážená paní předsedkyně, vážené paní senátorky, vážení páni senátoři. Bylo zde už předesláno, o jakou dohodu jde. Je to senátní tisk č. 3 z roku 1999, ve Sněmovně je to tisk č. 23 z r.1999. Pan ministr zde podrobně prakticky uvedl dohodu ve všech dvanácti článcích, které tato dohoda obsahuje. Přesto se k některým věcem vrátím a doplním je.

Mongolsko projevilo zájem o rozvoj vzájemných politických a obchodně ekonomických vztahů, které se vyvíjely už od roku 1950 a pokračovaly uznáním České republiky ke dni 1. 1. 1993. Mongolsko má rozlohu 1,6 milionu km2 a pouze 2,4 milionu obyvatel. Průmysl vykazuje zastaralé technologické zařízení s nedostatkem paliv a pohonných hmot. Životní úroveň obyvatelstva je na nižší úrovni. Tyto na první pohled nevýhody značně převyšuje surovinové bohatství země - např. uhlí, wolfram, molybden, cín a měď, a to ostatní už zde přednesl pan ministr. Nezanedbatelná je pochopitelně i poloha mezi Ruskou federací a Čínskou lidovou republikou. K největším investorům v Mongolsku nyní patří Spojené státy americké, Rusko, Čína, Japonsko a Itálie. Tradičním partnerem je rovněž Česká republika. Zájem o všestrannou spolupráci s Českou republikou projevilo Mongolsko například i otevřením střediska češtiny na fakultě slovanských jazyků Vysoké školy v Ulánbátaru a v České republice naopak studuje padesát mongolských občanů.

Od roku 1990 mohou v Mongolsku působit zahraniční firmy i se stoprocentní majetkovou účastí. Mongolsko má zájem o stroje a zařízení, dopravní prostředky, náhradní díly, stavebniny, pohonné hmoty, potraviny a spotřební zboží. V Mongolsku je zaregistrována řada českých majetkových účastí a firem. Naše firmy se prosadily v dodávce autobusů, v budování cukrovarů, pivovarů a pekáren. Taktéž mladoboleslavská automobilka Škoda má v Ulánbátaru své zastoupení. Naše aktivity jsou i v oblasti turistiky, potravinářského a energetického průmyslu.

13. února 1998 byla v Ulánbátaru podepsána Dohoda mezi vládou České republiky a vládou Mongolské republiky o podpoře a vzájemné ochraně investic. Vláda České republiky tuto dohodu schválila svým usnesením č. 457 ze dne 24. června 1998. Jedná se o tzv. vzorovou dohodu, jak již zde bylo uvedeno, a Výbor pro hospodářství, zemědělství a dopravu po úvodním slovu pana zástupce předkladatele, po zpravodajské zprávě ke všem 12 článkům dohody a po rozpravě doporučuje Senátu Parlamentu České republiky vyslovit souhlas s touto mezinárodní dohodou.

**Předsedkyně Senátu** [**Libuše Benešová**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=41)**:**  Děkuji, pane zpravodaji. Posaďte se, prosím, také ke stolku zpravodajů a sledujte další rozpravu, abyste eventuálně mohl Senátu doporučit, jak se má zachovat pokud jde o případné návrhy.

Dávám nyní slovo zpravodaji Výboru pro zahraniční věci, obranu a bezpečnost, panu senátorovi Vítězslavu Matuškovi. Prosím, pane senátore.

**Senátor** [**Vítězslav Matuška**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=72)**:** Děkuji. Vážená paní předsedkyně, vážené kolegyně senátorky, vážení kolegové senátoři, dámy a pánové.

V podstatě všechny důležité a rozhodující náležitosti tady řekl zástupce předkladatele ministr financí pan Ivo Svoboda a zpravodaj senátor Emil Škrabiš, který zastupuje garanční Výbor pro hospodářství, zemědělství a dopravu.

Chtěl bych přesto říci, že dohody mezi vládou České republiky a dalšími zeměmi o podpoře a vzájemné ochraně investic - a zanedlouho v dnešním programu budeme hovořit o podobné smlouvě s Indonéskou republikou - jsou smlouvy standardní, ba přímo klasické. Přesto jsou mezi nimi určité rozdíly, které vyplývají z charakteru vzájemné spolupráce, délky spolupráce z uzavřených smluv, z teritoriálního významu a z úrovně diplomatických vztahů, které v poslední době s Mongolskou republikou se dostaly na úroveň velvyslanectví. Mám na mysli například zajímavé pasáže těchto smluv, jako je národní zacházení, doložka nejvyšších výhod, řešení sporů z investic apod.

Náš Výbor pro zahraniční věci, obranu a bezpečnost se na své 3. schůzi dne 3. března t.r. podrobně zabýval zněním návrhu této dohody za účasti zástupce předkladatele z Ministerstva financí České republiky a po rozpravě přijal usnesení, které vzápětí ocituji, kterým vlastně potvrzuje i usnesení garančního Výboru pro hospodářství, zemědělství a dopravu, se kterým jste byli před několika okamžiky seznámeni.

Cituji usnesení Výboru pro zahraniční věci, obranu a bezpečnost:

Po odůvodnění zástupce předkladatele, po zpravodajské zprávě senátora Vítězslava Matušky a po rozpravě výbor:

1) doporučuje Senátu Parlamentu České republiky vyjádřit souhlas s touto dohodou,

2) určuje zpravodajem výboru pro projednání návrhu dohody na schůzi Senátu senátora Vítězslava Matušku,

3) pověřuje předsedu výboru senátora Michaela Žantovského, aby předložil toto usnesení předsedkyni Senátu Parlamentu České republiky.

Děkuji za pozornost.

**Předsedkyně Senátu** [**Libuše Benešová**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=41)**:** Děkuji vám, pane senátore. Otevírám nyní rozpravu. Hlásí se někdo do rozpravy k tomuto bodu? Nikdo se nehlásí, rozpravu uzavírám.

Můžeme přistoupit k hlasování.

Zazněl zde **návrh vyslovit souhlas s Dohodou mezi vládou České republiky a vládou Mongolska o podpoře a vzájemné ochraně investic, podepsanou dne 13. února 1998 v Ulánbátaru.**

V sále je aktuálně přítomno 63 senátorek a senátorů, potřebný počet pro přijetí návrhu je 32.

Zahajuji hlasování pořadové číslo 11. Kdo souhlasí s tímto návrhem, nechť zvedne ruku a stiskne tlačítko ANO. Děkuji. Kdo je proti tomuto návrhu, nechť zvedne ruku a stiskne tlačítko NE.

Konstatuji, že v okamžiku hlasování pořadové číslo 11 se ze 64 přítomných senátorek a senátorů pro vyslovilo 54, proti nebyl nikdo. **Návrh byl přijat.**

Můžeme přistoupit **k dalšímu bodu našeho dnešního pořadu, kterým je:**

**Návrh, kterým se předkládá Parlamentu České republiky k vyslovení souhlasu Smlouva mezi Českou republikou a Bulharskou republikou o zamezení dvojího zdanění a zabránění daňovému úniku v oboru daní z příjmů a z majetku, podepsaná v Sofii dne 9. dubna 1998.**

Tento návrh vám byl rozdán jako [**senátní tisk č. 4**](http://www.senat.cz/xqw/xervlet/pssenat/historie?fo=2&cislo_tisku=43). Garančním výborem je Výbor pro hospodářství, zemědělství a dopravu. Tento výbor přijal usnesení, které jste obdrželi jako senátní tisk 4/1. Zpravodajem výboru byl určen pan senátor Karel Korytář. Dále byl návrh na vyslovení souhlasu se smlouvou přikázán Výboru pro zahraniční věci, obranu a bezpečnost. Také tento výbor přijal usnesení, které vám bylo rozdáno jako senátní tisk 4/2. Zpravodajem výboru byl určen pan senátor Vítězslav Matuška.

Smlouvu uvede ministr financí, pan Ivo Svoboda. Prosím, pane ministře.

**Ministr vlády ČR Ivo Svoboda:** Vážená paní předsedkyně, vážené paní senátorky, vážení páni senátoři.

K omezení daňového zatížení a vyloučení mezinárodního dvojího zdanění, které působí nepříznivě na rozvoj vzájemné spolupráce, je mezi státy obvyklé sjednat smlouvu o zamezení dvojího zdanění. Česká republika má v současné době v platnosti 55 takovýchto mezinárodních daňových smluv.

Smlouva mezi Českou republikou a Bulharskou republikou o zamezení dvojího zdanění a zabránění daňovému úniku v oboru daní z příjmu a z majetku, která byla podepsána v Sofii v dubnu loňského roku, nahradí ve vzájemných daňových vztazích mezi Českou republikou a Bulharskou republikou dvě dosud uplatňované mnohostranné smlouvy, které byly v 70. letech uzavřeny v rámci tehdejší Rady vzájemné hospodářské pomoci.

Tato komplexní daňová smlouva, která byla sjednána na základě vzorových modelů OECD a OSN, umožňuje výměnu informací mezi příslušnými úřady smluvních států a zajišťuje daňovou nediskriminaci pro daňové rezidenty jednoho státu na území státu druhého.

Uzavření předkládané smlouvy by mělo podpořit vzájemné vztahy v hospodářské a obchodní oblasti mezi oběma státy. Tato smlouva totiž zvyšuje právní jistotu investorů obou států o existenci a výši daňové povinnosti a umožňuje jim přesněji kalkulovat návratnost jejich podnikatelských záměrů.

Smlouva se předkládá před ratifikací prezidentem České republiky Parlamentu České republiky k vyslovení souhlasu podle čl. 49 Ústavy České republiky, protože upravuje odchylně od ustanovení zákonů České republiky daňové povinnosti právnických a fyzických osob a poskytuje daňová osvobození a jiné úlevy.

Navrhuji, aby Senát Parlamentu České republiky vyslovil souhlas s předloženou smlouvou o zamezení dvojího zdanění s Bulharskem.

**Předsedkyně Senátu** [**Libuše Benešová**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=41)**:**  Děkuji, pane ministře. Zaujměte, prosím, své místo.

Prosím nyní zpravodaje garančního výboru, pana senátora Karla Korytáře, aby nás seznámil s usnesením výboru.

**Senátor** [**Karel Korytář**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=66)**:** Vážená paní předsedkyně, vážené paní senátorky a senátoři, pane ministře, Bulharská republika je pro nás zemí historicky a geograficky velmi blízkou zemí se silnou potřebou se dále hospodářsky rozvíjet, ale zejména zemí, kde bude nutno z pohledu České republiky opět navázat mnohdy přerušené obchodní kontakty.

Vzájemné daňové vztahy s Bulharskem se dosud vyvíjely mnohostrannými smlouvami o zamezení dvojího zdanění, které byly uzavřeny na konci 70. let v rámci bývalé RVHP. Tyto smlouvy jsou však současným politickým a ekonomickým vývojem překonány. Obě strany se proto dohodly uzavřít novou dvoustrannou smlouvu, která lépe odráží současné podmínky.

Jde o standardní smlouvu, která se zabývá otázkou dvojího zdanění, protože dvojí zdanění pro jednotlivé subjekty snižuje příjmy, které právnickým a fyzickým osobám jednoho státu plynou ze státu jiného. Jde o příjmy z provádění stavebních, montážních, výzkumných a jiných činností, z využívání patentů a jiných průmyslových práv, technických znalostí a zkušeností, výrobně-technických poznatků, z úroků, majetkových účastí, výrobní a technické kooperace a z jiných zdrojů. Dvojí zdanění postihuje také příjmy z využívání autorských práv k dílům literárním, uměleckým a vědeckým a příjmy výkonných umělců a sportovců.

Schválení navrhované smlouvy, která byla sjednána na základě vzorových modelů OECD a OSN, dojde k objektivnímu rozdělení práva na daň z jednotlivých druhů příjmů mezi oba státy, to je stát - zdroje příjmů a stát - jeho příjemce. Její uzavření zvýší právní jistoty investorů obou států a zajistí při zdaňování příjmů a majetku pro subjekty jednoho státu na území druhého státu stejné zacházení, jaké používají subjekty tohoto druhého státu.

Smlouva o zamezení dvojího zdanění s Bulharskou republikou byla podepsána v Sofii v dubnu loňského roku. Uzavření smlouvy ani její provádění nebude mít přímý dopad na státní rozpočet. Celkový přínos plynoucí z uzavření této smlouvy o zamezení dvojího zdanění s Bulharskem bude záviset na rozvoji jednotlivých forem hospodářské spolupráce. Smlouva zůstává v platnosti, pokud nebude vypovězena některým ze smluvních států.

V Poslanecké sněmovně byl návrh po doporučení zahraničního a rozpočtového výboru přijat 5. února 1999 bez připomínek.

Na základě předchozí skutečnosti po seznámení se s průběhem projednání v Poslanecké sněmovně Výbor pro hospodářství, zemědělství a dopravu jako garanční výbor doporučuje plénu Senátu vyslovit souhlas s návrhem, kterým se předkládá Parlamentu ČR k odsouhlasení Smlouva mezi ČR a Bulharskou republikou o zamezení dvojího zdanění a zabránění daňovému úniku v oboru daně z příjmu podepsaná v Sofii 9. dubna 1998.

**Předsedkyně Senátu** [**Libuše Benešová**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=41)**:** Děkuji, pane senátore. Prosím, abyste zaujal místo u stolku zpravodajů. Dávám slovo zpravodaji Výboru pro zahraniční věci, obranu a bezpečnost, panu Vítězslavu Matuškovi.

**Senátor** [**Vítězslav Matuška**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=72)**:** Vážená paní předsedkyně, kolegyně a kolegové, pane ministře, dámy a pánové, chtěl bych v tomto případě říci, že se jedná o typ mezinárodních smluv o zamezení dvojího zdanění a zabránění daňovému úniku v oboru daně z příjmu a majetku. Jsou to smlouvy, které ČR uzavírá s celou řadou zemí. Slyšeli jsme od pana ministra číslo 55. Zde je zajímavé, že výraz Bulharsko označuje Bulharskou republiku, ale použijeme-li zeměpisný význam, rovněž území a výsostné vody, kde Bulharsko vykonává svou státní suverenitu, a také kontinentální šelf, kde Bulharsko vykonává svrchovaná práva a jurisdikci z hlediska práva mezinárodního.

Smlouva se vztahuje na současné daně, z nichž bych uvedl zejména daň z příjmů fyzických osob a daň z nemovitosti. Ta se týká obou zemí - České republiky i Bulharska. Dále je to daň z příjmů právnických osob - týká se České republiky - a daň z příjmů společností - to se týká Bulharska.

Náš Výbor pro zahraniční věci, obranu a bezpečnost se touto mezinárodní smlouvou zabýval na své třetí schůzi dne 3. března t.r. a ve svém usnesení č. 12, viz materiál Senátu druhé funkční období 4/2, přijal toto usnesení:

Po odůvodnění zástupce předkladatele z Ministerstva financí ČR a po zpravodajské zprávě senátora Vítězslava Matušky a po rozpravě výbor doporučuje Senátu PČR vyjádřit souhlas s touto mezinárodní smlouvou.

**Předsedkyně Senátu** [**Libuše Benešová**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=41)**:** Děkuji vám, pane senátore. Otevírám rozpravu. Hlásí se někdo do rozpravy? Nikoho nevidím, rozpravu uzavírám. Můžeme přistoupit k hlasování.

Zazněl zde **návrh vyslovit souhlas se Smlouvou mezi ČR a Bulharskou republikou o zamezení dvojího zdanění a zabránění daňovému úniku v oboru daně z příjmů a z majetku podepsanou v Sofii dne 9. dubna 1998.**

V sále je přítomno 62 senátorů a senátorek, potřebný počet pro přijetí návrhu je 32. Zahajuji hlasování. Kdo souhlasí s tímto návrhem, nechť zvedne ruku a stiskne tlačítko ANO. Kdo je proti tomuto návrhu, nechť zvedne ruku a stiskne tlačítko NE.

Konstatuji, že v okamžiku hlasování č. 12 bylo přítomno 63 senátorek a senátorů. Pro bylo 56, proti nebyl nikdo. **Tento návrh byl přijat.**

Můžeme přistoupit **k dalšímu bodu, kterým je:**

**Návrh, kterým se předkládá PČR k vyslovení souhlasu Dohoda mezi vládou ČR a vládou Indonéské republiky o podpoře a ochraně investic podepsaná v Praze dne 17. září 1998.**

Tento návrh vám byl rozdán jako [**senátní tisk č. 5**](http://www.senat.cz/xqw/xervlet/pssenat/historie?fo=2&cislo_tisku=5).

Také u tohoto návrhu je garančním výborem Výbor pro hospodářství, zemědělství a dopravu. Tento výbor přijal usnesení, které jste obdrželi jako senátní tisk č. 5/1. Zpravodajem výboru byl určen pan senátor Vladimír Oplt.

Dále byl návrh na vyslovení souhlasu s dohodou přikázán Výboru pro zahraniční věci, obranu a bezpečnost. Také tento výbor přijal usnesení, které vám bylo rozdáno jako senátní tisk č. 5/2. Zpravodajem výboru byl opět určen pan senátor Vítězslav Matuška.

Také tuto dohodu uvede pan ministr financí Ivo Svoboda. Prosím, aby se ujal slova.

**Ministr vlády ČR Ivo Svoboda:** Vážená paní předsedkyně, vážené paní senátorky, vážení páni senátoři, předkládám Senátu ČR k projednání Dohodu mezi vládou ČR a vládou Indonéské republiky o podpoře a ochraně investic podepsanou v Praze dne 17. září 1998.

Tato dohoda upravuje ve vztahu k investorovi investujícímu na území druhého smluvního státu především tyto záruky a principy: záruku podpory ochrany a bezpečnosti investorů a jejich investic na území druhého smluvního státu a poskytnutí řádného a spravedlivého zacházení s těmito investory a jejich investicemi, princip připuštění investic na území druhého smluvního státu v souladu s právním řádem tohoto hostitelského státu, princip zacházení s investory a jejich investicemi na území hostitelského státu podle doložky nejvyšších výhod jako záruku proti diskriminačnímu zacházení ve srovnání s investory ze třetích zemí, záruku, že majetek investovaný na území druhého smluvního státu nebude vyvlastněn s výjimkou vyvlastnění k veřejnému účelu zákonným postupem nediskriminačním způsobem a za náhradu.

Záruku náhrady škod způsobených na investici, záruku volného převodu finančních prostředků souvisejících s investicí do hostitelské země, závazek řešení případných sporů z investic mezi investorem a hostitelskou zemí anebo mezi smluvními stranami navzájem před nezávislou rozhodovací autoritou.

Předkládaná dohoda se v některých ustanoveních mírně odchyluje od Dohody o podpoře a ochraně investic s Maďarskem, která byla schválena usnesením vlády č. 12 ze dne 6. ledna 1993 a označena za tzv. vzorovou dohodu o podpoře a ochraně investic. Z důvodů těchto odchylek byla dohoda s Indonésií předložena vládě ČR k projednání před jejím podpisem a vláda tuto dohodu schválila svým usnesením č. 148 ze dne 4. března 1998. Tyto odchylky vycházejí především z odlišného politicko-ekonomického charakteru zemí oblastí jihovýchodní Asie, k nimž Indonésie patří.

Jedná se především o tyto odchylky. Čl.3 zaručuje investorům a jejich investicím na území druhého smluvního státu poskytnutí doložky nejvyšších výhod. V této dohodě však není zakotven závazek poskytnout národní zacházení. Indonésie stejně jako řada dalších zemí jihovýchodní Asie, např. Malajsie či Singapur, zvýhodňuje na svém území své vlastní investory při provádění investičních aktivit, aby si ve vztahu k zahraničním investorům udržely konkurenceschopnost. Jde o charakteristický rys zemí s obdobným vnitřně politickým uspořádáním nacházejícím se v tomto regionu. V tomto článku v odst. 4 je však zakotven závazek Indonéské republiky, pokud v budoucnu poskytne investorům jakéhokoliv třetího státu nebo jejich investicím národní zacházení, oznámí tuto skutečnost vládě ČR a poté bude stejné zacházení vzájemně poskytnuto mezi oběma smluvními státy. Článek “Náhrada škod”, který je v této dohodě označen jako čl. 5, obvykle stanoví právo investora na odškodnění v plné výši v případě, že jeho investice je zabrána nebo zničena orgány nebo ozbrojenými silami hostitelské smluvní strany a toto zabránění či zničení nebylo vyvoláno nezbytností situace nebo nebylo způsobeno bojovými akcemi. Tento závazek smluvní strany je v čl. 5, odst. 2 sjednané dohody v podstatě zakotven, ale jeho dikce je odlišná od standardního znění. Investorovi je zaručeno právo předložit případ soudu hostitelského státu za účelem dosažení restituce nebo spravedlivé a přiměřené náhrady za způsobené škody. V dohodě je navíc zakotven čl. 12 “Konzultace a změny”, v němž se strany zavazují k vstřícnému postoji k návrhu na uskutečnění konzultací ze strany druhého smluvního státu ohledně jakékoliv záležitosti týkající se dohody.

Změny dohody jsou možné za podmínky vzájemného souhlasu smluvních stran. Tento článek stanoví výslovně to, co se při sjednávání takovýchto dohod automaticky předpokládá a byl do dohody zapracován na žádost protistrany.

Dohoda byla stejně jako většina dohod tohoto typu sjednána trojjazyčně. V případě výkladových rozporů je rozhodující anglické znění. Dohoda zůstane v platnosti 10 let s následným automatickým prodlužováním doby platnosti, pokud nedojde k vypovězení dohody některou ze smluvních stran. Dohoda přispěje k vytvoření vhodného a stabilního prostředí pro investování českých investorů v Indonésii, která je čtvrtou nejlidnatější zemí světa a představuje ohromný trh pro realizaci výsledků investičních aktivit. Lze rovněž očekávat, že uzavření dohody zvýší zájem indonéských investorů o Českou republiku a že rozvíjení spolupráce mezi soukromými sektory obou smluvních stran bude znamenat další přínos pro hospodářství obou států. Doporučuji, aby Senát vyslovil s touto dohodou souhlas.

**Předsedkyně Senátu** [**Libuše Benešová**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=41)**:** Děkuji, pane ministře. Prosím zpravodaje garančního výboru, pana Vladimíra Oplta, aby se ujal slova.

**Senátor** [**Vladimír Oplt**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=77)**:** Vážená paní předsedkyně, pane ministře, kolegyně, kolegové, senátoři. Od roku 1985 podniká indonéská vláda řadu liberalizačních kroků, díky kterým dochází ke zlepšování investičních podmínek. Předložená dohoda vytváří stabilní právní rámec pro investiční aktivity českých investorů v Indonésii včetně záruk ochrany investovaného majetku. V tomto perspektivním teritoriu je řada našich obchodních zastoupení a současně jsou rozpracovány významné projekty především v oblasti dopravních zařízení, energetiky a cementářského průmyslu. Sjednaná dohoda, jak již bylo řečeno, není standardní dohodou, neboť se v několika ustanoveních liší od tzv. vzorové dohody o ochraně investic ve smyslu usnesení vlády ČR z roku 1993. Tyto odlišnosti zde přednesl a zdůvodnil pan ministr.

Kromě zmíněných modifikací obsahuje dohoda všechny záruky a závazky, které jsou standardní v dohodách o ochraně investic. Dohoda byla uzavřena na dobu 10 let s automatickým obnovováním této lhůty, s možností vypovědět tuto smlouvu písemně jeden rok před uplynutím 10letého období. Dohoda se vztahuje na všechny investice uskutečněné investory na území Indonéské republiky, realizované ve smyslu zákona 1/1967 Sb., o zahraničních investicích a kterýmkoliv zákonem, který tento zákon doplňuje nebo nahrazuje. Dohoda byla uzavřena jako dohoda mezi vládami. Podle právního řádu ČR se však jedná o smlouvu prezidentskou, která se po projednání ve vládě předkládá Parlamentu ČR. Dohoda nevyžaduje změnu v právním řádu ČR a je v souladu s právem EU. Uzavření dohody nebude mít bezprostřední dopad na státní rozpočet.

Výbor pro hospodářství, zemědělství a dopravu projednal tuto dohodu na své 6. schůzi dne 24. února tohoto roku a přijal usnesení doporučit Senátu Parlamentu ČR vyslovit souhlas s touto mezinárodní dohodou.

**Předsedkyně Senátu** [**Libuše Benešová**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=41)**:** Děkuji, pane zpravodaji. Zaujměte své místo u stolku zpravodajů a prosím pana senátora Vítězslava Matušku, zpravodaje Výboru pro zahraniční věci, obranu a bezpečnost.

**Senátor** [**Vítězslav Matuška**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=72)**:** Vážená paní předsedkyně, kolegyně senátorky, kolegové senátoři, pane ministře, dámy a pánové, podobně jako v případě dohody s Mongolskem se jedná v tomto případě o dohodu mezi vládou ČR a vládou Indonéské republiky.

Slyšeli jsme, že tato dohoda byla podepsána v Praze dne 17. září minulého roku. Indonésie představovala a neustále představuje perspektivní teritorium pro české investory a o tom svědčí řada obchodních zastoupení z doby nedávné i řada nejméně několika obchodních zastoupení nových.

Pan ministr zde podrobně citoval čl. 3 a čl. 5, které jsou stěžejní, zejména pokud jde o pasáž poskytnutí dohody nejvyšších výhod. Sdělil bych pouze k čl. 3, odst. 4, že je zde zakotven závazek Indonéské republiky, pokud v budoucnu poskytne investorům jakékoliv třetí země, třetího státu národní zacházení (národní zacházení je vlastně ještě o něco výhodnější než doložka nejvyšších výhod), oznámí tuto skutečnost vládě ČR a poskytne jí rovněž toto zacházení.

Náš Výbor pro zahraniční věci, obranu a bezpečnost se touto mezinárodní dohodou zabýval na své 3. schůzi dne 3. března tohoto roku.

Ve svém usnesení č. 11 (materiál 5/2, Senát, druhé funkční období) po zdůvodnění zástupcem předkladatele Ministerstva financí ČR přijal toto usnesení, cituji: Po odůvodnění zástupce předkladatele z Ministerstva financí ČR, po zpravodajské zprávě senátora Vítězslava Matušky a po rozpravě výbor doporučuje Senátu Parlamentu ČR vyjádřit souhlas s touto dohodou. Děkuji.

**Předsedkyně Senátu** [**Libuše Benešová**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=41)**:** Děkuji, pane zpravodaji, a otevírám rozpravu. Hlásí se někdo do rozpravy? Nikoho nevidím. Uzavírám rozpravu.

Můžeme přistoupit k hlasování. Zazněl zde **návrh vyslovit souhlas s Dohodou mezi vládou České republiky a vládou Indonéské republiky o podpoře a ochraně investic podepsanou v Praze dne 17. září 1998.** V sále je přítomno 61 senátorek a senátorů. Potřebný počet hlasů pro přijetí návrhu je 32. Zahajuji hlasování. Kdo s tímto návrhem souhlasí, nechť zvedne ruku a stiskne tlačítko ANO. Děkuji. Kdo je proti tomuto návrhu, nechť zvedne ruku a stiskne tlačítko NE. Děkuji. Konstatuji, že v okamžiku hlasování pořadové č. 13 z 63 přítomných senátorek a senátorů se pro vyslovilo 58. Proti nebyl nikdo. **Tento návrh byl přijat.**

Můžeme okamžitě přistoupit **k dalšímu bodu našeho programu, a to k:**

**Návrhu, kterým se předkládá Parlamentu České republiky k vyslovení souhlasu Smlouva mezi Českou republikou a Republikou Kazachstán o zamezení dvojího zdanění a zabránění daňovému úniku v oboru daní z příjmů a z majetku, podepsanou v Almaty dne 9. dubna 1998.**

Tento návrh vám byl rozdán jako [**senátní tisk č. 6**](http://www.senat.cz/xqw/xervlet/pssenat/historie?fo=2&cislo_tisku=6). Garančním výborem je Výbor pro hospodářství, zemědělství a dopravu. Tento výbor přijal usnesení, které jste obdrželi jako senátní tisk č. 6/1. Zpravodajem výboru byl určen pan senátor Alfréd Michalík. Dále byl návrh na vyslovení souhlasu se smlouvou přikázán Výboru pro zahraniční věci, obranu a bezpečnost. Také tento výbor přijal usnesení, které vám bylo rozdáno jako senátní tisk č. 6/2. Zpravodajem výboru byl určen pan senátor Vítězslav Matuška. Smlouvu opět uvede ministr financí pan Ivo Svoboda. Prosím, pane ministře.

**Ministr vlády ČR Ivo Svoboda:** Děkuji za slovo. Vážená paní předsedkyně, vážené paní senátorky, vážení páni senátoři, protože příčinou vzniku mezinárodního dvojího zdanění je kolize daňových zákonů dvou států, může být mezinárodní dvojí zdanění účinně vyloučeno jen opatřením obou států vzájemně koordinovaným mezinárodní smlouvou. Zdanění, ke kterému dochází v mezinárodním obchodě, je nežádoucí, neboť snižuje příjmy, které fyzickým a právnickým osobám jednoho státu plynou z druhého státu. Předkládaná smlouva s Kazachstánem byla rovněž sjednána na základě vzorových modelů OECD a OSN. Kazachstán po pobaltských státech, Rusku, Bělorusku, Ukrajině je další zemí z oblastí bývalého Sovětského svazu, se kterou Česká republika již podepsala tento typ smlouvy. Smlouva zajistí objektivní rozdělení práva na zdanění příjmů mezi státy, jeho zdroje a stát, v němž má příjemce sídlo nebo bydliště a přispěje proto k objektivizaci vzájemných vztahů.

Tato smlouva upravuje základní formy spolupráce mezi příslušnými orgány obou zemí směřující k omezení daňových úniků. Smlouva vychází z daňových zákonů obou států a nestanoví tak daňovým poplatníkům žádné povinnosti, které by nebyly v těchto zákonech obsaženy. Smlouva neumožňuje daňovým poplatníkům vybrat si zemi, ve které bude jejich příjem zdaněn. Naopak obsahuje ustanovení jednoznačně určující stát, který má právo zdaňovat v daném rozsahu určitý příjem.

Navrhuji, aby Senát vyjádřil s touto mezinárodní smlouvou souhlas. Děkuji.

**Předsedkyně Senátu** [**Libuše Benešová**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=41)**:**  Děkuji, pane ministře. Prosím zpravodaje garančního výboru, pana Alfréda Michalíka, aby nás seznámil s usnesením tohoto výboru.

**Senátor** [**Alfréd Michalík**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=74)**:** Paní předsedkyně, paní senátorky, páni senátoři, důvody pro uzavírání smluv o zabránění dvojího zdanění jsou nesporné a není je v tomto shromáždění třeba podrobně znovu rozebírat po zdůvodnění předkladatele. Potřebuji za potřebné zdůraznit fakta, že navrhovaná smlouva byla sjednána na základě vzorových smluv OECD a OSN a že uzavření smlouvy ani její provádění nebude mít přímý dopad na státní rozpočet. Pokud jde o jednotlivé články, je jich 29. První dva články vymezují osobní a věcný rozsah smlouvy, v článcích 3 až 5 jsou sladěny výklady jednotlivých výrazů důležitých pro aplikaci této smlouvy. Zásada této smlouvy je ta, že příjmy organizací a občana jednoho smluvního státu mohou být zdaněny v zásadě ve státě v sídle organizace, případně bydliště občana. Ve druhém smluvním státě mohou být příjmy zdaněny jen za podmínek a v rozsahu, které jsou stanoveny výslovnými ustanoveními jednotlivých článků smlouvy.

Sjednání smlouvy s republikou Kazachstán nevyžaduje změn v českém právním řádu a nedotýká se závazků z jiných mezinárodních smluv, kterými je Česká republika vázána. Smlouva se předkládá před ratifikací prezidentem České republiky Parlamentu k vyslovení souhlasu podle č. 49 Ústavy České republiky, protože upravuje odchylně od ustanovení zákonů České republiky daňové povinnosti právnických a fyzických osob a poskytuje daňová osvobození a jiné úlevy.

Smlouva vstoupí v platnost na základě výměny nót, v nichž si smluvní státy vzájemně oznámí, že byly splněny ústavní požadavky pro vstup této smlouvy v platnost.

Po zhodnocení předkládané zprávy, po rozpravě ve výboru bylo přijato usnesení doporučující Senátu vyslovit souhlas se zněním smlouvy mezi Českou republikou a republikou Kazachstán o zamezení dvojího zdanění a zbránění daňového úniku v oboru daní z příjmů a majetku tak, jak byla schválena Sněmovnou. Děkuji.

**Předsedkyně Senátu** [**Libuše Benešová**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=41)**:** Děkuji, pane zpravodaji. Prosím zpravodaje Výboru pro zahraniční věci, obranu a bezpečnost, smluvního specialistu tohoto výboru, pana senátora Vítězslava Matušku. Prosím, aby se ujal slova a seznámil nás s usnesením tohoto výboru.

**Senátor** [**Vítězslav Matuška**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=72)**:** V této sérii děkuji naposledy paní předsedkyni Senátu. Vážené kolegyně, kolegové, pane ministře, to je dnes druhá mezinárodní smlouva, která se projednává a pojednává o zamezení dvojího zdanění a zabránění daňovému úniku v oboru daní z příjmů a majetku.

Já bych chtěl říci, že tato smlouva se vztahuje na současné daně a zejména na daně z příjmů fyzických a právnických osob v České republice, na daň z příjmů právnických a fyzických osob a na daň z majetku právnických osob a fyzických osob. To se týká Kazachstánu. Kazachstán přitom je označen jako republika Kazachstán a vezmeme-li zeměpisný význam, zahrnuje výsostné vody, výlučnou ekonomickou zónu i kontinentální šelf, kde Kazachstán může vykonávat svrchovaná práva i jurisdikci v souladu s právem mezinárodním a kde jsou používány právní předpisy, které se vztahují ke kazašské dani.

Zajímavostí ještě je, ale to se týká i stejných smluv uzavřených s jinými zeměmi, článek 27, který potvrzuje daňové výsady některých skupin osob. Jedná se o konzulární úředníky, členy diplomatických misí z hlediska mezinárodních uzancí a pravidel. Náš Výbor pro zahraniční věci, obranu a bezpečnost se touto mezinárodní smlouvou zabýval na své 3. schůzi dne 3. března t. r. za účasti zástupce předkladatele z Ministerstva financí České republiky.

Ve svém usnesení č. 13, viz materiál 6/2 Senátu, 2. funkční období, přijal usnesení tohoto znění: Po odůvodnění zástupce předkladatele z Ministerstva financí ČR, po zpravodajské zprávě senátora Vítězslava Matušky a po rozpravě výbor doporučuje Senátu Parlamentu ČR vyjádřit souhlas s touto mezinárodní smlouvou. Děkuji za pozornost.

**Předsedkyně Senátu** [**Libuše Benešová**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=41)**:**  Děkuji, pane zpravodaji. Otevírám rozpravu. Hlásí se někdo do rozpravy? Nikoho nevidím, tak ji zároveň zavírám, a můžeme přistoupit k hlasování.

Zazněl zde **návrh vyslovit souhlas se Smlouvou mezi Českou republikou a Republikou Kazachstán o zamezení dvojího zdanění a zabránění daňovému úniku v oboru daní z příjmů a z majetku, podepsanou v Almaty dne 9. dubna 1998.**

V sále je přítomno 68 senátorek a senátorů, potřebný počet pro přijetí návrhu je 35. Zahajuji hlasování. Kdo je pro tento návrh, nechť zvedne ruku a stiskne tlačítko ANO. Děkuji vám. Kdo je proti tomuto návrhu, nechť zvedne ruku a stiskne tlačítko NE. Děkuji vám. Konstatuji, že v okamžiku hlasování pořadové č. 14 ze 70 přítomných senátorek a senátorů pro bylo 68, proti nebyl nikdo. **Tento návrh byl přijat.** Děkuji a děkuji panu ministrovi.

Nyní bychom podle našeho návrhu pořadu měli přistoupit k bodu č. 11, který tady představí za vládu pan místopředseda vlády pan Egon Lánský. Pan Egon Lánský přišel, počkejme maličkou chviličku, než se dostaví do sálu, a budeme pokračovat. Nerozutíkávejte se.

**Dalším bodem našeho pořadu je:**

**Návrh, kterým se předkládá Parlamentu ČR k vyslovení souhlasu s ratifikací Evropská charta místní samosprávy ze dne 15. října 1985, která byla za Českou republiku podepsána ve Štrasburku dne 28. května 1998**

Tento návrh vám byl rozdán jako [**senátní tisk č. 2**](http://www.senat.cz/xqw/xervlet/pssenat/historie?fo=2&cislo_tisku=23). Garančním výborem je Výbor pro územní rozvoj, veřejnou správu a životní prostředí. Tento výbor přijal usnesení, které jste obdrželi jako senátní tisk č. 2/1. Zpravodajem výboru byl určen pan senátor Jiří Brýdl.

Dále byl návrh na vyslovení souhlasu s Evropskou chartou místní samosprávy přikázán Výboru pro zahraniční věci, obranu a bezpečnost. Také tento výbor přijal usnesení, které vám bylo rozdáno jako senátní tisk č. 2/3. Zpravodajem výboru byl určen pan senátor František Kroupa.

Následně byl návrh na vyslovení souhlasu s Evropskou chartou místní samosprávy přikázán Výboru pro evropskou integraci. Také tento výbor přijal usnesení, které vám bylo rozdáno jako senátní tisk č. 2/2. Zpravodajem výboru byl určen pan senátor Vladislav Malát.

Návrh uvede místopředseda vlády pan Egon Lánský, kterého prosím, aby se ujal slova.

**Senátor** [**Egon Lánský**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=33)**, místopředseda vlády ČR:** Děkuji, paní místo- předsedkyně. Dámy a pánové, kolegyně a kolegové, já jsem sem právě přiběhl ze zasedání vlády, domnívaje se, že je tady nějaké bojové hlasování. Já jsem dnes poprvé slyšel, že se ode mě očekává, že mám předkládat nějaký návrh zákona, a to ještě, jak se právě dovídám, nikoli zákona tak úplně jednoduchého, protože jde o Evropskou chartu místní samosprávy, což je záležitost docela složitá.

A já se za prvé omlouvám za toto nedorozumění, pan ministr vnitra, který toto předkládat měl, je vážně nemocen, rád bych vám řekl aspoň jednu příznivou zprávu: nikoli tak vážně, jak jste se mohli dozvědět ze sdělovacích prostředků, ale bude ještě pár týdnů v nemocnici. Nicméně bude dál ministrovat.

Protože ovšem jsem z Ministerstva vnitra, které zřejmě nefunguje úplně bezproblémově v tomto okamžiku, nebyl informován a žádné podklady nedostal, navrhuji, kolegyně a kolegové, a prosím vás o pochopení, abychom pokračovali dál v jednání Senátu, přeložili tento bod na zítřek, a já do zítřka připravím podklady, připravím si zdůvodnění a zdůvodním vám tento vážný návrh tak, jak si Evropská charta místní samosprávy zaslouží.

Paní předsedkyně, jestli chcete dát o tom hlasovat, samozřejmě ano.

**Předsedkyně Senátu** [**Libuše Benešová**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=41)**:** Museli bychom přerušit projednávání tohoto bodu, protože tento bod byl již otevřen. Procedurální návrh na přerušení tohoto bodu bez rozpravy.

Přistoupíme k hlasování o procedurálním návrhu na přerušení projednávání tohoto bodu.

Omlouvám se, vážené paní kolegyně a vážení páni kolegové, za toto nedopatření. **Přistoupíme nyní k hlasování o procedurálním návrhu na přerušení tohoto bodu a jeho zařazení na zítřek jako druhý bod našeho pořadu, protože první bod, předpokládám, že bude návrh zákona o vyšších úřednících, na jehož projednávání přijde pan ministr Motejl. Jako druhý bod našeho zítřejšího pořadu.**

V sále je přítomno 69 senátorek a senátorů, potřebný počet k přijetí návrhu je 35. Zahajuji hlasování.

Kdo je pro tento návrh, nechť zvedne ruku a stiskne tlačítko ANO. Kdo je proti tomuto návrhu, nechť zvedne ruku a stiskne tlačítko NE.

Konstatuji, že v okamžiku hlasování pořadové číslo 15 bylo zaregistrováno 69 senátorek a senátorů, potřebné kvorum pro schválení návrhu bylo 35. Pro bylo 28, proti 15, konstatuji, že **tento návrh nebyl přijat**.

Budeme pokračovat v projednávání tohoto bodu bez účasti předkladatele. Prosím, aby se ujal slova zpravodaj garančního výboru, pan senátor Jiří Brýdl.

**Senátor** [**Jiří Brýdl**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=50)**:** Paní předsedkyně, dámy a pánové, projednávání tohoto bodu skutečně nebude úplně jednoduché, což bude na pořadu v průběhu mé zpravodajské zprávy.

Evropská charta místní samosprávy byla otevřena k podpisu Radou Evropy 15. října 1985, dne 28. 5. 1998 byla podepsána stálým představitelem České republiky. Ratifikace potvrzuje existující záruky dané Ústavou a příslušnými zákony a tvoří obecný a mezinárodní rámec pro ochranu místní demokracie a vertikální dělbu moci.

V této souvislosti považuji za zvláště důležité, že ratifikace v obou komorách Parlamentu předchází reformně veřejné správy. Svým způsobem vytváří - alespoň doufám - jistoty pro pozitivní vnímání samosprávy a zajištění podmínek pro její činnost.

Protože v předkládané zprávě - tisk č. 2 - jsou uvedeny všechny okolnosti a podmínky přijetí Charty, včetně uvedení toho, jak jsou jednotlivé články Charty zakotveny v Ústavě nebo právním řádu České republiky, nebudu uvádět další podrobnosti. Pakliže se ČR necítí být vázána některými články či odstavci, je to proto, že ještě nejsou transformovány do našeho právního řádu. Osobně podporuji a doporučuji podpořit usnesení Výboru pro zahraniční věci, obranu a bezpečnost I/2, které jste dostali v okamžiku zahájení dnešní schůze, ve kterém se vyzývá vláda ČR k naplnění záměru zvýšit počet článků Charty, vyhovujících právnímu systému ČR. Za zásadní považuji přijetí odstavců 3, 5, 6 článku 9, tedy článku, který je o finančních zdrojích místních orgánů.

Kolegyně a kolegové, Evropská charta místní samosprávy byla ratifikována Poslaneckou sněmovnou na její deváté schůzi dne 10. února 1999, kde ze 188 zúčastněných 184 hlasovalo pro, nikdo nebyl proti. Garanční výbor, Výbor pro územní rozvoj, veřejnou správu a životní prostředí, se zabýval Chartou na páté schůzi dne 24. února 1999 a po odůvodnění zástupcem navrhovatele docentky Streckové, náměstkyní ministra vnitra ČR, a zpravodajské správě senátora Jiřího Brýdla, jakož i po rozpravě výbor doporučuje Senátu Parlamentu ČR, aby vyslovil souhlas s ratifikací Evropské charty místní samosprávy atd.

V této chvíli ale musím říci a požádat paní předsedkyni, aby umožnila vystoupení zpravodaji zahraničního výboru, panu senátorovi Františku Kroupovi, protože ten velmi pečlivým čtením a velmi pečlivou prací objevil jisté nesrovnalosti, které se netýkají Charty a jejích článků a odstavců, ale které se týkají návrhu oznámení generálnímu tajemníkovi Rady Evropy, které bude učiněno při uložení ratifikační listiny. A protože není mým zvykem sklízet plody cizí poctivé práce, tak bych prosil, aby věci, které s tím souvisejí, mohl v tuto chvíli uvést pan senátor Kroupa. Prosím tedy paní předsedkyni, aby pozvala pana senátora Kroupu.

**Předsedkyně Senátu** [**Libuše Benešová**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=41)**:** Pan senátor Kroupa dostane samozřejmě slovo, protože je zpravodajem výboru.

**Senátor** [**Jiří Brýdl**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=50)**:** Já myslel, že bych nedokončil zpravodajskou zprávu a on přednesl to, co vlastně objevil, protože bych jinak já užíval plodů jeho práce.

**Předsedkyně Senátu** [**Libuše Benešová**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=41)**:**  Já ale myslím, pane senátore, že dokážeme vnímat tyto věci v určitém kontextu a návaznosti, takže můžete dokončit svoji řeč a potom přijde k řečništi pan senátor Kroupa.

**Senátor** [**Jiří Brýdl**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=50)**:** Já se tedy omezím jenom na to, že navrhuji, aby Evropská charta místní samosprávy byla touto komorou Parlamentu taktéž ratifikována a tím dám prostor panu senátorovi Kroupovi, aby mohl říci něco o nutné úpravě, která je nutná.

**Předsedkyně Senátu** [**Libuše Benešová**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=41)**:** Děkuji vám, pane zpravodaji, prosím, abyste zaujal místo u stolku zpravodajů, a já dávám slovo zpravodaji Výboru pro zahraniční věci, obranu a bezpečnost, panu senátorovi Františku Kroupovi.

**Senátor** [**František Kroupa**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=107)**:** Vážená paní předsedkyně, paní kolegyně, páni kolegové, Výbor pro zahraniční věci, obranu a bezpečnost se zabýval problematikou Evropské charty místní samosprávy na své čtvrté schůzi 4. března letošního roku.

Při jednání jsme vycházeli z materiálu předloženého vládou ČR. Připomínám pouze, že Charta má ve svých prvních jedenácti článcích 30 odstavců. Podmínkou přijetí Charty je, že ta či ona dotyčná země souhlasí s přijetím minimálně 20 těchto článků. Dále dodávám, že v článku 12 je taxativně uvedeno 14 odstavců, z nichž musí být přijato minimálně 10. Každý stát má právo uvést, kterými odstavci se necítí být vázán.

V případě České republiky je to 6 odstavců, které jsou uvedeny v Poslaneckou sněmovnou schváleném usnesení, přesněji v příloze tohoto usnesení, v materiálu, který bude předáván generálnímu tajemníkovi Rady Evropy při ratifikaci. Je zde uvedeno 6 článků a ve vládním textu je dále uvedeno, že Česká republika přijímá 24 odstavců, z toho 12 z oněch taxativně uvedených odstavců v článku 12, odstavec 1.

Když jsem měl snahu osvětlit při zpravodajské zprávě ve Výboru pro zahraniční věci, obranu a bezpečnost, které 2 odstavce z oněch prioritních 14 ČR nepřijímá, zjistil jsem, že mezi 6 odstavci, o kterých uvádíme, že ČR se jimi necítí být vázána, se vyskytuje z těchto 14 pouze jediný - článek 9, odst. 3. Jednání se zúčastnila náměstkyně ministra vnitra, paní docentka Strecková, která pro odpověď na otázku, jak vlastně je ten výčet správný, či nesprávný, si vyžádala termín do pondělka tohoto týdne.

V pondělí dala vyjádření, že opravdu je to tak, že dvanáct odstavců z těch prioritních čtrnácti Česká republika přijímá a dva ne. Tato věc má ovšem jednu vadu na kráse. Jestliže uvážíme, že nepřijímáme šest a tímto vyjádřením jsme zjistili, že ten další, který nepřijímáme, je čl. 4, odst. 2, který ve výčtu oněch šesti uveden není, tak potom buďto nepřijímáme sedm, a tedy přijímáme 23 a nebo ve výčtu těch šesti je jedna další chyba - jeden navíc - a čl. 4, odst. 2 patří do výčtu oněch šesti.

Výbor pokračoval ve své schůzi dnes dopoledne v 9 hodin, paní náměstkyně Strecková byla opět přítomna a opět se nepodařilo tento problém na zasedání výboru objasnit, schůze byla přerušena do 13 hodin. Mezitím přišlo písemné vyjádření, které bylo dáno jménem ministra vnitra, dovolím si toto vyjádření přečíst a poté budu pokračovat.

Bylo adresováno předsedovi výboru, panu senátorovi Michaelu Žantovskému, a zní: Vážený pane předsedo, Výbor pro zahraniční věci, obranu a bezpečnost Senátu Parlamentu České republiky na dnešní schůzi projednává vládní návrh, kterým se předkládá Parlamentu České republiky k vyslovení souhlasu s ratifikací Evropská charta místní samosprávy ze dne 15. října 1985. V sedmém odstavci první strany předkládací zprávy pro Parlament České republiky došlo omylem k neúplnému výčtu odstavců uvedených v čl. 12, odst. 1 charty, které jsou realizovány českým právním řádem. Správně mělo být uvedeno: českým právním řádem je realizováno 13 z těchto odstavců, a to článek 2, článek 3 - odst. 1 a 2, čl. 4 - odst. 1, 2 a 4, čl. 5, čl. 7- odst. 1, čl. 8 - odst. 2, čl. 9 - odst. 1 a 2, čl. 10 - odst. 1 a čl. 11.

Zbylé odstavce, které Česká republika nemůže přijmout, neboť nejsou dosud v souladu s českým právním řádem, jsou: čl. 4 - odst. 5, čl. 6 - odst. 2, čl. 7 - odst. 2, čl. 9 - odst. 3, 5 a 6. Tato ustanovení jsou uvedena v příloze návrhu usnesení Poslanecké sněmovny Parlamentu České republiky, jakožto ustanovení, kterými se Česká republika necítí býti vázána. Uvedené pochybení nemá vliv na rozsah závazků pro Českou republiku, vyplývajících z charty, neboť ve vztahu k Radě Evropy je vymezení závazků stanoveno negativním výčtem. Velmi se za toto pochybení omlouvám a jsem s pozdravem. V zastoupení podepsána paní náměstkyně Strecková.

Tolik tedy k tomuto materiálu. Výbor pro zahraniční věci, obranu a bezpečnost se zároveň seznámil s faktem, že mezi šesti odstavci, kterými se Česká republika v současné době zatím necítí být vázána, je většina takových, z nichž náš právní řád splňuje minimálně část, řekl bych, větší část. Z toho důvodu výbor doporučuje Senátu - dostanu se k tomu za chvíli - přijetí takového usnesení, které by vyzvalo vládu, aby přijala takové legislativní opatření, aby byl zvýšen počet článků, které Česká republika je ochotna přijmout a kterými se bude cítit vázána. Nikoliv proto, abychom jako v dobách minulých soutěžili "kdo víc a kdo dřív", ale proto, aby náš právní systém byl co nejvíc přiblížen tomuto zatím zřejmě nejideálnějšímu materiálu pro místní samosprávu, který v Evropě byl zpracován.

Nyní předpokládám, že si mohu dovolit přečíst návrh usnesení zahraničního výboru. Výbor doporučuje Senátu Parlamentu České republiky: Vyslovit souhlas s ratifikací Evropské charty místní samosprávy ze dne 15. října 1985 podepsanou za Českou republiku ve Štrasburku 28. května 1998 v rozsahu vymezeném v návrhu oznámení generálnímu tajemníkovi Rady Evropy, které bude učiněno při uložení ratifikační listiny a které tvoří přílohu tohoto návrhu usnesení. Za druhé požádat vládu České republiky, aby do plánu legislativní činnosti zařadila takové záměry, jejichž naplněním se zvýší počet článků Evropské charty místní samosprávy, kterým bude právní systém České republiky vyhovovat.

Musím ještě k bodu 1 - tzn. k souhlasu s ratifikací doplnit, že onen materiál, který se předává spolu s ratifikací tajemníkovi Rady Evropy, potom zní následovně: Česká republika se ve smyslu čl. 12, odst. 1 Evropské charty místní samosprávy ze dne 15. října 1985 považuje býti vázána 24 odstavci z první části charty, z toho 13 odstavci uvedenými v čl. 12, odst. 1 charty. Necítí se býti vázána těmito ustanoveními: čl. 4, odst. 5, čl. 6, odst. 2, čl. 7, odst. 2, čl. 9, odst. 3, 5 a 6.

Na vysvětlenou jenom dodám, že v původním materiálu, který jste dostali jako tisk č. 2, bylo uvedeno, že se Česká republika cítí být vázána 24 odstavci, z toho 12 opravujeme tedy na 13 odstavců uvedených v čl. 12, odst. 1. Takto bude materiál uveden do souladu s posledními platnými podklady vlády. Je pravdou, že v Poslanecké sněmovně byla příloha schválena v původním znění, čili tam je 12 odstavců. Nedovedu sám právně posoudit, zda Poslanecká sněmovna musí hlasovat - tedy jestli se jí tento materiál musí vrátit - nebo ona sama revokuje svoje usnesení, to si nedovedu sám dobře vysvětlit, ale je pravdou, že budeme muset přijmout společné usnesení, tedy stejného znění a je pravdou, že bude muset odpovídat tomu, co vláda definitivně a právoplatně předkládá do Parlamentu ke schválení. Děkuji.

**Předsedkyně Senátu** [**Libuše Benešová**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=41)**:** Uděluji slovo zpravodaji Výboru pro evropskou integraci, panu senátorovi Malátovi.

**Senátor** [**Vladislav Malát**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=42)**:** Paní předsedkyně, dámy a pánové, také náš výbor se předloženým návrhem zabýval. Seznámil se s tím, jak Česká republika splňuje požadavky charty a s uspokojením zjistil, že souhlasí s větším množstvím článků, než je požadované minimum v textu charty. Z toho důvodu přijal usnesení, jehož podstatná část říká, že výbor doporučuje Senátu Parlamentu České republiky, aby vyslovil souhlas s ratifikací Evropské charty místní samosprávy ze dne 15. října 1985, která byla za Českou republiku podepsána ve Štrasburku dne 28. května 1998 ve znění postoupeném Poslaneckou sněmovnou Parlamentu České republiky.

Domnívám se, že to, co zde bylo řečeno, na postoji výboru nic nemění. Jenom si dovolím sám za sebe - aby zmatku nebylo ještě dosti - podotknout, že část 1, o které je řečeno v předkládací zprávě, že má 30 odstavců, já jsem jich napočítal 31. Děkuji za pozornost.

**Předsedkyně Senátu** [**Libuše Benešová**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=41)**:** Děkuji panu zpravodajovi. Pan senátor Brýdl se hlásí.

**Senátor** [**Jiří Brýdl**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=50)**:** Jako zpravodaj gesčního výboru chci říci to, že schválením text bude stejný, jako ho má Poslanecká sněmovna, ale příloha bude jiná a není možné, abychom na Radu Evropy poslali sice kompatibilní text odsouhlasený oběma komorami, ale se dvěma různými přílohami. V této chvíli, protože předkladatel uznal chybu, a ví, že tam má místo číslovky 12 mít číslovku 13, a my to tak v příloze budeme mít uvedeno, je potřeba doopravdy najít právní mechanismus, jak upozornit Sněmovnu, že příloha, která je nedílnou součástí usnesení, musí být opravena do správné podoby. A neumím tady dát návrh na řešení tohoto problému.

**Předsedkyně Senátu** [**Libuše Benešová**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=41)**:** Myslím, že řešení najdeme, budeme-li ho chtít hledat.

Nyní otevírám rozpravu, do níž se jako první hlásí pan senátor Vladimír Zeman.

**Senátor** [**Vladimír Zeman**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=26)**:**  Paní předsedkyně, paní kolegyně, páni kolegové, musím v první řadě s politováním konstatovat, v jakém stavu se nalézáme při projednávání tohoto zákona. Pan senátor Lánský mi to musí prominout, ale není vůbec seznámen s tím, co se s tímto zákonem děje, resp. se schválením Charty nebo našeho přistoupení k Chartě. A navíc jsme dostali materiál z vlády, který je špatně a nekvalitně připraven.

To je první poznámka.

Druhá poznámka. Domnívám se, že jsme se tak dostali mnohem dříve k tomu, až budeme projednávat náš jednací řád, zda učiníme ten precedens, kdy podle článku 40 Ústavy se projednávají věci, které vyžadují souhlasné stanovisko obou komor Parlamentu, že můžeme vrátit tuto předlohu s úpravami, které uvedou tento návrh do správné polohy a Sněmovna by pak měla schválit naše znění.

V tom případě dojde tedy k souhlasnému vyjádření obou komor.

Jsou na to dva právní názory. Já osobně zastávám tento názor, a budu ho uplatňovat i při projednávání našeho návrhu zákona o jednacím řádu.

**Předsedkyně Senátu** [**Libuše Benešová**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=41)**:** Děkuji, pane senátore. Mám několik přihlášených senátorů na svém displeji. Zkusme využívat i tuto techniku, aby bylo pak jasné pořadí řečníků.

Pan senátor Klausner zde není, stejně tak pan senátor Vízek se nehlásil k tomuto bodu, ale hlásil se k němu pan senátor Michael Žantovský. Prosím, aby vystoupil.

**Senátor** [**Michael Žantovský**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=21)**:** Paní předsedkyně, my jsme na jednání Výboru pro zahraniční věci, obranu a bezpečnost o tomto bodu dost zdlouhavě jednali. A rád bych upozornil kolegyně a kolegy, že se tady možná řítíme do právní pasti, kterou v tomto případě můžeme obejít.

Na rozdíl od zákona o jednacím řádu Senátu se projednávání mezinárodních smluv řídí článkem 49 Ústavy, nikoli článkem 40 Ústavy. A článek 49 říká, že mezinárodní smlouvy vyžadující souhlasu Parlamentu schvaluje Parlament obdobně jako návrhy zákonů.

Podle článku 10 Ústavy smlouvy, které se dotýkají základních lidských práv, tvoří samostatnou kategorii smluv a jejich projednávání je samostatně upraveno v článku 39, odst. 4.

Ale to není tento typ smlouvy, tento typ smlouvy je obyčejná smlouva, která vyžaduje souhlasu Parlamentu a o které říká článek 49, že ji projednáváme obdobně jako návrhy zákonů.

Podle našeho názoru můžeme v této chvíli zvolit takový postup, že přijmeme usnesení, kterým vyslovíme souhlas s ratifikací Evropské charty, s přílohou ve správném znění, a Poslanecká sněmovna si bude moci vybrat, jestli to bude chápat jako vrácený zákon a projedná to procedurou vrácených zákonů, anebo jestli normálně revokuje svoje usnesení a přijme nové usnesení ve správném znění. Není to tak důležité u této smlouvy. Důležité jenom je, aby usnesení bylo v obou případech souhlasné.

Teď bychom se možná zbytečně hodiny zdrželi nad tím, že budeme dumat, jak ústavně tato situace skutečně vypadá. K tomu se určitě dostaneme u jednacího řádu, ale nemusíme se k tomu dostávat teď. Děkuji.

**Předsedkyně Senátu** [**Libuše Benešová**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=41)**:**  Přihlášen je pan senátor Benda a po něm pan senátor Vyvadil.

**Senátor** [**Václav Benda**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=27)**:** Paní předsedkyně, kolegyně a kolegové, pakliže má pravdu pan senátor Žantovský, a jsem si téměř jist, že ji má v této věci, neučiním procedurální návrh, který jsem chtěl učinit, tj. abychom přerušili jednání o tomto bodu a odročili ho na příští schůzi.

Nicméně konstatuji, a to s velikou naléhavostí, že zde v plénu prostě není místo na vytváření precedentů, není zde místo na diskusi o právních názorech, na opravování jednotlivých položek, že je prostě skandální ze strany vlády způsob a čas, v jakém byl tento návrh předložen a stejně tak rozpaky zpravodajů jednotlivých výborů, jak vlastně dál postupovat, jsou zarážející.

Za všech jiných okolností bych opravdu navrhoval ponechat to na výborech. Dávám na zvážení, ale není to návrh procedurálního charakteru, aby byla schůze přerušena a příslušné výbory, včetně Ústavně-právního výboru v té věci zasedly dnes nebo zítra ráno a pak se v této věci pokračovalo. Ale konstatuji, že budeme-li jednat v plénu takto naprosto chaoticky a naprosto bez správného seznámení se s předmětem a konzistencí návrhů, je to velmi špatné vysvědčení zase pro Senát.

Čili jenom kritizuji a tím pádem kritizuji Organizační výbor Senátu za to, že projednávání tohoto bodu nebylo řádným způsobem zajištěno.

**Předsedkyně Senátu** [**Libuše Benešová**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=41)**:**  Pan senátor Vyvadil, prosím.

**Senátor** [**Jiří Vyvadil**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=2)**:** Paní předsedkyně, kolegyně a kolegové, i pan kolega Benda řekl, že téměř si je jist, že má pan kolega Žantovský pravdu, ale řekl - téměř.

V této fázi, mimo vší pochybnost, musíme tento bod přerušit, věci musíme mít napevno postavené a teprve budou-li napevno postaveny, můžeme dál o nich jednat. Výklad § 49, budeme-li ho totiž nyní činit, nemá smysl, to je přece vaření z vody.

Je třeba jednání o tomto bodu přerušit a mimo vší pochybnost - nechci hovořit do kompetencí jiných výborů - v každém případě musí znovu tuto otázku projednat Ústavně-právní výbor. A jakákoli další rozprava v tomto okamžiku povede pouze k tomu, že hodinu budeme všichni ukazovat, jaký máme názor na to které ustanovení, a to nemá smysl. Musíme to postavit na stoprocentní jistotu a být si tím jisti. A na druhé straně ani nevnímám zase dramatickou kritiku. Možná, že jsme zde něco odhalili, co neodhalili ti předtím.

V každém případě podávám procedurální návrh na přerušení tohoto bodu, protože jakékoliv další jednání o něm je neseriózní, neboť nemůže být podkladem pro jakékoliv stoprocentní rozhodnutí. Děkuji.

**Předsedkyně Senátu** [**Libuše Benešová**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=41)**:**  Mám to brát jako procedurální návrh na přerušení?

**Senátor** [**Jiří Vyvadil**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=2)**:** Na přerušení tohoto bodu.

**Předsedkyně Senátu** [**Libuše Benešová**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=41)**:**  Pan senátor Žantovský, prosím.

**Senátor** [**Michael Žantovský**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=21)**:** Paní předsedkyně, nechci prejudikovat výsledek hlasování o procedurálním návrhu. Ale jako předseda výboru se musím ohradit proti výrokům pana senátora Bendy a proti výrokům pana senátora Vyvadila, a to jednoduše z těchto důvodů:

Výbor pro zahraniční věci, obranu a bezpečnost o této věci zasedal třikrát. Zasedal několik hodin za přítomnosti náměstkyně ministra vnitra, vyžádal si písemné vyjádření předkladatele, to znamená ministra vnitra, který přiznal, že došlo k pochybení. V usnesení toto pochybení napravil, usnesení je bezchybné. Výbor pro zahraniční věci, obranu a bezpečnost nenavrhuje nic jiného, než aby toto usnesení bylo takto schváleno. Nechápu, v čem udělal výbor procedurální nebo věcnou chybu a nechápu, jak to může pan senátor Benda a pan senátor Vyvadil vědět, když o této materii do této chvíle nevěděli nic.

**Předsedkyně Senátu** [**Libuše Benešová**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=41)**:**  Pan senátor Sobotka.

**Místopředseda Senátu** [**Přemysl Sobotka**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=34)**:** Paní předsedkyně, dámy a pánové, kolega Vyvadil dal procedurální návrh, o kterém se hlasuje bez rozpravy. Překvapuje mě, že pokračuje diskuse.

**Předsedkyně Senátu** [**Libuše Benešová**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=41)**:**  **Dám hlasovat o procedurálním návrhu na přerušení tohoto bodu.** Přistupme k hlasování.

Aktuální přítomnost je 71 senátorek a senátorů, polovina je 36. Budeme hlasovat o procedurálním návrhu na přerušení projednávání tohoto bodu. Zahajuji hlasování.

Kdo je pro tento návrh, nechť zvedne ruku a stiskne tlačítko ano. Kdo je proti tomuto návrhu, ať zvedne ruku a stiskne tlačítko ne.

Konstatuji, že v hlasování č. 16 bylo registrováno 72 přítomných senátorů, potřebné kvorum pro schválení návrhu je 37. Pro bylo 23, proti návrhu bylo 28. **Tento návrh nebyl přijat.**

Budeme pokračovat v rozpravě k tomuto návrhu.

Přihlášen je kolega Dočekal, pak zde mám tři přihlášky na displeji. Hlásí se předseda klubu.

**Senátor** [**Zdeněk Vojíř**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=18)**:** Vážená paní předsedkyně, vážené kolegyně a kolegové, žádám o patnáctiminutovou přestávku, abychom se dokázali poradit.

*(Jednání po přestávce opět zahájeno.)*

**Předsedkyně Senátu** [**Libuše Benešová**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=41)**:** Můžeme pokračovat v rozpravě. Hlásí se někdo do rozpravy? Pan senátor Dočekal.

**Senátor** [**Oldřich Dočekal**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=57)**:** Paní předsedkyně, páni senátorky, páni senátoři, domnívám se, že nic nám nebrání v tom, abychom usnesení schválili. V tom usnesení není žádné doporučení vrátit s pozměňovacími návrhy atd. Je věcně správné. Usnesení schválíme a jaký pak bude postup dál, jak se s tím legislativa a Poslanecká sněmovna vypořádá - zda bude znovu ten návrh předložen vládou do Poslanecké sněmovny a pak o něm budeme hlasovat my ještě jednou, anebo zda to Poslanecká sněmovna přijme podle toho čl. 49 - vráceno nazpátek - a bude o tom hlasovat znovu ve správné podobě. Ta smlouva začne platit uložením dokumentů u depozitáře, takže si myslím, že v tomto máme dost prostoru a není naší věcí toto momentálně řešit.

**Předsedkyně Senátu** [**Libuše Benešová**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=41)**:** Děkuji, pane senátore. Hlásí se ještě někdo další do rozpravy? Pan senátor Sobotka.

**Místopředseda Senátu** [**Přemysl Sobotka**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=34)**:** Paní předsedkyně, dámy a pánové, máme dvě možnosti. Buď přistoupit na změněné usnesení resp. důvodovou zprávu, tj. ten návrh, oznámení, protože usnesení jako takové říká, jak je ve vymezeném návrhu - oznámení - a tam je samozřejmě chyba, kterou bychom měli vnímat, takže bychom měli změnit ten návrh oznámení, ne to vlastní usnesení. Usnesení je platné, to je shodné, ale pouze tu stránku č. 2 bychom měli opravit v těch číslech, a to je vlastně ta důvodová zpráva. O nic jiného v tuto chvíli nejde, takže můžeme pokračovat.

**Předsedkyně Senátu** [**Libuše Benešová**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=41)**:** Ještě někdo další do rozpravy? Pan senátor Vyvadil. Musím upozornit, abyste se teď hlásili ručně, protože zase to hlasovací zařízení nefunguje.

**Senátor** [**Jiří Vyvadil**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=2)**:** Já jenom, že není pravda, co tady bylo řečeno. To je smlouva podle čl. 49, odst. 1, kde se říká: Pojem schválení vyjadřuje, na rozdíl od pojmu usnášení to, že mezinárodní smlouva není autonomně aktem Parlamentu. Z toho vyplývá, že se na schvalování smluv nevztahují ustanovení čl. 46 o tom, že Senát může vrátit Poslanecké sněmovně návrh zákona s pozměňovacími návrhy, ani ustanovení čl. 47 odst. 2, které v praxi Poslanecké sněmovny vykládá v tom smyslu, že Parlament ČR má oprávnění učinit výhrady či nikoliv.

Abych řekl upřímně, nechť věci jsou takové jaké jsou. Je několikero druhů smluv; věci, které budeme zítra řešit mimo vší pochybnost - můžeme dát pozměňovací návrhy. Já budu podporovat to usnesení, které bude na schválení. Abych řekl upřímně, už se nebudu moc trápit, co tam jsou ještě další věci. Na druhé straně zcela vylučuji, že by Poslanecká sněmovna mohla se k tomu vrátit. U ní ten proces byl ukončen. Pokud to takto bereme, děj se vůle boží. Jenom konstatuji, že Poslanecká sněmovna, bylo to zde opakovaně řečeno, už se k tomuto podle tohoto ustanovení vrátit nemůže. Toto to vylučuje. Děkuji.

**Předsedkyně Senátu** [**Libuše Benešová**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=41)**:** Pan senátor Žantovský se hlásil.

**Senátor** [**Michael Žantovský**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=21)**:** Já navrhuji procedurálně, paní předsedkyně, ukončení rozpravy.

**Předsedkyně Senátu** [**Libuše Benešová**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=41)**:** Děkuji. Dávám hlasovat o ukončení rozpravy. Odhlašuji vás všechny a znovu se zaregistrujte. **Budeme hlasovat o návrhu ukončit rozpravu.**

Přistupme k hlasování. Aktuálně je nás přítomno 70 čili ke schválení návrhu bude potřeba 36 hlasů. Musíme ještě maličký okamžik počkat; po odhlášení chviličku trvá, než to u mě zase naběhne a začne fungovat.

Kdo je pro návrh, nechť zvedne ruku a stiskne tlačítko ANO. Děkuji. Kdo je proti tomuto návrhu, nechť zvedne ruku a stiskne tlačítko NE. Děkuji vám. Konstatuji, že v hlasování č. 17 ze zaregistrovaných 74 senátorek a senátorů pro bylo 70. **Tento návrh - návrh na ukončení rozpravy - byl přijat.**

Můžeme nyní přistoupit k tomu, abychom dali prostor vyjádřit se zpravodajům. Prosím zpravodaje Výboru pro veřejnou správu, pana senátora Brýdla.

**Senátor** [**Jiří Brýdl**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=50)**:** Já v úvodu a nerad se ohradím proti vystoupení kolegy senátora Bendy. Já doufám, že to pochopí proč a nebudu to rozvádět. Navrhuji, aby Senát přijal usnesení a schválil chartu, aby se hlasovalo tak, že bude schválen text toho souhlasného znění. Navrhuji, aby se zvláště hlasovalo o příloze návrhu oznámení, a tím se opravila ta číslovka 12 na 13. Za třetí, aby Senát pověřil předsedkyni Senátu oznámit předsedovi Sněmovny, že v návrhu oznámení je numerická chyba. Nezabýval bych se dále myšlenkou, jak to napraví. Za čtvrté doporučuji, aby Senát přijal také usnesení zahraničního výboru I/2, kde žádá vládu, aby byly učiněny kroky, tak jak jste to dostali v tisku.

**Předsedkyně Senátu** [**Libuše Benešová**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=41)**:**  Děkuji. Žádám zpravodaje pana Františka Kroupu, zpravodaje zahraničního výboru, přeje-li si vystoupit se závěrečným slovem. *(Ne.)* Děkuji. Žádám pana zpravodaje Vladislava Maláta, přeje-li si vystoupit se závěrečným slovem. *(Nepřeje.)* Děkuji. Padl tady návrh na usnesení, abychom postupovali podle návrhu usnesení, které můžeme najít v textu usnesení Výboru pro zahraniční věci, obranu a bezpečnost. Senát vyslovuje souhlas s ratifikací Evropské charty místní samosprávy ze dne 15. října 1985 podepsané za Českou republiku ve Štrasburku dne 28. května 1998 v rozsahu vymezeném v návrhu oznámení generálnímu tajemníkovi Rady Evropy, které bude učiněno při uložení ratifikační listiny a které tvoří přílohu tohoto usnesení. Pane senátore Brýdle, tím si myslím, že jsem ten požadavek na to, aby to usnesení podle vašeho názoru mělo tři body. Myslím si, že stačí dva body, protože ten druhý bod jsme stáhli do toho prvního. Druhý bod bych si dovolila naformulovat. Ukládá předsedkyni Senátu, aby se obrátila na předsedu Poslanecké sněmovny s informací o přijatém usnesení Senátu. To si myslím, že jako o doprovodném usnesení musíme o něm hlasovat zvlášť. U návrhu usnesení, které navrhuje zahraniční výbor v bodu č. 1 I/2 bych doporučoval, abychom z toho udělali zvláštní doprovodné usnesení k tomuto tisku. Obracíme se v něm přímo na vládu, nemusíme ho dávat do tohoto procesu. Je obecný souhlas nebo chcete ještě k tomuto návrhu někdo něco v rozpravě říci? Pan senátor Dočekal přesto chce něco k tomu říci.

**Senátor** [**Oldřich Dočekal**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=57)**:** Ten bod, v němž je potřeba předat informaci do Poslanecké sněmovny, aby zněl asi v tom smyslu, že Senát pověřuje předsedkyni Senátu, aby oznámila předsedovi Poslanecké sněmovny numerickou chybu v příloze usnesení.

**Předsedkyně Senátu** [**Libuše Benešová**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=41)**:** Senát pověřuje předsedkyni Senátu, aby oznámila předsedovi Poslanecké sněmovny numerickou chybu v příloze usnesení Poslanecké sněmovny. Pan senátor Žantovský, technickou.

**Senátor** [**Michael Žantovský**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=21)**:** Já bych ve vší úctě milému kolegovi Dočekalovi navrhoval, paní předsedkyně, abychom v tomto bodě nehovořili o numerických chybách, ale aby znělo usnesení jednoduše, že Senát pověřuje předsedkyni, aby informovala předsedu Poslanecké sněmovny o rozdílném znění přílohy tohoto usnesení.

**Předsedkyně Senátu** [**Libuše Benešová**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=41)**:** **Senát pověřuje předsedkyni Senátu, aby informovala předsedu Poslanecké sněmovny o rozdílném znění příloh tohoto usnesení**. Souhlas? Můžeme přistoupit k hlasování. V sále je přítomno 76 senátorek a senátorů. Potřebný počet pro přijetí návrhu je 39. Zahajuji hlasování. Kdo souhlasí s tímto návrhem, nechť zvedne ruku a stiskne tlačítko ANO. Kdo je proti tomuto návrhu, nechť zvedne ruku a stiskne tlačítko NE. Děkuji.

Konstatuji, že v hlasování č. 18 ze zaregistrovaných 76 senátorek a senátorů

se pro vyslovilo 73, jeden byl proti. **Tento návrh byl přijat.**

Nyní přistoupíme k přijetí doprovodného usnesení k této smlouvě. Můžeme přistoupit přímo k hlasování.

**Budeme hlasovat o tomto návrhu: Senát žádá vládu České republiky, aby do plánu legislativní činnosti zařadila takové záměry, jejichž naplněním se zvýší počet článků Evropské charty místní samosprávy, kterým bude právní systém České republiky vyhovovat.**

Konstatuji, že aktuálně je přítomno 76 senátorek a senátorů, nadpoloviční většina je 39.

Zahajuji hlasování. Kdo je pro tento návrh, nechť zvedne ruku a stiskne tlačítko ANO. Kdo je proti tomuto návrhu, nechť zvedne ruku a stiskne tlačítko NE.

Konstatuji, že v hlasování č. 19 z přítomných 76 senátorek a senátorů se pro vyslovilo 68, proti nebyl nikdo. **Tento návrh byl přijat.**

Tím jsme ukončili tento bod.

Nyní předávám řízení schůze panu senátorovi Sobotkovi.

**Místopředseda Senátu** [**Přemysl Sobotka**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=34)**:** **Budeme pokračovat násle- dujícím bodem, kterým je:**

**Návrh, kterým se předkládá Parlamentu ČR k vyslovení souhlasu Vídeňská úmluva o sukcesi států ve vztahu ke smlouvám, sjednaná 23. srpna 1978 ve Vídni.**

Je to [**senátní tisk č. 7**](http://www.senat.cz/xqw/xervlet/pssenat/historie?fo=2&cislo_tisku=7). Garančním výborem je Výbor pro zahraniční věci, obranu a bezpečnost. Tento výbor přijal usnesení, které jste obdrželi jako senátní tisk č. 7/1. Zpravodajem byl určen pan senátor Michael Žantovský.

Dále byl návrh na vyslovení souhlasu s úmluvou přikázán Ústavně-právnímu výboru. Také tento výbor přijal usnesení, které vám bylo rozdáno jako senátní tisk 7/2. Zpravodajem výboru je pan senátor Jaroslav Doubrava.

Úmluvu uvede ministr zahraničních věcí a zároveň senátor Jan Kavan, kterého tím vítám a prosím, aby se ujal slova.

**Senátor** [**Jan Kavan**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=62)**, ministr vlády ČR:** Děkuji. Vážený pane předsedající, vážená paní předsedkyně, vážení přátelé, Vídeňská úmluva o sukcesi států ve vztahu ke smlouvám byla sjednána 23. srpna 1978 na diplomatické konferenci OSN ve Vídni. Československo úmluvu podepsalo 30. srpna 1979, nikdy však nepřikročilo k ratifikaci.

Důvodem bylo patrně tehdejší přesvědčení, že z hlediska předmětné materie se nejedná o smlouvu, která by pro nás mohla mít nějaký praktický význam.

Devadesátá léta nás však přesvědčila o opaku a v důsledku rozdělení Československa Česká republika jako jeden ze dvou nástupnických států byla a je nucena zabývat se otázkami sukcese států, v našem případě přechodem práv a závazků státu - předchůdce na stát nástupnický.

Česká republika potvrdila bezprostředně po svém vzniku notifikaci generálnímu tajemníku OSN, který je depozitářem úmluvy, že se jako nástupnický stát Československa považuje za signatářský stát úmluvy.

V současné době má úmluva 31 smluvních států, z nichž 15 je úmluvou vázáno a 16 je signatářských států. Mezi smluvními státy je řada nástupnických států. Slovenská republika, která se rovněž stala signatářským státem úmluvy z titulu sukcese po Československu, již úmluvu ratifikovala.

Česká republika se hned po svém vzniku přihlásila na základě deklarace České národní rady k zachování kontinuity mezinárodních smluv bývalé federace. Její postoje se tedy plně shodují s pravidly obsaženými v úmluvě.

Ustanovení úmluvy se Česká republika dovolávala i v případě dvoustranných jednání o inventarizaci smluvní základny po bývalé federaci již od roku 1993. V té době však úmluva měla jen velmi malý počet smluvních států a nezdálo se být pravděpodobné, že by někdy mohla vstoupit v platnost.

Geopolitické změny devadesátých let však učinily ze sukcese velice sledovanou a prakticky využívanou oblast mezinárodního práva a logicky tak vzrostl i zájem o mezinárodní smluvní dokumenty zabývající se těmito otázkami.

Nyní, kdy je úmluva již v platnosti a stala se součástí pozitivního mezinárodního práva, zdá se být zcela logické, aby se ČR stala její smluvní stranou a definitivně se tak přihlásila k principu, které sama v této oblasti mezinárodního práva prosazuje a aplikuje od svého vzniku.

Její statut smluvní strany úmluvy současně posílí negociační pozici v otázkách sukcese s těmi státy, s nimiž tato jednání dosud neproběhla, nebo nebyla uzavřena. Úmluva, jak jistě víte, je vedle preambule členěna do sedmi částí, z nichž část I. obsahuje obecná ustanovení, která se uplatní na všechny kategorie sukcese států. Je v ní vymezen rozsah působnosti Úmluvy, definován význam hlavních pojmů a pokud jde o specifické kategorie smluv, upravena otázka účinku sukcese států na smlouvy zakládající mezinárodní organizace, resp. na smlouvy sjednané v rámci mezinárodní organizace, jakož i na hranice, hraniční a jiné územní režimy založené smlouvou.

V těchto otázkách totiž platí stejná úprava pro všechny kategorie sukcese států.

V části II. až V. upravují se důsledky různých kategorií územních změn na mezinárodní smlouvy. Těmito kategoriemi jsou: převod části území - část II. , vznik nových nezávislých států v důsledku dekolonizace - část III., sloučení států a rozdělení států včetně vzniku států oddělením - část IV. Ustanovení části V. vylučují z působnosti úmluvy otázky odpovědnosti států, vypuknutí nepřátelství a vojenské okupace.

Na část VI., která je věnována otázkám mírového urovnávání sporů, navazuje příloha týkající se smírčího řízení. Část VII. obsahuje závěrečné ustanovení.

Ačkoli úmluva vznikla v době, jíž bezprostředně předcházel vznik desítek nových nezávislých států v důsledku dekolonizace, je svým zaměřením zcela univerzální. Upravuje otázky sukcese pro všechny kategorie, sukcese států, včetně těch, jež se staly aktuálními v posledních letech. Význam úmluvy jakožto autoritativní kodifikace a rozvoje pravidel, jimiž se řídí sukcese státu ve vztahu ke smlouvám, potvrdila i tzv. Padinterova komise pro bývalou Jugoslávii, jež se na úmluvu ve svých závěrech odvolávala a jež usilovala o to, aby se následnické státy bývalé Jugoslávie ve své praxi úmluvou řídily.

Rovněž nedávné rozhodnutí Mezinárodního soudního dvora ve věci soustavy vodních děl Gabčíkovo - Nagymaros dále posílilo význam této úmluvy. Opírá se o příslušná ustanovení úmluvy, jakožto o výraz platného obyčejového práva. Ratifikace úmluvy, při níž by Česká republika provedla i prohlášení podle čl. 7, odst. 2 a 3 by umožnilo, aby se její ustanovení použila i na otázky vlastního nástupnictví České republiky do smluv bývalé federace.

Vzhledem k tomu, že Slovenská republika při ratifikaci úmluvy takové prohlášení již učinila, byla by úmluva mezi oběma nástupnickými státy Československé federace přímo aplikovatelná. Vzhledem k tomu, že Česká republika i Slovenská republika se od počátku ustanovení úmluvy ve své praxi řídily, byla by tato praxe právně zafixována. A současně by bylo právně potvrzeno i to, že mnohostranné smlouvy, jejichž Československo bylo stranou, se od 1. 1. 1993 staly právně závaznými i ve vztazích mezi Českou a Slovenskou republikou.

Závazky, jež z úmluvy pro Českou republiku vyplynou, jsou v souladu s jinými mezinárodními závazky České republiky a provádění úmluvy nebude mít žádný dopad na státní rozpočet.

S úmluvou vyslovila souhlas Poslanecká sněmovna dne 5. února letošního roku svým usnesení č. 167. Poslanecká sněmovna rovněž vyslovila souhlas s tím, aby Česká republika při ratifikaci učinila prohlášení podle čl. 7, odst. 2 a 3 úmluvy.

Věřím, že jste si vědomi významu této úmluvy pro Českou republiku a svým rozhodnutím umožníte, aby Česká republika v brzké době uložila u depozitáře úmluvy ratifikační listiny a stala se tak její smluvní stranou. Děkuji.

**Místopředseda Senátu** [**Přemysl Sobotka**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=34)**:** Děkuji, pane ministře, prosím, abyste se posadil ke stolku zpravodajů. Nyní žádám zpravodaje garančního výboru, pana senátora Michaela Žantovského, aby nás seznámil s usnesením jeho výboru.

**Senátor** [**Michael Žantovský**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=21)**:** Děkuji, pane předsedající. Pan ministr mně značně ulehčil práci svou velice obsáhlou důvodovou zprávou. Výbor pro zahraniční věci, obranu a bezpečnost projednal úmluvu na své schůzi dne 4. března 1999. Je to úmluva politické povahy, čili podle čl. 49, odst. 2 Ústavy vyžaduje souhlas Parlamentu.

Přihlásili jsme se k těm zásadám úmluvy již na samotném počátku existence České republiky a v praxi je aplikovali vůči svým smluvním partnerům. Proto také je navrhováno, aby Česká republika ten ratifikační akt doplnila prohlášením podle čl. 7, odst. 2 a 3 úmluvy, jak říkal pan ministr. Tímto prohlášením potvrdíme relevantnost těchto pravidel, uplatněných ještě před vstupem úmluvy v platnost ve vztahu k signatářům, smluvním státům a smluvním stranám úmluvy, které toto prohlášení České republiky přijmou.

Protože úmluva byla přijata již v roce 1978 a Československo úmluvu podepsalo v roce 1979, mohlo by se zdát, že k ratifikaci přikračujeme velice pozdě. Ve skutečnosti ovšem úmluva vstoupila v platnost teprve tehdy, když ji ratifikovalo 15 států, a to bylo vlastně velice nedávno. Proto také, kromě toho, že po rozdělení Československa je pro nás úmluva relevantnější, přistupujeme k ratifikaci až nyní.

Výbor pro zahraniční věci, obranu a bezpečnost v usnesení, které máte v tisku, doporučuje Senátu vyslovit s úmluvou souhlas, a zároveň doporučuje stanovit, že součástí tohoto souhlasu je doprovodné prohlášení, tentokrát v totožném znění přijatém Poslaneckou sněmovnou. Děkuji.

**Místopředseda Senátu** [**Přemysl Sobotka**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=34)**:** Děkuji, pane senátore, posaďte se rovněž ke stolku zpravodajů. Poprosil bych zpravodaje Ústavně-právního výboru, pana senátora Jaroslava Doubravu.

**Senátor** [**Jaroslav Doubrava**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=92)**:** Pane předsedající, vážené dámy a pánové, kolegyně a kolegové, mí předřečníci mi velmi ulehčili moji situaci, protože snesli takové množství argumentů ve prospěch schválení navrhované úmluvy, že se omezím jenom na konstatování, že v Ústavně-právním výboru jsme návrh velmi podrobně projednali a přijali usnesení, které vám předkládám, a zní, že Ústavně-právní výbor doporučuje Senátu vyslovit souhlas s Vídeňskou úmluvou o sukcesi státu ve vztahu ke smlouvám, sjednanou dne 23. srpna 1978 ve Vídni. Děkuji.

**Místopředseda Senátu** [**Přemysl Sobotka**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=34)**:** Děkuji, pane kolego. Otevírám rozpravu k danému bodu. Nikdo se nehlásí, takže rozpravu končím a ptám se pana ministra, jestli se chce vyjádřit. Nechce. Ptám se kolegy Doubravy, jestli se chce jako zpravodaj vyjádřit. Nechce. A zeptám se zpravodaje garančního výboru, pana Michaela Žantovského - chce se vyjádřit? Také ne.

Tím skončilo naše jednání o tomto bodu a přistupujeme k hlasování. Zazněl zde jediný **návrh, a to je vyslovit souhlas s touto úmluvou.**

Zahajuji hlasování. Kdo je pro, zvedne ruku a zmáčkne tlačítko ANO. Kdo je proti, zvedne ruku a zmáčkne tlačítko NE. Hlasování je ukončeno, registrováno bylo 70 senátorek a senátorů, pro bylo 66, takže **tato úmluva byla schválena**. Děkuji, pane ministře a děkuji oběma zpravodajům.

Přistoupíme **k dalšímu bodu, a to je:**

**Informace vlády ČR o sjednaných vojenských aktivitách jednotek a štábů Armády ČR se zahraničními partnery v roce 1999.**

Je to [**senátní tisk č. 1**](http://www.senat.cz/xqw/xervlet/pssenat/historie?fo=2&cislo_tisku=1998/90). Usnesením Senátu č. 137 ze dne 12. listopadu 1997 Senát vyslovil souhlas s uskutečněním výcvikových činností jednotek Armády ČR mimo území ČR a s krátkodobou přítomností jednotek cizích ozbrojených sil na území ČR za účelem výcviku. Tento souhlas byl udělen paušálně.

Zároveň Senát v bodě II. požádal vládu ČR, aby ho o těchto činnostech předem informovala. Prostřednictvím ministra obrany mi byla dne 14. ledna 1999 tato informace, obsahující přehled vojenských aktivit na letošní rok, doručena a jako senátní tisk rozdána senátorům.

Následně Organizační výbor ve svém usnesení č. 15 ze dne 26. ledna 1999 konstatoval, že tato informace byla senátorům rozdána v souladu s bodem II. zmíněného usnesení Senátu č. 137 a tudíž jej nepřikázal výborům k projednání. Výbor pro zahraniční věci, obranu a bezpečnost tuto informaci projednal a navrhl zařadit na pořad schůze. Prosím nyní pana ministra obrany, pana ministra Vladimíra Vetchého, aby nás s touto informací seznámil a tím ho také vítám.

**Ministr vlády ČR Vladimír Vetchý:** Dobrý den pane předsedající, dobrý den dámy senátorky, páni senátoři. Dovolte, abych vás informoval o sjednaných vojenských aktivitách jednotek a štábů Armády České republiky se zahraničními partnery v roce 1999, které projednala a vzala na vědomí vláda České republiky svým usnesením č. 823 ze dne 9. prosince 1998. V porovnání s minulými lety dojde v roce 1999 k výrazné kvalitativní změně v zaměření výcvikových aktivit Armády České republiky se zahraničními partnery. V souvislosti se vstupem do NATO bude významná část aktivit a cvičení směřovat jednoznačně k přípravě jednotek a štábů na úkoly, které vyplývají z procesu začleňování do vojenských struktur NATO. Proto se prioritní pozornost věnuje jednotkám vyčleněným pro působení v silách okamžité a rychlé reakce NATO.

Nejdůležitější cvičení toho druhu budou cvičení sil okamžité reakce Advanture Exchange v Itálii v březnu a především pak cvičení Advanture Express, které se uskuteční v říjnu v Turecku. Příprava vyčleněných jednotek a štábů bude probíhat rovněž v rámci aktivit, které byly sjednány na bilaterálním základě a uskuteční se recipročně jak na území České republiky, tak na teritoriích smluvní strany. Největším cvičením, které proběhne na území České republiky v r. 1999 bude dvoustupňové velitelsko-štábní cvičení Cooperative Guard. Cvičení se uskuteční v době od 28. května do 4. června 1999 v posádce Vyškov a bude prvním cvičením pořádaným na našem území po vstupu do NATO. Cvičení se zúčastní 2000 osob z 26 zemí a bude svým rozsahem největším cvičením Partnerství pro mír v roce 1999 organizovaném v centrální oblasti NATO.

Účast na cvičeních, která odpovídají současným a perspektivním úkolům Armády ČR je v souladu s definovanými prioritami rozvoje Armády České republiky a napomáhá postupnému vyrovnávání interoperability a kompatibility v rámci sil NATO.

Cílem těchto cvičení je kvalitativní zintenzivnění výcviku příslušníků Armády ČR, procvičení součinnosti a ověření možnosti společného výcviku velitelů štábů a jednotek zúčastněných armád jak při plnění úkolů v rámci společné obrany území Severoatlantické aliance, tak i pro mírové, humanitární, pátrací a záchranné operace pod záštitou OSN nebo OBSE.

Chtěl bych vás rovněž informovat o tom, že v průběhu roku patrně vyvstane potřeba aktualizovat uvedené informace o nová cvičení, která ještě v době projednávání ve vládě v prosinci 1998 nebyla známa a také z faktu, že integrace hlavních obranných sil NATO je teprve v počátečním stadiu rozpracovanosti. Priorita však bude v každém případě v přípravě velitelů a štábů těchto jednotek.

Zkušenosti získané z procesu plánování, realizace a vyhodnocení cvičení se zahraničními partnery jsou pro velitele a štáby Armády České republiky vynikající přípravou na jejich úspěšné působení v mírových operacích mnohonárodních sil, což dokazuje i hodnocení působení příslušníků kontingentu armády ČR v misích SFOR 2 na území Bosny a Hercegoviny. Děkuji vám za pozornost.

**Místopředseda Senátu** [**Přemysl Sobotka**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=34)**:** Děkuji, pane ministře. Prosím, posaďte se ke stolku zpravodajů, poprosil bych za Výbor pro zahraniční věci, obranu a bezpečnost, který přijal k tomuto bodu usnesení, pana kolegu Michaela Žantovského, aby nám přednesl svoji zprávu.

**Senátor** [**Michael Žantovský**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=21)**:** Děkuji, pane předsedající. Výbor pro zahraniční věci, obranu a bezpečnost požádal Organizační výbor o zařazení tohoto bodu na pořad jednání proto, aby Senát mohl plně dostát svému ústavnímu mandátu a své ústavní povinnosti, která vyplývá z článků 39 a 43 Ústavy České republiky.

Senát už vyslovil usnesením Senátu souhlas s aktivitami Armády ČR se zahraničními partnery. Je to usnesení č. 137 z roku 1997, je to paušální, generální souhlas. Nicméně v bodě II. tohoto usnesení Senát žádá vládu, aby o níže uvedených činnostech předem informovala Senát. Vláda tuto informaci vypracovala a vypracovává ji každoročně a předala ji Organizačnímu výboru, nebo zaslala ji Senátu a Organizační výbor ji rozeslal jednotlivým senátorům. Nicméně usnesení říká, že vláda má informovat Senát. To znamená ne jednotlivé senátory a jednotlivé výbory, nýbrž Senát jako takový. Proto Výbor pro zahraniční věci, obranu a bezpečnost tuto informaci projednal, neshledal na ní nic závadného a doporučuje - a sám ji vzal na vědomí - a doporučuje ve svém usnesení plénu Senátu vzít tuto informaci na vědomí a zároveň vyjádřit očekávání, vzhledem k tomu, že se v tomto roce budou ty aktivity doplňovat s naším členstvím v NATO, že v případě rozšíření a doplnění sjednaných aktivit bude Senát průběžně informován. Takto podle našeho názoru dostojíme své ústavní povinnosti. To byl také důvod, proč jsme požádali o zařazení na schůzi. Děkuji vám za pozornost.

**Místopředseda Senátu** [**Přemysl Sobotka**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=34)**:** Děkuji panu kolegovi, posaďte se také ke stolku zpravodajů. Zahajuji rozpravu a ptám se, kdo se do ní hlásí. Nikoho nevidím. Rozpravu končím a ptám se pana ministra, jestli by se chtěl vyjádřit k danému průběhu. Nechce. V tom případě se ptám ještě pana kolegy Michaela Žantovského, rovněž ne.

Přistoupili bychom k hlasování a **budeme hlasovat o návrhu usnesení tak, jak jej přednesl pan kolega senátor** [**Michael Žantovský**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=21). K tomuto usnesení také nikdo nemá žádnou připomínku, přistoupíme tedy k hlasování a po znělce hned budeme hlasovat. Kdo je pro toto znění, jak nám jej přednesl kolega Žantovský, nechť zvedne ruku a stiskne tlačítko ANO. Kdo je proti, stiskne tlačítko NE a rovněž zdvihne ruku. Přítomno nás bylo 67, pro 59, proti 4, takže **návrh tohoto usnesení byl schválen**. Děkuji panu ministrovi i zpravodaji, kolegovi Žantovskému.

**A přistoupíme k bodu:**

**Vládní návrh na vyslání 6. polní nemocnice Armády České republiky do operace Joint Guardian.**

Návrh vám byl rozdán jako [**senátní tisk č. 15**](http://www.senat.cz/xqw/xervlet/pssenat/historie?fo=2&cislo_tisku=15). Garančním výborem je Výbor pro zahraniční věci, obranu a bezpečnost. Tento výbor přijal usnesení, které jste obdrželi jako senátní tisk č. 15/1. Zpravodajem výboru byl určen pan senátor Oldřich Dočekal. Tento návrh rovněž uvede ministr obrany, pan Vladimír Vetchý. Prosím, aby se ujal slova.

**Ministr vlády ČR Vladimír Vetchý:** Pane předsedající, dámy a pánové senátoři.

V souvislosti s řešením krize v oblasti Kosova resort obrany zahájil 8. února 1999 přípravu zapojení Armády České republiky do možné pozemní operace Joint Guardian mnohonárodních sil pod vedením NATO. V současné době probíhají přípravy různých variant pozemní operace s tím, že jejich přesné zadání nebylo dosud specifikováno. Plánovací konference k vytvoření mnohonárodních sil KFOR a logistickému a přepravnímu zabezpečení operace stále probíhají na velitelství NATO.

Česká republika vyjádřila pokračující zájem o aktivní účast v mírovém řešení konfliktu v Kosovu nabídnutím 6. polní nemocnice Armády ČR do hlavních sil KFOR. Toto zapojení bude také potvrzením připravenosti České republiky podpořit Severoatlantickou alianci v urovnání další krize v oblasti jihovýchodní Evropy a přínosem nových členů k posílení Severoatlantické aliance.

Na základě posledních výsledků plánovacích konferencí a pracovního jednání zdravotnického syndikátu z minulého měsíce, na kterém byly zhodnoceny všechny dostupné zdravotnické síly a prostředky spojeneckých sil, byla nabídka České republiky vedením NATO předběžně akceptována. Již nyní můžeme předpokládat, že by polní nemocnice působila ve francouzském sektoru odpovědnosti jižně od města Kumanovo severovýchodně od Skopje v Makedonii.

Jedním ze základních předpokladů připravované operace Joint Guardian je souhlas obou stran s působením sil KFOR v Kosovu. Jak všichni moc dobře víme, dosavadní mírová jednání ve Francii nepřinesla definitivní výsledky, které by přivedly sporné strany konfliktu ke vzájemné dohodě. Srbská a kosovsko-albánská strana se předběžně dohodly, že provincie Kosovo získá rozsáhlou autonomii, kde budou vytvořeny podmínky pro svobodné a spravedlivé volby do demokratických orgánů, bude ustavena kosovská samospráva, chráněna lidská práva a práva příslušníků jednotlivých etnických komunit a současně zřízen spravedlivý soudní systém. Obě strany konfliktu budou muset dále projednat všechny aspekty zavádění dohod do praxe včetně civilní a vojenské účasti mezinárodního společenství.

Obě strany se musejí vzdát všech akcí, které podkopávají jak již dříve uzavřenou dohodu z října minulého roku amerického vyjednavače Hallbrooka s prezidentem Svazové republiky Jugoslávie Miloševičem, tak i předběžnou dohodu z Rambouillet. Kontaktní skupina očekává, že obě strany budou plně a okamžitě chtít příměří a vzdají se všech provokativních akcí.

V návaznosti na navrhovanou dohodu o Kosovu lze předpokládat, že síly KFOR budou v Kosovu rozmístěny minimálně po celou dobu tříletého přechodného období.

Ministerstvo obrany na základě dosavadních informací o operaci Joint Guardian a kontaktů s příslušnými orgány NATO navrhuje vyslat do mnohonárodních sil NATO polní nemocnici s vlastním logistickým zabezpečením a národním podpůrným týmem v celkovém počtu do sta vojáků. Proto je nezbytné zajistit dlouhodobou soběstačnost vyslaných jednotek a prostředků, včetně zajištění rotace osob v odpovídajícím čase podle národních kritérií.

Nezbytné náklady na vyslání polní nemocnice v roce 1999 představují částku 271 648 600 Kč. Tato částka, která zahrnuje investiční náklady ve výši 45 milionů Kč a výdaje na rotace po 6 měsících, není plánována v rozpočtu resortu Ministerstva obrany a není ji možno čerpat ani z kapitoly Všeobecné pokladní správy. Východiskem k vyslání polní nemocnice je souhlas Parlamentu České republiky s navýšením deficitu státního rozpočtu.

Předpokládané náklady spojené s činností polní nemocnice na rok 2000 představují předběžnou částku 303 349 500 Kč. Tato částka zahrnuje rovněž dvouměsíční náklady na ukončení její činnosti v operaci.

Je třeba si uvědomit, že navýšení nezbytných nákladů na účast polní nemocnice souvisí s předpokládanými klimatickými podmínkami v místě nasazení v rámci operace Joint Guardian, které jsou značně odlišné od místa předchozího zamýšleného nasazení v oblasti Perského zálivu - Kuvajt. Je nutno doplnit materiál a techniku pro činnost v zimních podmínkách. Dále je nutné obnovit příslušné kontrakční dohody o poskytování služeb. Osobní výdaje byly navýšeny o 17 %. Rovněž je nutná modifikace zamýšlených tabulek počtů tak, aby odpovídaly předpokládanému operačnímu použití nemocnice, zřízení národního podpůrného prvku, který je nutný pro rozvinutí a logistické zabezpečení polní nemocnice v místě operace.

K návrhům senátního Výboru pro zahraniční věci, obranu a bezpečnost ohledně doplnění názvů materiálu a části usnesení o pravidelném informování Senátu ze strany vlády o tranzitech přes území České republiky s šestiměsíčními intervaly nemám námitek.

Senátu Parlamentu ČR se proto navrhuje vyjádřit souhlas s vysláním polní nemocnice Armády ČR do operace Joint Guardian po dobu 18 měsíců od okamžiku předání pod operační řízení NATO s možností dalšího prodloužení, podřízení polní nemocnice velitelským orgánům NATO a s tranzitem vojsk NATO a dalších států, které se zúčastní operace Joint Guardian, přes území České republiky po dobu trvání operace.

Děkuji vám za pozornost.

**Místopředseda Senátu** [**Přemysl Sobotka**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=34)**:** Děkuji vám, pane ministře. Prosím, posaďte se ke stolku zpravodajů.

Nyní žádám zpravodaje garančního výboru, pana senátora Oldřicha Dočekala, aby nás seznámil se závěry a usnesením jeho výboru.

**Senátor** [**Oldřich Dočekal**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=57)**:** Pane předsedající, paní předsedkyně, paní senátorky, páni senátoři.

Zahraniční výbor se na své 3. schůzi dne 4. března 1999 zabýval vládním návrhem vyslání 6. polní nemocnice Armády ČR do operace Joint Guardian a na vyslovení souhlasu s tranzitem vojsk NATO a dalších států, které se této operace zúčastní.

Ve své zpravodajské zprávě nebudu opakovat to, co zde již zaznělo od předkladatele, ale přesto bych se chtěl k tomuto návrhu ještě vyjádřit.

Projednání návrhu vyslání 6. polní nemocnice Armády ČR do operace Joint Guardian a vyslovení souhlasu s tranzitem vojsk NATO a dalších států, které se této operace zúčastní, bych rozdělil do tří skupin, do tří úrovní:

1) úroveň politická,

2) úroveň věcná,

3) úroveň finanční.

Budu to brát odzadu. Proto bych začal úrovní finanční, a jak jsem viděl při zprávě, kterou zde přednášel pan předkladatel, reakce mnohých byla rozpačitá.

Chtěl bych říci, že bude určitě naším zájmem, abychom se o tuto věc zajímali, ale chtěl bych připomenout, že Senát v této věci nemůže rozhodnout. Je věcí vlády a Poslanecké sněmovny, kde vláda vezme peníze na zajištění této akce polní nemocnice.

Podtrhuji to, co zde již zaznělo, že v rozpočtu resortu Ministerstva obrany tato částka není.

Další úroveň je úroveň věcná. Vláda rozhodla, že vyšle polní nemocnici. Vycházela jistě při svém rozhodování ze situace a skutečnosti, ve které se Česká republika nachází, a nabídla to, co nejlépe může. Zda tato nabídka bude přijata, uvidíme. Nicméně je možné očekávat, že požadavky NATO, kterého již budeme v té době členy, mohou být jiné, Mluví se někdy, že by to mohly být pozemní jednotky, které by se mohly zúčastnit. A podle neověřených informací, které se dostaly na Výbor pro zahraniční věci, obranu a bezpečnost, v hlavním stanu NATO - plánování - se počítá s tím, že z České republiky bude vyslána chemická jednotka.

A nyní k odůvodnění politickému, kterému bych chtěl věnovat delší čas a které zde tak moc nezaznělo.

Toto odůvodnění se rozpadá na dvě otázky:

1) zda je naším zájmem, aby v této oblasti nastal klid a mír a

2) jak tento klid a mír, jakými prostředky nebo jakým způsobem jej zabezpečit.

K první otázce - zda si přejeme, aby otázka Kosova byla vyřešena a byla vyřešena mírovou cestou, jistě o tom žádný z nás nepochybuje. Myslím, že tady dojdeme k jednoznačnému souhlasu.

Otázka ovšem je, jakým způsobem bude tohoto klidu zbraní dosaženo. Ukazuje se, že tato dvě etnika - srbské a albánské - nejsou schopna se sama o sobě domluvit na klidném soužití. Jejich požadavky a emoce jsou tak protichůdné, že je nemožné je splnit a nejsou schopna přijít ke vzájemnému kompromisu.

Navíc problém Kosova a celé této oblasti nevznikl ze dne na den, a proto také není možné, aby byl ze dne na den vyřešen.

Kosovo se nachází v geografické poloze, kde se stýkaly dvě kultury: východní, ortodoxní, pravoslavná, která zde přicházela z Byzance a později z Ruska, a potom vliv římskokatolický, protestantský, přicházející ze střední a západní Evropy. Tato situace byla navíc zkomplikována vítězstvím Osmanů nad Srby na Kosově poli v roce 1389. Dochází tak k připojení Kosova k Osmánské říši a místní obyvatelstvo, které nepřistoupilo na islám, se stává druhořadým. V důsledku častých válek, při nichž byly zpustošeny rozsáhlé oblasti této části Balkánu, dochází k rozsáhlé migraci a etnickému míšení.

Pro Kosovo je důležité období po roce 1683, kdy byli Turci poraženi u Vídně.

Pod vlivem těchto událostí bylo mezi kosovskými křesťany vyprovokováno povstání proti Turkům a podařilo se vojskům habsburské monarchie toto území obsadit. Ovšem v roce 1690 však Turci porazili císařskou armádu a Srby. Ze strachu před Turky nastává v té době obrovský exodus z této oblasti a původní obyvatelstvo této části Balkánu bylo nahrazeno albánským obyvatelstvem, Albánci, kteří před tím byli křesťané, ale později byli islamizováni.

Národně osvobozenecké hnutí 18. a 19. století sílí. Srbský odboj v roce 1813 byl potlačen Turky, kteří potom nemilosrdně utiskovali srbské obyvatelstvo. To pak vedlo k povstání v roce 1815, které si vynutilo autonomii Srbska. Z počátku byla skutečná, ale nebyla formální. K formálnímu potvrzení Srbského království došlo až ze strany sultána v roce 1830.

Samozřejmě v této oblasti měly své zájmy také velmoci, ať už to byly velmoci blízké či vzdálené. To potom vedlo k tzv. východní krizi v letech 1875 - 1878, která byla ukončena v Saint Stefanu předběžnou mírovou smlouvou a potom potvrzená na berlínském kongresu. Na něm byl potvrzen vznik Srbského království. Ovšem chtěl bych připomenout, že částí tohoto Srbského království v té době Kosovo nebylo. Částí Srbského království se Kosovo stalo až v době tzv. Balkánských válek v roce 1912 - 1913, kdy bylo připojeno k Srbsku, i když tam už v té době byla většina albánského obyvatelstva - asi 77 %, a srbského kolem 13 %.

Po první světové válce vzniklo království SCHS - Srbsko, Chorvatsko a Slovinsko. Byla to nešťastná kombinace mezinárodní situace. Pod vlivem těchto skutečností Srbsko získalo dominantní postavení v tomto království, což se po celou dobu nelíbilo ostatním národům. To se potom projevilo v době druhé světové války, kdy mnoho obyvatelstva Chorvatska a Slovinska jako naplnění svých národnostních ambicí spolupracovalo s Hitlerem.

Pak přichází Titův režim, diktatura, kterému se částečně podařilo tento problém vyřešit. Vyřešil ho tím, že vznikla Svazová republika Jugoslávie. V této Svazové republice existovala republika Srbská, Chorvatská a Slovinsko. Kosovo tento statut zvláštní nemělo, to patřilo k Srbsku. Tento problém nebyl vyřešen.

Po skončení Titova režimu vyplavaly navrch nevyřešené problémy a nenaplněné ambice jednotlivých etnik. Jak se situace vyvíjela potom, každý z nás si pamatuje.

To vše jsem připomněl k tomu, abychom si uvědomili hloubku a kořeny tohoto problému a obtížnost jeho řešení.

Jsem přesvědčen, že přítomnost jednotek NATO na tomto území přispěje k zachování klidu a míru, k vyřešení problémů mírovou cestou. Možná že nejen k zachování, ale těchto jednotek bude potřeba použít i k vynucení tohoto klidu a míru.

Proto doporučuji Senátu, aby přijal následující usnesení.

I.1) vyslání 6. polní nemocnice Armády ČR, dále jen “polní nemocnice”, do operace Joint Guardien k dohledu a v případě potřeby k vynucenému dodržování prozatímní dohody o Kosovu s tím, že polní nemocnice složená z vojáků z povolání a z vojáků další činné služby na základě dobrovolnosti se účastní uvedené operace v celkovém počtu do sta vojáků na dobu 18 měsíců s možností dalšího prodloužení,

2) s podřízeností polní nemocnice operace Joint Guardien velitelským orgánům NATO,

3) s tranzitem vojsk NATO a dalších států, které s účastní operace Joint Guardien, přes území České republiky na dobu 18 měsíců s možností dalšího prodloužení.

II. Doporučuje Senátu PČR požádat vládu ČR o poskytnutí souhrnné informace o transportu vojsk NATO a dalších států přes území ČR každých šest měsíců po dobu trváním operace Joint Guardien. Děkuji za pozornost.

**Místopředseda Senátu** [**Přemysl Sobotka**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=34)**:** Děkuji, pane kolego, včetně poděkování za podrobnou přednášku o historii Balkánského poloostrova. Posaďte se na místo zpravodajů. Otevírám rozpravu. Pan kolega Kroupa.

**Senátor** [**Daniel Kroupa**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=88)**:** Pane předsedající, kolegyně senátorky, kolegové senátoři, dovolte mi, abych vyjádřil svoji podporu tomuto rozhodnutí vlády ČR - podporu vyslat 6. nemocnici do operace Joint Guardien. Myslím si, že by bylo velkou chybou při této příležitosti důkladněji neuvážit, co se vlastně v Kosovu děje a jaké máme důvody zúčastnit se těchto operací. Chtěl bych upozornit na to, že naše země, která si zvykla po řadu desetiletí žít v míru, jen stěží chápe situaci v zemích, kde vypukla občanská válka a kde se lidé dostávají do neřešitelných situací a kde snaha dojednat mír naráží na obtížnosti smířit politické reprezentace jednotlivých menšin. Je třeba vědět, že kosovští Albánci jsou menšinou v Srbsku a Srbové jsou menšinou v Kosovu. To vytváří a zakládá situaci, kdy tyto menšiny jsou utlačovány. Vytváří to situaci, kdy není možné analýzou situace dohledat vinu a odpovědnost za danou situaci. Vytváří to situaci, kdy nemá ani smysl tuto odpovědnost hledat, ale kdy má velký smysl hledat a podporovat řešení.

Česká republika, která v těchto dnech se stává členem NATO, již v minulosti dala najevo, že je připravena účastnit se mezinárodních operací a dala to najevo zejména formou humanitární účasti v těchto operacích. Chtěl bych připomenout operaci Pouštní bouře, do které jsme vyslali rovněž humanitární jednotku.

I do oblasti Kosova vysíláme humanitární zařízení, nemocnici. Proč vysíláme pouze humanitární jednotky do těchto operací? Na první pohled si člověk může říci, že je to projev naší vůle nepodílet se na násilí a snažit se přispět k řešení situace tím nejmírnějším způsobem. Možná, že bychom ale měli vědět, že tyto humanitární jednotky, které jsou vysílány do oblasti bojů, se bez ohledu na své humanitární postavení velmi snadno mohou stát součástí bojových operací, ve kterých se ocitají často nedostatečně zabezpečeny vůči případnému útoku nepřítele.

Myslím si, že je rozumné proto uvažovat již v případě, kdy vysíláme takovouto jednotku, o jejím možném zabezpečení v budoucích situacích, které můžeme rozumně předvídat. Byl jsem svědkem podobné situace právě v oblasti bojů v Saudské Arábii, kdy naši vojáci tam odešli v domnění, že se nebudou podílet na žádných vojenských akcích, přesto se ocitli na frontě a byli ozbrojeni jenom lehkými zbraněmi.

Vysíláme-li tedy naše vojáky do zahraničí, měli bychom jim dát zároveň záruku, že se budou moci bránit, záruku, že jejich obrana nebude jenom v rukou dalších vojenských sil jiných národů a jiných států. Chtěl bych proto položit otázku předkladateli tohoto návrhu, zda Česká republika počítá s případnou možností vyslání dalších vojenských jednotek v případě negativního vývoje situace v Kosovu. Chtěl bych položit otázku, zda takové vyslání nenarazí na obtížné procedury a zda ostatně nebude třeba ve velmi krátké době řešit případné ústavní a další legislativní změny v souvislosti s podobnou situací. Chtěl bych připomenout, že při jednání předsedů politických stran v Lánech v této věci došlo ke shodě a všichni zúčastnění deklarovali svoji připravenost takové legislativní úpravy bez průtahů podpořit.

Dámy a pánové, je zde ještě jedna politická okolnost, kterou bychom měli mít na paměti, když hovoříme o situaci v Kosovu. Mám možnost čerpat informace ze situace v Kosovu od přímého účastníka, který upozorňuje a varuje před všemi politickými projevy, které nezachovávají důslednou nestrannost vůči oběma zúčastněným menšinám. Každé vyjádření na adresu Srbů či Albánců dostává do neřešitelných situací tyto humanitární pracovníky a eskaluje situaci, v níž si lidé zúčastnění sami pomoci nemohou.

Dámy a pánové, chtěl bych vás poprosit, abyste při projednávání této a podobných záležitostí neodmávali při schvalování tuto věc jenom rukou, ale chci vás poprosit, abyste bedlivě naslouchali i tak obšírným výkladům, které měl pan zpravodaj a já mu za ten výklad děkuji, abyste uvažovali o této situaci, protože i pro nás je poučnější, než se na první pohled může zdát. Kdyby totiž v Kosovu došlo opravdu k tomu, čeho se obáváme, Česká republika bude jednou ze zemí, které se tato situace dotkne bezprostředně. Exodus obyvatelstva, který v takové situaci bývá doprovodným jevem, totiž může zamířit právě do naší země. Myslím si, že je tedy moudré takovým situacím předcházet. Myslím, že k poslání Senátu by mělo patřit zabývat se právě otázkami, které se dotýkají humanitárních záležitostí, otázek lidských práv a také jakéhosi hlubšího morálního pohledu na tyto věci. Možná, že ne ve všem se politicky shodneme, ale alespoň bychom si měli navzájem naslouchat.

**Místopředseda Senátu** [**Přemysl Sobotka**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=34)**:** Děkuji, pane kolego. Jako další se přihlásil pan senátor Benda Václav.

**Senátor** [**Václav Benda**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=27)**:** Já snad budu stručný, kolegyně a kolegové. Jednoznačně se vyjadřuji pro podpoření tohoto vyslání a myslím, že tady argumentů padlo dostatek. Nicméně mám dvě doplňující formální poznámky.

Za prvé. Na adresu toho zde již pochváleného obšírného historického výkladu pana zpravodaje, kromě některých drobných nepřesností obsahoval jednu velikou vynechávku, která je závažná z hlediska dnešní situace, že totiž Kosovo a Vojvodina měly v rámci federativní republiky Jugoslávie až do minulého desetiletí autonomní statut a došlo k jednostrannému násilnému zrušení tohoto statutu a teprve potom začaly všechny vážné etnické a podobné problémy; 40 let po válce existoval autonomní statut Kosova a Vojvodiny.

A poslední poznámka. Jenom bohužel jak na pana zpravodaje, tak na pana ministra. Já jenom upozorňuji po formální stránce, jak vládní návrh, tak usnesení Výboru pro zahraniční věci, obranu a bezpečnost je nehlasovatelné, protože, a to již jsme se o tom mnohokrát bavili, že je jasné, že ústavně my o tranzitu jednotek musíme hlasovat jinou nadpoloviční většinou všech senátorů, než o vyslání jednotek, kde stačí pro stát nadpoloviční většina. Vždycky jsme všechna tato usnesení rozdělovali na dvě samostatná usnesení, u kterých je potom jiná hlasovací procedura. Děkuji.

**Místopředseda Senátu** [**Přemysl Sobotka**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=34)**:** Děkuji, dalším je pan kolega Matuška.

**Senátor** [**Vítězslav Matuška**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=72)**:** Vážený pane předsedající, paní předsedkyně, vážené kolegyně, vážení kolegové, vyslání šesté polní nemocnice Armády ČR do Kosova je jedna z prvních možností pomoci této ohrožené oblasti, jak může Česká republika přispět svým podílem k zapojení se k řešení a snad i úspěšného vyřešení časem humanitárního a vojenského konfliktu. Je to nesmírně složitá otázka, protože zhruba před čtrnácti dny ve francouzském Rambouillet obě strany, srbská i kosovsko-albánská nevyužily možností zasedání zhruba dvoutýdenního u jednoho stolu a nedohodly se na podstatných náležitostech. Proto jim byla dána lhůta více než dvou týdnů, aby počínaje 15. březnem t. r. pokračovaly v načatých jednáních a mezitím uspořádaly řadu věcí, o kterých tu hovořil již pan ministr. Ovšem ta otázka je složitá i v tom, že nikdo z nás přesně neví, zda obě tyto strany zasednou 15. března ke společnému stolu a zda vůbec se k tomu jednání dostaví.

Pan zpravodaj senátor Dočekal nám dal bohatý průřez historií, mnoha staletími a já se domnívám, že tento problém, o kterém hovoříme, je to problém vojenský, politický a bude to mnoho let problém ekonomický, i když bude vojenská situace dořešena a zklidněna v této oblasti. Že tento problém nevznikal před několika měsíci, ale současná situace začala vznikat před několika lety. Srbská strana se zřejmě dopustila v určitých etapách v posledních měsících chyb v tom, že střídavě nevěnovala pozornost vznikajícímu problému v albánském Kosovu nebo řešila velice tvrdě až nevhodně situace, které pomalu nazrávaly.

Je tu ještě jeden moment, o kterém bych se chtěl zmínit a možná na něj bude posléze reagovat i pan ministr. Jsou signály, že vojenský zásah, který v případě, že by dny po 15. březnu nevedly k dohodě a nebylo by možné docílit dohody mírovou cestou, že ani státy Aliance nejsou jednotny v tom, zda vojensky zasáhnout pouze na základě rezoluce OSN anebo bez rezoluce OSN. My víme, že Spojené státy americké a některé státy Aliance jsou pro vojenský zákrok pro nasazení jistého kontingentu, ať letectva, ať pozemních sil, bez rezoluce OSN. A některé státy Aliance jsou připraveny na podobný zásah v případě nutnosti, ale pouze po udělení souhlasu a vyhlášení rezoluce OSN.

Před námi stojí rozhodnutí, jak se rozhodnout. Já považuji osobně celou tuto záležitost, o které hovoříme, za jeden z kroků České republiky - a já jsem to tu řekl na začátku svého vystoupení - zapojení se ze stránky humanitární do této věci, i když jsem si vědom toho, a asi mi to dáte zapravdu, že mezi stránkou humanitární, tzn. mezi vysláním zhruba sto osob, tzn. hovoří se o 60 procentech zdravotnického personálu včetně doprovodného nutného vojenského personálu na příslušnou dobu, jak zde bylo řečeno, že to je otázka, ke které bychom se měli postavit vstřícně a měli bychom tuto rezoluci schválit.

Na druhé straně přistupujme k tomu velmi zodpovědně, a to tu bylo také řečeno, protože to je jedna z prvních možností zapojení se, ale to není dle mého názoru poslední možnost. Je trochu symbolické, že my dnes, pokud schválíme tuto rezoluci, tak vlastně obě komory Parlamentu České republiky schválí tuto rezoluci ještě než vstoupí do Aliance a signál vyslání to bude, i když budeme členy Aliance, třebaže ještě nejsme členy Aliance a vyjadřujeme se tady k tomu. To je takové symbolické rozhraní.

Pan senátor Daniel Kroupa zde uvedl zajímavých poznatků a já s nimi souhlasím, ale ta odpovědnost musí být dvojnásobná, protože je pravděpodobné, že budeme požádáni časem státy Aliance, jimiž budeme členy za pár dní, za pár hodin, o vyslání kontingentu. Přesto si dovolím říci, že nyní hovořit o tom, kolik vojáků pozemních sil a kdy půjde do Kosova, by bylo poněkud zavádějící a předčasné.

Já bych závěrem chtěl říci, že osobně podporuji a budu hlasovat pro přijetí této rezoluce. Děkuji vám.

**Místopředseda Senátu** [**Přemysl Sobotka**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=34)**:** Děkuji, pane kolego. Prosím pana kolegu Harazina.

**Senátor** [**Rostislav Harazin**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=103)**:** Vážený pane předsedající, paní předsedkyně, paní senátorky, páni senátoři, vyslechli jsme tady rozpravu, kde jsme slyšeli samé doporučující návrhy, jak ze strany zpravodaje, tak i vystupujících. Já se stanu asi výjimkou, já osobně jsem naopak proti schválení této rezoluce, abychom souhlasili s vysláním vojenské nemocnice, a to z důvodů, které třeba tady byly nakousnuty, kde naopak já si myslím, že ještě nejsme členy Aliance nebo budeme teprve přijati, i když to má být 12. 3. oficiálně, rozhodujeme o něčem dopředu.

Na druhé straně si myslím, že prostředky, které momentálně si vyžádá tato akce, jsou dost veliké na to, i když můžeme říci, že náš rozpočet, který byl schválen, je několik miliard deficitní. Ale myslím si, že podstata je někde jinde.

Myslím si, že je třeba řešit problematiku i tady, a i když se vám to většinou nelíbí, ale zapomínáme na řešení i těch vlastních problémů. Samozřejmě, že tak, jak nikde není sto procent souhlasu, vždycky je někdo, kdo má jiný názor a musíme brát, že i voliči mají jiný názor a nemůžeme se přizpůsobovat tomu, že tady bude jednotný názor a je třeba kolem toho polemizovat, ale také logicky diskutovat. Vidím nevoli tady v řadách senátorů, ale i přesto si dovolím říci, můžete to nazývat populistické nebo jakkoli, ale myslím si, že jestliže tedy je možnost získat finanční prostředky, tak ne na úkor vyslání našich vojsk, ale dát je tam, kde je potřebují naši občané.

Je to otázka území zasažených povodněmi. Ten, kdo neví, jak vypadá současný stav území, kde povodně zasáhly, nedovede si situaci představit. Není to jednoduchá záležitost.

Přikláním se k druhému názoru a žádám vás, abyste souhlas nevyslovili. Děkuji za pozornost.

**Místopředseda Senátu** [**Přemysl Sobotka**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=34)**:** Děkuji. Hlásí se kolega Krámek. Promiňte, kolega Vojíř jako předseda klubu má přednost.

**Senátor** [**Zdeněk Vojíř**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=18)**:** Vážený pane předsedající, vážená paní předsedkyně, vážené kolegyně a kolegové, podle § 53 jednacího řádu, který je pro nás platný, lze zahájit hlasování o návrzích zákonů, pozměňovacích návrzích k nim a o mezinárodních smlouvách vyžadujících souhlas Parlamentu a o změně doby lze hlasovat pouze do 19 hodin.

Jsem si vědom, stejně jako vy všichni, že takové hlasování pro dnešní pořad schůze již nepřichází teoreticky v úvahu. Může však dojít k různým změnám, a proto - vysloveně z opatrnosti - navrhuji, abychom prodloužili možnost hlasování o takovýchto návrzích do 21hodin. I ta doba je z opatrnosti, protože předpokládám, že skončíme dříve. Děkuji vám.

**Místopředseda Senátu** [**Přemysl Sobotka**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=34)**:** Děkuji. Dáváte to, pane kolego, jako procedurální návrh?

**Senátor** [**Zdeněk Vojíř**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=18)**:** Samozřejmě. Omlouvám se, že jsem to neřekl.

**Místopředseda Senátu** [**Přemysl Sobotka**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=34)**:** S technickou poznámkou se hlásí kolega Kulhánek. Kolega Krámek ještě chvilku vydrží.

**Senátor** [**Bohumil Kulhánek**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=9)**:**  Pane předsedající, paní předsedkyně, kolegyně a kolegové, pokud vyslechneme ještě několik názorných přednášek z minulého století, z minulého tisíciletí apod., mám dojem, že nás čekají minimálně ještě dvě tajné volby, které budou trvat nejméně hodinu a půl. Proto navrhuji, aby tato doba byla prodloužena - proti kolegovi Vojířovi - do 22 hodin.

**Místopředseda Senátu** [**Přemysl Sobotka**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=34)**:** Omlouvám se vám všem, že jsem kolegovi dal slovo, protože o procedurálním návrhu jsem měl dát ihned hlasovat.

V této chvíli tedy přerušujeme bod, který projednáváme, na jedno hlasování. Budeme hlasovat o návrhu kolegy Vojíře.

**Budeme hlasovat o tom, že Senát může do 21.00 hodin hlasovat.** Kdo je pro, ať zvedne ruku a zmáčkne tlačítko ANO. Kdo je proti, ať zvedne ruku a zmáčkne tlačítko NE.

Z přítomných 74 senátorek a senátorů hlasovalo pro 58, proti 3, **návrh byl schválen.**

Znovu zahajuji přerušený bod. Pokračujeme v rozpravě. Konečně dávám slovo kolegovi Krámkovi.

**Senátor** [**Jan Krámek**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=17)**:** Vážený pane předsedající, paní předsedkyně, vážené kolegyně a kolegové. Budu stručný. Nejvíce jsem zaznamenal postřeh levicového senátora, a to že zde vidí naproti nevoli. Já jsem o tom přesvědčen, ale ten postřeh mě zaujal. Věřím, že bod projednáme v klidu, důstojně, jak se na Senát sluší.

Byl bych rád, kdyby i v ostatních věcech se díval reálně na tento svět, protože si myslím, že takové ty křižácké rudé výpravy z východu na západ už jsou za námi.

**Místopředseda Senátu** [**Přemysl Sobotka**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=34)**:** Děkuji, kdo se dále hlásí do rozpravy? Pokud nikdo, rozpravu končím. Prosím pana ministra, zda se chce vyjádřit k danému průběhu jednání.

**Ministr vlády ČR Vladimír Vetchý:** Pane předsedající, dámy a pánové senátoři, během rozpravy zaznělo několik dotazů a připomínek.

Začnu financováním. Financování se samozřejmě musí najít. Na rok 2000 budou prostředky na tuto akci zapracovány do návrhu státního rozpočtu. Jedná se o rok 1999, prostředky se samozřejmě musejí najít.

Co se týká nemocnice nebo jiné jednotky, je to domluva, která je již delší dobu projednávána organizací NATO. Na základě informací, které jsem dostal od některých z vás, jsem ještě teď na poslední chvíli nechal ověřit i v SHAPE, zda na nás v této chvíli bude kladen nárok na vyslání něčeho jiného než polní nemocnice. Bylo mi odpovězeno, že ne. V současné době je domluva taková, že to bude polní nemocnice.

Nebude to však jenom polní nemocnice. Ta se již několikrát osvědčila. Uvědomte si, že bude sloužit nejenom vojákům, ale také civilním osobám a bude tam velmi potřebná. Podíváte-li se na náklady, které jsou s touto nemocnicí spojené, nejsou malé. Pokud jde o ochranu, základní ochrana tam bude. Podle předběžného plánu se počítá, že nemocnice bude umístěna nedaleko Skopje v Makedonii. Ta situace by tam neměla být taková, jako kdyby byla umístěna přímo v Kosovu nebo v některém jiném místě.

Proč už o tom jednáme teď, jak se zde ozvaly připomínky. Nemocnice se musí připravit, musí se uzavřít smlouvy a podle zákona o státním rozpočtu nemůžeme dělat dopředu některé věci, které nejsou vámi schválené. Některé věci jsme již nastartovali.

Příprava bude trvat zhruba 60 dní. Protože jsme některé věci již udělali, bude to o něco kratší, přesto bude trvat 40 - 50 dnů.

Domluva je taková, i vzhledem k mírové konferenci, která teď probíhá, že by to měl být dostatečný čas, aby nemocnice byla připravena. Tak jsem také včera informoval velvyslance USA, který byl u mne na ministerstvu.

Pokud jde o ústavní změny - ano. Snažili jsme se jako ministerstvo ústavní změnu vyprovokovat, možná, že to víte, i tím, že jsme podali návrh zákona, v rámci branné legislativy, o pobytu cizích vojsk u nás a našich vojsk v zahraničí. Samozřejmě, že jsme si byli vědomi, že tam musí být určitá úprava Ústavy. Na základě toho bylo vyvoláno jednání. Pan místopředseda vlády Rychetský, který je za tuto oblast odpovědný, přislíbil, že se připraví návrh na úpravu Ústavy a potom i ten náš zákon o pobytu cizích vojsk u nás a našich jednotek v zahraničí, který je připraven, bude projednán.

Pokud se týká připomínky k hlasovací proceduře, samozřejmě s tím souhlasím. Nebude to problém, stačí ty dva body oddělit.

Pokud jde o vystoupení pana senátora Harazina, musíme si uvědomit, že je třeba vytvářet určitou situaci v Evropě. Ta situace pak znamená, že se budeme podílet na urovnávání těchto konfliktů a na řešení problémů, třeba i v tom Kosovu.

Uvědomte si také, dámy a pánové senátoři, že Česká republika má k Jugoslávii, k bývalé Jugoslávii, i k dnešním republikám, také trochu jiný vztah.

Myslím si, že by měl zůstat vzájemný vztah a nebudeme mít do budoucna možnost uplatnit právě základy vztahu k urovnání situace, protože, když si vzpomenete na Bosnu a Hercegovinu, na ta léta, která uběhla od vlastního urovnání, a jak to tam v současné době vypadá - prostě zřejmě to urovnání bude dlouhodobé a bude potřeba síla, která bude mít oporu i třeba v humanitárních akcích a bude moci vystupovat k oběma stranám naprosto partnersky. Děkuji vám za pozornost.

**Místopředseda Senátu** [**Přemysl Sobotka**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=34)**:** Děkuji vám, pane ministře, a poprosím pana kolegu Dočekala, jako zpravodaje, jestli se chce vyjádřit.

**Senátor** [**Oldřich Dočekal**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=57)**:** Poděkoval bych panu senátoru Bendovi za jeho obě dvě připomínky a doporučil bych, aby o usnesení bylo hlasováno nadvakrát, i když bychom nemuseli přijímat dvě usnesení, ale o každém odstavci jiným způsobem. Čilio I., odst. 1 a 2 bychom hlasovali podle čl. 43, odst. 2, to je prostou většinou, o II. - Senát Parlamentu ČR žádá vládu o poskytování informací také podle tohoto článku, a o I./3 abychom hlasovali podle čl. 39, odst. 3, tzn. kvalifikovanou většinou, musí nás být více než 41. To by bylo k této věci.

Druhá věc, ačkoli třeba některým se zdá, že exkurs byl dlouhý, řeknu vám, že byl velice krátký, podle váhy a pochopení tohoto problému, atd. by bylo potřeba daleko víc času. Nepochopení podstaty toho problému, si myslím, nás právě vede mnohdy k takovým řešením, která nejsou adekvátní.

Samozřejmě bych chtěl podotknout to, co již tady řekl pan senátor Kroupa, že právě podle té historické skutečnosti není možné určit a říct “ti jsou vinni, ti jsou nevinní, ti mají pravdu, ti nemají pravdu”, je potřeba hledat společné řečení.

Na poznámku pana senátora Bendy, že Kosovo bylo autonomní oblastí, je to pravda, já jsem ovšem říkal, že nebylo republikou. A pokud se vám zdá, že to není důležité, tak, prosím vás, je to důležité, protože po roce 1990, kdy se rozhodovalo o uznání států, které byly nástupnické na území tehdejší Jugoslávie, tak byl přijat princip, že budou uznány ty státy, které byly jako republiky a součástí bývalé Jugoslávie. A protože Kosovo nebylo republikou, bylo jenom autonomní součástí, proto tento statut mezinárodním společenstvím nebyl přijat. Pokud by byl přijat, tak jsme možná tento problém tady neřešili. Tady je potřeba vědět, že i tímto způsobem jsme si na tento problém založili.

Další věc - podobně vznikla na území bývalé Jugoslávie Republika Srbská Krajina, která samozřejmě z tohoto důvodu také nebyla uznána jako republika. To je asi tak všechno. Domnívám se, že by bylo možné teď přistoupit k hlasování.

**Místopředseda Senátu** [**Přemysl Sobotka**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=34)**:** Děkuji. V této chvíli bychom hlasovali o usnesení tak, jak nám přednesl pan senátor Oldřich Dočekal. Vzhledem k tomu, že potřebujeme mít dvě rozdílná hlasování, jeli bychom rozdílně a v této chvíli budeme **hlasovat o usnesení tak, jak ho máte také k dispozici, I./1., 2. a II.,** zde potřebujeme prostou většinu přítomných. Přistupujeme k hlasování.

Kdo je pro, ať zvedne ruku a zmáčkne tlačítko ANO. Kdo je proti, ať zvedne ruku a zmáčkne tlačítko NE. Hlasování je ukončeno, registrováno 77, pro 69, proti 5, **tato část usnesení je schválena**.

**Budeme hlasovat o druhé části usnesení, která vyžaduje absolutní většinu, a je to ta část pod I./3.** V této chvíli zahajuji hlasování. Kdo je pro, ať zmáčkne tlačítko ANO a zvedne ruku. Kdo je proti, ať zmáčkne tlačítko NE a zvedne ruku. Registrováno 77, pro 69, proti 5, **i tato část usnesení je schválena**.

Děkuji, pane ministře, děkuji panu kolegovi Dočekalovi a **přistupujeme k dalšímu bodu. Je to:**

**Vládní návrh na vyslání nevyzbrojeného dopravního letounu An 26 Armády ČR do operace Eagle Eye.**

Návrh nám byl rozdán jako [**senátní tisk č. 16**](http://www.senat.cz/xqw/xervlet/pssenat/historie?fo=2&cislo_tisku=16). Garančním výborem je Výbor pro zahraniční věci, obranu a bezpečnost. Tento výbor přijal usnesení jako senátní tisk č. 16/1 a zpravodajem je pan senátor Jan Krámek. Tento návrh rovněž uvede pan ministr obrany Vladimír Vetchý, prosím ho, aby se ujal slova.

**Ministr vlády ČR Vladimír Vetchý:** Pane předsedající, paní předsedkyně, dámy a pánové senátoři, dovolte, abych vám jménem vlády ČR odůvodnil materiál vyslání nevyzbrojeného dopravního letounu An 26 Armády ČR do operace Eagle Eye. Koncem listopadu 1998 se na vedoucí představitele Armády ČR obrátily se žádostí vojenské orgány NATO o zabezpečení nevyzbrojeného dopravního letounu k přepravě osob a materiálů k podpoře verifikační mise NATO v Kosovu v rámci operace Eagle Eye, tedy orlí oko.

Cílem letecké verifikační operace NATO je ověřovat plnění závěrů, obsažených v rezoluci Rady bezpečnosti OSN č. 1199 mezi stranami konfliktu v provincii Kosovo. Jedním z dílčích úkolů podpory verifikačních akcí je i přeprava osob a materiálů tzv. vyprošťovacích sil, extractions force, mimo prostor republiky Jugoslávie mezi řídícím střediskem operace, spojeneckým velitelstvím NATO pro jižní křídlo v Itálii a územím bývalé jugoslávské republiky Makedonie.

Resort obrany se rozhodl vyhovět této žádosti a nabídnout velení NATO k podpoře takové operace neozbrojený dopravní letoun An 26 na dobu 3 měsíců. Lety se uskuteční pravidelně jednou týdně na trase Split, Neapol, Skopje a zpět.

Na základě odborného posouzení žádosti a při optimálních nákladech vláda navrhuje plnit uvedené úkoly nevyzbrojeným dopravním letounem AN 26, který by byl po dobu tří měsíců začleněn do sil českého kontingentu v rámci operace SFOR 2. Tento letoun by nahradil současný dopravní letoun L 410 v této operaci. Předpoklad vyslání letounu v rámci operace Eagle Eye - od 1. dubna 1999 a jeho předání pod operační řízení NATO.

Do operací Joint Force, Eagle Eye se navrhuje nasadit pouze jednu transportní skupinu o počtu dvanácti osob na dobu tří měsíců. V případě žádosti orgánů NATO na prodloužení jejího působení pak maximálně do roku 1999, kdy končí Parlamentem schválený mandát účasti kontingentu Armády ČR v operaci SFOR 2, součástí kterého je i letoun L 410. Při obměně letounu L 410 za letoun AN 26 nedochází k celkovému navýšení počtu leteckého ani technického personálu a tudíž příslušníků Armády ČR v kontingentu vojsk SFOR 2. Náklady spojené s nasazením dopravního letounu AN 26 po dobu tří měsíců v operaci Eagle Eye by dosáhly maximálně výše 1 500 000 korun a budou hrazeny z již schváleného rozpočtu pro SFOR 2.

Senátu Parlamentu České republiky se proto navrhuje vyjádřit souhlas s vysláním nevyzbrojeného vojenského letounu AN 26 na dobu tří měsíců do operace Eagle Eye od okamžiku jeho předání pod operační řízení NATO. Děkuji za pozornost.

**Místopředseda Senátu** [**Přemysl Sobotka**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=34)**:** Děkuji, pane ministře. Posaďte se, prosím, na již své obvyklé místo. Poprosil bych zpravodaje garančního výboru, pana kolegu Krámka, aby nám přednesl svoji zprávu.

**Senátor** [**Jan Krámek**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=17)**:** Vážený pane předsedající, paní předsedkyně, pane ministře, kolegyně a kolegové. Já jako zpravodaj se nebudu vracet do historie, nebudu hovořit o verifikačních misích v minulosti, kdy byly používány pátrací balóny, ale budu hovořit o tom, co zde trošku zaznělo v již předchozím projednávaném bodu.

Česká republika, aniž by byla už členským státem NATO, se již dlouhou dobu podílí na mírových operacích a patří mezi nejúspěšnější mise. Je to současně jedna z nejlépe fungujících propagací celé České republiky, českých občanů a státu jako takového. Už v mírových misích UNPROFOR, později IFOR a SFOR, byli nasazeni naši vojáci a naše technika. V těchto dnech, kdy vstupujeme do NATO, si nemyslím, že to je pouze symbolické, bez ohledu na to, že se staneme členským státem Aliance si myslím, že místo našich vojáků nebo techniky je Kosovo, tam, kde na území Evropy není klid. Je to otázka, jestli chceme, nebo nechceme stabilitu v Evropě, a jestli chceme, nebo nechceme, aby byl někde dál doutnající nebo probíhající konfliktní požár.

Jestli má pravdu ta, či ona strana, nám nepřísluší. Jenom si marně vybavuji pokusy některých našich politiků na začátku, kteří upřednostňovali politická jednání a varovali před použitím síly. Mám na mysli různé mise Jiřího Diensbiera atd. Říkám to proto, že později titíž lidé hovořili o tom, že se mělo zasáhnout daleko, daleko dříve. Jeden letoun letectva Armády ČR zdánlivě není mnoho, včetně personálu, který je nezbytný. Je to letoun nevyzbrojený, nicméně jedná se o techniku, která je vyžádána členským státem Aliance. To, co je důležité a je to další bod toho navrhovaného usnesení, že se jedná již o podřízenost Severoatlantické alianci. Já si myslím, že není třeba hovořit zbytečně, že to není žádné prázdné gesto, to není jenom symbol, a že nechceme jenom, abychom dávali najevo, protože stejně už mnohem, mnohem dříve my nedáváme najevo, ale my děláme konkrétní kroky. Byť jsme malý stát a náš kontingent není velký, ale odvádíme velký kus práce.

Výbor pro zahraniční věci, obranu a bezpečnost po odůvodnění zástupců předkladatele, náměstka ministra obrany České republiky pana Jindřicha Tomáše a pana podplukovníka Dr. Lubomíra Jumára, po zpravodajské zprávě senátora Jana Krámka a po rozpravě:

**Výbor doporučuje Senátu Parlamentu České republiky vyslovit souhlas s:**

**1) vysláním nevyzbrojeného letounu AN 26 a příslušného leteckého a technického personálu Armády ČR, dále jen “dopravní letoun”, k plnění přepravních úkolů v rámci letecké verifikační mise Severoatlantické aliance, dále jen “NATO”, pro dohled nad dodržováním úmluv pro příměří v Kosovu, dále jen operace “Eagle Eye”, a to na dobu tří měsíců od schválení Parlamentem České republiky s možností automatického prodloužení na základě žádosti orgánů NATO, nejdéle do 31. prosince 1999.**

**2) s podřízením dopravního letounu v oblasti Eagle Eye velitelským orgánům NATO.** Určuje zpravodajem výboru pro projednání senátora Jana Krámka.

Já, abych předešel některým dotazům, proč na dobu tří měsíců, a potom s možností následného automatického prodloužení. Je to vázáno na smlouvu s britskou stranou, kde je přesně daný termín, a to je 20. června, pokud se nemýlím, s tím, že dále v případě nutnosti bude tato smlouva obnovena či prodloužena, a aby nebylo nutno znovu o tom jednat. Dámy a pánové, v tuto chvíli děkuji.

**Místopředseda Senátu** [**Přemysl Sobotka**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=34)**:** Děkuji, pane kolego, posaďte se rovněž na místo zpravodajů. Otvírám rozpravu k danému bodu. Pokud se nikdo nehlásí, tak končím rozpravu a ptám se pana ministra, jestli by se chtěl ještě vyslovit. Nechce. Ptám se pana zpravodaje Jana Krámka, jestli se chce vyjádřit. Nechce. Můžeme tedy přistoupit k hlasování. Zahajuji hlasování. Kdo je pro, nechť zvedne ruku a stiskne tlačítko ANO, kdo je proti, zvedne ruku a stiskne tlačítko NE. Konstatuji, že hlasování č. 25, kdy bylo zaregistrováno 68 senátorek a senátorů, pro 57, proti 4. **Tento bod je také schválen.** Děkuji v tuto chvíli panu ministrovi, děkuji samozřejmě i panu zpravodajovi Janu Krámkovi a budeme pokračovat v našem jednání.

**V tuto chvíli bychom pokračovali v našem přerušeném bodu, a to je:**

**Návrh na zařazení paní senátorky** [**Dagmar Lastovecké**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=101) **do výboru Senátu.**

Uděluji slovo předsedovi Volební komise, panu senátorovi Bohumilu Kulhánkovi.

**Senátor** [**Bohumil Kulhánek**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=9)**:** Pane předsedající, paní předsedkyně, dámy a pánové, po uplynutí lhůty, kterou jsme schválili, obdržela Volební komise od klubu ODS návrh na zařazení senátorky Dagmar Lastovecké do Ústavně-právního výboru a přijala usnesení č. 6.

Pokud dovolíte, nebudou-li vzneseny v rozpravě jiné návrhy, měl by Senát hlasovat v pořadí, které jsem uvedl již při zahájení bodu, tzn. nejprve zvýšit počet členů Ústavně-právního výboru na deset a poté potvrdit novou členku tohoto výboru senátorku Dagmar Lastoveckou.

**Místopředseda Senátu** [**Přemysl Sobotka**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=34)**:** Děkuji, pane kolego. Zahajuji rozpravu k tomuto bodu. Kdo se hlásí do rozpravy? Pokud se nikdo nehlásí, rozpravu končím a můžeme přistoupit k hlasování.

Na základě předneseného návrhu **budeme nejprve hlasovat o tom, že Senát mění počet členů Ústavně-právního výboru stanovený usnesením Senátu č. 14 ze dne 16. prosince 1998, na deset členů.**

Zahajuji hlasování pořadové číslo 26. Kdo souhlasí s tímto návrhem, nechť zvedne ruku a zmáčkne tlačítko ANO. Kdo je proti, zmáčkne tlačítko NE a rovněž zvedne ruku.

V hlasování pořadové číslo 26 bylo registrováno 68 senátorek a senátorů, pro bylo 64, proti nikdo.

**Rozšíření Ústavně-právního výboru Senátu na deset členů bylo schváleno.**

Nyní **budeme hlasovat o potvrzení senátorky paní** [**Dagmar Lastovecké**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=101) **členkou Ústavně-právního výboru.**

Kdo je pro, nechť stiskne tlačítko ANO a zvedne ruku. Kdo je proti, nechť zmáčkne tlačítko NE a zvedne ruku. Hlasování pořadové číslo 27 je ukončeno. Registrováno bylo 67 senátorek a senátorů, pro návrh bylo 63, proti nikdo.

**Senátorka paní** [**Dagmar Lastovecká**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=101) **se stává členkou Ústavně-právního výboru Senátu Parlamentu ČR.**

**Budeme pokračovat v dalším přerušeném bodu. Je to:**

**Návrh na změnu ve složení orgánů Senátu.**

Uděluji opět slovo předsedovi Volební komise, panu Bohumilu Kulhánkovi.

**Senátor** [**Bohumil Kulhánek**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=9)**:** Paní předsedkyně, pane předsedající. Vzhle- dem k tomu, že v Mandátovém a imunitním výboru se uvolnilo jedno místo v důsledku rezignace senátora Richarda Falbra, Volební komise ve stanovené lhůtě obdržela **návrh kandidáta senátorského klubu ČSSD na člena Mandátového a imunitního výboru, a to na senátora pana Ladislava Svobodu.**

Prosím o hlasování o tomto návrhu. Děkuji.

**Místopředseda Senátu** [**Přemysl Sobotka**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=34)**:** Děkuji, pane kolego. Budeme hlasovat o návrhu předsedy Volební komise, senátora Bohumila Kulhánka.

Kdo je pro návrh, zmáčkne tlačítko ANO a zvedne ruku. Kdo je proti, stiskne tlačítko NE a rovněž zvedne ruku.

Skončilo hlasování pořadové číslo 28. Registrováno bylo 68 senátorek a senátorů, pro návrh bylo 64, proti nikdo. **Návrh byl schválen.**

**Pokračujeme v dalším přerušeném bodu, kterým je:**

**Volba dalších členů Stálé delegace do Severoatlantického shromáždění.**

Dávám slovo předsedovi Volební komise, aby nám sdělil návrhy na kandidáty a uvedl další pokyny ke konání voleb. Současně prosím, aby kandidáti, kteří budou představeni, povstali ve svých lavicích.

**Senátor** [**Bohumil Kulhánek**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=9)**:**  Paní předsedkyně, pane předsedající, kolegyně a kolegové.

Volební komise obdržela v termínu návrhy na dva kandidáty na členy Stálé delegace do Severoatlantického shromáždění a tři návrhy na náhradníky této delegace.

Chtěl bych pouze upozornit, že Volební komise je připravena vás přivítat v Prezidentském salónku. Zároveň, pokud dovolíte, byli bychom rádi, kdybychom dostali tři, čtyři minuty náskoku. Tím bych zároveň žádal členy Volební komise, kolegu Korytáře, kolegyni Vašínkovou, kolegu Škrabiše, kolegu Müllera a všechny další členy.

Chtěl bych znovu zopakovat, že na člena budou dvě jména, jak jsme si již v minulosti říkali, ale přesto ne všichni jsme to dodrželi. U čísla před jménem toho, koho chceme volit, uděláme kroužek a zároveň toho, kterého nechceme volit, překřížkujeme. Abychom to nemuseli zdržovat do druhého kola, kdy bude volba dvou náhradníků, dám příklad: budou tři jména a rovněž bude zapotřebí zakroužkovat pouze dvě jména, tj. jména těch, které chceme zvolit, a ty, které nechceme volit, zakřížkujeme. Zároveň bych vás chtěl požádat, abychom volby, vzhledem k tomu, že je již pozdní večer, uskutečnili co nejrychleji. Za Volební komisi vám slibuji, že volby budou probíhat velice rychle. A pokud dovolíte, během tří, čtyř minut vás uvítáme v Prezidentském salónku.

Na členy Stálé delegace byli navrženi kolega Jiří Skalický a kolega Peter Morávek.

Za náhradníky jsou navrženi - budete velice překvapeni - jsou navrženi kolega Jiří Skalický, kolega Peter Morávek a kolega Pavel Heřman.

Děkuji vám. Za tři minuty vás Volební komise přivítá v Prezidentském salónku.

**Místopředseda Senátu** [**Přemysl Sobotka**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=34)**:** Přerušuji v této chvíli naše jednání k provedení volby a ve 20.00 hodin budeme pokračovat v jednání, kdy na pořadu bude volba dvou náhradníků delegace.

*(Jednání po přestávce opět zahájeno.)*

**Místopředseda Senátu** [**Přemysl Sobotka**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=34)**:** Prosím předsedu Volební komise - pokračujeme v přerušeném jednání, aby nám sdělil výsledek tajné volby členů naší delegace do Severoatlantické aliance.

**Senátor** [**Bohumil Kulhánek**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=9)**:** Pane předsedající,tato akce se nesetkala s velkým úspěchem a zřejmě mé vysvětlení o tom, jak se hlasuje, nedolehlo k vašim sluchům.

Vzhledem k počtu vydaných hlasovacích lístků prvního kola první volby, kdy hlasovalo 73 senátorek a senátorů, počet neplatných hlasovacích lístků byl 19. Počet odevzdaných platných i neplatných byl 73.

Pro senátora Petera Morávka 33, pro senátora Jiřího Skalického 21. V prvním kole nikdo nebyl zvolen.

Musíme opakovat druhou volbu prvního kola s tím, že v tomto případě, pokud bylo 73, je kvorum 37.

Chtěl bych znovu požádat nás všechny o to, abychom tomu věnovali pozornost. Tam, kde bylo pouze kolečko a nikoli křížek, byla celá řada, někteří nechtěli volit nikoho. Mám dojem, pokud nechceme tuto volbu přesunout na některé příští zasedání, měli bychom se tomu věnovat natolik, abychom to všichni sledovali. Máme tam pouze dvě jména: Novák a Bělehrádek. U Nováka je 1, u Bělehrádka 2. Když chceme zvolit Nováka, uděláme kroužek, pokud nechceme Bělehrádka, dvojku zakřížkujeme. Pokud naopak chceme Bělehrádka, uděláme u dvojky kolečko a u Nováka uděláme křížek.

Volební komise, která se takřka ani nenavečeřela, vás bude očekávat ve 20.15 hodin opět ve volební místnosti vzhledem k tomu, že musíme připravit nové materiály. Všechny musíme ověřit, orazítkovat atd.

**Místopředseda Senátu** [**Přemysl Sobotka**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=34)**:** Mám otázku: ve 20.15 hodin jsou zahájeny volby. Stačí 30 minut?

**Senátor** [**Bohumil Kulhánek**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=9)**:**  Myslím, že 20 - 25 min. bude stačit. Včas dáme vědět.

**Místopředseda Senátu** [**Přemysl Sobotka**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=34)**:** Naše jednání začíná ve 20.40 hodin. Do té doby je přerušeno.

*(Jednání po přestávce opět zahájeno.)*

**Místopředseda Senátu** [**Přemysl Sobotka**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=34)**:** Prosím, abyste ukončili debaty. Poprosil bych předsedu Volební komise, aby nás seznámil s výsledkem tajné volby člena delegace.

**Senátor** [**Bohumil Kulhánek**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=9)**:** Pane předsedající, kolegyně a kolegové, neskutečné se stalo skutkem. Počet vydaných hlasovacích lístků oproti minulému kolu - 70, o 3 méně. Ovšem musím podotknout, že počet neplatných lístků oproti minulému kolu, kdy bylo 19, je pouze 9. Tudíž celkové výsledky. Absolutní kvorum bylo 36, senátor Peter Morávek - 40; blahopřeji. Pan kolega senátor Skalický - 21. Tudíž volba člena je ukončena. Pokud dovolíte, během 5 minut se můžeme dostavit do volební místnosti na volbu dvou náhradníků. Přátelé, jedna prosba od unaveného předsedy Volební komise. Jsou tam pouze dvě jména. Buďte tak laskaví, nelze aklamací, pokud jsme odsouhlasili, že bude tajná volba, pokusí se Volební komise to urychlit natolik, aby v tom skutečně nebyl problém. Záleží na nás všech, abychom se dostavili včas. Máme pouze dva členy, tzn. dva náhradníky - tak, aby toto bylo zvoleno.

Poprosil bych pana předsedajícího, aby Volební komisi dal 30 minut do ukončení. Zároveň asi budeme muset podle mého návrhu prodloužit po 21. hodině hlasování jako takové s tím, že během 5 minut vás rádi uvítáme u Prezidentského salónku. Děkuji.

**Místopředseda Senátu** [**Přemysl Sobotka**](http://www.senat.cz/senatori/index.php?lng=cz&ke_dni=10.03.1999&par_3=34)**:** Pane kolego, já bych dokončil, co jste řekl. Za 5 minut u volební urny a výsledky bychom se dozvěděli zítra při jednání. Zítra je zahájení v 9.30 hodin zde. Tímto ukončuji naše jednání; protože volba není jednání, takže může pokračovat po 21. hodině. Není to hlasování, je to volba. Přeji vám hezký večer a dostavte se všichni směrem k urnám.