Verbale esterno 2018-03-12

Gruppo JurassicSWE · Progetto IronWorks

JurassicSWE@gmail.com

Informazioni sul documento

Redazione	Daniele Dal Maso
Verifica	Gianluca Travasci
Approvazione	Leo Moz
Uso	Esterno
Distribuzione	Prof. Tullio Vardanega Prof. Riccardo Cardin Gruppo JurassicSWE

Sommario

Tale documento riassume l'incontro del 2018-03-12 tra il gruppo JurassicSWE ed il proponente Zucchetti S.p.A..

1 Informazioni

1.1 Informazioni generali

- **Data**: 2018-03-12;
- **Luogo**: Via Giovanni Cittadella, 7, Padova;
- **Ora inizio**: 14:30;
- **Ora fine**: 16:00;

1.2 Partecipanti

- **Gruppo JurassicSWE**: Daniele Dal Maso, Gianluca Travasci, Leo Moz;
- **Zucchetti S.p.A.**: Gregorio Piccoli;
- **Altri**: SwearOnCode, GitKraffen, WarMachine;

1.3 Argomenti

Gli argomenti vertono principalmente su chiarimenti inerenti il progetto e la sua implementazione. Il proponente ha esposto delle idee e fornito dei suggerimenti per la progettazione.

2 Domande e Risposte

1. **Qual'è l'idea alla base del progetto?**
   L'idea alla base di IronWorks è descritta in una proprietà chiamata "singleness", ovvero vogliamo un sistema di analisi che non abbia uno stacco tra i casi d'uso e il diagramma della classi. Questo del "*robustness diagram*$_g$" è un sistema di analisi che prosegue nel diagramma delle classi. Invece si può aumentare. E' come se stessimo passando da una analisi a una progettazione. Ciò avviene attraverso l'aggiunta di dettagli. Un grosso difetto dell'*UML*$_g$ è che dai diagrammi d'uso ai diagrammi delle classi c'è un "salto". Quello che è interessante, quindi, è garantire una continuità tra i due tipi di diagrammi. Non è il caso dei robustness diagram. Con un aumento delle cose che vengono dette in questo diagramma possiamo guadagnare una certa continuità e portare dall'analisi alla progettazione e arrivare alla produzione del codice.

2. **Cosa si intende per "definire l'*architettura*$_g$ completa dell'applicazione"?**
   Le regole su cui si basa l'architettura del punto 8 dei requisiti obbligatori riguardano la creazione di metodi obbligatori per l'implementazione degli oggetti *boundary*$_g$ e *controls*$_g$. Ad esempio, metodi di controllo *server-side*$_g$ e *client-side*$_g$ che vengono passati al *controller*$_g$, in modo tale da veririfcare l'integrità dei dati ed evitare possibili attacchi esterni, metodi "read" e "search" per la lettura e ricerca di dati in un archivio, e così via. L'utente deve per forza implementare determinati metodi se vuole ottenere delle informazioni. Queste sono le regole che vogliamo definire nella nostra architettura.

3. **Cosa si intende per "codice di manutenzione delle tabelle"?**
   Il codice di manutenzione sono procedure per l'aggiornamento e la modifica dei dati nel *database*$_g$. Si fa identificando il *tracciato record*$_g$ (nel caso di una procedura di una tabella) e le chiavi primarie. Una volta che si è fatta la struttura, tutto il resto si può costruire in automatico. Ad esempio *Hibernate*$_g$ fa già tutto una volta che gli dai una descrizione in file *XML*$_g$. Non è necessario fare a mano l'*ORM*$_g$. Di fatto si potrebbe sostituire il requisito obbligatorio al punto 7 con quello opzionale relativo ad Hibernate al punto 5.

4. **Quali sono le regole di calcolo e controllo menzionate al punto 3 dei requisiti opzionali?**

Sono dei controlli sui dati che vengono inseriti nell'interfaccia. Prima di salvare questi dati, può essere interessante effettuare un tracciato record e quindi verificare la natura dei dati passati. Si può fare in 3 modi:

- Rejector: ricevo, controllo, rigetto in quanto non completo.
- Calculator: ricevo, controllo, aggiungo i dati che mancano.
- Projector: ricevo, controllo e lo proietto al prossimo passo.

3 Riepilogo delle decisioni

Codice	Descrizione
VE_2018-03-12.1	Sviluppo del progetto sotto forma di applicazione web
VE_2018-03-12.2	Possibilità di utilizzare *JSON*$_g$ al posto di *Warnier-Orr*$_g$
VE_2018-03-12.3	Scelta di Hibernate come servizio di ORM in *Java*$_g$
VE_2018-03-12.4	Semplificazione del requisito obbligatorio 7 con quello opzionale al punto 5

Tabella 1: Decisioni prese nella riunione esterna del 2018-03-12