

## **Вывод:**

1 000 000:

```
Enter the size: 1000000  
Passed time: 13ms
```

10 000 000:

```
Enter the size: 10000000  
Passed time: 117ms
```

100 000 000:

```
Enter the size: 100000000  
Passed time: 845ms
```

## **Сравнение с другими способами:**

### **Последовательно:**

1 000 000:

```
Консоль отладки Microsoft Visual Studio  
Enter the size: 1000000  
Passed time: 27ms
```

10 000 000:

```
Консоль отладки Microsoft Visual Studio  
Enter the size: 10000000  
Passed time: 159ms
```

100 000 000:

```
Консоль отладки Microsoft Visual Studio  
Enter the size: 100000000  
Passed time: 1027ms
```

### **Редукцией:**

1 000 000:

```
Консоль отладки Microsoft Visual Studio  
Enter the size: 1000000  
Passed time: 11ms
```

10 000 000:

```
Консоль отладки Microsoft Visual Studio  
Enter the size: 10000000  
Passed time: 31ms
```

100 000 000:

Консоль отладки Microsoft Visual Studio

```
Enter the size: 100000000  
Passed time: 118ms
```

### **Atomic:**

1 000 000:

```
Enter the size: 1000000  
Passed time: 32ms
```

10 000 000:

```
Enter the size: 10000000  
Passed time: 222ms
```

100 000 000:

```
Enter the size: 100000000  
Passed time: 2116ms
```

### **Вывод:**

Хотя секции в циклах работают быстрее, чем atomic и последовательное выполнение при правильном распределении нагрузки, редукция остаётся наиболее предпочтительным вариантом.