Lineaire regressie

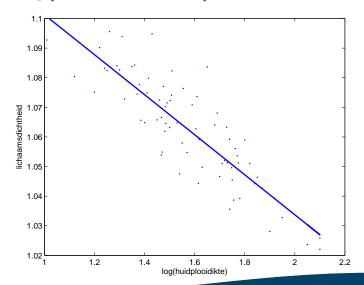
Sandra Van Aert

8 december 2011

Voorbeeld

- meten van de lichaamsdichtheid (gewicht van het lichaam per volume-eenheid)
- grote hoeveelheid vet betekent lage lichaamsdichtheid
- lichaamsdichtheid is moeilijk rechtstreeks te meten
- huidplooidikte is wel eenvoudig te meten
- bestaat er een verband tussen lichaamsdichtheid en huidplooidikte?

Lineair verband lichaamsdichtheid en log(huidplooidikte)



Lineair verband lichaamsdichtheid en log(huidplooidikte)

- Vergelijking regressierechte:
 lichaamsdichtheid=
 1.1688-0.0676log(huidplooidikte)
- ► toename van log(huidplooidikte) met 1 geeft een verlaging van lichaamsdichtheid met 0.0676 g/cm³

Lineaire regressie

- bestuderen van de relatie tussen 2 variabelen
- men veronderstelt een lineair verband:

$$Y = \beta_0 + \beta_1 x + \epsilon$$

- ► *Y* random variabele = respons of afhankelijke variabele
- x niet-random variabele = verklarende of onafhankelijke variabele
- regressie coëfficiënten:
 β₀ de intercept
 β₁ de helling

Lineaire regressie

- $ightharpoonup \epsilon$ storingsterm
- ▶ verklaart de residuele variatie in *Y*
- veronderstelling: onafhankelijk en normaal verdeelde residu's en constante variantie

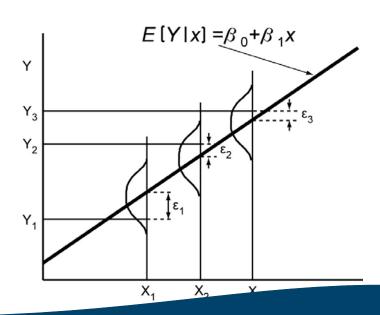
$$E(\epsilon) = 0$$
$$var(\epsilon) = \sigma^2$$

Hieruit volgt:

$$E(Y|x) = \beta_0 + \beta_1 x$$

$$Y \sim N(\beta_0 + \beta_1 x, \sigma^2)$$

Grafische voorstelling regressiemodel

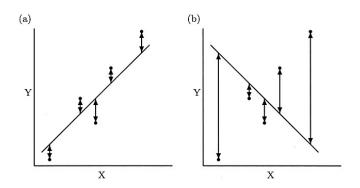


Hoe?

Kleinste kwadraten methode

- ► minimaliseren kleinste kwadraten criterium $S^2 = \sum_{i=1}^{n} (y_i \beta_0 \beta_1 x_i)^2$
- levert rechte met minimale spreiding
- $Y = \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 x$

Hoe?



rechte met (a) kleine en (b) grote spreiding

$$\frac{\partial S^2}{\partial \beta_0} = -2\sum_{i=1}^n (y_i - \beta_0 - \beta_1 x_i) = 0$$

$$\frac{\partial S^2}{\partial \beta_1} = -2\sum_{i=1}^n x_i (y_i - \beta_0 - \beta_1 x_i) = 0$$

$$n\beta_0 + \beta_1 \sum_{i=1}^n x_i = \sum_{i=1}^n y_i$$
$$\beta_0 \sum_{i=1}^n x_i + \beta_1 \sum_{i=1}^n x_i^2 = \sum_{i=1}^n y_i x_i$$

Uit

$$n\beta_0 + \beta_1 \sum_{i=1}^n x_i = \sum_{i=1}^n y_i$$

volgt

$$\hat{\beta}_0 = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n y_i - \hat{\beta}_1 \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i$$
$$= \overline{y} - \hat{\beta}_1 \overline{x}$$

Invullen in

$$\beta_0 \sum_{i=1}^n x_i + \beta_1 \sum_{i=1}^n x_i^2 = \sum_{i=1}^n y_i x_i$$

geeft

$$(\overline{y} - \hat{\beta}_1 \overline{x}) \sum_{i=1}^n x_i + \hat{\beta}_1 \sum_{i=1}^n x_i^2 = \sum_{i=1}^n y_i x_i$$

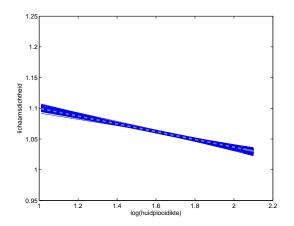
$$\hat{\beta}_1 = \frac{\sum_{i=1}^n y_i x_i - \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n x_i \sum_{i=1}^n y_i}{\sum_{i=1}^n x_i^2 - \frac{1}{n} (\sum_{i=1}^n x_i)^2}$$

$$= \frac{\sum_{i=1}^n (y_i - \overline{y}) (x_i - \overline{x})}{\sum_{i=1}^n (x_i - \overline{x})^2}$$

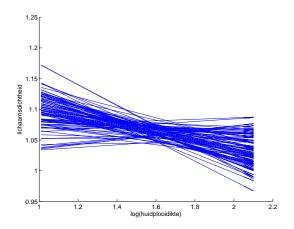
$$\hat{\beta}_0 = \overline{y} - \hat{\beta}_1 \overline{x}$$

$$\hat{\beta}_1 = \frac{\sum_{i=1}^n (y_i - \overline{y}) (x_i - \overline{x})}{\sum_{i=1}^n (x_i - \overline{x})^2}$$

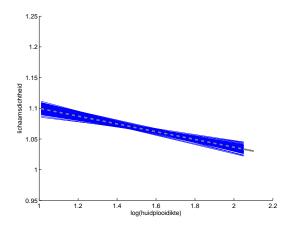
$$= \frac{s_{XY}}{s_X^2}$$



kleinste kwadraten rechten bekomen uit 100 steekproeven ($\sigma = 0.00854$ en n = 74)



kleinste kwadraten rechten bekomen uit 100 steekproeven ($\sigma = 10 \times 0.00854$ en n = 74)



kleinste kwadraten rechten bekomen uit 100 steekproeven ($\sigma = 0.00854$ en n = 13)

$$var(\hat{\beta}_0) = \sigma^2 \left(\frac{1}{n} + \frac{\overline{x}^2}{(n-1)s_X^2} \right)$$

$$var(\hat{\beta}_1) = \frac{\sigma^2}{(n-1)s_X^2}$$

$$cov(\hat{\beta}_0, \hat{\beta}_1) = -\frac{\overline{x}\sigma^2}{(n-1)s_X^2}$$

Variantie op de schattingen wordt kleiner wanneer:

- de variantie σ^2 kleiner wordt
- steekproefgrootte n groter wordt
- ightharpoonup de waarden x_i gelijkmatiger verspreid liggen

Meest precieze lineaire onvertekende schatter of Best Linear Unbiased Estimator BLUE of Minimum Variance Unbiased Estimator MVUE

- minimale variantie
- zuivere of onvertekende schatters:

$$E(\hat{\beta}_0) = \beta_0$$

$$E(\hat{\beta}_1) = \beta_1$$

Verdeling van de schattingen:

$$\hat{\beta}_{0} \sim N\left(\beta_{0}, \sigma^{2}\left(\frac{1}{n} + \frac{\overline{x}^{2}}{(n-1)s_{X}^{2}}\right)\right)$$

$$\hat{\beta}_{1} \sim N\left(\beta_{1}, \frac{\sigma^{2}}{(n-1)s_{X}^{2}}\right)$$

Onvertekende schatter voor $\sigma^2 = var(\epsilon_i) = E(\epsilon_i^2)$:

$$\hat{\sigma}^2 = \frac{1}{n-2} \sum_{i=1}^{n} r_i^2$$

$$met r_i = y_i - \hat{\beta}_0 - \hat{\beta}_1 x_i$$

Betrouwbaarheidsintervallen

Uitgaande van de verdelingsfuncties van de schattingen volgt:

$$\frac{\hat{\beta}_1 - \beta_1}{\frac{\sigma}{\sqrt{(n-1)s_X^2}}} \sim N(0,1)$$

Wanneer σ^2 ongekend is, volgt:

$$\frac{\hat{\beta}_1 - \beta_1}{\frac{\hat{\sigma}}{\sqrt{(n-1)s_X^2}}} \sim t_{n-2}$$

Betrouwbaarheidsintervallen

$$P\left(-t_{\alpha/2;n-2} \le \frac{\hat{\beta}_1 - \beta_1}{\frac{\hat{\sigma}}{\sqrt{(n-1)s_X^2}}} \le t_{\alpha/2;n-2}\right) = 1 - \alpha.$$

 $100(1-\alpha)\%$ betrouwbaarheidsinterval voor β_1 :

$$P\left(\hat{\beta}_{1} - t_{\alpha/2; n-2} \frac{\hat{\sigma}}{\sqrt{(n-1)s_{X}^{2}}} \le \beta_{1} \le \hat{\beta}_{1} + t_{\alpha/2; n-2} \frac{\hat{\sigma}}{\sqrt{(n-1)s_{X}^{2}}}\right)$$

Hypothesetoets

Kan de respons variabele verklaard worden door *x*?

$$H_0: \beta_1 = 0 \text{ en } H_a: \beta_1 \neq 0$$

▶ Verwerp H_0 indien

$$\hat{\beta}_1 < -t_{\alpha/2;n-2} \frac{\hat{\sigma}}{\sqrt{(n-1)s_X^2}} \text{ of } \hat{\beta}_1 > +t_{\alpha/2;n-2} \frac{\hat{\sigma}}{\sqrt{(n-1)s_X^2}}$$

 \blacktriangleright Aanvaard H_0 indien

$$-t_{\alpha/2;n-2} \frac{\hat{\sigma}}{\sqrt{(n-1)s_X^2}} \le \hat{\beta}_1 \le +t_{\alpha/2;n-2} \frac{\hat{\sigma}}{\sqrt{(n-1)s_X^2}}$$

Puntschatting

Voorspelling maken voor Y gegeven $x = x_0$

$$\hat{y}_0 = \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 x_0$$

met \hat{y}_0 de geschatte respons waarde

- ▶ dit is slechts een schatting...
- hoe rekening houden met onzekerheid in gefitte regressierechte?
- hoe rekening houden met spreiding rondom de gefitte rechte?

constructie van betrouwbaarheidsintervallen

Betrouwbaarheidsinterval voor de gemiddelde respons

Variantie op de gemiddelde respons $\hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 x_0$

$$var(\hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 x_0) = var(\hat{\beta}_0) + x_0^2 var(\hat{\beta}_1) + 2x_0 cov(\hat{\beta}_0, \hat{\beta}_1)$$
$$= \sigma^2 \left(\frac{1}{n} + \frac{(x_0 - \overline{x})^2}{(n-1)s_X^2} \right)$$

waarbij σ^2 geschat kan worden door $\hat{\sigma}^2$

$$\frac{\hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 x_0 - (\beta_0 + \beta_1 x_0)}{\hat{\sigma} \sqrt{\frac{1}{n} + \frac{(x_0 - \overline{x})^2}{(n-1)s_X^2}}} \sim t_{n-2}$$

Betrouwbaarheidsinterval voor de gemiddelde respons

 $100(1-\alpha)\%$ betrouwbaarheidsinterval voor $\beta_0 + \beta_1 x_0$

$$P(\hat{L} \le \beta_0 + \beta_1 x_0 \le \hat{U}) = 1 - \alpha$$

met

$$\hat{L} = \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 x_0 - t_{\alpha/2; n-2} \hat{\sigma} \sqrt{\frac{1}{n} + \frac{(x_0 - \overline{x})^2}{(n-1)s_X^2}}$$

$$\hat{U} = \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 x + t_{\alpha/2; n-2} \hat{\sigma} \sqrt{\frac{1}{n} + \frac{(x_0 - \overline{x})^2}{(n-1)s_X^2}}$$

hangt af van $x_0 - \overline{x}$

Predictie-interval voor de respons

Variantie op de respons $\hat{y}_m = \hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 x_0$

$$var(Y_m - \hat{y}_m) = var(Y_m - (\hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 x_m))$$

$$= var(Y_m) + var(\hat{\beta}_0 + \hat{\beta}_1 x_m)$$

$$= \sigma^2 + \sigma^2 \left(\frac{1}{n} + \frac{(x_0 - \overline{x})^2}{(n-1)s_X^2}\right)$$

waarbij σ^2 geschat kan worden door $\hat{\sigma}^2$. Verder geldt:

$$E(Y_m - \hat{y}_m) = 0$$

Predictie-interval voor de respons

$$\frac{Y_m - \hat{y}_m}{\hat{\sigma}\sqrt{1 + \frac{1}{n} + \frac{(x_0 - \bar{x})^2}{(n-1)s_X^2}}} \sim t_{n-2}$$

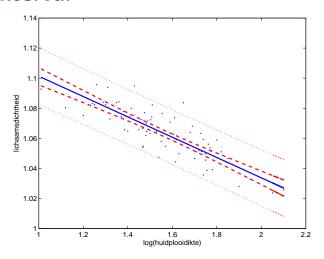
 $100(1-\alpha)\%$ predictie-interval voor Y_m

$$P(\hat{L} \le Y_m \le \hat{U}) = 1 - \alpha$$

$$\hat{L} = \hat{y}_m - t_{\alpha/2; n-2} \hat{\sigma} \sqrt{1 + \frac{1}{n} + \frac{(x_0 - \overline{x})^2}{(n-1)s_X^2}}$$

$$\hat{U} = \hat{y}_m + t_{\alpha/2; n-2} \hat{\sigma} \sqrt{1 + \frac{1}{n} + \frac{(x_0 - \overline{x})^2}{(n-1)s_X^2}}$$

Betrouwbaarheids- en predictieinterval



Nagaan van modelonderstellingen

- Ineariteit van de respons variabelen in de parameters β_0 en β_1 puntenwolk met bijbehorende regressierechte
- ► normaal verdeelde residu's ϵ met gemiddelde 0 en identieke variantie σ^2 voor alle i = 1, ..., nofwel $\epsilon_i \sim N(0, \sigma^2)$ kwantieldiagram of Shapiro-Wilk toets op basis van de residu's
- residu's ϵ_i onafhankelijk van elkaar residuplot (residu's r_i uitgezet tegenover x_i)

Vragen over theorie of oefeningen ???

- Gelieve al uw vragen door te sturen vóór 18 december!
- Alle vragen zullen overlopen worden tijdens de laatste les op dinsdag 20 december.