

---

# Применение алгоритмов на реальном наборе данных

АС-24-04

Дзуцев Д.Э. Межов И.А.

Евтух А.К. Сизёв Г. С.

Киселев С. В. Спицин К.М.

Лазарев А. Н. Салимов С.

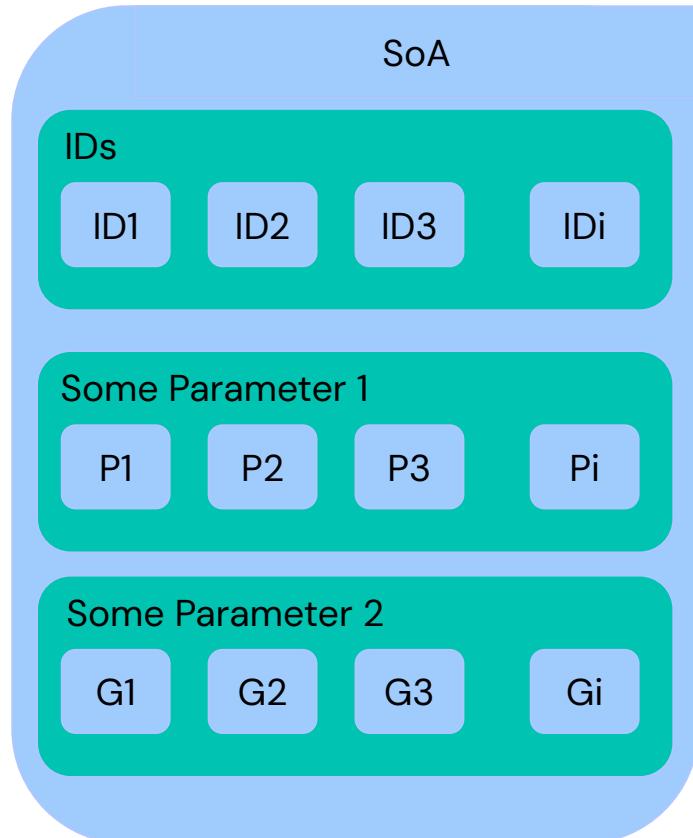
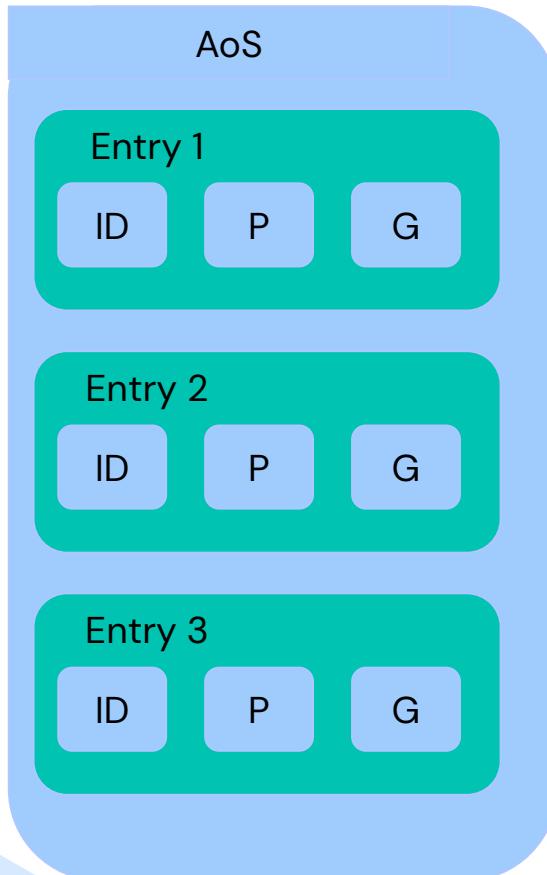




```
ID,Severity,City,County,State,Temperature(F),Wind_Chill(F),Humidity(%),Pressure(in),Wind_Speed(mph),Weather_Condition
0,3,Dayton,Montgomery,OH,36.9,,91.0,29.68,,Light Rain
1,2,Reynoldsburg,Franklin,OH,37.9,,100.0,29.65,,Light Rain
2,2,Williamsburg,Clermont,OH,36.0,33.3,100.0,29.67,3.5,Overcast
3,3,Dayton,Montgomery,OH,35.1,31.0,96.0,29.64,4.6,Mostly Cloudy
4,2,Dayton,Montgomery,OH,36.0,33.3,89.0,29.65,3.5,Mostly Cloudy
5,3,Westerville,Franklin,OH,37.9,35.5,97.0,29.63,3.5,Light Rain
6,2,Dayton,Montgomery,OH,34.0,31.0,100.0,29.66,3.5,Overcast
7,3,Dayton,Montgomery,OH,34.0,31.0,100.0,29.66,3.5,Overcast
8,2,Dayton,Montgomery,OH,33.3,,99.0,29.67,1.2,Mostly Cloudy
```

```
struct accident {
    int id;                                // 0
    short int severity;                     // 2
    char city[20];                          // 12
    char county[20];                        // 13
    char state[3];                          // 14
    float temperature;                      // 20
    float wind_temperature;                // 21
    float humidity_percent;                // 22
    float pressure;                         // 23
    float wind_speed;                      // 26
    char weather_condition[15];           // 28
};
```

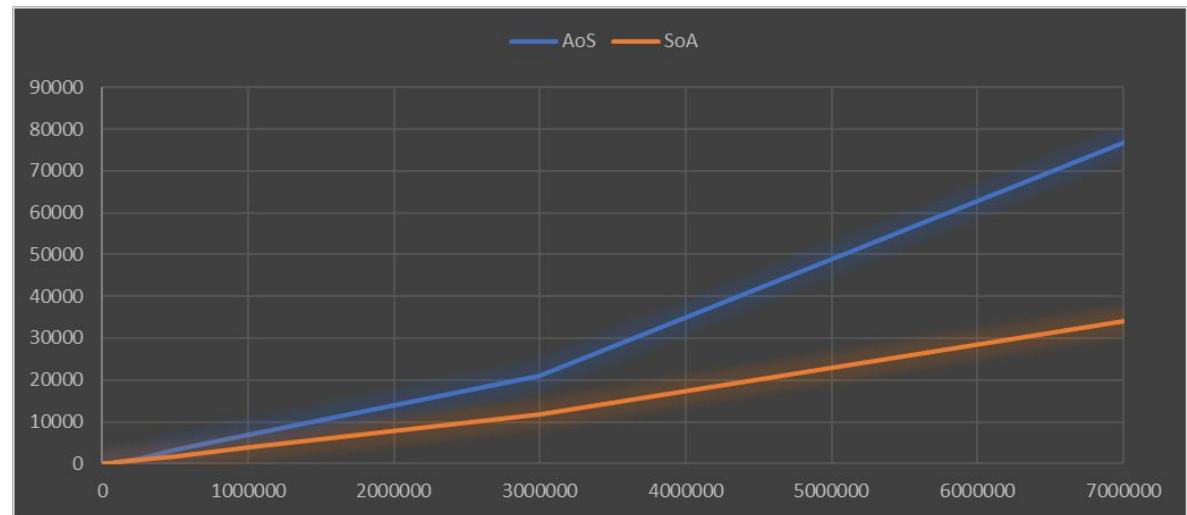
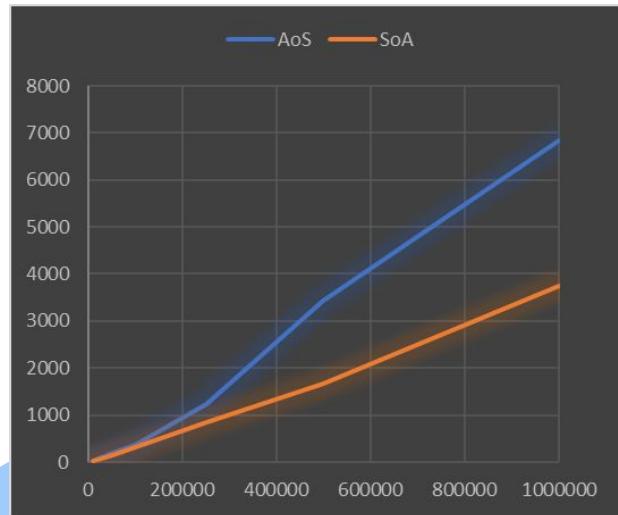
# SoA и AoS



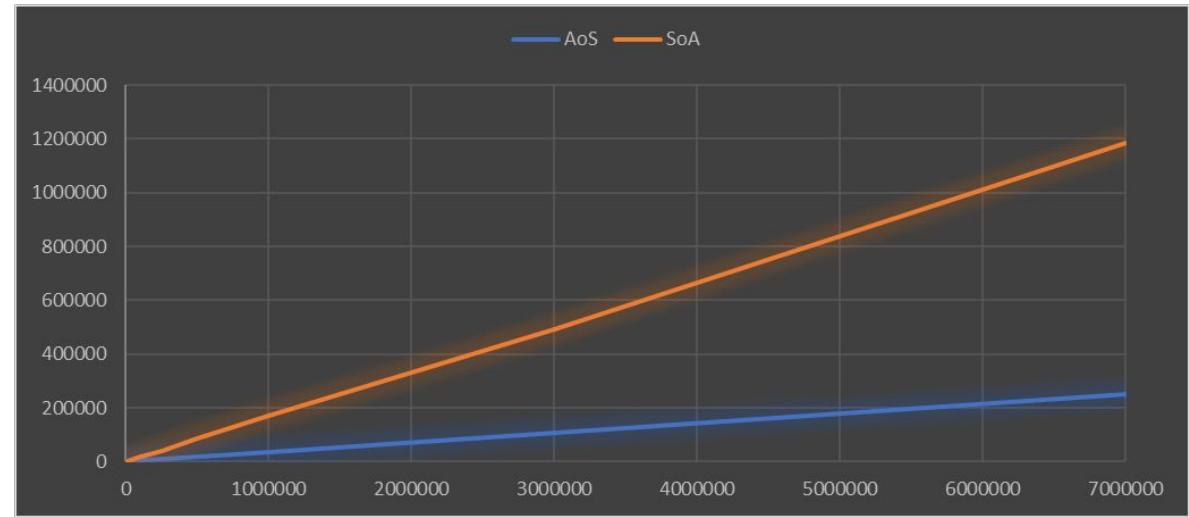
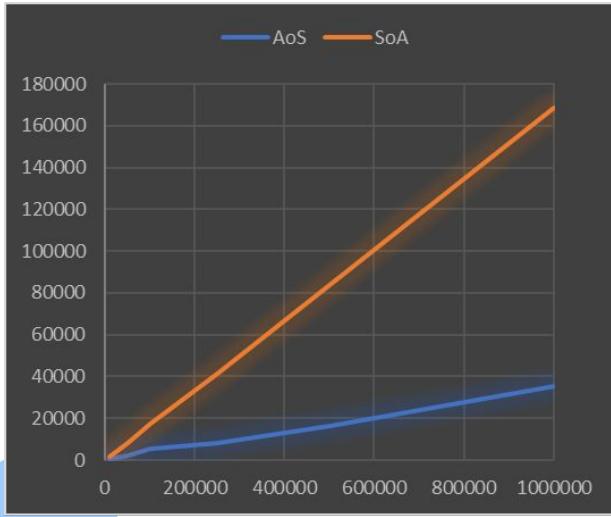
# SoA vs AoS сравнение

SoA быстрее в поиске/фильтрации, потому что при запросе .get в кэш-память процессора кэшируется больше значений соседних индексов. AoS быстрее в сортировке, потому что целый объект в памяти перемещается быстрее, чем отдельные кусочки. Это демонстрируется на реальных тестах, по которым сделаны графики.

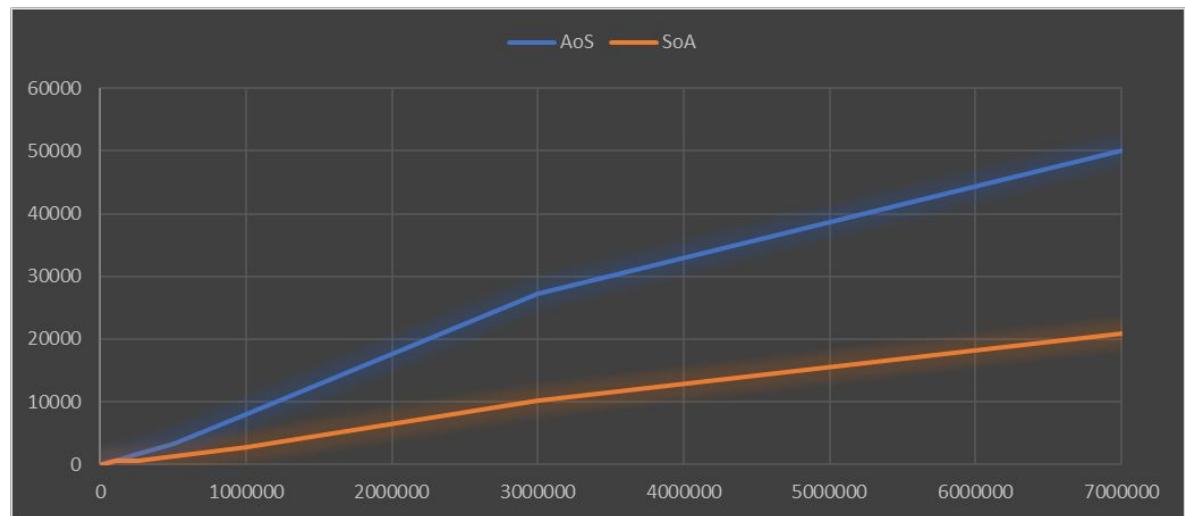
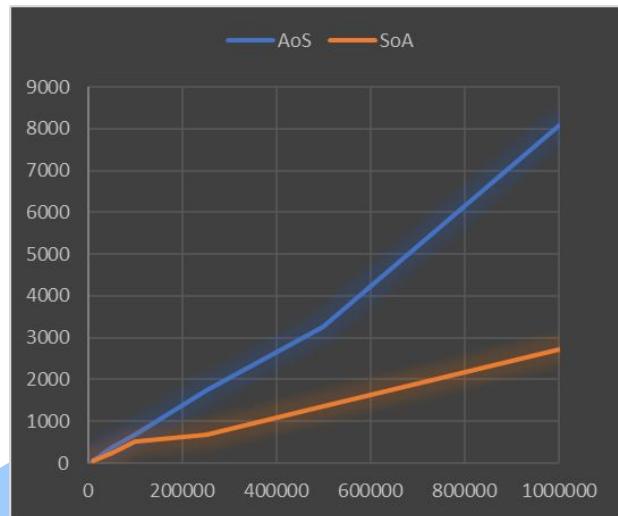
# Тест 1: Фильтр по температуре



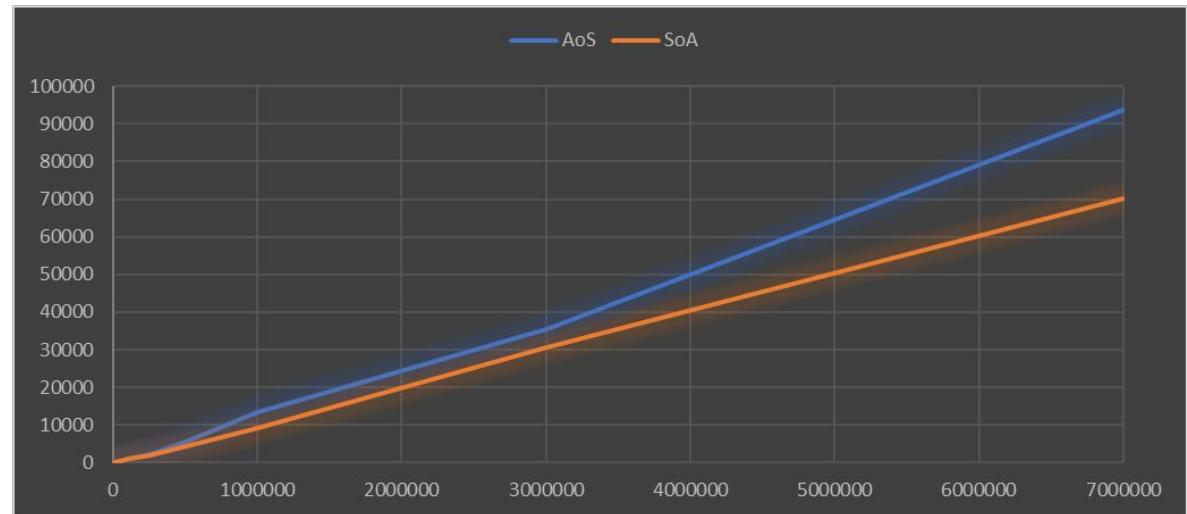
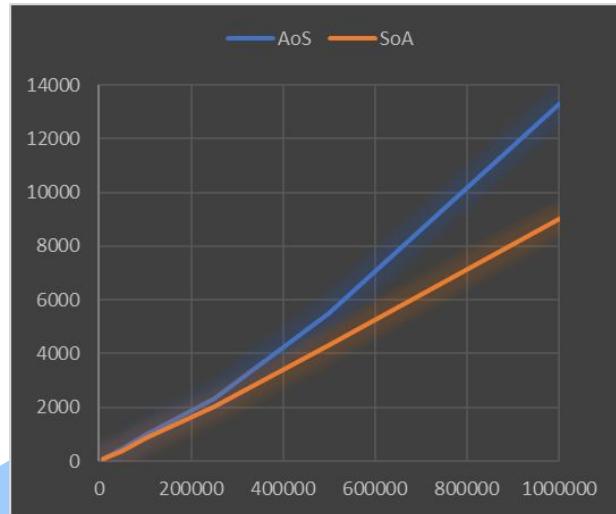
# Тест 2: Сортировка по температуре



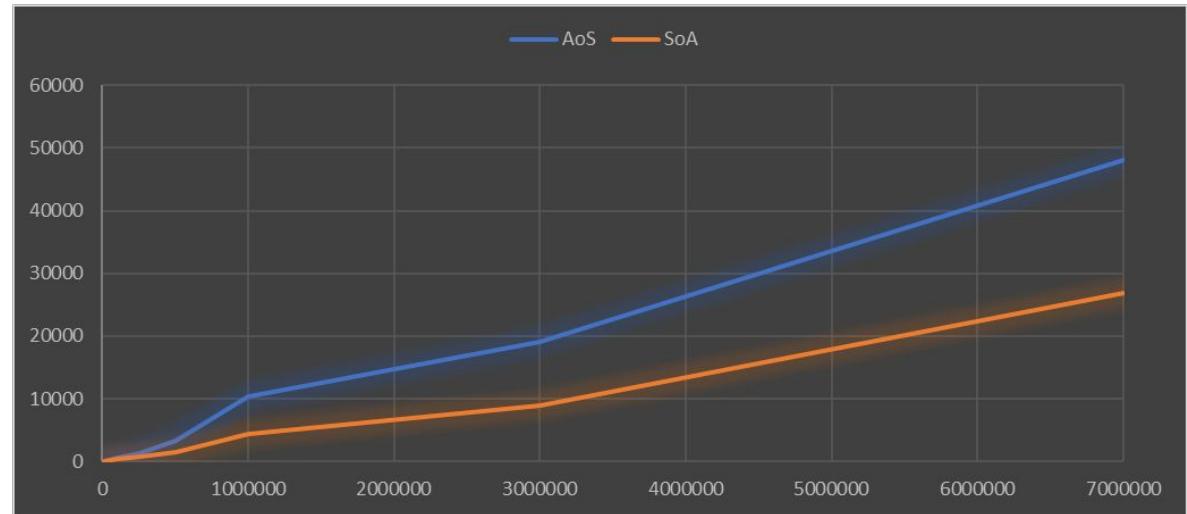
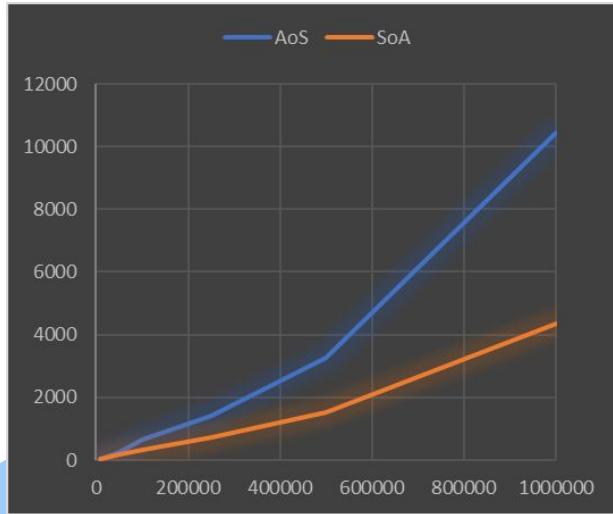
# Тест 3: Поиск по температуре



# Тест 4: Фильтр по температуре и скорости ветра

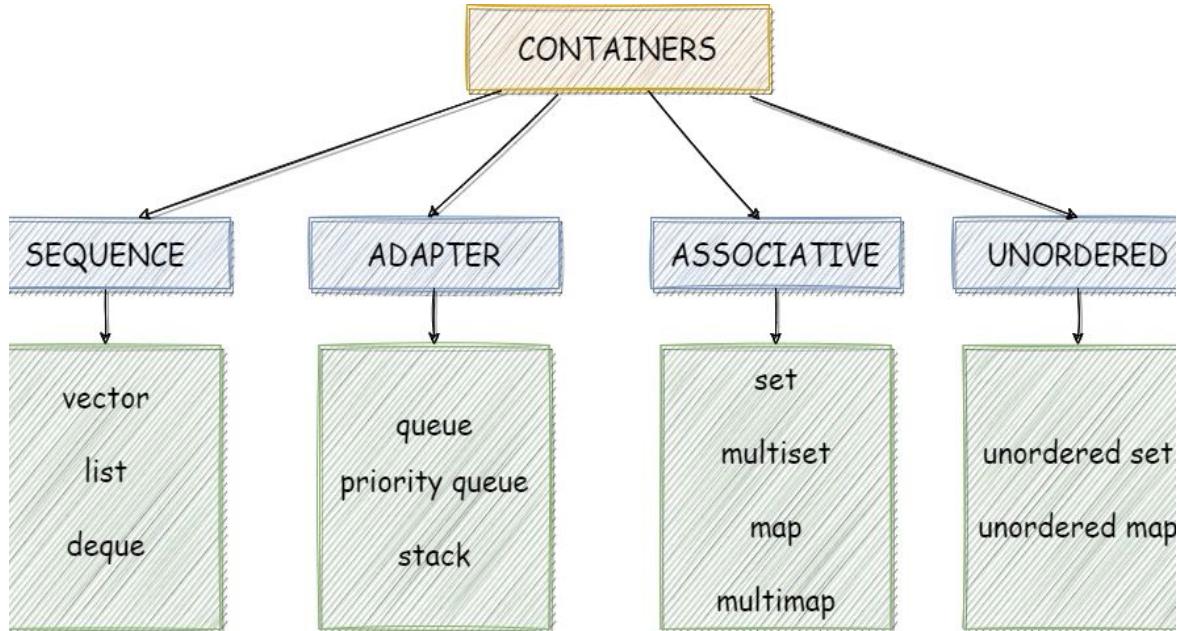


# Тест 5: Поиск по температуре и скорости ветра

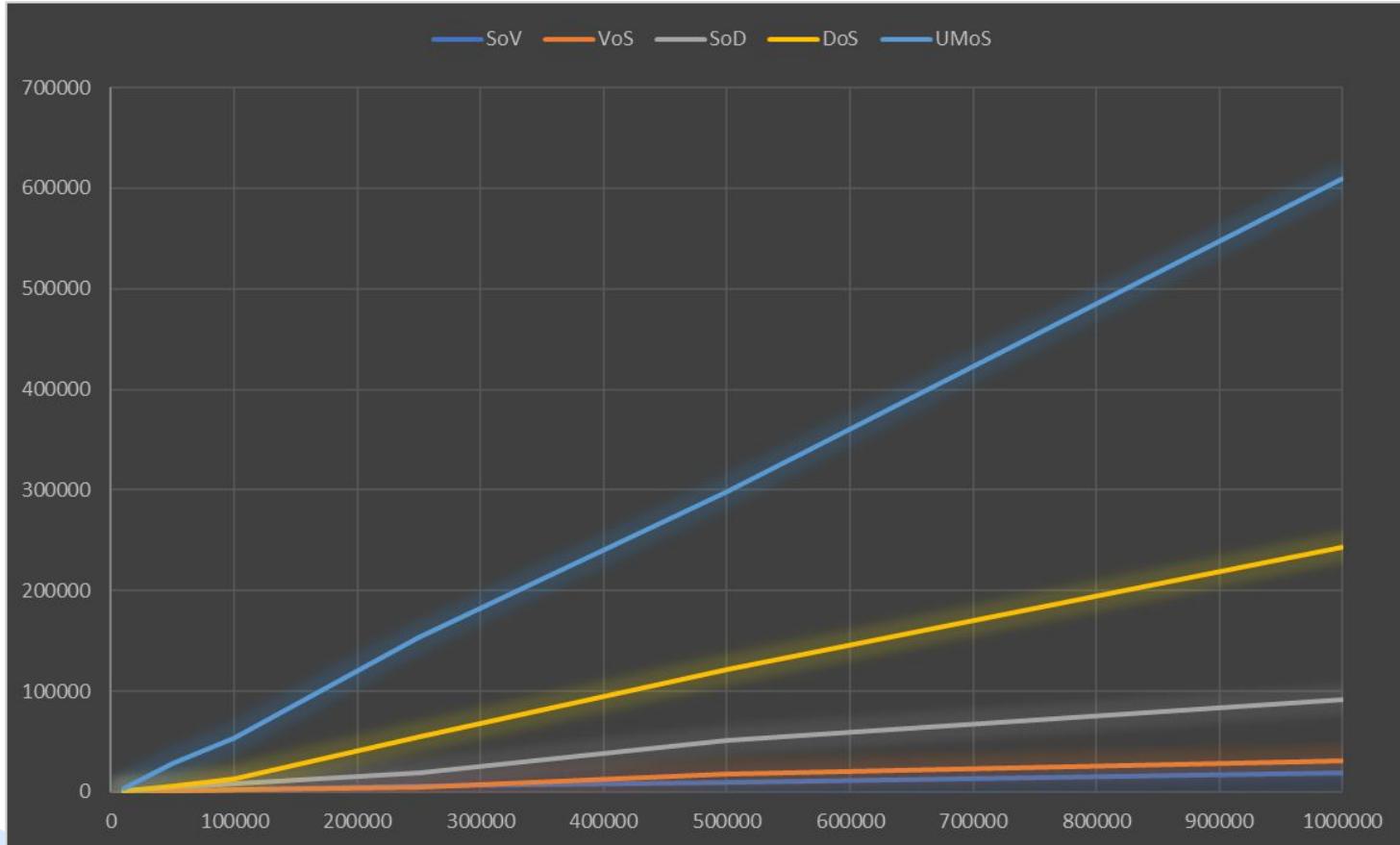


# Хранение в STL контейнерах

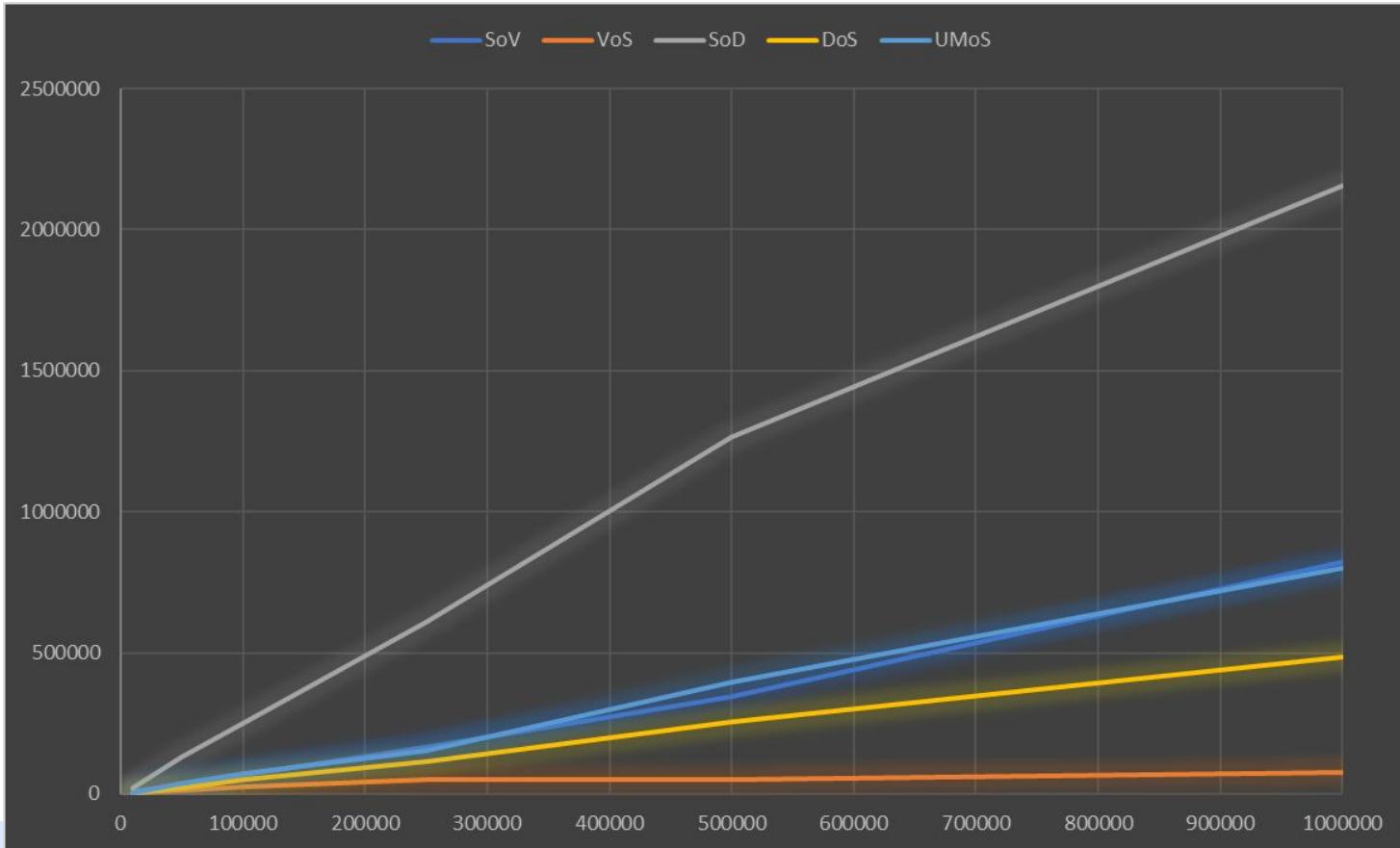
1. vector - динамический массив с непрерывным размещением элементов в памяти
2. deque - двусторонняя очередь в виде массива блоков фиксированного размера
3. unordered\_map - неупорядоченный ассоциативный контейнер, который хранит пары



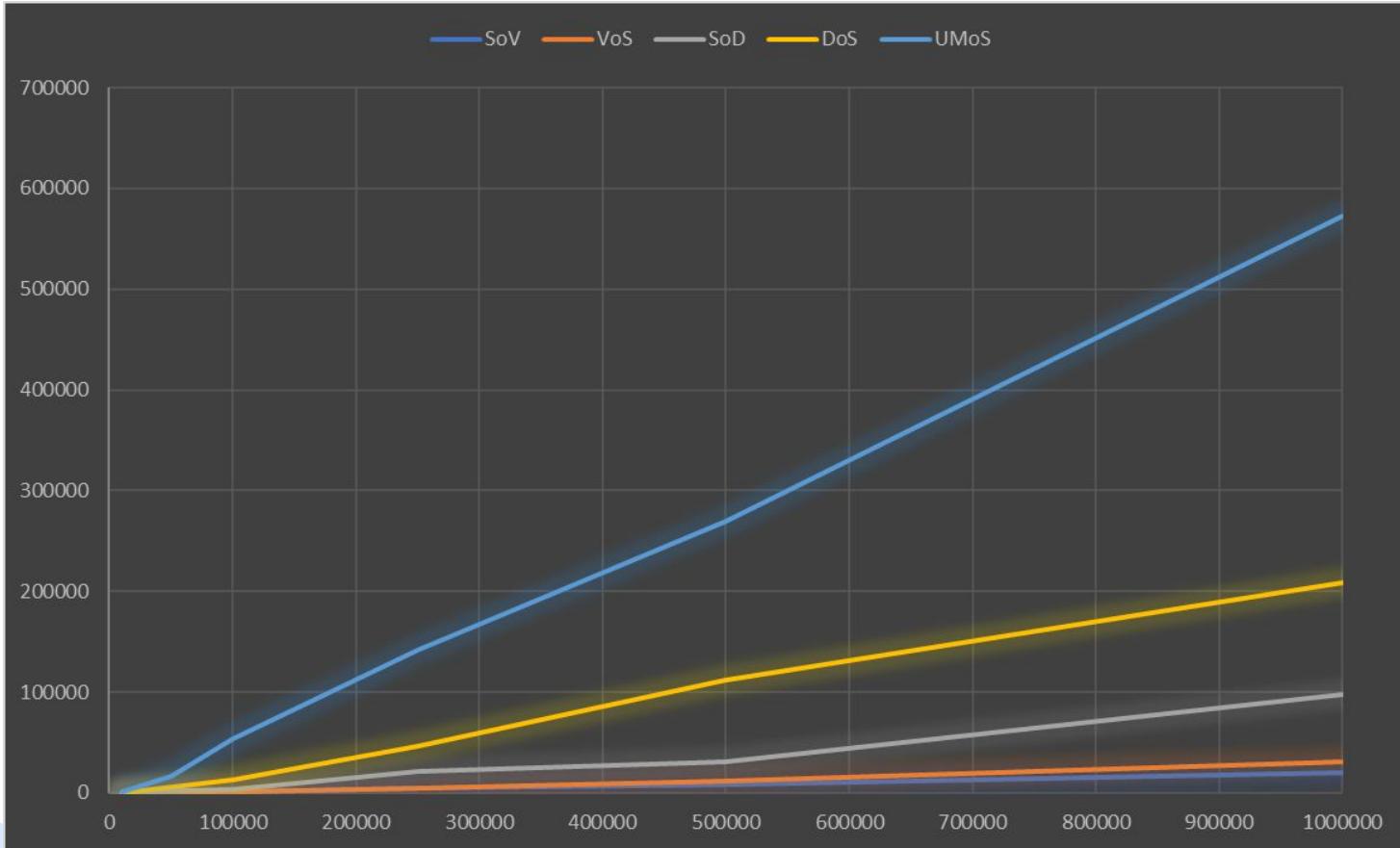
# Тест 1: Сравнение одного



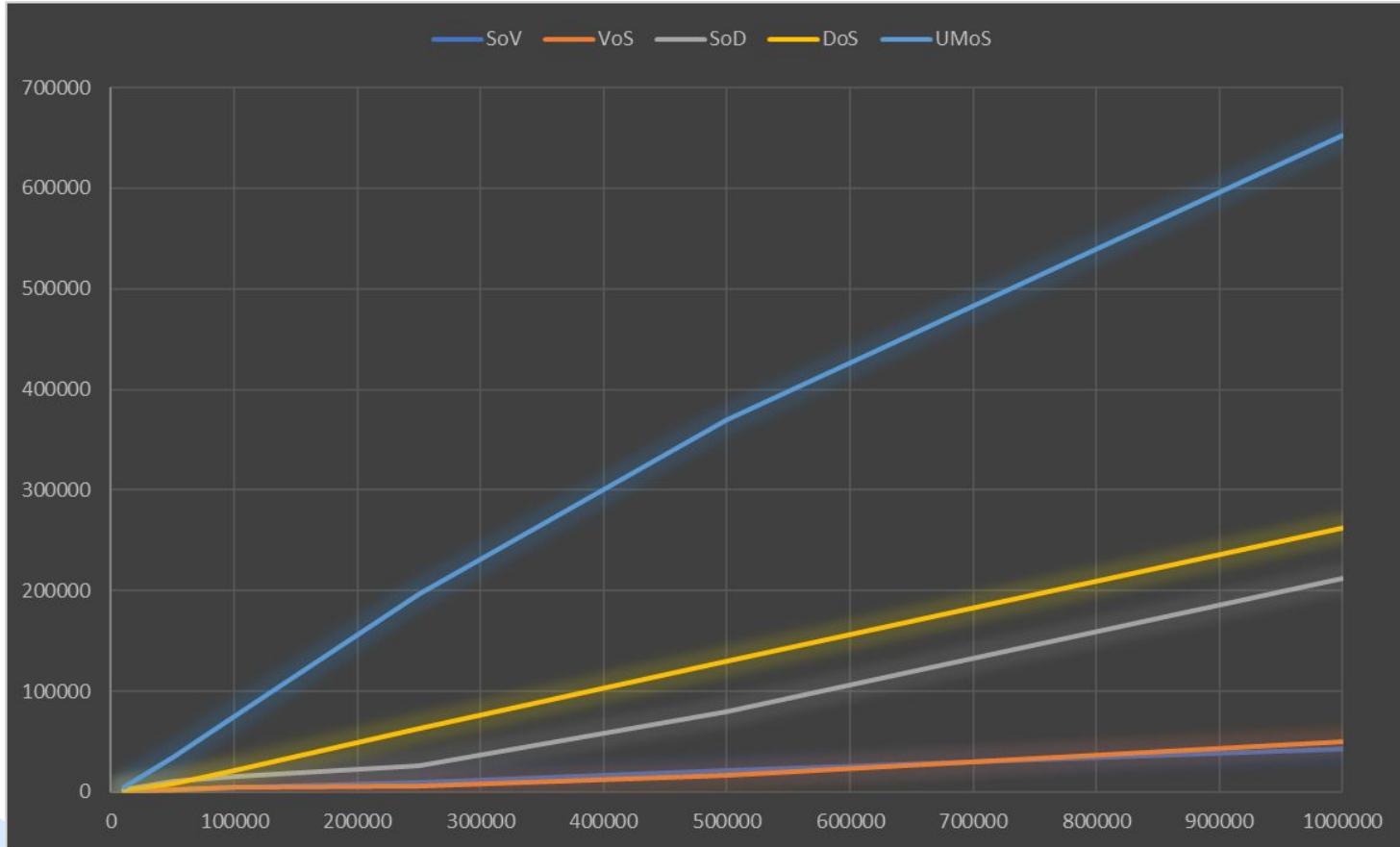
# Тест 2: Сравнение +



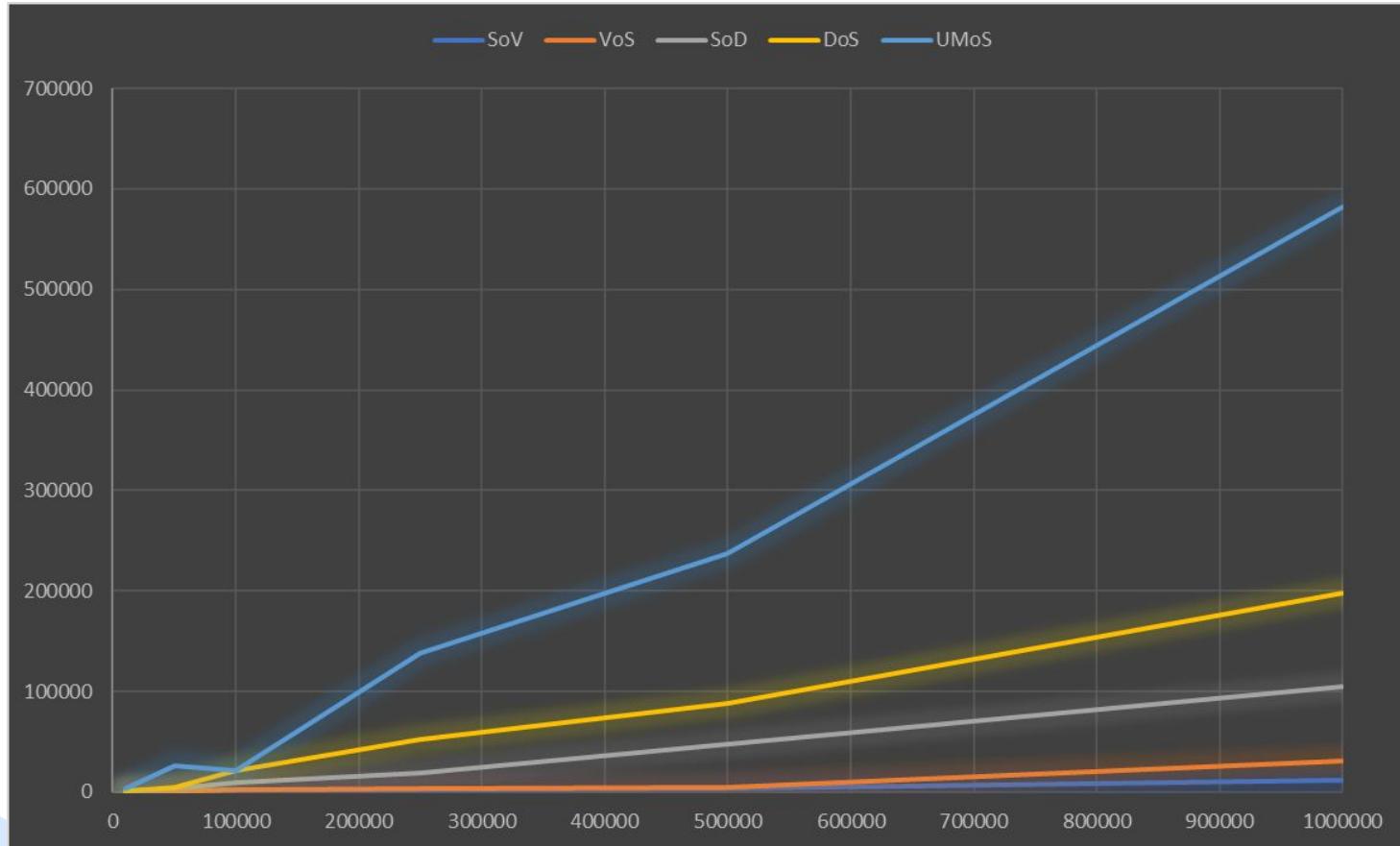
# Тест 3: Поиск точного



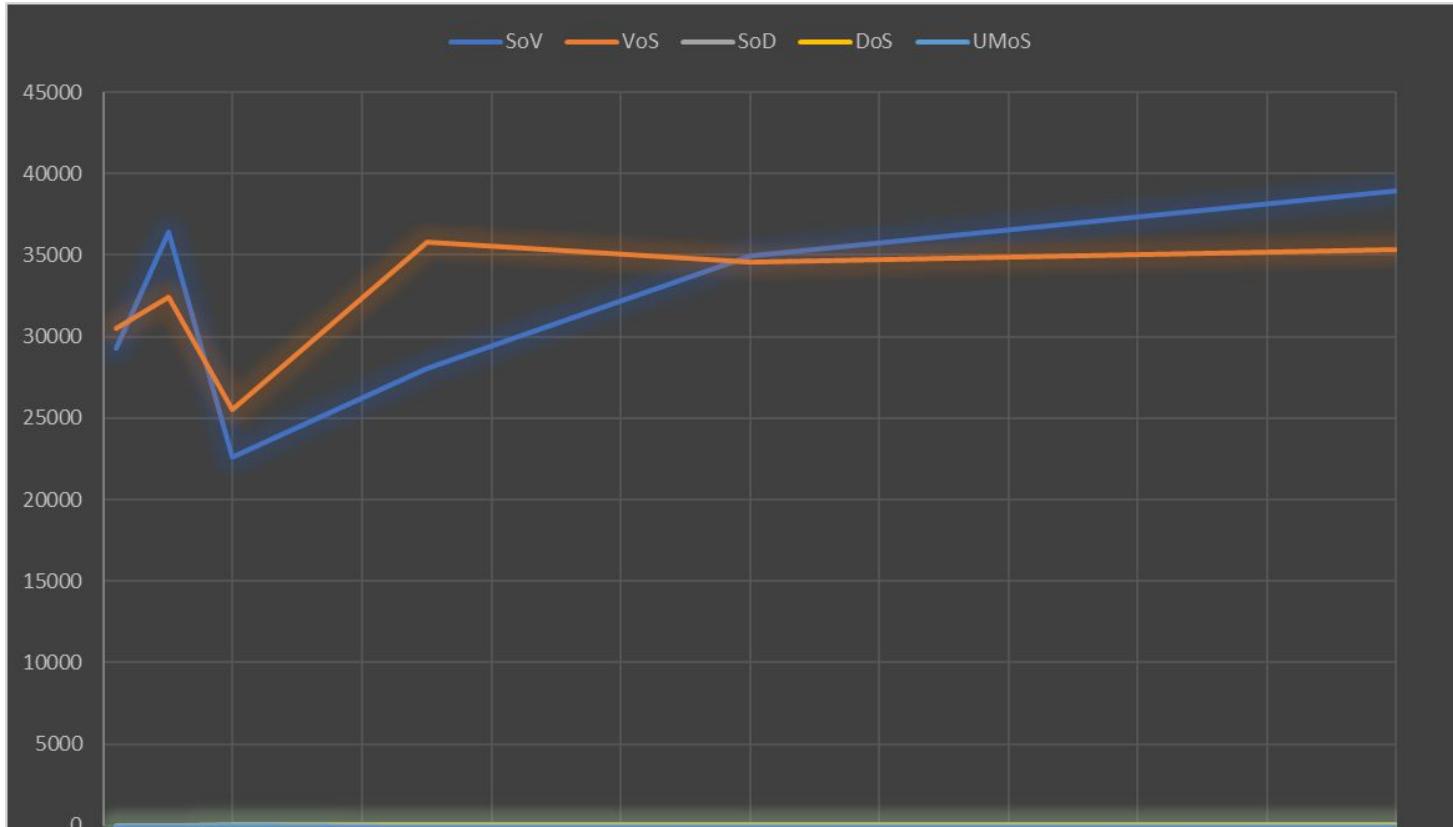
# Тест 4: Сравнение двух



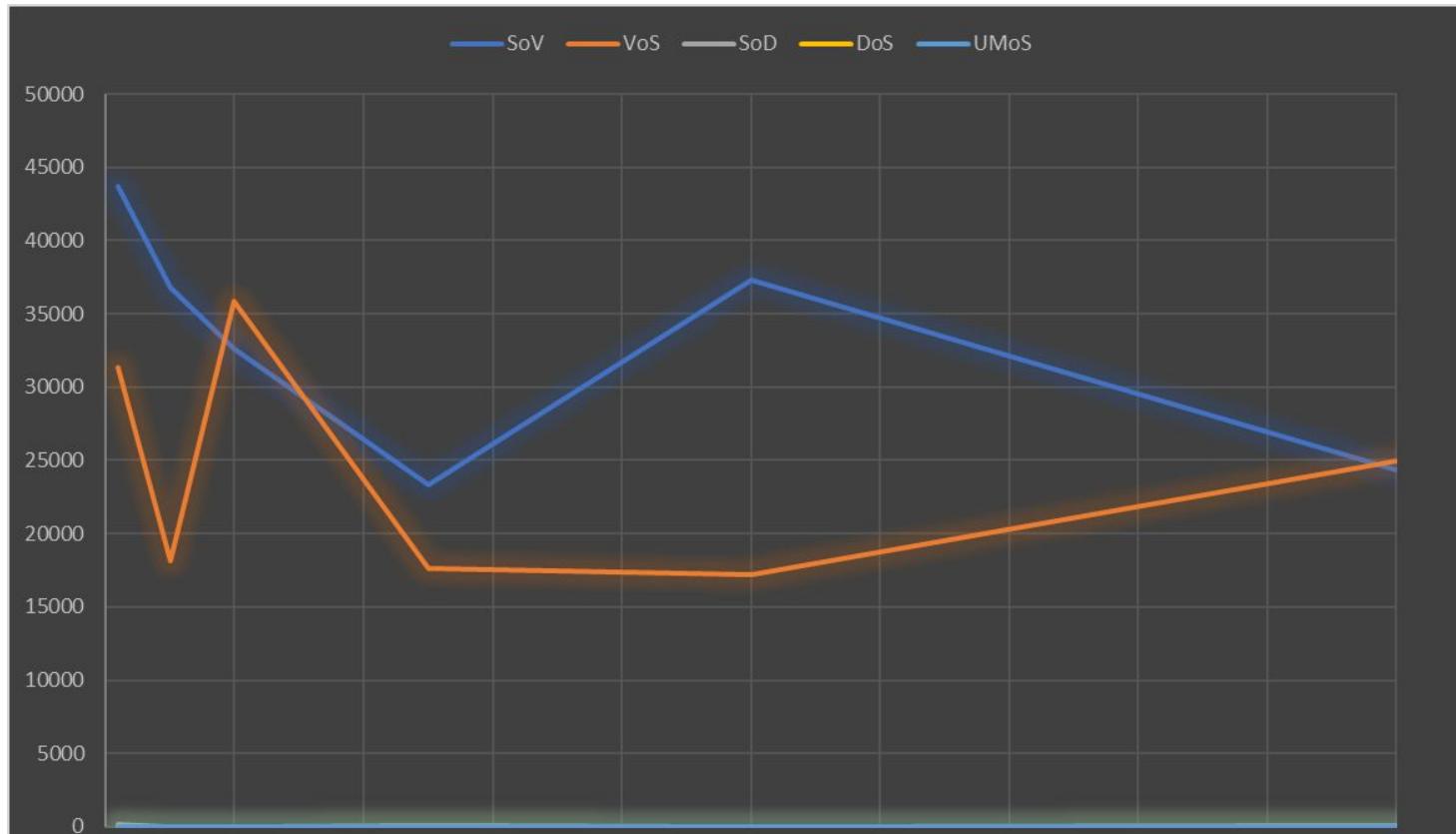
# Тест 5: Поиск двух точных



# Тест 6: Вставка в начало



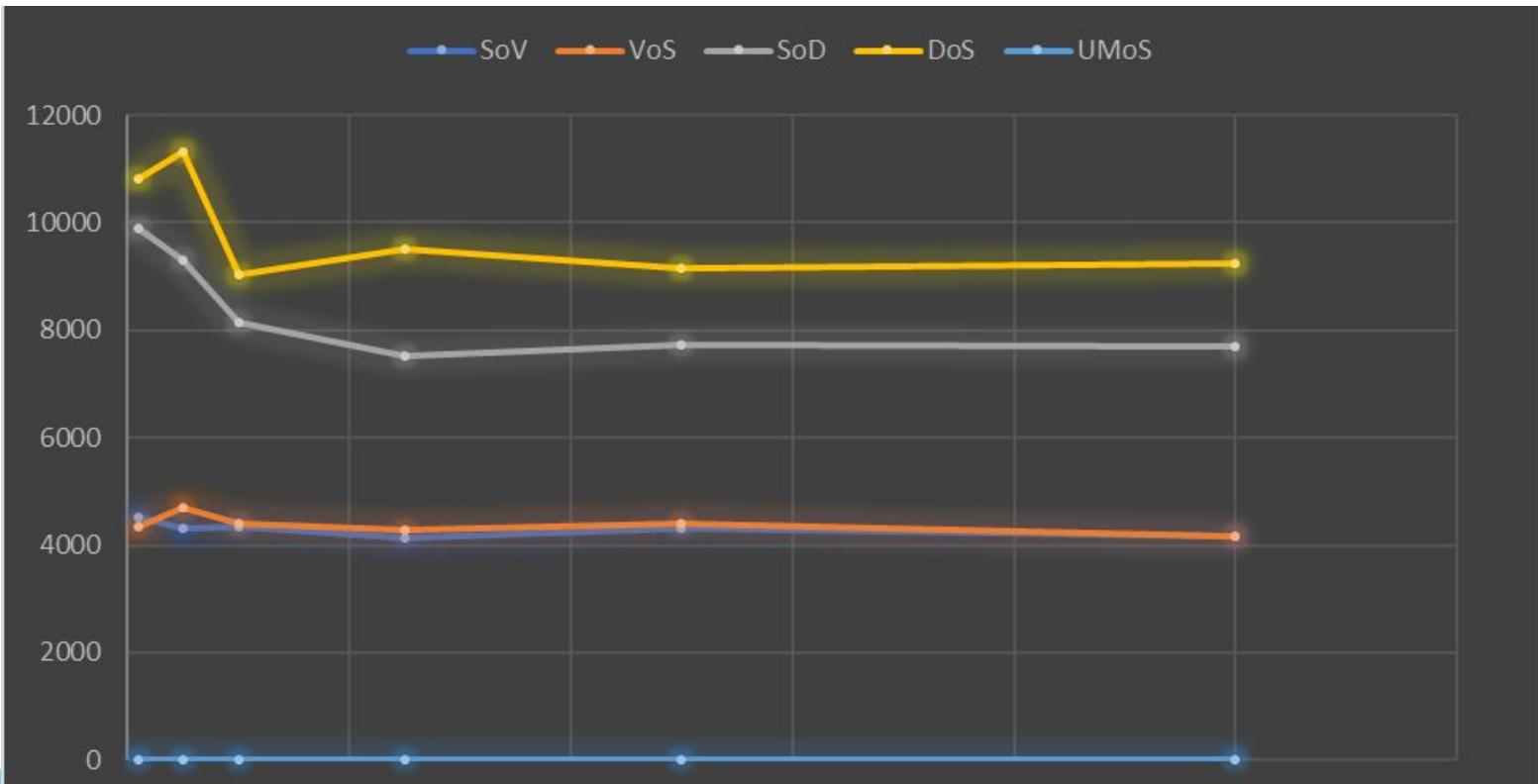
# Тест 7: Удаление из начала



# Тест 8: Вставка в середину



# Тест 9: Удаление из середины



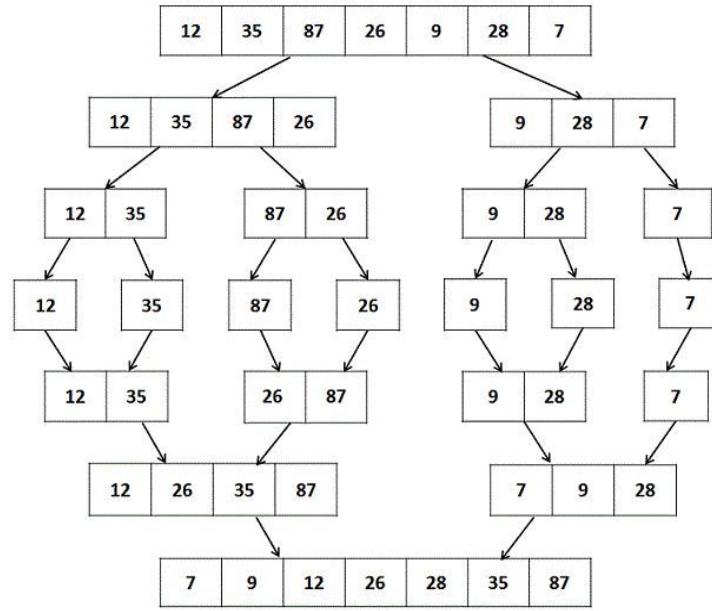
# Сортировка слиянием.

## Описание алгоритма

**Merge Sort** — это стабильный алгоритм сортировки с гарантированной временной сложностью  $O(n \log n)$ .

Алгоритм состоит из трёх этапов:

1. **Индексная сортировка** — вместо перемещения 11 массивов SoA, сортируются только индексы (экономия памяти и операций)
2. **Итеративное слияние** — bottom-up подход с удвоением размера подмассивов
3. **Цикловая перестановка** — реальные данные переставляются один раз в конце, используя алгоритм циклов для минимизации swap операций



© Dervise

Merge Sort

# Почему Merge Sort?

- Merge Sort требует намного меньше операций обмена, чем Quick Sort ( $O(n \log n)$  vs  $O(n^2)$  в худшем случае)
- Гарантированная производительность –  $O(n \log n)$  в лучшем, среднем и худшем случаях (в отличие от Quick Sort)
- Индексная сортировка – ключевая оптимизация. Пока сортируются int индексы, реальные данные неподвижны. Затем переставляются один раз через циклы
- Детерминированность – для набора данных (100k записей) алгоритм показывает стабильное время выполнения

```
// Инициализация индексов
std::vector<int> indices(size);
for (int i = 0; i < size; ++i) indices[i] = i;

// Bottom-up слияние
for (int width = 1; width < size; width *= 2) {
    for (int left = 0; left < size; left += 2 * width) {
        int mid = std::min(left + width, size);
        int right = std::min(left + 2 * width, size);

        if (mid < right) {
            // Слияние подмассивов indices[left..mid] и indices[mid..right]
            // Сравнения: get(indices[i]) <= get(indices[j])
            merge(left, mid, right);
        }
    }
}
```

MergeSort took 4196519mcs.  
MergeSort finished correctly

## Тест на 1 млн записей

# Выбор алгоритма КМП и его преимущества

Алгоритм	Сложность	Преимущества	Недостатки	Почему не подошел
Наивный поиск	$O(n \times m)$	Простая реализация	Медленный на больших данных	Недопустимо медленно для 50к+ записей
Rabin-Karp	$O(n+m)$ в среднем	Хорош для множества паттернов	Хеш-коллизии, ложные срабатывания	Сложность реализации, нужна проверка коллизий
Boyer-Moore	$O(n/m)$ в лучшем	Очень быстрый на практике	Сложный, плох для маленьких алфавитов	Оптимизирован для английского текста
КМП (мой выбор)	$O(n+m)$ гарантировано	Надежный, простой, линейный	Требует предобработки паттерна	Идеален для нашего случая

# Как работает КМП – принцип работы

Шпаргалка" КМР (префикс-функция):

Текст: АБАБАБЦ

Ищем слово: А Б А Б Ц

Шпаргалка: 0 0 1 2 0

Строим  
шпаргалку один  
раз

Читаем текст  
один раз без  
возвратов

Каждую букву  
проверяем один  
раз

# Реализация алгоритма КМП

```
#pragma once

#include <vector>
#include <string>
#include <functional>
#include <algorithm>

namespace substring_search {

template<typename DatasetType, typename Getter>
std::vector<int> countSubStringOccurrences(
    DatasetType& dataset,
    Getter getter,
    const std::string& pattern
) {
    int size = dataset.get_size();
    std::vector<int> results(size, 0);

    if (pattern.empty()) {
        return results;
    }

    // 1. Вычисление префикс-функции (LPS)
    int m = pattern.length();
    std::vector<int> lps(m, 0);
    int len = 0;
    int i = 1;

    while (i < m) {
        if (pattern[i] == pattern[len]) {
            len++;
            lps[i] = len;
            i++;
        }
        else {
            if (len != 0) {
                len = lps[len - 1];
            }
            else {
                lps[i] = 0;
                i++;
            }
        }
    }
}
```

```
// 2. KMP поиск для каждой записи
for (int idx = 0; idx < size; idx++) {
    const char* fieldValue = getter(dataset, idx);
    if (fieldValue != nullptr) {
        std::string text(fieldValue);

        int n = text.length();
        if (m <= n) {
            int count = 0;
            int textIdx = 0;
            int patternIdx = 0;

            while (textIdx < n) {
                if (pattern[patternIdx] == text[textIdx]) {
                    textIdx++;
                    patternIdx++;
                }

                if (patternIdx == m) {
                    count++;
                    patternIdx = lps[patternIdx - 1];
                }
                else if (textIdx < n && pattern[patternIdx] != text[textIdx]) {
                    if (patternIdx != 0) {
                        patternIdx = lps[patternIdx - 1];
                    }
                    else {
                        textIdx++;
                    }
                }
            }
            results[idx] = count;
        }
    }
}

return results;
```

# Сортировка подсчётом

- Алгоритм: counting sort (bucket для дискретных ключей).
- Подходит для малокардинальных полей: severity, enum, bool.
- Реализация через getter: значение берётся как get(i).
- Совместима с AoS и SoA через общий интерфейс swapitems().

```
template <class Dataset, typename getter>
inline void bucket_sort_by_severity(Dataset& ds, getter get) {
    const int n = ds.get_size();
    if (n <= 1) return;

    auto mn = get(0);
    auto mx = mn;
    for (int i = 1; i < n; ++i) {
        auto s = get(i);
        if (s < mn) mn = s;
        if (s > mx) mx = s;
```

# Почему он подходит

- Не всегда нужны универсальные алгоритмы: данные часто повторяются.
- Counting sort работает за  $O(n + k)$ , где  $k$  — число уникальных значений.
- Для bool:  $k = 2$ , для severity:  $k \approx 4 \rightarrow$  почти линейное время.
- Идеален для колонок true/false в исходном датасете (флаги/признаки).

```
// Severity sorting with bucket sort
bucket_sort_by_severity(AoS, [&AoS](int i) {return AoS.get_severity(i); });

bool flag = true;
for (int i = 0; i < 99999; i++) {
    if (AoS.get_severity(i) > AoS.get_severity(i + 1)) flag = false;
    //cout << AoS.get_severity(i);
}
cout << ((flag) ? "Bucket sorting finished correct\n" : "Bucket sorting is incorrect\n");
return 0;
```

# Ограничения

- 1) Только дискретные значения: алгоритм работает, когда ключ — целое/категория с небольшим числом вариантов (например bool, severity, enum).
- 2) Не подходит для float: для float диапазон и количество уникальных значений большие →  $k = \text{max-min}+1$  становится огромным, память/время растут, выигрыш пропадает.
- 3) Не подходит для string: нельзя напрямую построить массив частот по строкам без дополнительного этапа (кодирование/хеш/словари), что уже меняет алгоритм и может не дать ускорения.
- 4) Зависимость от диапазона ( $k$ ): сложность  $O(n + k)$ : если  $k$  большой, counting sort может стать хуже обычной сортировки ( $O(n \log n)$ ).
- 5) Память: требуется дополнительная память под  $\text{cnt}[k]$ ,  $\text{start}[k]$ ,  $\text{order}[n]$  → при большом  $k$  может быть неприемлемо.

# Замеры (пример)

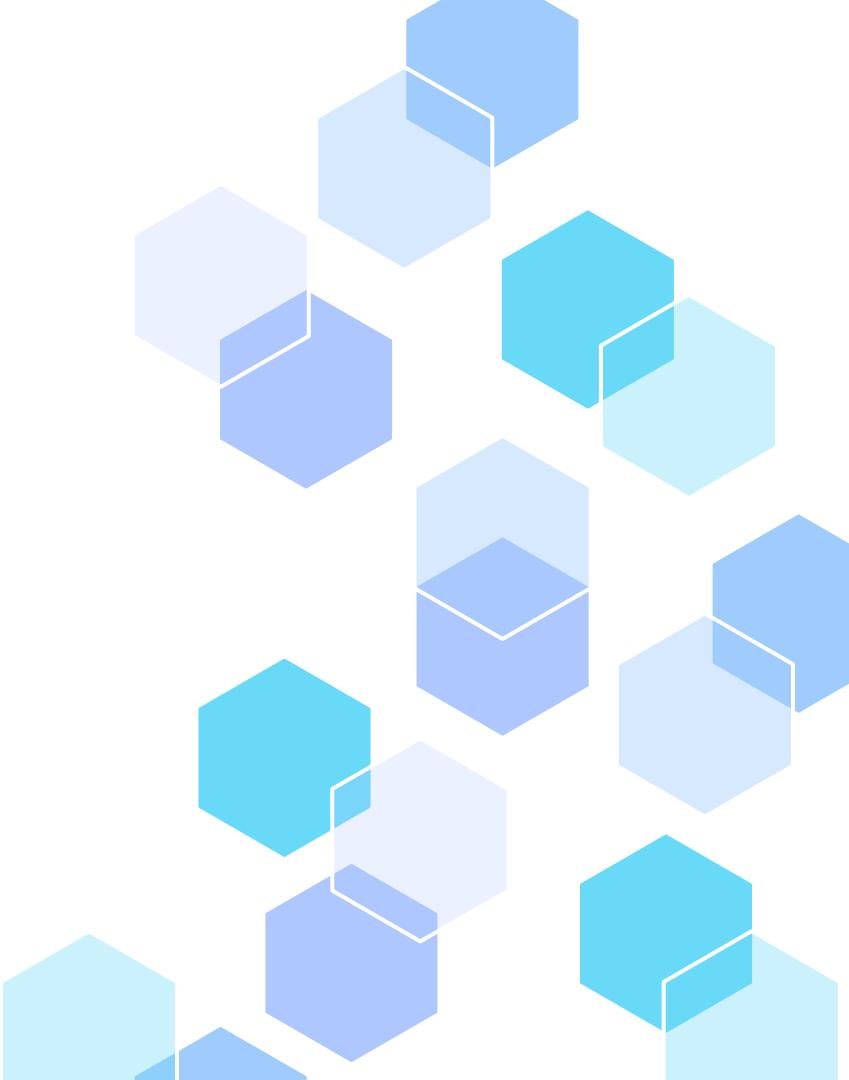
Ниже — пример измерения времени (Test) в microseconds на 1 млн записей severity.

Для low-cardinality полей (bool, severity) counting sort даёт  $O(n + k)$ .

```
BucketSort took 441929mcs.  
BucketSort finished correctly
```

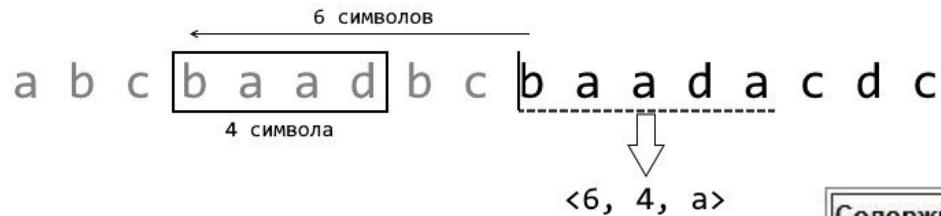
# Алгоритмы сжатия

- LZ77
- LZ78
- LZW



# LZ77

В кодируемых строках часто содержатся совпадающие длинные подстроки. Идея, лежащая в основе LZ77, заключается в замене повторений на ссылки на позиции в тексте, где такие подстроки уже встречались. Информацию о повторении можно закодировать парой чисел — смещением назад от текущей позиции (offset) и длиной совпадающей



Содержимое окна	Содержимое буфера	КОД
<i>kabababababz</i>	<i>k</i>	$\langle 0, 0, k \rangle$
<i>kabababababz</i>	<i>a</i>	$\langle 0, 0, a \rangle$
<i>kabababababz</i>	<i>b</i>	$\langle 0, 0, b \rangle$
<i>k ab ababababz</i>	<i>aba</i>	$\langle 2, 2, a \rangle$
<i>kaba babab abz</i>	<i>bababz</i>	$\langle 2, 5, z \rangle$

# LZ77-реализация

Принцип работы:

- Скользящее окно
- Поиск совпадений в буфере
- Токены (смещение, длина, символ)

```
Original size: 6166907 bytes  
  
LZ77 Algorithm:  
    Compression time: 98768 ms  
    Decompression time: 329 ms  
    Compressed size: 3748296 bytes  
    Compression ratio: 0.608  
    Efficiency: 39.2%  
    Correctness: PASSED
```

```
// Токен LZ77  
struct LZ77Token {  
    uint16_t offset; // Смещение назад  
    uint16_t length; // Длина совпадения  
    char next_char; // Следующий символ  
  
    LZ77Token(uint16_t o, uint16_t l, char n)  
        : offset(o), length(l), next_char(n) {}  
};  
  
// Окно LZ77  
vector<LZ77Token> LZ77Compressor::compress(  
    const string& input,  
    size_t window_size = 4096,  
    size_t lookahead_buffer = 18) {  
  
    vector<LZ77Token> output;  
    size_t input_len = input.length();  
    size_t pos = 0;  
  
    while (pos < input_len) {  
        // Поиск наилучшего совпадения в скользящем окне  
        size_t match_offset = 0;  
        size_t match_length = 0;  
        char next_char = input[pos];  
  
        // ... алгоритм поиска совпадений ...  
  
        if (match_length > 0) {  
            output.emplace_back(match_offset, match_length, next_char);  
            pos += match_length + 1;  
        } else {  
            output.emplace_back(0, 0, next_char);  
            pos++;  
        }  
    }  
  
    return output;  
}
```

# LZ78

LZ78 имеет немного другую идею: этот алгоритм в явном виде использует словарный подход, генерируя временный словарь во время кодирования и декодирования. Изначально словарь пуст, а алгоритм пытается закодировать первый символ. На каждой итерации мы пытаемся увеличить кодируемый префикс, пока такой префикс есть в словаре. Кодовые слова такого алгоритма будут состоять из двух частей — номера в словаре самого длинного найденного префикса (**pos**) и символа, который идет за этим префиксом (**next**). При этом после кодирования такой пары префикс с приписанным символом добавляется в словарь, а алгоритм продолжает кодирование со следующего символа.

Словарь	Осталось обработать	Найденный префикс	Код	Примечание
$\emptyset$	<i>abacababacabc</i>	—	$\langle 0, a \rangle$	В словаре ничего не нашлось, вместо номера в словаре указываем 0
<i>a</i>	<i>bacababacabc</i>	—	$\langle 0, b \rangle$	
<i>a, b</i>	<i>acababacabc</i>	<i>a</i>	$\langle 1, c \rangle$	Нашелся префикс <i>a</i> (слова в словаре нумеруются с 1), добавляем <i>ac</i>
<i>a, b, ac</i>	<i>babacabc</i>	<i>a</i>	$\langle 1, b \rangle$	
<i>a, b, ac, ab</i>	<i>abacabc</i>	<i>ab</i>	$\langle 4, a \rangle$	
<i>a, b, ac, ab, aba</i>	<i>cabc</i>	—	$\langle 0, c \rangle$	
<i>a, b, ac, ab, aba, c</i>	<i>abc</i>	<i>ab</i>	$\langle 4, c \rangle$	

# LZ78-реализация

```
// Токен LZ78
struct LZ78Token {
    uint16_t index; // Индекс в словаре
    char next_char; // Новый символ

    LZ78Token(uint16_t i, char n) : index(i), next_char(n) {}

};

// Ожидаем LZ78
vector<LZ78Token> LZ78Compressor::compress(const string& input) {
    unordered_map<string, uint16_t> dictionary;
    vector<LZ78Token> output;

    dictionary[""] = 0;
    uint16_t next_code = 1;
    string current;

    for (char c : input) {
        string combined = current + c;
        if (dictionary.find(combined) != dictionary.end()) {
            current = combined;
        } else {
            output.emplace_back(dictionary[current], c);
            dictionary[combined] = next_code++;
            current = "";
        }
    }

    return output;
}
```

Original size: 6166907 bytes

LZ78 Algorithm:

Compression time: 9844 ms

Decompression time: 3395 ms

Compressed size: 3179408 bytes

Compression ratio: 0.516

Efficiency: 48.4%

Correctness: PASSED

# LZW

Original size: 6166907 bytes

LZW Algorithm:

Compression time: 9265 ms  
Decompression time: 1353 ms  
Compressed size: 1909324 bytes  
Compression ratio: 0.310  
Efficiency: 69.0%  
Correctness: PASSED

==== COMPRESSION ALGORITHMS BENCHMARK ===

Algorithm	Compress(ms)	Decompress(ms)	Original	Compressed	Ratio	Efficiency%
<hr/>						
LZW	10141	1616	6166907	1909324	0.310	69.0%
LZ77	106455	273	6166907	3748296	0.608	39.2%
LZ78	8737	3420	6166907	3179408	0.516	48.4%

BEST ALGORITHM: LZW (efficiency: 69.0%)

# Ссылка на репозиторий



[https://github.com/JustStorm  
/Dataset\\_Hw\\_AC-24-04](https://github.com/JustStorm/Dataset_Hw_AC-24-04)