

## Questions possibles

- On parle du micro dans la definition ; qu'en est-il dans l'empirique/les modèles ?
- Comment est fait/peut être fait le lien entre theorie evolutive et morphogenese ? → *ebauche d'une theorie integrative. Vers des theories integratives plus generales ? cf projet*
- Qu'est ce qui n'est pas quantifiable / positionnement debat quanti/quali
- Multilayer network / multimodal dans les modeles de coevoloution ?
- TGV ? (question a cote de la plaque a spotter)
- Vision complexe systemique : telonomie des groupes humaines ? → *Multi-objectif*
- Cas empiriques non comparables ? possibilite d'une typologie ?

## Retours presoutenances

### LVMT

#### Général

- Niveau de discours trop haut, recentrer, lpus de details techniques, commentaires plus concretes
- attention au voc jargonneux
- echanger parcours / exemple (idem geocites)
- expliciter apports
- domaines de connasissance a resituer
- plus de contexte sci ?
- slide resume grands resultats ? idem liste contributions / modeles
- synthetiser l'info
- plus positionnement par rapport a literature
- raccrocher exemplpe intro au cours pres ?
- prise distance, defense methode a part entiere
- domaines connaissance : risque, ok si restitution plus simple des resultats

#### Spécifique

- preciser que def coevol issue revue interdisc. reformuler individus / population ? niveau  $\neq$  echelle
- expliciter les echelles
- parcours : theorique / empirique
- preciser que causalite faible
- afrique du sud : explpiciter apartheid
- macro : expliciter que mieux que plpus de reigmes
- modele meso : expliciter que couplage difficile

## Géocités

### Général

- rythme parole / durée
- trop exemples
- termes pas définis
- mélange des langages : dangereux
- deux trois idées fortes en conclusion
- domaines connaissance à la fin ? non
- trop figures
- entités prolifèrent
- faire choix, pas parler de tout
- quel est ce que le macro/micro permettent de voir ?
- ajouter histoire model. dans laquelle s'insère ?
- Elaguer ; paysage plus clair, mieux développer
- attention à l'effet club

### Spécifique

- Afrique du sud : pas donner l'impression que décontextualise
- insérer épistémologie sur causalités

## ISC

### Général

- Domaines de connaissance : pas spécifiquement original ; mieux poser positionnement ; les remettre au début
- Trop long : débit hardcore ; supprimer du texte, élaguer
- Dire plus explicitement les contributions (cadre au début - avec domaines de connaissance)
- Sélectionner les exemples, moins générale description ; un modèle plus détaillé
- Présenter un seul graphe, tout détailler axes etc.
- Schéma de positionnement, accompagner la lecture, éléments saillants
- Résumer en une phrase ? (conclusion ?)
- plus détailler un seul exemple d'application / un modèle.
- Préciser qu'on s'intéresse pas à micro ?

### Spécifique

- Photos de terrain : être plus précis
- réifier le rapport caractérisation / modèle : un graphe coévol macro.
- AIC : incompréhensible